

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 november 2018

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen inzake
burgerlijk recht en tot vereenvoudiging van
de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek
en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de
onbekwaamheid, en van de wet van 17 maart
2013 tot hervorming van de regelingen inzake
onbekwaamheid en tot instelling van een
nieuwe beschermingsstatus die strookt met de
menselijke waardigheid

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 novembre 2018

PROJET DE LOI

portant dispositions diverses
en matière de droit civil
et portant simplification des
dispositions du Code civil
et du Code judiciaire en matière
d'incapacité, et de la loi du 17 mars 2013
réformant les régimes d'incapacité
et instaurant un nouveau statut de
protection conforme à la dignité humaine

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3303/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.

002 à 005: Amendements.

Nr. 103 VAN DE HEER **BROTCRONE c.s.**
(ter vervanging van amendement nr. 98)

Art. 60

In het ontworpen artikel 1244, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het derde lid aanvullen met de volgende zin:
“Deze personen kunnen eveneens vrijwillig ter zitting verschijnen.”;

2° in het vijfde lid, de woorden “en diegenen die overeenkomstig het derde lid vrijwillig zijn verschenen” invoegen tussen het woord “opgeroepen” en het woord “, worden”

3° in hetzelfde lid, de tweede zin aanvullen met de woorden: “of, bij gebrek ervan, ter zitting”.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de naasten die zich betrokken voelen, aan de procedure kunnen deelnemen, ook al roept de rechter hen niet specifiek op, gelet op de manoeuvreerruimte waarover hij krachtens het voorgestelde artikel 1244, § 2, lid 3 van het Gerechtelijk Wetboek beschikt. Het lijkt echter niet opportuun hen te dwingen om te vragen opgeroepen te worden, wat in de praktijk zeer moeilijk zou kunnen blijken te zijn, gelet op het korte tijdsbestek waarbinnen de hoorzitting plaatsvindt na de indiening van het verzoekschrift. Het is eenvoudiger om hen vrijwillig en zonder verdere formaliteiten op de zitting te laten verschijnen. Door deze verschijning, en voor zover zij behoren tot de in lid 3 genoemde personen, worden zij op dezelfde wijze partij in de zaak als de opgeroepen personen, tenzij zij zich daartegen tijdens de zitting verzetten.

N° 103 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**
(en remplacement de l'amendement n° 98)

Art. 60

Dans l'article 1244, § 2, en projet du Code judiciaire, apporter les modifications suivantes:

1° compléter l'alinéa 3 par la phrase suivante:
“Ces personnes peuvent également comparaître volontairement à l'audience.”;

2° dans l'alinéa 5, insérer les mots “et celles qui ont comparu volontairement conformément à l'alinéa 3” entre le mot “convoquées” et le mot “deviennent”;

3° dans le même alinéa, compléter la deuxième phrase par les mots “ou, à défaut, à l'audience”.

JUSTIFICATION

Il est effectivement important que les proches qui se sentent concernés puissent participer à la procédure, même si le juge ne les convoque pas spécifiquement eu égard à la marge de manoeuvre dont il dispose en vertu de l'article 1244, § 2, alinéa 3 proposé du Code judiciaire. Il ne semble cependant pas opportun de les contraindre à solliciter d'être convoquées, ce qui pourrait s'avérer très difficile sur le plan pratique eu égard à la date rapprochée à laquelle l'audience a lieu suite au dépôt de la requête. Il est plus simple de leur permettre de comparaître volontairement à l'audience, sans autre formalité. Par cette comparution, et pour autant qu'elles figurent parmi les personnes mentionnées à l'alinéa 3, elles deviennent parties à la cause au même titre que les personnes convoquées, sauf si elles s'y opposent à l'audience.

Christian BROTCORNE (cdH)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Gautier CALOMNE (MR)
Laurette ONKELINX (PS)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Goedeke UYTTERSROT (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Nr. 104 VAN DE HEER BROTCRONE c.s.

Art. 125

In het voorgestelde eerste lid, eerste zin, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) In de Nederlandse tekst, de woorden “aangetekende brief, faxbericht of op elektronische wijze” **vervangen door de woorden** “aangetekende zending, elektronische aangetekende zending of faxbericht” **en de woorden** “binnen de 8 dagen” **vervangen door de woorden** “binnen de 21 dagen, te rekenen vanaf de dag na de verzending.”

b) In de Franse tekst, de woorden “par envoi recommandé électronique” **invoegen tussen de woorden** “par envoi recommandé” **en de woorden** “ou par fax” **en de woorden** “dans les 8 jours.” **vervangen door de woorden** “dans les 21 jours, à partir du jour qui suit l’envoi.”

VERANTWOORDING

De Nederlandse en de Franse tekst worden op elkaar afgestemd. Verduidelijkt wordt dat “op elektronische wijze” eveneens een elektronische aangetekende zending dient te zijn.

Verder dient de termijn om te reageren te worden verlengd, gelet op de tijd die men heeft om een aangetekende zending in het postkantoor af te halen, met name 14 dagen.

N° 104 DE M. BROTCORNE ET CONSORTS

Art. 125

Dans l’alinéa 1^{er} proposé, première phrase, apporter les modifications suivantes:

a) dans le texte néerlandais, remplacer les mots “aangetekende brief, faxbericht of op elektronische wijze” **par les mots** “aangetekende zending, elektronische aangetekende zending of faxbericht” **et remplacer les mots** “binnen de 8 dagen” **par les mots** “binnen de 21 dagen, te rekenen vanaf de dag na de verzending.”;

b) dans le texte français insérer les mots “, par envoi recommandé électronique” **entre les mots** “par envoi recommandé” **et les mots** “ou par fax” **et remplacer les mots** “dans les 8 jours.” **par les mots** “dans les 21 jours, à partir du jour qui suit l’envoi.”.

JUSTIFICATION

Les textes français et néerlandais sont harmonisés. L’amendement précise en outre que l’envoi recommandé peut également être un envoi recommandé électronique.

Il convenait par ailleurs de prolonger le délai de réaction, compte tenu du délai imparti pour retirer un envoi recommandé au bureau de poste, à savoir 14 jours.

Christian BROTCORNE (cdH)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Raf TERWINGEN (CD&V)
 Gautier CALOMNE (MR)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Goedeke UYTTERSROT (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)