

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om te voorzien in het niet-heffen van btw
op voorraadoverschotten van nieuwe
goederen die de levenskwaliteit van de meest
behoeftigen kunnen verbeteren en die
door bedrijven gratis worden aangeboden
aan sociale organisaties die de meest
behoeftigen bijstaan**

(ingediend door
mevrouw Sybille de Coster-Bauchau c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à permettre la non-perception de la
TVA sur les surplus de stocks de biens neufs,
susceptibles d'améliorer le quotidien
des personnes les plus précarisées,
remis à titre gratuit par les entreprises à
des organisations sociales actives dans l'aide
aux plus démunis**

(déposée par
Mme Sybille de Coster-Bauchau et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tot 2014 moesten Belgische bedrijven die voedingsmiddelen wilden wegschenken aan de meest behoeftigen, btw betalen op die goederen. Werden die onverkochte voedingsmiddelen daarentegen vernietigd, dan werd bij die bedrijven helemaal geen btw geheven. Dat is ook nu nog het geval. In een context van aanzienlijke voedselverspilling (173 kg per Europeaan in 2012¹) en van afnemende middelen voor het Europees programma voor hulp aan de meest behoeftigen² voor de periode 2012-2014, nam de Belgische regering op initiatief van de toenmalige minister van Financiën, de heer Koen Geens, de beslissing om niet langer btw te heffen op voedingsmiddelen die door btw-plichtigen (hoofdzakelijk bedrijven) worden weggeschonken aan de meest behoeftigen (btw-beslissing nr. E.T. 124 417 van 31 juli 2013³ betreffende de schenkingen aan erkende voedselbanken, uitgebreid bij btw-beslissing nr. E.T.127 958 van 21 mei 2015⁴ betreffende de schenkingen aan lokale besturen en de door hen erkende lokale liefdadigheidsinstellingen).

Die beslissingen, waarvoor de verenigingssector en de commerciële sector al lang vragende partij waren, verdienen alle lof. Ze vormen een aanmoediging om minder te verspillen en armoede tegen te gaan.

Het zijn echter niet alleen voedingsmiddelen die de armoede zouden kunnen verlichten en die worden verspilld.

Eenzijds wordt in het derde Federaal Plan Armoedebestrijding vastgesteld dat de bestaansonzekerheid groot blijft in België⁵. De Europese AROPE-indicator (*At risk of poverty or social exclusion*) geeft in dat opzicht aan dat in de afgelopen tien jaar 20 à 21 %

¹ Food use for social innovation by optimising waste prevention strategies, *Estimates of European food waste levels*: [http://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates %20 of %20European %20food %20waste %20levels.pdf](http://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates%20of%20European%20food%20waste%20levels.pdf).

² Het Europees programma voor hulp aan de meest behoeftigen spitst zich toe op de voedseldistributie aan de meest behoeftigen van de Europese Unie.

³ Federale Overheidsdienst Financiën, Btw-beslissing, nr. E.T.124 417, dd. 31.07 2013: <http://ccff02.minfin.fgov.be/KMWeb/document.do?method=view&id=eefa7af1-3f7d-455b-8214-c3d8fb12bcf8#findHighlighted>.

⁴ Federale Overheidsdienst Financiën, Btw-beslissing, nr. E.T.127 958, dd. 21.05 2015: <http://ccff02.minfin.fgov.be/KMWeb/document.do?method=view&id=b26d06ba-9a96-47d1-91d3-66f49ec268a1&documentLanguage=FR#findHighlighted>.

⁵ Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, derde Federaal Plan Armoedebestrijding: https://www.mi-is.be/sites/default/files/documents/federaal_plan_armoedebestrijding_2016-2019_0.pdf.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Jusqu'en 2014, les entreprises belges qui souhaitent faire don de biens alimentaires aux plus démunis se devaient d'honorer le paiement de la TVA sur lesdits biens. La destruction de ces biens alimentaires invendus donnait (et donne toujours), quant à elle, le droit à une non-perception complète de la TVA. Dans un contexte de gaspillage alimentaire conséquent (173 kilogrammes par Européen par an en 2012¹) et de baisse des budgets alloués au Programme européen d'aide aux plus démunis² pour la période 2012-2014, le gouvernement belge, par l'action de son ministre des Finances, M. Koen Geens, prenait la décision de mettre fin au prélèvement de la TVA sur les biens alimentaires donnés aux plus démunis par des assujettis à la TVA, en majorité des entreprises (Décision TVA, n° E.T.124 417, du 31 juillet 2013³ concernant les dons aux banques alimentaires reconnues, élargie par la Décision TVA, n° E.T.127 958, du 21 mai 2015⁴ concernant les dons aux administrations locales et aux institutions caritatives locales reconnues par ces administrations locales).

Ces décisions, demandées de longue date par les secteurs associatif et commercial, méritent d'être saluées et constituent un encouragement à limiter le gaspillage et à lutter contre la pauvreté.

Les produits alimentaires ne sont cependant pas les seuls à pouvoir soulager la précarité et à faire l'objet de gaspillage.

D'une part, le troisième Plan fédéral de lutte contre la pauvreté constate que la précarité demeure importante en Belgique⁵; l'indicateur européen AROPE (*At risk of poverty or social exclusion*) indique à cet égard que, au cours des dix dernières années, 20 à 21 % de la

¹ Food use for social innovation by optimising waste prevention strategies, *Estimates of European food waste levels*: [http://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates %20 of %20European %20food %20waste %20levels.pdf](http://www.eu-fusions.org/phocadownload/Publications/Estimates%20of%20European%20food%20waste%20levels.pdf).

² Le programme européen d'aide aux plus démunis (PEAD) consiste en une distribution d'aide alimentaire aux personnes les plus démunies de l'Union européenne.

³ Service public fédéral Finances, Décision TVA, n° E.T. 124 417, dd. 31.07 2013: <http://ccff02.minfin.fgov.be/KMWeb/document.do?method=view&id=eefa7af1-3f7d-455b-8214-c3d8fb12bcf8#findHighlighted>.

⁴ Service public fédéral Finances, Décision n° E.T.127 958, dd. 21.05 2015: <http://ccff02.minfin.fgov.be/KMWeb/document.do?method=view&id=b26d06ba-9a96-47d1-91d3-66f49ec268a1&documentLanguage=FR#findHighlighted>.

⁵ Service public fédéral de programmation Intégration sociale, Troisième plan fédéral de lutte contre la pauvreté: https://www.mi-is.be/sites/default/files/documents/plan_federal_de_lutte_contre_la_pauvrete_2016-2019_0.pdf.

van de Belgische bevolking risico op armoede of sociale uitsluiting liep⁶.

Anderzijds heeft de vzw *Goods to Give*⁷ erop gewezen dat in België jaarlijks bijna 100 miljoen euro aan nieuwe, courant geconsumeerde niet-voedingsmiddelen niet verkocht raken in het gewone commerciële circuit en ten goede zouden kunnen komen aan de meest behoeftigen. Er moet daarom concreet worden nagedacht om de niet-heffing van de btw ook te doen gelden voor de schenkingen van onverkochte niet-voedingsmiddelen, of op zijn minst voor een deel ervan. Overigens passen andere Europese landen ter zake al enige soepelheid toe: zo is in Frankrijk geen enkele gift in natura aan de btw onderworpen en wordt geen enkel onderscheid gemaakt tussen voedingsmiddelen en andere producten⁸; in Nederland geldt dezelfde regeling.

De ondernemingen leveren inspanningen om onverkochte voorraden te beperken en verspilling tegen te gaan. Toch moeten sommige niet-voedingsmiddelen uit de handel worden genomen en vernietigd als gevolg van veranderingen, fouten of beschadigingen bij het verpakkingsproces; andere factoren die daarbij een rol spelen zijn een gewijzigde productformule, nieuwe evoluties, een vraag van de consument alsook technologie of markten die veranderen. Die onverkochte producten worden om economische redenen vernietigd, ook al kan de consument ze nog zonder enig risico gebruiken. Aangezien op die goederen btw moet worden betaald indien ze aan organisaties worden weggeschonken, zorgt dat voor aanzienlijke kosten; dat werkt soms ontmoedigend voor de bedrijven die van die mogelijkheid gebruik willen maken. Toch beslissen bepaalde producenten en distributeurs goederen weg te schenken; steeds meer bedrijven voelen zich immers aangesproken door de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG's) die in september 2015 werden aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties⁹, en ze hebben ze ook geïntegreerd in het uitdenken van nieuwe bedrijfsmodellen.

In het licht daarvan moet de vernietiging van onverkochte, courant geconsumeerde niet-voedingsmiddelen zoveel mogelijk worden voorkomen. De huidige btw-regelgeving moedigt schenkingen evenwel niet aan; zulks

population belge est en situation de risque de pauvreté ou d'exclusion sociale⁶.

D'autre part, selon l'ASBL *Goods to Give*⁷, chaque année en Belgique, près de 100 millions d'euros de produits neufs non alimentaires de consommation courante ne trouvent pas preneur dans la sphère commerciale classique et pourraient profiter aux plus démunis. Il conviendrait donc d'envisager concrètement un élargissement de la non-perception de la TVA aux dons d'invendus non alimentaires, ou à tout le moins à une partie d'entre eux. Notons déjà ici que d'autres pays européens appliquent déjà une certaine tolérance. Par exemple, en France, aucun don en nature n'est soumis à la TVA et aucune distinction n'est faite entre les produits alimentaires et les autres⁸; les Pays-Bas en font de même.

En dépit des efforts des entreprises pour limiter les stocks d'invendus et le gaspillage, certains produits non alimentaires doivent être sortis du circuit commercial et détruits pour des raisons d'évolution, d'erreur ou d'endommagement de packaging, de modification de la formule du produit, de nouvelles évolutions ou de demandes du consommateur ou encore, de changement de la technologie ou du marché. Cette destruction, pour des raisons économiques, se produit malgré le fait que ces invendus sont encore utilisables, en toute sécurité, par le consommateur. Par ailleurs, le fait que ces biens soient soumis à la TVA s'ils sont donnés à des organisations de lutte contre la pauvreté engendre un coût non négligeable et parfois dissuasif pour les entreprises souhaitant recourir à cette solution. Certains producteurs et distributeurs procèdent néanmoins à des dons; de plus en plus d'entreprises se sentent concernées par les Objectifs de développement durable (ODD) adoptés en septembre 2015 par l'Assemblée générale des Nations Unies⁹ et les ont intégrés dans la conception de nouveaux *business models*.

Dans le cadre de cette démarche, la destruction d'invendus non alimentaires de consommation courante doit, autant que possible, être évitée. Toutefois, les dispositions réglementaires actuelles relatives à la TVA ne

⁶ Staatssecretaris voor armoedebestrijding, de Interfederaal Armoedebaremeter: <http://barometer.mi-is.be/nl/node/276>.

⁷ Goods to Give, jaarverslag 2016.

⁸ République française, Bulletin officiel des Finances publiques-impôts, TVA - Champ d'application et territorialité - Opérations imposables par disposition expresse de la loi - Livraisons à soi-même de biens et de services: <http://bofip.impots.gouv.fr/bofip/134-PGP.html>.

⁹ Verenigde Naties, duurzame ontwikkelingsdoelstellingen: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/objectifs-de-developpement-durable/>.

⁶ Secrétaire d'État à la lutte contre la pauvreté, Baromètre inter-fédéral de la pauvreté: <http://barometer.mi-is.be/fr/node/276>.

⁷ Goods to Give, Rapport annuel 2016.

⁸ République française, Bulletin officiel des Finances publiques-impôts, TVA - Champ d'application et territorialité - Opérations imposables par disposition expresse de la loi - Livraisons à soi-même de biens et de services: <http://bofip.impots.gouv.fr/bofip/134-PGP.html?identifiant=BOI-TVA-CHAMP-10-20-20-20160302>.

⁹ Nations unies, Objectifs de développement durable: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/objectifs-de-developpement-durable/>.

levert de Staat geen reële ontvangsten op, aangezien de meeste van die producten worden vernietigd en er dus geen btw op wordt geheven.

Opkomen tegen bestaansonzekerheid en armoede vergt veel middelen, niet alleen voedingswaren. Veel goederen die bestaansonzekere mensen zich niet kunnen veroorloven, kunnen hun levenskwaliteit verbeteren, en vooral het leven van gezinnen met kinderen.

Het zou om onder meer de volgende goederen kunnen gaan:

- essentiële hygiëneproducten, zoals zeep, shampoo en tandenborstels;
- schoonheids- en basisverzorgingsmiddelen zoals reinigingscrème, scheermesjes en scheerschuim;
- basisgeneesmiddelen voor de huisapotheek, zoals aspirines, verband en ontsmettingsmiddelen;
- huishoudmiddelen zoals vloerreinigers, wasproducten en vuilniszakken;
- spelletjes en speelgoed;
- producten voor baby's en kleine kinderen, zoals luiers, aangepaste zeep en shampoo en kinderwagens;
- school- en kantoorbenodigdheden, zoals balpenen, potloden en boekentassen;
- basisgoederen voor huiselijk comfort, zoals bedden, matrassen en linnen;
- keukengereedschap, zoals pannen, kookpotten en koelkasten;
- kleine elektrische of huishoudtoestellen, zoals microgolfovens, elektrische kookplaten en elektrische radiatoren;
- kleding en schoenen.

Deze (niet volledige) lijst toont aan dat tal van producten – van heel uiteenlopende aard en die fors verschillen in aankoop prijs – die voor het economisch en sociaal comfort van de meest behoeftigen een groot verschil zouden kunnen maken, hierbij in aanmerking kunnen komen. Het dient te worden benadrukt dat het geenszins om luxe- of genotsproducten gaat, maar om producten die nodig zijn om een waardig leven te kunnen leiden.

De bedrijven die niet-voedingsmiddelen produceren en distribueren, schenken elk jaar producten die omgerekend 3 miljoen euro waard zijn. Zulks toont overduidelijk aan dat die bedrijven zeker bereid zijn producten te schenken. Integendeel: ze blijken vragende partij om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid op te nemen, op voorwaarde evenwel dat een en ander financieel haalbaar is in het licht van hun ambities op

favoriseren pas le don; l'État n'en tire pas de réel bénéfice car la majorité de ces produits sont détruits et ne font donc l'objet d'aucune perception de TVA.

Les besoins, importants, en termes de lutte contre la précarité et la pauvreté ne se limitent pas aux seuls produits alimentaires. De nombreux biens que les personnes précarisées ne peuvent s'offrir sont susceptibles d'améliorer leur quotidien, notamment celui des familles avec enfants.

La gamme des produits concernée pourrait comprendre, entre autres:

- des produits d'hygiène de première nécessité tels que des savons, des shampooings, et des brosses-à-dents;
- des produits de beauté et de soin basiques tels que des démaquillants, des rasoirs et des crèmes à raser;
- des produits médicaux domestiques de base tels que de l'aspirine, des pansements et des désinfectants;
- des produits d'entretien domestique tels que des nettoyeurs pour sol, des produits à lessiver et des sac-poubelles;
- des jeux et jouets;
- des produits pour bébés et jeunes enfants tels que des couches-culottes, des savons et shampooings adaptés et des poussettes;
- du matériel scolaire et de bureau tels que des stylos, des crayons et des cartables;
- des biens de confort domestique basiques tels que des lits, des matelas et des linges de maison;
- du matériel de cuisine tels que des poêles, des casseroles, et des réfrigérateurs;
- du petit matériel électrique ou électro-ménager tels que des fours à micro-ondes, des plaques de cuisson électriques et des chauffages électriques;
- des vêtements et des souliers.

Cette liste (non limitative) permet qu'un nombre important, tant en nature qu'en prix, de produits en mesure d'apporter une vraie différence dans le confort économique et social des plus démunis soit repris. Il convient de préciser qu'il ne s'agit en rien de produits de luxe ou d'agrément, mais bien de produits nécessaires à mener une vie décente.

Avec l'équivalent de 3 millions d'euros de produits distribués chaque année, on peut sans conteste déduire que les entreprises productrices et distributrices de biens non alimentaires ne sont nullement réticentes aux dons. Au contraire, celles-ci semblent demandeuses d'assumer leur responsabilité sociétale, pourvu que cela soit, d'une part, financièrement soutenable au regard de leurs ambitions de développement durable

het vlak van duurzame ontwikkeling en investeringen, en dat alles goed gecontroleerd wordt uitgevoerd.

Op basis van getuigenissen die door het platform *Goods to Give* werden verzameld, zou de vrijstelling van btw-heffing op onverkochte niet-voedingsmiddelen kunnen leiden tot heel wat meer schenkingen van dergelijke goederen. Dat is ook het geval geweest voor schenkingen van voedingsmiddelen, nadat de daarop van toepassing zijnde btw-regeling werd gewijzigd.

Dat er meer zou worden geschonken is des te aannemelijker daar de bedrijven vandaag werk maken van maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO), en daarbij meer dan vroeger aangeven dat ze een positieve impact willen hebben op maatschappij én milieu.

Tot besluit kan worden gesteld dat de afschaffing van de btw-heffing op onttrekkingen verricht door belastingplichtigen die kosteloos nieuwe niet-voedingsmiddelen verstrekken die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren (zoals al het geval is voor de voedingsmiddelen), een maatregel is die diverse voordelen oplevert, zonder grote budgettaire kosten voor de overheid:

- armoede en bestaansonzekerheid tegengaan;
- het lot van de zwaksten verbeteren;
- de verspilling van niet-voedingsmiddelen inperken.

De maatregel kan ook leiden tot reële maatschappelijk voordelen, die de geringe budgettaire kosten ervan ruimschoots overtreffen.

et d'investissement et, d'autre part, réalisé de manière suffisamment contrôlée.

Sur la base des témoignages réunis par la plateforme *Goods to Give*, l'exemption de la perception de la TVA sur les invendus non alimentaires serait de nature à accroître de façon significative les dons de ce type de biens, comme ce fut le cas pour les dons de denrées alimentaires suite à la modification de leur régime TVA.

C'est d'autant plus réaliste de le penser que les entreprises développent aujourd'hui leur responsabilité sociétale (responsabilité sociétale des entreprises (RSE)), indiquant que, plus qu'auparavant, elles souhaitent avoir un impact positif, tant social qu'environnemental, sur la société.

En conclusion, supprimer la perception de la TVA pour les prélèvements effectués par les assujettis qui cèdent gratuitement des biens neufs non alimentaires susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées, comme cela se fait pour les produits alimentaires, apparaît, sans impliquer de coût budgétaire significatif pour les pouvoirs publics, être une mesure de nature à:

- favoriser la lutte contre la pauvreté et la précarité;
- améliorer le sort des plus faibles;
- réduire le gaspillage de produits non alimentaires.

Cela permettra également d'obtenir de réels bénéfices sur le plan social, qui excèdent nettement le faible coût budgétaire de la mesure.

Sybille DE COSTER-BAUCHAU (MR)
 Olivier CHASTEL (MR)
 David CLARINVAL (MR)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Vincent SCOURNEAU (MR)
 Gautier CALOMNE (MR)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Stéphanie THORON (MR)
 Caroline CASSART-MAILLEUX (MR)
 Siegfried BRACKE (N-VA)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op btw-beslissing nr. E.T. 124 417 van 31 juli 2013, krachtens dewelke de btw-heffing voor de onttrekkingen verricht door de belastingplichtigen die kosteloos onverkoopbare voedingsmiddelen aan door de overheid erkende voedselbanken verstrekken, wordt opgeheven;

B. gelet op btw-beslissing nr. E.T.127 958 van 21 mei 2015 krachtens dewelke de door de bovengenoemde beslissing beoogde opheffing wordt uitgebreid naar gelijkaardige schenkingen aan lokale besturen en aan de door hen erkende lokale liefdadigheidsinstellingen;

C. gelet op de ter zake gangbare praktijken in Frankrijk en in Nederland;

D. gelet op het derde Federaal Plan Armoedebestrijding voor de periode 2016-2019;

E. gelet op de Europese statistieken die aantonen dat ongeveer 20 % van de Belgische bevolking risico loopt op armoede of sociale uitsluiting;

F. gelet op de vernietiging van nieuwe, courant geconsumeerde niet-voedingswaren, voor naar schatting ongeveer 100 miljoen euro per jaar;

G. gelet op het feit dat overheids- en privéorganisaties die aan armoedebestrijding doen en al wie daarvoor in aanmerking komen nood hebben aan goederen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren;

H. gelet op het feit dat bedrijven wellicht meer schenkingen zullen willen doen indien er niet langer btw wordt geheven op dit soort onttrekkingen;

I. gelet op de gunstige effecten voor het milieu, want producten die vandaag nog worden vernietigd zouden aan de meest behoeftigen kunnen worden geschonken, en aldus worden gerecycled;

J. aangezien de onverkoopbare producten die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren meestal worden vernietigd zonder dat er btw op wordt geheven, en indien deze producten niet zouden worden vernietigd maar weggeschonken, dit een geringe impact zou hebben op de overheidsfinanciën en op de btw-ontvangsten.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la décision TVA, n° E.T. 124 417, du 31 juillet 2013 en vertu de laquelle la perception de la TVA, pour les prélèvements effectués par les assujettis qui cèdent gratuitement des denrées alimentaires invendables aux banques alimentaires reconnues par l'autorité, est abandonnée;

B. vu la décision TVA, n° E.T.127 958, du 21 mai 2015 en vertu de laquelle l'abandon visé par la décision précitée est élargi aux dons de même nature aux administrations locales et aux institutions caritatives locales reconnues par ces administrations locales;

C. vu les pratiques ayant cours en la matière en France et aux Pays-Bas ;

D. vu le troisième Plan fédéral de lutte contre la pauvreté pour la période 2016-2019;

E. vu les statistiques européennes qui relèvent un taux de risque de pauvreté ou d'exclusion sociale en Belgique oscillant aux alentours de 20 % de la population;

F. vu la destruction de biens neufs non alimentaires de consommation courante pour une valeur estimée à une centaine de millions d'euros chaque année;

G. vu les besoins en biens, susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées, des organisations publiques et privées actives dans la lutte contre la pauvreté et de leurs bénéficiaires;

H. considérant la volonté supposée des entreprises d'accroître leurs dons si ceux-ci ne devaient plus faire l'objet d'une perception de la TVA pour ce type de prélèvements;

I. considérant les bénéfices pour l'environnement qu'induirait le recyclage, par le don aux plus démunis, de produits qui font aujourd'hui l'objet d'une destruction;

J. considérant que les produits invendables susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées font l'objet, pour la plupart d'entre eux, d'une destruction ne donnant lieu à aucune perception de la TVA et que, par conséquent, le remplacement de leur destruction par leur don n'aurait qu'un coût marginal pour les finances publiques et les recettes de TVA.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

de afschaffing van de btw-heffing voor de onttrekkingen verricht door de belastingplichtigen die kosteloos goederen verstrekken aan de behoeftigen (zoals in eerste instantie bepaald door btw-beslissing nr. E.T. 124 417 van 31 juli 2013 en vervolgens verruimd door btw-beslissing nr. E.T.127 958 van 21 mei 2015) uit te breiden naar de nieuwe niet-voedingsmiddelen die de levenskwaliteit van de meest behoeftigen kunnen verbeteren.

7 februari 2018

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

d'élargir l'abandon de la perception de la TVA pour les prélèvements effectués par les assujettis qui cèdent gratuitement des biens aux personnes démunies (prévu dans un premier temps par la décisions TVA, n° E.T. 124 417, du 31 juillet 2013 et élargie ensuite par la décision TVA, n° E.T.127 958, du 21 mai 2015) aux produits neufs non alimentaires susceptibles d'améliorer le quotidien des personnes les plus précarisées.

7 février 2018

Sybille DE COSTER-BAUCHAU (MR)
Olivier CHASTEL (MR)
David CLARINVAL (MR)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Vincent SCOURNEAU (MR)
Gautier CALOMNE (MR)
Philippe GOFFIN (MR)
Stéphanie THORON (MR)
Caroline CASSART-MAILLEUX (MR)
Siegfried BRACKE (N-VA)