

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 april 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over een meer doorgedreven
interfederaal overleg inzake mobiliteit en
over het opstellen van een Interfederaal
mobiliteitspact**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Daphné DUMERY**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Anne-Catherine Goffinet	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen over de consideransen en het verzoekend gedeelte.....	4

Zie:

Doc 54 **3186/ (2017/2018):**

- 001: Voorstel van resolutie van de dames Poncelet en Fonck.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} avril 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant le renforcement de la concertation
interfédérale en matière de mobilité et
l'établissement d'un Pacte interfédéral de
mobilité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Daphné DUMERY**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Anne-Catherine Goffinet	3
II. Discussion	3
III. Votes sur les considérants et le dispositif	4

Voir:

Doc 54 **3186/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de résolution par Mmes Poncelet et Fonck.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements

11057

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Robert Van de Velde
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Open Vld Sandrine De Crom, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Anne-Catherine Goffinet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Steven
Vandeput, Bert Wollants
Michel Corthouts, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Emir Kir,
Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie
Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 7 november 2018 en 20 maart 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW ANNE-CATHERINE GOFFINET

Mevrouw Anne-Catherine Goffinet (cdH) verwijst voor haar inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 3186/001).

II. — BESPREKING

De heer Emmanuel Burton c.s. dient een *amendement nr. 1* (DOC 54 3186/003) in, dat de invoering van een considerans H beoogt en gebaseerd is op het werk van het Executief Comité van de Ministers van Mobiliteit (ECMM). Het is belangrijk dat van het werk van de overheid, federale dan wel gewestelijke, een spoor wordt bewaard.

Mevrouw Anne-Catherine Goffinet (cdH) kondigt de indiening van de *amendementen nrs. 2 en 3 (ibid.)* aan, dat erop gericht is de regeringen van de deelentiteiten expliciet te betrekken bij de uitwerking van de opdracht van het ECMM.

De heer François Bellot, minister van mobiliteit, belast met Skeyes en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, is het niet eens met de visie van mevrouw Goffinet. Hij heeft de indruk dat het verleden hiermee weer opduikt en staat erop dat de Kamer dus rekening houdt met de tekst van amendement nr. 1, dat aan het ECMM werd voorgelegd. Het gaat eigenlijk om een wetsontwerp in de vorm van een amendement. De minister stelt vast dat wanneer de federale en gewestelijke overheden unaniem een akkoord bereiken, er vervolgens toch haperingen zijn op politiek niveau. Hij wil niet dat zaak op de lange baan wordt geschoven.

Mevrouw Karine Lalieux, voorzitter, vindt dat het niet de opdracht van de Kamer is om sporen te bewaren, zoals de heer Burton voorstelt. Vervolgens herinnert ze de minister eraan, dat thans een voorstel van resolutie wordt besproken en geen agendapunt van de regering, die er niet eerder in geslaagd is om bepaalde kwesties federaal te regelen, waar het niet op gewestelijk niveau is gelukt.

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA) geeft te kennen dat de fractie tegen het voorstel zou gestemd hebben,

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 7 novembre 2018 et 20 mars 2019.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE MME ANNE-CATHERINE GOFFINET

Mme Anne-Catherine Goffinet (cdH) renvoie, pour son exposé introductif, aux développements de la proposition de résolution à l'examen (DOC 54 3186/001).

II. — DISCUSSION

M. Emmanuel Burton et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3186/003) tendant à insérer un considérant H, et fondé sur le travail du Comité exécutif des ministres de la mobilité (CEMM). Il estime qu'il importe de conserver une trace du travail des autorités publiques fédérales ou régionales.

Mme Anne-Catherine Goffinet (cdH) annonce le dépôt des *amendements n°s 2 et 3 (ibid.)* tendant à associer explicitement les gouvernements des entités fédérées à l'élaboration de la mission du CEMM.

M. François Bellot, ministre de la Mobilité, chargé de Skeyes et de la Société nationale des chemins de fer belges, n'est pas d'accord avec la vision de Mme Goffinet. Il a l'impression de revenir en arrière et insiste pour que la Chambre prenne donc en compte le texte de l'amendement n° 1 soumis à la CEMM. Il s'agit en fait d'un projet de loi présenté sous la forme d'un amendement. Le ministre constate que lorsque les autorités fédérales et régionales parviennent à un accord unanime, il y a ensuite encore des blocages politiques. Il ne souhaite pas que cette question soit reportée indéfiniment.

Mme Karine Lalieux, présidente, ne pense pas qu'il appartienne à la Chambre de préserver des traces, comme le propose M. Burton. Elle rappelle ensuite au ministre que c'est une proposition de résolution qui est actuellement à l'examen, et non un point à l'ordre du jour du gouvernement, ce dernier n'étant pas parvenu à résoudre certains problèmes au niveau fédéral, là où il n'avait pas été possible de le faire au niveau régional.

Mme Inez De Coninck (N-VA) indique que son groupe aurait voté contre la proposition si son parti

mocht haar partij nog van de regeringscoalitie deel uitmaken. Nu dat niet meer het geval is, zal ze zich onthouden bij de stemming. Het lid ziet het nut niet in van de voorliggende tekst. Een resolutie is een tekst van het parlement, die een verzoek richt tot de regering. Aangezien de huidige regering in lopende zaken niet meer bevoegd is, omdat ze niet meer het vertrouwen geniet van een parlementaire meerderheid, is een resolutie zonder voorwerp. Bovendien is de ontbinding van de Kamers nabij, zodat de regering maar over weinig tijd zal beschikken om gevolg te geven aan de resolutie. En wanneer de ontbinding plaatsvindt, vervallen alle aangenomen resoluties nog.

Inhoudelijk stelt het lid dat de partij van de indiener van het voorstel als coalitiepartner op het Brussels niveau beter de beginselen zouden toepassen die het voorstel van resolutie voorstaat. De bewering dat er geen onderlinge overeenstemming is met het Vlaams Gewest wat betreft het werken aan de Ring, klopt overigens niet. Het lid vraagt dat de plannen van de minister van Mobiliteit van het Vlaamse Gewest ook correct worden gelezen. Ze is het wel eens met de indieners dat actie dringend is in Brussel. Voorts is het bizar in de resolutie de vermelding van een Waalse GEN rond de hoofdstad te lezen. Tot slot verzet het lid zich tegen het “blokkeringsfederalisme” dat de resolutie verdedigt.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat zijn fractie het voorstel van resolutie niet zal steunen. Hij acht het niet wenselijk dat de federale overheid eenzijdig een standpunt inneemt en dan nog bij monde van de Kamer van volksvertegenwoordigers, terwijl samenwerking tussen Federale Staat en gewesten wenselijk is.

De fractie zal evenmin het amendement van de heer Emmanuel Burton steunen.

III. — STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

Consideransen

Over de consideransen A tot G worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 3 stemmen tegen 2 en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 1, dat een considerans H beoogt in te voeren, wordt met staking van stemmen verworpen: 3 stemmen tegen 3 en 4 onthoudingen.

avait encore fait partie de la coalition gouvernementale. Maintenant que ce n'est plus le cas, elle s'abstiendra lors du vote. Le membre n'aperçoit pas l'utilité du texte à l'examen. Une résolution est un texte qui émane du Parlement et adresse une demande au gouvernement. Étant donné que le gouvernement actuel en affaires courantes n'est plus compétent dès lors qu'il ne jouit plus de la confiance d'une majorité parlementaire, la résolution à l'examen est sans objet. De plus, la dissolution des Chambres est imminente, de sorte que le gouvernement n'aura que peu de temps pour donner suite à cette proposition de résolution. Et lorsque la dissolution aura eu lieu, toutes les résolutions adoptées deviendront sans objet.

Concernant son contenu, le membre indique que le parti de l'auteur de la proposition, partenaire de la coalition au pouvoir au niveau de Bruxelles, ferait mieux d'appliquer les principes que la proposition de résolution préconise. L'affirmation selon laquelle il n'y a pas d'accord avec la Région flamande en ce qui concerne les travaux sur le ring est d'ailleurs inexacte. Le membre demande que les plans du ministre de la Mobilité de la Région flamande soient également lus correctement. Elle est cependant d'accord avec les auteurs lorsqu'ils disent qu'il est urgent d'agir à Bruxelles. En outre, il est bizarre de trouver, dans la résolution, une référence à un RER wallon autour de la capitale. Enfin, le député s'oppose au “fédéralisme de blocage” défendu par la résolution.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) indique que son groupe ne soutiendra pas la proposition de résolution. Il ne juge pas souhaitable que le gouvernement fédéral adopte une position unilatérale, a fortiori au travers de la Chambre des représentants, alors que la coopération entre l'État fédéral et les Régions est souhaitable.

Le groupe ne soutiendra pas non plus l'amendement de M. Emmanuel Burton.

III. — VOTES SUR LES CONSIDÉRANTS ET LE DISPOSITIF

Considéran

Les considérants A à G ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 3 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un considérant H est rejeté à la parité des voix par 3 voix contre 3 et 4 abstentions.

Verzoeken

Verzoek 1

Amendement nr. 2 en verzoek nr. 1 worden achtereenvolgens met staking van stemmen verworpen: 3 stemmen tegen 3 en 4 onthoudingen.

Verzoeken 1 tot 7

De verzoeken 1 tot 7 en amendement nr. 3 worden niet meer ter stemming voorgelegd.

Het voorstel van resolutie wordt derhalve verworpen.

De rapporteurs,

Daphné DUMERY

De voorzitter,

Karine LALIEUX

Dispositif

Point 1

L'amendement n° 2 et le point 1 sont successivement rejetés à la parité des voix par 3 voix contre 3 et 4 abstentions.

Points 1 à 7

Les points 1 à 7 et l'amendement n° 3 ne sont plus soumis au vote.

La proposition de résolution est par conséquent rejetée.

La rapporteure,

Daphné DUMERY

La présidente,

Karine LALIEUX