

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2018

WETSONTWERP

tot wijziging van de bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten betreffende het beroep dat kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de FSMA en van de NBB inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstituten

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	6
Impactanalyse	8
Advies van de Raad van State	22
Wetsontwerp	23
Coördinatie van de artikelen	26

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2018

PROJET DE LOI

modifiant les dispositions de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers relatives aux recours contre certaines décisions prises par la FSMA et par la BNB en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	6
Analyse d'impact	15
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	23
Coordination des articles	30

De regering heeft dit wetsontwerp op 22 juni 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 juin 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 22 juni 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 22 juin 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp van wet vervolledigt de bepalingen van de wet van XXX houdende diverse financiële bepalingen tot wijziging van diverse bepalingen inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties wat de beroepsmogelijkheden betreft. Aangezien het begrip “vereffeningsinstelling” wordt opgeheven door deze wet, voorziet het wetsontwerp de opheffing van de bepalingen onder 24°, 25° en 26° van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998, die betrekking hebben op het beroep dat volgens een versnelde procedure bij de Raad van State kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de Bank met betrekking tot vereffeningsinstellingen en met vereffeningsinstellingen gelijkgestelde instanties. Niettemin, met het oog op de handhaving van het regime van toezicht op de vereffeningsinstellingen tot op het ogenblik van het bekomen van hun vergunning als centrale effectenbewaarinstantie overeenkomstig Verordening nr. 909/2014, wordt de inwerkingtreding van de opheffing uitgesteld. Het wetsontwerp voegt ook de bepalingen onder 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 en 26°/5 in om het toepassingsgebied van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 uit te breiden zodat de centrale effectenbewaarinstanties, de instanties die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstanties en de depositobanken, volgens een versnelde procedure beroep kunnen instellen bij de Raad van State tegen bepaalde beslissingen die door de Bank worden genomen krachtens Verordening nr.909/2014 en de artikelen 36/26/1 en 36/30/1 van de wet van 22 februari 1998. Het toepassingsgebied van artikel 122, 44°, van de wet van 2 augustus 2002 wordt ook uitgebreid om het voor de centrale tegenpartijen, de centrale effectenbewaarinstanties, de instanties die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstanties en de depositobanken, mogelijk te maken om, volgens de versnelde procedure, bij de Raad van State beroep in te stellen tegen maatregelen die door de FSMA worden opgelegd krachtens artikel 36bis, § 2, van diezelfde wet. Die wijziging is gerechtvaardigd gelet op de uitbreiding van het toepassingsgebied van voornoemd artikel 36bis, om te voorzien in dezelfde beroepsmogelijkheden voor alle gereguleerde ondernemingen waarop deze bepaling van toepassing is.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi complète, sur le plan des voies de recours, les dispositions de la loi du XXXX portant des dispositions financières diverses modifiant diverses dispositions en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres. Vu l'abrogation des notions d'organisme de liquidation prévue dans cette loi, le projet de loi abroge les points 24°, 25° et 26° de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 relatifs aux recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines des décisions de la Banque relatives aux organismes de liquidation et aux organismes assimilés. Toutefois, vu le maintien du régime de contrôle des organismes de liquidation jusqu'à leur agrément en tant que dépositaire central de titre conformément au Règlement n° 909/2014, l'entrée en vigueur de l'abrogation est différée. Par ailleurs, le projet de loi insère les points 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 et 26°/5 en vue d'étendre le champ d'application de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 afin de permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions prises par la Banque en vertu du Règlement n° 909/2014 et des articles 36/26/1 et 36/30/1 de la loi du 22 février 1998. Le champ d'application de l'article 122, 44°, de la loi du 2 août 2002 est aussi étendu afin de permettre aux contreparties centrales, aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre des mesures prononcées par la FSMA en vertu de l'article 36bis, § 2, de la même loi. Cette modification se justifie vu l'élargissement du champ d'application de l'article 36bis précité et ce afin d'offrir les mêmes voies de recours à toutes les entreprises réglementées soumises à cette disposition.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp van wet dat aan jullie wordt voorgelegd vervolledigt de bepalingen van de wet van ... houdende diverse financiële bepalingen tot wijziging van diverse bepalingen inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties wat de beroepsmogelijkheden betreft.

Omwille van de behandelde onderwerpen wordt een afzonderlijk wetsontwerp ingediend, waarop andere wetgevende procedures van toepassing zijn.

Artikel 2

Aangezien het begrip “vereffeningsinstelling” wordt opgeheven door de wet houdende diverse financiële bepalingen, voorziet de ontwerp-bepaling in de opheffing van de bepalingen onder 24°, 25° en 26° van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998, die betrekking hebben op het beroep dat volgens een versnelde procedure bij de Raad van State kan worden ingesteld tegen sommige beslissingen van de Bank met betrekking tot vereffeningsinstellingen en met vereffeningsinstellingen gelijkgestelde instellingen.

Niettemin, met het oog op de handhaving van het controle op de vereffeningsinstellingen tot hun vergunning als centrale effectenbewaarinstantie overeenkomstig Verordening nr. 909/2014, wordt de inwerkingtreding van de intrekking zoals bedoeld in artikel 2, 1°, van dit ontwerp uitgesteld (zie voorgesteld artikel 4).

Deze bepaling voegt ook de bepalingen onder 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 en 26°/5 in om het toepassingsgebied van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 uit te breiden zodat de centrale effectenbewaarinstanties, de instellingen die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstanties en de depositobanken volgens een versnelde procedure een beroep kunnen instellen bij de Raad van State tegen sommige beslissingen die door de Bank zijn genomen krachtens Verordening nr. 909/2014 en de artikelen 36/26/1 en 36/30/1 van de wet van 22 februari 1998.

Art. 3

Dit artikel breidt het toepassingsgebied van artikel 122, 44°, van de wet van 2 augustus 2002 uit, om het voor de centrale tegenpartijen, de centrale effectenbewaarinstanties, de instellingen die ondersteuning

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi qui vous est soumis complète, sur le plan des voies de recours, les dispositions de la loi du ... portant des dispositions financières diverses modifiant diverses dispositions en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres.

En raison des matières traitées, un projet de loi distinct, qui relève de procédures législatives différentes, est présenté.

Article 2

Vu l'abrogation des notions d'organisme de liquidation prévue dans la loi portant des dispositions financières diverses, la disposition en projet abroge les 24°, 25° et 26° de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 relatifs aux recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines des décisions de la Banque relatives aux organismes de liquidation et aux organismes assimilés.

Toutefois, vu le maintien du régime de contrôle des organismes de liquidation jusqu'à leur agrément en tant que dépositaire central de titre conformément au Règlement n° 909/2014, l'entrée en vigueur de l'abrogation visée à l'article 2, 1°, est différée (v. article 4 en projet).

Par ailleurs, cette disposition insère les 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 et 26°/5 en vue d'étendre le champ d'application de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 afin de permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions prises par la Banque en vertu du Règlement n° 909/2014 et des articles 36/26/1 et 36/30/1 de la loi du 22 février 1998.

Art. 3

Cette disposition étend le champ d'application de l'article 122, 44°, de la loi du 2 août 2002 afin de permettre aux contreparties centrales, aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires

verlenen aan centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken, mogelijk te maken om, volgens de versnelde procedure, bij de Raad van State beroep in te stellen tegen door de FSMA opgelegde maatregelen krachtens artikel 36*bis*, § 2, van diezelfde wet. Die wijziging is gerechtvaardigd gelet op de uitbreiding van het toepassingsgebied van voornoemd artikel 36*bis*, om te voorzien in dezelfde beroepsmogelijkheden voor alle gereguleerde ondernemingen waarop deze bepaling van toepassing is.

Art. 4

In de ontwerp-bepaling wordt vastgelegd dat de ontwerp-bepalingen in werking treden overeenkomstig het gemeen recht, met uitzondering van artikel 2, 1°, dat in werking treedt op 1 januari 2020 of op een vroegere datum die door de Koning wordt bepaald, om rekening te houden met de vergunningen die krachtens Verordening nr. 909/2014 aan de centrale effectenbewaarinstellingen zijn verleend.

De minister van Economie en Consumenten,

Kris PEETERS

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'État, selon la procédure accélérée, à l'encontre des mesures prononcées par la FSMA en vertu de l'article 36*bis*, § 2 de la même loi. Cette modification se justifie vu l'élargissement du champ d'application de l'article 36*bis* précité et ce afin d'offrir les mêmes voies de recours à toutes les entreprises réglementées soumises à cette disposition.

Art. 4

La disposition en projet prévoit que les dispositions du projet de loi entrent en vigueur conformément au droit commun, à l'exception de l'article 2, 1°, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2020 ou à une date antérieure fixée par le Roi, en vue de tenir compte des agréments accordés aux dépositaires centraux de titres en vertu du Règlement n° 909/2014.

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs,

Kris PEETERS

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten betreffende het beroep dat kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de FSMA en van de NBB inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de grondwet.

Art. 2

In artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepalingen onder 24°, 25° en 26° worden opgeheven;

2° de bepalingen onder 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 en 26°/5 worden ingevoegd, luidende:

“26°/1 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 17 en 55 van Verordening 909/2014. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het achtste lid van het voormelde artikel 17 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/2 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het voormelde artikel vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/3 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 23, lid 4 van Verordening 909/2014 en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door [de depositobank], tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6;

26°/4 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 20 en 57 van Verordening 909/2014 en door de

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant les dispositions de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers relatives aux recours contre certaines décisions prises par la FSMA et par la BNB en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la constitution.

Art. 2

Dans l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les 24°, 25° et 26° sont abrogés;

2° sont insérés les 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 et 26°/5 rédigés comme suit:

“26°/1 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 17 et 55 du Règlement 909/2014. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés au paragraphe 8 de l'article 17 précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

26°/2 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés en vertu de l'article précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

26°/3 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 23, paragraphe 4 du Règlement 909/2014 et à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6;

26°/4 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 20 et 57 du Règlement 909/2014 et à l'organisme de support d'un

instelling die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstelling of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep;

26°/5 door de centrale effectenbewaarinstelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/30/1, § 2, 3° tot 6°, en door de instelling die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstelling of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep;”

3° in de bepaling onder 35° worden de woorden “de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid en 36/30, § 1, tweede lid, 2°, van deze wet” vervangen door de woorden “de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid, 36/30, § 1, tweede lid, 2°, en 36/30/1, § 2, 2°, van deze wet”.

Art. 3

In artikel 122, 44°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de woorden “, centrale effectenbewaarinstelling, instelling die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstelling, depositobank, centrale tegenpartij” ingevoegd tussen de woorden “door de gereguleerde onderneming” en de woorden “of verzekeringsonderneming”.

Art. 4

Deze wet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 2, 1°, waarvan de datum van inwerkingtreding bepaald wordt door de Koning, en uiterlijk op 1 januari 2020.

dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours;

26°/5 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 36/30/1, § 2, 3° à 6° et à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours;”

3° au 35°, les mots “des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5 et 36/30, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, de la présente loi” sont remplacés par les mots “des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5, 36/30, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, et 36/30/1, § 2, 2°, de la présente loi”.

Art. 3

Dans l'article 122, 44°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les mots “, au dépositaire central de titres, à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres, à la banque dépositaire, à la contrepartie centrale” sont insérés entre les mots “à l'entreprise réglementée” et les mots “ou à l'entreprise d'assurances”.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le dixième jour qui suit sa publication au *Moniteur belge* à l'exception de l'article 2, 1°, qui entre en vigueur à la date fixée par le Roi et, au plus tard, le 1^{er} janvier 2020.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Johan VAN OVERTVELDT
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Geoffrey Delrée, geoffrey.delree@kcfm.be , 0257 482 17
Overheidsdienst	FOD Financiën, Algemene Administratie van de Thesaurie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Michel Coulon, michel.coulon@minfin.fed.be , 0257 472 57

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Ontwerp van wet tot wijziging van de bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van de wet van 2 augustus betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten op het vlak van het beroep dat kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de FSMA en van de NBB inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp van wet vervolledigt de bepalingen van de wet van XXX houdende diverse financiële bepalingen tot wijziging van diverse bepalingen inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties wat de beroepsmogelijkheden betreft. Aangezien het begrip «vereffeningsinstelling» wordt opgeheven door de wet tot wijziging van diverse bepalingen inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstanties, voorziet het wetsontwerp de opheffing van de bepalingen onder 24°, 25° en 26° van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998, die betrekking hebben op het beroep dat volgens een versnelde procedure bij de Raad van State kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de Bank met betrekking tot vereffeningsinstellingen en met vereffeningsinstellingen gelijkgestelde instanties. Niettemin, met het oog op de handhaving van het regime van toezicht op de vereffeningsinstellingen tot op het ogenblik van het bekomen van hun vergunning als centrale effectenbewaarinstantie overeenkomstig Verordening nr. 909/2014, wordt de inwerkingtreding van de opheffing uitgesteld. Het wetsontwerp voegt ook de bepalingen onder 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4, 26°/5 en 26°/6 in om het

toepassingsgebied van artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 uit te breiden zodat de centrale effectenbewaarinstellingen, de instellingen die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken, volgens een versnelde procedure beroep kunnen instellen bij de Raad van State tegen bepaalde beslissingen die door de Bank worden genomen krachtens Verordening nr.909/2014 en de artikelen 36/26/1 en 36/30/1 van de wet van 22 februari 1998. Het toepassingsgebied van artikel 122, 44°, van de wet van 2 augustus 2002 wordt ook uitgebreid om het voor de centrale tegenpartijen, de centrale effectenbewaarinstellingen, de instellingen die ondersteuning verlenen aan centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken, mogelijk te maken om, volgens de versnelde procedure, bij de Raad van State beroep in te stellen tegen maatregelen die door de FSMA worden opgelegd krachtens artikel 36bis, § 2, van diezelfde wet. Die wijziging is gerechtvaardigd gelet op de uitbreiding van het toepassingsgebied van voornoemd artikel 36bis, om te voorzien in dezelfde beroepsmogelijkheden voor alle gereguleerde ondernemingen waarop deze bepaling van toepassing is.

Impactanalyses reeds uitgevoerd

- ☐ Ja
☒ Nee

Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen: **geen**

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Niet van toepassing**Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.****30/03/2018**

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact op enige natuurlijke persoon of groep van natuurlijke personen. Het wetsontwerp wil de centrale effectenbewaarinstellingen, de instellingen die ondersteuning verlenen aan de centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken toelaten beroep in te stellen bij de Raad van State volgens de versnelde procedure tegen bepaalde beslissingen of maatregelen die door de NBB of de FSMA worden genomen. De wijzigingen in ontwerp creëren evenwel geen nieuwe beroepsmogelijkheden. Ze zijn enkel van terminologische aard en beogen de terminologie van de gewijzigde bepalingen aan te passen om deze in overeenstemming te brengen met de terminologie die wordt gebruikt in de CSD-Verordening.



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit



4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het wetsontwerp wil de centrale effectenbewaarinstanties, de instanties die ondersteuning verlenen aan de centrale effectenbewaarinstanties en de depositobanken toelaten beroep in te stellen bij de Raad van State volgens de versnelde procedure tegen bepaalde beslissingen of maatregelen die door de NBB of de FSMA worden genomen. De wijzigingen in ontwerp creëren evenwel geen nieuwe beroepsmogelijkheden. Ze zijn enkel van terminologische aard en beogen de terminologie van de gewijzigde bepalingen aan te passen om deze in overeenstemming te brengen met de terminologie die wordt gebruikt in de CSD-Verordening.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO _x , NO _x , NH ₃), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
Het wetsontwerp wil de centrale effectenbewaarinstellingen, de instellingen die ondersteuning verlenen aan de centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken toelaten beroep in te stellen bij de Raad van State volgens de versnelde procedure tegen bepaalde beslissingen of maatregelen die door de NBB of de FSMA worden genomen. De wijzigingen in ontwerp creëren evenwel geen nieuwe beroepsmogelijkheden. Ze zijn enkel van terminologische aard en beogen de terminologie van de gewijzigde bepalingen aan te passen om deze in overeenstemming te brengen met de terminologie die wordt gebruikt in de CSD-Verordening.			

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtname van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom. Geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact op de ontwikkelingslanden. Het wetsontwerp beoogt om de centrale effectenbewaarinstellingen, de instellingen die ondersteuning verlenen aan de centrale effectenbewaarinstellingen en de depositobanken toe te laten om beroep in te stellen bij de Raad van State, volgens de versnelde procedure, tegen bepaalde beslissingen of maatregelen die door de Bank of de FSMA worden genomen. Deze wijzigingen creëren evenwel geen nieuwe beroepsmogelijkheden. Ze zijn volledig terminologisch van aard en beogen de terminologie van de gewijzigde bepalingen af te stemmen op de terminologie die wordt gebruikt in de CSD-Verordening. ↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.	
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage ↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.	
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Johan VAN OVERTVELDT
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Geoffrey Delrée, geoffrey.delree@kcfi.be , +32(0)2 574 82 17
Administration compétente	SPF Finances
Contact administration (nom, email, tél.)	---

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi modifiant les dispositions de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers relatives aux recours contre certaines décisions prises par la FSMA et par la BNB en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres.
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet de loi complète, sur le plan des voies de recours, les dispositions de la loi du XXXX portant des dispositions financières diverses modifiant diverses dispositions en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres. Vu l'abrogation des notions d'organisme de liquidation prévue dans la loi modifiant diverses dispositions en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres, la loi en projet abroge les 24°, 25° et 26° de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 relatifs aux recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines des décisions de la Banque relatives aux organismes de liquidation et aux organismes assimilés. Toutefois, vu le maintien du régime de contrôle des organismes de liquidation jusqu'à leur agrément en tant que dépositaire central de titre conformément au Règlement n°909/2014, l'entrée en vigueur de l'abrogation est différée. Par ailleurs, le projet de loi insère les 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 et 26°/5 en vue d'étendre le champ d'application de l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 afin de permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions prises par la Banque en vertu du Règlement n° 909/2014 et des articles 36/26/1 et 36/30/1 de la loi du 22 février 1998. Le champ d'application de l'article 122, 44° de la loi du 2 août 2002 est aussi étendu afin de permettre aux contreparties centrales, aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre des mesures prononcées par la FSMA en vertu de l'article 36bis, § 2 de la même loi. Cette modification se justifie vu l'élargissement du champ d'application de l'article 36bis précité et ce afin d'offrir les mêmes voies de recours à toutes les entreprises réglementées soumises à cette disposition.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyses d'impact déjà réalisées

☐ Oui☒ Non

Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Néant

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Non Applicable

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Xx/03/2018_

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucune personne physique ou groupe de personnes physiques n'est directement ou indirectement concerné par ce projet de loi qui vise à permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions ou mesures prises par la BNB ou la FSMA.



Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--



S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet de loi vise à permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions ou mesures prises par la BNB ou la FSMA. Les modifications proposées ne créent cependant pas de nouveaux recours. Elles sont de nature purement terminologique et visent à adapter la terminologie des dispositions modifiées en vue de l'aligner sur la terminologie utilisée dans le Règlement CSD.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.
2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

— —

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.
3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

— —
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

— —
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

— —

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

- ↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.
1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle* ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.	b. __ réglementation en projet** ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.
---	---
 2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __ *	b. __ **
---------	----------
 3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __ *	b. __ **
---------	----------
 4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __ *	b. __ **
---------	----------
 5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

— —

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

Le projet de loi vise à permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions ou mesures prises par la BNB ou la FSMA. Les modifications proposées ne créent cependant pas de nouveaux recours. Elles sont de nature purement terminologique et visent à adapter la terminologie des dispositions modifiées en vue de l'aligner sur la terminologie utilisée dans le Règlement CSD.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Pas d'impact direct ou indirect sur les pays en voie de développement. Le projet de loi vise à permettre aux dépositaires centraux de titres, aux organismes de support des dépositaires centraux de titres et aux banques dépositaires d'exercer un recours auprès du Conseil d'Etat, selon la procédure accélérée, à l'encontre de certaines décisions ou mesures prises par la BNB ou la FSMA. Cependant, ces modifications ne créent pas de nouveaux recours. Elles sont de nature purement terminologique et visent à aligner la terminologie des dispositions modifiées en vue de l'aligner sur la terminologie utilisée dans le Règlement CSD.



S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 63.471/2 VAN 7 JUNI 2018**

Op 8 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België en van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten betreffende het beroep dat kan worden ingesteld tegen bepaalde beslissingen van de FSMA en van de NBB inzake financiële instrumenten en centrale effectenbewaarinstituten”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Patrick Ronvaux, staatsraden, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juni 2018.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp ¹, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft behoeft over het voorontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

De griffier,

Bernadette VIGNERON

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

¹ * Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 63.471/2 DU 7 JUIN 2018**

Le 8 mai 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “modifiant les dispositions de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers relatives aux recours contre certaines décisions prises par la FSMA et par la BNB en matière d'instruments financiers et de dépositaires centraux de titres”.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 juin 2018. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Patrick Ronvaux, conseillers d'État, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juin 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet ¹, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Le greffier,

Bernadette VIGNERON

Le président,

Pierre VANDERNOOT

¹ * S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Economie en Consumenten en de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Economie en Consumenten, en de minister van Financiën zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de grondwet.

Art. 2

In artikel 36/22 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepalingen onder 24°, 25° en 26° worden opgeheven;

2° de bepalingen onder 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 en 26°/5 worden ingevoegd, luidende:

“26°/1 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 17 en 55 van Verordening 909/2014. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het achtste lid van het voormelde artikel 17 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/2 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Économie et des Consommateurs et du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs et le ministre des Finances sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la constitution.

Art. 2

Dans l'article 36/22 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les 24°, 25° et 26° sont abrogés;

2° sont insérés les 26°/1, 26°/2, 26°/3, 26°/4 et 26°/5 rédigés comme suit:

“26°/1 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 17 et 55 du Règlement 909/2014. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés au paragraphe 8 de l'article 17 précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

26°/2 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés en vertu de l'article

binnen de bij het voormelde artikel vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/3 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 23, lid 4 van Verordening 909/2014 en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6;

26°/4 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 20 en 57 van Verordening 909/2014 en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep;

26°/5 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/30/1, § 2, 3° tot 6°, en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep.”;

3° in de bepaling onder 35° worden de woorden “de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid en 36/30, § 1, tweede lid, 2°, van deze wet” vervangen door de woorden “de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid, 36/30, § 1, tweede lid, 2°, en 36/30/1, § 2, 2°, van deze wet”.

Art. 3

In artikel 122, 44°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de woorden “, centrale effectenbewaarinstantie, instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie, depositobank, centrale tegenpartij” ingevoegd tussen de woorden “door de gereguleerde onderneming” en de woorden “of verzekeringsonderneming”.

précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s’il y avait eu rejet de la demande;

26°/3 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l’article 23, paragraphe 4 du Règlement 909/2014 et à l’organisme de support d’un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l’article 36/26/1, § 5 ou § 6;

26°/4 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 20 et 57 du Règlement 909/2014 et à l’organisme de support d’un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l’article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d’un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours;

26°/5 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l’article 36/30/1, § 2, 3° à 6°, et à l’organisme de support d’un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l’article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d’un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours.”;

3° au 35°, les mots “des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5 et 36/30, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, de la présente loi” sont remplacés par les mots “des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5, 36/30, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, et 36/30/1, § 2, 2°, de la présente loi”.

Art. 3

Dans l’article 122, 44°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, inséré par l’arrêté royal du 3 mars 2011, les mots “, au dépositaire central de titres, à l’organisme de support d’un dépositaire central de titres, à la banque dépositaire, à la contrepartie centrale” sont insérés entre les mots “à l’entreprise réglementée” et les mots “ou à l’entreprise d’assurances”.

Art. 4

Deze wet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 2, 1°, waarvan de datum van inwerkingtreding bepaald wordt door de Koning, en uiterlijk op 1 januari 2020.

Gegeven te Brussel, 17 juni 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Economie en Consumenten,

Kris PEETERS

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le dixième jour qui suit sa publication au *Moniteur belge* à l'exception de l'article 2, 1°, qui entre en vigueur à la date fixée par le Roi et, au plus tard, le 1^{er} janvier 2020.

Donné à Bruxelles le, 17 juin 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Économie et des Consommateurs,

Kris PEETERS

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

Coördinatie van de artikelen

HUIDIGE TEKSTVERSIE

**TEKSTVERSIE MET INTEGRATIE VAN
ONTWERP WIJZIGINGEN**

(IN VET)

Wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België.

Artikel 36/22

Bij de Raad van State kan, volgens een versnelde procedure zoals vastgesteld door de Koning, beroep worden ingesteld :

1° door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen inzake vergunning die de Bank heeft genomen krachtens artikel 12 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het eerste lid van het voormelde artikel 12 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

(...)

24° door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen inzake vergunningen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit van 26 september 2005 houdende het statuut van de vereffeningsinstellingen en de met vereffeningsinstellingen gelijkgestelde instellingen. Een zelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het eerste lid van het voormelde artikel 4 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

25° door de vereffeningsinstelling of de met een vereffeningsinstelling gelijkgestelde instelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005;

26° door de vereffeningsinstelling of de met een vereffeningsinstelling gelijkgestelde instelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 33, § 1, tweede lid, 1°, 1°bis, 2°

Artikel 36/22

Bij de Raad van State kan, volgens een versnelde procedure zoals vastgesteld door de Koning, beroep worden ingesteld :

1° door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen inzake vergunning die de Bank heeft genomen krachtens artikel 12 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het eerste lid van het voormelde artikel 12 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

(...)

~~24° door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen inzake vergunningen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 4 van het koninklijk besluit van 26 september 2005 houdende het statuut van de vereffeningsinstellingen en de met vereffeningsinstellingen gelijkgestelde instellingen. Een zelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het eerste lid van het voormelde artikel 4 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;~~

~~25° door de vereffeningsinstelling of de met een vereffeningsinstelling gelijkgestelde instelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005;~~

~~26° door de vereffeningsinstelling of de met een vereffeningsinstelling gelijkgestelde instelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 33, § 1, tweede lid, 1°, 1°bis, 2°~~

en 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005 en tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36 van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep.

~~en 3°, van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005 en tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36 van het voormelde koninklijk besluit van 26 september 2005. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep.~~

26°/1 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 17 en 55 van Verordening 909/2014. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het achtste lid van het voormelde artikel 17 vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/2 door de aanvrager van een vergunning, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Eenzelfde beroep kan worden ingesteld indien de Bank geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij het voormelde artikel vastgestelde termijnen. In dit laatste geval wordt het beroep behandeld als was de aanvraag verworpen;

26°/3 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 23, lid 4 van Verordening 909/2014 en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door [de depositobank], tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6;

26°/4 door de centrale effectenbewaarinstantie, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens de artikelen 20 en 57 van Verordening 909/2014 en door de instantie die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstantie of door de depositobank, tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, § 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking,

tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep;

26°/§ door de centrale effectenbewaarinstelling, tegen de beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/30/1, § 2, 3° tot 6°, en door de instelling die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstelling of door [de depositobank], tegen de gelijkaardige beslissingen die de Bank heeft genomen krachtens artikel 36/26/1, 5 of § 6. Het beroep schorst de beslissing en haar bekendmaking, tenzij de Bank, bij ernstig gevaar voor de cliënten of de financiële markten, haar beslissing uitvoerbaar heeft verklaard niettegenstaande elk beroep;”

(...)

35° door eenieder aan wie een dwangsom is opgelegd door de Bank krachtens de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid en 36/30, § 1, tweede lid, 2° van deze wet, artikel 93, § 2, 2°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, artikel 603, § 2 van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, de artikelen 50, § 2, derde lid en 106, § 2, derde lid van de wet van 21 december 2009 op het statuut van de betalingsinstellingen en van de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld en de toegang tot betalingssystemen, artikel 346, § 2 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen en artikel 608 van de voormelde wet van 25 april 2014, voor zover dit het voormelde artikel 346, § 2 van toepassing verklaart op de beursvennootschappen

(...)

(...)

35° door eenieder aan wie een dwangsom is opgelegd door de Bank krachtens **de artikelen 36/3, § 5, 36/19, vijfde lid en 36/30, § 1, tweede lid, 2° en 36/30/1, § 2, 2° van deze wet**, artikel 93, § 2, 2°, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, artikel 603, § 2 van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, de artikelen 50, § 2, derde lid en 106, § 2, derde lid van de wet van 21 december 2009 op het statuut van de betalingsinstellingen en van de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld en de toegang tot betalingssystemen, artikel 346, § 2 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen en artikel 608 van de voormelde wet van 25 april 2014, voor zover dit het voormelde artikel 346, § 2 van toepassing verklaart op de beursvennootschappen

(...)

Huidige tekst**Wet van 2 augustus 2002 betreffende
het toezicht op de financiële sector en
de financiële diensten**

(…)

Art. 122

Bij de Raad van State kan, volgens een versnelde procedure zoals vastgesteld door de Koning, beroep worden ingesteld :

(…)

44° door de gereguleerde onderneming of verzekeringsonderneming tegen de beslissingen die de FSMA heeft genomen krachtens artikel 36bis, § 2;

(…)

Gewijzigde tekst**Wet van 2 augustus 2002 betreffende
het toezicht op de financiële sector en
de financiële diensten**

(…)

Art. 122

Bij de Raad van State kan, volgens een versnelde procedure zoals vastgesteld door de Koning, beroep worden ingesteld :

(…)

44° door de gereguleerde onderneming, **centrale effectenbewaarinstelling, instelling die ondersteuning verleent aan een centrale effectenbewaarinstelling, depositobank, centrale tegenpartij** of verzekeringsonderneming tegen de beslissingen die de FSMA heeft genomen krachtens artikel 36bis, § 2;

(…)

Coordination des articles

VERSION ACTUELLE

VERSION INTEGRANT LES MODIFICATIONS DU PROJET (EN GRAS)

Loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique.

(...)

Article 36/22

Un recours auprès du Conseil d'Etat est ouvert, selon une procédure accélérée déterminée par le Roi :

1° au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en matière d'agrément en vertu de l'article 12 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés à l'alinéa 1er de l'article 12 précité; dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

(...)

24° au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en matière d'agrément en vertu de l'article 4 de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 relatif au statut des organismes de liquidation et des organismes assimilés à des organismes de liquidation. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés à l'alinéa 1er de l'article 4 précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

25° à l'organisme de liquidation ou à l'organisme assimilé à un organisme de liquidation, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 17 de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 précité;

26° à l'organisme de liquidation ou à l'organisme assimilé à un organisme de liquidation, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 33, § 1er, alinéa 2, 1°, 1°bis, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 précité, et contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 26

(...)

Article 36/22

Un recours auprès du Conseil d'Etat est ouvert, selon une procédure accélérée déterminée par le Roi :

1° au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en matière d'agrément en vertu de l'article 12 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés à l'alinéa 1er de l'article 12 précité; dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;

(...)

~~24° au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en matière d'agrément en vertu de l'article 4 de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 relatif au statut des organismes de liquidation et des organismes assimilés à des organismes de liquidation. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés à l'alinéa 1er de l'article 4 précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande;~~

~~25° à l'organisme de liquidation ou à l'organisme assimilé à un organisme de liquidation, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 17 de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 précité;~~

~~26° à l'organisme de liquidation ou à l'organisme assimilé à un organisme de liquidation, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 33, § 1er, alinéa 2, 1°, 1°bis, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 26 septembre 2005 précité, et contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du~~

septembre 2005 précité. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours.

~~26 septembre 2005 précité. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours.~~

26°/1 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 17 et 55 du Règlement 909/2014. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés au paragraphe 8 de l'article 17 précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande ;

26°/2 au demandeur d'agrément, contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Un même recours est ouvert lorsque la Banque n'a pas statué dans les délais fixés en vertu de l'article précité. Dans ce dernier cas, le recours est traité comme s'il y avait eu rejet de la demande ;

26°/3 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 23, paragraphe 4 du Règlement 909/2014 et à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6 ;

26°/4 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu des articles 20 et 57 du Règlement 909/2014 et à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours ;

26°/5 au dépositaire central de titres contre les décisions prises par la Banque en vertu de l'article 36/30/1, § 2, 3° à 6° et à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres ou à la banque dépositaire contre les décisions

équivalentes prises par la Banque en vertu de l'article 36/26/1, § 5 ou § 6. Le recours est suspensif de la décision et de sa publication sauf si, en raison d'un péril grave pour les clients ou les marchés financiers, la Banque a déclaré sa décision exécutoire nonobstant recours ; »

(...)

35° à toute personne qui s'est vue imposer une astreinte par la Banque en vertu des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5 et 36/30, § 1er, alinéa 2, 2°, de la présente loi, de l'article 93, § 2, 2°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces,]8 de l'article 603, § 2, de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, des articles 50, § 2, alinéa 3 et 106, § 2, alinéa 3 de la loi du 21 décembre 2009 relative au statut des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, à l'activité d'émission de monnaie électronique et à l'accès aux systèmes de paiement, de l'article 346, § 2 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse et de l'article 608 de la loi du 25 avril 2014 précitée, dans la mesure où il rend l'article 346, § 2 précité applicable aux sociétés de bourse.

(...)

(...)

35° à toute personne qui s'est vue imposer une astreinte par la Banque en vertu **des articles 36/3, § 5, 36/19, alinéa 5, 36/30, § 1er, alinéa 2, 2° et 36/30/1, § 2, 2°, de la présente loi**, de l'article 93, § 2, 2°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces,]8 de l'article 603, § 2, de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, des articles 50, § 2, alinéa 3 et 106, § 2, alinéa 3 de la loi du 21 décembre 2009 relative au statut des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, à l'activité d'émission de monnaie électronique et à l'accès aux systèmes de paiement, de l'article 346, § 2 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse et de l'article 608 de la loi du 25 avril 2014 précitée, dans la mesure où il rend l'article 346, § 2 précité applicable aux sociétés de bourse.

(...)

VERSION ACTUELLE**VERSION MODIFIÉE****LOI DU 2 AOUT 2002 RELATIVE À LA
SURVEILLANCE DU SECTEUR FINANCIER ET
AUX SERVICES FINANCIERS****LOI DU 2 AOUT 2002 RELATIVE À LA
SURVEILLANCE DU SECTEUR FINANCIER ET
AUX SERVICES FINANCIERS**

(...)

(...)

Art. 122**Art. 122**

Un recours auprès du Conseil d'Etat est ouvert, selon une procédure accélérée déterminée par le Roi :

Un recours auprès du Conseil d'Etat est ouvert, selon une procédure accélérée déterminée par le Roi :

(...)

(...)

44° à l'entreprise réglementée ou à l'entreprise d'assurances, contre les décisions prises par la FSMA en vertu de l'article 36bis, § 2;

44° à l'entreprise réglementée, **au dépositaire central de titres, à l'organisme de support d'un dépositaire central de titres, à la banque dépositaire, à la contrepartie centrale** ou à l'entreprise d'assurances, contre les décisions prises par la FSMA en vertu de l'article 36bis, § 2;

(...)

(...)