

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2018

WETSONTWERP

**houdende de optimalisatie van de steun
aan werkgevers die investeren
in een zone in moeilijkheden**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3148/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2018

PROJET DE LOI

**visant l'optimisation de l'aide
aux employeurs qui investissent
dans une zone en difficulté**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3148/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER **KLAPS c.s.**

Art. 6

Voor de bepaling onder a), die de bepaling onder a/2) wordt, een bepaling onder a/1) invoegen, luidende:

“a/1) in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “een lidstaat” vervangen door het woord “België”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 1 DE M. **KLAPS ET CONSORTS**

Art. 6

Insérer, avant le a) qui devient le a/2), un a/1), rédigé comme suit:

“a/1) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “un État membre” sont remplacés par les mots “la Belgique”.

Nr. 2 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 7

Voor de bepaling onder a), die de bepaling onder a/2) wordt, een bepaling onder a/1) invoegen, luidende:

“a/1) in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “een lidstaat” vervangen door het woord “België”.”

VERANTWOORDING
(VOOR AMENDEMENTEN 1 EN 2)

Artikel 1, lid 4, punt a), van verordening (EU) 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (verordening (EU) 2014/651), bepaalde tot voor kort dat er geen steun mag worden verleend aan ondernemingen ten aanzien waarvan er een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.

Verordening (EU) 2017/1084 van de Commissie van 14 juni 2017 tot wijziging van Verordening (EU) 651/2014 wat betreft steun voor haven- en luchthaveninfrastructuur, aanmeldingsdrempels voor steun voor cultuur en instandhouding van het erfgoed en voor steun voor sportinfrastructuur en multifunctionele recreatieve infrastructuur, en regelingen inzake regionale exploitatiesteun voor ultraperifere gebieden, en tot wijziging van Verordening (EU) 702/2014 wat betreft de berekening van de in aanmerking komende kosten (verordening (EU) 2017/1084) wijzigt deze bepaling, zodat het voortaan niet meer vereist is dat steunregelingen die onder het toepassingsgebied vallen van de groepsvrijstellingsverordening, de uitbetaling van steun moeten staken aan ondernemingen indien deze onrechtmatige en niet terugbetaalde steun heeft verkregen die werd toegekend door een andere lidstaat dan België.

N° 2 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 7

Insérer avant le a) qui devient le a/2), un a/1), rédigé comme suit:

“a/1) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “un État membre” sont remplacés par les mots “la Belgique”.”

JUSTIFICATION
(POUR LES AMENDEMENTS 1 ET 2)

L'article 1^{er}, alinéa 4, point a), du règlement (UE) 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité (règlement (UE) 2014/651) prévoyait que l'aide ne peut pas être octroyée aux entreprises faisant l'objet d'une injonction de récupération non exécutée, émise dans une décision antérieure de la Commission déclarant des aides illégales et incompatibles avec le marché intérieur.

Le Règlement (UE) 2017/1084 de la Commission du 14 juin 2017 modifiant le règlement (UE) 651/2014 en ce qui concerne les aides aux infrastructures portuaires et aéroportuaires, les seuils de notification applicables aux aides en faveur de la culture et de la conservation du patrimoine et aux aides en faveur des infrastructures sportives et des infrastructures récréatives multifonctionnelles, ainsi que les régimes d'aides au fonctionnement à finalité régionale en faveur des régions ultrapériphériques, et modifiant le règlement (UE) 702/2014 en ce qui concerne le calcul des coûts admissibles (règlement (UE) 2017/1084), modifie cette disposition, de sorte qu'il n'est désormais plus exigé que les mesures d'aide qui sont dans le champ d'application du règlement d'exemption par catégorie cessent le paiement de l'aide aux entreprises si cette aide illégale et non remboursée a été attribuée par un autre État membre que la Belgique.

Dit amendement beoogt dan ook gebruik te maken van deze aanpassing, waardoor het werk van de belastingplichtige en de fiscale administratie wordt verlicht aangezien de gevallen waarbij onrechtmatige steun wordt verleend door een andere lidstaat dan België niet meer moeten worden gemonitord.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

Le présent amendement vise donc également à faire usage de cette adaptation, par laquelle le travail du contribuable et de l'administration fiscale est allégé, étant donné le fait que les cas dans lesquels l'aide illégale est octroyée par un autre État membre que la Belgique, ne seront plus à surveiller.

Nr. 3 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een bepaling onder i), luidende:

“i) in paragraaf 3 wordt het vijfde lid vervangen als volgt:

“De investering bedoeld in paragraaf 1 komt niet in aanmerking indien:

— deze investering wordt uitgevoerd in een inrichting waarnaar in de loop van twee jaar vóór het tijdstip waarop het in artikel 275⁸, § 5, bedoelde formulier werd overgelegd een overbrenging heeft plaatsgevonden van dezelfde of een vergelijkbare activiteit als een activiteit die door de werkgever in een andere inrichting in de Europese Economische Ruimte werd uitgevoerd, die ten minste ten dele voor dezelfde doeleinden dient en aan de vragen of behoeften van hetzelfde type afnemers voldoet, en waarbij ten gevolge van deze overbrenging arbeidsplaatsen verloren zijn gegaan in deze andere inrichting, of;

— de werkgever in het in artikel 275⁸, § 5, bedoelde formulier het voornemen niet heeft onderschreven om binnen twee jaar na voltooiing van de in paragraaf 1 bedoelde investering geen overbrenging uit te voeren van dezelfde of een vergelijkbare activiteit als een activiteit die door de werkgever in een andere vestiging in de Europese Economische Ruimte werd uitgevoerd, die ten minste ten dele voor dezelfde doeleinden dient en aan de vragen of behoeften van hetzelfde type afnemers voldoet, en waarbij ten gevolge van deze overbrenging arbeidsplaatsen verloren zijn gegaan in deze andere inrichting.”.”.

VERANTWOORDING

Verordening (EU) 2017/1084 voegt in artikel 14 van verordening (EU) 2014/651 een zestiende lid toe, zodat lidstaten op basis van dit artikel enkel steun kunnen verlenen indien de begunstigde bevestigt dat hij in de twee jaar vóór de steunaanvraag geen verplaatsing heeft uitgevoerd naar de inrichting

N° 3 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 7

Compléter cet article 7, avec un i), rédigé comme suit:

“i) dans le paragraphe 3, l’alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“L’investissement visé au paragraphe 1^{er} n’est pas admissible si:

— cet investissement est effectué dans un établissement dans lequel dans le cours de deux années avant la période pour laquelle le formulaire visé à l’article 275⁸, § 5, est remis, un transfert a eu lieu d’une activité identique ou similaire en tant qu’activité qui est effectuée par l’employeur dans un autre établissement de l’Espace économique européen, qui au moins partiellement poursuit les mêmes finalités et répond aux demandes ou besoins du même type de clients, et pour laquelle en conséquence de ce transfert, des pertes de postes de travail se sont produits dans cet autre établissement, ou;

— l’employeur n’a pas mentionné dans le formulaire visé à l’article 275⁸, § 5, l’engagement de ne pas faire, pendant les deux années qui suivent la finalisation de l’investissement visé au paragraphe 1^{er}, un transfert d’une activité identique ou similaire effectué par l’employeur dans un autre établissement de l’Espace économique européen, qui a au moins en partie les mêmes finalités et répond aux demandes ou aux besoins du même type de clients, et pour laquelle en conséquence de ce transfert, des postes de travail sont supprimés dans cet autre établissement.”.”.

JUSTIFICATION

Le Règlement (UE) 2017/1084 insère, à l’article 14 du Règlement (UE) 2014/651 un alinéa 16, de sorte que les États membres ne pourront, sur base de cet article, octroyer d’aide qu’uniquement si le bénéficiaire confirme qu’il n’a pas procédé à une délocalisation vers l’établissement dans

waar de initiële investering waarvoor steun wordt gevraagd, zal plaatsvinden, en hij zegt toe dat niet te zullen doen in de twee jaar na de voltooiing van de initiële investering waarvoor steun wordt gevraagd.

Dezelfde verordening (EU) 2017/1084 definieert “verplaatsing” als een overbrenging van dezelfde of een vergelijkbare activiteit (of een deel daarvan) van een vestiging in een overeenkomstsluitende partij bij de EER-overeenkomst (initiële vestiging) naar de vestiging in een andere overeenkomstsluitende partij bij de EER-overeenkomst waar de gesteunde investering plaatsvindt (gesteunde vestiging). Van een overbrenging is sprake indien het product of de dienst in de initiële en in de gesteunde vestiging ten minste ten dele voor dezelfde doeleinden dient en aan de vragen of behoeften van hetzelfde type afnemers voldoet en voor dezelfde of een vergelijkbare activiteit in een van de initiële vestigingen van de begunstigde in de EER banen verloren gaan.

Dit amendement beoogt deze door de verordening opgelegde voorwaarde, over te nemen zodat deze van toepassing wordt voor de voor de werkgevers die wensen gebruik te maken van de in artikel 275⁹ WIB 92, bedoelde vrijstelling.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

lequel doit avoir lieu l'investissement initial pour lequel l'aide est demandée, dans les deux années précédant la demande d'aide, et s'il s'engage à ne pas le faire dans les deux ans à compter de l'achèvement de l'investissement initial pour lequel l'aide est demandée.

Le même règlement (UE) 2017/1084 définit “délocalisation” en tant que transfert, en tout ou en partie, d'une activité identique ou similaire d'un établissement situé sur le territoire d'une partie contractante à l'accord EEE (établissement initial) vers l'établissement dans lequel est effectué l'investissement bénéficiant d'une aide sur le territoire d'une autre partie contractante à l'accord EEE (établissement bénéficiant de l'aide). Il y a transfert si le produit ou le service dans l'établissement initial et l'établissement bénéficiant de l'aide a au moins en partie les mêmes finalités et répond aux demandes ou aux besoins du même type de consommateurs (clients) et que des emplois sont supprimés dans une activité identique ou similaire dans un des établissements initiaux du bénéficiaire dans l'EEE.

Le présent amendement vise à reprendre cette condition imposée par le règlement, de sorte que celle-ci soit d'application pour les employeurs qui souhaitent faire usage de la dispense visée à l'article 275⁹, CIR 92.

Nr. 4 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 6

De bepalingen onder k) en l) vervangen als volgt:

“k) in paragraaf 2, worden twee leden ingevoegd tussen het vierde en het vijfde lid, luidende:

“Voor toepassing van het vierde lid wordt onder partneronderneming een natuurlijke persoon of rechtspersoon begrepen die niet verbonden is met respectievelijk de in het eerste lid bedoelde werkgever of de in datzelfde lid bedoelde vennootschap, en:

— die een deelneming heeft van 25 pct. of meer van het kapitaal of de stemrechten van respectievelijk deze werkgever of deze vennootschap, of;

— waarvan ten minste 25 pct. van het kapitaal of de stemrechten wordt aangehouden door respectievelijk deze werkgever of deze vennootschap.”;

Openbare participatiemaatschappijen, risicokapitaalmaatschappijen, business angels, universiteiten, onderzoekscentra zonder winstoogmerk, institutionele beleggers, regionale ontwikkelingsfondsen en autonome lokale autoriteiten, zoals bedoeld in artikel 3, lid 2, van bijlage I, van verordening (EU) 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard, worden voor de toepassing van het vierde lid en in afwijking van het vijfde lid niet beschouwd als een partneronderneming.”;

l) in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden “de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing enkel worden toegepast door een werkgever waarvan de controle over het kapitaal of de stemrechten,” vervangen door de woorden “de in dit artikel bedoelde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing enkel worden toegepast indien de controle over het kapitaal of de stemrechten van de

N° 4 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer, le k) et le l), par ce qui suit:

“k) dans le paragraphe 2, deux alinéas sont insérés entre les alinéas 4 et 5, rédigés comme suit:

“Pour l’application de l’alinéa 4, il y a lieu d’entendre par entreprise partenaire une personne physique ou morale qui n’est pas liée, respectivement, à l’employeur visé à l’alinéa 1^{er}, ou à la société visée au même alinéa, et:

— qui a une participation de 25 p.c. ou plus du capital ou des droits de vote de, respectivement cet employeur, ou cette société, ou;

— dont au moins 25 p.c. du capital ou des droits de vote sont détenus par, respectivement, cet employeur, ou cette société.”;

Les sociétés publiques de participation, sociétés de capital à risque, business angels, universités, centres de recherche à but non lucratif, investisseurs institutionnels, fonds de développement régional et autorités autonomes locales, tels que visés à l’article 3, alinéa 2, de l’annexe I, du règlement (UE) 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d’aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité, ne sont, par dérogation à l’alinéa 5, pas considérées comme une entreprise partenaire pour l’application de l’alinéa 4.”;

l) dans le paragraphe 2, alinéa 5, qui devient l’alinéa 7, les mots “la dispense de versement du précompte professionnel est applicable uniquement à un employeur dont le contrôle sur le capital ou les droits de vote” sont remplacés par les mots “la dispense de versement du précompte professionnel visée dans le présent article est applicable uniquement si le contrôle sur le capital ou sur les droits de vote de l’employeur,

werkgever, of in voorkomend geval de in paragraaf 1, vierde lid, bedoelde vennootschap die de investering heeft verricht, ”;”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

ou le cas échéant de la société ayant effectué l’investissement visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, ”;”.

Nr. 5 VAN DE HEER KLAPS c.s.**Art. 6****Een bepaling onder I/1) invoegen, luidende:**

“I/1) paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, wordt aangevuld met de zin “De in het zesde lid bedoelde gevallen worden voor de toepassing van dit lid niet beschouwd als aanbestedende overheden.”;”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 5 DE M. KLAPS ET CONSORTS**Art. 6****Insérer un I/1), rédigé comme suit:**

“I/1) le paragraphe 2, alinéa 5, qui devient l’alinéa 7, est complété la phrase “Les cas visés à l’alinéa 6 ne sont pas considérés comme pouvoirs adjudicateurs pour l’application du présent alinéa.”;”.

Nr. 6 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 7

De bepalingen onder g) en h) vervangen als volgt:

“g) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “één van de criteria omschreven in artikel 275⁸, § 2, eerste tot vijfde lid” vervangen door de woorden “één van de criteria omschreven in artikel 275⁸, § 2, eerste tot zevende lid”;

h) in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “door een werkgever zoals bedoeld in artikel 2758, § 2, zesde lid” vervangen door de woorden “door een werkgever zoals bedoeld in artikel 2758, § 2, achtste lid”;”.

VERANTWOORDING
(AMENDEMENTEN 4 TOT 6)

Deze amendementen beogen om het in artikel 2758, § 2, WIB 92 omschreven toepassingsgebied nauwer te laten aansluiten bij de KMO definitie die in bijlage 1 bij de algemene groepsvrijstellingsverordening (verordening (EU) 651/2014) is opgenomen, door te voorzien dat deelnemingen van openbare participatiemaatschappijen, risicokapitaalmaatschappijen, business angels, universiteiten, onderzoekscentra zonder winstoogmerk, institutionele beleggers, regionale ontwikkelingsfondsen en autonome lokale autoriteiten geen impact hebben op de kwalificatie als KMO.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 6 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer le g) et le h) par ce qui suit:

“g) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “un des critères déterminés dans l’article 275⁸, § 2, alinéas 1^{er} à 5” sont remplacés par les mots “un des critères déterminés à l’article 275⁸, § 2, alinéas 1^{er} à 7”;

h) dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “un employeur visé à l’article 2758, § 2, alinéa 6” sont remplacés par les mots “un employeur visé à l’article 2758, § 2, alinéa 8”;”.

JUSTIFICATION
(AMENDEMENTS 4 À 6)

Les présents amendements visent à faire plus étroitement se correspondre le champ d'application défini à l'article 2758, § 2, CIR 92, avec la définition PME qui est reprise à l'annexe 1^{er} du règlement général d'exemption par catégories (règlement (UE) 651/2014), en prévoyant que les participations des sociétés publiques de participation, sociétés de capital à risque, business angels, universités, centres de recherche à but non lucratif, investisseurs institutionnels, fonds de développement régional et autorités autonomes locales, n'ont pas d'impact sur le statut de PME.

Nr. 7 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 6

Een bepaling onder f/1) invoegen, luidende:

“f/1) paragraaf 1, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In het geval de werkgever ingevolge een fusie, splitsing, verrichting gelijkgesteld met een fusie of splitsing, inbreng van de algemeenheid van goederen of inbreng van bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid de exploitatie van de in het eerste lid bedoelde investering heeft overgedragen aan een andere vennootschap en deze andere vennootschap er onherroepelijk op de door de Koning bepaalde wijze voor heeft geopteerd, wordt deze andere vennootschap voor de toepassing van deze paragraaf en paragraaf 4 gelijk gesteld met de in deze paragraaf bedoelde werkgever.”;”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 7 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 6

Insérer un f/1), rédigé comme suit:

“f/1) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Dans le cas où l’employeur, suite à une fusion, scission, opération assimilée à une fusion, scission, apport d’universalité de biens ou apport de branche d’activité, a transféré l’exploitation de l’investissement visé à l’alinéa 1^{er} à une autre société, et que cette autre société a irrévocablement choisi d’être assimilée à l’employeur visé dans le présent paragraphe, en suivant la procédure déterminée par le Roi, cette autre société y sera assimilée, pour l’application du présent paragraphe et du paragraphe 4.”;”.

Nr. 8 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 7

Een bepaling onder f/1) invoegen, luidende:

“f/1) paragraaf 1, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In het geval de werkgever ingevolge een fusie, splitsing, verrichting gelijkgesteld met een fusie of splitsing, inbreng van de algemeenheid van goederen of inbreng van bedrijfsafdeling of tak van werkzaamheid de exploitatie van de in het eerste lid bedoelde investering heeft overgedragen aan een andere vennootschap en deze andere vennootschap hiervoor onherroepelijk op de door de Koning bepaalde wijze heeft geopteerd, wordt deze andere vennootschap voor de toepassing van deze paragraaf en artikel 275⁸, § 4, gelijk gesteld met de in deze paragraaf bedoelde werkgever.”;”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 8 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 7

Insérer un f/1), rédigé comme suit:

“f/1) le paragraphe 1^{er} est complété d'un alinéa, rédigé comme suit:

“Dans le cas où l'employeur, suite à une fusion, scission, opération assimilée à une fusion, scission, apport d'universalité de biens ou apport de branche d'activité, a transféré l'exploitation de l'investissement visé à l'alinéa 1^{er} à une autre société, et que cette autre société a irrévocablement choisi d'être assimilée à l'employeur visé dans le présent paragraphe, en suivant la procédure déterminée par le Roi, cette autre société y sera assimilée, pour l'application du présent paragraphe et de l'article 275⁸, § 4.”;”.

Nr. 9 VAN DE HEER KLAPS c.s.

Art. 8

Een lid invoegen tussen het eerste en het tweede lid, luidende:

“Artikel 6, f/1) en artikel 7, f/1) treden in werking de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt gepubliceerd en zijn van toepassing op de aanvragen tot gelijkstelling die op de door de Koning bepaalde wijze werden gedaan vanaf de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen.”

VERANTWOORDING
(AMENDEMENT 7 TOT 9)

In het geval de werkgever die het formulier heeft overgelegd een herstructurering ondergaat, waarbij de exploitatie van de investering in gevolge een fusie, splitsing, inbreng of een hiermee gelijkgestelde verrichting wordt overgedragen naar een andere vennootschap, staat de huidige regelgeving niet toe aan deze andere vennootschap om de maatregel te blijven toepassen en om het bewijs te leveren dat de arbeidsplaats behouden is gebleven. Dit heeft tot gevolg dat zonder een wijziging aan deze regelgeving, dergelijke gevallen worden verplicht om de tijdelijk toegekende steun terug te betalen, ook al werd de arbeidsplaats behouden gedurende de in de artikelen 2758, § 1, WIB 92 en 2759, § 1, WIB 92 voorziene termijn.

Deze amendementen beogen dus om het mogelijk te maken dat de gevolgen van een fusie, splitsing of soortgelijke verrichting niet onevenredig groot gemaakt worden voor de vennootschappen die aan deze herstructurering worden onderworpen.

De vennootschap die de exploitatie heeft overgenomen wordt dus gelijk geschakeld met de werkgever die het formulier heeft overgelegd voor de toepassing van paragraaf 1 van respectievelijk artikel 2758 en 2759, WIB 92, en van artikel 2758, § 4, WIB 92. De criteria van paragrafen 2 en 3 van respectievelijk artikel 2758 en 2759 WIB 92, zullen dus in beginsel niet meer opnieuw worden getoetst.

Deze wijziging heeft echter niet tot doel om toe te laten dat een fusie, splitsing of soortgelijke verrichting wordt georganiseerd met als hoofddoel of één van de hoofddoelen het

N° 9 DE M. KLAPS ET CONSORTS

Art. 8

Insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“L’article 6, f/1) et l’article 7, f/1) entrent en vigueur le premier jour du mois suivant le mois de la publication de la présente loi au Moniteur belge et sont applicables aux demandes d’assimilation qui ont été faites suivant la procédure déterminée par le Roi à partir de la date de l’entrée en vigueur des présentes dispositions.”

JUSTIFICATION
(AMENDEMENT 7 À 9)

Dans le cas où l’employeur qui a remis le formulaire a mené une restructuration, par laquelle l’exploitation de l’investissement suite à une fusion, scission, apport ou opération y assimilée, est transférée à une autre société, la législation actuelle ne laisse pas la possibilité à cette autre société de continuer d’appliquer la mesure et de fournir la preuve que les emplois ont été maintenus. Cela a pour conséquence que sans une modification de cette législation, il faudrait dans de tels cas rembourser l’aide accordée temporairement, même si les postes de travail ont été maintenus durant le délai prévu aux articles 2758, § 1^{er}, CIR 92, et 2759, § 1^{er}, CIR 92.

Les présents amendements ont donc pour but de permettre que les conséquences d’une fusion, scission ou opération de même nature ne deviennent pas démesurément lourdes pour les sociétés qui sont soumises à cette restructuration.

La société qui a repris l’exploitation est donc assimilée à l’employeur qui a remis le formulaire pour l’application du paragraphe 1^{er} des articles 2758 et 2759, CIR 92, respectivement, et de l’article 2758, § 4, CIR 92. Les critères des paragraphes 2 et 3 des articles 2758 et 2759, CIR 92, respectivement, ne seront donc en principe plus à nouveau révisés.

La présente modification n’a pas véritablement pour but qu’une fusion, scission ou opération analogue puisse s’organiser avec, pour objectif principal, ou un des objectifs

oneigenlijk gebruik van deze steunmaatregel door een onderneming die niet voldoet aan de bepalingen van artikel 2758, § 2, WIB 92. In zulk geval is er sprake van misbruik waardoor in principe artikel 344, § 1, WIB 92, toepassing kan vinden.

Teneinde het voor de administratie beheersbaar te houden wordt aan de Koning de bevoegdheid gedelegeerd om een specifieke procedure in te stellen, zodat het voor de administratie niet onmogelijk wordt gemaakt om het geheel op te volgen. Deze procedure zal door de Koning zo spoedig mogelijk na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van deze wet worden vastgelegd.

Er wordt voorzien dat deze artikelen in werking zullen treden de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd. Deze zullen van toepassing zijn op de aanvragen tot gelijkstelling die op de door de Koning bepaalde wijze werden gedaan vanaf de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

principaux, l'usage illégitime de cette mesure d'aide par une entreprise qui ne satisfait pas aux dispositions de l'article 2758, § 2, CIR 92. En pareil cas, il s'agit d'un abus pour lequel l'article 344, § 1^{er}, CIR 92, peut s'appliquer, en principe.

Afin que cela reste gérable pour l'administration, il est donné délégation au Roi de prévoir une procédure spécifique, de sorte que cela ne devienne pas impossible pour l'administration de suivre l'ensemble. Le Roi déterminera cette procédure aussi vite que possible à partir de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Il est prévu que ces articles entreront en vigueur le premier jour du mois suivant le mois de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*. Ces articles seront applicables aux demandes d'assimilation qui ont été faites suivant la procédure déterminée par le Roi à partir de la date de l'entrée en vigueur des présentes dispositions.

Nr. 10 VAN DE HEER KLAPS c.s.**Art. 6**

Voor de bepaling onder a), die de bepaling onder a/2) wordt, een bepaling onder a) invoegen, luidende:

“a) in paragraaf 1, tweede lid worden de woorden “zoals bedoeld in de artikelen 275¹, 275², 275³, 275⁴ en 275⁶ wordt toegepast” vervangen door de woorden “zoals bedoeld in de artikelen 275², 275³, 275⁴ en 275⁶ wordt toegepast en kan evenmin worden toegepast op het deel van de bezoldigingen dat betrekking heeft op door de werknemer gepresteerd overwerk als bedoeld in artikel 275¹”.”.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 10 DE M. KLAPS ET CONSORTS**Art. 6**

Insérer avant le a) qui devient le a/2), un a), rédigé comme suit:

“a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “telle que visée aux articles 275¹, 275², 275³, 275⁴ et 275⁶ est déjà d’application” sont remplacés par les mots “telle que visée aux articles 275², 275³, 275⁴ et 275⁶ est déjà d’application, et ne peut non plus être appliquée sur la part des rémunérations relatives au travail supplémentaire presté par le travailleur telle que visée à l’article 275¹”.”.

Nr. 11 VAN DE HEER **KLAPS c.s.**

Art. 7

Voor de bepaling onder a), die de bepaling onder a/2) wordt, een bepaling onder a) invoegen, luidende:

“a) in paragraaf 1, tweede lid worden de woorden “zoals bedoeld in de artikelen 275¹, 275², 275³, 275⁴ en 275⁶ wordt toegepast” vervangen door de woorden “zoals bedoeld in de artikelen 275², 275³, 275⁴ en 275⁶ wordt toegepast en kan evenmin worden toegepast op het deel van de bezoldigingen dat betrekking heeft op door de werknemer gepresteerd overwerk als bedoeld in artikel 275¹”.”.

**VERANTWOORDING
(AMENDEMENT 10 EN 11)**

Deze amendementen beogen te verduidelijken dat het cumulatieverbod met de in artikel 275¹ WIB 92 bedoelde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing enkel betrekking heeft op het deel van de bezoldigingen dat betrekking heeft op door de werknemer gepresteerd overwerk.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 11 DE M. **KLAPS ET CONSORTS**

Art. 7

Insérer avant le a) qui devient le a/2), un a), rédigé comme suit:

“a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “telle que visée aux articles 275¹, 275², 275³, 275⁴ et 275⁶ est déjà d’application” sont remplacés par les mots “telle que visée aux articles 275², 275³, 275⁴ et 275⁶ est déjà d’application, et ne peut non plus être appliquée sur la part des rémunérations relatives au travail supplémentaire presté par le travailleur telle que visée à l’article 275¹”.”.

**JUSTIFICATION
(AMENDEMENT 10 ET 11)**

Les présents amendements ont pour but de préciser que l'interdiction cumulative liée à la dispense du versement de précompte professionnel visée à l'article 275¹, CIR 92, ne concerne que la part des rémunérations qui est relative au travail supplémentaire presté par le travailleur.

Nr. 12 VAN DE HEER **KLAPS c.s.**

Art. 6

Een bepaling onder q/1) invoegen, luidende:

“q/1) paragraaf 5, eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“In het geval de werkgever de toepassing van artikel 275⁸ vraagt, wordt het overeenkomstig artikel 275⁸, § 2, vastgestelde jaargemiddelde van het personeelsbestand, jaaromzet en het jaarlijkse balanstotaal vermeld van de werkgever en in voorkomend geval van de in paragraaf 1, vierde lid, bedoelde vennootschap die de investering heeft verricht, die betrekking hebben op de in artikel 275⁸, § 2, eerste lid bedoelde belastbare tijdperken.”;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het formulier aan te passen, zodat de werkgever die het formulier wil overleggen en die aangeeft in het toepassingsgebied van artikel 275⁸ WIB 92 te zijn opgenomen wordt verplicht om na te gaan of hij effectief aan de toepassingsvoorwaarden voldoet.

Johan KLAPS (N-VA)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 12 DE M. **KLAPS ET CONSORTS**

Art. 6

Insérer un q/1), rédigé comme suit:

“q/1) le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante:

“Dans le cas où l’employeur demande l’application de l’article 275⁸, la moyenne annuelle de personnel, le chiffre d’affaire et le total du bilan annuel de l’employeur, déterminés conformément à l’article 275⁸, § 2, et le cas échéant ceux de la société qui a effectué l’investissement visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, sont indiqués concernant les périodes imposables visées à l’article 275⁸, § 2, alinéa 1^{er}.”;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à adapter le formulaire, de sorte que l’employeur qui veut remettre le formulaire et qui indique relever du champ d’application de l’article 275⁸ CIR 92, est obligé de vérifier qu’il remplit effectivement les conditions d’application.