

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2018

**WETSONTWERP**

**houdende instemming met het Protocol  
van toetreding tot de Handelsovereenkomst  
tussen de Europese Unie en haar Lidstaten,  
enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds,  
om rekening te houden met de toetreding  
van Ecuador, gedaan te Brussel op  
11 november 2016**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Vincent VAN PETEGHEM**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen .....	3
II. Besprekking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de minister .....	9
C. Replieken .....	13
III. Stemmingen .....	13

Zie:

Doc 54 **3088/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlagen. Dit stuk wordt niet gedrukt.  
Het kan op de webtek van de Kamer en ter griffie van de Kamer worden geraadpleegd.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juin 2018

**PROJET DE LOI**

**portant assentiment au Protocole  
d'adhésion à l'Accord commercial entre  
l'Union européenne et ses États membres,  
d'une part, et la Colombie et le Pérou,  
d'autre part, en vue de tenir compte de  
l'adhésion de l'Equateur, fait à Bruxelles le  
11 novembre 2016**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
**M. Vincent VAN PETEGHEM**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales .....	3
II. Discussion .....	6
A. Questions et observations des membres .....	6
B. Réponses du ministre .....	9
C. Répliques .....	13
III. Votes .....	13

Voir:

Doc 54 **3088/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexes. Le document n'est pas imprimé.  
Il peut être consulté sur le site Internet de la Chambre et au greffe de la Chambre.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maele

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luyckx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR	Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maele
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemane

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
*Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp houdende instemming met het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador, gedaan te Brussel op 11 november 2016 besproken tijdens haar vergaderingen van 29 mei en 19 juni 2018.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN**

*De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, onderstreept dat het protocol van toetreding van Ecuador tot de Vrijhandelsovereenkomst tussen de EU en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, werd gesloten op verzoek van Ecuador, in het vooruitzicht van zijn uittreding uit het versterkte stelsel van algemene tariefpreferenties, het zogeheten GSP+-systeem. Wegens zijn ontwikkelingspeil zou Ecuador immers uit dat systeem moeten stappen en heeft het gevraagd tot de Vrijhandelsovereenkomst toe te treden om een preferentiële markttoegang tot de EU te blijven genieten.*

Dat Protocol – dat zowel op Europees als op Belgisch niveau als een gemengd protocol wordt aangemerkt – werd ondertekend in de marge van de Raad Buitenlandse Zaken Handel van 11 november 2016. Vervolgens heeft het Europees Parlement op 14 december 2016 instemming verleend. De overeenkomst is op 1 januari 2017 voorlopig in werking getreden voor de delen die onder de exclusieve bevoegdheid van de EU vallen.

De bepalingen waarvoor de EU en de lidstaten gedeeld bevoegd zijn, zullen pas in werking treden nadat alle lidstaatparlementen de ratificatieprocedure zullen hebben afgerond. Op dat ogenblik zal de overeenkomst ook definitief in werking treden. Momenteel hebben dertien lidstaten het Protocol geratificeerd: Duitsland, Letland, Denemarken, Malta, Estland, Spanje, Slovakije, Hongarije, Ierland, Frankrijk, Tsjechische Republiek, Litouwen en Finland.

De toetreding van Ecuador tot de Vrijhandelsovereenkomst met Colombia en Peru is belangrijk omdat aldus een stabiel en op duurzame ontwikkeling gericht raamwerk tot stand wordt gebracht

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné au cours de ses réunions des 29 mai et 19 juin 2018 le projet de loi portant assentiment au Protocole d'adhésion à l'Accord commercial entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Colombie et le Pérou, d'autre part, en vue de tenir compte de l'adhésion de l'Équateur, fait à Bruxelles le 11 novembre 2016.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES**

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales souligne que le protocole d'adhésion de l'Équateur à l'Accord de libre-échange entre l'UE, ses États membres et la Colombie et le Pérou, a été conclu à la demande de l'Équateur, dans la perspective de sa sortie du Système des Préférences généralisées renforcé dit SPG+. En raison de son niveau de développement, l'Équateur devrait en effet sortir de ce système et a demandé à rejoindre l'Accord de libre-échange pour continuer à bénéficier d'un accès préférentiel au marché de l'UE.*

Ce protocole, qui a été qualifié de mixte tant au niveau européen qu'au niveau belge, a été signé en marge du Conseil Affaires étrangères Commerce du 11 novembre 2016. Le Parlement européen a ensuite donné son assentiment le 14 décembre 2016. L'Accord est entré en application de manière provisoire le 1<sup>er</sup> janvier 2017 pour les parties relevant de la compétence exclusive de l'UE.

Les parties relevant de la compétence partagée entre l'UE et les États membres n'entreront en vigueur qu'une fois achevées les procédures de ratification par l'ensemble des Parlements des États membres. Ceci marquera aussi l'entrée en vigueur définitive de l'accord. A ce jour, le protocole a été ratifié par 13 États membres: Allemagne, Lettonie, Danemark, Malte, Estonie, Espagne, Slovaquie, Hongrie, Irlande, France, République tchèque, Lituanie et Finlande.

L'adhésion de l'Équateur à l'accord de libre-échange avec la Colombie et le Pérou est importante car elle vise à créer un cadre stable et respectueux du développement durable pour stimuler les échanges commerciaux

voor de bevordering van de bilaterale handel en van de investeringen tussen de Europese Unie en de Andeslanden.

Bovendien wordt aldus een bijkomende stap gezet naar een versterking van de bestaande regionale economische integratie.

De overeenkomst voorziet in een wederzijdse vrijmaking van de markt via:

- het intrekken van de douanetarieven voor alle industriële en visserijproducten,
- een betere markttoegang voor de landbouwproducten,
- een betere toegang tot de diensten en de overheidsopdrachten, en
- een verdere inperking van de technische handelsbelemmeringen.

De eerste cijfers voor 2017 tonen een stijging van de handelsstromen voor goederen met Ecuador van ongeveer 0,3 miljard Euro aan export van Ecuador, en ongeveer 0,6 miljard Euro voor de EU, met een handelsbalans in het voordeel voor Ecuador. De totale handelsbalans tussen de EU en Ecuador vertegenwoordigt ongeveer 6 miljard Euro.

Ook al is het een wederkerige overeenkomst, toch houdt die rekening met de specifieke ontwikkelingsnoden van Ecuador door een asymmetrische liberalisering door te voeren.

Terwijl de EU bijna 95 % van zijn tarifaire lijnen heeft geliberaliseerd vanaf de voorlopige toepassing, zullen de tarifaire verlagingen die Ecuador zal doorvoeren slechts progressief uitgevoerd worden over een periode van 17 jaar.

De handelsovereenkomst verleent Ecuador ook een betere markttoegang tot de EU voor zijn voornaamste exportproducten, met name visproducten, snijbloemen, koffie, cacao, fruit en noten.

Bananen verkrijgen door de overeenkomst ook een preferentiële toegang. Deze dient echter wel gezien te worden in relatie tot een stabilisatiemechanisme die de opschorting van de preferentiële tarieven voorziet in het geval dat er een vastgelegde drempel voor import overschreden zou worden.

et les investissements entre l'Union européenne et les pays andins.

Elle représente par ailleurs un pas supplémentaire vers le renforcement de l'intégration économique régionale existante.

L'accord instaure la libéralisation réciproque des marchés, à travers:

- l'élimination des tarifs douaniers pour tous les produits industriels et de la pêche,
- un meilleur accès aux marchés pour les produits agricoles,
- l'amélioration de l'accès aux services et aux marchés publics et
- une réduction accrue des barrières techniques au commerce.

Les premiers chiffres de 2017 révèlent une augmentation des flux commerciaux de marchandises avec l'Équateur à concurrence d'environ 0,3 milliard d'euros en ce qui concerne les exportations en provenance de l'Équateur, et d'environ 0,6 milliard d'euros pour celles en provenance de l'UE, avec une balance commerciale en faveur de l'Équateur. La balance commerciale totale entre l'UE et l'Équateur s'élève à environ 6 milliards d'euros.

Bien qu'il soit réciproque, l'accord tient compte des besoins spécifiques de l'Équateur en termes de développement, en privilégiant une libéralisation asymétrique.

Alors que l'UE a libéralisé près de 95 % de ses lignes tarifaires dès l'application provisoire, les réductions tarifaires prévues du côté équatorien ne seront mises en œuvre que graduellement, sur une période de 17 ans.

L'accord commercial offre également à l'Équateur un meilleur accès au marché de l'UE pour ses principaux produits d'exportation, à savoir les produits à base de poisson, les fleurs coupées, le café, le cacao, les fruits et les noix.

Il organise par ailleurs un accès préférentiel pour les bananes, qui doit toutefois être considéré en relation avec un mécanisme de stabilisation prévoyant la suspension des tarifs préférentiels en cas de dépassement d'un seuil fixé pour les importations.

De overeenkomst biedt ook de mogelijkheid om met Ecuador een samenwerking te ontwikkelen over het verwijderen van technische handelsobstakels en voorziet een technische ondersteuning om een verbetering te realiseren in de normen en standaarden die Ecuador dient te eerbiedigen om haar producten naar de EU te kunnen exporteren, met name op het vlak van sanitaire en fytosanitaire normen.

De overeenkomst voorziet natuurlijk ook positieve gevolgen voor de EU. Het elimineren van tarieven en de verlaging van vele technische handelsbarrières zullen de Belgische export naar Ecuador ten goede komen. De Belgische export naar Ecuador bestaat vooral uit chemische producten (52 %), machines en toestellen (13 %) en agro-alimentaire producten (7 %). De haven van Antwerpen zal haar mondiale rol voor de handel in bananen verder kunnen versterken.

Dankzij de totstandkoming van dit protocol konden overigens meerdere beperkingen en belemmeringen die de Belgische ondernemingen bij hun export naar Ecuador ondervonden, worden weggenomen.

Sinds 2014 legde Ecuador immers meerdere beperkingen inzake haar betalingsbalans op, die niet in overeenstemming met de Wereldhandelorganisatie waren; Ecuador heeft zich ertoe verbonden die beperkingen geleidelijk weg te nemen.

Ten slotte bevat de overeenkomst een ambitieus gedeelte over handel en duurzame ontwikkeling, met verregaande verbintenis en een samenwerkingskader inzake sociale rechten en milieu in de ruime zin. Het voorziet in specifieke monitoring- en samenwerkingsmechanismen die het Ecuadoraanse middenveld betrekken en waarin een procedure van geschillenbeslechting is vervat.

België hecht veel belang aan het hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling in de vrijhandelsovereenkomsten. Via dat hoofdstuk kan worden voortgebouwd op de inspanningen die Ecuador heeft geleverd, en op de vooruitgang die werd geboekt in het raam van de GSP+, waarvan het land tot 2016 gebruik heeft kunnen maken. Het verheugt de minister dat Ecuador zich alvast sterk met betrekking tot die vraagstukken heeft geëngageerd tijdens de eerste bijeenkomst, in november 2017, van het monitoringcomité voor dat hoofdstuk. Met de Internationale Arbeidsorganisatie zal worden samengewerkt op het vlak van de sociale verbintenis.

Al die elementen indachtig, vraagt de minister in te stemmen met deze overeenkomst, die het handelsverkeer tussen de EU en Ecuador niet alleen zal kunnen bevorderen maar het ook structureeler kan doen verlopen,

L'accord offre aussi la possibilité de développer avec l'Équateur une collaboration en vue de la suppression des obstacles techniques au commerce et il prévoit un appui technique destiné à améliorer les normes et standards – en particulier au niveau sanitaire et phytosanitaire – que l'Équateur doit respecter pour pouvoir exporter ses produits vers l'UE.

L'accord prévoit bien entendu également des éléments positifs pour l'UE. L'élimination des tarifs et la réduction des nombreux obstacles techniques au commerce profiteront aux exportations belges vers l'Équateur, qui concernent principalement les produits chimiques (52 %), les machines et appareils (13 %) et les produits agroalimentaires (7 %). Le port d'Anvers pourra par ailleurs continuer à renforcer son rôle mondial pour le commerce de bananes.

Par ailleurs, la négociation de ce protocole a permis de supprimer plusieurs limitations et obstacles rencontrés par les entreprises belges dans leurs exportations vers l'Équateur.

L'Équateur imposait en effet depuis 2014 plusieurs limitations au niveau de sa balance des paiements – qui n'étaient d'ailleurs pas conformes à l'OMC – et celui-ci s'est engagé à y mettre fin progressivement.

Enfin, l'accord contient un volet ambitieux sur le commerce et le développement durable, avec des engagements fermes et un cadre de coopération en matière de droits sociaux et d'environnement au sens large. Il établit des mécanismes de suivi et de coopération spécifiques impliquant la société civile équatorienne et une procédure de règlement des différends.

La Belgique attache une importance particulière au chapitre sur le commerce et le développement durable des accords de libre-échange. Ce chapitre permettra de continuer à bâtir sur les efforts déployés par l'Équateur et les progrès engendrés dans le cadre du SPG+ dont il bénéficiait jusqu'en 2016. Le ministre se réjouit du fait que l'Équateur a d'ores et déjà fait preuve de beaucoup d'engagement sur ces questions lors de la 1<sup>re</sup> réunion du comité de suivi de ce chapitre en novembre 2017. Une collaboration avec l'OIT sur les engagements en matière sociale est prévue.

Au vu de tous ces éléments, le ministre demande de donner l'assentiment à cet accord qui permet de stimuler mais aussi de mieux encadrer les flux commerciaux entre l'UE et l'Équateur, de manière à encourager le

teneinde duurzame economische ontwikkeling in de partnerlanden van België te stimuleren.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a)* geeft aan dat er op dit moment een lopende procedure tegen de Peruaanse overheid is die een ander geluid laat horen met betrekking tot de handelsovereenkomst tussen de EU en Colombia, Peru. Deze handelsovereenkomst heeft een luik dat de sociale rechten en duurzaamheidsprincipes behandelt met als bedoeling deze te waarborgen en mogelijk te versterken bij beide partners. Een nobel streven maar met tegenovergestelde effecten.

In Peru is de jongste jaren het aantal schendingen van sociale en ecologische wetten spectaculair gestegen, ofschoon het luik dat is toegevoegd aan de Handelsovereenkomst die wetten net zouden moeten versterken.

Omdat de situatie steeds slechter werd, hebben verschillende Peruaanse burgerorganisaties de krachten gebundeld en een klacht ingediend tegen de Peruaanse overheid. Dit hebben ze in Europa moeten doen met behulp van Europese ngo's omdat de regering van Peru het hen onmogelijk maakte dat in Peru te doen.

Dit najaar zal de uitspraak verwacht worden maar die zal pas openbaar gemaakt worden, nadat de Peruaanse overheid ze eerst mag inkijken en becommentariëren. Welke impact deze klacht en uitspraak zal hebben is nog niet duidelijk; maar dat dit niet zonder gevolgen mag blijven is duidelijk.

Vandaar dat het lid terughoudend is bij het verder uitbreiden van de Handelsovereenkomst tot Ecuador onder dezelfde voorwaarden als voor Peru en Colombia. Deze klacht is in zekere zin een evaluatie van een belangrijk luik en belofte die gemaakt is omrent deze Handelsovereenkomst. Dat de grotere economische uitwisseling gepaard zou gaan met een versterking van het sociale systeem en ecologische beheer. Die belofte is niet waarheid geworden, in geval van Peru kan men zelfs spreken van achteruitgang.

Het lijkt nodig om het luik dat handelt over sociale rechten en milieuwetgeving te versterken opdat dergelijke handelsovereenkomsten ook inderdaad zoals ze beloven, een positieve impact kunnen hebben op dit front.

développement économique durable des partenaires de la Belgique.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*Mme Fatma Pehlivan (sp.a)* indique qu'une procédure actuellement en cours contre les autorités péruviennes jette un éclairage différent sur l'accord commercial conclu entre l'UE, d'une part, et la Colombie et le Pérou, d'autre part. Cet accord commercial comporte un volet visant à garantir, voire à renforcer les droits sociaux et les principes de durabilité pour les deux partenaires. Une intention noble qui a toutefois des effets pervers.

Au Pérou, le nombre de violations des lois sociales et écologiques a augmenté de façon spectaculaire au cours de ces dernières années, et ce, malgré le volet ajouté à l'accord, qui visait précisément à prévenir ce type de problèmes.

Eu égard à l'aggravation de la situation, plusieurs organisations citoyennes péruviennes se sont unies pour porter plainte contre les autorités péruviennes. Cette plainte a dû être déposée en Europe avec l'aide d'ONG européennes, car le gouvernement péruvien rendait ce dépôt impossible au Pérou.

La décision devrait tomber cet automne, mais les autorités péruviennes auront la possibilité de la consulter et de la commenter avant sa publication. On ne sait pas encore quel sera l'impact de cette plainte et de cette décision, mais il est évident qu'elles ne pourront pas rester sans suite.

C'est pour cette raison que le membre se montre réticent face à l'idée d'étendre l'accord commercial à l'Équateur aux mêmes conditions que celles prévues pour le Pérou et la Colombie. La plainte évoquée ci-dessus constitue en quelque sorte un test concernant un volet important de cet accord et une promesse faite dans ce cadre, qui était d'assortir l'augmentation des échanges économiques d'un renforcement du système social et de la gestion écologique. Cette promesse n'a pas été tenue et on peut même parler d'un recul pour ce qui est du Pérou.

Il semble indispensable de renforcer le volet consacré aux droits sociaux et à la législation environnementale, afin que de tels accords commerciaux puissent effectivement avoir un impact positif dans ces domaines, comme ils en font la promesse.

Dit is niet het geval geweest bij deze onderhandelingen met Ecuador. Mevrouw Pehlivan zal het wetsontwerp niet goedkeuren, maar ze zal zich onthouden. Ze wenst de Europese Commissie voorlopig het voordeel van de twijfel geven en mogelijk zal de opvolging van de klacht ertoe leiden dat in de bestaande Handelsovereenkomst aanpassingen gemaakt zullen worden.

*Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS)* wijst erop dat haar fractie tegen het wetsontwerp houdende instemming met de handelsovereenkomst tussen de EU en Colombia en Peru heeft gestemd. Hetzelfde zal gebeuren met dit wetsontwerp dat beoogt in te stemmen met de ratificering van het protocol waarmee Ecuador tot diezelfde overeenkomst toetreedt. Zij benadrukt dat dit land op economisch vlak verschilt van de twee andere aangezien het een “dollar-economie” is en dus grotendeels afhangt van de instroom van buitenlandse deviezen.

De fractie van mevrouw Grovonius wil dat bij de relaties tussen ons land en de rest van de wereld waarde arbeidsomstandigheden, mensenrechten en sociale en milieuregels voorop staan. Het is weliswaar belangrijk om met name economische relaties te onderhouden, maar dat mag niet op eender welke wijze of tegen eender welke prijs gebeuren.

Het lid stelt dat meerdere jaren na die eerste ratificering de situatie in Colombia en in Peru niet zo “geweldig” is als men soms wil doen geloven, bijvoorbeeld in het jongste voortgangsrapport inzake handelsverdragen (DOC 54 1806/006). Er worden weliswaar gevoelige en bemoedigende verbeteringen vastgesteld, maar de uitdagingen blijven gigantisch, evenals het aantal moorden op vakbondsmensen en mensenrechtenactivisten. Ook het resultaat van de Colombiaanse presidentsverkiezingen kan verontrustend lijken, aangezien een rechtse overwinnaar (Ivan Duque) het vredesakkoord met de FARC wil “bijsturen”.

Het lid verwijst dienaangaande naar haar voorstel van resolutie betreffende de situatie van de mensenrechten in Colombia (DOC 54 3010/001); op 20 juni 2018 zullen in verband daarmee hoorzittingen worden gehouden in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, waardoor alvast de situatie in dat land zal kunnen worden geëvalueerd. Het is jammer dat die hoorzittingen niet konden plaatsvinden vóór de ratificering van de overeenkomst.

Wat Ecuador betreft, benadrukt het lid dat deze overeenkomst louter een handelsovereenkomst is, zonder enige aandacht voor de mensenrechten en voor het duidelijke gebrek aan naleving van de sociale en

Cela n'a pas été le cas lors des négociations menées avec l'Équateur. Mme Pehlivan ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen. Elle s'abstiendra lors du vote. L'intervenante souhaite laisser provisoirement le bénéfice du doute à la Commission européenne. Le suivi de la plainte conduira peut-être à apporter des adaptations à l'accord existant.

*Mme Gwenaëlle Grovonius (PS)* rappelle que son groupe avait voté contre le projet de loi portant assentiment à l'Accord commercial entre l'UE et la Colombie et le Pérou. Il en sera de même pour ce projet de loi d'assentiment qui a pour but de permettre la ratification du protocole d'adhésion à ce même accord commercial par l'Équateur. Elle souligne que ce pays est différent économiquement des deux autres étant donné notamment qu'il a une économie dite “dollarisée” et donc dépendante en grande partie de l'entrée des devises étrangères.

Mme Grovonius rappelle que son groupe souhaite que le travail décent, les droits de l'homme et les normes sociales et environnementales soient au cœur des relations entre notre pays et le reste du monde. S'il est important d'avoir des relations notamment économiques, ces relations ne peuvent se faire n'importe comment et à n'importe quel prix.

Le membre explique que plusieurs années après cette première ratification, la situation de la Colombie et du Pérou n'est pas devenue “merveilleuse” comme on tente parfois de le faire croire notamment dans le dernier rapport de progrès relatif aux traités commerciaux (DOC 54 1806/006). Si des améliorations sensibles et encourageantes sont certes observées, les défis restent énormes de même que le nombre d'assassinats de syndicalistes et de défenseurs des droits humains. Le résultat des élections présidentielles en Colombie peut également apparaître inquiétant avec un vainqueur de droite; M.Ivan Duque voulant “corriger” l'accord de paix signé avec les FARC.

Le membre indique à cet égard que la proposition de résolution relative à la situation des droits de l'homme en Colombie qu'elle a déposée (DOC 54 3010/001) et qui donnera lieu à des auditions en Commission des Relations extérieures ce 20 juin 2018 permettra de faire le point à tout le moins sur la situation en Colombie. Il est dommage que ces auditions n'ont pas pu être organisées avant la ratification du traité.

En ce qui concerne l'Équateur, le membre souligne que l'on est face à un accord purement commercial qui fait fi de la situation des droits de l'homme et du non-respect manifeste des normes sociales et

milieuregels in dat land. Naar gewoonte wordt trouwens in de memorie van toelichting bewust gezwegen over de politieke, economische, vakbonds- en milieusituatie in de betrokken landen.

Mevrouw Grovonius meldt dat zij talrijke Belgische ngo's en lokale spelers heeft ontmoet, waarbij zij steeds hetzelfde verzoek kreeg: ratificeer een dergelijke overeenkomst niet, want de bestaande ongelijkheid en schendingen van rechten zullen daardoor nog toenemen!

De hoorzittingen die in dat kader in het Waals Parlement zijn gehouden, staven haar standpunt. Volgens de diverse gehoorde personen krijgen de grote bedrijven door dit verdrag meer rechten en wordt de uitbreiding van de waarborgen voor de inachtneming van de mensenrechten erdoor verhinderd.

Tegelijk leidt de overeenkomst tot een afname van de soevereiniteit van de Ecuadoraanse Staat, die minder mogelijkheden zal hebben om zijn eigen overheidsbeleid te voeren, wat ook een aanzienlijke weerslag zal hebben op de economie van het land.

De personen die werden gehoord menen dat de overeenkomst in diverse regio's tot een crisis zou kunnen leiden, want de sectoren die voordeel uit die overeenkomst zullen halen, zijn de industriële landbouw en de productie van garnalen, bananen en bloemen. Dat zijn sectoren die er in Ecuador om bekend staan dat zij een rampzalige weerslag op het milieu hebben en de arbeidsrechten niet in acht nemen.

Bovendien bestaat het risico dat de invoer van voedsel uit Europa een vernietigende impact heeft op de kleine en middelgrote lokale productie; deze creëert immers het meeste banen in de landelijke gebieden en is voor de Ecuadorianen de voornaamste voedselbron. Ecuador bevindt zich in een situatie van oneerlijke concurrentie ten opzichte van de Europese Unie. De belangrijkste exportproducten van het Europese blok zijn melk en melkderivaten, groenten, graangewassen, granen en vleesproducten. Dat zijn net de producten die in Ecuador worden geproduceerd door lokale boeren.

Sociale rechten en vakbonden zijn een ander belangrijk aspect. Het feit dat zo weinig werknemers uit de bananensector in Ecuador bij een vakbond zijn aangesloten, heeft bijvoorbeeld in sterke mate te maken met de repressie en de vervolging van de werknemers uit die sector als die lid willen worden van een vakbond.

De conclusies van die hoorzittingen luidden dus dat deze handelsovereenkomst het primaire exportmodel

environnementales qui prévaut dans ce pays. D'ailleurs, c'est une habitude, l'exposé des motifs fait sciemment l'impasse sur la situation politique, économique, syndicale et environnementale de ces pays.

Mme Grovonius indique qu'elle a eu l'occasion de rencontrer de nombreuses ONG belges et des acteurs locaux qui lui ont tous demandé la même chose: ne pas ratifier un tel accord qui amplifiera les inégalités et les violations de droits qui prévalent déjà maintenant!

Les auditions menées dans ce cadre par le Parlement de Wallonie la confortent en ce sens. Selon les différentes personnes auditionnées, ce traité donne davantage de droits aux grandes sociétés et empêche l'extension des garanties assurant le respect des droits de l'homme.

En même temps, il diminue la souveraineté de l'État équatorien dont la capacité de gérer ses propres politiques publiques diminue, ce qui va impliquer aussi des impacts non négligeables sur son économie.

Selon eux, l'accord pourrait provoquer une crise dans différentes régions, parce que les secteurs bénéficiaires de cet accord seront l'agriculture industrielle, la production de crevettes, de bananes et de fleurs. Ce sont des secteurs qui sont bien connus dans ce pays à cause de leur impact désastreux sur l'environnement et le non-respect des droits du travail.

De plus, il y a aussi un risque que les importations d'aliments en provenance d'Europe détruisent la petite et moyenne production locale qui est la production qui crée le plus grand nombre d'emplois dans les zones rurales et qui fournit la plus grande partie de l'alimentation des Equatoriens. L'Équateur se retrouve dans une situation de concurrence déloyale par rapport à l'Union européenne. Les produits les plus exportés par le bloc européen, ce sont le lait et ses dérivés, les légumes, les céréales, les grains et les produits issus de la viande. Ces produits sont précisément ceux qui sont produits en Équateur par l'économie paysanne.

Par ailleurs, la question des droits sociaux et des syndicats est également prégnante. Le fait qu'il y ait un taux de syndicalisme aussi faible dans le secteur bananier dans ce pays est par exemple lié étroitement à la répression et à la persécution des travailleurs de ce secteur lorsqu'ils souhaitent se syndicaliser.

Les conclusions de ces auditions ont donc été que cet accord commercial va approfondir le modèle primaire

van dit land zal verdiepen, wat de verankering van betere arbeidsvooraarden die gebaseerd zijn op een industriële en diensteneconomie, zal belemmeren, te meer daar er andermaal geen bindende mechanismen zijn inzake toezicht op een follow-up van de verschillende artikelen van dit verdrag.

Gelet op het voorgaande zal mevrouw Grovonius bijgevolg tegen dit ontwerp van instemmingswet stemmen.

*De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* herinnert eraan dat Ecuador destijds geweigerd had partij te zijn bij dit verdrag, omdat het vond dat het door de EU voorgestelde partnerschap zijn ontwikkeling in de weg stond. Intussen is Ecuador toegetreden tot de groep van de hogermiddeninkomenslanden (3 956 – 12 235 dollar/inwoner). In mei 2013 heeft Ecuador dan ook laten weten dat het de onderbroken onderhandelingen wou hervatten. Het land besefte immers dat het zijn preferentiële toegang tot de markt van de Europese Unie (vooral interessant voor zijn landbouw- en plantaardige producten) dreigde te verliezen, aangezien de autonome maatregelen die het genoot eind 2016 zouden verstrijken (deze maatregelen werden ingesteld na het vertrek van Ecuador uit het stelsel van algemene preferenties (GSP+) in januari 2015). Doordat het land benadeeld wordt ten opzichte van zijn buurlanden, is het dus verplicht over dit protocol te onderhandelen met het oog op de toetreding tot het verdrag. De context is dus belangrijk.

Tijdens de besprekking over het voortgangsrapport 2018 inzake handelsverdragen (DOC 54 1806/006) heeft het lid al de gelegenheid gehad om erop te wijzen dat de mensenrechtensituatie in Colombia catastrofaal verslechterd is in vergelijking met toen. De handelsovereenkomst heeft dus geen gunstige invloed gehad op de toestand van de mensenrechten in dat land.

Het lid vermoedt dat dit voor Ecuador ook het geval zal zijn, aangezien dat land onder druk tot deze handelsovereenkomst toetreedt. Men dient zich bovendien af te vragen welke zin het heeft Staten te verplichten om mee te gaan in een dynamiek van oneerlijke handelsbetrekkingen en om Handelsovereenkomsten te sluiten.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,* benadrukt in de eerste plaats dat dit ontwerp van instemmingswet betrekking heeft op het protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Colombia en Peru. Hij is dan ook verbaasd over de

exportateur de ce pays qui empêchera la consolidation de meilleures conditions de travail basées sur une économie industrielle et de services d'autant plus, qu'une nouvelle fois, il n'y a pas de mécanismes contraignants de vérification et de suivi des différents articles de cet accord.

Dès lors, dans ces conditions, Mme Grovonius votera contre ce projet de loi d'assentiment.

*M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* rappelle que l'Équateur avait refusé à l'époque de faire partie de ce traité car il estimait que le partenariat proposé par l'UE était défavorable à son développement. Entretemps, l'Équateur a accédé au statut de pays à revenus intermédiaires de la tranche supérieure (3 956 – 12 235 dollars/habitant). En mai 2013, l'Équateur a donc fait savoir qu'il était intéressé par la reprise des négociations qu'il avait interrompues. Le pays a effectivement réalisé qu'il risquait de perdre son accès préférentiel au marché de l'Union européenne (surtout intéressant pour ses produits agricoles et végétaux) puisque les mesures autonomes dont il bénéficiait expireraient fin 2016 (ces mesures avaient été instaurées suite à la sortie de l'Équateur en janvier 2015 du SPG+). Étant défavorisé par rapport à ces pays voisins, l'Équateur est donc contraint de négocier ce protocole en vue de l'adhésion au traité. Le contexte est donc important.

Lors du débat relatif au rapport de progrès 2018 relatif aux traités commerciaux (DOC 54 1806/006), le membre a déjà eu l'occasion d'indiquer que la situation des droits humains en Colombie est devenue catastrophiquement plus grave aujourd'hui qu'à l'époque. L'accord commercial n'a donc pas eu d'effet positif de sur la situation des droits humains en Colombie.

Le membre subodore qu'il en sera de même pour l'Équateur, sachant que c'est contraint et forcé que cet État adhère à cet accord commercial. Il convient d'ailleurs de s'interroger sur le sens qu'il y a à obliger des États à s'inscrire dans une dynamique d'échanges commerciaux inéquitables et forger des accords commerciaux.

## B. Réponses du ministre

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales* souligne tout d'abord que le présent projet de loi d'assentiment porte sur le protocole d'adhésion de l'Équateur à l'Accord commercial entre l'Union européenne et la Colombie et le Pérou. Il s'étonne dès lors des nombreux

vele commentaren over de situatie in Colombia en Peru en maakt daarbij de volgende opmerkingen:

— in verband met de klacht die door Peruaanse en Europeaanse ngo's is ingediend, geeft de minister aan dat de bekraftiging van deze handelsovereenkomst geen invloed heeft op dit proces. Integendeel, kunnen de ratificatie door deze drie landen, de EU en haar Lidstaten en de definitieve inwerkingtreding van de handelsovereenkomst alleen het vermogen van de EU versterken om de overeenkomst in al zijn dimensies, inclusief duurzame ontwikkeling ten uitvoer te leggen;

— wat de mensenrechtensituatie in Colombia betreft, deelt de minister de analyse van de heer Hellings niet. Hij benadrukt de bijzondere context van dat land, waar men nieuwe machtsverhoudingen tot stand probeert te brengen naar aanleiding van het vredesakkoord dat na de oorlog werd gesloten. De minister denkt evenwel niet dat de situatie dermate verslechterd is als de heer Hellings beschrijft. Hij verwijst in dat verband naar de analyses van de Verenigde Naties en andere organisaties, zoals het Noorse Nobelprijscomité. Men dient zich overigens de vraag te stellen hoever de inspanningen van een land inzake het oplossen van een intern conflict moeten reiken, alvorens de EU bereid is tot het sluiten van een handelsovereenkomst dat per slot van rekening de export van producten van dat land naar de Europese Unie moet vergemakkelijken;

— de minister wijst erop dat hij al in 2016 van zowel de federale als de gewestregeringen het mandaat heeft gekregen om dit protocol van toetreding te ondertekenen.

Meer in het algemeen wenst de minister te beklemtonen dat, wat de clausule inzake de mensenrechten betreft, de eerbiediging van de rechtsstaat en van de fundamentele mensenrechten een essentieel aspect vormt van de overeenkomst. Indien de rechtsstaat en de fundamentele mensenrechten niet worden geëerbiedigt, kan dat er uiteindelijk toe leiden dat de handelspreferenties waarin het vrijhandelsakkoord voorziet, worden opgeheven. Er bestaat dus een rechtstreeks verband tussen de rechtsstaat en de toegekende handelspreferenties.

Het hoofdstuk "Duurzame ontwikkeling" is juridisch bindend. Het bevat bepalingen voor sterke verbintenis sen en samenwerkingsmaatregelen inzake sociale en milieurechten in de brede betekenis. Dit hoofdstuk bevat de volgende verbintenissen:

— op het vlak van arbeid verbinden de partijen zich ertoe de elementaire en internationaal erkende

commentaires relatifs à la situation en Colombie et au Pérou mais précise toutefois ce qui suit:

— en ce qui concerne la plainte déposée par des ONG péruviennes et européennes, le ministre indique que la ratification de l'accord n'aura aucune incidence sur ce processus. Au contraire, la ratification de cet accord commercial par ces 3 pays, l'UE et ses Etats-Membres et l'entrée en vigueur définitive de l'accord commercial ne peuvent que renforcer la capacité de l'UE à mettre en œuvre l'accord dans toutes ses dimensions, y compris le développement durable;

— en ce qui concerne la situation des droits humains en Colombie, le ministre ne partage pas l'analyse de M. Hellings. Il souligne le contexte particulier de pays; soit la tentative de mise en œuvre d'un rapport de force qui est issu d'un accord de paix conclu à l'issue d'une guerre. Mais il ne pense pas que la situation se soit détériorée dans la mesure décrite par M. Hellings. Il renvoie à cet égard aux analyses qui ont été effectuées par les Nations Unies et d'autres organisations comme le Comité Nobel norvégien. On doit d'ailleurs se demander jusqu'à quel point un pays doit faire des efforts en matière de règlement de conflit interne avant que l'UE s'engage dans un accord commercial qui vise au final à faciliter l'exportation des produits de ce pays vers l'Union européenne;

— le ministre rappelle que c'est déjà en 2016 qu'il a reçu un mandat de l'ensemble des gouvernements au niveau fédéral et régional pour signer ce protocole d'adhésion.

De manière plus générale, le ministre souhaite souligner qu'en matière de clause des droits de l'homme, le respect de l'État de droit et des droits humains fondamentaux forme un élément essentiel de l'accord, c'est-à-dire que leur non-respect peut, en dernier recours, aboutir à la suspension des préférences commerciales prévues dans l'ALE. Il y a donc un lien direct entre l'État de droit et les préférences commerciales accordées.

En ce qui concerne le chapitre "Développement durable", celui-ci est juridiquement contraignant. Il contient des dispositions établissant des engagements fermes et un cadre de coopération en matière de droits sociaux et d'environnement au sens large. Les engagements pris dans ce chapitre sont les suivants:

— dans le domaine du travail, les parties s'engagent à encourager et à mettre en œuvre de manière effective,

normen inzake werk, zoals vastgelegd in de basisconventies van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), aan te moedigen en op efficiënte wijze op te nemen in hun wetgeving en toe te passen in de praktijk. De acht basisconventies van de IAO werden trouwens allemaal geratificeerd door Ecuador. Vanwege het hoge migratiecijfer in die landen, bevat het hoofdstuk ook een specifiek artikel over het bannen van discriminatie van migrerende werknemers;

— op milieugebied verbinden de partijen zich ertoe talrijke multilaterale milieuovereenkomsten<sup>1</sup> uit te voeren en de overeenkomst voorziet tevens in de mogelijkheid om in de toekomst de lijst van de door de partijen te eerbiedigen internationale conventies uit te breiden. Behalve de herbevestiging van de verbintenissen van de partijen in het kader van deze overeenkomsten en protocollen, bevat dit hoofdstuk specifieke artikelen over biodiversiteit, de handel in bosbouwproducten, de handel in visserijproducten en de klimaatverandering;

— meer transversaal verbinden de partijen zich ertoe de *best practices* op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen te bevorderen, en het hoofdstuk bevat ook een artikel over de handhaving van de beschermingsniveaus (verbod op sociale en ecologische dumping).

Wat de monitoring en de geschillenregeling betreft, preciseert de minister dat de overeenkomst voorziet in specifieke mechanismen van *follow-up* en samenwerking, alsook in een procedure tot geschillenbeslechting. De overeenkomst voorziet in:

— de oprichting van een gespecialiseerd comité voor handel en duurzame ontwikkeling op het niveau van de besturen, dat met de monitoring van het hoofdstuk is belast en maatregelen moet vaststellen met het oog op de realisatie van de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling;

<sup>1</sup> Lijst van de milieuovereenkomsten: het Protocol van Montreal betreffende stoffen die de ozonlaag afbreken, ondertekend op 16 september 1987; het Verdrag van Bazel inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, ondertekend op 22 maart 1989; het Verdrag van Stockholm inzake persistente organische verontreinigende stoffen, ondertekend op 22 mei 2001; de overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (CITES), ondertekend op 3 maart 1973; het Verdrag inzake biologische diversiteit (CBD) en het Protocol van Cartagena inzake bioveiligheid bij het Verdrag inzake biologische diversiteit, ondertekend op 29 januari 2000; het Protocol van Kyoto bij het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering, ondertekend op 11 december 1997; het Verdrag van Rotterdam inzake de procedure met betrekking tot voorafgaande geïnformeerde toestemming ten aanzien van bepaalde gevaarlijke chemische stoffen en pesticiden in de internationale handel, ondertekend op 10 september 1998.

dans leur législation et leurs pratiques, les normes élémentaires et internationalement reconnues dans le domaine du travail, telles qu'elles figurent dans les conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT). Les 8 conventions fondamentales de l'OIT ont d'ailleurs toutes été ratifiées par l'Équateur. En raison du taux élevé de migration dans ces pays, le chapitre comprend également un article spécifique consacré à l'élimination de la discrimination à l'encontre des travailleurs migrants;

— dans le domaine de l'environnement, les parties s'engagent à mettre en œuvre de nombreux accords multilatéraux sur l'environnement<sup>1</sup> et l'accord prévoit également la possibilité d'étendre dans le futur la liste des Conventions internationales à respecter par les parties. Outre la réaffirmation des engagements des parties dans ces conventions et protocoles, le chapitre contient des articles spécifiques sur la diversité biologique, le commerce des produits forestiers, le commerce des produits halieutiques et le changement climatique;

— de manière plus transversale, les parties s'engagent à promouvoir les meilleures pratiques dans le domaine de la responsabilité sociétale des entreprises et le chapitre comporte aussi un article sur le maintien des niveaux de protection (interdiction du dumping social et environnemental).

En ce qui concerne le mécanisme de suivi et de règlement des différends, le ministre précise que l'accord prévoit des mécanismes de suivi et de coopération spécifiques ainsi qu'une procédure de règlement des différends. L'accord établit:

— un comité spécialisé chargé du commerce et du développement durable au niveau des administrations, qui est chargé d'assurer le suivi du chapitre et de définir des actions en vue de la réalisation des objectifs du développement durable;

<sup>1</sup> Liste des accords environnementaux: le protocole de Montréal relatif à des substances qui appauvrisse la couche d'ozone adopté le 16 septembre 1987; la convention de Bâle sur le contrôle des mouvements transfrontières de déchets dangereux et de leur élimination adoptée le 22 mars 1989; la convention de Stockholm sur les polluants organiques persistants adoptée le 22 mai 2001, la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages signée le 3 mars 1973 (CITES); la convention sur la diversité biologique (CDB) et le protocole de Carthagène sur la prévention des risques biotechnologiques relatif à la CDB adopté le 29 janvier 2000; le protocole de Kyoto à la convention cadre des Nations unies sur les changements climatiques adopté le 11 décembre 1997; la convention de Rotterdam sur la procédure de consentement préalable en connaissance de cause applicable à certains produits chimiques et pesticides dangereux qui font l'objet d'un commerce international adoptée le 10 septembre 1998.

— de totstandbrenging van een proces van verbintenis met het middenveld dat de gelegenheid heeft om adviezen uit te brengen en aanbevelingen te doen – inclusief op eigen initiatief – over de uitvoering van het hoofdstuk in het kader van nationale consultatiemechanismen, alsook in het kader van de dialoog met het middenveld. Die dialoog, die ten minste eenmaal per jaar plaatsheeft, brengt de overeenkomstsluitende partijen samen met de organisaties van het middenveld en met het grote publiek van al die partijen;

— een arbitragesysteem voor de geschillenbeslechting, waarbij de overheden worden geraadpleegd op initiatief van één van de partijen en de mogelijkheid een groep van experts samen te stellen die moet bepalen of een partij haar in dit onderdeel opgenomen verplichtingen in acht heeft genomen, en die aanbevelingen kan formuleren;

— tot slot wordt in de bepalingen van dit onderdeel het belang erkend van de samenwerkingsinitiatieven die bijdragen tot de verbetering van het beleid en van de praktijken inzake werkgelegenheid en milieubescherming. Ook België en de Europese Unie zijn actief op dat vlak.

Het subcomité “Handel en Duurzame ontwikkeling” heeft sinds de voorlopige inwerkingtreding van de Handelsovereenkomst met Colombia en Peru jaarlijks vergaderd. De recentste vergadering heeft in november 2017 plaatsgevonden in Brussel, in aansluiting op de dialoog met het middenveld. Om de participatie van het middenveld te faciliteren, werd een videoconferentie georganiseerd. Dat was de eerste vergadering van dat subcomité waaraan ook Ecuador deelnam. De volgende vergadering van dat subcomité is gepland voor november 2018.

Dankzij dat belangrijke follow-upinstrument kan er te allen tijde worden op aangedrongen dat de verbintenis permanent moeten worden nageleefd, en niet alleen op het moment dat de overeenkomst wordt bekraftigd of voordat ze in werking treedt.

Met betrekking tot de aan het middenveld geboden mogelijkheid om een klacht in te dienen, wijst de minister erop dat:

— de overeenkomst binnen elke partij een aanspreekpunt instelt voor kwesties inzake *Trade and Sustainable Development* (TSD);

— eenieder schriftelijke stukken inzake de TSD-aspecten aan de Europese Commissie kan bezorgen, op grond van de *good administrative practice* van de Europese Commissie;

— un processus d’engagement avec la société civile qui a l’opportunité de présenter des avis et de formuler des recommandations – y compris de leur propre initiative – sur la mise en œuvre du chapitre dans le cadre de mécanismes de consultation nationaux ainsi que dans le cadre du dialogue avec la société civile. Ayant lieu au minimum une fois par an, ce dialogue rassemble les parties à l’accord avec les organisations de la société civile et le grand public de toutes les parties;

— un système d’arbitrage pour le règlement des différends reposant sur des consultations des pouvoirs publics à l’initiative d’une des parties et la possibilité d’établir un groupe d’experts chargé de déterminer si une partie a rempli ses obligations en vertu du chapitre et pouvant formuler des recommandations.

— enfin, le chapitre reconnaît l’importance des activités de coopération qui contribuent à l’amélioration des politiques et des pratiques concernant l’emploi et la protection de l’environnement. La Belgique et l’Union européenne sont également actives sur ce plan.

Le sous-comité “commerce et développement durable” s’est réuni chaque année depuis l’entrée en application provisoire de l’accord avec la Colombie et le Pérou. La dernière rencontre a eu lieu en novembre 2017 à Bruxelles, en back-to-back avec le dialogue avec la société civile. Afin de faciliter la participation de la société civile, un système de vidéo conférence a été mis en place. Il s’agissait de la première réunion de ce sous-comité avec l’Équateur. La prochaine réunion de ce sous-comité est prévue pour novembre 2018.

Cet important dispositif de suivi permet d’insister à tout moment sur la nécessité de respecter les engagements de manière continue, et non pas uniquement au moment de la ratification de l’accord ou avant son entrée en vigueur.

En ce qui concerne la possibilité pour la société civile de déposer une plainte, le ministre rappelle que:

— l’accord établit un point de contact dans chaque partie pour les questions de *Trade and Sustainable Development* (TSD);

— quiconque peut envoyer des documents écrits à la Commission européenne à propos des chapitres TSD et ce sur base du code de bonne pratique administrative de la Commission européenne;

— de Commissie in haar recentste *non-paper* over de TSD-aspecten duidelijke termijnen bepaalt voor de transparante en gestructureerde verwerking van alle stukken die zij in dat verband van het middenveld ontvangt.

Tot slot wordt voorzien in de uitbouw van alle bestaande regelingen voor duurzame ontwikkeling, inzonderheid op sociaal en milieuvlak.

### C. Replieken

*Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a)* geeft aan dat zij niet principieel tegen Handelsovereenkomsten is. Het enige dat zij wenst te beklemtonen, is dat men zou moeten wachten op de uitspraak over de klacht die is ingediend door de Peruaanse burgerorganisaties vooraleer de overeenkomst wordt uitgebreid tot Ecuador. Die uitspraak wordt verwacht in oktober 2018.

*De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* is niet overtuigd door de argumenten van de minister. Hij blijft erbij dat de toestand van de mensenrechten in Colombia nu rampzaliger is dan vroeger. Ter staving verwijst hij naar een rapport van *Amnesty International* dat aangeeft dat alleen al in 2017 121 mensenrechtenverdedigers om het leven werden gebracht. Ter vergelijking had *Amnesty International* de balans opgemaakt van de 15 jaar voordien: in die periode werden 607 moorden gepleegd (gemiddeld 40 per jaar). Ondanks het vredesakkoord en het vrijhandelsakkoord is de toestand van de mensenrechten er dus wel degelijk op achteruitgegaan.

### III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Vincent VAN PETEGHEM

*De voorzitter,*

Dirk VAN der MAELEN

— dans son dernier *non-paper* sur les chapitres TSD, la Commission définit des délais clairs pour le traitement transparent et structuré de tous documents soumis par la société civile à ce propos.

En conclusion, tous les mécanismes mis en place en matière de développement durable et en particulier dans le domaine social et environnemental sont renforcés.

### C. Répliques

*Mme Fatma Pehlivan (sp.a)* précise qu'elle n'est pas opposée par principe aux accords commerciaux. Elle souhaite simplement souligner qu'il faudrait attendre de connaître la décision relative à la plainte déposée par les organisations citoyennes péruviennes avant d'étendre l'accord à l'Équateur. Cette décision devrait intervenir en octobre 2018.

*M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* n'est pas convaincu par l'argumentation du ministre. Il considère toujours que la situation des droits humains en Colombie est plus désastreuse aujourd'hui qu'auparavant. Il cite à l'appui un rapport d'*Amnesty International* qui a recensé 121 meurtres de défenseurs des droits humains rien que pour l'année 2017. Or, à titre de comparaison, *Amnesty International* avait listé 607 meurtres au cours des 15 années précédentes; soit une moyenne de 40 assassinats par an. Malgré l'accord de paix et malgré l'accord de libre-échange, la situation des droits humains s'est donc bien détériorée.

### III. — VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'ensemble du projet est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Vincent VAN PETEGHEM

Dirk VAN der MAELEN