

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2018

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Kieswetboek, met het oog op het aanmoedigen van de registratie als orgaandonor in de stemlokalen tijdens de federale verkiezingen

(ingediend door
mevrouw Julie Fernandez Fernandez c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2018

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code électoral en vue de promouvoir l'inscription comme donneur d'organes dans les bureaux de votes lors des élections fédérales

(déposée par
Mme Julie Fernandez Fernandez et consorts)

SAMENVATTING

Aangezien moeilijk organen beschikbaar zijn voor mensen die wachten op een transplantatie, willen de indieners een in het Waals Gewest vigerende bepaling waardoor men zicht op de verkiezingsdag als orgaandonor kan opgeven, ook op federaal niveau toepassen.

Dit wetsvoorstel strekt er aldus toe in de mogelijkheid te voorzien om zich bij de federale wetgevende verkiezingen in de stemlokalen in te schrijven als orgaandonor.

RÉSUMÉ

Étant donné la difficulté de trouver des organes pour ceux qui ont besoin d'une transplantation, les auteurs souhaitent rendre applicable au niveau fédéral une disposition en vigueur en Région wallonne qui permet l'inscription comme donneur d'organes lors des élections.

La proposition de loi prévoit ainsi la possibilité, lors des élections législatives fédérales, de s'inscrire comme donneur d'organes dans les bureaux de vote.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

1. Belgische wetgeving

In België is het wegnemen van organen en weefsel na het overlijden georganiseerd op grond van het wettelijk beginsel dat er sprake is van toestemming wanneer geen bezwaar werd gemaakt.

De wetgever heeft hierbij een evenwicht nagestreefd tussen twee belangrijke doelstellingen: ervoor zorgen dat eenieders rechten over het eigen lichaam, zowel vóór als na de dood, in acht worden genomen (beginsel van het zelfbeschikkingsrecht), en tegelijk een zo doeltreffend mogelijke zorgverlening garanderen (solidariteitsbeginsel).

Ter zake werd ervan uitgegaan dat het niet mogelijk was iedere wegneming te doen afhangen van een positieve en duidelijke stellingname van de persoon tijdens zijn leven (*opting in*).

Dat zou immers een daling van het aantal donoren voor gevolg hebben, doordat men die uitdrukkelijke beslissing vaak verzuimt te nemen. Wie bij leven geen gebruik heeft gemaakt van zijn recht om zich te verzetten tegen de donatie van zijn organen na de dood, wordt bijgevolg geacht te hebben ingestemd met de wegneming (*opting out*).

Artikel 10, § 3, van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen bepaalt dat de Koning regelt hoe de potentiële donor zijn verzet tegen die wegneming kan uiten.

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1986¹ bepaalt dat het verzet gedagtekend en ondertekend te kennen wordt gegeven door middel van een typeformulier dat de gemeentebesturen verplicht moeten invoeren in de centrale gegevensbank en in het Rijksregister, en dat ze onverwijld moeten verzenden aan de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Het eerste lid van artikel 4 van dat koninklijk besluit werd gewijzigd door het koninklijk besluit van 26 maart 1987 en opent de mogelijkheid voor iedere persoon die bij machte is zijn wil te doen kennen, om kandidaat-donor te zijn na zijn overlijden. Die mogelijkheid wordt bevestigd door het door de wet van 25 februari 2007 ingevoegde artikel 10, § 3ter, van de

¹ Koninklijk besluit van 30 oktober 1986 tot regeling van de wijze waarop de donor of de personen bedoeld in artikel 10, § 2, van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen hun wil te kennen geven.

MESDAMES, MESSIEURS,

1. La législation belge

En Belgique, la question et l'organisation du prélèvement d'organes et de tissus après le décès se base sur le principe légal du consentement "sans objection".

À cet égard, le législateur a cherché un équilibre entre deux objectifs importants: d'une part, préserver le respect des droits de la personne sur son corps avant et après la mort (principe de la maîtrise de l'individu) et, d'autre part, veiller à ce que les soins puissent être dispensés le plus efficacement possible (principe de la solidarité).

Dans ce cadre, il a été admis qu'il n'était pas possible de conditionner tout prélèvement à une prise de position positive et manifeste de l'individu de son vivant (*opting in*).

En effet, un tel mode de fonctionnement aurait pour conséquence une diminution du nombre de donneurs dans la mesure où cette décision explicite serait généralement négligée. En conséquence, celui qui, durant sa vie, n'a pas exercé son droit de s'opposer au don de ses organes après la mort est présumé avoir consenti au prélèvement (*opting out*).

L'article 10, § 3, de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes dispose que le Roi organise un mode d'expression de l'opposition au prélèvement du donneur potentiel.

L'article 2 de l'arrêté royal du 30 octobre 1986¹ prévoit que l'opposition s'exprime à l'aide d'un formulaire-type, daté et signé, que les administrations communales ont l'obligation d'enregistrer dans la base de données centrale, le Registre national, et de transmettre sans délai au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Par ailleurs, l'article 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal précité, modifié par l'arrêté royal du 26 mars 1987, ouvre la possibilité à toute personne capable de manifester sa volonté expresse d'être candidat-donneur après le décès. Cette possibilité s'est vu confirmée par l'article 10, § 3ter, de la loi du 13 juin 1986 précitée, inséré par la loi du 25 février 2007, qui prévoit que le Roi organise

¹ Arrêté royal du 30 octobre 1986 organisant le mode d'expression de la volonté du donneur ou des personnes visées à l'article 10, § 2, de la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes.

reeds genoemde wet van 13 juni 1986, waarin wordt bepaald dat de Koning organiseert hoe eenieder uitdrukkelijk kan aangeven dat hij donor wil zijn.

Concreet wordt de verklaring van instemming afgelegd bij het gemeentebestuur op hetzelfde formulier als de verklaring van verzet. Er is dus één typeformulier, dat zowel wordt gebruikt voor het te kennen geven van verzet (artikel 10, § 3) als voor de uitdrukkelijke instemming (artikel 10, § 3ter).

Er moet echter absoluut worden opgemerkt dat, hoewel een uitdrukkelijke instemming geen noodzakelijke voorwaarde is voor wegneming van organen of weefsel, de medische praktijk op een aantal hinderpalen stuit wanneer er geen expliciete instemming is; zo kan de arts moeilijk tot wegneming overgaan tegen het advies van de familie in. Op juridisch vlak worden de verplichtingen van de arts vastgelegd bij artikel 10, § 4, van voormelde wet van 13 juni 1986. De arts die overweegt een orgaan weg te nemen, moet vooraf nagaan of verzet werd meegedeeld overeenkomstig de door de Koning vastgelegde nadere regels.

De arts mag het orgaan echter niet wegnemen als hij ervan op de hoogte wordt gebracht dat de donor zich daar op een andere manier tegen heeft verzet. Bij eventuele betwistingen moet de betwistende partij bewijzen dat de arts op de hoogte was van het verzet (artikel 10, § 4, 2°, van voormelde wet van 13 juni 1986).

De naasten van de donor, namelijk de verwanten in de eerste graad alsmede de met de donor samenlevende partner, kunnen zich niet langer verzetten tegen het wegnemen van organen aangezien de wet van 25 februari 2007 deze mogelijkheid heeft afgeschaft (opheffing van artikel 10, § 4, 3°, van voormelde wet van 13 juni 1986). In de praktijk is het echter gebruikelijk dat de arts rekening houdt met het advies van de familie, ook al is dat geen wettelijke verplichting.

Wanneer in het Rijksregister geen gegevens zijn opgenomen, moet men zich immers tot de familie wenden om te weten of de overledene tijdens zijn leven op een andere manier verzet heeft laten blijken. Bovendien wordt het antwoord van de familie beïnvloed door haar aanvoelen en haar overtuiging.

In dit verband zijn de cijfers van de Belgische afdeling van de transplantatiecoördinatoren verhelderend, want een weigering door de familie staat bij de oorzaken voor het kleinere aantal daadwerkelijke orgaandonaties op de tweede plaats, na de medische contra-indicatie (33 %). In 2015 bleef in ongeveer 12 % van de gevallen sprake van weigering door de familie. Hiermee vergeleken is

un mode d'expression de la volonté expresse de toute personne en qualité de donneur.

Concrètement, la déclaration de consentement se fait à l'administration communale, sur le même formulaire que la déclaration d'opposition. Il n'y a donc qu'un seul formulaire-type, tant pour exprimer son opposition (article 10, § 3) que son consentement exprès (article 10, § 3ter).

Toutefois, il est fondamental de noter que, malgré qu'un consentement exprès ne soit pas une condition nécessaire pour réaliser un prélèvement, la pratique médicale se heurte, en l'absence d'un consentement exprès, à certains obstacles comme la difficulté pour le médecin de procéder à un prélèvement contre l'avis de la famille. Juridiquement, c'est l'article 10, § 4, de la loi du 13 juin 1986 précitée qui définit les obligations du médecin. Le médecin qui envisage de procéder au prélèvement a l'obligation de vérifier, d'abord, si une opposition a été exprimée selon les modalités fixées par le Roi.

Le médecin ne peut en outre effectuer le prélèvement s'il est informé de l'existence d'une opposition qui aurait été exprimée par le donneur selon un autre mode. Dans le cas de contestations éventuelles, il appartient à celui qui conteste de prouver que le médecin avait connaissance de l'opposition (article 10, § 4, 2°, de la loi du 13 juin 1986 précitée).

La possibilité pour les proches du donneur, à savoir les parents jusqu'au premier degré ainsi que le conjoint vivant en commun avec le donneur, de faire opposition au prélèvement a quant à elle été supprimée par la loi du 25 février 2007 (abrogation de l'article 10, § 4, 3°, de la loi du 13 juin 1986 précitée). Dans la pratique, il est toutefois d'usage que le médecin tienne compte de l'avis de la famille, même si ce n'est pas une obligation légale.

En effet, lorsque le Registre national est muet, la médiation par la famille est nécessaire pour apprendre si un autre mode d'opposition a été formulé ou non par la personne de son vivant. De plus, la famille répond avec sa sensibilité et ses valeurs.

À cet égard, les chiffres transmis par la section belge des coordinateurs de transplantation sont éclairants en ce que, après la contre-indication pour des motifs médicaux (33 %), le refus de la famille est le motif le plus important en termes de réduction du nombre de dons effectifs. En 2015, le pourcentage de refus de la famille se maintenait autour de 12 %. Par comparaison,

verzet opgetekend in het Rijksregister een vrij marginale oorzaak voor het niet wegnemen van organen (2 %).

Er moet worden opgemerkt dat binnenkort een belangrijke stap vooruit kan worden gezet dankzij het aannemen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen wat het gebruik van het eHealth-platform voor het registreren van orgaandonatie betreft². Dat wetsvoorstel heeft in grote lijnen de bepalingen overgenomen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen, teneinde omtrent wegneming en transplantatie van organen en weefsel na het overlijden, de wilsuitdrukkingswijzen af te stemmen op de moderne technologieën³.

Nu al kan de burger die dit wenst bij zijn gemeente verklaren dat hij orgaandonor wil zijn, maar hij zal vanaf de aanneming van bovengenoemd wetsvoorstel die verklaring ook kunnen afleggen via zijn arts of – zoals de indieners van dit wetsvoorstel al sinds april 2017 aanbevelen – rechtstreeks door zich *online* te registreren. Veel burgers gaan immers niet over tot een dergelijke expliciet positieve wilsuitering omdat het niet altijd voor de hand ligt om binnen de voor het publiek toegankelijke openingstijden langs te gaan bij de diensten van de gemeente waar ze wonen.

Daarnaast zouden actoren zoals de ziekenfondsen, de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, de gemeentediensten en de apotheken via hun websites naar die beveiligde onlineverklaring kunnen doorlinken om het de burger makkelijker te maken zijn of haar wil in verband met orgaandonatie formeel kenbaar te maken.

2. Initiatieven ter bevordering van een uitdrukkelijke instemming

België behoort momenteel tot de Europese top inzake orgaandonatie; in 2015 waren er in België 28 orgaandonoren per miljoen inwoners, terwijl Nederland bijvoorbeeld slechts 15,8 orgaandonoren per miljoen inwoners telde.

Op 6 december 2016 waren er volgens de website van Beldonor 190 608 verklaringen van verzet tegenover 244 212 verklaringen van instemming. De lijst met mensen die op een orgaan wachten, wordt echter almaar langer. Op diezelfde datum waren het er meer dan 1 400; dat is in het bijzonder te wijten aan de veroudering van de bevolking.

² DOC 54 2395/001.

³ DOC 54 2445/001.

l'opposition au Registre national paraît assez marginale (2 %) comme motif de non-prélèvement.

À noter qu'une nouvelle avancée importante pourra prochainement être réalisée grâce à l'adoption de la proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes en ce qui concerne l'utilisation de la plate-forme eHealth pour l'enregistrement des dons d'organes² et qui a substantiellement repris les dispositions contenues dans la proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 1986 sur le prélèvement et la transplantation d'organes en vue d'adapter aux technologies modernes les modes d'expression de la volonté concernant le prélèvement et la transplantation d'organes et de tissus après le décès³.

Le citoyen qui le souhaite, qui peut déjà actuellement se déclarer comme donneur d'organes en se rendant auprès de sa commune, pourra également le faire auprès de son médecin ou, comme les auteurs du présent texte le recommandaient depuis avril 2017, directement en s'enregistrant en ligne. Beaucoup de citoyens renoncent en effet à exprimer positivement cette volonté dans la mesure où il est parfois assez contraignant de se rendre à l'administration de la commune où l'on est domicilié, aux heures accessibles pour le public.

Un lien vers cette déclaration sécurisée en ligne pourrait par ailleurs être diffusé par des acteurs tels que les mutualités, le service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, les sites Internet des administrations communales ou encore les pharmacies, afin de favoriser l'expression formelle de la volonté sur le don d'organes.

2. Les efforts déployés en vue d'un consentement exprès

La Belgique est actuellement dans le peloton de tête dans le domaine du don d'organes: 28 donneurs par million d'habitants en 2015 contre seulement 15,7 pour les Pays-Bas, par exemple.

Selon le site Beldonor, au 6 décembre 2016, il existait 190 608 déclarations d'opposition pour 244 212 déclarations de consentement. Toutefois, la liste d'attente des receveurs continue à s'allonger. Ils étaient à cette même date plus de 1 400, et cela notamment en raison du vieillissement de la population.

² DOC 54 2395/001.

³ DOC 54 2445/001.

Het gebrek aan organen vormt thans de grootste rem voor transplantatie. De waarschijnlijkheid dat men ooit een orgaan nodig heeft, is echter acht keer groter dan de waarschijnlijkheid dat men zelf donor kan zijn. De indieners menen derhalve dat het onontbeerlijk is de bevolking warm te maken voor de expliciete instemming, onder meer via campagnes met het oog op een actieve registratie.

In 2005 was er de nationale bewustmakingscampagne (Beldonor) over orgaandonatie, met de expliciete bedoeling de burgers aan te moedigen te debatteren over vraagstukken rond orgaandonatie, een standpunt in te nemen en erover te praten met hun omgeving. Een website geeft toegang tot statistieken over orgaandonatie en tot een officieel registratieformulier dat moet worden ingevuld en bij de gemeente afgegeven.

In september 2012 werd een Facebook-applicatie, “Ik ben orgaandonor”, gelanceerd. De internetgebruikers worden daarmee verzocht publiekelijk uiting te geven aan hun bereidheid om orgaandonor te zijn. Wie de applicatie gebruikt, toont zijn engagement dus aan zijn vrienden op Facebook. Als antwoord op een parlementaire vraag werd gepreciseerd dat die aanpak geen wettelijke waarde heeft. De applicatie vestigt trouwens zelf de aandacht van de internetgebruikers op de te vervullen wettelijke verplichtingen. Door de mensen ertoe aan te zetten zich uitdrukkelijk als potentiële orgaandonoren te registreren, beogen die bewustmakingscampagnes het aantal weigeringen vanwege de familie terug te dringen en bijgevolg het daadwerkelijke aantal donaties te verhogen. Doordat die campagnes erin slagen aan die doelstelling tegemoet te komen zonder evenwel tegelijkertijd het aantal *opt outs* in het Rijksregister te doen toenemen, zijn ze relevant uit het oogpunt van het solidariteitsbeginsel.

Ook in het licht van het zelfbeschikkingsrecht zijn die campagnes steeds positief, want ze bieden mensen de mogelijkheid er zeker van te zijn dat bij hun overlijden wel degelijk met hun eigen wilsbeschikking rekening zal worden gehouden, en niet met die van de overheid of van hun familie.

De indieners menen dan ook dat het onontbeerlijk is de informatie over orgaandonatie te blijven verbeteren via bewustmakingscampagnes en aangepaste beleidsmaatregelen, zodat eenieder tijdens zijn leven over dat thema kan nadenken en zijn keuze kenbaar kan maken. Het is in dat verband de bedoeling volstrekt te stroken met artikel L4111-1, vierde lid, van de Waalse *Code de la démocratie locale et de la décentralisation*, (“*La commune permet l'inscription comme donneur d'organes dans les bureaux de votes lors des élections.*”). Daarom stellen de indieners voor om het Kieswetboek aan te

Actuallement la pénurie d'organes constitue le frein majeur à la transplantation. Or, la probabilité d'avoir un jour besoin d'un organe est 8 fois plus grande que celle de pouvoir faire don de ses organes. Les auteurs estiment donc indispensable de promouvoir le consentement exprès auprès de notre population, notamment via des campagnes d'enregistrement actif.

En 2005, la campagne de sensibilisation nationale dédiée au don d'organes, Beldonor, a été mise sur pied; l'objectif avoué étant d'inciter les citoyens à débattre des questions liées au don d'organes, à prendre position, et à en discuter avec leurs proches. Un site web donne accès à des statistiques sur le don d'organes et au formulaire d'enregistrement officiel qu'il faut compléter et remettre à son administration communale.

En septembre 2012, une application Facebook, “Je suis donneur d'organes”, a été lancée. Elle invite les internautes à communiquer publiquement leur volonté d'être donneur d'organes. La personne qui utilise l'application rend donc son engagement visible à ses amis sur Facebook. En réponse à une question parlementaire, il a été précisé que cette démarche n'a pas de valeur légale. L'application attire d'ailleurs elle-même l'attention des internautes sur les obligations légales à remplir. Ces campagnes de sensibilisation visent, en incitant les personnes à s'enregistrer explicitement comme donneurs potentiels, à diminuer le nombre de refus des familles et par conséquent à augmenter le nombre de dons effectifs. En tant qu'elles parviennent à répondre à cet objectif, sans pour autant augmenter, symétriquement, le nombre de refus explicites enregistrés au registre national, elles sont pertinentes du point de vue du principe de la solidarité.

Du point de vue du principe de la maîtrise de l'individu, elles sont toujours positives, puisqu'elles permettent aux personnes d'être certaines que c'est bien leur volonté qui sera prise en compte à leur mort, et non celle de l'État ou de leur famille.

Les auteurs estiment ainsi indispensable de continuer à améliorer l'information sur le don d'organes, par des campagnes de sensibilisation et des mesures politiques adaptées, afin que chacun puisse y réfléchir de son vivant et manifester son choix. Dans ce cadre, et pour être en parfaite cohérence avec le Code de la démocratie locale et de la décentralisation applicable en Région wallonne qui, en son article L4111-1, alinéa 4, prévoit que “La commune permet l'inscription comme donneur d'organes dans les bureaux de votes lors des élections”, les auteurs proposent d'adapter le Code

passen opdat op de dag van de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers elke burger de mogelijkheid heeft om kennis te nemen van de bepalingen inzake orgaandonatie, en opdat eenieder die dit wenst zich kan inschrijven als orgaandonor.

électoral pour que chaque citoyen ait la possibilité de prendre connaissance des dispositions en matière de dons d'organes et que ceux qui le souhaitent puissent s'inscrire comme donneurs d'organes le jour des élections pour la Chambre des représentants.

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

Daniel SENESAEL (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Titel IV, Hoofdstuk III (“Inrichting van de stemlokalen en stemming”), van het Kieswetboek, wordt een artikel 145/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 145/1. Bij de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers staat de gemeente toe dat men zich in de stemlokalen inschrijft als orgaandonor.”

22 februari 2018

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code électoral, au Chapitre III “De l'installation des bureaux et du vote”, il est inséré un article 145/1, rédigé comme suit:

“Art. 145/1 La commune permet l'inscription comme donneur d'organes dans les bureaux de votes lors des élections pour la Chambre des représentants.”

22 février 2018

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Daniel SENESAEL (PS)