

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2018

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
15 april 1994 betreffende de bescherming
van de bevolking en van het leefmilieu tegen
de uit ioniserende stralingen voortspruitende
gevaaren en betreffende het Federaal
Agentschap voor Nucleaire Controle**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koenraad DEGROOTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **2957/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2018

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
15 avril 1994 relative à la protection
de la population et de l'environnement
contre les dangers résultant des
rayonnements ionisants et relative à
l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Koenraad DEGROOTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	7

Voir:

Doc 54 **2957/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

8253

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, licht toe dat het wetsontwerp, dat rekening houdt met de evoluties op medisch, technisch en wetenschappelijk vlak, een wijziging bevat van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (de zogenaamde “FANC-wet”).

Het wetsontwerp heeft in de eerste plaats tot doel om onder artikel 19 van de FANC-wet de huidige rechtsgrond voor de opdrachten en bevoegdheden van het Agentschap op basis van hoofdstuk VI van het Algemeen Reglement te vervolledigen en waar nodig te verduidelijken.

Ten tweede heeft het wetsontwerp tot doel waar nodig de gepaste aanvullende rechtsgrond te voorzien om alle handelingen en bevoegdheden van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle te dekken.

Daarnaast zullen de nieuwe artikelen 27bis en 27ter binnen de FANC-wet een rechtsgrond bieden voor de organisatie van de nieuw op te richten dienst medische stralingsfysica binnen de medisch-radiologische installaties, waarbij de Koning de regels zal bepalen betreffende onder andere de opdrachten, de werking, de organisatie en de samenstelling van de dienst medische stralingsfysica.

Tevens verschaft het wetsontwerp rechtsgrond voor vijf aanbevelingen van een groep van internationale deskundigen die eind 2013, op vraag van de Belgische overheid, onderzoek heeft verricht naar het Belgische wet- en regelgevingskader in verband met de veiligheid en de stralingsbescherming (IRRS), waarbij deze teksten werden getoetst aan de voorschriften van de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA).

Het ging om de volgende aanbevelingen:

1. ervoor zorgen dat bij het vaststellen van de vereiste competenties van professionelen die te maken hebben met medisch-radiologische installaties, de radiologische risico's als criterium worden opgenomen;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 14 mars 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, explique que le projet de loi, qui tient compte des évolutions sur les plans médical, technique et scientifique, comporte une modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (dite la “loi AFCN”).

Le projet de loi a premièrement pour objectif de compléter et, le cas échéant, de clarifier, dans l'article 19 de la loi AFCN, le fondement juridique actuel des missions et des compétences de l'Agence sur la base du chapitre VI du Règlement général.

Deuxièmement, le projet de loi vise à prévoir, le cas échéant, le fondement juridique complémentaire nécessaire en vue de couvrir toutes les actions et compétences de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire.

Par ailleurs, les nouveaux articles 27bis et 27ter établiront un fondement juridique pour l'organisation du nouveau service de radiophysique médicale à créer au sein des établissements comprenant des installations radiologiques médicales, sachant que le Roi déterminera les règles concernant notamment les missions, le fonctionnement, l'organisation et la composition de ce service.

Le projet de loi fournit également un fondement juridique à 5 recommandations formulées par un groupe d'experts international qui a examiné, fin 2013, à la demande des pouvoirs publics belges, la loi et le cadre réglementaire belge relatifs à la sûreté et à la protection contre les rayonnements (IRRS), en les confrontant aux prescriptions de l'Agence internationale de l'Énergie atomique (AIEA).

Ces recommandations étaient les suivantes:

1. veiller à ce que les risques radiologiques constituent un critère lors de la détermination des compétences requises des professionnels dont le travail est en lien avec les installations radiologiques médicales;

2. voorzien in de rechtsgrond om de dosisbeperkingen ook te doen gelden voor de begeleiders van patiënten en de verzorgers, alsook voor de vrijwilligers in experimenten op de menselijke persoon, als onderdeel van het optimalisatieproces;

3. voorzien in de rechtsgrond voor kalibratie van de medisch-radiologische uitrustingen en de verplichtingen inzake accidentele en onbedoelde medische blootstellingen;

4. zorgen voor een verduidelijking van de respectieve functies en verantwoordelijkheden van de overheden die zijn betrokken bij het reglementair overzicht van de blootstellingen aan straling in de medische sector en bij de patiëntveiligheid;

5. zorgen voor de opmaak van een nationaal beleid inzake rechtvaardiging van blootstellingen aan straling in de medische sector.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) informeert vooreerst naar de betrokkenheid van de minister van Volksgezondheid en haar administratie bij de totstandkoming en de uitvoering van het wetsontwerp. Voorheen waren de ministers van Volksgezondheid en Werk de voogdijministers van het FANC. Dat is veranderd; het Agentschap valt thans onder de voogdij van de minister van Binnenlandse Zaken. Voor een aantal zaken is deze wel nog verplicht het advies in te winnen van de andere ministers (in geval van medische implicaties de minister van Volksgezondheid, en bij een impact op de tewerkstelling de minister van Werk).

Artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit houdende vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden met betrekking tot het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu verplicht de minister van Binnenlandse Zaken tot het inwinnen van een eensluidend advies van de minister van Volksgezondheid met betrekking tot de toepassing van de artikelen 19 van de FANC-wet. Met dit wetsontwerp wordt dat artikel gewijzigd. Werd dat advies bijgevolg ingewonnen? Dient ook de commissie voor de Volksgezondheid zich over het wetsontwerp te buigen? In het kader van het debat over de kernuitstap zal een discussie over de kerntaken van het FANC hoe dan ook een belangrijk thema worden.

Ten tweede formuleert de Raad van State in zijn advies een opmerking over het delegeren van regelgevende taken aan het FANC en over de nood aan een

2. procurer un fondement juridique permettant d'étendre les contraintes de dose aux personnes participant au soutien et au réconfort de patients et aux volontaires participant à des expérimentations sur la personne humaine dans le cadre du processus d'optimisation;

3. procurer le fondement juridique pour la calibration des équipements radiologiques médicaux et les obligations en lien avec les expositions médicales accidentelles et non intentionnelles;

4. clarifier les fonctions et responsabilités respectives des pouvoirs publics impliqués dans la surveillance réglementaire des expositions médicales et la sécurité des patients;

5. établir une politique nationale en matière de justification des expositions médicales.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Monica De Coninck (sp.a) demande tout d'abord dans quelle mesure la ministre de la Santé publique et son administration ont été associées à l'élaboration et à la mise en œuvre du projet de loi. Autrefois, c'étaient les ministres de la Santé publique et de l'Emploi qui étaient les ministres de tutelle de l'AFCN. Ce n'est plus le cas; l'Agence relève à présent de la tutelle du ministre de l'Intérieur. À certains égards, celui-ci est toutefois encore tenu de solliciter l'avis des autres ministres (de la ministre de la Santé publique, en cas d'implications médicales, et du ministre de l'Emploi, en cas d'impact sur l'emploi).

L'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 7 août 1995 fixant certaines attributions ministérielles relatives au Ministère de la Santé publique et de l'Environnement oblige le ministre de l'Intérieur à solliciter un avis conforme de la ministre de la Santé publique en ce qui concerne l'application de l'article 19 de la loi relative à l'AFCN. Celui-ci est modifié par le projet de loi à l'examen. Cet avis a-t-il dès lors été sollicité? La commission de la Santé publique doit-elle également se pencher sur le projet de loi? Dans le cadre du débat sur la sortie du nucléaire, une discussion portant sur les tâches essentielles de l'AFNC deviendra de toute façon un thème important.

Deuxièmement, le Conseil d'État formule dans son avis une observation relative à la délégation de tâches réglementaires à l'AFCN et à la nécessité d'un contrôle

rechtstreekse parlementaire controle (DOC 54 2957/001, blz. 33). De Raad van State wijst hier stevast op in zijn adviezen over aanpassingen aan de FANC-wet, doch deze opmerking wordt systematisch terzijde geschoven. Waarom wordt daar geen rekening mee gehouden? Wat is nog het nut van een advies van de Raad van State?

Ten derde geeft de spreekster aan dat de hiërarchie der normen niet wordt gerespecteerd. In het voorgestelde artikel 27bis van de FANC-wet (artikel 6 van het wetsontwerp) is er sprake van “inrichtingen van klasse III”. De indeling in klassen wordt evenwel niet in de FANC-wet zelf bepaald, maar wel in het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2001. De verwijzing naar een klasse hoort bijgevolg niet thuis in de wet. Hoe beoordeelt de minister deze onzorgvuldigheid?

De heer Koenraad Degroote (N-VA) zegt de uitdrukkelijke steun van zijn fractie toe aan de door de expertengroep geformuleerde aanbevelingen.

De heer Eric Thiébaud (PS) en zijn fractie steunen het wetsontwerp, maar hij formuleert wel nog enkele opmerkingen en vragen. Hij stelt net als mevrouw De Coninck vast dat geen gevolg wordt gegeven aan de opmerking van de Raad van State over de delegatie van regelgevende taken aan het Agentschap en het gebrek aan controle door de Raad van State en het Parlement (DOC 54 2957/001, blz. 33). De Raad van State vraagt dat de bepalingen over de delegaties aan hem worden voorgelegd. Is dat gebeurd? Hoe rechtvaardigt de minister de delegatie van de bevoegdheden aan het Agentschap?

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) wijst op het belang van het wetsontwerp bij het beperken van de blootstelling van patiënten aan ioniserende straling.

De heer Michel de Lamotte (cdH) zegt op zijn beurt zijn steun toe aan het wetsontwerp. Wel wenst hij nog te vernemen hoe de concrete uitvoering van de voorgestelde regelgeving zal verlopen. Er zal heel wat uitvoeringsreglementering moeten worden uitgevaardigd, waarbij heel wat taken en verplichtingen zullen worden opgelegd. Op welke wijze zullen de betrokken verantwoordelijken van de inrichtingen geholpen worden bij de uitvoering van al die bepalingen? Zal worden gezorgd voor vormingen of documenten? Wordt overleg met de sector voorzien alvorens de uitvoeringsbesluiten uit te vaardigen? Het wetsontwerp wil immers zorgen voor een responsabilisering van de vergunninghouders van een inrichting met medisch-radiologische uitrustingen (DOC 54 2957/001, blz. 12). Die responsabilisering houdt voor de overheid de verplichting in om duidelijke informatie te verschaffen over wat zij van de vergunninghouders verwacht.

parlementaire direct (DOC 54 2957/001, page 33). À cet égard, le Conseil d'État renvoie chaque fois à ses avis concernant les adaptations de la loi relative à l'AFCN, mais cette observation est systématiquement ignorée. Pourquoi n'en est-il pas tenu compte? Quelle est encore l'utilité d'un avis du Conseil d'État?

Troisièmement, l'intervenante signale que la hiérarchie des normes n'est pas respectée. Dans l'article 27bis en projet de la loi relative à l'AFCN (article 6 du projet de loi), il est question d'“établissements de classe III”. La répartition en classes n'est toutefois pas prévue dans la loi relative à l'AFCN proprement dite, mais dans l'arrêté d'exécution du 20 juillet 2001. Le renvoi à une classe n'a dès lors pas sa place dans la loi. Comment le ministre juge-t-il cette négligence?

M. Koenraad Degroote (N-VA) annonce le soutien explicite de son groupe aux recommandations formulées par le groupe d'experts.

M. Eric Thiébaud (PS) et son groupe soutiennent le projet de loi, même si l'intervenant formule quelques observations et questions. Il constate, à l'instar de Mme De Coninck, qu'il n'est pas donné suite à l'observation du Conseil d'État sur la délégation de tâches réglementaires à l'Agence et l'absence de contrôle de la part du Conseil d'État et du parlement (DOC 54 2957/001, p. 33). Le Conseil d'État demande que les dispositions relatives aux délégations lui soient soumises. Cela a-t-il été fait? Comment le ministre justifie-t-il la délégation de compétences à l'Agence?

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) pointe l'importance du projet de loi en vue de la limitation de l'exposition des patients aux rayonnements ionisants.

M. Michel de Lamotte (cdH) accorde, lui aussi, son soutien au projet de loi. Il s'enquiert toutefois encore des modalités d'exécution concrète de la réglementation proposée. De nombreux règlements d'exécution devront être pris, imposant quantité de tâches et d'obligations. Comment les responsables concernés des établissements seront-ils aidés dans l'exécution de toutes ces dispositions? Veillera-t-on à dispenser des formations ou fournir des documents? Une concertation avec le secteur est-elle prévue avant la promulgation des arrêtés d'exécution? Le projet de loi vise en effet à responsabiliser les détenteurs d'autorisation d'un établissement possédant des installations radiologiques médicales (DOC 54 2957/001, p. 12). Pour l'autorité, cette responsabilisation implique l'obligation de fournir des informations claires sur ses attentes par rapport aux détenteurs d'autorisation.

In het licht van de taken en verantwoordelijkheden die het Agentschap met het wetsontwerp toegewezen krijgt, wijst de spreker vervolgens op een reeks persartikels van februari 2018 in verband met het management van het Agentschap. Is er bij het FANC inmiddels sprake van een evolutie op het vlak van het personeelsbeleid? Komt er personeel bij voor de uitvoering van de nieuwe opdrachten? Zal het FANC bij machte zijn om te zorgen voor een goede uitvoering en implementatie van de nieuwe regels van de wet en de te nemen uitvoeringsbesluiten, alsook van de aanbevelingen van de expertengroep?

B. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt vooreerst dat het kabinet van de minister van Volksgezondheid en de FOD Volksgezondheid betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het wetsontwerp. Er is geen formeel advies gevraagd en verleend, maar de tekst van het wetsontwerp is wel in samenspraak met hen tot stand gekomen.

De doorverwijzing van het wetsontwerp naar een bepaalde vaste commissie gebeurt binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers. Daar werd geoordeeld dat de bespreking dient te gebeuren in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, en niet in de commissie voor de Volksgezondheid.

Met de opmerking van de Raad van State over de delegatie van de bevoegdheden werd wel rekening gehouden. Er worden immers enkel zeer technische verantwoordelijkheden bij het FANC gelegd, en geen beleidsmatige beslissingsbevoegdheden.

In verband met de hiërarchie der normen geeft de minister aan dat de indeling in klassen inderdaad bij koninklijk besluit werd bepaald. Dat belet echter niet dat een wet naar die indeling kan verwijzen. Het wetsontwerp past de indeling niet aan, maar verwijst er louter naar. De Raad van State laat een dergelijke verwijzing toe.

De uitvoeringsreglementering wordt thans met de sector besproken. De stakeholders worden dus bij de opmaak ervan betrokken.

Wat de budgettaire aspecten van het wetsontwerp betreft, stipt de minister aan dat de ziekenhuizen die tot op heden de medische stralingsfysica tot het minimum hebben beperkt wellicht bijkomende inspanningen zullen moeten leveren op dat gebied. Die verplichtingen vloeien voort uit de Europese richtlijn, en niet uit de keuze om een dienst voor medische stralingsfysica in te richten. De term "dienst" houdt evenwel niet in dat

À la lumière des tâches et des responsabilités dévolues à l'Agence par le projet de loi, l'intervenant renvoie ensuite à une série d'articles parus dans la presse en février 2018 à propos de la gestion de l'Agence. La politique du personnel a-t-elle évolué dans l'intervalle à l'AFCN? Du personnel sera-t-il recruté pour l'exécution des nouvelles missions? L'AFCN sera-t-elle en mesure de veiller à une bonne exécution et mise en œuvre des nouvelles règles prévues par la loi et des arrêtés d'exécution à prendre, ainsi que des recommandations du groupe d'experts?

B. Réponses du ministre

Le ministre souligne d'abord que le cabinet de la ministre de la Santé publique et le SPF Santé publique ont été associés à la préparation du projet de loi. Aucun avis formel n'a été demandé, ni donné, mais le texte du projet de loi a été préparé en concertation avec eux.

Le projet de loi a été renvoyé à une commission permanente spécifique au sein de la Chambre des représentants. Cette commission a estimé que la discussion devait avoir lieu en commission de l'Intérieur et non en commission de la Santé publique.

Les observations du Conseil d'État concernant la délégation de compétences ont été prises en compte. En effet, seules des responsabilités hautement techniques ont été confiées à l'AFCN, et aucune compétence décisionnelle concernant la politique à mener.

En ce qui concerne la hiérarchie des normes, le ministre indique que la division en classes a effectivement été opérée par voie d'arrêté royal. Toutefois, cela n'empêche pas qu'une loi y fasse référence. Le projet de loi ne modifie pas la classification. Il se borne à y renvoyer. Le Conseil d'État permet ce renvoi.

La réglementation d'exécution fait actuellement l'objet de discussions avec le secteur. Les parties prenantes sont donc associées à sa préparation.

En ce qui concerne les aspects budgétaires du projet de loi, le ministre souligne que les hôpitaux qui ont jusqu'à présent limité la radiophysique médicale à un minimum pourraient devoir faire des efforts supplémentaires dans ce domaine. Ces obligations découlent de la directive européenne et non du choix de mettre en place un service de radiophysique médicale. Toutefois, le mot "service" ne signifie pas qu'un organisme distinct sera

een apart organisme wordt ingericht, maar slaat op het opleggen van verantwoordelijkheden in hoofde van personen die op het terrein reeds aan het werk zijn. Het gaat dus niet om een nieuwe organisatie, maar om de coördinatie van nieuwe verantwoordelijkheden.

Bij het FANC worden twee nieuwe diensten ingericht: de dienst medische installaties en de dienst stralingsfysica. De tweede is onder meer belast met de ondersteuning van de sector bij de implementatie van de nieuwe regels.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 en 4

Deze artikelen wijzigen artikel 19 van de FANC-wet.

De heer Brecht Vermeulen, voorzitter, merkt op dat de twee artikelen van het wetsontwerp hetzelfde artikel van de FANC-wet wijzigen (artikel 19). Hij stelt bijgevolg voor om de beide artikelen samen te voegen, zodat er slechts één wijzigingsartikel is per te wijzigen artikel.

De commissie stemt hiermee in.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

mis en place. Il se réfère à l'imposition de responsabilités aux personnes qui travaillent déjà sur le terrain. Il ne s'agit donc pas d'une nouvelle organisation mais bien de coordonner de nouvelles responsabilités.

Deux nouveaux services sont en cours de mise en place à l'AFCN: le service des installations médicales et le service de radiophysique médicale. Ce second service sera notamment chargé de soutenir le secteur dans la mise en œuvre des nouvelles règles.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui précise le fondement constitutionnel en matière de compétence, ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3 et 4

Ces articles modifient l'article 19 de la loi AFCN.

M. Brecht Vermeulen, président, souligne que ces articles modifient tous deux le même article de la loi AFCN (article 19). Il propose dès lors de fusionner ces deux articles, de sorte qu'il n'y ait qu'un seul article modificatif par article à modifier.

La commission souscrit à cette proposition.

Les articles sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation des membres.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Dit artikel regelt de organisatie en de middelen van de dienst voor medische stralingsfysica.

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat in het voorgestelde artikel 27bis een aantal ruime bevoegdheden worden gedelegeerd aan de Koning in verband met de dienst voor medische stralingsfysica. Waarom zal dat alles worden bepaald in uitvoeringsreglementering, en niet in de wet zelf?

De minister legt uit dat enkel zeer technische taken worden gedelegeerd. Bovendien is het zo dat in de uitoefening van die taken bepaalde evoluties nodig zijn. In dat geval is het belangrijk dat de soepelere wetgevende procedure voor uitvoeringsbesluiten kan worden gevolgd, en dat niet telkens een aanpassing van de wet zelf vereist is.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de wet.

De heer Eric Thiébaud (PS) merkt op dat de datum van de inwerkingtreding door de Koning zal worden bepaald. Wanneer zal de wet concreet in werking treden?

De minister legt uit dat het uitvoeringsbesluit zich in de fase bevindt waarbij het wordt voorgelegd aan de stakeholders. Na die toetsing kan het gehele wetgevende kader in werking treden.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 7

Cet article règle l'organisation et les moyens du service de radiophysique médicale.

M. Eric Thiébaud (PS) constate que l'article 27bis proposé délègue au Roi une série de compétences étendues en ce que concerne le service de radiophysique médicale. Pourquoi toutes ces dispositions sont-elles fixées dans une réglementation d'exécution, et non dans la loi proprement dite?

Le ministre explique que la délégation ne concerne que des tâches extrêmement techniques. En outre, il faut préciser que dans le cadre de l'exercice de ces tâches, certaines évolutions seront nécessaires. Dans ce cas, il importe que la procédure législative plus souple propre aux arrêtés d'exécution puisse être suivie, sans qu'il soit nécessaire d'adapter chaque fois la loi elle-même.

L'article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 8

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi.

M. Eric Thiébaud (PS) fait observer que la date de l'entrée en vigueur sera fixée par le Roi. À quelle date la loi entrera-t-elle concrètement en vigueur?

Le ministre explique que l'arrêté d'exécution est actuellement soumis aux parties prenantes. À l'issue de cette phase d'évaluation, l'ensemble du cadre législatif pourra entrer en vigueur.

L'article est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals het wetgevingstechnisch en taalkundig is verbeterd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Koenraad DEGROOTE

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Kamerreglement): niet meegedeeld.

L'ensemble du projet, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Koenraad DEGROOTE

Le président,

Brecht VERMEULEN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre): non communiqué.