

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2018

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 7 december 1998  
tot organisatie van een geïntegreerde  
politiedienst, gestructureerd op twee niveaus**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Nawal BEN HAMOU** EN  
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

**INHOUD**

Blz.

I. Algemene bespreking .....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	4
Bijlage: Wetgevingstechnische nota .....	7

*Zie:*

Doc 54 **2945/ (2017/2018):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Degroote.
- 002: Verslag.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Toevoeging indiener.
- 005: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 mars 2018

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 7 décembre 1998  
organisant un service de police intégré,  
structuré à deux niveaux**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Nawal BEN HAMOU** ET  
M. **Stefaan VAN HECKE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Discussion générale .....	3
II. Discussion des articles et votes .....	4
Annexe: Note de légistique .....	7

*Voir:*

Doc 54 **2495/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de loi de M. Degroote.
- 002: Rapport.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Ajout auteur.
- 005: Amendement.

8205

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&amp;Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 14 maart 2018 de artikelen van het wetsvoorstel die zij tijdens haar vergadering van 28 februari 2018 in eerste lezing had aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen.

Tijdens die vergadering van 14 maart 2018 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel (DOC 54 2945/003).

### I. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* gaat nader in op een element dat tijdens de eerste bespreking van het wetsvoorstel niet aan bod is gekomen. Een belangrijk aandachtspunt vormt de datum van de aanvraag tot (de)fusie aangaande de politiezone LoWaZoNe (Lovendegem, Waarschoot, Zomergem en Nevele) door de gemeente Nevele. Dat is gebeurd op 29 december 2017.

Deze datum werd tijdens de eerdere bespreking niet meegedeeld. Die is echter van groot belang voor een goed begrip van de voorgestelde regeling. De beslissing tot (de)fusie dient te worden gevolgd door de uitvaardiging van een koninklijk besluit tot vaststelling van de territoriale ambtsgebieden. De tekst van dat koninklijk besluit ligt klaar. Deze regeling ligt vervat in artikel 91/2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP).

Na de publicatie van het koninklijk besluit, wat eerstdaags kan gebeuren, moet binnen de maand een nieuwe politieraad aangesteld worden. Dat leidt tot de vraag: is het nog zinvol om in april-mei 2018 een nieuwe politieraad aan te duiden voor de nog resterende zeven maanden? Bovendien is het zo dat na de aanstelling van de politieraad nog enkele andere koninklijke besluiten moeten worden genomen (bijvoorbeeld in verband met de vacantverklaring van de functies van korpschef en politiesecretaris).

Met het voorliggende wetsvoorstel zal het niet nodig zijn om de geschetste procedure te doorlopen. Op grond van de voorgestelde *ad hoc* regeling zal het niet nodig zijn een nieuwe politieraad aan te stellen voor de tussenperiode van zeven maanden. In die periode zullen in de betrokken politiezone de politieraadsleden van de gemeenten Waarschoot, Zomergem en Lovendegem

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a, au cours de sa réunion du 14 mars 2018, soumis à une deuxième lecture les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 28 février 2018.

Lors de cette réunion du 14 mars 2018, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture (DOC 54 2945/003).

### I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Koenraad Degroote (N-VA)* s'attarde sur un élément qui n'a pas été abordé lors du premier examen de la proposition de loi. La date à laquelle la commune de Nevele a introduit la demande de (dé)fusie de la zone de police LoWaZoNe (Lovendegem, Waarschoot, Zomergem et Nevele) revêt une grande importance. Cette demande a eu lieu le 29 décembre 2017.

Cette date n'a pas été communiquée lors de l'examen précédent. Or, il est essentiel de la connaître pour bien comprendre la réglementation proposée. La décision de (dé)fusie doit être suivie de la promulgation d'un arrêté royal visant à définir les ressorts territoriaux. Le texte de cet arrêté royal est prêt. Cette réglementation figure à l'article 91/2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI).

Après la publication de l'arrêté royal, qui peut avoir lieu prochainement, un nouveau conseil de police devra être désigné dans le mois. Cela nous mène à la question suivante: cela a-t-il encore du sens de désigner un nouveau conseil de police en avril-mai 2018 pour les sept mois restants? En outre, d'autres arrêtés royaux devront encore être pris après la désignation du conseil de police (par exemple en ce qui concerne la déclaration de vacance des fonctions de chef de corps et de secrétaire de police).

En vertu de la proposition de loi à l'examen, il ne sera pas nécessaire de suivre la procédure évoquée ci-dessus. Autrement dit, sur la base de la réglementation *ad hoc* proposée, il ne sera pas nécessaire de désigner un nouveau conseil de police pour la période intermédiaire de sept mois. Durant cette période, dans la zone de police concernée, les membres du conseil

voor de resterende tijd aanblijven. Nevele zal daar niet meer toe behoren.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt eenparig aangenomen.

### Art. 3

*De heer Koenraad Degroote (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2945/005) in. De hoofdindieners legt uit dat het tegemoet komt aan het eerste punt van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, dat handelt over de onduidelijkheid van de term “inplaatsstelling”. Dat is een term die destijds werd gebruikt om de lokale politie in de plaats te stellen van de voormalige gemeentepolitie, rijkswacht of gerechtelijke diensten. Om verwarring te voorkomen, wordt voorgesteld om de term te vervangen door de term “instelling”, in de betekenis van “het tot stand brengen”.*

In de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst wordt er tevens op gewezen dat de datum van de instelling van de nieuwe politiezone onvoldoende gespecificeerd wordt. Om die reden verduidelijkt het amendement dat de datum voor de instelling van de nieuwe politiezones 1 januari 2019 is.

Voorts wijst de spreker op de bedenking in het punt 2 van de nota van de Juridische Dienst rond de gezamenlijke beraadslaging van gemeenteraden, en dat in het licht van artikel 162 van de Grondwet. Met het amendement is het wel degelijk de bedoeling dat elke gemeenteraad apart vergadert. Het gaat dus in geen geval om gezamenlijke beraadslagingen. Het wetsvoorstel gaat dus geenszins in tegen de bepaling van de Grondwet.

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt voorstander te zijn van een regeling voor de problemen*

de police des communes de Waarschoot, Zomergem et Lovendegem continueront à assumer leurs fonctions. Nevele n'appartiendra plus à cette zone.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article, qui précise le fondement constitutionnel en matière de compétence, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

### Art. 3

*M. Koenraad Degroote (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2945/005). L'auteur principal explique que cet amendement répond au premier point de la note de légistique du Service juridique, qui porte sur l'imprécision du terme “mise en place”. Il s'agit d'un terme qui était utilisé à l'époque pour désigner l'installation de la police locale à la place de l'ancienne police communale, de l'ancienne gendarmerie ou des anciens services judiciaires. Pour éviter toute confusion, il est proposé de remplacer ce terme par le terme “institution”, dans le sens de “mise sur pied”.*

Dans la note de légistique du Service juridique, il est également souligné que la date de l'institution de la nouvelle zone de police n'est pas suffisamment spécifiée. C'est pourquoi l'amendement précise que la date d'institution des nouvelles zones de police est le 1<sup>er</sup> janvier 2019.

L'intervenant renvoie ensuite à l'observation figurant au point 2 de la note de légistique du Service juridique concernant les délibérations communes des conseils communaux à la lumière de l'article 162 de la Constitution. L'amendement prévoit clairement que chaque conseil communal délibère séparément. Il ne s'agit donc en aucun cas de délibérations communes. La proposition de loi n'est donc en rien contraire à la disposition de la Constitution.

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'il est favorable à une réglementation concernant les*

die zich stellen door de fusies van gemeenten die tevens een defusie van de politiezone impliceren.

De summiere toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 2945/001, blz. 3) en de onvolledige antwoorden op de tijdens de eerste bespreking gestelde vragen rechtvaardigen een tweede lezing. De thans verschaft informatie onderstreept het nut ervan. De noodzaak tot een hoogdringend wetgevend optreden mag geen voorwendsel vormen om af te dingen op de kwaliteit van het geleverde werk. De toelichting dient steeds duidelijk het probleem en de voorgestelde oplossing te schetsen.

Wat wordt voorgesteld, is een goede oplossing voor het probleem. De wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst bevat enkele terechte opmerkingen, waaraan tegemoet wordt gekomen met het amendement. De spreker volgt het eerste punt van de nota, maar ziet evenmin een tegenstrijdigheid tussen de voorgestelde regeling en artikel 162 van de Grondwet (punt 2 van de nota).

De heer Van Hecke stelt de vraag wat er zal gebeuren indien de verschillende gemeenteraden tot een ander besluit komen over een zelfde punt in verband met de toekomstige politiezone. Hoe gaat men met een dergelijke blokkering om? Die situatie lijkt niet voorzien te zijn door het wetsvoorstel.

De gemeenteraden dienen hoe dan ook al beslissingen te nemen zodat de nieuwe politiezone begin 2019 meteen van start kan gaan. Door een defusie gaan een aantal politiemensen moeten overgaan naar een andere politiezone. Dat veronderstelt een belangrijke beslissing rond de overstap van een aantal VTE. Zal die beslissing pas worden genomen in 2019, of reeds in 2018, zodat de nieuwe zone in het nieuwe jaar meteen operationeel is?

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* licht toe dat de huidige WGP reeds voorziet dat de verschillende gemeenteraden akkoord dienen te gaan met de fusie, al dan niet gecombineerd met een defusie. Zonder een dergelijke consensus gaat de operatie niet door. Dat is thans in de WGP al het geval, en dat verandert met het wetsvoorstel niet.

De betrokken gemeenten hebben zich bovendien al principieel akkoord verklaard met de elementen van de (de)fusie. De stelling van de heer Van Hecke is dus inderdaad louter hypothetisch.

problèmes découlant des fusions de communes qui impliquent simultanément une défusion de la zone de police.

Les développements sommaires de la proposition de loi (DOC 54 2945/001, page 3) et les réponses incomplètes aux questions posées lors de la première discussion justifient une deuxième lecture. Les informations supplémentaires qui sont fournies à présent en soulignent l'utilité. La nécessité de légiférer d'urgence ne peut pas servir de prétexte pour transiger sur la qualité du travail fourni. Les développements doivent toujours exposer clairement le problème et la solution proposée.

Ce qui est proposé constitue une bonne solution au problème. La note de légistique du Service juridique contient quelques observations justifiées auxquelles l'amendement répond. L'intervenant suit le premier point de la note, mais ne voit pas non plus de contradiction entre la réglementation proposée et l'article 162 de la Constitution (point 2 de la note).

M. Van Hecke demande ce qu'il adviendra si les différents conseils communaux arrivent à des décisions différentes au sujet d'un même point concernant la future zone de police. Quelle attitude adopter face à un tel blocage? Cette situation ne semble pas avoir été prévue dans la proposition de loi.

Quoi qu'il en soit, les conseils communaux doivent déjà prendre des décisions de manière à ce que la nouvelle zone de police puisse être immédiatement opérationnelle début 2019. Une défusion aura pour conséquence qu'un certain nombre de policiers devront être transférés dans une autre zone de police, ce qui suppose une décision importante au sujet du transfert d'une série d'ETP. Cette décision ne sera-t-elle prise qu'en 2019 ou sera-t-elle déjà prise en 2018 de telle manière que la nouvelle zone soit d'emblée opérationnelle l'année prochaine?

*M. Koenraad Degroote (N-VA)* explique que la LPI actuelle prévoit déjà que les différents conseils communaux doivent consentir à la fusion, combinée ou non à une défusion. Sans ce consensus, l'opération n'est pas réalisée, comme le prévoit déjà actuellement la LPI – et cela reste inchangé dans la proposition de loi à l'examen.

En outre, les communes concernées ont déjà marqué leur accord de principe sur les éléments de la (dé)fusion. Par conséquent, le cas de figure évoqué par M. Van Hecke est en effet purement hypothétique.

*De commissie* stemt in met het voorstel tot taalkundige afstemming in de Nederlandse tekst (punt 3 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst).

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Voor het overige gaat *de commissie* akkoord met de door de Juridische Dienst voorgestelde louter taalkundige correcties en formele verbeteringen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel, zoals wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterd, wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteurs,*

Nawal BEN HAMOU  
Stefaan VAN HECKE

*De voorzitter,*

Brecht VERMEULEN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Kamerreglement): *nihil*.

*La commission* souscrit à la proposition de mise en concordance linguistique du texte néerlandais (point 3 de la note de légistique du Service juridique).

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

Pour le surplus, *la commission* marque son accord sur les corrections d'ordre purement linguistique et les améliorations formelles proposées par le Service juridique.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur les plans linguistique et légistique, est adopté à l'unanimité.

*Les rapporteurs,*

Nawal BEN HAMOU  
Stefaan VAN HECKE

*Le président,*

Brecht VERMEULEN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre): *nihil*.

## BIJLAGE

**Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (DOC 54 2945/003)**

### ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 3 van het wetsvoorstel regelt de toepassing in de tijd van de erin vervatte specifieke regels. Die bepaling bevat evenwel een tegenstrijdigheid. Hoewel in de eerste plaats wordt aangegeven dat “*tot 1 januari 2019 de volgende specifieke regels [gelden]*”, luidt het verderop, in het tweede en het derde streepje, dat de bijzondere regeling van toepassing is “*tot de inplaatsstelling van de nieuwe politiezone*”. Uit niets kan echter met zekerheid worden afgeleid dat de nieuwe politiezone zal zijn ingesteld op 1 januari 2019<sup>1</sup>. De toepassing in de tijd van de in artikel 3 van het wetsvoorstel vervatte regels moet dan ook worden bepaald door te verwijzen naar één datum, dat wil zeggen die van de inplaatsstelling van de nieuwe politiezone.

Het begrip “*inplaatsstelling van de nieuwe politiezone*” / “*mise en place de la nouvelle zone de police*” dient bovendien nauwkeuriger te worden omschreven:

– In de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus komt, in de Franse tekst, het begrip “*mise en place*” twee keer voor, in de artikelen 24 en 250quinquies, maar telkens wordt bedoeld op de “*police locale*” en niet op de “*nouvelle zone de police*”. In de Nederlandse tekst komt het begrip “*inplaatsstelling*” ook voor in artikel 250quinquies, eveneens met betrekking tot de “*de lokale politie*”. In artikel 257quinquies/10, daarentegen, doelt de “*inplaatsstelling*” op “*de nieuwe politiezone*”. In de artikelen 257quinquies/5 en 257quinquies/6, ten slotte, wordt de formulering “*instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone*” / “*institution de la police locale de la zone de police nouvelle*” gebruikt.

– Aangezien uiteenlopende formuleringen worden gebruikt, moet de betekenis van het begrip “*inplaatsstelling van de nieuwe politiezone*” / “*mise en place de la*

<sup>1</sup> Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, Verslag, Parl. St. Kamer, DOC 54 2945/002, blz. 5.

## ANNEXE

**Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (DOC 54 2945/003)**

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 3 de la proposition de loi règle l'application dans le temps des règles spécifiques qu'il contient. Cette disposition contient cependant une contradiction. En effet, si elle indique tout d'abord que “*les règles spécifiques suivantes sont applicables jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2019*”, elle poursuit en énonçant que le régime particulier prévu aux deuxième et troisième tirets sont d'application “*jusqu'à la mise en place de la nouvelle zone de police*”. Or, rien ne permet d'affirmer avec certitude que la nouvelle zone de police sera mise en place au 1<sup>er</sup> janvier 2019<sup>1</sup>. Dès lors, il convient de fixer l'application dans le temps des règles contenues dans l'article 3 de la proposition de loi en se référant à une seule date, à savoir celle de la mise en place de la nouvelle zone de police.

Il convient en outre d'identifier de manière plus précise ce que la notion de “*mise en place de la nouvelle zone de police*” / “*inplaatsstelling van de nieuwe politiezone*” recouvre:

– Dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, on retrouve deux occurrences de la notion de “*mise en place*” aux articles 24 et 250quinquies, mais c'est à chaque fois la mise en place de la “*police locale*” qui est visée, et non celle de la “*nouvelle zone de police*”. Quant à la notion de “*inplaatsstelling*”, elle apparaît également à l'article 250quinquies et concerne ici aussi “*de lokale politie*”. En revanche, à l'article 257quinquies/10, “*inplaatsstelling*” concerne “*de nieuwe politiezone*”. Enfin, aux articles 257quinquies/5 et 257quinquies/6, on retrouve le concept “*institution de la police locale de la zone de police nouvelle*” / “*instelling van de lokale politie van de nieuwe politiezone*”.

– Compte tenu de la diversité des formulations employées, il y a lieu de fixer clairement le sens de la notion de “*mise en place de la nouvelle zone de police*”

<sup>1</sup> Proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, Rapport, Doc. Parl., Chambre, DOC 54 2945/002, p. 5.

*nouvelle zone de police*” duidelijk worden vastgesteld, om de toepassing in de tijd van de specifieke, in artikel 3 van het wetsvoorstel vervatte regels nauwkeurig te bepalen.

2. Artikel 3 van het wetsvoorstel beoogt te bepalen dat, in het raam van de bijzondere regeling die het in uitzicht stelt, sommige bevoegdheden gezamenlijk zullen worden uitgeoefend door alle betrokken gemeenteraden, en dat andere bevoegdheden dan weer gezamenlijk zullen worden uitgeoefend door alle betrokken burgemeesters. In dat verband rijst echter de vraag of de tekst van dat artikel strookt met artikel 162 van de Grondwet, waarvan het vierde lid, *in fine*, luidt als volgt: *“Ter uitvoering van een wet, aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid, regelt het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel de voorwaarden waaronder en de wijze waarop verscheidene provincies, verscheidene bovengemeentelijke besturen of verscheidene gemeenten zich met elkaar kunnen verstaan of zich kunnen verenigen. Evenwel kan aan verscheidene provincieraden, aan verscheidene raden van bovengemeentelijke besturen of aan verscheidene gemeenteraden niet worden toegestaan samen te beraadslagen.”*

#### BIJZONDERE OPMERKING BIJ DE ARTIKELEN

##### Art. 3

3. In de Nederlandse tekst van artikel 3, tweede en derde streepje, vervange men telkens het woord *“uitgevoerd”* door het woord *“uitgeoefend”*.

(Taalkundige onderlinge afstemming.)

*N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.*

/ *“inplaatsstelling van de nieuwe politiezone”*, afin de déterminer avec précision l’application dans le temps des règles spécifiques contenues à l’article 3 de la proposition de loi.

2. L’article 3 de la proposition de loi prévoit que, dans le cadre du régime particulier qu’il instaure, certaines compétences seront *“conjointement exercées par tous les conseils communaux concernés”* et d’autres compétences seront *“conjointement exercées par tous les bourgmestres concernés”*. Il est toutefois permis de s’interroger sur la conformité du texte proposé avec l’article 162 de la Constitution qui dispose, en son alinéa 4 *in fine*: *“En exécution d’une loi adoptée à la majorité prévue à l’article 4, dernier alinéa, le décret ou la règle visée à l’article 134 règle les conditions et le mode suivant lesquels plusieurs provinces, plusieurs collectivités supracommunales ou plusieurs communes peuvent s’entendre ou s’associer. Toutefois, il ne peut être permis à plusieurs conseils provinciaux, à plusieurs conseils de collectivités supracommunales ou à plusieurs conseils communaux de délibérer en commun.”*

#### OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES

##### Art. 3

3. Dans la version néerlandaise de l’article 3, deuxième et troisième tirets, de la proposition de loi, on remplacera chaque fois le mot *“uitgevoerd”* par le mot *“uitgeoefend”*.

(Concordance linguistique.)

*N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*