

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 januari 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de recente ontwikkelingen in
Polen en de verdediging van de Europese
waarden en fundamenteën, in het bijzonder
de rechtsstaat en de scheiding der machten**

(ingediend door
de heer Dirk van der Maelen c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 janvier 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux développements récents en
Pologne et à la défense des valeurs et
fondements européens, en particulier
l'État de droit et la séparation des pouvoirs**

(déposée par
M. Dirk van der Maelen et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Polen had op het einde van de Koude Oorlog in Centraal- en Oost-Europa een sleutelrol in de omslag van een communistisch bewind naar democratische rechtsstaten. Tegen de verwachting van de communisten in won de oppositie van de vakbeweging Solidarność geleid door Lech Wałęsa op 4 juni 1989 met overmacht de eerste vrije verkiezingen. Deze belangrijke overwinning kende een enorm sneeuwbaaleffect. 1989 werd dan ook het jaar van de totale omwenteling in Centraal- en Oost-Europa, met als symbolisch hoogtepunt de val van Berlijnse muur op 9 november. Polen werd een democratische republiek en het land kreeg een democratische grondwet. In 1990 werd Lech Wałęsa de eerste vrij verkozen president. In 2004 trad Polen toe tot de Europese Unie en voldeed dus aan de eisen gesteld aan de democratische en rechtsstatelijke kwaliteit van nieuwe lidstaten (de zogenaamde Kopenhagen-criteria).

In een hoog tempo heeft de Poolse regeringspartij PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – “Recht en Gerechtigheid”), die lid is van de Europese parlamentsfractie van de Europese Conservatieven en Hervormers, verschillende maatregelen genomen die de rechtsstaat en de scheiding der machten ondermijnen. De voorzitter van de PiS, Jarosław Kaczyński, heeft sinds de verkiezingen van oktober 2015 de absolute meerderheid in het Poolse Lagerhuis, de Sejm, met 235 van de 460 zetels. Nergens anders, behalve dan in Hongarije, is de aanval op rechten, vrijheden en de rechtsstaat zo systematisch en alomvattend als in Polen.

Uitholling van de rechtsstaat

Eén van de speerpunten van het beleid van de PiS-regering is de hervorming van het gerechtelijk apparaat. Door de opeenvolgende hervormingen krijgt de politiek meer macht op het gerecht waardoor de onafhankelijkheid ervan in groot gevaar komt, met uitholling van de rechtsstaat als gevolg.

De regering voerde bijna meteen vanaf haar aantreden een machtsstrijd met het Grondwettelijk Tribunaal om de onafhankelijkheid ervan te beperken. Het Grondwettelijk Tribunaal is de hoogste rechtsinstantie in Polen en het moet waken over de scheiding der machten en de grondwettelijkheid van nieuwe wetten. In december 2015 tekende president Duda van Polen een wet die de macht en de onafhankelijkheid van het Grondwettelijk Tribunaal beperkte. PiS schrapte ook drie benoemingen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À la fin de la Guerre froide, la Pologne a joué un rôle-clé dans la conversion des régimes communistes d'Europe centrale et de l'est en États de droit démocratiques. Contrairement à ce qu'espéraient les communistes, l'opposition du syndicat Solidarność, emmenée par M. Lech Wałęsa, a remporté haut la main les premières élections libres du 4 juin 1989. Cette victoire importante a eu un effet d'entraînement considérable, puisqu'on a pu assister la même année à un véritable bouleversement dans les pays d'Europe centrale et de l'est, dont l'apogée symbolique a été la chute du mur de Berlin le 9 novembre. La Pologne s'est muée en une république démocratique dotée d'une Constitution démocratique. En 1990, Lech Wałęsa est devenu le premier président issu d'élections libres. En 2004, la Pologne a adhéré à l'Union européenne, car elle répondait aux exigences imposées aux nouveaux États membres en matière de démocratie et d'État de droit (critères dits “de Copenhague”).

Or, le parti gouvernemental polonais PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – “Droit et justice”), qui est membre du groupe parlementaire des Conservateurs et Réformistes européens, a pris au pas de charge différentes mesures qui minent l'État de droit et la séparation des pouvoirs. Depuis les élections d'octobre 2015, le PiS, dont le président est M. Jarosław Kaczyński, jouit de la majorité absolue au sein de la Chambre basse polonaise, le Sejm, avec 235 sièges sur 460. Il n'existe aucun autre pays – à part la Hongrie – dans lequel l'atteinte aux droits, aux libertés et à l'État de droit est aussi systématique et généralisée qu'en Pologne.

Érosion de l'État de droit

L'un des axes prioritaires de la politique du gouvernement PiS est la réforme de l'appareil judiciaire. Les réformes successives ont renforcé le contrôle du pouvoir politique sur le pouvoir judiciaire, ce qui met en péril l'indépendance de la justice et érode par conséquent l'État de droit.

Peu de temps après son installation, le gouvernement polonais s'est lancé dans une lutte de pouvoir avec le Tribunal constitutionnel en vue de restreindre son indépendance. Le Tribunal constitutionnel est la plus haute juridiction du pays et a pour mission de veiller au respect du principe de séparation des pouvoirs et de contrôler la constitutionnalité des nouvelles lois. En décembre 2015, le président polonais Duda a promulgué une loi restreignant le pouvoir et l'indépendance

van het vorige parlement voor rechters in het hof en schoof eigen kandidaten naar voor. Op woensdag 9 maart 2016 wees het Grondwettelijk Tribunaal zelf de nieuwe wet af, omdat deze ongrondwettelijk zou zijn. Het Tribunaal was bovendien van mening dat de wet een betrouwbare en soepele werking van het Tribunaal verhindert en dat ze een inbreuk vormt op de regels voor de benoeming van rechters. De Poolse regering antwoordde nog voor het arrest van het Tribunaal er was dat het hof niet gerechtigd zou zijn te oordelen over zijn eigen hervorming. De regering van toenmalig premier Beate Szydło ontnam het Tribunaal dus de mogelijkheid tot handelen. Ze weigerde bovendien het besluit van het Grondwettelijk Tribunaal te publiceren, waardoor het niet rechtsgeldig kon worden. Deze laatste uitspraak van het tribunaal kwam op een lijst van 22 andere arresten die de regering weigert te erkennen. De Poolse regering heeft eveneens op ongrondwettelijke wijze in december 2016 Julia Przyłębska eerst als interim, dan als nieuwe voorzitter van het Grondwettelijk Tribunaal aangesteld. Als één van haar eerste daden heeft ze de ongrondwettelijk door de PiS-regering geselecteerde rechters definitief aangesteld, zodat de regering nu een PiS-meerderheid heeft in het Tribunaal. Deze episode rond het Grondwettelijk Tribunaal kwam de Poolse regering op zware kritiek te staan van de Commissie van Venetië, het Europees Parlement en de Europese Commissie. Zo drong het Europees Parlement erop aan om een einde te maken aan de *“effectieve verlamming van het Grondwettelijk Hof, wat een gevaar betekent voor de democratie, de mensenrechten en de rechtstaat”*. In een gezamenlijke open brief op 25 april 2016 in de Poolse media beschuldigen onder meer drie ex-presidenten van Polen de regering ervan de *“constitutionele orde te vernietigen”* en het werk van het Grondwettelijk Tribunaal *“te verlammen”*.

Op 8 december 2017 werden in het Poolse Lagerhuis, de Sejm, twee wetsvoorstellen goedgekeurd die de greep van de politiek op de rechtspraak verstevigen. De eerste was die rond de Raad voor de Rechtspraak (KRS), het orgaan dat rechters benoemt, controleert en de onafhankelijkheid moet waarborgen. In die wet komt het nu aan de Sejm toe om 15 magistraten (van de in totaal 25 leden) te benoemen. Tot nu toe werden zij benoemd door de rechters zelf. Naast deze 15 worden 6 parlementsleden benoemd en 4 leden *ex officio* door de president. Voor de benoeming van die 15 magistraten is er een drie vijfde meerderheid nodig in het parlement. Als de volksvertegenwoordigers er in een eerste stemronde niet uitkomen, zou een gewone meerderheid volstaan. Deze wet is een aanpassing

du Tribunal constitutionnel. Le gouvernement PiS a également annulé la décision de nommer trois juges au Tribunal constitutionnel qui avait été prise sous la législature précédente par le parlement et a proposé ses propres candidats à leur place. Le mercredi 9 mars 2016, le Tribunal constitutionnel a lui-même rejeté cette nouvelle loi en raison de son inconstitutionnalité. En outre, le Tribunal estimait que cette loi entravait son fonctionnement fiable et souple et qu'elle enfreignait les règles régissant la nomination des juges. Le gouvernement polonais a répondu avant la publication de l'arrêt du Tribunal en soulignant que ce dernier ne serait pas habilité à juger des réformes qui le concernent. Le gouvernement de l'époque, qui était dirigé par la première ministre Beate Szydło, a dès lors privé le Tribunal de sa possibilité d'action. Par ailleurs, il a refusé de publier l'arrêt en question, qui n'a donc pu être validé. Cet arrêt s'est ajouté à une liste de 22 autres arrêts que le gouvernement refuse de reconnaître. En décembre 2016, le gouvernement polonais a également désigné de manière anticonstitutionnelle Mme Julia Przyłębska comme présidente par intérim du Tribunal constitutionnel, puis comme nouvelle présidente de ce Tribunal. L'une de ses premières décisions a été de nommer définitivement les juges sélectionnés anticonstitutionnellement par le gouvernement PiS, si bien que ce dernier dispose désormais d'une majorité au sein du Tribunal. Toute cette saga autour du Tribunal constitutionnel a valu au gouvernement polonais les plus vives critiques de la part de la Commission de Venise, du Parlement européen et de la Commission européenne. Le Parlement européen l'a par exemple exhorté à mettre fin à la *“paralysie effective du tribunal constitutionnel, qui met en péril la démocratie, les droits de l'homme et l'État de droit”*. Dans une lettre ouverte commune publiée le 25 avril 2016 dans les médias polonais, plusieurs personnalités, parmi lesquelles trois anciens présidents polonais, ont accusé le gouvernement de *“détruire l'ordre constitutionnel”* et de *“paralyser”* le travail du Tribunal constitutionnel.

Le 8 décembre 2017, la chambre basse du Parlement polonais, la Diète, a adopté deux propositions de loi qui renforcent l'emprise du pouvoir politique sur la justice. La première de ces propositions concerne le Conseil de la Justice (KRS), Conseil qui désigne les juges, les contrôle et doit garantir leur indépendance. Cette loi prévoit qu'il appartiendra dorénavant à la Diète d'y désigner 15 magistrats (sur un total de 25 membres). Auparavant, ces magistrats étaient désignés par les juges eux-mêmes. Outre ces 15 magistrats, 6 parlementaires seront désignés, ainsi que 4 membres *ex officio* par le président. La désignation de ces 15 magistrats nécessitera une majorité des trois cinquièmes au Parlement. Si cette majorité n'est pas atteinte au premier tour, une majorité simple pourra suffire. Cette loi modifie la loi

van de in juli 2017 door de Sejm goedgekeurde wet die stipuleerde dat al meteen vanaf de eerste ronde een gewone meerderheid van de parlementsleden zou volstaan en dat de KRS in twee “kamers” zou worden opgedeeld. President Andrzej Duda vetode op 24 juli 2017 het eerste wetsvoorstel.

In de nieuwe wet rond het Hooggerechtshof zoals aangenomen door de Sejm op 8 december 2017 wordt binnen het Hof een nieuwe “Buitengewone Kamer” opgericht die onder meer politiek gevoelige zaken moet behandelen, zoals het bekrachtigen van verkiezingen en referenda. Het komt toe aan de president om het aantal leden en de samenstelling van deze Kamer te bepalen. Nieuwe rechters die in dit orgaan zitting zullen hebben worden benoemd door de nu gepolitiseerde KRS. Door een nieuwe leeftijdsgrens van 65 jaar in te voeren, in plaats van 70 jaar, voor de zittende rechters zou zo’n 40 procent van de rechters van het Hooggerechtshof plotseling met pensioen moeten, tenzij ze door de president worden vrijgesteld van die regel. In een eerdere versie van het wetsontwerp van de minister van Justitie moesten nog alle 93 rechters van het Hooggerechtshof vervroegd met pensioen worden gestuurd en worden vervangen door zijn eigen kandidaten. Ook dit voorstel werd in eerste instantie in juli 2017 gevetood door president Duda en aangepast in bovenstaande zin. Niettemin blijven beide wetten een grote bedreiging voor de scheiding der machten. Beide wetten, als aangenomen op 8 december door de Sejm, zullen in de woorden van de Commissie van Venetië “de rechterlijke macht onder directe controle van de parlementaire meerderheid en de president van de republiek brengen”.¹

Door een wet, als goedgekeurd op 26 januari 2017 vallen het parket en de procureurs onder de directe controle van de minister van Justitie. De minister van Justitie oefent dus ook de functie van procureur-generaal uit en heeft het recht om tussenbeide te komen in elk gerechtelijk onderzoek. Op 25 juli 2017 ondertekende president Duda een wet waardoor de minister van Justitie de bevoegdheid krijgt om voorzitters van rechtbanken te ontslaan en te benoemen.

Het moge duidelijk zijn dat bovenstaande beslissingen ingaan tegen de Europese standaarden en erop zijn gericht om de greep van de politieke meerderheid op de rechterlijke macht te vergroten. Volgens de Venetië-commissie van de Raad van Europa vormen deze hervormingen een “ernstige bedreiging” die “de

adoptée par la Diète en juillet 2017 qui prévoyait qu’une majorité simple de députés devait suffire au premier tour, et prévoyait de diviser le KRS en deux “chambres”. Le 24 juillet 2017, M. Andrzej Duda, président, a opposé son veto à la première de ces deux propositions de loi.

La nouvelle loi relative à la Cour suprême, adoptée par la Diète le 8 décembre 2017, a créé une nouvelle “Chambre extraordinaire” notamment chargée de traiter les affaires politiquement sensibles, comme la validation des élections et des référendums. Il appartiendra au président de fixer le nombre des membres et la composition de cette nouvelle chambre. Les nouveaux juges qui y siégeront seront nommés par le KRS, désormais politisé. Par ailleurs, l’instauration d’une nouvelle limite d’âge de 65 ans (au lieu de 70 ans) pour les juges en exercice entraînera, du jour au lendemain, la mise à la retraite de 40 % des juges de la Cour suprême, à moins que le Président ne les dispense de l’application de cette règle. Une version antérieure du projet de loi du ministre de la Justice prévoyait la mise à la retraite anticipée de l’ensemble des 93 juges composant la Cour suprême et leur remplacement par des candidats présentés par le ministre. Le président Duda a également opposé son veto à cette proposition, dans un premier temps, en juillet 2017, puis elle a été modifiée dans le sens indiqué plus haut. Ces deux lois menacent toutefois considérablement la séparation des pouvoirs. En effet, comme l’indique la Commission de Venise, ces lois, telles qu’elles ont été adoptées par la Diète le 8 décembre, placent le pouvoir judiciaire sous le contrôle direct de la majorité parlementaire et du président de la République.¹

Une loi comme celle adoptée le 26 janvier 2017 place les parquets et les procureurs sous le contrôle direct du ministre de la Justice. Ce dernier exerce donc également la fonction de procureur général et il a le droit d’intervenir dans chaque instruction. Le 25 juillet 2017, le président Duda a par ailleurs signé une loi habilitant le ministre de la Justice à licencier et à nommer les présidents des tribunaux.

Il est manifeste que les décisions précitées sont contraires aux normes européennes et qu’elles ont pour objectif d’accroître l’emprise de la majorité politique sur le pouvoir judiciaire. D’après la commission de Venise instituée au sein du Conseil de l’Europe, ces réformes constituent une menace sérieuse pour l’indépendance

¹ [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)031-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)031-e).

¹ [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2017\)031-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2017)031-e), p. 20.

onafhankelijkheid van alle delen van het Poolse rechts-apparaat in gevaar brengt”.²

Beslissingen tegen een onafhankelijke openbare omroep en de persvrijheid

Sinds ze aan de macht kwam, heeft de PiS-regering ook haar greep op de openbare omroep versterkt en de persvrijheid aangevallen. Zo werd in december 2015 een omstreden, nieuwe “tijdelijke” mediawet aangenomen, die de regering in de gelegenheid stelde om de directie en de hoofdredactie van de publieke omroep zelf aan te stellen. Volgens sommigen binnen de regeringspartij PiS sympathiseerden journalisten van de publieke media vaak immers openlijk met “anti-Poolse meningen” in plaats van het Poolse staatsbelang onder de aandacht te brengen. De Duitse eurocommissaris voor Media, Günther Oettinger, uitte begin 2016 in de *Frankfurter Allgemeine* dan ook zijn zorgen en kondigde aan dat hij de Europese Commissie zou vragen Polen “onder toezicht te stellen”.³ Deze wet liep af op 30 juni 2016 en werd vervangen door een nieuwe “tijdelijke” mediawet die een nieuw regulerend orgaan, de Nationale Mediaraad, oprichtte dat toezicht moet houden en leden van de raden van bestuur in de publieke omroep benoemt en ontslaat. De Raad bestaat uit vijf leden waarvan er drie worden benoemd door de parlementaire meerderheid en twee door de president.

Op 11 december 2016 verscheen in de media dat de Poolse toezichthouder voor radio en televisie (KRRiT) een boete heeft gegeven aan een commerciële tv-zender, TVN24, voor vermeende partijdige verslaggeving van de demonstraties aan het parlement in december 2016. De boete bedraagt 1,48 miljoen zloty oftewel 400 000 euro. De KRRiT beschuldigt TVN24 van eenzijdige berichtgeving die „illegale activiteiten” propageert en „gedrag dat de veiligheid ondermijnt”.

Meer veranderingen lijken op til te zijn wat betreft de Poolse media. PiS-voorzitter Jaroslaw Kaczynski kondigde een “deconcentratie” aan. De details van dat plan zijn nog onduidelijk maar dat ze de mediavrijheid ten goede zullen komen, is hoogst twijfelachtig.

² <http://www.humanrightseurope.org/2017/12/venice-commission-polands-recent-reforms-constitute-grave-threat-to-judiciary/>.

³ <https://uk.reuters.com/article/uk-poland-eu-media-germany/german-commissioner-to-push-for-eu-action-over-polands-media-law-idUKKBN0UH0CJ20160103>.

des différentes composantes de l'appareil judiciaire polonais.² (traduction)

Décisions minant l'indépendance des chaînes publiques et la liberté de la presse

Depuis son arrivée au pouvoir, le gouvernement PiS a également renforcé son emprise sur les chaînes publiques et attaqué la liberté de la presse. Ainsi, une nouvelle loi “temporaire” contestée sur les médias, qui permettait au gouvernement de désigner lui-même les directeurs et rédacteurs en chef des chaînes publiques, a été adoptée en décembre 2015. En effet, certains membres du parti gouvernemental PiS estimaient que les journalistes des médias publics adhéraient souvent ouvertement à des “thèses anti-polonaises” au lieu de mettre l'accent sur l'intérêt de l'État polonais. Début 2016, le commissaire européen allemand aux Médias, M. Günther Oettinger, a exprimé ses préoccupations dans le *Frankfurter Allgemeine* et annoncé son intention de demander à la Commission européenne de placer la Pologne “sous surveillance”.³ La loi précitée est venue à échéance le 30 juin 2016. Elle a été remplacée par une nouvelle loi “temporaire” sur les médias, qui a créé un nouvel organe de régulation, le Conseil national des médias, chargé d'exercer un contrôle et de nommer et de licencier les membres des conseils d'administration des chaînes publiques. Ce Conseil se compose de cinq membres dont trois sont nommés par la majorité parlementaire et deux par le président.

Le 11 décembre 2016, les médias ont annoncé que l'autorité de régulation audiovisuelle polonaise (KRRiT) avait infligé une amende à une chaîne de télévision commerciale, TVN24, pour avoir couvert de manière prétendument partielle les manifestations ayant eu lieu au Parlement en décembre 2016. Cette amende s'élevait à 1,48 million de zlotys, soit 400 000 euros. La KRRiT a accusé TVN24 d'avoir diffusé des informations partiales propageant des “activités illégales” et des “agissements menaçant la sécurité”.

D'autres changements semblent être en préparation dans les médias polonais. M. Jaroslaw Kaczynski, président du PiS, a annoncé une “déconcentration”. Les détails de ce projet restent flous mais il est très peu probable qu'ils soient positifs à l'égard de la liberté des médias.

² <http://www.humanrightseurope.org/2017/12/venice-commission-polands-recent-reforms-constitute-grave-threat-to-judiciary/>.

³ <https://uk.reuters.com/article/uk-poland-eu-media-germany/german-commissioner-to-push-for-eu-action-over-polands-media-law-idUKKBN0UH0CJ20160103>.

Besluit: de Poolse democratische rechtsstaat onder druk

Talrijke andere maatregelen, uitspraken en gebeurtenissen maken dat de EU en haar lidstaten erg bezorgd moeten zijn over de situatie in Polen. Ook veel Polen maken zich zorgen over de machtsgreep van PiS op het gerechtelijk apparaat en de openbare omroep en het onder druk komen van de Europese liberale waarden.

Op 11 november (Poolse onafhankelijkheidsdag) marcheerden 60 000 mensen door de straten van Warschau. Een significante groep mensen marcheerde mee onder de slogans van “Wit Europa”, “Europa zal blank zijn” of “Puur Bloed”.⁴ De optocht was georganiseerd door het Radicaal Nationalistisch Front (ONR), dat gedoogsteun geeft aan de regering. De begroting voor 2017 werd goedgekeurd in besloten vergadering, in afwezigheid van de oppositie. En in december 2016 keurde de Sejm nog een wet goed die openbare bijeenkomsten verbiedt als ze op hetzelfde moment plaatsvinden als door de staat gesponsorde bijeenkomsten.

Niet alleen de Europese waarden en standaarden worden door de huidige PiS-regering met de voeten getreden. De Poolse regeringspartij PiS ligt in conflict met de Europese Commissie over de kap van grote stukken van het door de UNESCO beschermde Bialowieza oerbos. Het Europees Hof legde op 4 december 2017 Polen een boete op van 100 000 euro voor elke dag dat er verder wordt gekapt. De Poolse regering legt deze rechterlijke beslissing naast zich neer want tot op de dag van vandaag wordt er verder gekapt. Polen legt ook zonder problemen Europese wetgeving naast zich neer, door te weigeren moslimvluchtelingen op te vangen. Op 4 december heeft de Europese Commissie daarom een ingebrekestellingsprocedure opgestart.

Gezien de machtsgreep op het gerechtelijk apparaat is de Europese Commissie als “hoedster van de verdragen” dan ook voor de eerste keer op 13 januari 2016 moeten overgaan tot activering van het “*Rule of Law Framework*”. Aan de hand hiervan kunnen trapsgewijs stappen worden ondernomen tegen lidstaten waar fundamentele grondrechten ter discussie komen te staan. Al op 27 juli 2016 stelde de Europese Commissie vast dat er sprake is van een “systemische bedreiging van de rechtsstaat” in Polen. De opeenvolgende vier reeksen van aanbevelingen van de Europese Commissie binnen het *Rule of Law Framework* worden totnogtoe niet alleen

⁴ https://www.washingtonpost.com/news/global-opinions/wp/2017/11/13/why-neo-fascists-are-making-a-shocking-surge-in-poland/?utm_term=.156945edb8ff.

Conclusion: l'État de droit démocratique est en danger en Pologne

Un nombre important d'autres mesures, de déclarations et d'événements devraient inciter l'Union européenne et ses États membres à se préoccuper sérieusement de la situation de la Pologne. De nombreux Polonais s'inquiètent également de la mainmise du PiS sur l'appareil juridique et sur l'audiovisuel public, ainsi que des menaces pesant sur les valeurs libérales européennes.

Le 11 novembre (jour de l'indépendance de la Pologne), 60 000 personnes ont manifesté dans les rues de Varsovie. Un nombre important de ces manifestants scandaient des slogans tels que: “Pour une Europe blanche”, “L'Europe sera blanche” ou “Pur sang”.⁴ Cette manifestation avait été organisée par le Front nationaliste radical (ONR), qui soutient le gouvernement. De plus, le budget 2017 a été approuvé à huis clos, en l'absence de l'opposition. En outre, en décembre 2016, la Diète a approuvé une loi interdisant les manifestations publiques devant avoir lieu au même moment que les manifestations cautionnées par l'État.

Outre que les valeurs et les normes européennes sont piétinées par le gouvernement actuel dirigé par le PiS, ce gouvernement s'oppose à l'Union européenne à propos de l'abattage de nombreux arbres dans la forêt primaire de Bialowieza, protégée par l'UNESCO. Le 4 décembre 2017, la Cour européenne a imposé à la Pologne une astreinte de 100 000 euros par jour tant que des arbres continueraient d'y être abattus. Or, le gouvernement polonais ne tient aucun compte de cette décision judiciaire et poursuit, aujourd'hui encore, ses activités d'abattage. En outre, la Pologne n'hésite pas à ignorer la législation européenne en refusant d'accueillir des réfugiés musulmans. Le 4 décembre, la Commission européenne a par conséquent engagé une procédure d'infraction contre la Pologne.

Compte tenu de l'offensive lancée contre l'appareil judiciaire, la Commission européenne, en tant que “gardienne des traités”, a été contrainte, le 13 janvier 2016, d'activer pour la première fois le Cadre pour l'État de droit, qui permet d'entreprendre des démarches graduelles contre les États membres qui remettent en cause les droits fondamentaux. Dès le 27 juillet 2016, la Commission européenne constatait qu'une “menace systémique” pesait sur l'État de droit en Pologne. Jusqu'à présent, le gouvernement polonais non seulement ignore, mais en outre rejette ouvertement et sèchement les quatre séries successives de

⁴ https://www.washingtonpost.com/news/global-opinions/wp/2017/11/13/why-neo-fascists-are-making-a-shocking-surge-in-poland/?utm_term=.156945edb8ff.

genegeerd door de Poolse Regering maar ook openlijk en botweg verworpen.

Het Europees Parlement stemde in Straatsburg op 15 november 2016 – 438 tegen 152 – vóór een onderzoek naar de rechtsstaat in Polen. Het vindt dat er een “duidelijk risico” is dat Polen de Europese waarden in het EU-verdrag schendt. Op grond van het onderzoek zal het parlement dan stemmen over een voorstel dat de lidstaten oproept om de procedure van artikel 7.1 VEU op gang te trekken. Verder gaf het Europees Parlement nogmaals uiting aan de bezorgdheid over de veranderingen op het gebied van de openbare media, het strafrecht, de politiewet, de ambtenarenwet, de wet terrorismebestrijding, de ngo-wet, de asielwet, de vrijheid van vergadering en de rechten van vrouwen.

Ook Washington, een trouwe bondgenoot van Polen, heeft al herhaaldelijk zijn bezorgdheid uitgesproken over de situatie. In 2016 riep president Barack Obama, die in Polen was voor een NAVO-top, de Poolse regering nog op om meer te doen om uit de impasse met de Europese Commissie te geraken. Op 12 december 2017 sprak de Amerikaanse regering in een officieel persbericht haar bezorgdheid uit over de boete voor de commerciële zender voor TVN24 vanwege vermeende ‘partijdige berichtgeving’.⁵

De inachtneming van de waarden en principes waarop de Europese Unie is gegrondvest, vormt een essentiële voorwaarde om deel te kunnen uitmaken van de Unie en dat moet zo blijven. Wanneer deze worden geschonden, moet dit koste wat het kost een halt worden toegeroepen, mét inachtneming van de nationale soevereiniteit maar ook zonder voorbij te gaan aan de bewuste keuze die de lidstaten hebben gemaakt door toe te treden tot de Europese Unie.

Ondanks bijna twee jaar van intensieve gesprekken, overleg en aanbevelingen in het kader van het *Rule of Law Framework* tussen de Europese Commissie en de Poolse regering over de “systemische bedreiging” van de rechtsstaat, volhardt deze laatste in de boosheid. De Europese Commissie besloot op 20 december 2017 dan ook om de strafprocedure onder artikel 7 van het Europees verdrag op te starten tegen Polen. Dit artikel kan ertoe leiden dat het stemrecht van Polen in de EU tijdelijk wordt ontnomen. Het is nu aan de lidstaten om binnen de strafprocedure van artikel 7 gepaste

⁵ <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/12/276567.htm>.

recommandations formulées par la Commission européenne dans le Cadre pour l’État de droit.

Le 15 novembre 2016, le Parlement européen a voté – par 438 voix contre 152 – en faveur d’une enquête sur l’État de droit en Pologne. Il estime qu’il existe un “risque manifeste” que la Pologne viole les valeurs du Traité de l’UE. Le Parlement votera ensuite, sur la base de l’enquête, sur une proposition appelant les États membres à lancer la procédure prévue à l’article 7.1 du Traité sur l’Union européenne. Le Parlement européen a une fois encore exprimé son inquiétude face à des changements dans les domaines des médias publics, du droit pénal, des lois sur la police, la fonction publique, la lutte contre le terrorisme, les ONG, le droit d’asile, la liberté de réunion et les droits des femmes.

Même Washington, fidèle allié de la Pologne, a déjà exprimé à plusieurs reprises son inquiétude face à cette situation. En 2016, le président Barack Obama, qui était en Pologne pour assister à un sommet de l’OTAN, a encore appelé le gouvernement polonais à faire davantage d’efforts pour sortir de l’impasse avec la Commission européenne. Le 12 décembre 2017, le gouvernement américain a exprimé par la voie d’un communiqué de presse officiel son inquiétude au sujet de l’amende infligée à la chaîne commerciale TVN24 pour “information partisane”.⁵

Le respect des valeurs et principes qui sont le fondement de l’Union européenne constitue une condition essentielle pour pouvoir faire partie de l’Union, et cela doit le rester. S’ils sont violés, il s’impose à tout prix de mettre un terme à ces violations, dans le respect de la souveraineté nationale, mais sans faire fi du choix délibéré opéré par les États membres en adhérant à l’Union européenne.

En dépit de près de deux ans de discussions intensives, de concertation et de recommandations dans le Cadre pour l’État de droit entre la Commission européenne et le gouvernement polonais sur la “menace systémique” pour l’État de droit, ce dernier persiste et signe. Aussi la Commission européenne a-t-elle décidé, le 20 décembre 2017, de déclencher à l’égard de la Pologne la procédure pénale prévue par l’article 7 du Traité européen. Aux termes de cet article, la Pologne pourrait perdre temporairement son droit de vote au sein de l’UE. Il appartient à présent aux États membres de

⁵ <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/12/276567.htm>.

maatregelen te nemen om “zinkende rechtsstaten” in de Europese Unie te voorkomen en zo nodig te herstellen.

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

prendre les mesures appropriées dans le cadre de la procédure pénale prévue à l'article 7 afin de prévenir et, au besoin, de rétablir 'les États de droit à la dérive' au sein de l'Union européenne.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

Overwegende:

A. de artikelen 2, 3, 4, 6 en 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), de artikelen 49, 56, 114, 167 en 258 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU), het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), die betrekking hebben op de eerbiediging, bescherming en bevordering van de grondrechten;

B. de opinies van de Commissie van Venetië van 11 maart 2016 en 14-15 oktober 2016 over de voorgestelde hervormingen van het Poolse Grondwettelijke Hof;

C. de opinies van de Commissie van Venetië van 8-9 december over de hervorming van de Raad voor de Rechtspraak, over de hervorming van het Hooggerechtshof en over de hervorming van de gewone rechtbanken;

D. de Europese mededeling vanwege de Europese Commissie van 11 maart 2014 getiteld "Een nieuw EU-kader voor het versterken van de rechtsstaat";

E. de opinie van de Europese Commissie betreffende de rechtsstaat in Polen van 1 juni 2016;

F. de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende de rechtsstaat in Polen van 27 juli 2016;

G. de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende de rechtsstaat in Polen van 21 december 2016;

H. de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende de rechtsstaat in Polen van 26 juli 2017;

I. de aanbeveling van de Europese Commissie betreffende de rechtsstaat in Polen van 20 december 2017;

J. de resolutie van het Europees Parlement van 15 november 2017 over rechtsstaat en democratie in Polen: stand van zaken;

K. de landenspecifieke aanbevelingen 2017 vanwege de Europese Commissie gericht aan Polen, in

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les articles 2, 3, 4, 6 et 7 du Traité sur l'Union européenne (TUE), les articles 49, 56, 114, 167 et 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH), relatifs au respect, à la promotion et à la protection des droits fondamentaux;

B. vu les avis de la Commission de Venise du 11 mars 2016 et des 14-15 octobre 2016 relatifs aux réformes proposées du Tribunal constitutionnel de Pologne;

C. vu les avis de la Commission de Venise des 8 et 9 décembre sur la réforme du Conseil de la Justice, sur la réforme de la Cour suprême et sur la réforme des tribunaux ordinaires;

D. vu la communication de la Commission européenne du 11 mars 2014 intitulée "Un nouveau cadre de l'UE pour renforcer l'État de droit"

E. vu l'avis de la Commission européenne du 1^{er} juin 2016 concernant l'État de droit en Pologne;

F. vu la recommandation de la Commission européenne du 27 juillet 2016 relative à l'État de droit en Pologne;

G. vu la recommandation du 21 décembre 2016 de la Commission européenne concernant l'état de droit en Pologne;

H. vu la recommandation du 26 juillet 2017 de la Commission européenne concernant l'état de droit en Pologne;

I. vu la recommandation du 20 décembre 2017 de la Commission européenne concernant l'état de droit en Pologne;

J. vu la résolution du Parlement européen du 15 novembre 2017 sur la situation de l'état de droit et de la démocratie en Pologne;

K. vu les recommandations par pays pour l'année 2017 de la Commission européenne à l'attention de

het bijzonder aanbeveling 14 die het belang benadrukt van de rechtsstaat, zoals aangenomen door de Raad Economische en Financiële Zaken;

L. de rapporten van internationale ngo's over de rechtsstaat en de grondrechten in Polen, zoals het verslag van Amnesty International van 19 oktober 2017 getiteld "*Poland: On the streets to defend human rights*" en het verslag van Human Rights Watch van 24 oktober 2017 getiteld "*Eroding Checks and Balances – Rule of Law and Human Rights Under Attack in Poland*";

M. de preliminaire bevindingen van 27 oktober 2017 van het officiële bezoek aan Polen van de speciaal rapporteur van de VN over de onafhankelijkheid van rechters en advocaten, waarin bezorgdheid wordt geuit over de situatie op het gebied van de onafhankelijke rechtspraak in Polen;

N. de opinie van 30 januari 2017 van het *European Network of the Councils of the Judiciary* (ENCJ), op vraag van de Poolse Nationale Raad voor Rechtspraak, die concludeert dat twee wetsontwerpen aangaande diens hervorming niet voldoen aan de Europese standaarden;

O. het *Statement* door de raad van bestuur van het *European Network of the Councils of the Judiciary* aangaande Polen van 17 juli 2017;

P. de opinie van 13 oktober 2017 van het *European Network of the Councils of the Judiciary* ENCJ die stelt dat de presidentiële ontwerpwet aangaande de hervorming van de Poolse Nationale Raad voor Rechtspraak niet voldoet aan de Europese standaarden, in het bijzonder de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht;

Q. de beslissing van de Europese Commissie van 20 december 2017 om een met redenen omkleed voorstel naar de Raad te sturen waarin de Raad wordt verzocht om overeenkomstig artikel 7, lid 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie op te treden;

R. het feit dat de Europese Unie werkt op basis van het wederzijdse vertrouwen dat lidstaten zich conformeren aan de principes van rechtsstaat, democratie en fundamentele rechten, die zijn vastgelegd in het Charter van Fundamentele Vrijheden en de Europese Conventie van Mensenrechten;

S. dat de rechtsstaat één van de gemeenschappelijke waarden is waarop de Unie werd gesticht en

la Pologne, en particulier la recommandation n° 14 qui souligne l'importance de l'état de droit, telles qu'elles ont été adoptées par le Conseil "Affaires économiques et financières";

L. vu les rapports d'ONG internationales concernant l'état de droit et les droits fondamentaux en Pologne, comme le rapport d'Amnesty International publié le 19 octobre 2017 et intitulé "*Poland: On the streets to defend human rights*" et le rapport de Human Rights Watch publié le 24 octobre 2017 et intitulé "*Érosion de l'équilibre des pouvoirs: l'État de droit et les droits humains menacés en Pologne*";

M. vu les conclusions préliminaires de la visite officielle en Pologne du rapporteur spécial des Nations unies sur l'indépendance des juges et des avocats qui ont été publiées le 27 octobre 2017 et dans lesquelles le rapporteur spécial fait part de ses inquiétudes à propos de l'état de l'indépendance de la justice en Pologne;

N. vu l'article d'opinion publié le 30 janvier 2017 par le Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ) à la demande du Conseil national polonais de la Justice, dans lequel le RECJ conclut que deux projets de loi portant sur la réforme de la Justice ne sont pas conformes aux normes européennes;

O. vu la déclaration du conseil d'administration du Réseau européen des Conseils de la Justice du 17 juillet 2017 concernant la Pologne;

P. vu l'avis du Réseau européen des Conseils de la Justice (RECJ) du 13 octobre 2017 indiquant que le projet de loi présidentielle sur la réforme du Conseil national polonais de la Justice n'est pas conforme aux normes européennes, en particulier à l'égard de l'indépendance du pouvoir judiciaire;

Q. vu la décision de la Commission européenne du 20 décembre 2017 d'adresser au Conseil une proposition motivée invitant le Conseil à agir conformément à l'article 7, paragraphe 1^{er}, du Traité sur l'Union européenne;

et considérant:

R. que l'Union européenne travaille sur la base d'une confiance mutuelle dans le fait que les États membres se conforment aux principes de l'État de droit et de la démocratie, ainsi qu'aux droits fondamentaux inscrits dans la Charte des droits fondamentaux et dans la Convention européenne des droits de l'homme;

S. que l'État de droit constitue l'une des valeurs fondatrices communes de l'Union, et que la Commission

dat de Europese Commissie, samen met de Raad en het Europees Parlement, als hoedster van de verdragen, ervoor verantwoordelijk is dat het respect voor de rechtsstaat wordt gegarandeerd;

T. dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, vastgelegd in artikel 47 van het Charter van fundamentele vrijheden en artikel 6 van de Europese Conventie voor Mensenrechten, een essentiële vereiste is voor de scheiding der machten;

U. dat een levendig maatschappelijk middenveld en pluralistische media een vitale rol spelen bij de bevordering van een open en pluralistische samenleving;

V. dat België een stichtend land is van het Europese project en dat het als zodanig aan zichzelf verplicht is de waarden en rechten te verdedigen die inherent zijn aan dat gezamenlijke project;

W. dat de weigering van de Poolse regering om gevolg te geven aan de beschikking van het Hof van Justitie van de EU inzake de houtkap in het oerbos van Białowieża een duidelijk teken is dat Polen zich niet houdt aan de EU-verdragen;

X. dat er in Polen herhaaldelijk massale protesten werden georganiseerd tegen het regeringsbeleid en de wetgeving, waaronder het “Zwarte protest” van oktober 2016, waarmee een wijziging van de huidige abortuswetgeving werd voorkomen, de “Vrijheidsmars” van 6 mei 2017, en de massale protesten in juli 2017 naar aanleiding van de goedkeuring van de wetten tot hervorming van de rechterlijke macht;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

— het standpunt in te nemen dat er momenteel in Polen een duidelijk gevaar bestaat van een ernstige schending van de waarden waarop de Unie berust, als bedoeld in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, in het bijzonder de eerbied voor de rechtsstaat, en bijgevolg zich in de Raad achter de Europese Commissie te scharen wat betreft haar met redenen omkleed voorstel van 20 december 2017 betreffende de rechtsstaat in Polen waarin de Raad wordt

européenne, en tant que gardienne des Traités – avec le Conseil et le Parlement européen –, est chargée de veiller à ce que le respect de l’État de droit soit garanti;

T. que l’indépendance du pouvoir judiciaire, inscrite à l’article 47 de la Charte des droits fondamentaux et à l’article 6 de la Convention européenne des droits de l’homme, est une condition essentielle de la séparation des pouvoirs;

U. qu’une société civile vivante et des médias pluralistes jouent un rôle vital dans la promotion d’une société ouverte et pluraliste;

V. que la Belgique est un État fondateur du projet européen et qu’à ce titre, elle se doit de défendre les valeurs et les droits inhérents à ce projet commun;

W. que les refus du gouvernement polonais de mettre en œuvre les mesures ordonnées par la Cour de justice de l’Union européenne concernant l’abattage d’arbres dans la forêt primaire de Białowieża sont les symboles visibles du non-respect par la Pologne des traités de l’Union européenne;

X. et que de multiples manifestations de masse ont été organisées en Pologne à l’encontre des politiques et de la législation mises en place par le gouvernement, y compris le “lundi noir” d’octobre 2016 qui a empêché la modification de la loi en vigueur sur l’avortement, la “marche pour la liberté” du 6 mai 2017, et les manifestations de juillet 2017, qui ont fait suite à l’adoption des lois de réforme de l’appareil judiciaire,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

— de défendre la position selon laquelle il existe aujourd’hui, en Pologne, un risque clair de violation grave des valeurs sur lesquelles se fonde l’Union européenne, visées à l’article 2 du Traité sur l’Union européenne, en particulier à l’égard du respect de l’État de droit, et, partant, de soutenir, au sein du Conseil, la position de la Commission européenne en ce qui concerne sa proposition motivée du 20 décembre 2017 concernant l’État de droit en Pologne, invitant le Conseil à agir

verzocht om overeenkomstig artikel 7, eerste lid, van het Verdrag betreffende de Europese Unie op te treden.

Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

conformément à l'article 7, paragraphe 1^{er}, du Traité sur l'Union européenne.