

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2018

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument

(ingedien door de dames Annick Lambrecht, Karin Jiroflée en Meryame Kitir)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2018

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur

(déposée par Mmes Annick Lambrecht, Karin Jiroflée et Meryame Kitir)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de controle op alle minnelijke invorderaars, ongeacht hun achtergrond (incassobureau, advocaat of gerechtsdeurwaarder), onder de bevoegdheid van de FOD Economie te brengen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à placer le contrôle de toutes les instances qui pratiquent le recouvrement amiable (bureaux de recouvrement, avocats ou huissiers de justice) sous la compétence du SPF Économie.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet Minnelijke Invordering heeft een coherent en economisch gezond evenwicht ingesteld tussen de belangen van de consument en die van de schuldeiser.

Sinds de Wet Minnelijke Invordering is het aantal problemen met incassobureaus inderdaad verminderd, maar de problemen met gerechtsdeurwaarders en advocaten die aan minnelijke invordering doen, blijven bestaan en zelfs toenemen. Veel misbruiken gepleegd door die laatsten blijven immers ongestraft.

Het door de wet ingestelde evenwicht wordt immers verbroken doordat niet alle minnelijke invorderaars op dezelfde wijze behandeld worden. In tegenstelling tot de incassobureaus moeten advocaten en gerechtsdeurwaarders die schulden minnelijk invorderen zich hiervoor niet laten registreren bij de FOD Economie, en zijn zij dan ook niet aan de controle en de sancties van de FOD onderworpen. Enkel de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders of de Orde van Advocaten is hiervoor bevoegd. Diverse organisaties hebben reeds via een klachtenprocedure wanpraktijken van bepaalde gerechtsdeurwaarders en advocaten aangekaart, maar zonder succes. Tuchtorganen reageren niet op klachten van consumenten of organisaties die consumentenbelangen behartigen, of treden op basis van hun eigen tuchtregels zeer laks op.

De wet Minnelijke Invordering blijft dus ingeval de invordering verloopt via een advocaat of gerechtsdeurwaarder heel vaak dode letter juist omdat zij door de eigen beroepsgroepen gecontroleerd worden op de naleving van de wet en niet door de FOD Economie.

Advocaten en gerechtsdeurwaarder begeven zich in het kader van de minnelijke invordering buiten hun traditionele opdracht. Zij oefenen dan namelijk een gewone commerciële activiteit uit. Net zoals de incassobureaus moeten zij zich dan ook conformeren aan het mededingingsrecht en moeten zij bijgevolg onder de controle en de sancties van de FOD Economie geplaatst worden. Daartoe wordt voorgesteld de tweede paragraaf van artikel 2 van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument te schrappen. Deze bepaling luidt als volgt: "De artikelen 4, 8 tot 13 en 16 zijn niet van toepassing

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi relative au recouvrement amiable a instauré un équilibre cohérent et économiquement sain entre les intérêts du consommateur et ceux du créancier.

Depuis cette loi, le nombre de problèmes relatifs aux bureaux de recouvrement a en effet diminué, mais les problèmes liés aux avocats et aux huissiers de justice actifs dans le recouvrement amiable subsistent, et ils sont même en augmentation. De nombreux abus commis par ces derniers restent en effet impunis.

L'équilibre établi par la loi est en effet rompu dans la mesure où toutes les instances actives dans le recouvrement amiable ne sont pas traitées de la même manière. Contrairement aux bureaux de recouvrement, les avocats et les huissiers de justice qui pratiquent le recouvrement amiable ne sont pas tenus de s'enregistrer à cette fin auprès du SPF Économie, si bien qu'ils ne sont pas soumis au contrôle ni aux sanctions du SPF. Seule la Chambre nationale des huissiers de justice ou l'Ordre des avocats sont compétents en l'espèce. Diverses organisations ont déjà dénoncé, par le biais d'une procédure de plainte, les pratiques abusives de certains huissiers de justice et avocats, mais sans succès. Les organes disciplinaires ne réagissent pas aux plaintes de consommateurs ou d'organisations de défense des consommateurs, ou ils interviennent de manière très laxiste, sur la base de leurs propres règles disciplinaires.

La loi relative au recouvrement amiable reste donc très souvent lettre morte lorsque le recouvrement est effectué par le biais d'un avocat ou d'un huissier de justice, étant donné que le respect de la loi par ceux-ci est contrôlé par leurs propres groupes professionnels et non par le SPF Économie.

Dans le cadre du recouvrement amiable, les avocats et les huissiers de justice quittent le champ de leurs missions traditionnelles pour exercer une activité purement commerciale. À l'instar des bureaux de recouvrement, ils doivent dès lors se conformer au droit de la concurrence et relever du contrôle et des sanctions du SPF Économie. À cette fin, il est proposé de supprimer le deuxième paragraphe de l'article 2 de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur. Cette disposition est rédigée comme suit: "Les articles 4, 8 à 13 et 16 ne sont pas applicables au recouvrement amiable de dettes

op de minnelijke invordering van schulden gedaan door een advocaat of een ministerieel ambtenaar of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of ambt.”.

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

effectué par un avocat ou un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction.”.

WETSVOORSTEL**Art. 1**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2

Artikel 2, § 2, van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, vervangen bij de wet van 27 maart 2009 en gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 99/2010 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

16 november 2017

Annick LAMBRECHT (sp.a)
Karin JIROFLÉE (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Art. 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, § 2, de la loi du 20 décembre 2002 relatif au recouvrement amiable des dettes du consommateur, remplacé par la loi du 27 mars 2009 et partiellement annulé par l'arrêt n° 99/2010 de la Cour constitutionnelle, est abrogé.

16 novembre 2017