

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
over de zomer- en wintertijdregeling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Maya DETIÈGE** EN **Karine LALIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **2782/ (2017/2018):**

001: Wetsvoorstel van de heren Calomne en Clarinval.
002 tot 005: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2018

PROPOSITION DE RÉOLUTION
relative au dispositif du changement d'heure

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MMES **Maya DETIÈGE** ET **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **2782/ (2017/2018):**

001: Proposition de loi de MM. Calomne et Clarinval.
002 à 005: Ajout auteur.

8667

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a Youro Casier
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 januari en 23 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Gautier Calomne (MR) geeft aan dat de vraag rijst of het wel opportuun is om elk jaar in de lente over te schakelen naar de zomertijd en in de herfst naar de wintertijd. Tijdens het hoogtepunt van de oliecrisis, zowat veertig jaar geleden, werd die regeling (die daarvoor ook al had bestaan) opnieuw ingesteld in Europa, omdat verondersteld werd dat aldus energie kon worden bespaard.

Sinds de jaren '80 van de vorige eeuw is de zomer- en wintertijd – ten behoeve van de eenvormigheid – een bevoegdheid van de Europese Unie. Om het vervoer, de communicatie en de handel binnen de Unie te vergemakkelijken, werd bij Richtlijn 2000/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 januari 2001 de tijd binnen Europa geharmoniseerd per tijdzone.

Het nut van zomertijd en wintertijd staat almaar meer ter discussie, zowel met betrekking tot de initiële doeltreffendheid ervan (energiebesparingen) als op het vlak van de neveneffecten. De Franse Senaat is in 1997 in zijn informatieverslag *Faut-il en finir avec l'heure d'été?* tot de conclusie gekomen dat de voordelen inzake energiebesparingen niet opwegen tegen de nadelen die de bevolking ondervindt inzake volksgezondheid, landbouw, leefmilieu en verkeersveiligheid.

In 2007 heeft de Europese Commissie erkend dat de verwezenlijkte besparingen moeilijk kunnen worden berekend.

In België worden over de tijdsaanpassing regelmatig parlementaire mondelinge vragen gesteld. Op 18 april 2017 is de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling tot dezelfde conclusies gekomen inzake energiebesparingen. Zij heeft toen herinnerd aan de negatieve effecten van de tijdsaanpassing voor de gezondheid van jonge kinderen en sommige volwassenen; ook in de veeteelt zijn er gevolgen.

We moeten ons echt afvragen of de tijdsaanpassing behouden moet blijven, maar het ligt voor de hand dat dit debat op Europees niveau moet worden beslecht, en dat elke beslissing ter zake gecoördineerd moet worden genomen, in overleg met de lidstaten en met de EU-instellingen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 16 janvier et 23 mai 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Gautier Calomne (MR) rappelle que la question de l'opportunité du changement d'heure, qui intervient chaque année au printemps et à l'automne, se pose. Ce mécanisme, censé permettre de réaliser des économies d'énergie, a été réintroduit en Europe dans les années 1970, en pleine crise du pétrole.

Depuis les années 1980, le changement d'heure est – par souci d'homogénéité – régi par l'Union européenne. La directive 2000/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 janvier 2001 assure une homogénéité horaire au niveau de l'Europe, afin de faciliter les transports, les communications et les échanges au sein de l'Union.

L'utilité de ce régime horaire est de plus en plus discutée, tant du point de vue de son efficacité première (les économies d'énergie) que de ses "effets secondaires". En 1997, le Sénat français concluait dans son rapport d'information intitulé "Faut-il en finir avec l'heure d'été?" que les inconvénients ressentis par les populations dans les domaines tels que la santé publique, l'agriculture, l'environnement et la sécurité routière ne seraient pas compensés par les avantages sur le plan des économies d'énergie.

En 2007, la Commission européenne admettait que la mesure des économies réalisées s'avèrait difficile à évaluer.

En Belgique, le changement d'heure fait régulièrement l'objet de questions orales. Le 18 avril 2017, la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable arrivait aux mêmes conclusions en matière d'économie d'énergie, rappelant aussi les effets négatifs du changement sur la santé des enfants en bas âge, des animaux d'élevage et de certains adultes.

La question du maintien du changement d'heure doit être clairement posée, mais il est évident que ce débat doit être tranché au niveau européen, toute décision devant s'inscrire dans le cadre d'une concertation et d'une coordination avec les États membres et les instances de l'Union européenne.

II. — **BESPREKING**

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) meent dat het nuttig is om het advies in te winnen van de minister van Binnenlandse Zaken, die ter zake bevoegd is.

De commissie gaat akkoord met die adviesaanvraag.

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) vraagt naar de stand van zaken van de besprekingen op Europees niveau, bij de lidstaten en in het bijzonder in onze buurlanden.

Volgens *de heer Gautier Calomne (MR)* en *mevrouw Maya Detiège (sp.a)* zou de Benelux een geschikt forum kunnen zijn voor een eerste internationalisering van het debat.

De heer Gautier Calomne (MR) voegt daar aan toe dat dit voorstel van resolutie precies tot doel heeft een signaal uit te sturen over het Belgische standpunt ter zake.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) vindt het vraagstuk van de respectieve bevoegdheid van de Staten en van de Europese instellingen bijzonder complex: wie doet wat in dit verband? In de resolutie uit 1997 van de Franse Senaat werd al op die moeilijkheid gewezen.

*
* *

De heer Gautier Calomne (MR) herinnert eraan dat het Europees Parlement op 8 februari 2018, met een heel ruime meerderheid, een resolutie met betrekking tot het afstappen van de tijdsaanpassing heeft aangenomen. Die tekst is vanzelfsprekend niet bindend, maar heeft er wel toe geleid dat de Europese Commissie een evaluatie van de impact van de tijdsaanpassing heeft opgestart. Zulks kan tot de afschaffing van de regeling leiden mocht blijken dat de ongunstige gevolgen zwaarder doorwegen dan de gunstige.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) kant zich niet tegen de grond van het voorstel van resolutie, maar ze vraagt zich wel af of het opportuun is de bespreking ervan voort te zetten, daar de Europese instanties het vraagstuk in handen hebben genomen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat het voorstel van resolutie op zich niets anders is dan een oproep om de aangelegenheid op het passende niveau te regelen, namelijk op Europees echelon, na een alomvattende evaluatie.

II. — **DISCUSSION**

Mme Leen Dierick (CD&V) estime utile de requérir l'avis du ministre de l'Intérieur, compétent dans cette matière.

La commission marque son accord sur cette demande d'avis.

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) souhaite connaître l'état des discussions en cours au niveau européen, mais également au sein des États membres et en particulier dans les pays voisins.

M. Gautier Calomne (MR) et *Mme Maya Detiège (sp.a)* jugent que le Benelux pourrait constituer un forum approprié pour une première internationalisation du débat.

M. Gautier Calomne (MR) ajoute que l'objet de la proposition de résolution est précisément de donner un signal de la position de la Belgique dans ce domaine.

Mme Fabienne Winckel (PS) considère que la question de la compétence respective des États et des institutions européennes est particulièrement complexe: qui fait quoi en la matière? La résolution du Sénat français en 1997 pointait déjà cette difficulté.

*
* *

M. Gautier Calomne (MR) rappelle que Parlement européen a adopté le 8 mars 2018, à une très large majorité, une résolution visant l'abandon du changement d'heure. Ce texte n'est évidemment pas contraignant, mais il a donné lieu au lancement – par la Commission européenne – d'une évaluation de l'impact du changement d'heure, qui pourrait aboutir à l'abandon de ce mécanisme s'il s'avère que les effets négatifs l'emportent sur les effets positifs.

Mme Karine Lalieux (PS), sans s'opposer sur le fond à la proposition de résolution, s'interroge sur l'opportunité d'en poursuivre l'examen, dès lors que les instances européennes se sont saisies du problème.

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que la résolution ne constitue en elle-même rien d'autre qu'un appel à régler la question au niveau approprié, à savoir le niveau européen, après une évaluation globale.

De heer Gautier Calomne (MR) bevestigt dat de tekst zelf verwijst naar het op Europees niveau gevoerde debat. Er wordt niet vooruitgelopen op de eindbeslissing, die na de evaluatie zal moeten worden getroffen. Het is de bedoeling het initiatief van het Europees Parlement te steunen en een standpunt in te nemen, zoals Litouwen al heeft gedaan. Hetzelfde debat zal worden gevoerd in de Interparlementaire Assemblée van de Benelux, waar binnenkort een gelijksoortig voorstel van resolutie als de hier ter bespreking voorliggende tekst zal worden ingediend.

Volgens *de heer Johan Klaps (N-VA)* is de signaal-functie van dit voorstel van resolutie ten aanzien van de Europese Unie verdedigbaar. De spreker hij geeft aan dat hij de tekst zal steunen.

III. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoeken 1 tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Maya DETIÈGE
Karine LALIEUX

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

M. Gautier Calomne (MR) confirme que le texte lui-même renvoie le débat au niveau européen et qu'il ne préjuge pas de la décision finale qui devra être prise après l'évaluation. Il s'agit d'appuyer l'initiative du Parlement européen et de prendre position, comme l'a par exemple déjà fait la Lituanie. Le même débat sera mené à l'Assemblée interparlementaire du Benelux, où une proposition de résolution similaire à la présente va prochainement être déposée.

M. Johan Klaps (N-VA) estime que la fonction de signal à l'égard de l'Union européenne de la présente proposition est défendable et indique qu'il soutiendra le texte.

III. — VOTES

A. Considérants

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

B. Dispositif

Points 1 à 3

Ces points n'appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est adopté à l'unanimité

Les rapporteurs,

Maya DETIÈGE
Karine LALIEUX

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE