

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 januari 2018

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
11 december 1998 betreffende de classificatie
en de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Eric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 6 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 16 |

Zie:

Doc 54 **2767/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 janvier 2018

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
11 décembre 1998 relative à la classification
et aux habilitations, attestations
et avis de sécurité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Eric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|----|
| I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales | 3 |
| II. Discussion générale..... | 6 |
| III. Discussion des articles et votes | 16 |

Voir:

Doc 54 **2767/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

7725

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 19 december 2017.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER
VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE
ZAKEN, BELAST MET BELIRIS EN
DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN**

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, duidt aan dat de samenleving door de evoluerende terroristische dreiging geconfronteerd wordt met een stijgend aantal aanvragen om veiligheidsverificaties uit te voeren. In uitvoering van het mandaat van de Nationale Veiligheidsraad en in het kader van de implementatie van de 30 maatregelen van de regering in de strijd tegen het terrorisme, beoogt het wetsontwerp de invoering van een uniforme procedure voor de identificatie van de risicoberoepen, alsook de mogelijkheid om veiligheidsverificaties op te leggen aan de privésector.

In juni 2016 heeft de Nationale Veiligheidsraad kennis genomen van de sectoren waaraan voorrang moet worden gegeven voor de indiening van de screeningaanvragen (de kritieke infrastructuur, de federale overheidsdiensten, de sector van het openbaar vervoer en de SEVESO-sector), alsook voor de sensibilisering van de bevoegde overheden op federaal niveau.

Tevens heeft de Raad kennis genomen van de methodologie; deze is gebaseerd op een risicoanalyse van de sector, een door de bevoegde diensten uitgevoerde dreigingsanalyse en een door de administratieve overheid uitgevoerde impactanalyse. Deze analyses bepalen of het al dan niet mogelijk is een screening aan te vragen voor de gevoelige functies en voor de toegang tot gevoelige zones.

Tot slot is de Nationale Veiligheidsraad tot een akkoord gekomen over de aanpassing van het wettelijk en reglementair raamwerk. Deze aanpassing betreft onder meer de wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Bovendien worden de bevoegde overheden en de betrokken sectoren verzocht in hun respectieve wetgeving of reglementering de vereiste wijzigingen op te nemen met het oog op de implementering van de voormelde

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 19 décembre 2017.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET
EUROPÉENNES, CHARGÉ DE BELIRIS ET
DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES**

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, indique que les autorités font face à une hausse du nombre de demandes de vérifications de sécurité à effectuer en raison de la menace terroriste en constante évolution. En exécution du mandat du Conseil national de sécurité et dans le cadre de la mise en œuvre des 30 mesures prises par le gouvernement contre le terrorisme, le projet de loi à l'examen vise à instaurer une procédure uniforme d'identification des fonctions à risque, ainsi que la possibilité d'imposer ces vérifications de sécurité au secteur privé.

En juin 2016, le Conseil national de Sécurité a acté la désignation des secteurs prioritaires pour l'introduction des demandes de screening ainsi que la sensibilisation des autorités compétentes, pour le niveau fédéral (les infrastructures critiques, les services publics fédéraux, le secteur des transports publics, le secteur SEVESO).

Il a également pris acte de la méthodologie basée sur une analyse de risque du secteur, une analyse de la menace par les services compétents et une analyse d'impact par l'autorité administrative, lesquelles conditionnent la possibilité de demander une vérification de sécurité pour les fonctions sensibles et l'accès aux zones sensibles.

Enfin, le Conseil national de Sécurité s'est accordé quant à l'adaptation du cadre légal et réglementaire. Cette adaptation concerne notamment la modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Les autorités compétentes et les secteurs concernés sont en outre invités à prévoir, dans leur législation ou réglementation respective, les modifications nécessaires afin de mettre en œuvre la méthodologie décrite

methodologie, alsook om een veiligheidsstructuur te creëren die de opvolging en de sturing ervan mogelijk maakt.

De impact van deze wijzigingen op de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen zal moeten worden geëvalueerd; in voorkomend geval zal deze wet moeten worden aangepast.

Het kabinet van de minister van Werk werd bij de werkzaamheden betrokken. Het wetsontwerp werd in juli jongstleden ingediend bij de Nationale Arbeidsraad, die verzoekt te worden betrokken bij de evaluatie van de concrete tenuitvoerlegging ervan.

— Doelstelling

Op dit ogenblik voorziet de wet van 1998 al in de veiligheidsmachtigingen en de veiligheidsverificaties die aangevraagd worden door administratieve overheden in de ruime zin (publiekrechtelijke personen die regels kunnen vaststellen voor een ander). De huidige regeling dekt dus niet de privésector. Naar aanleiding van de aanslagen, komen tal van aanvragen vanuit de privésector.

Een methodologie werd bijgevolg ingevoerd, teneinde een uniforme procedure vast te stellen, die met de specificiteit van elke activiteitensector rekening houdt en voldoende filters voorziet.

Het wetsontwerp legt een methode vast die kan leiden tot een verplichte screening van de uitoefening van bepaalde functies en de toegang tot bepaalde lokalen, infrastructuren, (niet-geclassificeerde) gegevens, materialen en stoffen, mits deze oneigenlijk gebruikt kunnen worden tegen de nationale veiligheid, voor terroristische doeleinden, industriële spionage, enzovoort.

De screening zal kunnen worden opgelegd ten aanzien van zowel het aan te werven als het huidige personeel van de openbare of de privésector, en zal als wettelijke basis kunnen dienen om iemand over te plaatsen of, in voorkomend geval, te ontslaan.

Ter herinnering, de wet van 11 december 1998 heeft betrekking op de veiligheidsmachtigingen (die vijf jaar geldig zijn en na een veiligheidsonderzoek worden verleend) om toegang te krijgen tot geclassificeerde documenten, alsook op de veiligheidsadviezen en -attesten (die na veiligheidsverificatie worden verleend) om toegang te krijgen tot een functie of tot een site.

ci-dessus et de créer une structure de sécurité qui permettra le suivi et la gestion.

L'implication sur la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité devra être évaluée et le cas échéant, cette loi devra être adaptée.

Le cabinet du ministre de l'Emploi a été associé aux travaux et le projet de loi a été présenté en juillet dernier au Conseil National du Travail qui demande d'être associé à l'évaluation de la mise en œuvre concrète du projet.

— Objectif

Pour l'heure, la loi du 1998 autorise déjà les autorités administratives au sens large (personnes morales de droit public pouvant arrêter des règles pour autrui) à demander des habilitations de sécurité et des vérifications de sécurité. La législation actuelle ne porte donc pas sur le secteur privé, alors que de nombreuses demandes émanent désormais de ce secteur en raison des attentats.

Une méthodologie a par conséquent été établie afin d'instaurer une procédure uniforme, qui tient compte des spécificités de chaque secteur d'activités et prévoit suffisamment de filtres.

Le projet de loi à l'examen établit une méthode pouvant donner lieu à une vérification de sécurité obligatoire pour l'exercice de certaines fonctions et pour l'accès à certains locaux, certaines infrastructures, certaines informations (non classifiées), certains matériaux et certaines matières, à condition que leur usage improprie puisse menacer la sécurité nationale, servir à des fins terroristes, à des fins d'espionnage industriel, etc.

Cette vérification de sécurité pourra être imposée tant aux membres du personnel à recruter qu'aux membres du personnel actuels du secteur public ou privé, et pourra servir de base légale pour justifier la réaffectation ou, le cas échéant, le licenciement d'une personne.

Pour rappel, la loi du 11 décembre 1998 concerne, d'une part, les habilitations de sécurité, valables 5 ans et octroyées suite à une enquête de sécurité, dans le but d'avoir accès à des documents classifiés et d'autre part, les avis et attestations de sécurité, octroyés suite à une vérification de sécurité dans le but d'avoir accès à une fonction ou à un site. Les avis de sécurité ont une

De veiligheidsadviezen zijn vijf jaar geldig, terwijl de veiligheidsattesten specifiek zijn.

Aan de achterliggende gedachte van de voormelde wet verandert niets: de ontworpen wijzigingen hebben louter betrekking op de veiligheidsverificaties en in het bijzonder op de veiligheidsadviezen, waarvoor in een nieuwe procedure wordt voorzien. De wijzigingen hebben dus hoofdzakelijk betrekking op de veiligheidsadviezen en op het toepassingsgebied ervan.

— *Beschrijving van de krachtlijnen van het wetsontwerp*

De ontworpen wijzigingen hebben betrekking op:

— de uitbreiding van de functie van veiligheidsofficier tot de veiligheidsverificaties (terwijl hij momenteel slechts bevoegd is in het raam van de veiligheidsmachtigingen) en op de verankering van die functie op het niveau van zowel de publiekrechtelijke als privaatrechtelijke rechtspersonen, alsook binnen het openbaar ministerie;

— de mogelijkheid de personen die al in functie zijn, aan een veiligheidsverificatie te onderwerpen, en dus niet langer alleen de personen die men overweegt in dienst te nemen. Uit het oogpunt van de veiligheid en met het oog op het voorkomen van ernstige incidenten zou het immers niet logisch zijn die veiligheidsverificaties te beperken tot de in dienst te nemen personen;

— de te volgen methodologie om de gevoelige functies of toegangen te identificeren, die voor een bepaalde sector op basis van een risico-, een impact- en een dreigingsanalyse aan een screening kunnen worden onderworpen. Die procedure kan zowel *top-down* als *bottom-up* zijn. De per activiteitensector bevoegde administratieve overheid, die via koninklijk besluit zal worden aangewezen, speelt een centrale rol samen met de ondernemingen van de verschillende activiteitensectoren en de collegiale overheid NVO;

— de overdracht van de retributies die verschuldigd zijn voor een natuurlijke persoon die aan een veiligheidsverificatie wordt onderworpen, naar de werkgever in elke activiteitensector.

— *Evaluatie*

De regering heeft zich ertoe verbonden de wet binnen de twee jaar na haar inwerkingtreding te evalueren. Daarbij zal worden gekeken naar het aantal screening-aanvragen en ingestelde beroepen, teneinde de

période de validité de 5 ans alors que les attestations sont ponctuelles.

La philosophie de la loi précitée n'a pas été modifiée: les modifications en projet se limitent aux vérifications de sécurité et particulièrement aux avis de sécurité pour lesquels une nouvelle procédure est mise en place. Les adaptations concernent donc essentiellement les avis de sécurité et le champ d'application de ceux-ci.

— *Description des grandes lignes du projet*

Les modifications proposées concernent:

— l'élargissement de la fonction d'officier de sécurité aux vérifications de sécurité (alors qu'actuellement, il n'est compétent que dans le cadre des habilitations de sécurité), et l'instauration de cette fonction tant au niveau des personnes morales de droit public que de droit privé ainsi qu'au sein du ministère public;

— la possibilité de soumettre les personnes qui sont déjà en fonction à une vérification de sécurité et non plus uniquement celles dont l'engagement est envisagé. En effet, en termes de sécurité et dans le but de prévenir des incidents graves, il serait illogique de limiter ces vérifications de sécurité aux personnes à engager;

— la méthodologie à suivre pour identifier des fonctions ou accès sensibles qui pourront être soumis au screening pour un secteur particulier sur base d'analyse de risques, d'impact et de la menace. Il s'agit d'une procédure qui peut être à la fois "*top down*" que "*bottom up*". L'autorité administrative compétente, par secteur d'activité, qui sera désignée par arrêté royal, joue un rôle central avec les entreprises des différents secteurs d'activité et l'autorité collégiale de l'ANS;

— le transfert de l'obligation de payer la rétribution de la personne physique soumise à la vérification de sécurité vers l'employeur pour chaque secteur d'activités.

— *Évaluation*

Le gouvernement s'est engagé à réaliser une évaluation du projet dans les deux ans de sa mise en œuvre. Celle-ci portera sur le nombre de demandes de screening et de recours afin d'identifier la charge

daadwerkelijke bijkomende werklast voor de administratieve diensten en autoriteiten te kunnen achterhalen; ook de processen zullen onder de loop worden genomen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koenraad Degroote (N-VA) schaaft zich achter de doelstelling van het wetsontwerp om de veiligheid van de instellingen te verhogen en te uniformeren. De technologische vooruitgang heeft ontegensprekelijk voordelen, maar heeft ook andere gevolgen waarmee rekening moet worden gehouden. In de strijd tegen het terrorisme dient men zo veel mogelijk proactief op te treden, en het voorliggende wetsontwerp is daartoe één van de noodzakelijke maatregelen. Onze instellingen, publiek of privaat, vervullen soms bepaalde risicovolle taken. Het is daarom belangrijk dat de werknemers die belast zijn met deze vertrouwelijke en risicovolle materie betrouwbaar zijn.

Het toezicht en de controle op dergelijke functies, de uitvoering van impact- en dreigingsanalyses en het toezicht op de uitvoerders van deze taken zijn geen overbodige luxe, getuige daarvan het incident met de politiemans die informatie zou hebben gelekt aan terreurverdachten.

Gelet op het advies van het Comité I zijn evenwel enkele verduidelijkingen en eventueel bijstellingen wenselijk.

In verband met de bevoegdheden en de werkmiddelen van de preventieofficiërs vreest het Comité I op grond van de gebruikte formulering dat aan bepaalde veiligheidsofficiërs een “politiefunctie” zal worden toebedeeld. Bovendien wordt niet aangeduid welke middelen zij kunnen gebruiken voor het toezicht- en controleonderzoek en welke maatregelen zij kunnen nemen. De spreker gaat ervan uit dat de veiligheidsofficiërs enkel een adviserende rol en een signaalfunctie hebben naar hun verantwoordelijken. Klopt die zienswijze? Over welke bevoegdheden beschikken de veiligheidsofficiërs? Welke handelingen mogen zij stellen?

Het wetsontwerp voorziet naast de screening bij de aanwerving ook de mogelijkheid om het bestaande personeel regelmatig te screenen. Dat kan leiden tot het ontnemen van de veiligheidsmachtiging. Wat is de geëigende procedure en bij wie kan een eventueel beroep worden ingesteld?

supplémentaire de travail réelle pour les services et autorités administratives, ainsi que sur les processus.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koenraad Degroote (N-VA) souscrit à l'objectif du projet de loi, qui est d'augmenter et d'uniformiser la sécurité des institutions. Si les progrès technologiques présentent des avantages indéniables, ils ont également d'autres conséquences dont il convient de tenir compte. Dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, il faut intervenir autant que possible de manière proactive, et le projet de loi à l'examen constitue l'une des mesures nécessaires à cette fin. Nos institutions, publiques ou privées, accomplissent parfois des tâches risquées. Il importe dès lors que les travailleurs chargés de cette matière confidentielle et dangereuse soient dignes de confiance.

La surveillance et le contrôle de ces fonctions, la réalisation des études d'impact et des analyses de la menace, ainsi que la surveillance des exécutants de ces missions ne sont pas un luxe, comme en témoigne l'incident impliquant le policier qui aurait transmis des informations à des terroristes présumés.

Au regard de l'avis du Comité R, certains éclaircissements sont néanmoins souhaitables.

En ce qui concerne les compétences et les moyens de fonctionnement des officiers de prévention, le Comité R craint, en raison de la formulation utilisée, que certains officiers de sécurité ne se voient confier une “fonction de police”. Le projet de loi ne précise de surcroît pas quels moyens ils peuvent utiliser pour leur enquête de surveillance et de contrôle et quelles mesures ils peuvent prendre. L'intervenant part du principe que les officiers de sécurité auront un rôle exclusivement consultatif et une fonction de signalement à l'intention de leurs responsables. Cette interprétation est-elle correcte? De quelles compétences disposent ces officiers de sécurité?

Outre la vérification de sécurité lors du recrutement, le projet de loi prévoit également la possibilité de soumettre régulièrement le personnel existant à un screening. Cette procédure peut donner lieu à un retrait de l'habilitation de sécurité. Quelle est la procédure adéquate et auprès de quelle instance un recours peut-il éventuellement être introduit?

Het Comité I merkt voorts op dat er geen gelijkaardige regeling is voor de buitenlandse instellingen op Belgisch grondgebied. Zijn deze instellingen zelf bevoegd om veiligheidsmachtigingen af te leveren? Werden daarover afspraken gemaakt?

Het Comité I stelt vervolgens in verband met de impactanalyse dat die zich in het licht van de memorie van toelichting beperkt tot terrorisme, contraspionage en subversieve bewegingen (DOC 54 2767/001, blz. 7). Deze dreigingen worden specifiek aan bepaalde diensten toegewezen: het OCAD, de federale politie, enzovoort. Het Comité stelt de vraag wat de werkwijze is in het geval van meerdere potentiële dreigingen. De heer Degroote vraagt om ook de radicalisering en de buitenlandse inmenging aan de vermelde situaties toe te voegen.

De onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart 2016 heeft aangetoond dat er problemen zijn op het vlak van de communicatie. De informatie-uitwisseling moet worden verbeterd. De Nationale Veiligheidsraad wordt het aanspreekpunt waar de administratieve overheden advies kunnen opvragen voor hun impactanalyse. Zal dat orgaan de nodige adviezen inwinnen bij de partners en de coördinatie verzorgen in geval van meerdere bedreigingen?

Is het niet wenselijk dat een koninklijk besluit wordt uitgevaardigd dat bepaalt welke diensten bevoegd zijn voor welke materie? Zo zal sneller kunnen worden ingespeeld op wijzigingen.

De spreker gaat niet akkoord met de redenering van het Comité I over de situatie in geval van een negatief veiligheidsadvies. In het wetsontwerp is volkomen duidelijk wie uiteindelijk de beslissing neemt over de gescreende persoon. Wel rest de vraag wat er gebeurt indien een personeelslid weigert de screening te ondergaan. Hij krijgt in dat geval een functie die niet is onderworpen aan de veiligheidsmachtiging. *Quid* echter wanneer voor dat personeelslid geen andere functie beschikbaar is? Zal die persoon in die andere functie geen potentieel gevaar blijven?

Het Comité I merkt voorts op dat de huidige regeling inzake het dubbel opstellen van adviezen niet wordt nageleefd (met een volledige versie en een gekuiste versie voor betrokkene). Het is vanzelfsprekend van belang dat de veiligheidsoverheid een volledig gemotiveerd advies aan de bevoegde overheid bezorgt; alle risico's moeten gekend zijn. Wat is de reactie van de minister over de

Le Comité R note par ailleurs qu'il n'existe pas de réglementation similaire pour les institutions étrangères installées sur le territoire belge. Ces institutions sont-elles elles-mêmes compétentes pour délivrer des habilitations de sécurité? Des accords ont-ils été conclus en ce sens?

Le Comité R affirme ensuite, en ce qui concerne l'analyse d'impact, que celle-ci se limite, à la lumière de l'exposé des motifs, au terrorisme, au contre-espionnage et aux mouvements subversifs (DOC 54 2767/001, p. 7). Ces menaces sont spécifiquement attribuées à certains services: l'OCAM, la police fédérale, etc. Le Comité s'interroge sur la procédure à suivre en cas de menaces potentielles multiples. M. Degroote demande que soient ajoutées aux situations mentionnées la radicalisation et l'immixtion étrangère.

La commission d'enquête sur les attentats du 22 mars 2016 a mis en évidence certains problèmes de communication. L'échange d'informations doit être amélioré. Le Conseil national de sécurité devient le point de contact où les autorités administratives peuvent solliciter des avis pour leur analyse d'impact. Cet organe recueillera-t-il les avis nécessaires auprès des partenaires et assurera-t-il la coordination en cas de menaces multiples?

N'est-il pas souhaitable de prendre un arrêté royal pour fixer la répartition des matières par service? L'on pourra ainsi réagir plus rapidement en cas de modifications.

L'intervenant n'est pas d'accord avec le raisonnement du Comité R concernant la situation en cas d'avis de sécurité négatif. Le projet de loi est absolument clair en ce qui concerne l'instance qui prend la décision finale au sujet de la personne faisant l'objet d'un screening. Reste toutefois à savoir ce qu'il advient lorsqu'un membre du personnel refuse de se soumettre à la vérification de sécurité. Il se voit alors attribuer une fonction qui n'est pas soumise à l'habilitation de sécurité. Que se passe-t-il cependant si aucune autre fonction n'est disponible pour ce membre du personnel? Cette personne ne continuera-t-elle pas à constituer un danger potentiel dans cette autre fonction?

Le Comité R souligne en outre que la réglementation actuelle en matière de double rédaction des avis (avec une version complète et une version expurgée pour l'intéressé) n'est pas respectée. Il importe bien entendu que l'autorité de sécurité fournisse à l'autorité compétente un avis motivé exhaustif; tous les risques doivent être connus. Comment le ministre réagit-il au

niet-naleving van de verplichting? Indien de bewering klopt, welke maatregelen zal hij nemen?

Het is evenzeer van belang dat alle noodzakelijke gegevens worden onderzocht om zo een degelijk gemotiveerd advies te kunnen uitbrengen. Wel gelden ter zake een aantal wettelijke (nationale en internationale) beperkingen. Het Comité I alludeert daarop in zijn advies. Welke gegevens kunnen worden geraadpleegd en gedurende welke termijn? Dient een delegatie te worden voorzien om de “andere gegevens en informatie” wettelijk te verankeren (cf. het voorgestelde artikel 22sexies, § 1, 5°)? Welke feiten uit de jeugd worden in aanmerking genomen, en vraagt ook die notie niet om een wettelijke verankering?

Het Comité I geeft terecht aan dat er in de wet een aantal verwijzingen staan naar wettelijke bepalingen die opgeheven zijn, en wijst op de nood aan enkele technische aanpassingen.

De heer Degroote stipt ook het bestaan aan van het advies van de Nationale Arbeidsraad.

Hij besluit dat het belangrijk is dat de voorgestelde regeling zo snel mogelijk wordt goedgekeurd en in de praktijk wordt gebracht.

De heer Eric Thiébaud (PS) schaaft zich achter de doelstelling van de regering; die bestaat erin de maatregelen uit te breiden die ervoor zorgen dat geen gevaar uitgaat van de personen die een gevoelige functie uitoefenen of die toegang hebben tot bepaalde sites. Daartoe moet de voorkeur worden gegeven aan doeltreffende en proportionele procedures met de nodige democratische ijkpunten. Om dat te bereiken moet overleg worden gepleegd met alle betrokkenen.

Diverse elementen lijken echter aan te tonen dat bij de uitwerking van dit wetsontwerp niet de vereiste nauwgezetheid aan de dag werd gelegd.

Een eerste aspect betreft de procedure. Waarom werd dit wetsontwerp niet bezorgd aan de geëigende commissie, namelijk de tijdelijke commissie Terrorismebestrijding?

Voorts heeft het Comité I geoordeeld de commissie te moeten wijzen op een reeks punten die problematisch lijken te zijn; de heer Degroote heeft die punten in herinnering gebracht.

Nog storender is dat het Comité P en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet werden geraadpleegd, hoewel de toelichting van die twee instanties essentieel kan zijn. De spreker meent

non-respect de l'obligation? Si l'affirmation est correcte, quelles mesures prendra-t-il?

Il importe également que toutes les données nécessaires soient analysées de manière à pouvoir émettre un avis motivé correct. Une série de limitations légales (nationales et internationales) s'appliquent toutefois en la matière. Le Comité R y fait allusion dans son avis. Quelles données peuvent-elles être consultées et durant quel délai? Faut-il prévoir une délégation afin d'ancrer “les autres données et informations” dans la loi (cf. l'article 22sexies, § 1^{er}, 5°, proposé)? Quels faits remontant à la jeunesse de l'auteur sont-ils pris en considération? En outre, cette notion ne demande-t-elle pas également un ancrage légal?

Le Comité R indique à juste titre qu'une série de renvois à des dispositions légales abrogées figurent dans la loi et il signale que quelques adaptations techniques sont nécessaires.

M. Degroote souligne également l'existence de l'avis du Conseil national du Travail.

Il conclut qu'il importe que la réglementation proposée soit approuvée et mise en pratique dans les plus brefs délais.

M. Eric Thiébaud (PS) peut se rallier à l'objectif du gouvernement d'étendre les dispositifs permettant de garantir que les personnes qui occupent une fonction sensible ou qui ont accès à certains sites ne présentent pas de danger. Pour ce faire, il convient de privilégier des procédures efficaces et proportionnées, entourées des balises nécessaires d'un point de vue démocratique. Pour ce faire, une concertation doit être menée avec tous les acteurs concernés.

Divers éléments semblent toutefois démontrer que ce projet de loi n'a pas été élaboré avec toute la rigueur requise.

D'un point de vue procédural, tout d'abord, pourquoi ce projet n'a-t-il pas été renvoyé à la commission idoine, à savoir la commission temporaire “Lutte contre le terrorisme”?

Ensuite, le Comité R a jugé bon d'attirer l'attention de la commission sur une série de points, rappelés par M. Degroote, qui apparaissent problématiques.

Plus ennuyeux encore est l'absence de consultation de deux autres instances dont l'éclairage apparaît pourtant essentiel, à savoir le Comité permanent P et la Commission de protection de la vie privée. L'intervenant

dat zonder de adviezen vooraf van die instellingen het wetsontwerp niet ten gronde kan worden besproken.

Voorts verwijst de heer Thiébaut naar de opmerkingen van de Raad van State, die heeft vastgesteld dat het wetsontwerp op een reeks punten een gebrek aan samenhang vertoont en die bovendien kritiek heeft op de kwaliteit van de opgestelde tekst.

Ook de NAR stelt zich kritisch op en meent “dat het dispositief, zoals beschreven in het voorontwerp van wet, dat louter uit veiligheidsoverwegingen voortvloeit, niet genoeg rekening houdt met de impact op het bedrijfsleven, op het vlak van organisatie en dagelijks bestuur, alsook wat betreft de individuele en collectieve arbeidsrelaties. (...) Rekening houdend met alle aangehaalde moeilijkheden voor de werkgevers en de werknemers, en op basis van het aangenomen dispositief, zal de Raad in een tweede fase nagaan of er oplossingen gezocht moeten worden voor de problemen die de toepassing van dat dispositief zal teweegbrengen in de bedrijfswereld” (DOC 54 2767/001, blz.103).

De heer Thiébaut trekt uit al deze elementen het besluit dat de tekst van het wetsontwerp alles behalve rijp is.

De heer Philippe Pivin (MR) is het met de heer Thiébaut oneens.

Hij geeft aan dat het wetsontwerp een van de dertig maatregelen is die de regering heeft genomen inzake de strijd tegen terrorisme, die een prioriteit blijft van de regering én van de MR-fractie.

In de nasleep van de terroristische aanslagen van de voorbije jaren is het aantal aanvragen vanuit de privésector voor het uitvoeren van veiligheidsverificaties opmerkelijk gestegen. Tot dusver viel de privésector niet onder het toepassingsveld van de wet.

Bovendien ontbrak het de inlichtingendiensten tot op vandaag aan een structuur, een procedure en een gepaste methodologie om gevolg te geven aan alle aanvragen die ze ontvingen.

Dit wetsontwerp komt dus als geroepen en het zal zorgen voor een duidelijker en ruimer wettelijk kader. Zo wordt de screening uitgebreid tot de uitoefening van bepaalde functies binnen de privésector. Niet alleen personen die nieuw worden aangeworven zullen aan een screening kunnen worden onderworpen, maar ook personen die al in functie zijn.

pense que les avis de ces instances sont des préalables indispensables avant d'entamer l'examen au fond de ce projet.

En outre, il se réfère aux remarques du Conseil d'État qui constate que le projet de loi est entaché d'une série d'incohérences et critique également sa qualité rédactionnelle.

Le CNT, lui aussi, est critique et observe “que le dispositif tel que décrit dans l'avant-projet de loi, qui relève d'une logique purement sécuritaire, ne tient pas suffisamment compte de l'impact qu'il aura sur la vie des entreprises, en termes d'organisation et de gestion quotidienne, ainsi qu'en matière de relations de travail tant individuelles que collectives. (...) Compte tenu de l'ensemble des difficultés qui ont été soulignées, tant pour les employeurs que pour les travailleurs, et en fonction du dispositif adopté, le Conseil examinera, dans une seconde phase, la nécessité de rechercher des solutions pour répondre aux problèmes que l'application de ce dispositif pourra poser dans le monde de l'entreprise” (DOC 54 2767/001, p.103).

M. Thiébaut conclut de tous ces éléments que le texte en projet est loin d'être mûr.

M. Philippe Pivin (MR) ne partage pas l'avis de M. Thiébaut.

Il remarque pour sa part que le projet de loi à l'examen constitue une des trente mesures décidées par le gouvernement en matière de lutte contre le terrorisme, laquelle reste une priorité du gouvernement et du groupe MR.

À la suite des attentats terroristes de ces dernières années, on a pu constater une augmentation significative du nombre de demandes de vérification de sécurité émanant du secteur privé qui, jusqu'à présent, n'était pas visé par le champ d'application de la loi.

En outre, les services de renseignement ne disposaient pas jusqu'à ce jour d'une structure, d'une procédure et d'une méthodologie adéquate pour répondre à toutes les demandes qui leur étaient adressées.

Ce projet de loi vient donc à point nommé et permettra de disposer d'un cadre législatif plus clair et plus large. Il étend en effet le screening à l'exercice de certaines fonctions au sein du secteur privé. Le screening pourra être effectué non seulement à l'égard de personnes n'ayant pas encore été engagées mais aussi à l'égard de personnes déjà en fonction.

Het was een moeilijke oefening, omdat een procedure moest worden gevonden waardoor die verificaties doeltreffend konden worden uitgevoerd én mogelijk machtsmisbruik werd voorkomen. Volgens de heer Pivin is men daarin geslaagd.

Aan de verschillende opmerkingen die het Comité I heeft geformuleerd, wordt volgens de spreker tegemoetgekomen in de uitvoeringsbesluiten die thans worden uitgewerkt.

Bovendien zal, zoals de vice-eersteminister heeft benadrukt, de toepassing van de tekst het voorwerp uitmaken van een evaluatie waarbij met name de extra werklast voor de verschillende betrokken diensten zal worden gemeten.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) stipt aan dat het afleveren van veiligheidsmachtigingen een belangrijk aspect is van de beveiliging van de kritieke infrastructuur. Het laat toe dat mensen die in contact komen met gevoelige informatie of die op plaatsen werken die een dreiging kunnen inhouden voor de veiligheid van belangrijke infrastructuur, een preventieve screening ondergaan.

Zoals de minister aangeeft, is een aanpassing van het wettelijk kader nuttig en noodzakelijk. Het wetsontwerp komt tegemoet aan een aantal knelpunten op dat gebied. Mogelijk zullen zich later wel nog een evaluatie en een bijsturing opdringen.

De spreker brengt enkele punten onder de aandacht, met vooreerst de opvolging van personen met een veiligheidsmachtiging. Er wordt een onderzoek gedaan vóór de aflevering van de machtiging. Hoe de opvolging gebeurt, is echter niet steeds even duidelijk. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met de personen met een machtiging die nadien radicaliseren? Het is gekend dat criminele netwerken doelbewust mensen met belangrijke veiligheidsmachtigingen willen rekruteren, of trachten te compromitteren om hen te kunnen chanteren. Gebeurt de opvolging na de aflevering systematisch of enkel na een melding van problemen? Hoeveel machtigingen werden tijdens de voorbije jaren ingetrokken? In welke mate komt het wetsontwerp tegemoet aan de problematiek van de opvolging?

Ten tweede wijst de heer Van den Bergh op de lange wachttijd voor de aflevering van de veiligheidsmachtigingen. Dat probleem kwam al ter sprake tijdens de werkzaamheden van de onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart 2016. Bedrijven die actief zijn op de luchthaven klagen over de lange aflevertijd,

L'exercice était délicat puisqu'il s'agissait de trouver une procédure permettant d'opérer ces vérifications avec efficacité tout en évitant des dérives potentielles. M. Pivin juge qu'il est réussi.

Concernant les remarques formulées par le Comité R dans son avis, l'intervenant est d'avis que plusieurs d'entre elles sont rencontrées dans les arrêtés d'exécution qui sont en cours de préparation.

Par ailleurs, comme le vice-premier ministre l'a souligné, l'application du texte fera l'objet d'une évaluation qui permettra notamment de mesurer la charge de travail supplémentaire pour les différents services concernés.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souligne que la délivrance des habilitations de sécurité constitue un aspect important de la sécurisation des infrastructures critiques. Elle permet de procéder à un contrôle préventif des personnes qui accèdent à des informations sensibles ou qui travaillent à des endroits pouvant présenter une menace pour la sécurité d'infrastructures importantes.

Comme l'indique le ministre, une adaptation du cadre légal est utile et nécessaire. Le projet de loi répond à une série de points problématiques dans ce domaine. Il se pourrait toutefois qu'une évaluation et une correction s'imposent encore par la suite.

L'intervenant attire l'attention sur quelques points en commençant par le suivi des personnes disposant d'une habilitation de sécurité. Une enquête est réalisée préalablement à la délivrance de l'habilitation. Les modalités du suivi ne sont toutefois pas toujours aussi claires. Qu'advient-il, par exemple, des personnes disposant d'une habilitation qui se radicalisent par la suite? Il est de notoriété publique que des réseaux criminels veulent sciemment recruter des personnes disposant d'habilitations de sécurité importantes ou tentent de les compromettre afin de pouvoir les soumettre à un chantage. Le suivi est-il effectué systématiquement après la délivrance ou uniquement après que des problèmes ont été signalés? Combien d'habilitations ont-elles été retirées au cours des années précédentes? Dans quelle mesure le projet de loi répond-il à la problématique du suivi?

Deuxièmement, M. Van den Bergh pointe la longueur du temps d'attente pour la délivrance des habilitations de sécurité. Ce problème a déjà été soulevé au cours des travaux de la commission d'enquête sur les attentats du 22 mars 2016. Les entreprises actives à l'aéroport se plaignent de la longueur du délai de délivrance,

die kan oplopen tot 9 maanden. Dat leidt ertoe dat in sommige gevallen personeelsleden het bedrijf al verlaten hebben op het ogenblik dat de machtiging wordt afgeleverd. De vrees bestaat dat de bepalingen van het wetsontwerp die termijn nog verder zullen doen oplopen. Dat moet in elk geval vermeden worden. Welke maatregelen moeten ervoor zorgen dat de aanvragen tijdig zullen worden afgehandeld? Wat is de huidige gemiddelde behandelingstermijn?

Voor de machtigingen aan privébedrijven zal een retributie worden gevraagd. Daartoe zal een koninklijk besluit worden uitgevaardigd. Indien een retributie wordt opgelegd, moet de aanvrager de zekerheid krijgen dat hij binnen een redelijke termijn over de machtiging kan beschikken. De behandelingstermijn is bijgevolg des te belangrijker wanneer daar een betaling tegenover staat.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) zegt de steun van haar fractie toe aan het wetsontwerp. Het valt toe te juichen dat een structuur en een geëigende procedure wordt ingevoerd om het stijgend aantal aanvragen tot veiligheidsverificaties uit te voeren. Tegelijk moet vermeden worden dat onnodige verificaties worden uitgevoerd, omdat zij indringen in de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en zij de publieke middelen belasten.

Er moet voor gezorgd worden dat wanneer een veiligheidsverificatie wenselijk is om de openbare veiligheid te garanderen, die ook kan worden uitgevoerd. Open Vld staat in het bijzonder erg positief tegenover de mogelijkheid tot het opleggen van verificaties aan de privésector.

Er wordt een uniforme procedure voor de verificatie van risicoberoepen in het leven geroepen. Over welke beroepen gaat het concreet?

De Koning zal de bijkomende taken en de nadere regels over de uitoefening van de functie van veiligheids-officier bepalen. Is de inhoud van die uitvoeringsbepalingen al gekend? Wat is de concrete timing?

Artikel 5 voegt een lid toe aan artikel 17 van de wet van 11 december 1998. De bepaling laat toe dat vanaf het ogenblik dat de nieuwe databank voor het beheer van de veiligheidsmachtigingen operationeel is, de kennisgeving op een elektronische manier zal verlopen. Wanneer zal die databank operationeel zijn?

Het wetsontwerp bepaalt voorts dat de bevoegde administratieve overheid bij een in de Ministerraad overgelegd koninklijk besluit wordt geïdentificeerd per activiteitensector. Welke sectoren komen in aanmerking?

qui peut durer jusqu'à 9 mois. Dans certains cas, des membres du personnel peuvent ainsi avoir déjà quitté l'entreprise au moment où l'habilitation est délivrée. La crainte est que les dispositions du projet de loi prolongeront encore davantage ce délai, ce qu'il faut en tout cas éviter. Quelles mesures sont censées permettre un traitement des demandes en temps utile à l'avenir? Quel est le délai de traitement moyen actuellement?

Une rétribution sera demandée pour les habilitations délivrées aux entreprises privées. Un arrêté royal sera élaboré à cet effet. Si une rétribution est imposée, le demandeur doit obtenir la certitude qu'il pourra disposer de l'habilitation dans un délai raisonnable. Le délai de traitement revêt dès lors une importance d'autant plus grande que la délivrance sera effectuée moyennant paiement.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) promet que son groupe soutiendra le projet de loi. Il faut se réjouir qu'une structure et une procédure appropriées soient introduites afin de traiter le nombre croissant de demandes de vérification de sécurité. Dans le même temps, il faut éviter que des vérifications superflues soient effectuées dès lors qu'elles constituent une intrusion dans la vie privée des intéressés et qu'elles grèvent les deniers publics.

Il faut faire en sorte de pouvoir procéder à une vérification de sécurité si celle-ci est souhaitable afin de garantir la sécurité publique. L'Open Vld voit en particulier d'un bon œil la possibilité d'imposer des vérifications au secteur privé.

Une procédure uniforme concernant la vérification des professions à risque est mise en place. De quelles professions s'agit-il concrètement?

Le Roi fixera les tâches supplémentaires et les modalités relatives à l'exercice de la fonction d'officier de sécurité. Le contenu de ces arrêtés d'exécution est-il déjà connu? Quel est le calendrier concret?

L'article 5 complète l'article 17 de la loi du 11 décembre 1998 par un nouvel alinéa. Aux termes de cette disposition, la notification pourra être effectuée par voie électronique dès que la nouvelle base de données pour la gestion des habilitations de sécurité sera opérationnelle. Quand cette banque de données sera-t-elle opérationnelle?

Le projet de loi prévoit par ailleurs que l'autorité administrative compétente est identifiée par secteur d'activités par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Quels sont les secteurs retenus?

Op basis van de risico- en dreigingsanalyse zal de administratieve overheid een impactanalyse opstellen. Dat onderzoek beoogt het in kaart brengen van de schade die kan worden toegebracht. Welke criteria worden gehanteerd bij die analyses? Hoe wordt het onderzoek naar de mogelijke schade gevoerd?

Het wetsontwerp machtigt de Koning om de nodige bepalingen vast te stellen tot uitvoering van artikel 7. Bestaat er al duidelijkheid over de inhoud van dat koninklijk besluit?

Tot slot voert het wetsontwerp een retributie in voor de veiligheidsmachtigingen, –attesten en –adviezen. Het bedrag en de verdeelsleutel zullen eveneens worden bepaald bij koninklijk besluit. Zijn de concrete bedragen al gekend?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar de activiteiten van de onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” en bevestigt dat er nood is aan een hervorming van het systeem van de veiligheidsverificaties. Hij merkt niettemin op dat de vragen die het Vast Comité I in zijn advies heeft geopperd relevant zijn en dat ook naar het standpunt van andere instanties, zoals het Vast Comité P en de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moet worden gepeild. Daarom wil hij die organisaties om een schriftelijk advies vragen.

De heer Aldo Carcaci (PP) schaart zich achter het wetsontwerp. De vice-eersteminister had het in zijn toelichting over een procedure die zowel “top down” als “bottom up” kan verlopen.

Hoe zit het dan met de horizontale communicatie van de informatie? Hij wijst erop dat men als gevolg van de aanslagen in Brussel en Zaventem tot de vaststelling was gekomen dat bepaalde diensten informatie bezaten, maar dat ze die niet hadden doorgegeven aan andere diensten. Zullen de databanken van de diensten in een netwerk worden geplaatst?

B. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt dat het huidige wetsontwerp er is gekomen na overleg met talrijke actoren, waaronder de veiligheids- en inlichtingendiensten. Dat overleg werd voortgezet in het kader van de uitwerking van de koninklijke uitvoeringsbesluiten.

Hij wijst er voorts op dat dit wetsontwerp de inhoud van de wet van 11 december 1998 niet fundamenteel wijzigt, maar op zijn verzoek het toepassingsgebied ervan uitbreidt naar de privésector.

Sur la base de l'analyse de risque et de l'analyse de la menace, l'autorité administrative effectue une analyse d'impact. Cette analyse vise à identifier les dommages qui peuvent être infligés. Quels sont les critères utilisés dans le cadre de ces analyses? Comment les dommages éventuels sont-ils analysés?

Le projet de loi délègue au Roi la mission de déterminer les modalités nécessaires pour exécuter l'article 7. A-t-on déjà des précisions quant à la teneur de l'arrêté royal?

Enfin, le projet de loi instaure une rétribution pour les habilitations, attestations et avis de sécurité. Le montant et la clé de répartition seront également fixés par arrêté royal. Dispose-t-on déjà de montants concrets?

Se référant aux travaux de la commission d'enquête sur les attentats terroristes, *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* confirme la nécessité d'une réforme du système des vérifications de sécurité. Il remarque néanmoins que les questions soulevées par le Comité permanent R dans son avis sont pertinentes et que l'éclairage d'autres instances comme le Comité permanent P et la Commission de protection de la vie privée est également nécessaire. Il souhaite dès lors solliciter l'avis écrit de ces instances.

M. Aldo Carcaci (PP) souscrit pour sa part au projet de loi. Le vice-premier ministre a évoqué dans son exposé une procédure qui peut être tant “top down” que “bottom up”.

Qu'en est-il dès lors de la circulation horizontale de l'information? Il rappelle en effet qu'à la suite des attentats de Bruxelles et de Zaventem, on a pu constater que certaines informations étaient connues de certains services mais n'avaient pas été communiquées entre eux. Les bases de données des services seront-elles mises en réseau?

B. Réponses du ministre

Le ministre insiste sur le fait que le présent projet de loi a fait l'objet d'une concertation préalable avec de nombreux acteurs, dont notamment, les services de sécurité et de renseignement. Cette concertation a été poursuivie dans le cadre de l'élaboration des arrêtés royaux d'exécution.

Par ailleurs, il rappelle que ce projet de loi ne modifie pas fondamentalement le contenu de la loi du 11 décembre 1998 mais en étend le champ d'application au secteur privé, à sa demande.

Wat de opmerkingen van de NAR betreft, benadrukt de minister dat de wet, zoals hij in de toelichting al had aangekondigd, grondig zal worden geëvalueerd.

Bepaalde koninklijke uitvoeringsbesluiten werden al ter advies voorgelegd aan de NVR, die er zich positief over heeft uitgesproken. De antwoorden op meerdere door de leden gestelde vragen staan in die besluiten, waarvan de tekst aan de commissie kan worden bezorgd.

De retributie bedraagt 50 euro.

De betrokken sectoren worden opgesomd in een heel gedetailleerde lijst en zullen onder een bijzonder regelgevend kader vallen.

Aangaande de andere gegevens en informatie die zullen kunnen worden geraadpleegd, merkt de minister op dat het nutteloos zou zijn geweest het wetsontwerp voor advies voor te leggen aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De koninklijke besluiten die de preciseringen omtrent deze gegevens zullen bevatten, zullen voor advies worden voorgelegd aan voormelde commissie.

De behandelingstermijnen van de dossiers bedragen één maand voor de veiligheidsadviezen en negen maanden voor de veiligheidsmachtigingen. De minister bevestigt dat de diensten oplossingen zoeken om de duur van de procedure zoveel mogelijk te beperken, maar herinnert er wel aan dat voor de behandeling van een veiligheidsmachtiging grondiger stappen moeten worden ondernomen dan louter gegevensbanken raadplegen.

De minister voegt daaraan toe dat het wetontwerp de bevoegdheden van de veiligheidsofficieren niet beoogt uit te breiden, maar dat het wel tot doel heeft die mensen beter te begeleiden. Die officieren zijn geen speurders. Hun rol beperkt er zich toe verslag uit te brengen bij de werkgever en, wanneer de richtlijnen daarin voorzien, bij de NVO. Voor het overige moeten zij het beroepsgeheim in acht nemen.

Internationaal gezien, behelst een en ander ook de Europese topontmoetingen en zullen de Europese instellingen als een volwaardige sector worden beschouwd.

Tevens wordt een nieuwe procedure voorzien ten behoeve van de in de Europese Unie werkzame onderaannemers. In dat verband beoogt het toekomstige uitvoeringsbesluit de FOD Buitenlandse Zaken aan te stellen als administratieve overheid voor de internationale

Quant aux remarques du CNT, le ministre souligne, comme il l'a annoncé lors de son exposé, que la loi fera l'objet d'une évaluation approfondie.

Certains des arrêtés royaux d'exécution ont déjà été soumis à l'avis du CNS qui s'est prononcée positivement. Plusieurs des questions posées par les membres trouvent une réponse dans ces arrêtés dont le texte pourra être transmis à la commission.

Le montant de la rétribution s'élève à 50 euros.

Les secteurs concernés seront énumérés dans une liste très détaillée et feront l'objet d'un cadre réglementaire particulier.

En ce qui concerne les autres données et informations qui pourront être consultées, le ministre observe qu'il aurait été inutile de soumettre le projet de loi à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Ce sont les arrêtés royaux qui contiendront les précisions relatives à ces données qui seront soumis à l'avis de ladite commission.

Concernant les délais de traitement des dossiers, ils s'élèvent à un mois pour les avis de sécurité et à neuf mois pour les habilitations de sécurité. Le ministre confirme que les services cherchent des solutions pour limiter au maximum la durée de la procédure mais rappelle que le traitement des demandes d'habilitation de sécurité requiert des démarches plus approfondies que la simple consultation de bases de données.

Le ministre ajoute que, pour ce qui est des officiers de sécurité, le projet de loi ne vise pas à étendre leurs compétences mais bien à mieux les encadrer. Ces officiers ne sont pas des enquêteurs. Leur rôle se limite à faire rapport à l'employeur et, quand les directives le prévoient, à l'ANS. Ils sont pour le reste tenus par le secret professionnel.

À propos du volet international, les sommets européens sont couverts et les institutions européennes seront considérées comme un secteur à part entière.

La nouvelle procédure est par ailleurs prévue pour les sous-traitants actifs au sein de l'Union européenne. Le futur arrêté d'exécution désigne à ce sujet le SPF Affaires étrangères en tant qu'autorité administrative pour les institutions internationales sur le sol belge.

instellingen op Belgische bodem. Een *Memorandum of Understanding* (MoU) zal nauwkeurigere nadere regels vastleggen.

Er wordt nog altijd nagedacht over de wijze waarop de informatie zal kunnen doorstromen. Verschillende denksporen kunnen worden overwogen, zoals de oprichting van een orgaan dat de informatie zou centraliseren. In elk geval zouden de ter zake uitgevaardigde teksten voorafgaandelijk voor advies aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden voorgelegd.

In verband met de eigenlijke beslissingen betreffende de aan de verificatie onderworpen werknemer herinnert de minister eraan dat de rol van de veiligheidsofficier beperkt is tot het bezorgen van de resultaten van de *screening* die niet zullen worden geclassificeerd. Het is wel degelijk de werkgever die de beslissing tot ontslag of overplaatsing zal moeten nemen.

Momenteel ontvangt een werkgever enkel een advies dat positief of negatief is, dus zonder motivering, en wordt de privésector niet gevat door de huidige wet. Dat is wel het geval voor private ondernemingen die werk uitvoeren voor de overheid. Een werkgever die thans een negatief advies ontvangt zonder bijkomende motivering, is dus geneigd om de betrokken werknemer te ontslaan; hij heeft immers geen andere opties en beschikt niet over enige informatie.

De uitbreiding van het toepassingsgebied naar de privésector zal uiteraard leiden tot een hoger aantal aanvragen, maar niet noodzakelijk tot een hoger aantal ontslagen. Onder de nieuwe regelgeving zullen de motiveringen worden overgezonden aan de veiligheidsofficieren, die gebonden zijn aan het beroepsgeheim uit het Strafwetboek en artikel 23 van de wet van 11 december 1998. De veiligheidsofficier zal dus met kennis van zaken de werkgever kunnen inlichten over de mogelijke maatregelen (waaronder de mogelijkheid tot herplaatsing in een andere functie). De uitbreiding van de opdracht van de veiligheidsofficieren werd overigens besproken in de Nationale Arbeidsraad.

Op dit ogenblik zijn de data in de gegevensbanken gedurende 5 jaar raadpleegbaar. De bewaringstermijn wordt bepaald in de specifieke regelgevingen (bijvoorbeeld de wet op het politieambt).

Het gaat hier om een wetsontwerp dat een kaderwet tot stand brengt, waarna de uitvoeringsreglementering specifieke bepalingen zal opleggen op het niveau van de activiteitensectoren. De deelstaten werden ingelicht

Un *Memorandum of Understanding* (MoU) fixera des modalités plus précises.

La réflexion concernant la manière dont les informations pourront circuler est toujours en cours. Plusieurs pistes peuvent être envisagées comme par exemple, la création d'un organe qui centraliserait les informations. En tout état de cause, les textes qui seraient pris à ce sujet seront soumis à l'avis préalable de la Commission de la protection de la vie privée.

En ce qui concerne les décisions à proprement dites concernant l'employé soumis à la vérification, le ministre rappelle que le rôle de l'officier de sécurité se limite à transmettre les résultats du screening qui ne sont pas classifiés. C'est bien l'employeur qui devra prendre la décision de licenciement ou de réaffectation.

Pour l'heure, un employeur reçoit uniquement un avis positif ou négatif, non motivé, et le secteur privé n'est pas concerné par la loi actuelle. Tel est en revanche le cas des entreprises privées qui travaillent pour l'autorité. L'employeur qui reçoit actuellement un avis négatif non motivé est donc enclin à licencier le travailleur concerné; il n'a en effet pas d'autres options et il ne dispose pas de la moindre information.

L'extension du champ d'application au secteur privé entraînera bien entendu un accroissement du nombre de demandes, mais pas nécessairement une augmentation du nombre de licenciements. Conformément à la nouvelle réglementation, les motivations seront transmises aux officiers de sécurité, qui sont liés par le secret professionnel prévu par le Code pénal et l'article 23 de la loi du 11 décembre 1998. L'officier de sécurité pourra donc, en connaissance de cause, informer l'employeur sur les mesures possibles (dont la possibilité de réaffectation dans une autre fonction). L'extension de la mission des officiers de sécurité a d'ailleurs été examinée au sein du Conseil national du travail.

À l'heure actuelle, les données figurant dans les banques de données sont consultables pendant cinq ans. Le délai de conservation est fixé dans les réglementations spécifiques (par exemple, la loi sur la fonction de police).

Il s'agit ici d'un projet de loi qui crée une loi-cadre, à la suite de quoi la réglementation d'exécution imposera des dispositions spécifiques au niveau des secteurs d'activité. Les entités fédérées ont été informées du

over het wetsontwerp, en de diensten van de minister staan te hunner beschikking voor de uitvoering van de gevolgen van het wetsontwerp voor de diensten en de materies die tot hun bevoegdheden behoren. Daarnaast zullen ook andere documenten (handboeken, rondzend-brieven, enzovoort) worden uitgewerkt.

Het is de bedoeling dat de wet en de uitvoerings-besluiten op hetzelfde ogenblik – de datum van de bekendmaking – in werking treden. Tot aan de inwerkingtreding blijven de beslissingen die op basis van de huidige wetgeving genomen worden geldig. Er loopt op dit moment geen dossier; een overgangsregeling is dus niet vereist.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Eric Thiébaud (PS) noemt de antwoorden van de minister geruststellend. Evenals het Comité I betreurt hij echter dat bepaalde aspecten veeleer bij koninklijk besluit dan bij wet zullen worden geregeld.

De spreker vindt dat de aanneming van dit wetsontwerp de werklast zou kunnen vergroten van de instanties die deel uitmaken van het beroepsorgaan. Aan het Comité P werden echter ook bijkomende bevoegdheden toegekend als gevolg van de inwerkingtreding van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Zullen er bijkomende middelen beschikbaar worden gesteld om die werklasttoename aan te kunnen?

De minister antwoordt dat deze wet de taken van het beroepsorgaan niet wijzigt, maar alleen tot een toename van het aantal dossiers zou kunnen leiden. Aangezien de ware omvang van die toename nog niet bekend is, is het beter om te wachten op de evaluatie die hij in zijn inleidende uiteenzetting heeft aangekondigd. Die methode werd trouwens voor de NVO gevolgd. Bovendien is een verhoging van de middelen niet altijd de enige oplossing. Soms volstaat het de procedés aan te passen.

Daarenboven herinnert hij eraan dat alle diensten waaruit het NVO-college is samengesteld, in het kader van de opstelling van dit wetsontwerp werden geraadpleegd.

Voorts bevat de ter bespreking voorliggende tekst een aantal filters die het mogelijk moeten maken het aantal screeningaanvragen te kanaliseren. De aanvrager zal een retributie moeten betalen en zal ook rekening moeten houden met de hem betreffende impactanalyse en risicoanalyse. De minister voegt eraan toe dat de NVO bezig is met de voorbereiding van standaardformulieren en handleidingen. De NVO zal er bovendien

projet de loi et les services du ministre se tiennent à leur disposition pour la mise en œuvre des implications de ce projet de loi pour les services et matières relevant de leurs compétences. D'autres documents (manuels, circulaires, etc.) seront également élaborés.

L'objectif est de faire entrer en vigueur simultanément – à la date de publication – la loi et les arrêtés d'exécution. Jusqu'à la date d'entrée en vigueur, les décisions qui sont prises sur la base de la législation actuelle restent valables. Pour l'heure, aucun dossier n'est ouvert, il n'est donc pas nécessaire de prévoir un régime transitoire.

C. Réplique et réponses complémentaires

M. Eric Thiébaud (PS) qualifie de rassurantes les réponses apportées par la ministre. Il regrette néanmoins, comme le Comité R d'ailleurs, que certains aspects seront réglés par arrêté royal plutôt que par la loi.

L'intervenant est d'avis que l'adoption du présent projet de loi risque d'augmenter la charge de travail des instances composant l'organe de recours. Or, le Comité P s'est également vu conférer des compétences supplémentaires suite à l'entrée en vigueur de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. Des moyens supplémentaires seront-ils prévus pour lui permettre de faire face à cette hausse de la charge de travail?

Le ministre répond que la présente loi ne modifie par les missions de l'organe de recours mais pourrait seulement entraîner une hausse du volume de dossiers. Dans la mesure où on ignore encore l'ampleur réelle de cette hausse, il est préférable d'attendre l'évaluation qu'il a annoncée au cours de son exposé introductif. C'est d'ailleurs cette méthodologie qui a été suivie pour l'ANS. En outre, une augmentation de moyens n'est pas toujours la seule solution. Il suffit parfois d'adapter les processus.

Il rappelle en outre que l'ensemble des services composant le collège ANS ont été consultés dans le cadre de l'élaboration du présent projet de loi.

Par ailleurs, le texte à l'examen prévoit une série de filtres qui devraient permettre de canaliser le nombre de demandes de screening. Outre la rétribution dont devra s'acquitter le demandeur, celui-ci devra également tenir compte de l'analyse d'impact et de l'analyse de risque qui le concernent. Le ministre ajoute que l'ANS est en train de préparer des formulaires standards et des manuels. L'ANS veillera en outre à sensibiliser les

op toezien dat de administratieve autoriteiten worden gesensibiliseerd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 22*sexies* van de wet van 11 december 1998.

De heer Philippe Pivin (MR) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2767/002) in, dat ertoe strekt in § 1, vierde lid, van de ontworpen bepaling de verwijzing naar artikel 8, § 2, van de wet van 10 april 1990 te vervangen door een verwijzing naar artikel 93 van de wet van 2 oktober 2017. Deze wijziging vloeit voort uit de volledige omwerking van de wetgeving betreffende de private veiligheid.

Voor het overige worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

autorités administratives.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article définit la base constitutionnelle de la proposition de loi.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 7

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire et sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 8

L'article vise à remplacer l'article 22*sexies* de la loi du 11 décembre 1998.

M. Philippe Pivin (MR) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 2767/002) qui vise à remplacer dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, de la disposition en projet la référence à l'article de la loi du 10 avril 1990 par une référence à l'article 93 de la loi du 2 octobre 2017. Cette modification fait suite à la refonte totale de la législation relative à la sécurité privée.

Cette disposition ne donne lieu, pour le reste à aucun commentaire.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: niet meegedeeld.

Art. 9 et 10

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire et sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix et 2 abstention.

Le rapporteur,

Eric THIÉBAUT

Le président,

Brecht VERMEULEN

Disposition nécessitant une mesure d'exécution: non communiqué.