

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2017

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
11 december 1998 betreffende de classificatie
en de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen**

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	17
Advies van de Raad van State	23
Wetsontwerp	37
Coördinatie van de artikelen	46
Advies van de Nationale Arbeidsraad	101

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 2, 1°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER
2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2017

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
11 décembre 1998 relative à la classification
et aux habilitations, attestations
et avis de sécurité**

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	17
Avis du Conseil d'État	23
Projet de loi	37
Coordination des articles	75
Avis du Conseil National du Travail	101

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 2, 1°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 november 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 novembre 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 1 december 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 1^{er} décembre 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Door de evoluerende terroristische dreiging worden wij geconfronteerd met een stijgend aantal aanvragen om veiligheidsverificaties uit te voeren.

In uitvoering van het mandaat van de Nationale Veiligheidsraad en in het kader van de implementatie van de 30 maatregelen in de strijd tegen terrorisme die de regering heeft genomen, beoogt dit ontwerp van wet de invoering van een uniforme procedure voor de identificatie van de risicoberoepen, alsook de mogelijkheid om veiligheidsverificaties op te leggen aan de privé sector. Het ontwerp van wet voert de volgende wijzigingen door aan de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen:

- *de uitbreiding van de functie van veiligheidsofficier in het kader van de veiligheidsverificaties en de verankering van de functie zowel op het niveau van de rechtspersonen van publiek als van privaat recht en binnen de verschillende entiteiten van het Openbaar Ministerie*

- *de mogelijkheid om personen die reeds in functie zijn aan een screening te onderwerpen en niet alleen personen die nieuw worden aangeworven*

- *de toepassing van de methodologie om de gevoelige toegangen of functies te identificeren, die voor een bepaalde sector op basis van een risico-, een impact- en dreigingsanalyse aan een screening onderworpen kunnen worden. Het gaat hier om een procedure die zowel “top down” als “bottom up” kan zijn. De bevoegde administratieve overheid, per activiteitssector, die via koninklijk besluit aangeduid wordt, speelt hier een centrale rol samen met de ondernemingen van de verschillende activiteitssectoren en de collegiale overheid NVO*

- *de overdracht van de verplichting om retributies te betalen voor een natuurlijke persoon die onderworpen wordt aan een veiligheidsverificatie naar de werkgever in elke activiteitssector.*

RÉSUMÉ

Suite à l'évolution de la menace terroriste, une demande pour un nombre grandissant de demandes de vérifications de sécurité a vu le jour.

En exécution du mandat du Conseil national de sécurité et dans le cadre de la mise en œuvre des 30 mesures prises par le gouvernement contre le terrorisme, ce projet de loi vise à instaurer une procédure uniforme d'identification des fonctions à risque, ainsi que la possibilité d'imposer ces vérifications de sécurité au secteur privé. Le projet de loi apporte les modifications suivantes à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité :

- *l'élargissement de la fonction d'officier de sécurité dans le cadre des vérifications de sécurité, et l'instauration de cette fonction tant au niveau des personnes morales de droit public que de droit privé ainsi qu'au sein du Ministère public*

- *la possibilité de soumettre les personnes qui sont déjà en fonction à une vérification de sécurité et non plus uniquement celles à engager*

- *la méthodologie à suivre pour identifier des fonctions ou accès sensibles qui pourront être soumis au screening pour un secteur particulier sur base d'analyse de risque, d'impact et de la menace. Il s'agit d'une procédure qui peut être à la fois «top down» que «bottom up». L'autorité administrative compétente, par secteur d'activité, qui sera désignée par arrêté royal, y joue un rôle central avec les entreprises des différents secteurs d'activité et de l'autorité collégiale de l'ANS*

- *le transfert de l'obligation de payer la rétribution par une personne physique soumise à la vérification de sécurité vers l'employeur pour chaque secteur d'activités.*

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. — ALGEMENE TOELICHTING

De veiligheidsverificatie, het veiligheidsattest en het veiligheidsadvies werden ingevoegd in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna “de wet”), door middel van de wet van 3 mei 2005 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna “de wet van 3 mei 2005”). Het doel met betrekking tot de veiligheidsverificaties was een duidelijkere en vollediger wettelijke basis te verschaffen aan de veiligheidsverificaties (“screenings”) uitgevoerd door de inlichtingendiensten (memorie van toelichting bij de wet van 3 mei 2005, p. 3, eerste alinea).

Omwille van de constant evoluerende terroristische dreiging worden de bevoegde autoriteiten geconfronteerd met een stijgend aantal aanvragen om veiligheidsverificaties uit te voeren zonder hierbij over een structuur en een geëigende procedure te beschikken die het mogelijk maken aan de vraag tegemoet te komen.

Om op een adequate manier aan deze toenemende vragen tegemoet te komen, dringen wijzigingen aan de wet zich op. Enerzijds om te vermijden dat er nodeloze veiligheidsverificaties worden uitgevoerd die indringend zijn wat betreft de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en die de publieke middelen belasten. Anderzijds om te zorgen dat waar een veiligheidsverificatie wenselijk is om de publieke veiligheid te garanderen, deze ook kan worden uitgevoerd.

II. — ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Artikel 13 definieert in a), en b), het begrip veiligheids-officier in het kader van de veiligheidsmachtigingen. De invoeging van c) voorziet de functie van veiligheidsofficier in het kader van de veiligheidsverificaties.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSÉ GÉNÉRAL

La vérification de sécurité, l’attestation de sécurité et l’avis de sécurité ont été introduits dans la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “la loi”) par la loi du 3 mai 2005 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité (ci-après “la loi du 3 mai 2005”). Le but, en ce qui concerne les vérifications de sécurité, était de procurer une base législative plus claire et plus complète aux vérifications de sécurité (“screenings”) exécutées par les services de renseignement (exposé des motifs de la loi du 3 mai 2005, p. 3, alinéa 1^{er}).

En raison de la menace terroriste en constante évolution, les autorités compétentes sont confrontées à une hausse du nombre de demandes de vérifications de sécurité à effectuer sans pour autant disposer d’une structure et d’une procédure adéquate permettant de répondre à la demande.

En vue d’apporter une réponse adéquate à cette augmentation des demandes, des modifications de la loi s’imposent. D’une part, afin d’éviter que des vérifications de sécurité inutiles et invasives en matière de protection de la vie privée, ne soient exécutées, surchargeant ainsi les moyens publics; d’autre part, afin de veiller à ce que lorsqu’une vérification de sécurité est souhaitable afin de garantir la sécurité publique, elle puisse également être effectuée.

II. — COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Les points a) et b) de l’article 13 définissent la notion d’officier de sécurité dans le cadre des habilitations de sécurité. L’insertion du c) prévoit la fonction d’officier de sécurité dans le cadre des vérifications de sécurité.

De veiligheidsofficier voor de verificaties behandelt niet noodzakelijk geclassificeerde informatie of veiligheidsmachtigingen. Bijgevolg is er geen noodzaak tot veiligheidsmachtiging voor de rechtspersoon. Dit betekent dat het personeelslid, belast met de functie van veiligheidsofficier in het kader van de veiligheidsverificatie, kan beschikken over een veiligheidsmachtiging zonder dat de rechtspersoon een veiligheidsmachtiging heeft.

Bovendien kan, in het kader van veiligheidsverificaties, eenzelfde veiligheidsofficier deze functie uitoefenen voor meerdere rechtspersonen actief in dezelfde activiteitssector, bijvoorbeeld in de schoot van beroepsfederaties.

De openbare besturen, instellingen van openbaar nut of autonome overheidsbedrijven vallen onder de noemer administratieve overheid. Deze zullen worden aangeduid in het Koninklijk Besluit ter uitvoering van artikel 22quinquies paragraaf 7 van deze wet.

Hierbij wordt dus afgeweken van de algemene regel zoals voorzien voor de veiligheidsofficier zoals aangeduid volgens artikel 13 in a) en b).

De invoeging van artikel 13 d) beoogt de aanstelling van een veiligheidsofficier binnen de verschillende entiteiten van het Openbaar Ministerie. Gerechtelijke overheden worden, voor wat betreft hun eigen bevoegdheden, ontheven van de verplichting om houder te zijn van een veiligheidsmachtiging voor toegang tot geclassificeerde informatie (cf. artikel 8 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en veiligheidsmachtigingen, veiligheidsadviezen en veiligheidsattesten). Nochtans hebben heel wat medewerkers van het Openbaar Ministerie een veiligheidsmachtiging nodig om kennis te nemen van geclassificeerde informatie buiten de eigen bevoegdheid, bijvoorbeeld om toegang te krijgen tot de databank FTF in ondersteuning en onder de controle van de magistraten. Bovendien circuleert steeds meer geclassificeerde informatie binnen het Openbaar Ministerie. Het toepassen en controleren van de hiermee gepaard gaande veiligheidsvoorschriften, is derhalve aangewezen en noodzaakt tot een dergelijke gespecialiseerde opdracht binnen het Openbaar Ministerie.

Art. 3

De invoeging van het artikel 13/1 legt de verschillende taken van de veiligheidsofficier vast. Artikel 13/1, a) beoogt de bescherming en goede behandeling van de gegevens en informatie waarvan de veiligheidsofficier kennis neemt. Artikel 13/1, b) voorziet de opvolging en de

L'officier de sécurité pour les vérifications ne traite pas nécessairement des informations classifiées ou des habilitations de sécurité. Dès lors il n'est pas nécessaire de posséder une habilitation de sécurité pour la personne morale. Ceci signifie qu'un membre du personnel chargé de la fonction d'officier de sécurité dans le cadre de la vérification de sécurité peut posséder une habilitation de sécurité sans que la personne morale ne soit habilitée.

En outre, dans le cadre des vérifications de sécurité, il est possible qu'un seul officier de sécurité exerce cette fonction pour plusieurs personnes morales actives dans le même secteur d'activités, par exemple au sein de fédérations professionnelles.

Les administrations publiques, les organismes d'intérêt public ou les entreprises autonomes tombent sous la dénomination d'autorité administrative. Ceux-ci seront indiqués dans l'Arrêté royal pris en exécution de l'article 22quinquies paragraphe 7 de la présente loi.

On déroge donc ainsi à la règle générale telle que prévue pour l'officier de sécurité tel que désigné sous les points a) et b) de l'article 13.

L'ajout d'un point d) sous l'article 13 vise l'organisation de la désignation d'un officier de sécurité au sein des différentes entités du Ministère public. Les autorités judiciaires, en ce qui concerne leurs propres compétences, ne doivent pas être détentrices d'une habilitation de sécurité pour avoir accès à de l'information classifiée (cf. art. 8 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité). Cependant, certains collaborateurs du Ministère public ont besoin d'une habilitation de sécurité pour avoir accès à de l'information classifiée en dehors du cadre de leurs compétences, par exemple pour avoir accès à la base de données FTF en soutien aux et sous contrôle des magistrats. En outre, de plus en plus d'information classifiée circule au sein du Ministère public. L'application et le contrôle des règles de sécurité y afférentes sont dès lors indiqués et nécessitent une mission spécialisée de ce type au sein du Ministère public.

Art. 3

L'insertion de l'article 13/1 établit les tâches de l'officier de sécurité. L'article 13/1, a) porte sur la protection et le traitement approprié des données et informations dont l'officier de sécurité prend connaissance. L'article 13/1, b) porte sur la surveillance et le suivi des attestations,

nazorg van de veiligheidsattesten, –adviezen en –machtingen. Nazorg houdt de opvolging in van individuen die een veiligheidsverificatie of veiligheidsonderzoek ondergingen teneinde zorgwekkende veranderingen zoals radicalisering, tijdig te detecteren en te communiceren aan de Nationale Veiligheidsoverheid. In een integraal veiligheidsbeleid is dergelijke nazorg essentieel.

Een veiligheidsofficier dient zijn opdrachten onafhankelijk uit te voeren en rapporteert aan de leidinggevende van een rechtspersoon of administratieve overheid. Dit laat hem toe om gevoelige informatie of nieuwe elementen of onregelmatigheden rechtstreeks te melden aan zijn leidinggevende en de Nationale Veiligheidsoverheid indien dit voorzien is, zonder dat hij hiervoor gesanctioneerd kan worden.

De Koning kan de verdere taken alsook bijkomende modaliteiten voor de uitoefening hiervan bepalen.

Art. 4

Deze wijziging aan artikel 15*bis* preciseert de instantie aan wie de retributie dient te worden overgemaakt.

Art. 5

De toevoeging van een alinea in artikel 17 laat toe om, vanaf het moment dat de nieuwe databank voor het beheer van veiligheidsmachtigingen operationeel is, de kennisgeving bedoeld in artikel 16 via elektronische weg te laten verlopen.

Art. 6

Om een duidelijk onderscheid te maken tussen enerzijds de algemene aanvraagprocedure voor de administratieve overheid tot het onderwerpen aan een veiligheidsverificatie en anderzijds de individuele aanvraag tot veiligheidsverificatie wordt artikel 22*quinquies* herwerkt.

Het herwerkte artikel 22*quinquies* bepaalt de grondvoorwaarde en de wijze waarop een aanvraag tot het onderwerpen aan een veiligheidsverificatie door een bevoegde administratieve overheid moet gebeuren.

Naar aanleiding van punt 3, 1°, van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State wordt in de eerste paragraaf de grondvoorwaarde voor het onderwerpen aan een veiligheidsverificatie vermeld.

avis et habilitations de sécurité. La surveillance implique le suivi des individus qui ont été soumis à une vérification de sécurité ou une habilitation de sécurité afin de détecter à temps des changements inquiétants comme la radicalisation et les communiquer à l'Autorité nationale de Sécurité. Ce type de surveillance est essentiel dans le cadre d'une politique de sécurité intégrale.

Un officier de sécurité doit pouvoir exercer ses tâches en toute indépendance et faire un rapport auprès du dirigeant de la personne morale ou de l'autorité administrative. Cela lui permet de notifier des informations sensibles, de nouveaux éléments ou des irrégularités à ses responsables, ainsi qu'à l'Autorité nationale de Sécurité si c'est prévu, sans que cela n'entraîne pour lui une quelconque sanction.

Le Roi peut déterminer d'autres tâches ainsi que des modalités supplémentaires pour l'exercice de celles-ci.

Art. 4

Cette modification à l'article 15*bis* précise l'instance à laquelle la rétribution doit être versée.

Art. 5

L'ajout d'un alinéa à l'article 17 permet, dès que la nouvelle base de données pour la gestion des habilitations de sécurité sera opérationnelle, d'effectuer la notification visée à l'article 16 par voie électronique.

Art. 6

Afin qu'il y ait une distinction nette entre, d'une part, la procédure de demande générale pour l'autorité administrative de soumission à une vérification de sécurité et d'autre part, la demande d'une vérification de sécurité individuelle, l'article 22*quinquies* fait l'objet d'une révision.

Cet article 22*quinquies* revu clarifie également la condition préalable et la façon dont une demande de soumission à une vérification de sécurité par une autorité administrative compétente doit s'effectuer.

Suite au point 3, 1° de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État, la condition préalable pour la soumission d'une vérification de sécurité est mentionnée dans le paragraphe 1^{er}.

In de huidige wet ligt het initiatief om een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie bij de bevoegde administratieve overheid. Dit initiatiefrecht van de bevoegde administratieve overheid blijft behouden. Daarnaast beoogt de wijziging in artikel 22*quinquies*, § 2, de privaot- en publiekrechtelijke rechtspersonen de mogelijkheid te geven om een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, waarvoor zij een risico identificeren tegenover de belangen opgesomd in dit artikel, te melden aan de bevoegde administratieve overheid aan de hand van een door hen uitgevoerde risicoanalyse. Dit betekent dat waar artikel 22*quinquies*, § 1, momenteel een *top-down* benadering hanteert, de beoogde wijziging ook een *bottom-up* aanpak invoert.

Het feit dat de wijziging spreekt van zowel privaot-rechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen houdt in dat een bevoegde administratieve overheid, of andere publieke instanties, ook voor zichzelf de methodologie waarvan sprake in dit artikel kunnen uitvoeren.

Artikel 22*quinquies* voorziet dat de bevoegde administratieve overheid op basis van de in het eerste paragraaf bedoelde methodologie voor een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, en op basis van een dreigingsanalyse, die ze vraagt aan de bevoegde diensten, een impactanalyse uitvoert teneinde een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, aan de in artikel 22*sexies*, § 1, eerste lid, bedoelde veiligheidsverificatie te onderwerpen.

Naar aanleiding van punt 3, 3°, van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State wordt verduidelijkt dat de bevoegde administratieve overheid wat betreft deze impactanalyse rekening houdt met de veiligheidsrisico's die door de onder haar activiteitensector vallende rechtspersoon op basis van de methodologie werden geïdentificeerd, en kijkt op basis van de dreigingsanalyse hoe groot de waarschijnlijkheid is dat deze risico's zich voordoen, en bepaalt op basis hiervan welke de impact zou zijn op de beschermde belangen indien het risico zich zou voordoen.

De bevoegde diensten voor de analyse van deze dreiging zijn OCAD voor terrorisme, de VSSE of ADIV voor contraspiionage, en de Federale Politie voor

Sous l'égide de la loi actuelle, c'est l'autorité administrative compétente qui prend l'initiative pour soumettre l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation à une vérification de sécurité. Ce droit de l'autorité administrative compétente demeure. Parallèlement, la modification de l'article 22*quinquies*, § 2, donne l'opportunité aux personnes morales de droit privé et de droit public de signaler via une analyse de risque qu'elles effectuent à l'autorité administrative compétente une profession, une fonction, une mission, un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, pour lesquels elles identifient un risque à l'égard des intérêts mentionnés dans cet article. Cela signifie que là où actuellement l'article 22*quinquies*, § 1^{er} vise une démarche "*top-down*", la modification proposée introduit la possibilité d'une approche "*bottom-up*".

Le fait que la modification mentionne aussi bien des personnes morales de droit privé que de droit public implique qu'une autorité administrative compétente, ou d'autres instances publiques, peuvent aussi effectuer la méthodologie dont il est question dans cet article pour elles-mêmes.

L'article 22*quinquies* stipule que l'autorité administrative compétente effectue, sur base de la méthodologie visée au paragraphe premier, pour une profession, une fonction, une mission, un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, et sur base d'une analyse de la menace, qu'elle demande aux services compétents, une analyse d'impact afin de soumettre une profession, une fonction, une mission, un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments, ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation à la vérification de sécurité visée à l'article 22*sexies*, § 1^{er}, l'alinéa 1^{er}.

Suite au point 3,3°, de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État il est clarifié que l'autorité administrative compétente en ce qui concerne cette analyse d'impact tient compte des risques sécuritaires qui ont été identifiés par la personne morale qui relève de son secteur d'activités et ce, sur base de la méthodologie. Elle examine également sur la base de l'analyse de la menace, l'importance de la probabilité que ces risques se produisent et détermine, sur cette base, quel impact cela peut avoir sur les intérêts protégés si le risque se produit.

Les services compétents pour l'analyse de cette menace sont l'OCAM pour ce qui concerne le terrorisme, la VSSE et le SGRS pour ce qui concerne le

subversieve bewegingen. Op basis van de risico identificatie en de dreigings- en impactanalyse stelt de bevoegde administratieve overheid een aanvraagdossier samen waarin ze haar aanvraag tot onderwerping van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating aan de veiligheidsverificatie motiveert conform de bepaalde methodologie. De bevoegde administratieve overheid legt haar aanvraagdossier voor aan de Nationale Veiligheidsoverheid.

Artikel 22quinquies, paragraaf 4 bepaalt dat de Nationale Veiligheidsoverheid het aanvraagdossier van de bevoegde administratieve overheid beoordeelt. Vooreerst beslist zij over de vormelijke ontvankelijkheid van het aanvraagdossier. Hierbij kan zij om bijkomende informatie vragen indien een grondige beoordeling niet mogelijk wordt geacht op basis van de aanwezige informatie. Vervolgens beslist zij over de grond van het aanvraagdossier rekening houdend met de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Zij maakt haar beslissing over aan de bevoegde administratieve overheid die het desbetreffende aanvraagdossier indiende. De bevoegde administratieve overheid informeert op haar beurt de desbetreffende activiteitensectoren waarvoor ze het aanvraagdossier indiende.

Wanneer zij het aanvraagdossier volledig of een deel ervan, goedkeurt, moet de aanvragende bevoegde administratieve overheid erover waken dat ze een gepast juridisch of reglementair kader heeft om juridisch de gevolgen van de veiligheidsverificatie te ondervangen. Indien de Nationale Veiligheidsoverheid de aanvraag afkeurt, kan zij ook aanbevelingen doen.

Artikel 22quinquies, paragraaf 5 werd aangepast naar aanleiding van punt 3, 2°, van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State en verduidelijkt dat de documenten aan de hand waarvan de identificatie van de risicofactoren en de impactanalyse moet gebeuren, door de Nationale Veiligheidsoverheid ter beschikking worden gesteld en dit op vraag van een conform paragraaf 7 aangeduide bevoegde administratieve overheid, of van een rechtspersoon die onder een activiteitensector valt waarvoor een bevoegde administratieve overheid werd aangewezen. De Nationale Veiligheidsoverheid zal deze documenten echter niet proactief ter beschikking stellen van de respectievelijke bevoegde administratieve overheden of rechtspersonen.

contre-espionnage et la police fédérale pour ce qui concerne les mouvements subversifs. Sur la base de l'identification du risque, de l'analyse de la menace et d'impact, l'autorité administrative compétente élabore un dossier de demande dans lequel elle motive sa demande de soumettre une profession, une fonction, une mission, un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation à la vérification de sécurité conformément à la méthodologie définie. L'autorité administrative compétente soumet son dossier de demande à l'Autorité nationale de Sécurité.

L'article 22quinquies détermine sous son paragraphe 4 que l'Autorité nationale de Sécurité évalue le dossier de demande de l'autorité administrative compétente. D'abord elle statue sur la recevabilité formelle du dossier de demande. Elle peut demander toute information supplémentaire si un examen approfondi est impossible sur la base de l'information disponible. Ensuite, elle statue sur le fond du dossier de demande en tenant compte des intérêts de l'article 12, alinéa 1^{er}. Elle transmet sa décision à l'autorité administrative compétente qui a soumis le dossier de demande y afférente. L'autorité administrative compétente informe à son tour les secteurs d'activités concernés pour lesquels elle soumettait le dossier de demande.

Quand elle approuve la validité de l'ensemble du dossier de demande, ou une partie de celui-ci, l'autorité administrative compétente qui a soumis la demande à l'Autorité nationale de Sécurité devra veiller à disposer d'un cadre juridique ou réglementaire approprié pour pallier les conséquences juridiques de la vérification de sécurité. Si l'Autorité nationale de Sécurité n'approuve pas la demande, elle peut formuler des recommandations.

Le paragraphe 5 de l'article 22quinquies a été modifié suite au point 3,2°, de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État et clarifie que les documents sur la base desquels l'identification des facteurs de risque et l'analyse d'impact doivent s'effectuer, devront être mis à disposition par l'Autorité nationale de Sécurité et cela suite à une demande d'une autorité administrative compétente conforme au paragraphe 7, ou d'une personne morale qui relève du secteur d'activités pour lequel une autorité administrative compétente a été désignée. L'Autorité nationale de Sécurité ne mettra cependant pas ces documents de manière proactive à disposition des autorités administratives compétentes ou des personnes morales.

Artikel 22*quinquies*, paragraaf 6 legt de verplichting op aan de betrokken rechtspersonen om minstens één veiligheidsofficier te voorzien. Gelet op de specificiteit van de functie is de veiligheidsofficier de aangewezen persoon om de communicatie te voeren, en de veiligheidsverificaties op te volgen.

Artikel 22*quinquies*, paragraaf 7 bepaalt dat bij koninklijk besluit, na overleg in de Ministerraad, de bevoegde administratieve overheid wordt geïdentificeerd per activiteitensector.

Deze bevoegdheidsverdeling moet toelaten om enerzijds de aanvragen tot het opleggen van een veiligheidsverificatie voor een activiteitensector te structureren en anderzijds om een snel en adequaat antwoord te bieden aan de activiteitensectoren met de grootste nood aan veiligheidsverificaties.

De lijst met sectoren waarvoor een bevoegde administratieve overheid werd aangeduid, kan ten gepaste tijde uitgebreid worden en is dus evolutief.

Art. 7

Een nieuw artikel 22*quinquies*/1 wordt ingevoegd. Dit artikel beschrijft de procedure voor aanvragen tot veiligheidsverificatie van individuele personen. Daarnaast wordt de bestaande procedure aangepast en verduidelijkt.

Paragraaf 1 werd overgenomen uit het vroegere derde lid van artikel 22*quinquies*, § 1, en beoogt het informeren van de personen die een veiligheidsverificatie dienen te ondergaan.

De wijziging in dit artikel laat toe dat de veiligheidsverificatie kan worden uitgevoerd op een persoon die reeds een beroep, een functie, een opdracht of mandaat uitvoert, die reeds de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen heeft, of die reeds een vergunning, een licentie of een toelating bezit. De administratieve overheid dient hierbij voorzichtig en redelijk te handelen vermits zij op ieder moment, conform de procedure zoals beschreven in artikel 22*quinquies*, de Nationale Veiligheidsoverheid kan vatten om veiligheidsverificaties in te voeren. Van zodra het aanvraagdossier is goedgekeurd door de Nationale Veiligheidsoverheid en een persoon aan een veiligheidsverificatie dient te worden onderworpen, deelt de betrokken publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon dit mee aan de betrokken persoon.

Het tweede lid bepaalt dat betrokkene steeds zijn instemming moet geven alvorens een veiligheidsverificatie kan gebeuren. Deze instemming wordt

L'insertion du paragraphe 6 sous l'article 22*quinquies* impose aux personnes morales concernées l'obligation de prévoir au moins un officier de sécurité. Considérant la spécificité de la fonction, l'officier de sécurité est la personne indiquée pour gérer la communication et le suivi des vérifications de sécurité.

L'article 22*quinquies* détermine sous son paragraphe 7 que, par arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, l'autorité administrative compétente est identifiée par secteur d'activités.

Cette répartition des compétences doit permettre, d'une part, de structurer les demandes de soumission à une vérification de sécurité pour un secteur d'activités et, d'autre part, de fournir une réponse rapide et adéquate à ces secteurs d'activités qui présentent le plus grand besoin de vérifications de sécurité.

La liste comprenant les secteurs pour lesquels une autorité administrative a été désignée, pourra être élargie au moment opportun. Cette liste est donc évolutive.

Art. 7

Il est inséré un nouvel article 22*quinquies*/1. Cet article décrit la procédure de demande individuelle de vérification de sécurité. Par ailleurs la procédure existante est modifiée, et clarifiée.

Le paragraphe 1^{er} est repris de l'ancien alinéa 3 de l'article 22*quinquies*, § 1^{er}, et vise à informer les personnes qui doivent subir une vérification de sécurité.

La modification de cet article permet qu'une vérification de sécurité puisse être effectuée sur une personne qui exerce déjà une profession, une fonction, une mission ou un mandat, qui a déjà accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou qui détient déjà un permis, une licence ou une autorisation. L'autorité administrative doit agir de façon prudente et raisonnable puisqu'à tout moment, conformément à la procédure décrite sous l'article 22*quinquies*, elle peut saisir l'Autorité nationale de Sécurité pour réaliser des vérifications de sécurité. Dès que son dossier de demande est approuvé par l'Autorité nationale de Sécurité et une personne doit être soumise à une vérification de sécurité, elle en informe la personne concernée.

L'alinéa 2 stipule que la personne concernée doit donner son consentement préalablement à l'exécution de la vérification de sécurité. Ce consentement

gegeven conform artikel 30*bis* van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. De veiligheidsofficier van de publieke- of privaatrechtelijke rechtspersoon die de veiligheidsverificatie vraagt, maakt deze over aan de bevoegde administratieve overheid die ze centraliseert en nakijkt. Dit houdt in dat de bevoegde administratieve overheid zich ervan verzekert dat alle formele en reglementaire vereisten die onder de bevoegdheid van die administratieve overheid vallen vervuld zijn, alvorens ze de aanvraag overmaakt aan de Nationale Veiligheidsoverheid.

Het eerste lid van paragraaf 2 werd overgenomen uit het oude artikel 22*quinquies*, § 1, vierde lid. Het betreft de notificatie van het resultaat door de Nationale Veiligheidsoverheid van de uitgevoerde veiligheidsverificatie op een betrokken persoon aan de administratieve overheid. Hiernaast wordt bepaald dat nu ook de veiligheidsofficier van de werkgever op de hoogte wordt gebracht door de betrokken administratieve overheid van het veiligheidsadvies. Er werd beslist om aanbeveling 5 van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State met betrekking tot deze paragraaf niet te volgen. Het veiligheidsadvies wordt steeds aangevraagd voor personen die zich bevinden in een ondergeschikte situatie voortvloeiend uit een arbeidsovereenkomst of uit een statuut van ambtenaar.

Het tweede lid voorziet dat in geval van een negatief veiligheidsadvies dit ook gemotiveerd aan de betrokken persoon wordt overgemaakt door de administratieve overheid.

Artikel 22*quinquies*/1, paragraaf 3 herneemt artikel 22*quinquies*, § 1, vijfde lid en preciseert nu ook dat de termijn die de administratieve overheid kan bepalen na de ingebrekestelling van de Nationale Veiligheidsoverheid, minstens de eerste voorgeschreven termijn omvat.

Wanneer de Nationale Veiligheidsoverheid in gebreke blijft om een veiligheidsadvies te verlenen binnen de voorziene termijn, is dit bijna altijd te wijten aan een gebrek aan informatie doordat individuen bv. langere periode in het buitenland hebben verbleven waardoor de Nationale Veiligheidsoverheid zich niet op gegronde wijze kan uitspreken. Zij hangt hierbij onder andere af van de reactiviteit van de buitenlandse partnerdiensten.

In het oude vijfde lid kon de administratieve overheid vrij de termijn bepalen waarbinnen de Nationale Veiligheidsoverheid een veiligheidsadvies na ingebrekestelling diende te verlenen.

est donné conformément l'article 30*bis* de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations attestations et avis de sécurité. L'officier de sécurité de la personne morale de droit public ou de droit privé qui demande la vérification de sécurité, transmet celle-ci à l'autorité administrative compétente qui la centralise et la vérifie. Ceci en consiste que l'autorité administrative compétente s'assure que toutes les conditions formelles et réglementaires qui tombent sous la compétence de cette autorité administrative sont remplies, avant de transmettre la demande à l'Autorité Nationale de Sécurité.

L'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 a été repris de l'ancien article 22*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 4. Il s'agit de la notification du résultat par l'Autorité nationale de Sécurité de la vérification de sécurité effectuée sur une personne concernée à l'autorité administrative. On précise par ailleurs que désormais, l'officier de sécurité de l'employeur doit également être informé de l'avis de sécurité par l'autorité administrative concernée. Il a été décidé de ne pas suivre la recommandation 5 de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État concernant ce paragraphe. L'avis de sécurité est toujours demandé dans les cas où la personne concernée se trouve dans une situation de subordination résultant d'un contrat de travail ou d'un statut d'agent.

L'alinéa 2 prévoit qu'en cas d'avis de sécurité négatif, la motivation soit également transmise à la personne concernée par l'autorité administrative.

Le paragraphe 3 de l'article 22*quinquies* reprend l'article 22*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 5, mais précise également que le délai que l'autorité administrative peut déterminer après la mise en demeure de l'Autorité nationale de Sécurité comprend au moins le premier délai prescrit.

Quand l'Autorité nationale de Sécurité reste en défaut de délivrer un avis de sécurité dans le délai prescrit, ce sera dans la plupart des cas en raison d'un manque d'information, par exemple parce que les individus ont séjourné une plus longue période à l'étranger, et par conséquent, l'Autorité nationale de Sécurité ne peut pas se prononcer de façon fondée. Elle dépend entre autres de la réactivité des services partenaires étrangers.

Dans l'ancien alinéa 5, l'autorité administrative pouvait librement déterminer le délai dans lequel l'Autorité nationale de Sécurité devait délivrer un avis de sécurité après une mise en demeure.

Deze termijn kon bijvoorbeeld één dag zijn. Daar het einddoel van de veiligheidsverificatie erin bestaat een zo gegrond mogelijke analyse en inschatting te maken van het veiligheidsrisico dat een persoon mogelijk vormt, is het wenselijk dat de Nationale Veiligheidsoverheid de kans krijgt om hiertoe alle benodigde inlichtingen te verzamelen en dat er dus bij ingebrekestelling een redelijke minimale bijkomende termijn loopt.

Paragraaf 4 voert een maximale geldigheidstermijn voor het veiligheidsadvies in. De veiligheidsverificatie is slechts een momentopname. Zelfs na een positief veiligheidsadvies, blijft de noodzaak bestaan om op regelmatige basis deze persoon aan een veiligheidsverificatie te onderwerpen. De termijn werd gekozen naar analogie met artikel 26 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000 tot uitvoering van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Paragraaf 5 werd nagenoeg integraal overgenomen uit het artikel 22*quinquies*, § 2, eerste lid. De woorden "op eigen initiatief" worden ingevoegd om te verduidelijken dat de Nationale Veiligheidsoverheid dit op eigen initiatief kan doen. Er werd beslist om aanbeveling 3, 4°, van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State niet te volgen. Het is immers de Nationale Veiligheidsoverheid die, wanneer ze nieuwe informatie in de zin van artikel 22*sexies* van de wet bekomt, amts-halve kan overgaan tot een herevaluatie van het dossier van de betrokkene voor wie ze deze informatie ontvangt. Op basis van deze herevaluatie zal ze desgevallend een nieuw advies verstrekken, op basis waarvan de bevoegde administratieve overheid dan dit nieuw advies aan de betrokkene, alsook aan de veiligheidsofficier van de rechtspersoon van wie de betrokkene afhangt, kan communiceren. Dit volgt ook uit de memorie van toelichting bij de wet van 3 mei 2005 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtiging. Bij het toenmalige artikel 22*quinquies*, werd op p.26 de volgende toelichting gegeven: "(...) dat de veiligheidsverificatie na een bepaalde periode een nieuwe verificatie verricht en een nieuw advies formuleert. (...) De administratieve overheid kan uiteraard een nieuwe beslissing nemen over de functie die de betrokkene bekleedt". Deze passage toont aan dat het wel degelijk de Nationale Veiligheidsoverheid is die het dossier herevalueert, en dat het de bevoegde administratieve overheid is die desgevallend een nieuwe beslissing neemt conform haar eigen wetgeving.

Er dient verduidelijkt te worden dat de herevaluatie door de bovengenoemde administratieve overheid zich beperkt tot de uitvoering van het regelgevend kader van

Ce délai pouvait être par exemple d'une journée. Comme le but final de la vérification de sécurité consiste en la réalisation d'une analyse en profondeur et d'une estimation de risque qu'une personne pourrait poser pour la sécurité, il est souhaitable que l'Autorité nationale de Sécurité ait l'opportunité de collecter toutes les informations nécessaires et qu'en cas de mise en demeure, un délai supplémentaire minimal raisonnable soit appliqué.

Le paragraphe 4 introduit un délai de validité maximal pour l'avis de sécurité. La vérification de sécurité n'est qu'un constat à un moment donné. Même après un avis de sécurité positif, cela n'exclut pas la nécessité de soumettre cette personne à une vérification de sécurité sur une base régulière. Le délai a été choisi par analogie avec l'article 26 de l'arrêté royal du 24 mars 2000 portant exécution de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Le paragraphe 5 a été repris presque intégralement de l'article 22*quinquies*, § 2, alinéa 1^{er}. Les mots "de sa propre initiative" sont insérés pour clarifier que l'Autorité nationale de Sécurité peut le faire de sa propre initiative. Il a été décidé de ne pas suivre la recommandation 3, 4° de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État. C'est en fait l'Autorité nationale de Sécurité qui, lorsqu'elle obtient de nouvelles informations au sens de l'article 22*sexies* de la loi, peut procéder d'office à une réévaluation du dossier de la personne concernée pour qui elle reçoit l'information. Sur la base de cette réévaluation elle fournira, le cas échéant, un nouvel avis sur la base duquel l'autorité administrative compétente peut communiquer à la personne concernée, aussi à l'officier de sécurité de la personne morale de qui relève la personne concernée, ce nouveau avis. Cela résulte aussi de l'exposé des motifs de la loi du 3 mai 2005 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. Pour l'article 22*quinquies* de l'époque, à la page 26, il était donné l'explication suivante: "(...) que l'autorité de sécurité doive, dans un certain délai, exécuter une nouvelle vérification de sécurité et formuler un nouvel avis. (...) L'autorité administrative peut naturellement prendre une nouvelle décision sur la fonction qu'exerce l'intéressé". Ce passage montre que c'est bien l'Autorité nationale de Sécurité qui réévalue le dossier, et que c'est l'autorité administrative compétente qui, le cas échéant, prend une nouvelle décision conformément à sa propre législation.

Il est à préciser que la réévaluation par l'autorité administrative en question ci-dessus se borne à l'exécution du cadre réglementaire de son secteur d'activités en

haar activiteitensector voor wat betreft het onderwerpen van de toegang tot bepaalde functies, licenties, ... of lokalen, installaties, ... aan het verkrijgen van een positief veiligheidsadvies.

Het paragraaf 6 neemt de geest van het oude artikel 22quinquies, § 2, tweede lid over. Onder het oude artikel 22quinquies, § 2, tweede lid had een weigering door betrokkene om een veiligheidsverificatie te ondergaan als gevolg dat “de administratieve overheid een nieuwe beslissing kan nemen over de functie die de betrokkene bekleedt” (Memorie van toelichting bij wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, DOC 1598/001, p. 26). Door deze wijziging zal de betrokkene de veiligheidsofficier op de hoogte brengen van het feit dat hij niet (langer) het onderwerp wil uitmaken van een veiligheidsverificatie, en brengt de veiligheidsofficier de Nationale Veiligheidsoverheid hiervan op de hoogte. Het is aan de administratieve overheid om de gevolgen van de weigering te specificeren.

Het paragraaf 7 delegiert aan de Koning de opdracht om de nodige bepalingen vast te stellen om dit artikel uit te voeren.

Art. 8

De gegevens die geconsulteerd en geëvalueerd kunnen worden voor een veiligheidsverificatie, worden in dit artikel omschreven. Paragraaf 1, eerste lid geeft een opsomming van de gegevens die geconsulteerd en geëvalueerd kunnen worden voor een veiligheidsverificatie. De gegevens, inlichtingen en informatie hernomen in het 1° tot 4° kunnen door de diensten geraadpleegd worden. Voor wat betreft het 4° is het voor de politionele diensten belangrijk om op de hoogte te zijn van de stand van zaken in een vooronderzoek of in een gerechtelijk onderzoek. Deze informatie laat toe om een volledig beeld te schetsen van de persoon die het voorwerp uitmaakt van de veiligheidsverificatie. De Nationale Veiligheidsoverheid, en desgevallend het Beroepsorgaan, kunnen op basis hiervan een meer gefundeerde uitspraak doen over het dossier dat aan hen wordt voorgelegd. Dit komt tegemoet aan een opmerking van de Privacy Commissie die stelde dat “Het beroepsorgaan heeft in de overgrote meerderheid van de gevallen dus geen kennis van de stand van een vooronderzoek, noch van de eindbeslissing van het parket.” (Advies nr. 13/2015 van 13 mei 2015, p.4, punt 12). Het 5° werd ingevoerd omdat ook andere, nog niet in de wet vermelde, types van informatie kunnen worden geconsulteerd en geëvalueerd die noodzakelijk zijn om een adequate veiligheidsverificatie uit te kunnen voeren.

ce qui concerne la soumission de l'accès à certaines fonctions, licences, ou locaux, installations,... à l'obtention d'un avis de sécurité positif.

Le paragraphe 6 reprend l'esprit de l'ancien article 22quinquies, § 2, alinéa 2. Sous l'ancien article 22quinquies, § 2, alinéa 2, un refus par la personne concernée de subir une vérification de sécurité avait pour conséquence que “l'autorité administrative peut prendre une nouvelle décision concernant la fonction que la personne concernée occupe” (Exposé des motifs concernant le projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité, DOC 1598/001, p.26). Par cette modification, la personne concernée informera l'officier de sécurité qu'elle ne veut pas (plus) faire l'objet d'une vérification de sécurité et l'officier de sécurité en informera l'Autorité nationale de Sécurité. Il appartient à l'autorité administrative de spécifier les conséquences de ce refus.

Le paragraphe 7 délègue au Roi la mission de déterminer les modalités nécessaires pour exécuter cet article.

Art. 8

1° Les données qui peuvent être consultées et évaluées pour une vérification de sécurité sont décrites dans cet article. Le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} liste les données qui peuvent être consultées et évaluées pour une vérification de sécurité. Les données, renseignements et informations repris sous les points 1° à 4° inclus sont consultables par les services. En ce qui concerne le point 4°, il est très important pour les services de police de pouvoir être tenu informés de l'état de la situation dans le cadre d'une instruction ou d'une enquête judiciaire. Cette information permet de dresser un tableau plus complet de la personne qui fait l'objet de la vérification de la sécurité. L'Autorité nationale de Sécurité et, le cas échéant, l'Organe de recours, peuvent, sur cette base, rendre une décision mieux éclairée sur le dossier qui leur est soumis. Cela répond à la remarque soulevée par la Commission Vie Privée qui précisait que “l'organe de recours n'a, dans la grande majorité des cas, pas connaissance de l'état d'une enquête préliminaire, ni de la décision finale du Parquet” (Avis n°13/2015 du 13 mai 2010, p.4, point 12). Le point 5° a été inséré parce que des informations d'autres types, pas encore mentionnés dans la loi, peuvent être consultées et évaluées si elles sont nécessaires pour pouvoir réaliser une vérification de sécurité adéquate.

Het tweede lid voorziet in een bij Ministerraad overgelegd koninklijk besluit waarin zal worden vastgelegd om welke types informatie het precies gaat, dit na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit koninklijk besluit biedt de nodige flexibiliteit om in een snel evoluerende maatschappij, rekening houdend met de evolutie binnen de databanken, steeds de meest adequate informatie en gegevens te kunnen consulteren om een zo volledig mogelijke veiligheidsverificatie te kunnen uitvoeren. Dit verzekert dat de geconsulteerde gegevens en informatie steeds relevant zullen zijn voor de finaliteit van de veiligheidsverificatie. Een niet limitatief voorbeeld van de informatie die geconsulteerd zou kunnen worden is:

— de SIDIS databank gelinkt aan de uitvoering van straffen en maatregelen met betrekking tot de vrijheidsberoving;

— de databank van de douane.

Paragraaf 1, derde lid laat toe dat ook de diensten bedoeld in het vorige lid bij hun tegenhangers in het buitenland de pertinente informatie en gegevens kunnen inwinnen in het kader van een veiligheidsverificatie van een persoon bedoeld in dit lid.

Paragraaf 1, vierde lid voegt een verwijzing naar de Wapenwet van 8 juni 2006 in. De wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie werd opgeheven, en geldt niet meer sinds 1 september 2008.

Daarnaast wordt er ook een verwijzing ingevoerd naar de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse zaken voortkomend uit artikel 8, § 2, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Onder de voorwaarden bepaald in deze wet is hij bevoegd voor de vergunningen tot het opslagen, het voorhanden hebben en tot het dragen van wapens uit hoofde van de ondernemingen, diensten en personen bedoeld in deze wet.

Paragraaf 1, zesde lid laat toe om ook een veiligheidsverificatie uit te voeren ten aanzien van een minderjarige. Artikel 21 van de wet laat reeds toe personen jonger dan 18 jaar te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, voor de uitzonderlijke gevallen waar er voor hen een veiligheidsmachtiging vereist is.

Wat betreft de verificatie, is het echter veel minder uitzonderlijk dat personen jonger dan 18 jaar moeten beschikken over een veiligheidsattest of veiligheidsadvies en dus een veiligheidsverificatie moeten ondergaan. Voorbeelden hiervan zijn minderjarigen die

L'alinéa 2 prévoit un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres lequel déterminera de quelles sortes d'informations il s'agira, et ce après l'avis de la Commission de protection de la vie privée. Cet arrêté royal prévoit la flexibilité nécessaire pour pouvoir toujours consulter les informations et données les plus adéquates afin d'effectuer une vérification de sécurité la plus complète possible, dans une société évoluant rapidement, et en tenant compte de l'évolution au sein des bases de données. Cela garantit que les données et informations consultées restent pertinentes au regard de la finalité de la vérification de sécurité. Des exemples non-limitatifs des informations qui pourraient être consultées sont:

— la banque de donnée SIDIS relative à l'exécution des peines et des mesures privatives de liberté;

— la banque de donnée de la douane.

Le paragraphe 1^{er}, alinéa 3 permet également aux services visés à l'alinéa précédent d'obtenir auprès de leurs homologues à l'étranger les informations et données pertinentes dans le cadre de la vérification de sécurité d'une personne, visée à cet alinéa.

Par le paragraphe 1^{er}, alinéa 4 est insérée une référence à la loi sur les armes du 8 juin 2006. La loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions est en effet abrogée et n'est plus applicable depuis le 1^{er} septembre 2008.

En outre il est aussi fait référence à la compétence du ministre de l'Intérieur qui découle de l'article 8, § 2, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière. Dans les conditions visées par cette loi, il est compétent pour les autorisations de stockage, de détention et de port d'armes dans le chef des entreprises, services et personnes visés dans la présente loi.

Le paragraphe 1^{er}, alinéa 6, permet également de soumettre un mineur à une vérification de sécurité. L'article 21 de la loi permet déjà de soumettre les personnes âgées de moins de 18 ans à une enquête de sécurité, dans les cas exceptionnels où il est nécessaire qu'elles disposent d'une habilitation de sécurité.

Concernant la vérification, il sera cependant beaucoup moins rare que des personnes âgées de moins de dix-huit ans doivent être titulaires d'une attestation de sécurité ou d'un avis de sécurité et, partant, de devoir faire l'objet d'une vérification de sécurité. Les

studentenwerk uitoefenen in de beveiligde zone op de luchthaven, bij een administratieve overheid op een afdeling waar een veiligheidsadvies vereist is of die meewerken aan een evenement dat onderhevig is aan veiligheidsattesten.

Radicalisatie is een proces dat geen onderscheid maakt tussen meer- of minderjarigen, en het feit dat een significant aantal personen jonger dan 18 jaar de intentie had om in Syrië te gaan vechten, en/of dit ook effectief gedaan heeft, maakt dat veiligheidsverificaties met betrekking tot minderjarigen zeker geen disproportionele maatregel is in het kader van de bescherming van de openbare orde en veiligheid van de Staat.

Het feit dat, onder andere, bepaalde personen betrokken bij de terroristische aanvallen in zowel Frankrijk als België, een verleden hebben van jeugddelinquentie, verantwoordt daarnaast dat in het kader van een veiligheidsverificatie van een meerderjarige de gegevens van eventuele feiten gepleegd als minderjarige raadpleegbaar zijn na de meerderjarigheid.

Er werd beslist om aanbeveling 3, 4°, van advies 61 551/2 dd. 14 juni 2017 van de Raad van State niet te volgen. De Nationale Veiligheidsoverheid beschikt immers over een appreciatiebevoegdheid om te oordelen of de vraag tot het opleggen van veiligheidsverificaties wel gerechtvaardigd is vanuit de belangen opgesomd in deze wet. Dit volgt ook uit de memorie van toelichting bij de wet van 3 mei 2005 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen. Bij het toenmalige artikel 22quinquies, werd op p.25 de volgende toelichting gegeven: "Verder beschikt de overheid die de verificatie moet uitvoeren en het advies moet afleveren, over de mogelijkheid om dit te weigeren indien de ingeroepen redenen niet overeenstemmen met de bedoelingen van de wetgever. Dit betekent uiteraard een ernstige rem op mogelijke lichtzinnige aanvragen."

Uit beslissing AV/2017 001 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen kan zelfs worden afgeleid dat de Nationale Veiligheidsoverheid verplicht is om deze afweging van de aanvraag te maken in het licht van de belangen geïndiceerd in deze wet.

Art. 9

Onder de huidige wet is het de natuurlijke persoon die het onderwerp uitmaakt van de veiligheidsverificatie die de retributie verschuldigd is. Een veiligheidsverificatie

exemples incluent les mineurs qui travaillent comme étudiants dans la zone de sécurité de l'aéroport, dans un département d'une autorité administrative où un avis de sécurité est nécessaire ou ceux qui participent à un événement qui est soumis à la possession d'une attestation de sécurité.

La radicalisation est un processus qui ne fait aucune distinction entre majeurs et mineurs; le fait qu'un nombre significatif de personnes âgées de moins de dix-huit ans aient eu l'intention d'aller se battre en Syrie, et/ou qu'elles l'aient effectivement fait, signifie que les vérifications de sécurité concernant des mineurs ne constituent absolument pas une mesure disproportionnée dans le cadre de la protection de l'ordre public et de la Sécurité de l'État.

Le fait que, entre autres, certaines personnes impliquées dans les attentats terroristes, tant en France qu'en Belgique, ont un passé de délinquance juvénile justifie en outre que, dans le cadre d'une vérification de sécurité concernant une personne majeure, les données liées à d'éventuelles infractions commises en tant que mineur soient accessibles après la majorité.

Il a été décidé de ne pas suivre la recommandation 3, 4 de l'avis 61 551/2 daté du 14 juin 2017 du Conseil d'État concernant ce paragraphe. L'Autorité nationale de Sécurité dispose d'une marge d'appréciation pour déterminer si la demande de soumettre à des vérifications de sécurité est justifiée en raison des intérêts énumérés dans cette loi. Ceci ressort également de l'exposé des motifs de la loi du 3 mai 2005 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité. Pour l'article 22quinquies de l'époque, p.25, il était donné l'explication suivante: "En outre, l'autorité qui doit exécuter les vérifications et qui doit délivrer l'avis, dispose du pouvoir de refuser si les raisons invoquées ne correspondent pas aux intentions du législateur. Cela constitue un obstacle sérieux aux éventuelles demandes inconsidérées."

De la décision AV/2017 001 de l'Organe de Recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité il peut être déduit que l'Autorité nationale de Sécurité a l'obligation de procéder à cet examen de la demande au regard des intérêts visés dans cette loi.

Art. 9

Selon la loi actuelle, c'est la personne qui fait l'objet de la vérification de sécurité qui est débitrice de la rétribution. Dans le cadre de l'avis de sécurité, une

in het kader van het veiligheidsadvies is in de praktijk echter nooit voor private, maar steeds voor professionele doeleinden vereist. En dus is het logisch dat de werkgever die de veiligheidsverificatie voor de natuurlijke persoon vereist de retributie zal voldoen. Dit uit zich in het eerste lid van het nieuw artikel 22septies. Deze verplichting geldt voor de huidige werkgever en eveneens de toekomstige werkgever in het kader van een aanwervingsprocedure. Wat betreft de veiligheidsattesten bedoeld in artikel 22bis, is het voor de veiligheidsattesten aangevraagd in het kader van de Europese Raden en gelijkaardige “High Level” evenementen van de Raad de werkgever van de persoon voor wie het veiligheidsattest wordt gevraagd, die de retributie dient te betalen. Meestal zal dit de onderaannemer van de EU zijn.

Het tweede lid beoogt de attesten bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, vrij te stellen van retributie, en meer specifiek deze uitgereikt door de autoriteiten opgesomd in artikel 22ter, alinea 2, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°. Dit sluit de attesten uitgereikt door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle uit die niet zijn vrijgesteld van retributie behoudens voor wat betreft de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten, het ministerie van Defensie, de geïntegreerde Politie en het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën, conform 3° lid. De retributie voor de attesten uitgereikt door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle is verschuldigd door de werkgever van de natuurlijke persoon voor wie het attest wordt aangevraagd.

De verplichting tot retributie aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid” door de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten, het ministerie van Defensie, de geïntegreerde Politie, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën biedt geen meerwaarde omdat dit een neutrale operatie is binnen de federale begroting. Bijgevolg wordt voor deze een vrijstelling voorzien door middel van het derde lid.

De wijziging onder het vierde lid volgt uit het feit dat het de werkgever is die de retributie verschuldigd is. Daar de retributie niet meer verschuldigd is door de natuurlijke persoon wordt het zinsdeel van het oud artikel 22septies dat bepaald dat de retributie verschuldigd is door “de persoon die aan een veiligheidsverificatie wordt onderworpen” werd verwijderd. Daarnaast wordt verduidelijkt dat de retributie verschuldigd is aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid”, of desgevallend, aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

verificatie de sécurité n'est en pratique jamais pour un usage privé mais toujours à des fins professionnelles; il est dès lors logique que, désormais, ce soit l'employeur qui exige la vérification de sécurité pour la personne physique qui s'acquitte de la rétribution. Cela se traduit dans le premier alinéa du nouvel article 22septies. Cette obligation s'applique à l'employeur actuel et également à l'employeur futur dans le cadre d'une procédure de recrutement. En ce qui concerne les attestations de sécurité visées à l'article 22bis, par exemple pour les attestations de sécurité demandées dans le cadre des Conseils Européennes et autres événements similaires “High Level” du Conseil, c'est l'employeur de la personne pour qui l'attestation de sécurité est demandée, qui devra payer la rétribution. La plupart du temps, ce sera le sous-traitant de l'UE.

L'alinéa 2 prévoit d'exempter de rétributions les attestations visées à l'article 22ter, alinéa 2, c'est-à-dire celles délivrées par les autorités mentionnées dans l'article 22ter, alinéa 2, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°. Ceci exclut les attestations délivrées par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire qui ne sont donc pas exemptées de rétributions sauf en ce qui concerne les services publics fédéraux, les services publics de programmation, le ministère de la Défense, la Police intégrée et le Corps interfédéral de l'Inspection de Finances, conformément à l'alinéa 3. La rétribution pour les attestations émises par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire est due par l'employeur de la personne physique pour laquelle l'attestation est sollicitée.

L'obligation de rétribution au service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité” par les services publics fédéraux, les services publics de programmation, le ministère de la Défense, la Police intégrée, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et le Corps interfédéral de l'Inspection de Finances manque de plus-value, vu que ceci équivaut à une opération neutre au sein du budget fédéral. Une exemption est dès lors prévue pour ceux-ci dans l'alinéa 3.

La modification exposée dans l'alinéa 4 procède du fait que la rétribution est due par l'employeur. Puisque la rétribution n'est plus à charge de la personne physique, la partie de phrase de l'ancien article 22septies prévoyant que la rétribution est due par “la personne qui fait l'objet d'une vérification de sécurité” est supprimée. Par ailleurs, il est précisé que la rétribution est due au service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité” ou, le cas échéant, à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

De door het zesde lid ingevoegde wijziging laat toe een juridische basis te voorzien die de verdeling van de retributies uit verificaties verricht door de Nationale Veiligheidsoverheid zal toelaten. Deze verdeling zal gebeuren onder de vier diensten die betrokken zijn bij het verificatieproces, zijnde het secretariaat van de Nationale Veiligheidsoverheid, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en de federale politie.

De door het zevende lid ingevoegde wijziging heeft als doel verduidelijking te bieden omtrent de wijze van overmaking van de retributies bedoeld in bovenstaand punt. Meer bepaald zullen deze retributies overgemaakt moeten worden aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie "Nationale Veiligheidsoverheid".

Het achtste lid laat toe een juridische basis te voorzien die de verdeling van de retributies uit verificaties verricht door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle zal toelaten. Deze verdeling zal gebeuren onder de vier diensten die betrokken zijn bij het verificatieproces, zijnde het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en de federale politie.

Tot slot laat het negende lid toe verduidelijking te bieden omtrent de wijze van overmaking van de retributies bedoeld in bovenstaande alinea. Meer bepaald zullen deze retributies overgemaakt moeten worden aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Buitenlandse Zaken,

Didier REYNERS

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

La modification insérée par l'alinéa 6 permet de prévoir une base juridique qui permettra la redistribution des rétributions issues des vérifications effectuées par l'Autorité nationale de Sécurité. Cette redistribution se fera entre les quatre services impliqués dans le processus de vérification, à savoir le secrétariat de l'Autorité nationale de Sécurité, la Sûreté de l'État, le Service Général du Renseignement et de la Sécurité et la Police fédérale.

La modification insérée par l'alinéa 7 a pour but de clarifier la manière dont les rétributions mentionnées au point précédent seront versées. Plus particulièrement, ces rétributions seront versées au service administratif à comptabilité autonome "Autorité nationale de Sécurité".

Le 8^e alinéa permet de prévoir la base juridique qui permettra la redistribution des rétributions issues des vérifications effectuées par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Cette redistribution se fera entre les quatre services impliqués dans le processus de vérification, à savoir l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, la Sûreté de l'État, le Service Général du Renseignement et de la Sécurité et la Police fédérale.

Enfin, l'alinéa 9 permet de clarifier la manière dont les rétributions mentionnées à l'alinéa précédent seront versées. Plus particulièrement, ces rétributions seront versées à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre des Affaires étrangères,

Didier REYNERS

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

Voorontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties.

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 13, 1°, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen wordt aangevuld met de bepalingen onder c) en d), luidende:

“c) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf, door de minister wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest, of het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest;

d) de magistraat van het openbaar ministerie, houder van een veiligheidsmachtiging, die zorgt voor de inachtneming van de veiligheidsregels en wordt aangewezen door de minister van Justitie op voordracht van:

- de federaal procureur wat het federaal parket betreft;
- de betrokken procureur-generaal wat de parketten, arbeidsauditoraten, Parket-Generaal en auditoraat-generaal van zijn ressort betreft;
- de voorzitter van het College van procureurs-generaal wat de steundienst van het Openbaar Ministerie betreft.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 13/1. De personen bedoeld in artikel 13, 1°, worden in het bijzonder belast met:

a) enerzijds het toepassen en het controleren van het beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de geclassificeerde informatie of de opvolging van de veiligheidsattesten of veiligheidsadviezen anderzijds;

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité.

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 13, 1°, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité est complété par les c) et d) rédigé comme suit:

“c) le fonctionnaire titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome, est désigné, par le ministre pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'une attestation de sécurité ou d'un avis de sécurité ou le membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité, qui est désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'une attestation de sécurité ou d'un avis de sécurité;

d) le magistrat du ministère public, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui veille à l'observation des règles de sécurité et qui est désigné par le ministre de la Justice sur proposition du:

- procureur fédéral en ce qui concerne le parquet fédéral;
- procureur général concerné en ce qui concerne les parquets, les auditorats du travail, le Parquet général et l'auditorat général de son ressort;
- président du Collège des procureurs généraux en ce qui concerne le service d'appui du Ministère public.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art. 13/1. Les personnes visées à l'article 13, 1°, sont plus particulièrement chargées:

a) d'une part de l'application et du contrôle de la politique relative à la protection de l'information classifiée ou d'autre part le suivi sur les attestations de sécurité et les avis de sécurité;

b) de nazorg, in het bijzonder voor de melding van elementen in verband met personen die een veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of een veiligheidsmachtiging ontvingen, en die kunnen leiden tot een herziening van dit positief veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of deze veiligheidsmachtiging.

De Koning kan aan de veiligheidsofficieren andere opdrachten toevertrouwen inzake respectievelijk de veiligheidsmachtigingen en de bescherming van wat onder artikel 3, § 1, werd geclassificeerd, of inzake de veiligheidsadviezen of de veiligheidsattesten.

De veiligheidsofficier oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit. Hij rapporteert aan de leidinggevend ambtenaar van de openbare overheden, van de instellingen van openbaar nut of van de autonome overheidsbedrijven, of aan de respectievelijke korpschef van het Openbaar Ministerie bedoeld in artikel 13, d), of aan de verantwoordelijke van een privaatrechtelijke rechtspersoon. Hij informeert de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, wanneer het voorzien is.”

Art. 4

In artikel 15*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005 en gewijzigd bij de wet van 30 december 2009, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt de boekhouding, de wijze van inning van de retributies, de wijze van overmaking van deze retributies aan de dienst bedoeld in artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008.”

Art. 5

In artikel 17 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“De Koning kan het elektronisch indienen van de instemming bedoeld in artikel 16, § 1 en 2, verplicht stellen.”

Art. 6

In artikel 22*quinquies* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“Art. 22*quinquies*. § 1. Op vraag van een administratieve overheid of op eigen initiatief voeren zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen die deel uitmaken van een activiteitensector een risicoanalyse uitvoeren binnen de eigen rechtspersoon uit. Deze risicoanalyse evalueert of de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan één van de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Deze

b) du suivi, en particulier la notification des éléments relatifs aux personnes qui ont reçu un avis de sécurité, une attestation de sécurité, ou une habilitation de sécurité, et qui peuvent mener à une révision de cet avis de sécurité positif ou de cette attestation de sécurité, ou de cette habilitation de sécurité.

Le Roi peut confier aux officiers de sécurité d'autres missions relatives à la protection des habilitations de sécurité et la protection de ce qui a été classifié comme visé par l'article 3, § 1^{er}, ou concernant les avis de sécurité ou les attestations de sécurité.

L'officier de sécurité exerce ses tâches de façon complètement indépendante. Il rapporte au fonctionnaire dirigeant des administrations publiques, des organismes d'intérêt publics ou des entreprises publiques autonomes, ou au chef de corps respectif du ministère public visé à l'article 13, d), ou au responsable d'une personne morale de droit privé. Il en informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, lorsque cela est prévu.”

Art. 4

À l'article 15*bis* de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005 et modifié par la loi du 30 décembre 2009, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi fixe la comptabilité, les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au service visé à l'article 248 de la loi-programme du 22 décembre 2008.”

Art. 5

À l'article 17 de la même loi est complété par l'alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut rendre la notification électronique de l'accord visé à l'article 16, § 1^{er} et 2 obligatoire.”

Art. 6

À l'article 22*quinquies* de la même loi, inséré par la loi de 3 mai 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Art. 22*quinquies*. § 1^{er}. Sur demande de l'autorité administrative ou d'initiative, les personnes morales de droit public ou de droit privé qui font partie d'un secteur d'activité effectuent une analyse de risques pour elles-mêmes. Cette analyse de risque évalue si l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à un des intérêts visé à l'article 12, alinéa 1^{er}. Cette analyse de risque est effectuée au moyen des documents mis

risicoanalyse wordt uitgevoerd aan de hand van de documenten ter beschikking gesteld door de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en wordt overgemaakt aan de administratieve overheid bedoeld in paragraaf 5.”

2° Paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Op basis van de risicoanalyse bedoeld in de eerste paragraaf, en op basis van een specifieke dreigingsanalyse uitgevoerd door de bevoegde diensten in functie van de aard van de dreiging, stelt de administratieve overheid die de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating wil onderwerpen aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22sexies, § 1, eerste lid, voor de activiteitensector die onder diens bevoegdheid valt, een impactanalyse op, middels de documenten ter beschikking gesteld door de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en legt het aanvraagdossier samengesteld uit de drie voornoemde analyses voor aan de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid.”

3° Paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, beoordeelt het aan haar voorgelegde aanvraagdossier bedoeld in paragraaf 2 met betrekking tot de vormelijke ontvankelijkheid, en onderzoekt de geldigheid van de vraag die haar werd gesteld in het licht van de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid.”

4° Paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. De bevoegde administratieve overheid en de publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon die in haar bevoegdheidsdomein een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, heeft die onderhevig is aan de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22sexies, § 1, eerste lid, beschikt over tenminste één veiligheidsofficier bedoeld in artikel 13, 1°, a), b), c) of d).”

5° Artikel 22quinquies wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. De Koning bepaalt, na overleg in de Ministerraad, de bevoegde administratieve overheid per activiteitensector.”

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 22quinquies/1 ingevoegd, luidende:

“Art.22quinquies/1. § 1. De administratieve overheid brengt de personen die onder de toepassing van de goedgekeurde aanvraag bedoeld in artikel 22quinquies, § 3, vallen, op de hoogte van de verplichting tot het ondergaan van de in artikel 22sexies, § 1, eerste lid, bedoelde veiligheidsverificatie.

à disposition par l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, et est transmise à l'autorité administrative visée au paragraphe 5.”

2° Le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Sur la base de l'analyse de risque visée au § 1^{er}, et sur la base d'une analyse spécifique de la menace effectuée par les services compétents selon la nature de la menace, l'autorité administrative qui veut soumettre à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, pour le secteur d'activité qui relève de sa compétence effectue une analyse d'impact, au moyen des documents mis à disposition par l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, et soumet le dossier de demande constitué de ces 3 analyses à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.”

3° Le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, statue sur le dossier de demande soumis visé au paragraphe 2 quant à sa recevabilité formelle et examine la validité de la demande qui lui est faite au regard des intérêts visés à l'article 12, l'alinéa 1^{er}.”

4° Le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. L'autorité compétente et la personne morale de droit privé ou public qui a dans son secteur de compétence une fonction, une mission, un mandat, un accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation qui est soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, § 1^{er}, alinéa 1^{er} dispose au moins d'un officier de sécurité visé à l'article 13, 1°, a), b), c) ou d).”

5° L'article 22quinquies est complété par le paragraphe 5 rédigé comme suit:

“§ 5. Le Roi détermine, après délibération en Conseil des ministres, l'autorité administrative compétente par secteur d'activité.”

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 22quinquies/1 rédigé comme suit:

“Art.22quinquies/1. § 1^{er}. L'autorité administrative informe les personnes qui tombent sous l'application de la demande approuvée visée à l'article 22quinquies, § 3, de l'obligation de faire l'objet d'une vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, § 1, l'alinéa 1^{er}.

De publieke- of privaatrechtelijke rechtspersonen bezorgen de individuele verificatieverzoeken aan de administratieve overheid, opdat zij deze zou centraliseren en goedkeuren rekening houdend met haar wetgeving vooraleer deze te bezorgen aan de in artikel 15, eerste lid, bedoeld overheid

§ 2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, maakt haar met redenen omkleed veiligheidsadvies over aan de administratieve overheid die hierom verzocht.

Indien er een negatief veiligheidsadvies verleend wordt, notificeert de administratieve overheid die erom verzocht, dit veiligheidsadvies, met redenen omkleed overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, via een aangetekende zending, aan de betrokken persoon en gelijktijdig, zonder mededeling van de motivatie, aan de werkgever van de betrokken persoon.

§ 3. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies werd verleend, stelt de bevoegde administratieve overheid die het veiligheidsadvies vroeg, de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, in gebreke om een veiligheidsadvies te verlenen binnen de termijn die zij bepaalt, en die minstens de voorgeschreven termijn omvat. Indien bij het verstrijken van deze termijn geen veiligheidsadvies werd verleend, wordt het geacht positief te zijn.

§ 4. Het in de tweede paragraaf, eerste lid, bedoelde veiligheidsadvies, wordt toegekend met een geldigheidsduur van hoogstens vijf jaar.

§ 5. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan later op eigen initiatief een nieuw veiligheidsadvies uitbrengen op basis van gegevens en inlichtingen zoals bedoeld in artikel 22sexies. Zij deelt dit advies mee aan de bevoegde administratieve overheid die een nieuwe beslissing kan nemen.

§ 6. De betrokken persoon kan op iedere moment aan de bevoegde administratieve overheid schriftelijk te kennen geven dat hij niet, of niet langer, het voorwerp wil uitmaken van een veiligheidsverificatie. De bevoegde administratieve overheid brengt dit ter kennis van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en kan een nieuwe beslissing nemen.

§ 7. De nadere regels en de diverse termijnen bedoeld in de paragrafen 2 en 3 worden door de Koning bepaald."

Art. 8

In artikel 22sexies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

"Art.22sexies. § 1. De veiligheidsverificatie bestaat uit de consultatie en de evaluatie van de gegevens bedoeld in artikel 19, tweede lid, 1°, uit de in het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verzamelde inlichtingen die overgezonden worden door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de gegevens en informatie, waarvan het toereikend, ter zake

Les personnes morales de droit public ou privé transmettent les demandes de vérifications individuelles à l'autorité administrative, pour que celle-ci les centralise et les valide eu égard à sa législation, avant de les transmettre à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.

§ 2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} transmet son avis de sécurité motivé à l'autorité administrative qui l'a sollicité.

Lorsqu'un avis de sécurité négatif est rendu, l'autorité administrative compétente qui l'a sollicité notifie cet avis de sécurité motivé conformément à l'article 22, alinéa 5, par envoi recommandé à la personne concernée et simultanément, sans communiquer la motivation, à l'employeur de la personne concernée.

§ 3. En l'absence d'avis dans le délai prescrit, l'autorité administrative compétente qui a demandé l'avis de sécurité, met en demeure l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} de délivrer un avis de sécurité dans le délai qu'elle détermine et qui inclut au moins le délai prescrit. Le défaut de réponse à l'expiration de ce nouveau délai équivaut à un avis de sécurité positif.

§ 4. L'avis de sécurité visé au paragraphe 2 est délivré pour une durée de validité de maximum cinq ans.

§ 5. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, peut de sa propre initiative émettre ultérieurement un nouvel avis sur la base des données et informations visées à l'article 22sexies. Elle le communique à l'autorité administrative compétente qui peut prendre une nouvelle décision.

§ 6. La personne concernée peut à tout moment faire savoir par écrit à l'autorité administrative compétente qu'elle ne souhaite pas ou plus faire l'objet d'une vérification de sécurité. L'autorité administrative compétente en informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} et peut prendre une nouvelle décision.

§ 7. Les modalités et les différents délais visés aux § 2 et 3 sont déterminés par le Roi."

Art. 8

Dans l'article 22sexies de la même loi, inséré par la loi de 3 mai 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° Le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

"Art.22sexies. § 1^{er}. La vérification de sécurité consiste en la consultation et l'évaluation des données visées à l'article 19, alinéa 2, 1°, des informations rassemblées dans le cadre de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 et communiquées par les services de renseignement et de sécurité, des données et informations, dont le caractère adéquat, pertinent et non excessif et la liste sont

en niet overmatig karakter en de lijst worden bepaald in een bij Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaronder deze uit de internationale politionele databanken voortspuitend uit de verdragen met België, en deze bedoeld in artikel 44/1 en 44/2 van de wet op het politieambt die worden overgemaakt door de politionele diensten, dit met toelating van de bevoegde gerechtelijke overheden voor wat betreft de gegevens van de gerechtelijke politie. Voor deze laatste brengen de gerechtelijke overheden, op vraag van de politionele diensten, hen op de hoogte van de status van een vooronderzoek of van een gerechtelijk onderzoek.”.

2° In paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “kan de Nationale Veiligheidsoverheid de informatie bedoeld in het eerste lid opvragen bij de bevoegde diensten van het betrokken land” vervangen door “kunnen de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en de diensten bedoeld in het eerste lid, de informatie bedoeld in het eerste lid opvragen bij de bevoegde diensten van het betrokken land.”.

3° Paragraaf 1, derde lid wordt vervangen als volgt:

“In de gevallen waar de gouverneur krachtens de Wapenwet van 8 juni 2006 een vergunning of gelijkaardig document verleent, of waar de minister van Binnenlandse Zaken bevoegd is krachtens artikel 8, § 2, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bestaat de veiligheidsverificatie daarenboven uit de evaluatie van de door het openbaar ministerie overgezonden gerechtelijke informatie en van de door de bevoegde diensten die afhangen van de minister van Binnenlandse Zaken, overgezonden informatie betreffende de betrokkene.”.

4° Paragraaf 1 wordt aangevuld met een volgende lid luidende:

“Behalve in het geval waar de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22 bis en ter, en in artikel 22quinquies, § 1, eerste lid voor hun vereist is, kan de persoon jonger dan 18 jaar niet aan een veiligheidsverificatie onderworpen worden.”.

Art. 9

In artikel 22septies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 en gewijzigd bij de wet van 6 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Art.22septies. De werkgever van de natuurlijke persoon voor wie een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies wordt is een retributie verschuldigd. Geen retributie is verschuldigd voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°. Zijn vrijgesteld van de retributie bedoeld in dit lid: de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten, Defensie, de geïntegreerde Politie, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën.”.

fixés dans un arrêté royal délibéré en conseil des ministres après avis de la commission pour la protection de la vie privée, dont celles issues des banques de données policières internationales résultant de traités liant la Belgique et celles visées aux articles 44/1 et 44/2 de la Loi sur la fonction de police communiquées par les services de police moyennant autorisation des autorités judiciaires compétentes pour ce qui concerne les données de police judiciaire. Pour ces dernières, à la demande des services de police, les autorités judiciaires les informent du statut d'une information judiciaire ou d'une instruction judiciaire.”.

2° Au paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2, les termes “l'Autorité nationale de Sécurité peut solliciter les informations visées à l'alinéa premier auprès des services compétents du pays concerné” sont remplacés par “l'autorité visée à l'article 15, l'alinéa 1^{er}, et les services visés à l'alinéa 1^{er}, peuvent solliciter les informations visées à l'alinéa 1^{er} auprès des services compétents du pays concerné.”.

3° Le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

“Dans les cas où le gouverneur délivre une autorisation ou un document similaire en vertu de la loi sur les armes du 8 juin 2006, ou lorsque le ministre de l'Intérieur est compétent en vertu de l'article 8, § 2, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, la vérification de sécurité consiste également en l'évaluation des renseignements judiciaires transmis par le ministère public ainsi que des informations relatives à l'intéressé transmises par les services compétents dépendant du ministre de l'Intérieur.”.

4° Le paragraphe 1^{er} est complété par l'alinéa rédigé comme suit:

“Sauf dans les cas où une vérification est requise conformément à l'article 22 bis et ter, et à l'article 22quinquies, § 1^{er}, aliéna premier. la personne âgée de moins de 18 ans ne peut pas être soumise à une vérification de sécurité.”.

Art. 9

Dans l'article 22septies de la même loi, inséré par la loi de 27 décembre 2006 et modifié par la loi du 6 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° L'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Art.22septies. Une rétribution est due par l'employeur de la personne physique pour laquelle une attestation de sécurité ou un avis de sécurité est sollicité. Aucune rétribution n'est due pour les attestations de sécurité émises par les autorités mentionnées dans l'article 22ter, alinéa deux, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°. Sont exemptés de la rétribution visée dans cet alinéa: les Services publics fédéraux, les Services publics de programmation, la Défense, la Police intégrée, l'Agence fédérale de Contrôle Nucléaire et le Corps Interfédéral de l'Inspection des Finances.”.

2° Het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Deze retributie is verschuldigd aan de dienst bedoeld in artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008, of, desgevallend aan deze bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°.”

3° Het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsverificaties. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel en in voorkomend geval het mechanisme van de verdeling van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3° en 5°.”

4° Het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt de wijze van inning van de retributies en de wijze van overmaking van deze retributies aan de dienst bedoeld in artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008 en de boekhouding.”

5° Artikel 22septies wordt aangevuld met twee leden luidende:

“In afwijking van het vierde lid bepaalt de Koning het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel, en in voorkomend geval, het mechanisme van de verdeling van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 2 tot 5°.

In afwijking van het vijfde lid, bepaalt de Koning de wijze van inning van de retributies en de wijze van overmaking van deze retributies aan de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°, en de boekhouding.”

2° L'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Cette rétribution est due au service visé à l'article 248 de la loi programme du 22 décembre 2008, ou, le cas échéant, à celui visé à l'article 22ter, alinéa deux, 4°.”

3° L'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi fixe le montant de la rétribution à percevoir pour les vérifications de sécurité. Le Roi détermine également la clé de répartition et, le cas échéant, le mécanisme de répartition de cette rétribution parmi les autorités visées à l'article 22ter, alinéa deux, 1°, 2°, 3° et 5°.”

4° L'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi fixe les modalités de perception des rétributions et les modalités de versement de ces rétributions au service visé à l'article 248 de la loi-programme du 22 décembre 2008 et celles concernant la comptabilité.”

5° L'article 22septies est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 4, le Roi fixe le montant de la rétribution à percevoir pour les attestations émises par l'autorité visée à l'article 22ter, alinéa deux, 4°. Le Roi détermine également la clé de répartition et, le cas échéant, le mécanisme de répartition de cette rétribution parmi les autorités visées à l'article 22ter, alinéa 2, 2°, à 5°.

Par dérogation à l'alinéa 5, le Roi fixe les modalités de perception des rétributions et les modalités de versement de ces rétributions à l'autorité visée à l'article 22ter, alinéa deux, 4° et celles concernant la comptabilité.”

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 61.551/2 VAN 14 JUNI 2017

Op 17 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties".

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Marianne Dony, assessor, en Charles-Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juni 2017.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp⁽¹⁾, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. In zijn advies 37.748/AV en 37.749/AV, dat op 23 november 2004 verstrekt is over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 "houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen" en over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 3 mei 2005 "houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen", heeft de Raad van State het volgende opgemerkt:

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 61.551/2 DU 14 JUIN 2017

Le 17 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 juin 2017. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d'État, Marianne Dony, assesseur, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juin 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet⁽¹⁾, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Dans son avis 37.748/AG et 37.749/AG donné le 23 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 "modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité" et sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 "modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité", le Conseil d'État a observé ce qui suit:

⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

“A. Recht op eerbiediging van het privéleven

Artikel 22 van de Grondwet

11. Artikel 22, eerste lid, van de Grondwet bepaalt:

“Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.”

Bijgevolg is alleen de wetgever gemachtigd om de omvang te beperken van het recht op eerbiediging van het privéleven. Het is evenwel niet vereist dat alle bestanddelen van de voorgenomen regeling in de wet voorkomen; zelfs in aangelegenheden die volgens artikel 22 van de Grondwet alleen bij wet kunnen worden geregeld, zijn machtigingen aan de uitvoerende macht aanvaardbaar, voorzover de wetgever zelf de beginselen en de essentiële aspecten vaststelt van de regels die beperkingen bevatten op het recht op eerbiediging van het privéleven en voorzover de opdrachten van bevoegdheid verleend aan de Koning alleen de tenuitvoerlegging van de wet betreffen¹.

12. Artikel 22 van de Grondwet vermeldt niet uitdrukkelijk de criteria op grond waarvan eventuele inmengingen in het genot van het recht op eerbiediging van het privéleven als aanvaardbaar kunnen worden beschouwd.

Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 22 van de Grondwet blijkt evenwel dat de Grondwetgever

“een zo groot mogelijke concordantie [heeft willen nastreven] met artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden [...], teneinde betwistingen over de inhoud van dit Grondwetsartikel respectievelijk artikel 8 van het EVRM te vermijden”.²

Meer in het algemeen overigens worden beperkingen van de openbare vrijheden, indien ze in het Belgische recht

¹ Voetnoot 13 van het geciteerde advies: Wat betreft het aanvaardbaar zijn van opdrachten van bevoegdheid aan de Koning inzake het recht op eerbiediging van het privéleven, gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet, zie advies 24.770/2, op 27 maart 1996 verstrekt over een voorontwerp van wet dat de “dienstenwet” is geworden (*Gedr. Stuk Kamer*, 1995-1996, nr. 638/1, blz. 29), advies 25.704/2, op 21 mei 1997 verstrekt over een voorontwerp van wet dat de “machtigingswet” is geworden (*Gedr. Stuk Kamer*, 1996-1997, nr. 1193/1-1194/1, blz. 36), advies 33.962/2, op 19 november 2002 verstrekt over een voorontwerp van wet dat de wet van 25 maart 2003 is geworden tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (*Gedr. Stuk Kamer*, 2002-2003, nr. 2226/1, blz. 47) en advies 34.547/AV, op 11 februari 2003 verstrekt over een ontwerp van koninklijk besluit “houdende oprichting van een Commissie *ad hoc* inzake de negatieve adviezen betreffende de kandidaten voor een mandaat in het Executief van de Moslims van België”.

² Voetnoot 14 van het geciteerde advies: *Gedr. Stuk Kamer*, 1993-1994, nr. 997/5, blz. 2. In die zin, inzonderheid Arbitragehof, arrest nr. 50/2003 d.d. 30 april 2003, overweging B.8.3, en nr. 162/2004 d.d. 20 oktober 2004, overweging B.2.4.

“A. Le droit au respect de la vie privée

L'article 22 de la Constitution

11. En vertu de l'article 22, alinéa 1^{er}, de la Constitution,

“Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi”.

Seul le législateur est donc habilité à restreindre l'étendue de la protection due au respect de la vie privée. Il n'est toutefois pas requis que l'ensemble des éléments de la réglementation envisagée figurent dans la loi; même dans les matières réservées à la loi par l'article 22 de la Constitution, des habilitations au pouvoir exécutif sont admissibles, pour autant que ce soit le législateur lui-même qui fixe les principes et les éléments essentiels des règles contenant les restrictions au droit au respect de la vie privée et que les attributions de pouvoirs au Roi ne portent que sur la mise en œuvre de la loi¹.

12. L'article 22 de la Constitution ne mentionne pas de manière expresse les critères d'admissibilité des éventuelles ingérences dans la jouissance du droit au respect de la vie privée.

Il ressort toutefois des travaux préparatoires de l'article 22 de la Constitution que le Constituant a entendu chercher

“(…) à mettre le plus possible la proposition en concordance avec l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (...), afin d'éviter toute contestation sur le contenu respectif de l'article de la Constitution et de l'article 8 de la (Convention)”².

D'une manière plus générale d'ailleurs, les restrictions aux libertés publiques, lorsqu'elles sont admises en droit

¹ Note de bas de page 13 de l'avis cité: Voir notamment, en ce qui concerne l'admissibilité d'attributions de pouvoirs au Roi dans la matière du droit au respect de la vie privée garanti par l'article 22 de la Constitution, l'avis 24.770/2, donné le 27 mars 1996 sur un avant-projet de loi devenu la loi “Services” (*Doc. parl., Chambre*, 1995-1996, n° 638/1, p. 29), l'avis 25.704/2, donné le 21 mai 1997 sur un avant-projet de loi devenu la loi “Habilitation” (*Doc. parl., Chambre*, 1996-1997, n° 1193/1-1194/1, p. 36), l'avis 33.962/2, donné le 19 novembre 2002 sur un avant-projet de loi devenu la loi du 25 mars 2003 modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (*Doc. parl., Chambre*, 2002-2003, n° 2226/1, p. 47) et l'avis 34.547/AG, donné le 11 février 2003 sur un projet d'arrêté royal “portant création d'une Commission *ad hoc* en ce qui concerne les avis négatifs relatifs aux candidats à un mandat au sein de l'Exécutif des Musulmans de Belgique”.

² Note de bas de page 14 de l'avis cité: *Doc. parl., Chambre*, 1993-1994, n° 997/5, p. 2. En ce sens, notamment, C.A., n° 50/2003, 30 avril 2003, considérant B.8.3, et n° 162/2004, 20 octobre 2004, considérant B.2.4.

aanvaard worden, beoordeeld onder het voorbehoud van de toepassing van artikel 53 EVRM,³ op basis van dezelfde criteria als die welke zijn vastgesteld door het EVRM, zoals dat Verdrag wordt uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna “het Europees Hof”).⁴

Bijgevolg dient in het licht van de rechtspraak van het Europees Hof te worden onderzocht welke eisen het EVRM koppelt aan de beperking van het recht op de eerbiediging van het privéleven wanneer de overheid maatregelen neemt inzake de veiligheid van het land.

Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

13. Artikel 8 van het EVRM is als volgt geredigeerd:

“1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van “s lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.”.

Uit lid 2 van deze bepaling volgt dat de inmenging bij de wet bepaald dient te zijn en dat er een wettig doel mee dient

³ Voetnoot 15 van het geciteerde advies: Artikel 53 EVRM bepaalt: “Geen bepaling van dit Verdrag zal worden uitgelegd als beperkingen op te leggen of inbreuk te maken op de Rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, welke verzekerd kunnen worden ingevolge de wetten van enige Hoge Verdragsluitende Partij of ingevolge enig ander Verdrag waarbij de Hoge Verdragsluitende Partij partij is.”.

⁴ Voetnoot 16 van het geciteerde advies: Zie bijvoorbeeld de gezamenlijke lezing die het Arbitragehof heeft gewijd, enerzijds aan de artikelen 19 en 25 van de Grondwet, en anderzijds aan artikel 10 EVRM, waarbij het Hof zich meer in het bijzonder gebaseerd heeft op de uitlegging die volgt uit de jurisprudentie van het Europees Hof (Arbitragehof, nr. 45/96 van 12 juli 1996, overwegingen B.7.5 en B.7.6, nr. 102/99 van 30 september 1999, overwegingen B.24.2, B.24.4 en B.24.5, nr. 10/2001 van 7 februari 2001, overweging B.4.8.1, en nr. 136/2003 van 22 oktober 2003, overwegingen B.6.1 en B.6.2). Het is overigens op grond van het “onlosmakelijk geheel” dat bestaat tussen de grondwetsbepalingen en de verdragsbepalingen met een analoge draagwijdte dat het Arbitragehof bij het onderzoek van de bestaanbaarheid van een wetsbepaling met een bepaling van titel II van de Grondwet rekening houdt met internationaalrechtelijke bepalingen waartoe België gebonden is, die analoge rechten of vrijheden waarborgen (Arbitragehof, nr. 136/2004 van 22 juli 2004, overwegingen B.5.3 en B.5.4, nr. 158/2004 van 20 oktober 2004, overweging B.5.2, en nr. 162/2004 van 20 oktober 2004, overwegingen B.2.3 en B.2.4, met dien verstande dat het laatstgenoemde arrest de gezamenlijke lezing betreft van artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, naast artikel 17 overigens van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten).

belge, sont appréciées, sous la réserve de l'application de l'article 53 de la C.E.D.H.³, selon les mêmes critères que ceux qui sont fixés par la C.E.D.H., telle qu'elle est interprétée par la Cour européenne des droits de l'homme (ci-après la “Cour européenne”).⁴

Il y a lieu d'examiner en conséquence, à la lumière de la jurisprudence de la Cour européenne, quelles sont les exigences mises par la C.E.D.H. à la restriction du droit au respect de la vie privée lorsque l'autorité publique prend des mesures dans le domaine de la sécurité nationale.

L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme

13. L'article 8 de la C.E.D.H. est rédigé comme suit:

“1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui.”.

Il résulte du paragraphe 2 de cette disposition que l'ingérence doit être prévue par la loi, poursuivre un but légitime

³ Note de bas de page 15 de l'avis cité: L'article 53 de la C.E.D.H. dispose:

“Aucune des dispositions de la présente Convention ne sera interprétée comme limitant ou portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales qui pourraient être reconnus conformément aux lois de toute Partie contractante ou à toute autre Convention à laquelle cette Partie contractante est partie.”.

⁴ Note de bas de page 16 de l'avis cité: Voir par exemple, la lecture globale faite par la Cour d'arbitrage, d'une part, des articles 19 et 25 de la Constitution et, d'autre part, de l'article 10 de la C.E.D.H., en se fondant plus particulièrement sur l'interprétation résultant de la jurisprudence de la Cour européenne (C.A., n° 45/96, 12 juillet 1996, considérants B.7.5 et B.7.6, n° 102/99, 30 septembre 1999, considérants B.24.2, B.24.4 et B.24.5, n° 10/2001, 7 février 2001, considérant B.4.8.1 et n° 136/2003, 22 octobre 2003, considérants B.6.1 et B.6.2).

C'est d'ailleurs en vertu de l'“ensemble indissociable” existant entre les dispositions constitutionnelles et les dispositions conventionnelles ayant une portée analogue, que la Cour d'arbitrage tient compte, dans son examen de la compatibilité d'une disposition légale avec une disposition du titre II de la Constitution, des dispositions du droit international, liant la Belgique, qui garantissent des droits ou libertés analogues (C.A., n° 136/2004, 22 juillet 2004, considérants B.5.3 et B.5.4, n° 158/2004, 20 octobre 2004, considérant B.5.2 et n° 162/2004, 20 octobre 2004, considérants B.2.3 et B.2.4, ce dernier arrêt portant sur la lecture conjointe des articles 22 de la Constitution et 8 de la C.E.D.H., outre d'ailleurs l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques).

te worden nagestreefd, dat in deze bepaling wordt weergegeven en dat de inmenging bovendien in een democratische samenleving noodzakelijk dient te zijn om dat doel te bereiken.

Voorwaarde dat de maatregel “bij de wet (dient te worden) voorzien”

14. In verband met het vereiste dat de maatregelen “bij de wet (dienen te worden) voorzien”, heeft het Europees Hof menigmaal onderstreept dat deze woorden in de eerste plaats impliceren dat de aangevochten maatregel een basis moet hebben in het interne recht, maar dat ze bovendien voorwaarden inhouden die betrekking hebben op de kwaliteit van de betrokken wet. Deze woorden vereisen dat de wet “toegankelijk” en “voorzienbaar” is. Wat deze laatste voorwaarde betreft, is het Hof van oordeel dat een rechtsregel “voorzienbaar” is wanneer de formulering ervan voldoende precies is zodat elk individu in redelijke mate in de gegeven omstandigheden, in voorkomend geval met de nodige raadgeving, de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien⁵.

15. Het Europees Hof verwijst naar het beginsel van voorzienbaarheid in verschillende arresten waarin de aanvaardbaarheid wordt onderzocht van maatregelen die inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven inhouden en die in hoofdzaak gemotiveerd zijn met de noodzaak voor “s lands veiligheid, zelfs wanneer deze maatregelen geheim zijn. Het Hof is er zich immers bewust van dat het vereiste van voorzienbaarheid van de “wet” het volgende inhoudt:

“(…) implique (...) que le droit interne doit offrir une certaine protection contre les atteintes arbitraires de la puissance publique aux droits garantis par (l’article 8, § 1^{er}, de la C.E.D.H.) (et que) le danger d’arbitraire apparaît avec une netteté singulière là où un pouvoir de l’exécutif s’exerce en secret”⁶.

Het Hof heeft het volgende toegegeven in de zaak- Leander:

“(…) (d)ans le contexte particulier de contrôles secrets du personnel affecté à des secteurs touchant à la sécurité nationale, l’exigence de prévisibilité ne saurait (...) être la même qu’en maints autres domaines. Ainsi, elle ne saurait signifier qu’un individu doit se trouver en mesure d’escompter avec précision les vérifications auxquelles (l’autorité compétente) procédera à son sujet en s’efforçant de protéger la sécurité nationale. Néanmoins, dans un système applicable à tous les citoyens, tel celui de l’ordonnance sur le contrôle du personnel, la loi doit user de termes assez clairs pour leur indiquer de manière adéquate en quelles circonstances et sous quelles conditions elle habilite la puissance publique à se livrer

⁵ Voetnoot 17 van het geciteerde advies: Zie inzonderheid EHRM, arrest-Maestri t/ Italië van 17 februari 2004, § 30.

⁶ Voetnoot 18 van het geciteerde advies: EHRM, arrest-Malone t/ Verenigd Koninkrijk van 2 augustus 1984, § 67. Zie ook inzonderheid EHRM, arrest-Amann t/ Zwitserland van 16 februari 2000, § 56; EHRM, voormelde arrest-Rotaru, § 55.

énoncé par cette disposition et, de surcroît, être nécessaire dans une société démocratique pour atteindre ce but.

La condition selon laquelle la mesure doit être “prévues par la loi”

14. Sur l’exigence selon laquelle les mesures doivent être “prévues par la loi”, la Cour européenne a souligné à maintes reprises que ces mots veulent d’abord que la mesure incriminée ait une base en droit interne, mais qu’ils impliquent en plus des conditions qui ont trait à la qualité de la loi en question. Ils exigent que celle-ci soit “accessible” et “prévisible”. Quant à cette dernière condition, la Cour considère qu’une norme est “prévisible” lorsqu’elle a une formulation assez précise pour permettre à toute personne – en s’entourant, au besoin, de conseils éclairés – de prévoir, à un degré raisonnable dans les circonstances de la cause, les conséquences pouvant résulter d’un acte déterminé⁵.

15. La Cour européenne se réfère au principe de prévisibilité dans plusieurs arrêts qui examinent l’admissibilité de mesures comportant des ingérences au droit au respect de la vie privée et motivées pour l’essentiel par les nécessités de la sécurité nationale, même lorsque ces mesures ont un caractère secret, consciente de ce que l’exigence de prévisibilité de la “loi”:

“(…) implique (...) que le droit interne doit offrir une certaine protection contre les atteintes arbitraires de la puissance publique aux droits garantis par (l’article 8, § 1^{er}, de la C.E.D.H.) (et que) le danger d’arbitraire apparaît avec une netteté singulière là où un pouvoir de l’exécutif s’exerce en secret”⁶.

Certes, comme la Cour l’a admis dans l’affaire Leander,

“(…) (d)ans le contexte particulier de contrôles secrets du personnel affecté à des secteurs touchant à la sécurité nationale, l’exigence de prévisibilité ne saurait (...) être la même qu’en maints autres domaines. Ainsi, elle ne saurait signifier qu’un individu doit se trouver en mesure d’escompter avec précision les vérifications auxquelles (l’autorité compétente) procédera à son sujet en s’efforçant de protéger la sécurité nationale. Néanmoins, dans un système applicable à tous les citoyens, tel celui de l’ordonnance sur le contrôle du personnel, la loi doit user de termes assez clairs pour leur indiquer de manière adéquate en quelles circonstances et sous quelles conditions elle habilite la puissance publique à se livrer à

⁵ Note de bas de page 17 de l’avis cité: Voir, notamment, Cour eur. D.H., arrêt Maestri c/ Italie du 17 février 2004, § 30.

⁶ Note de bas de page 18 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Malone c/ Royaume Uni du 2 août 1984, § 67. Voir aussi, notamment, Cour eur. D.H., arrêt Amann c/ Suisse du 16 février 2000, § 56; Cour eur. D.H., arrêt Rotaru, précité, § 55.

à pareille ingérence secrète, et virtuellement dangereuse, dans leur vie privée”.⁷

De elementen waarop de voorzienbaarheid van de “wet” betrekking moet hebben, betreffen eveneens de aan de overheid toegekende beoordelingsbevoegdheid. Deze bevoegdheid kan niet onbeperkt zijn. Bijgevolg dient de “wet” de “omvang en de uitvoeringswijze van een dergelijke bevoegdheid duidelijk te omschrijven – gelet op het wettig nagestreefde doel – om het individu een gepaste bescherming tegen wilkeur te bieden”⁸.

De ontworpen bepalingen dienen te worden onderzocht in het licht van deze beginselen, inzonderheid wat betreft de omstandigheden waarin de veiligheidsverificaties kunnen worden uitgevoerd en de te volgen procedure.

Wettigheid van het nagestreefde doel

16. De aanvaardbaar geachte wettige doelstellingen zijn die welke vervat zijn in lid 2 van artikel 8 van het EVRM, bij wijze van uitzonderingen op het beginsel van de bescherming van het privéleven.

In het onderhavige geval zal de wettigheid van de doelstellingen die met de voorontwerpen worden nagestreefd, hoofdzakelijk vanuit het oogpunt van de “s lands veiligheid” worden onderzocht.

Noodzaak, in een democratische samenleving

17. In zijn arrest-Silver heeft het Europees Hof de bewoordingen “in een democratische samenleving nodig” (*“nécessaire dans une société démocratique”*) als volgt samengevat:

“a) l’adjectif “nécessaire” n’est pas synonyme d’“indispensable”, mais n’a pas non plus la souplesse de termes tels qu’“admissible”, “normal”, “utile”, “raisonnable” ou “opportun” (...);

b) les États contractants jouissent d’une certaine marge d’appréciation – non illimitée – en matière de recours à des restrictions, mais la décision finale sur la compatibilité de celles-ci avec la Convention appartient à la Cour (...);

⁷ Voetnoot 19 van het geciteerde advies: EHRM, arrest-Leander t/ Zweden van 26 maart 1987, § 51. Het vereiste van “zeer duidelijke bepalingen” om de burgers aan te geven “in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden” het openbaar gezag gemachtigd wordt tot geheime inmenging in hun privéleven, is eveneens bevestigd in verband met geheime toezichtsmaatregelen en interceptie van communicatie. Zie EHRM, voormeld arrest-Malone, § 67; EHRM, arrest-Halford t/ Verenigd Koninkrijk van 25 juni 1997, § 49; EHRM, arrest-Kopp t/ Zwitserland van 25 maart 1998, § 64; EHRM, arrest-Valenzuela Contreras t/ Spanje van 30 juli 1998, § 46, iii); EHRM, arrest-Khan t/ Verenigd Koninkrijk van 12 mei 2000, § 26.

⁸ Voetnoot 20 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Malone, § 68. In dezelfde zin: EHRM, voormeld arrest-Leander, § 51; EHRM, voornoemd arrest-Amann, § 56; EHRM, voormeld arrest-Rotaru, § 55; EHRM, arrest-Hassan en Tchaouch t/ Bulgarije van 26 oktober 2000, § 84; EHRM, arrest-Al-Nashif t/ Bulgarije van 20 juni 2002, § 119.

pareille ingérence secrète, et virtuellement dangereuse, dans leur vie privée”⁷.

Les éléments sur lesquels doit porter la prévisibilité de la “loi” concernent également le pouvoir d’appréciation accordé aux autorités publiques. Ce pouvoir ne saurait être illimité. En conséquence, la “loi” doit définir “l’étendue et les modalités d’exercice d’un tel pouvoir avec une netteté suffisante – compte tenu du but légitimement poursuivi – pour fournir à l’individu une protection adéquate contre l’arbitraire”⁸.

Il y a lieu d’examiner les dispositions en projet à la lumière de ces principes, notamment en ce qui concerne les circonstances dans lesquelles les vérifications de sécurité peuvent être effectuées et la procédure à suivre.

La légitimité du but poursuivi

16. Les buts légitimes admissibles sont ceux qui sont énoncés par le paragraphe 2 de l’article 8 de la C.E.D.H., au titre d’exceptions au principe de la protection de la vie privée.

En l’espèce, c’est essentiellement sous l’aspect de la “sécurité nationale” que la légitimité des buts poursuivis par les avant-projets sera examinée.

La nécessité, dans une société démocratique

17. Dans son arrêt Silver, la Cour européenne a résumé comme suit les termes “nécessaire dans une société démocratique”:

“a) l’adjectif “nécessaire” n’est pas synonyme d’“indispensable”, mais n’a pas non plus la souplesse de termes tels qu’“admissible”, “normal”, “utile”, “raisonnable” ou “opportun” (...);

b) les États contractants jouissent d’une certaine marge d’appréciation – non illimitée – en matière de recours à des restrictions, mais la décision finale sur la compatibilité de celles-ci avec la Convention appartient à la Cour (...);

⁷ Note de bas de page 19 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Leander c/ Suède du 26 mars 1987, § 51. L’exigence de “termes assez clairs” pour indiquer aux citoyens “en quelles circonstances et sous quelles conditions” la puissance publique est habilitée à se livrer à une ingérence secrète dans leur vie privée, a été affirmée aussi en relation avec des mesures secrètes de surveillance et des interceptions de communications. Voir Cour eur. D.H., arrêt Malone, précité, § 67; Cour eur. D.H., arrêt Halford c/ Royaume-Uni, du 25 juin 1997, § 49; Cour eur. D.H., arrêt Kopp c/ Suisse du 25 mars 1998, § 64; Cour eur. D.H., arrêt Valenzuela Contreras c/ Espagne du 30 juillet 1998, § 46, iii); Cour eur. D.H., arrêt Khan c/ Royaume-Uni du 12 mai 2000, § 26.

⁸ Note de bas de page 20 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Malone, précité, § 68. Dans le même sens: Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § 51; Cour eur. D.H., arrêt Amann, précité, § 56; Cour eur. D.H., arrêt Rotaru, précité, § 55; Cour eur. D.H., arrêt Hassan et Tchaouch c/ Bulgarie du 26 octobre 2000, § 84; Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif c/ Bulgarie du 20 juin 2002, § 119.

c) “nécessaire dans une société démocratique” signifie que pour se concilier avec la Convention, l’ingérence doit notamment correspondre à un “besoin social impérieux” et être “proportionnée au but légitime poursuivi” (...);

d) appellent une interprétation restrictive celles des clauses de la Convention qui ménagent une exception à un droit garanti (...)”⁹.

18. Het Europees Hof, dat die beginselen heeft toegepast op een zaak waarbij belangen inzake ‘s lands veiligheid op het spel stonden, heeft in het voormelde arrest-Leander het volgende gesteld:

“58. La notion de nécessité implique une ingérence fondée sur un besoin social impérieux, et notamment proportionnée au but légitime recherché (...).

59. La Cour reconnaît toutefois que les autorités nationales jouissent d’une marge d’appréciation dont l’ampleur dépend non seulement de la finalité, mais encore du caractère propre de l’ingérence. En l’occurrence, il échet de mettre en balance l’intérêt de l’État défendeur à protéger sa sécurité nationale avec la gravité de l’atteinte au droit du requérant au respect de sa vie privée.

Pour préserver la sécurité nationale, les États contractants ont indéniablement besoin de lois qui habilitent les autorités internes compétentes à recueillir et à mémoriser dans des fichiers secrets des renseignements sur des personnes, puis à les utiliser quand il s’agit d’évaluer l’aptitude de candidats à des postes importants du point de vue de ladite sécurité”¹⁰.

Het Hof onderstreept evenwel dat de Staten toch niet beschikken over een onbeperkte vrijheid.¹¹ Om deze reden stelt het Hof: “(la Cour doit) se convaincre de l’existence de garanties adéquates et suffisantes contre les abus”¹².

Wanneer beslissingen moeten worden genomen op basis van inlichtingen die verband houden met ‘s lands veiligheid, erkent het Hof dat deze inlichtingen niet ter kennis van de betrokkene mogen worden gebracht:

“c’est précisément de la sorte, au moins en partie, que la procédure de contrôle du personnel peut opérer avec efficacité”¹³.

Deze omstandigheid maakt het vereiste van waarborgen tegen misbruiken des te belangrijker. Deze waarborgen kunnen inzonderheid de vorm aannemen van preventieve toetsingen of van toetsingen *a posteriori* door onafhankelijke organen. Wat de toetsingen *a posteriori* betreft, deze dienen

c) “nécessaire dans une société démocratique” signifie que pour se concilier avec la Convention, l’ingérence doit notamment correspondre à un “besoin social impérieux” et être “proportionnée au but légitime poursuivi” (...);

d) appellent une interprétation restrictive celles des clauses de la Convention qui ménagent une exception à un droit garanti (...)”⁹.

18. Appliquant ces principes à une affaire mettant en jeu des impératifs de sécurité nationale, la Cour européenne a considéré, dans l’arrêt Leander, précité:

“58. La notion de nécessité implique une ingérence fondée sur un besoin social impérieux, et notamment proportionnée au but légitime recherché (...).

59. La Cour reconnaît toutefois que les autorités nationales jouissent d’une marge d’appréciation dont l’ampleur dépend non seulement de la finalité, mais encore du caractère propre de l’ingérence. En l’occurrence, il échet de mettre en balance l’intérêt de l’État défendeur à protéger sa sécurité nationale avec la gravité de l’atteinte au droit du requérant au respect de sa vie privée.

Pour préserver la sécurité nationale, les États contractants ont indéniablement besoin de lois qui habilitent les autorités internes compétentes à recueillir et à mémoriser dans des fichiers secrets des renseignements sur des personnes, puis à les utiliser quand il s’agit d’évaluer l’aptitude de candidats à des postes importants du point de vue de ladite sécurité”¹⁰.

La Cour souligne toutefois que les États ne disposent pas pour autant d’une latitude illimitée¹¹. C’est pour cette raison qu’elle déclare devoir “se convaincre de l’existence de garanties adéquates et suffisantes contre les abus”¹².

Lorsqu’il s’agit de prendre des décisions sur base de renseignements touchant à la sécurité nationale, la Cour admet que ces renseignements ne soient pas portés à la connaissance de l’intéressé:

“c’est précisément de la sorte, au moins en partie, que la procédure de contrôle du personnel peut opérer avec efficacité”¹³.

Cette circonstance rend d’autant plus importante l’exigence de garanties contre des abus. Ces garanties peuvent prendre la forme, notamment, de contrôles préventifs ou de contrôles *a posteriori*, par des organes indépendants. Quant aux contrôles *a posteriori*, ils doivent normalement

⁹ Voetnoot 21 van het geciteerde advies: EHRM, arrest-Silver t/ Verenigd Koninkrijk van 25 maart 1983, § 97.

¹⁰ Voetnoot 22 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Leander, § 58 en 59.

¹¹ Voetnoot 23 van het geciteerde advies: EHRM, voornoemd arrest-Klass, § 49.

¹² Voetnoot 24 van het geciteerde advies: EHRM, genoemd arrest-Klass, § 50; EHRM, voormeld arrest-Leander, § 60.

¹³ Voetnoot 25 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Leander, § 66.

⁹ Note de bas de page 21 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Silver c/ Royaume-Uni du 25 mars 1983, § 97.

¹⁰ Note de bas de page 22 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § 58 et 59.

¹¹ Note de bas de page 23 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Klass, précité, § 49.

¹² Note de bas de page 24 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Klass, précité, § 50; Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § 60.

¹³ Note de bas de page 25 de l’avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § 66.

normaal te worden uitgevoerd, ten minste in laatste instantie, door rechtsprekende organen, omdat deze organen de beste waarborgen inzake onafhankelijkheid, onpartijdigheid en regelmatige procedure bieden¹⁴.

B. Recht op daadwerkelijke rechtshulp

19. Inzonderheid overeenkomstig artikel 13 van het EVRM, heeft een individu dat op een geloofwaardige wijze beweert het slachtoffer te zijn van een schending van de rechten erkend in het EVRM, recht op daadwerkelijke rechtshulp voor een nationale instantie opdat een uitspraak wordt gedaan over zijn grief en, in voorkomend geval, opdat hij herstel verkrijgt.

In een situatie waarin uit overwegingen van 's lands veiligheid aan de betrokken persoon bepaalde informatie niet mag worden openbaar gemaakt, vereist artikel 13 alleen een zo daadwerkelijk mogelijke rechtshulp in de gegeven omstandigheden¹⁵.

Het Europees Hof onderstreept evenwel dat zelfs in die omstandigheden de rechtshulp moet bestaan en daadwerkelijk moet zijn. Het Hof heeft geconcludeerd dat voldaan was aan de vereisten van artikel 13 wanneer de betrokken persoon beroep had kunnen instellen bij een instantie die een onafhankelijk onderzoek had uitgevoerd van de elementen die verband houden met 's lands veiligheid;¹⁶ het heeft geoordeeld dat dit niet zo was in een geval waarin de betrokken persoon geen enkel rechtsmiddel ter beschikking had¹⁷ en in een geval waarin de bevoegde instanties de overwegingen van 's lands veiligheid niet konden toetsen¹⁸⁻¹⁹.

Op de bezwaren van de regeringen dat er overwegingen in verband met 's lands veiligheid in aanmerking genomen moeten worden, waardoor het onmogelijk zou zijn om te voorzien in 'daadwerkelijke' rechtshulp, heeft het Hof geantwoord dat, hoewel het op basis van bepaalde omstandigheden gewettigd kan zijn dat een aantal beperkingen worden opgelegd aan de procesrechten van de betrokken personen, er evenwel een redelijk verband moet bestaan tussen het streven om 's lands veiligheid te waarborgen en het gevolg van de door de nationale overheid daarvoor aangewende middelen, voor de rechten van personen²⁰. De minimumvereiste is dat de

être assurés, au moins en dernier ressort, par des organes juridictionnels, car ces organes offrent les meilleures garanties d'indépendance, d'impartialité et de procédure régulière¹⁴.

B. Le droit à un recours effectif

19. En vertu notamment de l'article 13 de la C.E.D.H., un individu qui, de manière plausible, se prétend victime d'une violation des droits reconnus dans la C.E.D.H., doit disposer d'un recours devant une "instance" nationale, afin de voir statuer sur son grief et, s'il y a lieu, d'obtenir réparation.

Dans une situation où des considérations de sécurité nationale ne permettent pas de divulguer certaines informations à la personne concernée, l'article 13 ne requiert qu'un recours "aussi effectif qu'il peut l'être" dans les circonstances¹⁵.

La Cour européenne souligne toutefois que, même dans ces conditions, le recours doit exister et être effectif. La Cour a conclu qu'il avait été satisfait aux exigences de l'article 13 lorsque la personne concernée avait pu introduire un recours devant une instance qui avait procédé à un examen indépendant des éléments touchant à la sécurité nationale¹⁶; elle a estimé qu'il n'en avait pas été ainsi dans un cas où la personne concernée n'avait aucun recours à sa disposition¹⁷ et dans un cas où les instances compétentes ne pouvaient pas contrôler les considérations de sécurité nationale¹⁸⁻¹⁹.

Aux objections des gouvernements que des considérations de sécurité nationale sont en jeu, ce qui rendrait impossible d'organiser des recours "effectifs", la Cour répond que, si les circonstances peuvent justifier certaines limites aux droits procéduraux des personnes concernées, il doit y avoir un rapport raisonnable de proportionnalité entre le souci de protéger la sécurité nationale et l'incidence que les moyens utilisés par les autorités nationales à cette fin ont sur les droits des personnes²⁰. L'exigence minimale est que l'instance de recours soit informée des informations touchant à la sécurité nationale, et qu'une certaine procédure contradictoire soit

¹⁴ Voetnoot 26 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Klass, § 55.

¹⁵ Voetnoot 27 van het geciteerde advies: EHRM, voornoemd arrest-Klass, § 69; EHRM, voormeld arrest-Leander, § 78; EHRM, arrest Chahal t/ Verenigd Koninkrijk van 15 november 1996, § 150 (a contrario); EHRM, genoemde arrest-Al-Nashif, § 136.

¹⁶ Voetnoot 28 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Klass, § 70-72; EHRM, voormeld arrest-Leander, § § 81-84; EHRM, voormeld arrest-Amann, § § 89-90.

¹⁷ Voetnoot 29 van het geciteerde advies: EHRM, voormeld arrest-Rotaru, § § 71-73.

¹⁸ Note de bas de page 30 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Chahal, précité, § § 153-155. Voir également, dans le contexte de l'article 6, § 1^{er}, de la C.E.D.H., Cour eur. D.H., arrêt Tinnelly & Sons Ltd. c/ Royaume-Uni du 10 juillet 1998, § § 73-75 et 79.

¹⁹ Note de bas de page 31 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif, précité, § 136.

²⁰ Voetnoot 32 van het geciteerde advies: EHRM, voornoemd arrest-Tinnelly & Sons Ltd., § 76.

¹⁴ Note de bas de page 26 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Klass, précité, § 55.

¹⁵ Note de bas de page 27 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Klass, précité, § 69; Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § 78; Cour eur. D.H., arrêt Chahal c/Royaume-Uni du 15 novembre 1996, § 150 (a contrario); Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif, précité, § 136.

¹⁶ Note de bas de page 28 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Klass, précité, § § 70-72; Cour eur. D.H., arrêt Leander, précité, § § 81-84; Cour eur. D.H., arrêt Amann, précité, § § 89-90.

¹⁷ Note de bas de page 29 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Rotaru, précité, § § 71-73.

¹⁸ Note de bas de page 30 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Chahal, précité, § § 153-155. Voir également, dans le contexte de l'article 6, § 1^{er}, de la C.E.D.H., Cour eur. D.H., arrêt Tinnelly & Sons Ltd. c/ Royaume-Uni du 10 juillet 1998, § § 73-75 et 79.

¹⁹ Note de bas de page 31 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif, précité, § 136.

²⁰ Note de bas de page 32 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Tinnelly & Sons Ltd., précité, § 76.

beroepsinstantie op de hoogte gebracht wordt van de inlichtingen omtrent 's lands veiligheid en dat er voorzien wordt in een bepaalde procedure op tegenspraak.²¹ Het Hof is zich overigens bewust van het feit dat er formules bestaan – inzonderheid wat betreft het geheime karakter van de stukken die door de overheid bezorgd worden aan het beroepsorgaan – om de belangen in verband met 's lands veiligheid veilig te stellen uit het oogpunt van de aard en de oorsprong van de inlichtingen, terwijl aan het individu een afdoende graad van rechterlijke bescherming wordt geboden^{22, 23}.

2. Op basis van de voorgaande overwegingen, die ook nu nog relevant zijn, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende algemene opmerkingen.

3. Wat het precieze verloop betreft van de onderscheiden fases van de procedure, vanaf de risicoanalyse waarin het ontworpen artikel 22*quinquies*, § 1, voorziet tot het individueel aan de betrokken personen verstrekte veiligheidsadvies, is het voorontwerp niet duidelijk genoeg. Bijvoorbeeld:

1° In de huidige versie van artikel 22*quinquies*, § 1, van de wet van 11 december 1998 wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de grondvoorwaarden en de procedurele voorwaarden die vervuld moeten zijn om een veiligheidsverificatie te kunnen uitvoeren.

In het huidige artikel 22*quinquies*, § 1, eerste lid, wordt immers bepaald voor welke doeleinden een veiligheidsverificatie bevolen kan worden ("voor de toelating tot de uitoefening van een bepaald beroep, functie, opdracht of mandaat, of voor de toelating tot de toegang tot bepaalde lokalen, gebouwen of terreinen, evenals voor het bezit van een bepaalde vergunning, licentie of toelating"), in het huidige tweede lid van dezelfde paragraaf wordt bepaald in welke omstandigheden een beslissing om een veiligheidsverificatie uit te voeren genomen kan worden en in het derde lid en de daaropvolgende leden wordt de te volgen procedure beschreven.

In het ontworpen artikel 22*quinquies*, paragrafen 1 tot 3, daarentegen, worden de aspecten ter gronde en de procedurele aspecten door elkaar gehaald, wat het voorgenomen systeem voor de veiligheidsverificaties moeilijker te bevatten maakt.

organisée²¹. La Cour est d'ailleurs consciente du fait qu'il existe des formules – notamment en ce qui concerne le caractère secret des pièces communiquées par l'autorité à l'organe de recours – pour "préserver les intérêts de sécurité nationale du point de vue de la nature et des sources des renseignements, tout en accordant à l'individu un degré suffisant de protection juridictionnelle"^{22, 23}.

2. Sur la base de ces considérations, qui demeurent pertinentes, l'avant-projet appelle les observations générales suivantes.

3. L'avant-projet manque de clarté quant au déroulement précis des différentes étapes de la procédure, depuis l'analyse des risques prévue par l'article 22*quinquies*, § 1^{er}, en projet, jusqu'à l'avis de sécurité donné individuellement aux personnes concernées. Ainsi:

1° Dans sa version actuelle, l'article 22*quinquies*, § 1^{er}, de la loi du 11 décembre 1998 distingue clairement les conditions de fond et les conditions de procédure requises pour la réalisation d'une vérification de sécurité.

L'article 22*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, actuel précise en effet à quelles fins une vérification de sécurité peut être ordonnée ("pour autoriser l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, pour autoriser l'accès à des locaux, bâtiments ou sites, ainsi que pour l'obtention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation"), l'alinéa 2 actuel du même paragraphe énonce dans quelles circonstances une décision de procéder à une vérification de sécurité peut être prise et les alinéas 3 et suivants décrivent la procédure à suivre.

L'article 22*quinquies* en projet mélange au contraire, en ses paragraphes 1^{er} à 3, les éléments de fond et les éléments de procédure, ce qui rend malaisée la compréhension du système envisagé pour les vérifications de sécurité.

²¹ Voetnoot 33 van het geciteerde advies: EHRM, voornoemd arrest-Al-Nashif, § 137.

²² Voetnoot 34 van het geciteerde advies: EHRM, voornoemd arrest-Tinnelly & Sons Ltd., § 78 (in samenhang met artikel 6, lid 1, van het EVRM). Zie eveneens: EHRM, voornoemd arrest-Chahal, § 131 (in samenhang met artikel 5, lid 4, van het EVRM); EHRM, arrest-Jasper t/ Verenigd Koninkrijk van 16 februari 2000, § 55 (in samenhang met artikel 6, lid 1, van het EVRM); EHRM, voornoemd arrest Al-Nashif, § 137.

²³ *Parl. St. Kamer* 2004-2005, nr. 51-1598/001 en nr. 51/1599/001, 53 tot 60. In dezelfde zin en met betrekking tot dezelfde wetten, zie GwH 18 oktober 2006, nr. 151/2006, in het bijzonder punt B.5.2 e.v.

²¹ Note de bas de page 33 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif, précité, § 137.

²² Note de bas de page 34 de l'avis cité: Cour eur. D.H., arrêt Tinnelly & Sons Ltd., précité, § 78 (en relation avec l'article 6, § 1^{er}, de la C.E.D.H.). Voir également: Cour eur. D.H., arrêt Chahal, précité, § 131 (en relation avec l'article 5, § 4, de la C.E.D.H.); Cour eur. D.H., arrêt Jasper c/ Royaume-Uni du 16 février 2000, § 55 (en relation avec l'article 6 § 1^{er} de la C.E.D.H.); Cour eur. D.H., arrêt Al-Nashif, précité, § 137.

²³ *Doc. parl., Chambre*, 2004-2005, nos 51-1598/001 et 51/1599/001, pp. 53 à 60. Dans le même sens et à propos des mêmes lois, voir C. const., n°151/2006, du 18 octobre 2006, sp. points B.5.2 et s.

In het algemeen zou duidelijker uiteengezet moeten worden hoe alle fases van de procedure verlopen, zelfs los van de voorbeelden die hierna volgen²⁴.

2° Vooral doordat de risicoanalyse voortaan door de betrokken publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen op eigen initiatief uitgevoerd zal kunnen worden, rijst de vraag of die personen de documenten waarvan sprake is in de derde zin van het ontworpen artikel 22quinquies, § 1, bij de “overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid” kunnen opvragen, en binnen welke perken die overheid op die aanvraag dient in te gaan. De vraag kan zelfs rijzen of die terbeschikkingstelling eveneens geldt bij ontstentenis van een aanvraag in die zin.

De bepaling dient op die punten verduidelijkt te worden.

3° Bij het ontworpen artikel 22quinquies, § 2, (artikel 6, 2°, van het voorontwerp) wordt verplicht gesteld een impactanalyse uit te voeren met het oog op de beslissing om de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, te onderwerpen aan de veiligheidsverificatie.

Doordat de uitslag van die analyse tot gevolg kan hebben dat personen vervolgens aan een veiligheidsverificatie onderworpen worden, moet het ontwerp aldus worden aangevuld dat afgebakend wordt wat de impactanalyse precies inhoudt.

4° Als het de bedoeling van de steller van het voorontwerp is om de “overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid”, van de wet van 11 december 1998 te machtigen zich uit te spreken over de aanvraag waarvan sprake is in het ontworpen artikel 22quinquies, § 2, *in fine*, van dezelfde wet (artikel 6, 2°, van het voorontwerp), hetgeen lijkt te volgen uit de algemene opzet van het voorontwerp, dan moet het ontworpen artikel 22quinquies, § 3, (artikel 6, 3°, van het voorontwerp) uitdrukkelijk in die zin verduidelijkt worden.

In die omstandigheden zou de tweede zin van artikel 22quinquies/1, § 5 en § 6, telkens weggelaten moeten worden, aangezien niet de “bevoegde administratieve overheid” de beslissing neemt, maar wel de “overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid”.

Bovendien zou artikel 22sexies, § 2, van de wet, dat bij het voorontwerp niet gewijzigd wordt, eveneens in die zin aangepast moeten worden: het valt immers niet in te zien dat de overheid die een beslissing genomen heeft vervolgens kan “weigeren [daarop] in te gaan”.

5° In de bespreking van artikel 6 wordt het volgende gepreciseerd:

“Wanneer zij de geldigheid van de aanvraag, of een deel ervan, beoordeeld heeft, zal de administratieve overheid die de vraag aan de Nationale Veiligheidsoverheid [voorgelegd heeft] desgevallend, een nieuw en gepast juridisch of reglementair kader creëren. Indien de NVO van mening is dat de vraag tot

²⁴ Er wordt eveneens verwezen naar de slotopmerkingen met betrekking tot de wetgevingstechniek en tot de redactie van het voorontwerp.

D’une manière générale, le déroulement de l’ensemble des étapes de la procédure devrait, indépendamment même des exemples qui suivent, être plus clairement présenté²⁴.

2° Dès lors spécialement que l’analyse de risque pourra se faire désormais d’initiative par les personnes morales de droit public ou de droit privé concernées, la question se pose de savoir si ces personnes peuvent solliciter auprès de l’“autorité visée à l’article 15, alinéa 1^{er}” les documents évoqués à la troisième phrase de l’article 22quinquies, § 1^{er}, en projet et dans quelles limites cette autorité doit faire droit à cette demande. La question peut même se poser de savoir si cette mise à disposition est prévue en l’absence de demande en ce sens.

Le dispositif sera précisé sur ces points.

3° L’article 22quinquies, § 2, en projet (article 6, 2°, de l’avant-projet) instaure la nécessité de réaliser une analyse d’impact en vue de la décision de soumettre à la vérification de sécurité l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission, d’un mandat ou l’accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d’un permis d’une licence ou d’une autorisation.

Dans la mesure où le résultat de cette analyse pourra avoir pour conséquence que des personnes seront ensuite soumises à une vérification de sécurité, il convient de compléter le projet afin de circonscrire le contenu de l’analyse d’impact.

4° Si l’intention de l’auteur de l’avant-projet consiste à habiliter l’“autorité visée à l’article 15, alinéa 1^{er}”, de la loi du 11 décembre 1998 à statuer sur la demande prévue par l’article 22quinquies, § 2, *in fine*, en projet de la même loi (article 6, 2°, de l’avant-projet), ce qui paraît résulter de l’économie générale de l’avant-projet, l’article 22quinquies, § 3, en projet (article 6, 3°, de l’avant-projet) doit être expressément précisé en ce sens.

Dans ces conditions, la deuxième phrase de l’article 22quinquies/1, § 5 et § 6, devrait être chaque fois omise dès lors que ce n’est pas l’“autorité administrative compétente” qui prend la décision mais bien l’“autorité visée à l’article 15, alinéa 1^{er}”.

En outre, l’article 22sexies, § 2, de la loi, non modifié par l’avant-projet, devrait également être adapté en conséquence: il ne se conçoit en effet pas que l’autorité qui a pris une décision puisse ensuite “refuser d’[y] donner suite”.

5° Le commentaire de l’article 6 précise ce qui suit:

“Quand elle apprécie la validité de la demande, entièrement ou partiellement, l’autorité administrative compétente qui a soumis la demande à l’Autorité Nationale de Sécurité devra créer, le cas échéant, un nouveau cadre juridique ou réglementaire approprié. Si l’ANS est d’avis que la

²⁴ Il est également renvoyé aux observations finales portant sur la légistique et la rédaction de l’avant-projet.

veiligheidsverificatie niet van toepassing is op basis van het ontvangen aanvraagdossier kan zij ook aanbevelingen doen.”.

Dit voorschrift dient in het dispositief opgenomen te worden en dient aan te sluiten bij artikel 22quinquies/1, § 1, dat dienovereenkomstig moet worden herzien.

4. Artikel 4 van de wet van 11 december 1998 “tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen” zou moeten worden aangepast teneinde:

— te voorzien in een beroep voor het beroepsorgaan van de NVO tegen de op basis van het ontworpen artikel 22quinquies, § 3, door de NVO genomen beslissing;

— de verwijzing in paragraaf 3 van dat artikel 4 naar artikel 22quinquies van de wet van 11 december 1998 te vervangen door een verwijzing naar het ontworpen artikel 22quinquies/1 van die wet.

5. Artikel 22bis, eerste lid en tweede lid, eerste zin, van de wet van 11 december 1998 luidt als volgt:

“In de gevallen waarin geen veiligheidsmachtiging vereist is voor de toegang van een persoon tot lokalen, gebouwen of terreinen waarvan sprake in artikel 8, tweede lid, kan de overheid bedoeld door die bepaling het bezit van een veiligheidsattest verplicht stellen.

De door de Koning aangewezen publieke overheden die over bevoegdheden in het kader van de veiligheid beschikken, kunnen, voor redenen van openbare orde, veiligheid of de bescherming van de fysieke integriteit van de aanwezige personen, beslissen dat de toegang van een persoon voor beperkte duur tot lokalen, gebouwen of terreinen die een band hebben met functies van publieke overheden of tot een welbepaald nationaal of internationaal, diplomatiek of protocolair evenement, afhankelijk wordt gesteld van het bezit van een veiligheidsattest in geval van een mogelijke dreiging zoals voorzien in artikel 8, 1°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst.”

Uit de combinatie van de ontworpen artikelen 22quinquies, § 1, en 22quinquies/1, § § 1 tot 3, van de wet van 11 december 1998 (artikelen 6 en 7 van het voorontwerp) volgt inzonderheid dat de veiligheidsverificatie met het oog op de eventuele verstrekking van een veiligheidsadvies bedoeld is om, op zeer algemene wijze, te evalueren “of de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan één van de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid”,²⁵ van dezelfde wet.

Het veiligheidsattest en het veiligheidsadvies zijn dus niet alleen bedoeld voor de gevallen waarin de betrokken personen zich zouden bevinden in een ondergeschikte situatie (die

demande de vérification de sécurité n’est pas applicable sur la base du dossier de demande reçu, elle peut formuler des recommandations.”.

Il importe que cette prescription figure dans le dispositif et qu’elle s’articule avec l’article 22quinquies/1, § 1^{er}, lequel sera revu en conséquence.

4. L’article 4 de la loi du 11 décembre 1998 “portant création d’un organe de recours en matière d’habilitations, d’attestations et d’avis de sécurité” devrait être adapté afin:

— de prévoir un recours devant l’organe de recours de l’ANS contre la décision prise par l’ANS sur la base de l’article 22quinquies, § 3, en projet;

— de remplacer la référence faite par le paragraphe 3 de cet article 4 à l’article 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 par une référence à l’article 22quinquies/1 en projet de cette loi.

5. Aux termes de l’article 22bis, alinéas 1^{er} et 2, première phrase, de la loi du 11 décembre 1998,

“Dans les cas où une habilitation de sécurité n’est pas requise pour l’accès d’une personne aux locaux, bâtiments ou sites dont il est question à l’article 8, alinéa 2, l’autorité visée par cette disposition peut imposer la possession d’une attestation de sécurité.

Les autorités publiques ayant des compétences en matière de sécurité, désignées par le Roi peuvent, pour des raisons d’ordre public, de sécurité ou de protection de l’intégrité physique des personnes présentes, soumettre l’accès d’une personne pour une durée limitée à des locaux, bâtiments ou sites liés à des fonctions d’autorité publique ou à un événement déterminé national ou international, diplomatique ou protocolaire, à la possession d’une attestation de sécurité dans le cas où il existe une menace potentielle au sens de l’article 8, 1°, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité”.

Il résulte notamment de la combinaison des articles 22quinquies, § 1^{er}, et 22quinquies/1, § § 1^{er} à 3, en projet de la loi du 11 décembre 1998 (articles 6 et 7 de l’avant-projet) que la vérification de sécurité en vue de la délivrance éventuelle d’un avis de sécurité est destinée, de manière fort large, à “évalue[r] si l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission, d’un mandat ou l’accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d’un permis, d’une licence ou d’une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à un des intérêts visé à l’article 12, alinéa 1^{er}”²⁵, de la même loi.

L’objet de l’attestation de sécurité et de l’avis de sécurité n’est donc pas limité aux cas dans lesquels les personnes concernées seraient dans une relation de subordination

²⁵ Ontworpen artikel 22quinquies, § 1, tweede zin, van de wet van 11 december 1998.

²⁵ Article 22quinquies, § 1^{er}, deuxième phrase, en projet de la loi du 11 décembre 1998.

voortvloeit uit een arbeidsovereenkomst of uit een statuut van ambtenaar) ten aanzien van de persoon die de verantwoordelijkheid draagt voor “lokale, gebouwen of terreinen” waarvoor het, ongewijzigde, artikel 22*bis*, van de wet de mogelijkheid biedt het bezit van een veiligheidsattest verplicht te stellen, of ten aanzien van de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon die, op verzoek van een administratieve overheid of op eigen initiatief, de procedure inzet die eventueel kan leiden tot de verstrekking van een veiligheidsadvies.²⁶

Het lijkt dan ook niet logisch dat de persoon die de kennisgeving van het negatief veiligheidsadvies ontvangt, in het ontworpen artikel 22*quinquies*/1, § 2, tweede lid, *in fine*, bestempeld wordt als de “werkgever van de betrokken persoon”. Zo ook lijkt het niet logisch dat degene die er op basis van het ontworpen artikel 22*septies*, § 1, voortaan toe gehouden zal zijn de retributie te betalen wanneer een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies aangevraagd wordt,²⁷ de “werkgever van de natuurlijke persoon voor wie een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies [aangevraagd] wordt” zou zijn, terwijl van geen andere mogelijkheden melding wordt gemaakt.

Onder voorbehoud van aanvullende uitleg die de steller van het voorontwerp dan in de memorie van toelichting zou moeten geven, dienen deze inconsistenties, die eveneens aanleiding geven tot problemen in het licht van de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie ten nadele van alleen de “werkgevers”, weggewerkt te worden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Indieningsbesluit

Het begin van het ontwerp heeft veel weg van een aanhef, aangezien gewag gemaakt wordt van de voorafgaande vormvereisten die door de steller van het voorontwerp vervuld zijn.

Alleen besluiten moeten echter een aanhef hebben. Een wetsontwerp heeft er geen,²⁸ maar moet wel voorafgegaan worden door een indieningsbesluit²⁹.

In dit geval dient dat indieningsbesluit geen melding te maken van de gecoördineerde wetten op de Raad van State of van het advies van de afdeling Wetgeving, aangezien bij de adviesaanvraag niet om spoedbehandeling is verzocht.

(résultant d'un contrat de travail ou d'un statut de fonction publique) avec la personne qui a la maîtrise des “locaux, bâtiments ou sites” pour lesquels l'article 22*bis*, inchangé, de la loi permet d'imposer la possession d'une attestation de sécurité ou avec la personne morale de droit public ou de droit privé qui entame, sur demande d'une autorité administrative ou d'initiative, la procédure menant à l'éventuel octroi d'un avis de sécurité²⁶.

Il ne paraît donc pas cohérent qu'à l'article 22*quinquies*/1, § 2, alinéa 2, *in fine*, en projet, la personne qui reçoit la notification de l'avis de sécurité négatif soit qualifiée d'“employeur de la personne concernée”. De même, il ne paraît pas cohérent que celui qui, sur la base de l'article 22*septies*, § 1^{er}, en projet, sera désormais tenu de payer la rétribution lorsqu'une attestation de sécurité ou un avis de sécurité est sollicité²⁷, soit “l'employeur de la personne physique pour laquelle une attestation de sécurité ou un avis de sécurité est sollicité”, sans que d'autres hypothèses soient prévues.

Sous réserve d'explications complémentaires qu'il appartiendrait alors à l'auteur de l'avant-projet de fournir dans l'exposé des motifs, ces incohérences, qui suscitent également des difficultés au regard des principes d'égalité et de non-discrimination au détriment des seuls “employeurs”, doivent être levées.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Arrêté de présentation

Le projet contient ce qui s'apparente à un préambule, dès lors qu'y sont visées les formalités préalables accomplies par l'auteur de l'avant-projet.

Cependant, seuls les arrêtés doivent comporter un préambule. Un projet de loi en est dépourvu²⁸. Il doit par contre être précédé d'un arrêté de présentation²⁹.

Cet arrêté de présentation ne doit, en l'espèce, pas mentionner les lois coordonnées sur le Conseil d'État ou l'avis de la section de législation dès lors que cet avis n'est pas sollicité sur la base de l'urgence.

²⁶ Ontworpen artikel 22*quinquies*, § 1, eerste zin, van de wet van 11 december 1998.

²⁷ Thans is het volgens artikel 22*septies*, eerste lid, van de wet de natuurlijke persoon “voor wie een veiligheidsattest wordt aangevraagd [of] die het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsadvies” zelf die in principe de retributie dient te betalen, waarbij die regel niet beperkt is tot de gevallen waarin die persoon in verband met dat attest of dat advies, in betrekking zou staan tot zijn “werkgever”.

²⁸ Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 18.

²⁹ *Ibid.*, aanbevelingen 226 tot 228.

²⁶ Article 22*quinquies*, § 1^{er}, première phrase, en projet de la loi du 11 décembre 1998.

²⁷ Actuellement, aux termes de l'article 22*septies*, alinéa 1^{er}, de la loi, c'est la personne physique elle-même “qui doit obtenir une attestation de sécurité [ou] qui fait l'objet d'un avis de sécurité” qui doit en principe payer la rétribution, sans limitation aux cas dans lesquels cette personne serait, pour les nécessités de cette attestation ou de cet avis, en relation avec son “employeur”.

²⁸ Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.conseildetat.be, onglet “Technique législative”, recommandation n° 18.

²⁹ *Ibid.*, recommandations n°s 226 à 228.

Aangezien het niet om een aanhef gaat, behoort bovendien ook geen melding gemaakt te worden van de vervulling van de voorafgaande vormvereisten.

Het ontwerp behoort in het licht van die opmerkingen herzien te worden.

Artikel 2

Aangezien magistraten krachtens artikel 8 van de wet van 11 december 1998 niet over een veiligheidsmachtiging moeten beschikken, vraagt de Raad van State zich af of het logisch is dat vereist wordt dat een magistraat houder moet zijn van een veiligheidsmachtiging om als veiligheidsofficier van het openbaar ministerie aangewezen te kunnen worden.

Artikel 4

1. In de inleidende zin van artikel 4 dient de datum gecorrigeerd te worden van de wet waarbij artikel 15*bis* in de wet van 11 december 1998 ingevoegd is, aangezien het om de programmawet van 27 december 2006 gaat. Bovendien heeft het vierde lid van artikel 15*bis* geen wijziging ondergaan.

Het ontwerp behoort in dat opzicht aangepast te worden.

2. Met het oog op een betere leesbaarheid wordt de steller van het voorontwerp verzocht de woorden “dienst bedoeld in artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008” te vervangen door de woorden “administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid””.

Die opmerking geldt ook voor artikel 9, 2° en 4° (ontworpen artikel 22*septies*, tweede en vijfde lid).

Artikel 6

In de bepaling onder 5°, zou de ontworpen paragraaf 5 beter geredigeerd zijn indien de Koning daarbij gemachtigd zou worden om, na overleg in de Ministerraad, te bepalen welke activiteitensectoren onder de toepassing van artikel 22*quinquies* vallen en voor elk van die sectoren welke administratieve overheid daarvoor bevoegd is.

Het spreekt vanzelf dat de Koning bij de uitoefening van die bevoegdheden de autonomie van de deelentiteiten in acht zal moeten nemen, wanneer de betrokken activiteitensector onder de bevoegdheid van die overheden valt.

Artikel 8

In de bepaling onder 4° heeft het ontworpen vierde lid betrekking op het geval waarbij overeenkomstig artikel 22*ter* een verificatie verricht moet worden. Die bepaling voorziet

En outre, ne s'agissant pas d'un préambule, il n'y a pas lieu de mentionner l'accomplissement des formalités préalables.

Le projet sera revu à la lumière de ces observations.

Article 2

Dans la mesure où les magistrats, en vertu de l'article 8 de la loi du 11 décembre 1998, ne doivent pas disposer d'une habilitation de sécurité, le Conseil d'État s'interroge quant à la cohérence de l'exigence qu'un magistrat, pour pouvoir être désigné officier de sécurité du Ministère public, doive être titulaire d'une habilitation de sécurité.

Article 4

1. Dans la phrase liminaire de l'article 4, la date de la loi insérant l'article 15*bis* dans la loi du 11 décembre 1998 sera corrigée, s'agissant de la loi-programme du 27 décembre 2006. En outre, l'alinéa 4 de l'article 15*bis* n'a pas fait l'objet de modification.

Le projet sera adapté à cet égard.

2. Pour plus de lisibilité, l'auteur de l'avant-projet est invité à remplacer les mots “service visé à l'article 248 de la loi-programme du 22 décembre 2008” par les mots “service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité””.

Cette observation vaut également pour l'article 9, 2° et 4° (article 22*septies*, alinéas 2 et 5 en projet).

Article 6

Au 5°, le paragraphe 5 en projet serait mieux rédigé si le Roi était habilité, après délibération en Conseil des ministres, à déterminer les secteurs d'activités soumis à l'article 22*quinquies* et les autorités administratives compétentes pour chacun de ces secteurs.

Il va de soi que, dans l'exercice de ces compétences, le Roi devra respecter l'autonomie des entités fédérées lorsque le secteur d'activité concerné relève de ces autorités.

Article 8

Au 4°, l'alinéa 4 en projet vise le cas où la vérification est requise conformément à l'article 22*ter*. Or cette disposition ne prévoit pas de cas où la vérification est requise, mais la

echter niet in gevallen waarin een verificatie vereist is, maar bepaalt welke overheid bevoegd is om veiligheidsattesten af te geven of in te trekken.

De verwijzing naar artikel 22^{ter} behoort dan ook geschrapt te worden.

Artikel 9

Het ontworpen artikel 22^{septies} zou duidelijker zijn als het ontworpen eerste lid, 1° ervan in drie leden ingedeeld zou worden, die elk een zin van de huidige tekst zouden omvatten.

In dat geval zou in het begin van het nieuwe derde lid (dat overeenstemt met de derde zin) geschreven moeten worden: "Vrijgesteld zijn van de retributie bedoeld in het eerste lid ... [voorts zoals in het voorontwerp]".

Het vervolg van de tekst behoort dienovereenkomstig aangepast te worden.

SLOTOPMERKINGEN

Het voorontwerp, en in het bijzonder de Franse tekst ervan, stemt niet overeen met wat in de wetgevingstechniek gebruikelijk is en de redactionele kwaliteit ervan laat te wensen over.

Zo bijvoorbeeld kunnen, zonder dat hierbij volledigheid betracht wordt, de volgende problemen aangehaald worden:

1° Aangezien de bepalingen onder 1° tot 5° van artikel 6 ertoe leiden dat artikel 22^{quinqüies} van de wet van 11 december 1998 volledig vervangen wordt, is het niet nodig dat artikel 6 in te delen volgens die bepalingen 1° tot 5° en mag artikel 6 er zich toe beperken te stellen dat de erin vervatte bepaling dat artikel 22^{quinqüies} vervangt.

2° Aangezien de artikelen 22^{sexies} en 22^{septies} niet volledig vervangen worden, dient in het begin van de artikelen 8, 1°, en 9, 1°, geen melding gemaakt te worden van respectievelijk "Art. 22^{sexies}. § 1." en "22^{septies}..".

3° In artikel 3 van de Franse tekst is de formulering "Il rapporte au" waarmee de tweede zin van het ontworpen artikel 13/1, derde lid, van de wet van 11 december 1998 aanvangt vatbaar voor verbetering.

4° In het ontworpen artikel 22^{quinqüies}, § 1, eerste lid, (artikel 6, 1°, van het voorontwerp), behoort de Franse tekst in overeenstemming gebracht te worden met de Nederlandse tekst door te schrijven: "*À la demande d'une autorité administrative ou ...*". Een andere oplossing zou erin kunnen bestaan dat in beide taalversies het volgende geschreven wordt: "Op vraag van de administratieve overheid die op grond van paragraaf 5 bevoegd is of ...".

5° Doordat de eerste zin van het ontworpen artikel 22^{sexies}, § 1, eerste lid, (artikel 8 van het voorontwerp) zo lang is, is hij moeilijk te lezen. De redactie van deze zin behoort herzien te worden.

compétence des autorités pour délivrer ou retirer les attestations de sécurité.

La référence à l'article 22^{ter} sera donc omise.

Article 9

L'article 22^{septies} en projet serait plus clair si son alinéa 1^{er}, en projet au 1°, était divisé en trois alinéas, correspondant à chacune des phrases qui le composent actuellement.

En ce cas, il conviendrait, au début du nouvel alinéa 3 (correspondant à la troisième phrase), d'écrire "Sont exemptés de la rétribution visée à l'alinéa 1^{er} ... [la suite comme à l'avant-projet]".

La suite du texte sera réorganisée en conséquence.

OBSERVATIONS FINALES

L'avant-projet présente des déficiences quant à sa conformité aux usages de la légistique et à sa qualité rédactionnelle, spécialement dans sa version française.

Ainsi, sans exhaustivité, les difficultés suivantes peuvent être mises en avant:

1° À l'article 6, dès lors que les 1° à 5° aboutissent à remplacer l'ensemble de l'article 22^{quinqüies} de la loi du 11 décembre 1998, la division de cet article 6 en ces 1° à 5° est inutile et l'article 6 peut se borner à disposer que la disposition qu'il énonce remplace cet article 22^{quinqüies}.

2° Aux articles 8, 1°, et 9, 1°, dès lors que ce n'est pas la totalité des articles 22^{sexies} et 22^{septies} qui est chaque fois remplacée, la mention initiale "Art. 22^{sexies}. § 1^{er}." et "22^{septies}." doit en être omise.

3° À l'article 3, dans le texte français, les mots "Il rapporte au" qui entament la deuxième phrase de l'article 13/1, alinéa 3, en projet de la loi du 11 décembre 1998 sont peu heureux.

4° À l'article 22^{quinqüies}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet (article 6, 1°, de l'avant-projet), il y a lieu d'aligner la version française sur le texte néerlandais en écrivant "*À la demande d'une autorité administrative ou ...*". Une autre formule consisterait à écrire dans les deux versions linguistiques "*À la demande de l'autorité administrative compétente sur la base du paragraphe 5 ou ...*".

5° La première phrase de l'article 22^{sexies}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet (article 8 de l'avant-projet), par sa longueur, est difficile à lire et sa rédaction devrait être revue.

6° In de Franse tekst van hetzelfde artikel 8 van het voorontwerp behoort in de inleidende zin van de bepalingen onder 1°, 2° en 3° “*alinéa*” geschreven te worden in plaats van “*l’alinéa*”.

7° In het ontworpen zesde lid van artikel 22*sexies*, § 1, behoort in de bepaling onder 4° van dat artikel 8 “in de artikelen 22*bis* en 22*ter*” geschreven te worden in plaats van “in artikel 22*bis* en *ter*” en in de Franse tekst dient het punt na “*ali[né]a [1^{er}]*” vervangen te worden door een komma.

8° De memorie van toelichting en de artikelsgewijze bespreking, en in het bijzonder de Franse tekst ervan, dienen eveneens zorgvuldig herzien te worden.

Zo bijvoorbeeld:

— dient de volgende zin in de bespreking van artikel 6 herzien te worden: “*Sous l’égide de la loi actuelle, c’est l’autorité administrative qui prend l’initiative pour soumettre l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission, d’un mandat ou l’accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d’un permis, d’une licence ou d’une autorisation à l’obligation d’une vérification de sécurité se trouve chez l’autorité administrative*”;

— behoort in de derde alinea van de bespreking van artikel 9 “*autorités fédérales*” geschreven te worden in plaats van “*autorités fédérées*”.

De griffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

6° Dans les phrases liminaires de la version française des 1°, 2° et 3° du même article 8 de l’avant-projet, l’article défini “*l’*” doit être omis.

7° Au 4° de cet article 8, dans l’alinéa 6 en projet de l’article 22*sexies*, § 1^{er}, il y a lieu d’écrire “aux articles 22*bis* et 22*ter*” plutôt qu’“à l’article 22 *bis* et *ter*” et, dans la version française, il convient de remplacer le point après “*ali[né]a [1^{er}]*”, par une virgule.

8° L’exposé des motifs et le commentaire des articles devraient également être soigneusement revus, spécialement dans leur version française.

Ainsi, par exemple:

— la phrase suivante du commentaire de l’article 6 doit être revue: “*Sous l’égide de la loi actuelle, c’est l’autorité administrative qui prend l’initiative pour soumettre l’exercice d’une profession, d’une fonction, d’une mission, d’un mandat ou l’accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d’un permis, d’une licence ou d’une autorisation à l’obligation d’une vérification de sécurité se trouve chez l’autorité administrative*”;

— au troisième alinéa du commentaire de l’article 9, il y a lieu d’écrire “*autorités fédérales*” plutôt qu’“*autorités fédérées*”.

Le greffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De griffier,

Pierre VANDERNOOT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

op de voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Buitenlandse Zaken is ermee belast bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 13, 1°, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen wordt aangevuld met de bepalingen onder c) en d), luidende:

“c) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf, door de minister wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest, of het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest;

d) de magistraat van het Openbaar Ministerie, houder van een veiligheidsmachtiging, die door de minister van Justitie wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels op voordracht van:

d/1) de federaal procureur wat het federaal parket betreft;

d/2) de betrokken procureur-generaal wat de parketten, arbeidsauditoraten, parket-generaal en auditoraat-generaal van zijn ressort betreft;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

sur la proposition du ministre des Affaires étrangères,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Affaires étrangères est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 13, 1°, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité est complété par les c) et d) rédigés comme suit:

“c) le fonctionnaire, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome, est désigné par le ministre pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'un avis de sécurité ou d'une attestation de sécurité, ou le membre du personnel, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui est désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'un avis de sécurité ou d'une attestation de sécurité;

d) le magistrat du Ministère public, titulaire d'une habilitation de sécurité, est désigné par le ministre de la Justice pour veiller à l'observation des règles de sécurité sur proposition du:

d/1) procureur fédéral en ce qui concerne le parquet fédéral;

d/2) procureur général concerné en ce qui concerne les parquets, les auditorats du travail, le parquet général et l'auditorat général de son ressort;

d/3) de voorzitter van het College van procureurs-generaal wat de steundienst van het Openbaar Ministerie betreft.”.

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 13/1. De personen bedoeld in artikel 13, 1°, worden in het bijzonder belast met:

a) enerzijds het toepassen en het controleren van het beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de geclassificeerde informatie of anderzijds de opvolging van de veiligheidsattesten of veiligheidsadviezen;

b) de nazorg, in het bijzonder voor de melding van elementen in verband met personen die een veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of een veiligheidsmachtiging ontvingen, en die kunnen leiden tot een herziening van dit veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of van deze veiligheidsmachtiging.

De Koning kan aan de veiligheidsofficieren andere opdrachten toevertrouwen respectievelijk inzake de veiligheidsmachtigingen en de bescherming van wat werd geclassificeerd conform artikel 3, § 1 en inzake de veiligheidsadviezen of de veiligheidsattesten.

De veiligheidsofficier oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit. Hij rapporteert aan de leidinggevende ambtenaar van de openbare besturen, van de instellingen van openbaar nut of van de autonome overheidsbedrijven, of aan de respectievelijke korpschef van het Openbaar Ministerie bedoeld in artikel 13, d), of aan de verantwoordelijke van een privaatrechtelijke rechtspersoon. Hij informeert de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, wanneer het voorzien is.”

Art. 4

In artikel 15bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2006, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid” en die betreffende de boekhouding.”

d/3) président du Collège des procureurs généraux en ce qui concerne le service d'appui du Ministère public.”.

Art. 3

Dans la même loi est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art. 13/1. Les personnes visées à l'article 13, 1°, sont en particulier chargées:

a) d'une part, de l'application et du contrôle de la politique en matière de sécurité et de protection de l'information classifiée ou, d'autre part, du suivi des attestations de sécurité ou des avis de sécurité;

b) du suivi, en particulier pour la mention des éléments relatifs aux personnes qui ont reçu un avis de sécurité, une attestation de sécurité, ou une habilitation de sécurité, et qui peuvent mener à une révision de cet avis de sécurité, attestation de sécurité, ou de cette habilitation de sécurité.

Le Roi peut confier aux officiers de sécurité d'autres missions respectivement en matière d'habilitations de sécurité et de protection de ce qui a été classifié conformément à l'article 3, § 1^{er}, et en matière d'avis de sécurité ou d'attestations de sécurité.

L'officier de sécurité exerce ses tâches de façon complètement indépendante. Il fait rapport au fonctionnaire dirigeant des administrations publiques, des organismes d'intérêt publics ou des entreprises publiques autonomes, ou au chef de corps respectif du Ministère public visé à l'article 13, d), ou au responsable d'une personne morale de droit privé. Il informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, lorsque cela est prévu.”

Art. 4

À l'article 15bis de la même loi, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2006, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi détermine, les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité” et celles relatives à la comptabilité.”

Art. 5

Artikel 17 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende:

“De Koning kan het elektronisch indienen van de instemming bedoeld in artikel 16, § 1 en § 2, verplicht stellen.”.

Art. 6

Artikel 22^{quinquies} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, wordt vervangen als volgt:

“Art. 22^{quinquies}. § 1. De uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating kan enkel onderworpen worden aan de in artikel 22^{sexies} bedoelde veiligheidsverificatie, indien deze door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid. In dit geval is de procedure die gevolgd moet worden, opgenomen in paragraaf 2 en volgende.

§ 2. Op vraag van de bevoegde administratieve overheid of op eigen initiatief voeren zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen die deel uitmaken van een betrokken activiteitensector, bedoeld in paragraaf 7, een risicoanalyse binnen de eigen rechtspersoon uit. Deze risicoanalyse evalueert of de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan één van de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Deze risicoanalyse wordt overgemaakt aan de bevoegde administratieve overheid bedoeld in paragraaf 7.

§ 3. Op basis van de risicoanalyse bedoeld in paragraaf 2, en op basis van een specifieke dreigingsanalyse die de bevoegde administratieve overheid aanvraagt aan de bevoegde diensten in functie van de aard van de dreiging, stelt de bevoegde administratieve overheid een impactanalyse op. Deze impactanalyse beoogt het in kaart brengen van de schade die kan worden toegebracht aan de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Op basis van deze elementen doet zij een voorstel om de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22^{sexies} voor de activiteitensector die haar aanbelangt, maakt zij een aanvraagdossier over aan de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid.

Art. 5

L'article 17 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut rendre obligatoire l'introduction électronique de l'accord visé à l'article 16, § 1^{er} et § 2.”.

Art. 6

L'article 22^{quinquies} de la même loi, inséré par la loi de 3 mai 2005, est remplacé comme suit:

“Art. 22^{quinquies}. § 1^{er}. L'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation ne peut être soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22^{sexies}, que si cet exercice, cet accès ou cette détention, par un usage inapproprié, peut nuire aux intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Dans ce cas, la procédure devant être suivie est reprise aux paragraphes 2 et suivants.

§ 2. À la demande de l'autorité administrative compétente ou d'initiative, les personnes morales de droit public ou de droit privé qui font partie d'un secteur d'activité concerné, tel que visé au paragraphe 7, effectuent une analyse de risques pour elles-mêmes. Cette analyse de risque évalue si l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à un des intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Cette analyse de risque est transmise à l'autorité administrative compétente visée au paragraphe 7.

§ 3. Sur la base de l'analyse de risque visée au paragraphe 2 et sur la base d'une analyse spécifique de la menace demandée par l'autorité administrative compétente aux services compétents en fonction de la nature de la menace, l'autorité administrative compétente effectue une analyse d'impact. Cette analyse d'impact vise à identifier les dommages qui peuvent être infligés aux intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Sur la base de ces éléments, elle fait une proposition pour soumettre l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, à une vérification de sécurité visée à l'article 22^{sexies} pour le secteur d'activités qui la concerne, en transmettant un dossier de demande à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.

§ 4. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, beoordeelt het aan haar voorgelegde aanvraagdossier bedoeld in paragraaf 3 met betrekking tot de vormelijke ontvankelijkheid, en onderzoekt de geldigheid van de vraag die haar werd gesteld in het licht van de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid, en geeft vervolgens al dan niet haar goedkeuring hieraan.

De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, maakt haar beslissing over aan de bevoegde administratieve overheid die het desbetreffende aanvraagdossier overmaakte, die op haar beurt de beslissing meedeelt aan de desbetreffende activiteitensector zoals bedoeld in paragraaf 7.

De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid kan bijkomende informatie opvragen alvorens haar beslissing te nemen.

§ 5. Elke bevoegde administratieve overheid die conform paragraaf 7 door de Koning is aangeduid voor de activiteitensector die haar aanbelangt, bekomt op haar vraag, de documenten voor het uitvoeren van de risico- en impactanalyse van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. De publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen die onder een activiteitensector vallen waarvoor de administratieve overheid werd aangeduid, bekomen op hun vraag deze documenten eveneens van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid.

§ 6. De bevoegde administratieve overheid en de publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon die een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, heeft die onderhevig is aan de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22*sexies*, beschikt over tenminste één veiligheidsofficier bedoeld in artikel 13, 1°, a), b), c) of d).

§ 7. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de activiteitensectoren die onder de toepassing van artikel 22*quinquies* vallen en de bevoegde administratieve overheden voor elk van deze sectoren.

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 22*quinquies*/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 22*quinquies*/1. § 1. De betrokken publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon brengt de betrokkene op de hoogte van het feit dat hij onder de toepassing valt van de goedgekeurde aanvraag bedoeld in

§ 4. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, évalue le dossier de demande visé au paragraphe 3 qui lui est soumis en ce qui concerne la recevabilité formelle et examine la validité de la demande qui lui est faite au regard des intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er} et décide ensuite de l'approuver ou non.

L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, transmet sa décision à l'autorité administrative compétente qui a soumis le dossier de demande y afférent et qui à son tour communique la décision au secteur d'activité concerné, tel que visé au paragraphe 7.

L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, peut réclamer des informations complémentaires avant de prendre sa décision.

§ 5. Chaque autorité administrative compétente qui, conformément au paragraphe 7, a été désignée par le Roi pour le secteur d'activités qui la concerne obtient, à sa demande, de l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, les documents pour l'accomplissement de l'analyse de risque et d'impact. Les personnes morales de droit public et de droit privé qui relèvent d'un secteur d'activités pour lequel l'autorité administrative a été désignée, obtiennent à leur demande également ces documents de l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.

§ 6. L'autorité administrative compétente et la personne morale de droit public et de droit privé qui a une profession, une fonction, une mission ou un mandat, un accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation qui est soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22*sexies*, dispose au moins d'un officier de sécurité visé à l'article 13, 1°, a), b), c) ou d).

§ 7. Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les secteurs d'activités soumis à l'application de l'article 22*quinquies* et les autorités administratives compétentes pour chacun de ces secteurs”.

Art. 7

Dans la même loi est inséré un article 22*quinquies*/1 rédigé comme suit:

“Art. 22*quinquies*/1. § 1^{er}. La personne morale de droit public et de droit privé informe la personne concernée du fait qu'elle tombe sous l'application de la demande approuvée visée à l'article 22*quinquies*,

artikel 22^{quinquies}, § 4, en van de verplichting tot het ondergaan van de in artikel 22^{sexies} bedoelde veiligheidsverificatie.

Nadat de betrokkene op de hoogte is gebracht, vraagt de veiligheidsofficier, bedoeld in het eerste lid, artikel 22^{quinquies}, § 6 voorafgaandelijk aan de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22^{sexies}, de instemming van de betrokkene en maakt het individuele verificatieverzoek en de instemming over aan de veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid, opdat hij deze centraliseert en de conformiteit ervan nakijkt vooraleer deze te bezorgen aan de in artikel 15, eerste lid, bedoelde overheid.

§ 2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, maakt haar gemotiveerd veiligheidsadvies over aan de administratieve overheid die hierom verzocht. De administratieve overheid brengt de veiligheidsofficier van de werkgever op de hoogte van het veiligheidsadvies.

Indien er een negatief veiligheidsadvies verleend wordt, deelt de administratieve overheid die erom verzocht dit gemotiveerd veiligheidsadvies eveneens mee, overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, via een aangetekende zending, aan de betrokken persoon.

§ 3. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies werd verleend, stelt de bevoegde administratieve overheid die het veiligheidsadvies vroeg de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, in gebreke om een veiligheidsadvies te verlenen binnen de termijn die zij bepaalt en die minstens de voorgeschreven termijn omvat. Indien bij het verstrijken van deze termijn geen veiligheidsadvies werd verleend, wordt het geacht positief te zijn.

§ 4. Het in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde veiligheidsadvies wordt toegekend met een geldigheidsduur van hoogstens vijf jaar.

§ 5. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan later op eigen initiatief een nieuw veiligheidsadvies uitbrengen op basis van gegevens en inlichtingen bedoeld in artikel 22^{sexies}. Zij deelt dit advies mee aan de bevoegde administratieve overheid die, in het geval van een negatief veiligheidsadvies, dit gemotiveerd veiligheidsadvies, overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, via een aangetekende zending, aan de betrokken persoon en aan de veiligheidsofficier van de werkgever van de betrokken persoon overmaakt.

§ 6. De betrokken persoon kan op iedere moment, via zijn veiligheidsofficier, aan de bevoegde administratieve overheid schriftelijk te kennen geven dat hij niet, of niet langer, het voorwerp wil uitmaken van een

§ 4, de l'obligation de se soumettre à la vérification de sécurité visée à l'article 22^{sexies}.

Après notification à la personne concernée, l'officier de sécurité, visé à l'article 22 ^{quinquies}, § 6, demande, préalablement à la vérification de sécurité telle que visée à l'article 22^{sexies} le consentement de la personne concernée et transmet, la demande individuelle de vérification et le consentement à l'officier de sécurité de l'autorité administrative compétente pour qu'il les centralise et en vérifie la conformité, avant de les transmettre à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.

§ 2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, transmet son avis de sécurité motivé à l'autorité administrative qui l'a sollicité. L'autorité administrative informe l'officier de sécurité de l'employeur de l'avis de sécurité.

Lorsqu'un avis de sécurité négatif est rendu, l'autorité administrative compétente qui l'a sollicité communique cet avis de sécurité motivé, conformément à l'article 22, alinéa 5, par envoi recommandé également à la personne concernée.

§ 3. Si aucun avis n'est rendu dans le délai prescrit, l'autorité administrative compétente qui a demandé l'avis de sécurité, met en demeure l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} de délivrer un avis de sécurité dans le délai qu'elle détermine et qui inclut au moins le délai prescrit. Si l'avis de sécurité n'est pas rendu à l'expiration de ce délai, il est considéré comme positif.

§ 4. L'avis de sécurité visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est délivré pour une durée de validité de maximum cinq ans.

§ 5. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, peut de sa propre initiative émettre ultérieurement un nouvel avis de sécurité sur la base des données et informations visées à l'article 22^{sexies}. Elle communique cet avis à l'autorité administrative compétente qui, en cas d'avis de sécurité négatif transmet cet avis de sécurité motivé, conformément à l'article 22, alinéa 5, par envoi recommandé à la personne concernée et, à l'officier de sécurité de l'employeur de la personne concernée.

§ 6. La personne concernée peut à tout moment via son officier de sécurité faire savoir par écrit à l'autorité administrative compétente qu'elle ne souhaite pas ou plus faire l'objet d'une vérification de sécurité. L'autorité

veiligheidsverificatie. De bevoegde administratieve overheid brengt dit ter kennis van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid.

§ 7. De nadere regels en de diverse termijnen bedoeld in de paragrafen 1, 2, 3, 5 en 6 worden door de Koning bepaald.”

Art. 8

In artikel 22*sexies* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2005, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“Art. 22*sexies*. § 1. De veiligheidsverificatie bestaat uit de consultatie en de evaluatie van:

1° de gegevens bedoeld in artikel 19, tweede lid, 1°;

2° de inlichtingen verzameld in het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, overgemaakt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

3° de gegevens en informatie uit de internationale politionele databanken voortvloeiend uit verdragen die België binden, overgemaakt door de politiediensten;

4° de gegevens en informatie bedoeld in artikelen 44/1 en 44/2 van de wet op het politieambt die worden overgemaakt door de politiediensten, met toelating van de bevoegde gerechtelijke overheden voor de gegevens van gerechtelijke politie. Voor deze laatste brengen de gerechtelijke overheden, op vraag van de politionele diensten, hen op de hoogte van de status van een opsporingsonderzoek of van een gerechtelijk onderzoek;

5° andere gegevens en informatie.

Het toereikend, ter zake en niet overmatig karakter van de gegevens en informatie bedoeld in 3°, 4° en 5°, evenals de lijst ervan worden bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsverificatie vereist is in het buitenland zijn woonplaats heeft, er op doorreis is of er verblijft, of er gewoond heeft, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kunnen de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en de diensten bedoeld in het eerste lid, de informatie bedoeld in het eerste lid opvragen bij de bevoegde diensten van het betrokken land.

administrative compétente en informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}.

§ 7. Les autres modalités et les différents délais visés aux paragraphes 1, 2, 3, 5 et 6 sont déterminés par le Roi.”

Art. 8

À l'article 22*sexies* de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2005, le paragraphe 1^{er} est remplacé comme suit:

“Art. 22*sexies*. § 1^{er}. La vérification de sécurité consiste en la consultation et l'évaluation:

1° des données visées à l'article 19, alinéa 2, 1°;

2° des informations rassemblées dans le cadre de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, communiquées par les services de renseignement et de sécurité;

3° des données et informations des banques de données policières internationales résultant de traités liant la Belgique, communiquées par les services de police;

4° des données et informations visées aux articles 44/1 et 44/2 de la loi sur la fonction de police qui sont communiquées par les services de police moyennant autorisation des autorités judiciaires compétentes pour les données de police judiciaire. Pour ces dernières, les autorités judiciaires, à la demande des services de police, les informent du statut d'une information ou d'une instruction judiciaire;

5° d'autres données et informations.

Le caractère adéquat, pertinent et non excessif des données et informations visées aux 3°, 4° et 5°, ainsi que la liste de ces données et informations sont déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après avis de la Commission pour la protection de la vie privée.

Lorsque la personne pour laquelle la vérification de sécurité est requise, réside, transite ou séjourne à l'étranger, ou y a résidé, transité ou séjourné, l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, et les services visés à l'alinéa 1^{er}, peuvent solliciter les informations visées à l'alinéa 1^{er} auprès des services compétents du pays concerné.

In de gevallen waar de gouverneur krachtens de Wapenwet van 8 juni 2006 een vergunning of gelijkaardig document verleent, of waar de minister van Binnenlandse Zaken bevoegd is krachtens artikel 8, § 2, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bestaat de veiligheidsverificatie daarenboven uit de evaluatie van de door het Openbaar Ministerie overgemaakte gerechtelijke informatie en van de door de bevoegde diensten die afhangen van de minister van Binnenlandse Zaken, overgemaakte informatie betreffende de betrokkene.

Indien zij het nuttig acht voor de analyse van een dossier kan de in artikel 22ter bedoelde overheid, binnen de limieten van het eerste lid, mededeling eisen van aanvullende informatie.

Deze gegevens vormen samen het verificatiedossier.

Behalve in het geval dat de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22bis en in artikel 22quinquies, § 1, eerste lid voor hun vereist is, kan de persoon jonger dan 18 jaar niet aan een veiligheidsverificatie onderworpen worden.”

Art. 9

Artikel 22septies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 en gewijzigd bij de wet van 6 december 2015, wordt vervangen als volgt:

“Art. 22septies. De werkgever van de natuurlijke persoon voor wie een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies gevraagd wordt, is een retributie verschuldigd.

Geen retributie is verschuldigd voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°.

Zijn vrijgesteld van de retributie bedoeld in het eerste lid:

- 1° de federale overheidsdiensten;
- 2° de programmatorische overheidsdiensten;
- 3° het ministerie van Defensie;
- 4° de geïntegreerde Politie;
- 5° het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle;
- 6° het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën.

Dans les cas où le gouverneur délivre une autorisation ou un document similaire en vertu de la loi sur les armes du 8 juin 2006, ou lorsque le ministre de l'Intérieur est compétent en vertu de l'article 8, § 2, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, la vérification de sécurité consiste également en l'évaluation des informations judiciaires transmises par le Ministère public et des informations relatives à l'intéressé transmises par les services compétents dépendant du ministre de l'Intérieur.

Si elle le juge utile pour l'analyse d'un dossier, l'autorité visée à l'article 22ter peut, dans les limites de l'alinéa 1^{er} exiger la communication d'informations complémentaires.

L'ensemble de ces données constitue le dossier de vérification.

Sauf dans les cas où une vérification de sécurité telle que visée aux articles 22bis et 22quinquies, § 1^{er}, alinéa premier, est requise pour eux, la personne âgée de moins de 18 ans ne peut pas être soumise à une vérification de sécurité.”

Art. 9

L'article 22septies de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2006 et modifié par la loi du 6 décembre 2015, est remplacé comme suit:

“Art. 22septies. Une rétribution est due par l'employeur de la personne physique pour laquelle une attestation de sécurité ou un avis de sécurité est sollicité.

Aucune rétribution n'est due pour les attestations de sécurité émises par les autorités visées dans l'article 22ter, alinéa 2, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°.

Sont exemptés de la rétribution visée à l'alinéa 1^{er}:

- 1° les services publics fédéraux;
- 2° les services publics de programmation;
- 3° le ministère de la Défense;
- 4° la Police intégrée;
- 5° l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire;
- 6° le Corps interfédéral de l'Inspection des Finances.

Deze retributie is verschuldigd aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid”, of desgevallend, aan deze bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°.

De aflevering van het veiligheidsattest of veiligheidsadvies kan enkel plaatsvinden na betaling van de retributie.

De Koning bepaalt het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsattesten en de veiligheidsadviezen. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3° en 5°.

De Koning bepaalt de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid” en die betreffende de boekhouding.

In afwijking van het zesde lid bepaalt de Koning het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 2 tot 5°.

In afwijking van het zevende lid, bepaalt de Koning de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°, en die betreffende de boekhouding.”

Cette rétribution est due au service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité” ou, le cas échéant, à celui visé à l’article 22ter, alinéa 2, 4°.

La délivrance de l’attestation de sécurité ou de l’avis de sécurité ne peut avoir lieu qu’après paiement de la rétribution.

Le Roi détermine le montant de la rétribution à percevoir pour les attestations de sécurité et les avis de sécurité. Le Roi détermine également la clé de répartition de cette rétribution entre les autorités visées à l’article 22ter, alinéa 2, 1°, 2°, 3° et 5°.

Le Roi détermine les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de Sécurité” et celles relatives à la comptabilité.

Par dérogation à l’alinéa 6, le Roi détermine le montant de la rétribution à percevoir pour les attestations de sécurité émises par l’autorité visée à l’article 22ter, alinéa 2, 4°. Le Roi détermine également la clé de répartition de cette rétribution entre les autorités visées à l’article 22ter, alinéa 2, 2° à 5°.

Par dérogation à l’alinéa 7, le Roi détermine les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions à l’autorité visée à l’article 22ter, alinéa 2, 4° et celles relatives à la comptabilité.”

Art. 10

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 26 oktober 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De eerste minister,

Charles MICHEL

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Buitenlandse Zaken,

Didier REYNDEERS

De minister van Defensie,

Steven VANDEPUT

Art. 10

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 26 octobre 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le premier ministre,

Charles MICHEL

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre des Affaires étrangères,

Didier REYNDEERS

Le ministre de la Défense,

Steven VANDEPUT

Coördinatie van de artikelen	
11 DECEMBER 1998. - Wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	11 DECEMBER 1998. - Wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. (officieuze coördinatie wetswijziging veiligheidsverificaties)
HOOFDSTUK I. - Algemene bepalingen.	
Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.	
HOOFDSTUK II. - Classificatie.	
Art. 2. Onder classificatie wordt verstaan het toekennen van een beschermingsniveau door of krachtens de wet of door of krachtens de verdragen of overeenkomsten die België binden.	
Art. 3. § 1. In een classificatie kunnen worden ondergebracht : informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, in welke vorm ook, waarvan de niet-geëigende aanwending schade kan toebrengen aan een van de volgende belangen : a) de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied en van de militaire defensieplannen; b) de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten; c) de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde; d) de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen van België; e) het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land; f) elk ander fundamenteel belang van de Staat; g) de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland; h) de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat. (i) de veiligheid van de personen aan wie, krachtens artikel 104, § 2, van het Wetboek van strafvordering, bijzondere beschermingsmaatregelen worden toegekend.)	

§ 2. Het kernmateriaal voor vreedzaam gebruik, dat uit hoofde van artikel 17ter van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle in categorieën wordt onderverdeeld, alsook de nucleaire documenten, zoals gedefinieerd in artikel 1bis van dezelfde wet, worden niet geclassificeerd in de zin van deze wet, onverminderd de regels opgesteld door of krachtens de verdragen of overeenkomsten die België binden.	
Art. 4. De classificatie bedoeld in artikel 3 bestaat uit drie niveaus : ZEER GEHEIM, GEHEIM, VERTROUWELIJK. Het niveau ZEER GEHEIM wordt toegekend wanneer de niet-geëigende aanwending buitengewoon ernstige schade kan toebrengen aan een van de belangen bedoeld in artikel 3. Het niveau GEHEIM wordt toegekend wanneer de niet-geëigende aanwending ernstige schade kan toebrengen aan een van de belangen bedoeld in artikel 3. Het niveau VERTROUWELIJK wordt toegekend wanneer de niet-geëigende aanwending schade kan toebrengen aan een van de belangen bedoeld in artikel 3. De hiervoor bedoelde aanwending omvat onder meer de kennisname, het bezit, de bewaring, het gebruik, de verwerking, de mededeling, de verspreiding, de reproductie, de verzending of het vervoer.	
Art. 5. Het classificatieniveau wordt bepaald volgens de inhoud. Er mag, per te classificeren geheel, slechts één algemeen classificatieniveau worden aangebracht. De classificatie van het geheel heeft ten minste hetzelfde niveau als het hoogste classificatieniveau van de samenstellende delen. In voorkomend	

geval kan een hoger algemeen classificatieniveau worden toegekend dan die van elk van de verschillende delen waaruit het geheel is samengesteld. De overheid of de persoon, aangewezen ter uitvoering van artikel 7, die heeft beslist over de classificatie, beslist over de herziening of de opheffing ervan.	
Art. 5bis. In de context van de bijzondere bescherming van personen zoals bedoeld in artikel 3, i), wordt aan alle documenten waarin een verband wordt gelegd tussen de oude en de nieuwe verblijfplaats en/of identiteit van de beschermde persoon, het classificatieniveau ZEER GEHEIM toegekend. Deze classificatie wordt van rechtswege opgeheven wanneer de bijzondere beschermingsmaatregelen door de Getuigenbeschermingscommissie worden ingetrokken.	
Art. 6. De informatie, documenten of gegevens, het materieel, de materialen of stoffen die geclassificeerd werden, in welke vorm ook, ter uitvoering van internationale verdragen of overeenkomsten die bindend zijn voor België, behouden de classificatie die hen is toegekend. De Koning regelt de verhouding van de in artikel 4 bedoelde classificatieniveaus tot die welke het gevolg zijn van de internationale verdragen of overeenkomsten die bindend zijn voor België.	
Art. 7. De Koning bepaalt de nadere regels voor de classificatie en declassificatie en voor de bescherming van informatie, documenten, gegevens, materieel, materialen of stoffen, en bepaalt welke overheden en personen een classificatieniveau kunnen toekennen.	
Art. 8. Niemand heeft toegang tot geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, tenzij hij houder is van een overeenstemmende veiligheidsmachtiging en voor zover de kennisname en de toegang noodzakelijk zijn voor de uitoefening van zijn functie of zijn	

opdracht, onverminderd de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden (, die van de Cel voor financiële informatieverwerking en die van de leden van het beroepsorgaan zoals bedoeld in de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.) De toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen die geclassificeerde informatie, documenten, gegevens, materieel, materialen of stoffen bevatten, kan door de overheden die de Koning aanwijst aan dezelfde voorwaarden worden onderworpen.	
Art. 8bis. § 1. Onverminderd de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden vergt de toegang van eenieder tot het kernmateriaal en de documenten bedoeld in artikel 3, § 2, alsook tot de veiligheidszones van kerninstallaties en nucleaire vervoerbedrijven, nucleaire transportvoertuigen inbegrepen, het bezit van een veiligheidsmachtiging, uitgereikt overeenkomstig hoofdstuk III, of van een veiligheidsmachtiging afgeleverd door de bevoegde overheden van een derde land en erkend door de internationale overeenkomsten en verdragen die België terzake binden. De Koning bepaalt de vereiste machtigningsniveaus op basis van de categorisering van de veiligheidszones, het kernmateriaal of de nucleaire documenten. De Koning kan de door hem aangeduide Belgische overheden machtigen om de geldigheid van een door een buitenlandse overheid uitgereikte veiligheidsmachtiging na te gaan. De Koning bepaalt de regels voor deze verificatieprocedure. § 2. In afwijking van paragraaf 1 kan de Koning de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle of zijn afgevaardigde, de verantwoordelijke voor het departement dat bevoegd is voor de beveiliging, machtigen om overeenkomstig hoofdstuk IIIbis een veiligheidsattest af te leveren voor de toegang	

tot de veiligheidszones, evenals tot het kernmateriaal en de nucleaire documenten wanneer : 1° de periode tijdens welke deze persoon toegang dient te hebben, korter is dan twaalf of vijftien maanden, afhankelijk van het feit of het hiervoor vereiste machtigingsniveau respectievelijk " VERTROUWELIJK " of " GEHEIM " is; 2° de periode tijdens welke deze persoon wel eens toegang dient te hebben zes uur of minder bedraagt; 3° er voor deze persoon een machtigingsaanvraag werd ingediend bij de in artikel 15, lid 1, bedoelde veiligheidsoverheid. Dit veiligheidsattest verstrijkt, hetzij op de datum van de toekenning of de definitieve weigering van de veiligheidsmachtiging, hetzij wanneer de geldigheidstermijn van het attest verstreken is of, ten laatste, wanneer de door de Koning bepaalde termijn verstreken is. De Koning bepaalt de regels en de procedure op basis waarvan de in deze paragraaf bedoelde personen toegang kunnen hebben tot gecategoriseerd kernmateriaal, tot veiligheidszones en tot nucleaire documenten. § 3. In afwijking van §§ 1 en 2 kan een persoon die de Belgische nationaliteit bezit maar geen vaste woonplaats in België heeft, of die de Belgische nationaliteit niet bezit en geen vaste woonplaats in België heeft en die geen houder is van een veiligheidsmachtiging bedoeld in § 1 toegang hebben tot veiligheidszones, evenals tot kernmateriaal en nucleaire documenten wanneer hij in het bezit is van een attest dat sinds minder dan een jaar door de bevoegde autoriteiten van het land waar hij gewoonlijk verblijft, werd afgeleverd en waarin wordt bevestigd dat hij in dat land gemachtigd is toegang te hebben tot een kerninstallatie of een nucleair vervoerbedrijf, tot kernmateriaal, tot de plaatsen waar dit zich bevindt en de documenten die hierop betrekking hebben. De Koning bepaalt de procedure waardoor de in deze paragraaf bedoelde personen toegang	
---	--

kunnen hebben tot het kernmateriaal, de veiligheidszones en de nucleaire documenten. § 4. In afwijking van de §§ 1 en 2 bepaalt de Koning de modaliteiten voor de toegang tot de veiligheidszones in geval van hoogdringendheid gemotiveerd door een nucleair incident of ongeval, of door om het even welke oorzaak die van dien aard is dat ze, op imminente wijze, hetzij tot een abnormaal radiologisch risico voor de bevolking, de werknemers of het leefmilieu, hetzij tot ernstige schade aan personen of goederen kan leiden. De Koning bepaalt tevens de modaliteiten voor de toegang tot de veiligheidszones in geval van hoogdringendheid gemotiveerd door een incident of ongeval zonder risico op een radiologische impact. § 5. In de in §§ 2 tot 4 vermelde gevallen, worden bijkomende beschermingsmaatregelen van technische, organisatorische en administratieve aard getroffen teneinde de toegang tot het kernmateriaal, de nucleaire documenten en de veiligheidszones doeltreffend te organiseren. In geen geval kunnen deze maatregelen voor de in voornoemde paragrafen bedoelde persoon de verplichting inhouden om aan zijn werkgever, de veiligheidsofficier, de verantwoordelijke voor de fysieke beveiliging, of de betrokken overheden, door toepassing van deze wet, informatie van persoonlijke aard te verstrekken wanneer deze niet vereist is in het kader van de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, of wanneer deze gevraagd wordt door een fysieke of rechtspersoon die hiertoe door deze wet en haar uitvoeringsbesluiten niet gemachtigd is. Na advies van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, worden de bijkomende beschermingsmaatregelen door de Koning bepaald. Ze worden toegepast door de verantwoordelijke voor de fysieke beveiliging van de kerninstallatie of het nucleair vervoerbedrijf. § 6. In de in §§ 2 tot 4 bedoelde gevallen, kan er, met uitzondering van de persoon die de toestemming heeft om een kerninstallatie of een nucleair vervoerbedrijf te bezoeken en waarvan de bezoekduur zes uur of minder bedraagt en de	
---	--

toegang exclusief beperkt is tot de veiligheidszones, geen toegang worden verleend tot het kernmateriaal, nucleaire documenten en veiligheidszones en evenmin toestemming tot kennisname van de informatie vervat in de nucleaire documenten, behalve wanneer deze toegang noodzakelijk is opdat de betrokken persoon zijn functie of opdracht zou kunnen vervullen.	
Art. 9. Het niveau van de veiligheidsmachtiging wordt bepaald door het classificatieniveau van de informatie, documenten of gegevens, het materieel, de materialen of stoffen waartoe de houder van de machtiging toegang kan dienen te hebben voor de uitoefening van zijn functie of zijn opdracht.	
Art. 10. Geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen mogen slechts worden aangewend, zoals bedoeld in artikel 4, mits toelating van de auteur van de classificatie of zijn hiërarchische overste of, in de gevallen door de wet bepaald, onverminderd de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden.	
Art. 11. De houder van een veiligheidsmachtiging die geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen in de uitoefening van zijn functie op een niet-geëigende wijze aanwendt of laat aanwenden zoals bedoeld in artikel 4, zelfs al is dit het gevolg van nalatigheid, voor zover deze ernstig is, wordt gestraft, met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met geldboete van honderd frank tot vijfduizend frank, of met een van die straffen alleen.	
HOOFDSTUK III. - Veiligheidsmachtigingen.	
Afdeling 1. - Algemene bepalingen.	
Art. 12. Deze wet is van toepassing wanneer, in het belang van de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, van de militaire defensieplannen, van de vervulling	

van de opdrachten van de strijdkrachten, van de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en van het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, van de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, van het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land of van elk ander fundamenteel belang van de Staat, van de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of van de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, of tot uitvoering van de verdragen die België binden, de overheid, bevoegd om de toegang tot een betrekking, een functie of een graad, tot geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, tot lokalen, gebouwen of terreinen, of om het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst of een overheidsopdracht te regelen, het bezit van een veiligheidsmachtiging voorschrijft. In de door de Koning bepaalde gevallen is deze wet eveneens van toepassing op de veiligheidsmachtigingen die worden gevraagd door rechtspersonen of natuurlijke personen die een veiligheidsmachtiging willen verkrijgen om in het buitenland toegang te krijgen tot geclassificeerde informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, tot lokalen, gebouwen of terreinen, waartoe alleen de houder van een veiligheidsmachtiging toegang krijgt. (Deze wet is eveneens van toepassing op alle personen die toegang willen krijgen tot geclassificeerde documenten, bedoeld in artikel 5bis.) Deze wet is eveneens van toepassing op alle personen die toegang dienen te hebben tot gecategoriseerd kernmateriaal, tot nucleaire documenten of tot veiligheidszones, zoals ze worden gedefinieerd door de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.	
---	--

Art. 13. In deze wet wordt verstaan onder : 1° " veiligheidsofficier "; a) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf die geclassificeerde documenten of materiaal verwerken, door de minister onder wie dat bestuur, die instelling of dat bedrijf ressorteert, wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels; b) het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, binnen een rechtspersoon die een veiligheidsmachtiging bezit, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels; 2° " veiligheidsmachtiging ", het officieel attest, verstrekt op grond van de gegevens verzameld door een inlichtingen- en veiligheidsdienst, luidens hetwelk, om toegang te krijgen tot gegevens	Art. 13. In deze wet wordt verstaan onder : 1° " veiligheidsofficier "; a) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf die geclassificeerde documenten of materiaal verwerken, door de minister onder wie dat bestuur, die instelling of dat bedrijf ressorteert, wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels; b) het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, binnen een rechtspersoon die een veiligheidsmachtiging bezit, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels; c) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf, door de minister wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest, of het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels in het kader van een veiligheidsadvies of veiligheidsattest; d) de magistraat van het Openbaar Ministerie, houder van een veiligheidsmachtiging, die door de minister van Justitie wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels op voordracht van: d/1) de federaal procureur wat het federaal parket betreft; d/2) de betrokken procureur-generaal wat de parketten, arbeidsauditoraten, parket-generaal en auditoraat-generaal van zijn ressort betreft; d/3) de voorzitter van het College van procureurs-generaal wat de steundienst van het Openbaar Ministerie betreft. 2° " veiligheidsmachtiging ", het officieel attest, verstrekt op grond van de gegevens verzameld door een inlichtingen- en veiligheidsdienst, luidens hetwelk, om toegang te krijgen tot gegevens
---	--

waaraan een zekere graad van vertrouwelijkheid is toegekend : - een natuurlijke persoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyauteit en integriteit; - een rechtspersoon voldoende garanties biedt inzake de materiële en technische middelen en de methoden, gebruikt om deze gegevens te beschermen, en inzake de geheimhouding, de loyauteit en de integriteit van zijn organen en aangestelden die in aanmerking komen om toegang te hebben tot die gegevens; 3° " veiligheidsonderzoek ", het onderzoek uitgevoerd door een inlichtingen- en veiligheidsdienst, teneinde vast te stellen dat aan alle noodzakelijke voorwaarden voor het afgeven van de veiligheidsmachtiging is voldaan, gelet op het niveau en het doel van de machtiging; 4° " inlichtingen- en veiligheidsdienst ", de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.	waaraan een zekere graad van vertrouwelijkheid is toegekend : - een natuurlijke persoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyauteit en integriteit; - een rechtspersoon voldoende garanties biedt inzake de materiële en technische middelen en de methoden, gebruikt om deze gegevens te beschermen, en inzake de geheimhouding, de loyauteit en de integriteit van zijn organen en aangestelden die in aanmerking komen om toegang te hebben tot die gegevens; 3° " veiligheidsonderzoek ", het onderzoek uitgevoerd door een inlichtingen- en veiligheidsdienst, teneinde vast te stellen dat aan alle noodzakelijke voorwaarden voor het afgeven van de veiligheidsmachtiging is voldaan, gelet op het niveau en het doel van de machtiging; 4° " inlichtingen- en veiligheidsdienst ", de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.
	Art. 13/1. De personen bedoeld in artikel 13, 1°, worden in het bijzonder belast met: a) enerzijds het toepassen en het controleren van het beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de geclassificeerde informatie of anderzijds de opvolging van de veiligheidsattesten of veiligheidsadviezen; b) de nazorg, in het bijzonder voor de melding van elementen in verband met personen die een veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of een veiligheidsmachtiging ontvingen, en die kunnen leiden tot een herziening van dit veiligheidsadvies, veiligheidsattest, of van deze veiligheidsmachtiging. De Koning kan aan de veiligheidsofficieren andere opdrachten toevertrouwen respectievelijk inzake de veiligheidsmachtigingen en de bescherming van wat werd geclassificeerd conform artikel 3, §1 en inzake de veiligheidsadviezen of de veiligheidsattesten. De veiligheidsofficier oefent zijn taken volledig onafhankelijk uit. Hij rapporteert aan de

	leidinggevende ambtenaar van de openbare besturen, van de instellingen van openbaar nut of van de autonome overheidsbedrijven, of aan de respectievelijke korpschef van het Openbaar Ministerie bedoeld in artikel 13, d), of aan de verantwoordelijke van een privaatrechtelijke rechtspersoon. Hij informeert de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, wanneer het voorzien is.
Art. 14. In het kader van de toepassing van deze wet kunnen persoonsgegevens worden verwerkt, waaronder die bedoeld in de artikelen 6 en 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.	
Art. 15. De Koning wijst de collegiale overheid of overheden aan, die bevoegd is of zijn de veiligheidsmachtigingen af te geven of in te trekken. Die overheid of overheden worden hierna " de veiligheidsoverheid " genoemd. In afwijking van het eerste lid kunnen de volgende overheden de toestemming van de Koning krijgen om de door deze wet aan de veiligheidsoverheid toegewezen bevoegdheden uit te oefenen : 1° de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat of, in geval van verhindering, de adjunct-administrateur-generaal, voor de personeelsleden van die dienst en voor de kandidaten voor een betrekking binnen die dienst; 2° de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, of een door hem afgevaardigde hoofdofficier, voor de personen die onder de minister van Landsverdediging ressorteren en voor de kandidaten voor een betrekking binnen het ministerie van Landsverdediging.	
Art. 15bis. De natuurlijke of rechtspersoon, voor wie een veiligheidsmachtiging wordt aangevraagd en die niet behoort tot het personeel van de federale overheid en van de geïntegreerde politie, is een retributie verschuldigd. Deze retributie wordt geheven door de	Art. 15bis. De natuurlijke of rechtspersoon, voor wie een veiligheidsmachtiging wordt aangevraagd en die niet behoort tot het personeel van de federale overheid en van de geïntegreerde politie, is een retributie verschuldigd. Deze retributie wordt geheven door de

veiligheidsoverheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, volgend op de in artikel 16 voorziene instemming door de persoon voor wie een veiligheidsmachtiging aangevraagd wordt. Het bedrag van de te innen retributie, waarvan het tarief afhankelijk is van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging, wordt vastgesteld door de Koning op advies van de Nationale Veiligheidsraad. De Koning bepaalt de wijze van inning van de retributies, de wijze van overmaking van deze retributies aan de Schatkist, de boekhouding en de andere bijzonderheden in verband met de heffing van deze retributies.	veiligheidsoverheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, volgend op de in artikel 16 voorziene instemming door de persoon voor wie een veiligheidsmachtiging aangevraagd wordt. Het bedrag van de te innen retributie, waarvan het tarief afhankelijk is van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging, wordt vastgesteld door de Koning op advies van de Nationale Veiligheidsraad. De Koning bepaalt de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie 'Nationale Veiligheidsoverheid' en die betreffende de boekhouding.
Afdeling 2. - De kennisgeving en de instemming.	
Art. 16. § 1. De persoon die een veiligheidsmachtiging moet verkrijgen, wordt op de hoogte gebracht van het niveau en het doel van de machtiging, van de types van gegevens die gedurende het veiligheidsonderzoek kunnen worden onderzocht of geverifieerd, van de wijze waarop het onderzoek verloopt en de geldigheidsduur van de veiligheidsmachtiging. Zijn instemming is vereist voor het instellen van het veiligheidsonderzoek dat nodig is voor het afgeven van de machtiging. Die instemming geldt eveneens voor enig later veiligheidsonderzoek dat erop gericht is na te gaan of nog steeds wordt voldaan aan de voorwaarden die vereist zijn voor het aanvangsniveau van de machtiging. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van elk veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid. Die instemming kan op ieder moment ingetrokken worden door de betrokken persoon die niet langer wenst het veiligheidsonderzoek te ondergaan of houder te zijn van een veiligheidsmachtiging. Indien de machtiging vereist is voor de toegang	

tot een betrekking, een functie of een graad, maakt de uitdrukkelijke weigering van de kandidaat of, in voorkomend geval, het uitblijven van de instemming binnen een termijn van vijftien dagen na de ontvangst van het document dat hem van het onderzoek op de hoogte brengt, automatisch een einde aan de procedure tot werving, indienstneming, benoeming of bevordering. § 2. De in § 1 bepaalde instemming is niet nodig, wanneer de veiligheidsmachtiging vereist is voor de uitoefening van een ambt waarvoor de betrokken persoon - op grond van zijn statuut - kan worden aangewezen zonder zijn instemming. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van het veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid. Voordat de kandidaat aangeworven of in dienst genomen wordt in een betrekking die aan een dergelijk statuut is onderworpen, moet hij ermee instemmen dat, zolang hij aan dat statuut onderworpen is en indien hij zou worden aangesteld in een functie waarvoor een veiligheidsmachtiging vereist is, veiligheidsonderzoeken worden ingesteld, overeenkomstig het vorige lid. § 3. De in § 1, tweede lid, bedoelde kennisgeving is niet vereist wanneer een later veiligheidsonderzoek noodzakelijk is om informatie te verifiëren over ernstige feiten die erop wijzen dat de gemachtigde persoon niet meer aan de voorwaarden voldoet die vereist zijn voor het niveau van de toegekende machtiging. In dat geval wordt de veiligheidsoverheid onmiddellijk op de hoogte gebracht. § 4. De personen die de volle leeftijd van achttien jaar hebben en samenwonen met de persoon voor wie de machtiging vereist is, worden eveneens op de hoogte gebracht, wanneer zij, naar gelang van het niveau van de machtiging, eveneens een individueel veiligheidsonderzoek moeten ondergaan.	
--	--

Art. 17. De in artikel 16 voorziene kennisgeving gebeurt door het overhandigen door de veiligheidsofficier, aan de betrokken persoon en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald, alsook van een basisvragenlijst. Het document wordt door de betrokken persoon bewaard en de behoorlijk ingevulde basisvragenlijst wordt, tegen bericht van ontvangst, aan de veiligheidsofficier overhandigd. De in artikel 16 voorziene instemming of intrekking ervan gebeuren door het afgeven door de betrokkene aan de veiligheidsofficier en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald. Het in het eerste lid bedoelde bericht van ontvangst, het in het tweede lid bedoelde document en de basisvragenlijst worden door de veiligheidsofficier aan de veiligheidsoverheid bezorgd.	Art. 17. De in artikel 16 voorziene kennisgeving gebeurt door het overhandigen door de veiligheidsofficier, aan de betrokken persoon en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald, alsook van een basisvragenlijst. Het document wordt door de betrokken persoon bewaard en de behoorlijk ingevulde basisvragenlijst wordt, tegen bericht van ontvangst, aan de veiligheidsofficier overhandigd. De in artikel 16 voorziene instemming of intrekking ervan gebeuren door het afgeven door de betrokkene aan de veiligheidsofficier en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald. Het in het eerste lid bedoelde bericht van ontvangst, het in het tweede lid bedoelde document en de basisvragenlijst worden door de veiligheidsofficier aan de veiligheidsoverheid bezorgd. De Koning kan het elektronisch indienen van de instemming bedoeld in artikel 16, §1 en §2, verplicht stellen.
Afdeling 3. - Het veiligheidsonderzoek.	
Art. 18. Het veiligheidsonderzoek wordt uitgevoerd door een inlichtingen- en veiligheidsdienst. Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is, in het buitenland zijn woonplaats heeft, er op doorreis is of er verblijft, of er gewoond heeft, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kan deze dienst om de medewerking van de bevoegde diensten van het gastland verzoeken. De agenten van de Buitendiensten van de Veiligheid van de Staat en de leden van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid belast met het instellen van de veiligheidsonderzoeken, worden aangesteld, respectievelijk door de minister van Justitie, op voordracht van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de	

Staat, en door de minister van Landsverdediging, op voordracht van de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht. Bij hun aanstelling krijgen zij een legitimatiekaart, waarvan het model wordt bepaald door de bevoegde minister. Die kaart mag alleen in het kader van de veiligheidsonderzoeken worden gebruikt en moet onmiddellijk worden terugbezorgd aan de overheid die haar heeft afgegeven, zodra de in het derde lid bedoelde aanstelling beëindigd is. De omvang van het veiligheidsonderzoek varieert naargelang van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging en wordt, voor elk niveau, bepaald door de Nationale Veiligheidsraad. In geen geval mogen hierbij andere onderzoeksbevoegdheden worden gegeven dan die welke worden bepaald in deze wet, met name in artikel 19. De beslissing van de Nationale Veiligheidsraad wordt enkel medegedeeld aan de agenten en leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, aan de veiligheidsoverheid, alsook aan het Vast Comité I.	
Art. 19. In het kader van de veiligheidsonderzoeken en enkel met het oog daarop, kunnen de in artikel 18, derde lid bedoelde agenten en leden, buiten hun bevoegdheden op grond van de artikelen 13 tot 18 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, en met inachtneming van artikel 12 van dezelfde wet, elk onderzoek instellen en alle inlichtingen nodig voor het onderzoek inwinnen. Met het oog daarop kunnen zij, op voorlegging van hun legitimatiekaart : 1° wat ook hun niveau is, kosteloos toegang krijgen tot het centraal strafregister dat wordt bijgehouden in het ministerie van Justitie, tot de strafregisters en de bevolkings- en vreemdelingenregisters die worden bijgehouden op de gemeenten, tot het Rijksregister, tot het	

wachtregister van de vreemdelingen, alsook tot de politiegegevens die toegankelijk zijn voor politieambtenaren bij de uitvoering van identiteitscontroles; 2° op voorlegging van het in artikel 17 bedoelde document waaruit de instemming van of, in voorkomend geval, de kennisgeving aan de betrokkene blijkt, alle nuttige informatie vragen waarover de algemene politiediensten beschikken; 3° op voorlegging van het in het 2° bedoelde document, de mededeling vorderen door de openbare diensten, waarvan de lijst door de Koning bepaald wordt, van alle nuttige inlichtingen betreffende de identiteit of de kredietwaardigheid van de betrokkene waarover deze diensten beschikken. Deze diensten stellen hen kosteloos fotokopieën, uittreksels, of voor eensluidend verklaarde afschriften van documenten, stukken, registers boeken, magneetbanden of computerdiskettes ter beschikking. Zij moeten hun legitimatiekaart tonen aan elke andere persoon van wie zij, in het kader van het veiligheidsonderzoek, de medewerking vragen. Indien deze het hen vraagt, moeten zij eveneens het in artikel 17 bedoelde document tonen, waaruit de instemming blijkt van de persoon die aan een onderzoek wordt onderworpen, of, wanneer die instemming niet vereist is, van de kennisgeving. Wanneer het veiligheidsonderzoek tot doel heeft het verlenen van een veiligheidsmachtiging aan een ingezetene van een vreemde Staat, door de bevoegde overheden van die Staat, in het kader van overeenkomsten van wederzijdse bijstand waardoor België gebonden is, moeten die agenten en leden een document tonen, afkomstig van de veiligheidsoverheid, waaruit het verzoek om medewerking van de vreemde Staat blijkt.	
Art. 20. De in artikel 18, derde lid, bedoelde agenten en leden moeten de nodige interne maatregelen nemen om de vertrouwelijke aard te waarborgen van de feiten, de handelingen of de inlichtingen waarvan zij, in het kader van de veiligheidsonderzoeken, kennis hebben genomen.	

Art. 21. Buiten het geval dat de veiligheidsmachtiging voor hen vereist is, kunnen de personen, jonger dan 18 jaar, niet aan een veiligheidsonderzoek worden onderworpen.	
Afdeling 4. - Toekenning en intrekking van de veiligheidsmachtiging.	
Art. 22. Na afloop van het veiligheidsonderzoek beslist de veiligheidsoverheid, bij gemotiveerde beslissing en binnen de door de Koning bepaalde termijn, over de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging, op basis van het onderzoeksverslag dat haar wordt voorgelegd door de inlichtingen- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld. Indien zij het nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag, verzoekt de veiligheidsoverheid die dienst haar een kopie van het volledige onderzoeksdoossier over te zenden. De veiligheidsoverheid kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die zij nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag. De beslissing wordt via de veiligheidsofficier ter kennis gebracht van de natuurlijke of rechtspersoon voor wie de machtiging vereist is, binnen de door de Koning bepaalde termijn. De veiligheidsoverheid kan een veiligheidsmachtiging intrekken op basis van inlichtingen die haar zijn voorgelegd door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten of in het geval bedoeld in artikel 16, § 1, derde lid. De kennisgeving van de weigering van het verlenen van een veiligheidsmachtiging of van de intrekking van de veiligheidsmachtiging vermeldt de beweegredenen die deze beslissing rechtvaardigen, behoudens elke inlichting waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, aan de militaire defensieplannen, aan de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, aan de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip	

van het domein van de kernenergie, aan het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, aan de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, aan het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land of aan elk ander fundamenteel belang van de Staat, aan de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland, aan de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, aan de bescherming van de bronnen, aan het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of aan de bescherming van het privé-leven van derden. Als deze geheimen betrekking hebben op een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek, overlegt de veiligheidsoverheid hierover voorafgaandelijk met de bevoegde magistraat. De veiligheidsoverheid moet de nodige interne maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de onderzoeksverslagen en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdossiers te waarborgen. HOOFDSTUK IIIbis- Veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	
HOOFDSTUK IIIbis- Veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.	
Art. 22bis. In de gevallen waarin geen veiligheidsmachtiging vereist is voor de toegang van een persoon tot lokalen, gebouwen of terreinen waarvan sprake in artikel 8, tweede lid, kan de overheid bedoeld door die bepaling het bezit van een veiligheidsattest verplicht stellen. De door de Koning aangewezen publieke overheden die over bevoegdheden in het kader van de veiligheid beschikken, kunnen, voor redenen van openbare orde, veiligheid of de bescherming van de fysieke integriteit van de aanwezige personen, beslissen dat de toegang van een persoon voor beperkte duur tot lokalen, gebouwen of terreinen die een band hebben met functies van publieke overheden of tot een welbepaald nationaal of internationaal, diplomatiek of protocolair evenement, afhankelijk wordt gesteld van het bezit van een veiligheidsattest in geval van een mogelijke	

dreiging zoals voorzien in artikel 8, 1°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst. De beslissing van deze publieke overheid wordt met redenen omkleed en ter kennis gebracht van de overheid bedoeld in artikel 22ter en van de organisatoren van het evenement of van de verantwoordelijken voor de lokalen, gebouwen of terreinen, volgens de nadere regels en binnen de termijnen bepaald door de Koning. De organisatoren of de verantwoordelijken brengen alle betrokken personen op de hoogte van de met redenen omklede beslissing volgens de nadere regels bepaald door de Koning. Zij zenden onmiddellijk volgende gegevens over aan de overheid bedoeld in artikel 22ter : a) de identiteit van de personen die toegang zouden moeten krijgen; deze identiteit omvat ten minste de naam, de voornaam of voornamen, de geboortedatum, de nationaliteit, het adres en, in voorkomend geval, het nummer van het rijksregister; b) het adres, faxnummer of elektronisch postadres van de personen aan wie de eventuele beslissing tot weigering van het attest ter kennis zal worden gebracht.	
Art. 22ter. De veiligheidsoverheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, is bevoegd om de veiligheidsattesten af te leveren of in te trekken. In afwijking van het eerste lid kunnen de volgende overheden deze bevoegdheid uitoefenen wanneer het de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen betreft waarvoor zij verantwoordelijk zijn of voor wat het Federaal Agentschap voor nucleaire controle betreft, waarvoor zij verantwoordelijk zijn voor de controle of wanneer het evenementen betreft die zijzelf organiseren : 1° de voorzitter van de Nationale Veiligheidsoverheid; 2° de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat of een door hem aangewezen ambtenaar van niveau 1; 3° de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, of een door hem aangewezen hoofdofficier; 4° de directeur-generaal van het Federaal	

Agentschap voor nucleaire controle of zijn afgevaardigde, de verantwoordelijke van het departement die bevoegd is voor de nucleaire beveiliging; 5° de commissaris-generaal van de federale politie of een door hem aangewezen officier evenals de korpschef van de lokale politie of een door hem aangewezen officier; 6° de directeur-generaal van de Algemene Directie Crisiscentrum van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken of een door hem aangewezen ambtenaar van niveau 1. Elk van deze overheden houdt een register bij van de door haar verrichte veiligheidsverificaties en de genomen beslissingen. De in dit register opgenomen gegevens en hun bewaartijd worden bepaald door de Koning na advies van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	
Art. 22quater. Het veiligheidsattest wordt afgeleverd op basis van een veiligheidsverificatie uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de overheid bedoeld in artikel 22ter. Het veiligheidsattest is slechts geldig voor de duur waarvoor het werd aangevraagd. De weigeringsbeslissingen en de intrekkingen worden overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, met redenen omkleed en aan de betrokken persoon ter kennis gebracht via de bevoegde veiligheidsofficier of, indien er geen is, rechtstreeks aan deze persoon. De Koning bepaalt de termijnen en de nadere regels voor de kennisgeving en van de afgifte van de veiligheidsattesten.	
Art. 22quinquies. § 1. Behoudens in die gevallen waarin bijzondere wetten voorzien in de raadpleging van een inlichtingen-, veiligheids- of politiedienst, kan een administratieve overheid, voorafgaandelijk, beslissen dat voor de toelating tot de uitoefening van een bepaald beroep, functie, opdracht of mandaat, of voor de toelating tot de toegang tot bepaalde lokalen, gebouwen of terreinen, evenals voor het bezit van een bepaalde vergunning, licentie of toelating een in artikel 22sexies bedoelde veiligheidsverificatie wordt	Art. 22quinquies. §1. De uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating kan enkel onderworpen worden aan de in artikel 22sexies bedoelde veiligheidsverificatie, indien deze door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid. In dit geval is de procedure die gevolgd moet worden, opgenomen in paragraaf 2 en volgende.

uitgevoerd door de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. Deze beslissing kan slechts genomen worden wanneer de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, of de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of van het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating door een niet-geëigend gebruik schade kan toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied en van de militaire defensieplannen, de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen van België, het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land, de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat. De beslissing van de administratieve overheid wordt met redenen omkleed en ter kennis gebracht van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en van de betrokken personen. De kennisgeving aan de betrokken personen gebeurt ten laatste op het moment dat zij zich kandidaat stellen voor een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, of een aanvraag indienen voor toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of voor het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, maakt haar met redenen omkleed veiligheidsadvies over aan de administratieve overheid die hierom verzocht. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies werd verleend, stelt de administratieve overheid de veiligheidsoverheid in gebreke om een advies te verlenen binnen de termijn die zij bepaalt. Indien bij het verstrijken van de termijn geen antwoord werd gegeven, wordt het veiligheidsadvies geacht positief te zijn.	§2. Op vraag van de bevoegde administratieve overheid of op eigen initiatief voeren zowel privaatrechtelijke als publiekrechtelijke rechtspersonen die deel uitmaken van een betrokken activiteitensector, bedoeld in paragraaf 7, een risicoanalyse binnen de eigen rechtspersoon uit. Deze risicoanalyse evalueert of de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, door een niet geëigend gebruik schade kan toebrengen aan één van de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Deze risicoanalyse wordt overgemaakt aan de bevoegde administratieve overheid bedoeld in paragraaf 7. §3. Op basis van de risicoanalyse bedoeld in paragraaf 2, en op basis van een specifieke dreigingsanalyse die de bevoegde administratieve overheid aanvraagt aan de bevoegde diensten in functie van de aard van de dreiging, stelt de bevoegde administratieve overheid een impactanalyse op. Deze impactanalyse beoogt het in kaart brengen van de schade die kan worden toegebracht aan de belangen vermeld in artikel 12, eerste lid. Op basis van deze elementen doet zij een voorstel om de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating te onderwerpen aan een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22sexies voor de activiteitensector die haar aanbelangt, maakt zij een aanvraagdossier over aan de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. §4. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, beoordeelt het aan haar voorgelegde aanvraagdossier bedoeld in paragraaf 3 met betrekking tot de vormelijke ontvankelijkheid, en onderzoekt de geldigheid van de vraag die haar werd gesteld in het licht van de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid, en geeft vervolgens al dan niet haar goedkeuring hieraan. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid,
--	--

Indien het veiligheidsadvies negatief is, moet de administratieve overheid die erom verzocht heeft, dit advies, met redenen omkleed overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, in voorkomend geval samen met haar voorstel van beslissing, aan de betrokken persoon meedelen bij een ter post aangetekende brief. § 2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan later een nieuw advies uitbrengen op basis van gegevens en inlichtingen zoals bedoeld in artikel 22sexies. Zij deelt dit advies mee aan de bevoegde administratieve overheid die een nieuwe beslissing kan nemen. De betrokken persoon kan aan de bevoegde administratieve overheid op ieder moment schriftelijk te kennen geven dat hij niet langer het voorwerp wil uitmaken van een veiligheidsverificatie. De bevoegde administratieve overheid brengt dit ter kennis van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en kan een nieuwe beslissing nemen. § 3. De nadere regels en de diverse termijnen bedoeld in de §§ 1 en 2 worden door de Koning bepaald. § 4. In afwijking van de §§ 1 en 2 duidt de Koning de veiligheidsoverheid aan die gemachtigd is om voorafgaandelijk aan de aflevering van luchthavenidentificatiebadges een veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22sexies uit te voeren en een veiligheidsadvies te verstrekken volgens de nadere regels die hij bepaalt.	maakt haar beslissing over aan de bevoegde administratieve overheid die het desbetreffende aanvraagdossier overmaakte, die op haar beurt de beslissing meedeelt aan de desbetreffende activiteitensector zoals bedoeld in paragraaf 7. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan bijkomende informatie opvragen alvorens haar beslissing te nemen. §5. Elke bevoegde administratieve overheid die conform paragraaf 7 door de Koning is aangeduid voor de activiteitensector die haar aanbelangt, bekomt op haar vraag, de documenten voor het uitvoeren van de risico- en impactanalyse van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. De publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen die onder een activiteitensector vallen waarvoor de administratieve overheid werd aangeduid, bekomen op hun vraag deze documenten eveneens van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. §6. De bevoegde administratieve overheid en de publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon die een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, een toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, heeft die onderhevig is aan de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22sexies, beschikt over tenminste één veiligheidsofficier bedoeld in artikel 13, 1°, a), b), c) of d). §7. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de activiteitensectoren die onder de toepassing van artikel 22quinquies vallen en de bevoegde administratieve overheden voor elk van deze sectoren.
	Art.22quinquies/1. §1. De betrokken publiek- en privaatrechtelijke rechtspersoon brengt de betrokkene op de hoogte van het feit dat hij onder de toepassing valt van de goedgekeurde aanvraag bedoeld in artikel 22quinquies, §4, en van de verplichting tot het ondergaan van de in artikel 22sexies bedoelde veiligheidsverificatie.

	Nadat de betrokkene op de hoogte is gebracht, vraagt de veiligheidsofficier, bedoeld in het eerste lid artikel 22<i>quiquies</i>, §6 voorafgaandelijk aan de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22<i>sexies</i>, de instemming van de betrokkene en maakt het individuele verificatieverzoek en de instemming over aan de veiligheidsofficier van de bevoegde administratieve overheid, opdat hij deze centraliseert en de conformiteit ervan nakijkt vooraleer deze te bezorgen aan de in artikel 15, eerste lid, bedoelde overheid. §2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, maakt haar gemotiveerd veiligheidsadvies over aan de administratieve overheid die hierom verzocht. De administratieve overheid brengt de veiligheidsofficier van de werkgever op de hoogte van het veiligheidsadvies. Indien er een negatief veiligheidsadvies verleend wordt, deelt de administratieve overheid die erom verzocht dit gemotiveerd veiligheidsadvies eveneens mee, overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, via een aangetekende zending, aan de betrokken persoon. §3. Indien binnen de voorgeschreven termijn geen advies werd verleend, stelt de bevoegde administratieve overheid die het veiligheidsadvies vroeg de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, in gebreke om een veiligheidsadvies te verlenen binnen de termijn die zij bepaalt, en die minstens de voorgeschreven termijn omvat. Indien bij het verstrijken van deze termijn geen veiligheidsadvies werd verleend, wordt het geacht positief te zijn. §4. Het in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde veiligheidsadvies wordt toegekend met een geldigheidsduur van hoogstens vijf jaar. §5. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan later op eigen initiatief een nieuw veiligheidsadvies uitbrengen op basis van gegevens en inlichtingen bedoeld in artikel 22<i>sexies</i>. Zij deelt dit advies mee aan de bevoegde administratieve overheid die, in het geval van een negatief veiligheidsadvies, dit gemotiveerd
--	---

	veiligheidsadvies, overeenkomstig artikel 22, vijfde lid, via een aangetekende zending, aan de betrokken persoon en aan de veiligheidsofficier van de werkgever van de betrokken persoon overmaakt. §6. De betrokken persoon kan op iedere moment, via zijn veiligheidsofficier, aan de bevoegde administratieve overheid schriftelijk te kennen geven dat hij niet, of niet langer, het voorwerp wil uitmaken van een veiligheidsverificatie. De bevoegde administratieve overheid brengt dit ter kennis van de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid. §7. De nadere regels en de diverse termijnen bedoeld in de paragrafen 1, 2, 3, 5 en 6 worden door de Koning bepaald.
Art. 22sexies. § 1. De veiligheidsverificatie bestaat uit de consultatie en de evaluatie van de gegevens bedoeld in artikel 19, tweede lid, 1°, uit de in het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verzamelde inlichtingen die overgezonden worden door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten evenals de gerechtelijke gegevens die door de politiediensten worden overgezonden middels toelating van de bevoegde gerechtelijke overheden.	Art. 22sexies. § 1. De veiligheidsverificatie bestaat uit de consultatie en de evaluatie van: 1° de gegevens bedoeld in artikel 19, tweede lid, 1°; 2° de inlichtingen verzameld in het kader van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, overgemaakt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten; 3° de gegevens en informatie uit de internationale politionele databanken voortvloeiend uit verdragen die België binden, overgemaakt door de politiediensten; 4° de gegevens en informatie bedoeld in artikelen 44/1 en 44/2 van de wet op het politieambt die worden overgemaakt door de politiediensten, met toelating van de bevoegde gerechtelijke overheden voor de gegevens van gerechtelijke politie. Voor deze laatste brengen de gerechtelijke overheden, op vraag van de politionele diensten, hen op de hoogte van de status van een opsporingsonderzoek of van een gerechtelijk onderzoek; 5° andere gegevens en informatie. Het toereikend, ter zake en niet overmatig karakter van de gegevens en informatie bedoeld in 3°, 4° en 5°, evenals de lijst ervan worden bepaald

Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsverificatie vereist is, in het buitenland zijn woonplaats heeft, er op doorreis is of er verblijft, of er gewoond heeft, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kan de Nationale Veiligheidsoverheid de informatie bedoeld in het eerste lid opvragen bij de bevoegde diensten van het betrokken land. In de gevallen waarin de Minister van Justitie krachtens de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie in eerste instantie over de bevoegdheid beschikt om wapenvergunningen of wapendrachtvergunningen af te leveren, bestaat de veiligheidsverificatie daarenboven uit de evaluatie van de door het openbaar ministerie overgezonden gerechtelijke informatie en van de door de bevoegde diensten die afhangen van de Minister van Binnenlandse Zaken, overgezonden informatie betreffende de betrokkene. Indien zij het nuttig acht voor de analyse van een dossier kan de in artikel 22ter bedoelde overheid, binnen de limieten van het eerste lid van deze paragraaf, mededeling eisen van aanvullende informatie. Deze gegevens vormen samen het verificatiedossier. § 2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan weigeren in te gaan op een beslissing om veiligheidsverificaties uit te voeren indien zij van oordeel is dat deze verificaties niet gerechtvaardigd zijn vanuit een van de belangen	bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsverificatie vereist is in het buitenland zijn woonplaats heeft, er op doorreis is of er verblijft, of er gewoond heeft, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kunnen de overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, en de diensten bedoeld in het eerste lid, de informatie bedoeld in het eerste lid opvragen bij de bevoegde diensten van het betrokken land. In de gevallen waar de gouverneur krachtens de Wapenwet van 8 juni 2006 een vergunning of gelijkaardig document verleent, of waar de minister van Binnenlandse Zaken bevoegd is krachtens artikel 8, §2, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bestaat de veiligheidsverificatie daarenboven uit de evaluatie van de door het Openbaar Ministerie overgemaakte gerechtelijke informatie en van de door de bevoegde diensten die afhangen van de minister van Binnenlandse Zaken, overgemaakte informatie betreffende de betrokkene. Indien zij het nuttig acht voor de analyse van een dossier kan de in artikel 22ter bedoelde overheid, binnen de limieten van het eerste lid, mededeling eisen van aanvullende informatie. Deze gegevens vormen samen het verificatiedossier. Behalve in het geval dat de veiligheidsverificatie bedoeld in artikel 22bis en in artikel 22quinquies, §1, eerste lid voor hun vereist is, kan de persoon jonger dan 18 jaar niet aan een veiligheidsverificatie onderworpen worden. § 2. De overheid bedoeld in artikel 15, eerste lid, kan weigeren in te gaan op een beslissing om veiligheidsverificaties uit te voeren indien zij van oordeel is dat deze verificaties niet gerechtvaardigd zijn vanuit een van de belangen
---	---

opgesomd respectievelijk in artikel 22bis, tweede lid en artikel 22quinquies, § 1, eerste lid. De weigeringsbeslissingen worden volgens de nadere regels en binnen de termijnen bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de overheden bedoeld in de artikelen 22bis en 22quinquies, van de organisatoren van het evenement of van de verantwoordelijken van de lokalen, gebouwen of terreinen en van de betrokken personen.	opgesomd respectievelijk in artikel 22bis, tweede lid en artikel 22quinquies, § 1, eerste lid. De weigeringsbeslissingen worden volgens de nadere regels en binnen de termijnen bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de overheden bedoeld in de artikelen 22bis en 22quinquies, van de organisatoren van het evenement of van de verantwoordelijken van de lokalen, gebouwen of terreinen en van de betrokken personen.
Art. 22septies. De natuurlijke persoon voor wie een veiligheidsattest wordt aangevraagd en de natuurlijke persoon die het voorwerp uitmaakt van een veiligheidsadvies en die niet behoren tot het personeel van de federale overheid en van de geïntegreerde politie, zijn een retributie verschuldigd. Deze retributie is verschuldigd aan de autoriteiten bedoeld in artikel 22ter hetzij deze bedoeld in artikel 22quinquies, door de persoon die aan een veiligheidsverificatie wordt onderworpen. De aflevering van het veiligheidsattest of veiligheidsadvies kan enkel plaatsvinden na betaling van de retributie. Het bedrag van de te innen retributie wordt vastgesteld door de Koning op advies van de Nationale Veiligheidsraad. De Koning bepaalt de wijze van inning van de retributies, de wijze van overmaking van deze retributies aan de Schatkist, de boekhouding en de andere bijzonderheden in verband met de heffing van deze retributies.	Art. 22septies. De werkgever van de natuurlijke persoon voor wie een veiligheidsattest of een veiligheidsadvies gevraagd wordt, is een retributie verschuldigd. Geen retributie is verschuldigd voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°. Zijn vrijgesteld van de retributie bedoeld in het eerste lid: 1° de federale overheidsdiensten; 2° de programmatorische overheidsdiensten; 3° het ministerie van Defensie; 4° de geïntegreerde Politie; 5° het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle; 6° het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën. Deze retributie is verschuldigd aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie 'Nationale Veiligheidsoverheid', of desgevallend, aan deze bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°. De aflevering van het veiligheidsattest of veiligheidsadvies kan enkel plaatsvinden na betaling van de retributie. De Koning bepaalt het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsattesten en de veiligheidsadviezen. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel van deze retributie en in

	voorkomend geval, het mechanisme van de verdeling van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 1°, 2°, 3° en 5°. De Koning bepaalt de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie 'Nationale Veiligheidsoverheid' en die betreffende de boekhouding. In afwijking van het zesde lid bepaalt de Koning het bedrag van de te innen retributie voor de veiligheidsattesten uitgereikt door de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°. De Koning bepaalt eveneens de verdeelsleutel van deze retributie onder de overheden bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 2 tot 5°. In afwijking van het zevende lid, bepaalt de Koning de modaliteiten van inning van de retributies, de modaliteiten van overmaking van deze retributies aan de overheid bedoeld in artikel 22ter, tweede lid, 4°, en die betreffende de boekhouding.
HOOFDSTUK IV. - De geheimhouding, diverse en slotbepalingen.	
Art. 23. (De leden van de overheden bedoeld in de artikelen 15, 22ter en 22quinquies, het personeel belast met de uitvoering van hun opdrachten) en de veiligheidsofficieren zijn verplicht de geheimen te bewaren die hen zijn toevertrouwd omwille van de medewerking die zij verlenen aan de toepassing van deze wet. De geheimhoudingsplicht blijft bestaan, zelfs wanneer zij opgehouden hebben deze medewerking te verlenen.	
Art. 24. Onverminderd artikel 458 van het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en geldboete van honderd frank tot vierduizend frank, of met een van die straffen alleen, iedere persoon bedoeld in artikel 23, die de geheimen zou hebben onthuld, met schending van dat artikel.	

Art. 25. Behalve wanneer de redenen waarom ze werden verzameld nog steeds bestaan en hun bewaring bijgevolg geboden blijft, worden de persoonlijke gegevens die in het kader van deze wet worden ingewonnen of ontvangen, vernietigd zodra de betrokken persoon niet langer aan een veiligheidsonderzoek kan worden onderworpen. Behalve wanneer de redenen waarom ze werden verzameld nog steeds bestaan en hun bewaring bijgevolg geboden blijft, worden de gegevens die in het kader van de in artikel 12, tweede lid, bedoelde veiligheidsonderzoeken worden ingewonnen, vernietigd na een periode van twee jaar vanaf de datum waarop de geldigheid van de veiligheidsmachtiging vervalt. (Behalve wanneer de redenen waarom het verificatiedossier werd samengesteld nog steeds bestaan en dat haar bewaring dus geboden blijft, wordt het dossier vernietigd zodra de geldigheid van het veiligheidsattest verloopt of zodra de beslissing van de administratieve overheid zoals bedoeld in artikel 22quinquies verloopt of, in het geval dat het attest geweigerd wordt of de administratieve overheid een negatieve beslissing neemt, vanaf het ogenblik dat deze weigering of deze beslissing een definitief karakter verkrijgen.) (NOTA : bij arrest nr 151/2006 van 18-10-2006 (B.St. 26-10-2006, p. 57673-57681), heeft het Arbitragehof in dit artikel, in het derde lid de woorden : " Behalve wanneer de redenen waarom het verificatiedossier werd samengesteld nog steeds bestaan en dat haar bewaring dus geboden blijft " vernietigd)	
Art. 26. § 1. De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is niet van toepassing op informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, in welke vorm ook, die met toepassing van de bepalingen van deze wet geclassificeerd zijn. § 2. In artikel 3, § 3, eerste lid, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens worden de woorden " en de Algemene Dienst Inlichting en	

Veiligheid van het ministerie van Landsverdediging " vervangen door de woorden " , de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van het ministerie van Landsverdediging, het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, de dienst Enquêtes van dit comité, het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen ingesteld bij de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen en de veiligheidsoverheid bedoeld in artikel 15 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen. " .	
Art. 27. Artikel 16, § 2, tweede lid, is niet van toepassing op de personen die aangeworven of in dienst genomen zijn vóór de datum waarop deze bepaling in werking treedt.	
Art. 28. De koninklijke besluiten tot uitvoering van deze wet worden genomen na advies van de Nationale Veiligheidsraad.	
Art. 29. De Koning bepaalt de datum waarop de bepalingen van deze wet in werking treden.	

Coordination des articles	
11 DECEMBRE 1998. - Loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.	11 DECEMBRE 1998. - Loi relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. (Coordination officieuse modification de loi vérification de sécurité)
CHAPITRE I. - Dispositions générales.	CHAPITRE I. - Dispositions générales.
Article 1. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.	
CHAPITRE II. - De la classification.	
Art. 2. Par classification, on entend l'attribution d'un degré de protection par ou en vertu de la loi ou par ou en vertu des traités ou conventions liant la Belgique.	
Art. 3. 1 § 1er. Peuvent faire l'objet d'une classification : les informations, documents ou données, le matériel, les matériaux ou matières, sous quelque forme que ce soit, dont l'utilisation inappropriée peut porter atteinte à l'un des intérêts suivants : a) la défense de l'intégrité du territoire national et des plans de défense militaire; b) l'accomplissement des missions des forces armées; c) la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel; d) la sûreté extérieure de l'Etat et les relations internationales de la Belgique; e) le potentiel scientifique et économique du pays; f) tout autre intérêt fondamental de l'Etat; g) la sécurité des ressortissants belges à l'étranger; h) le fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat. (i) la sécurité des personnes auxquelles en vertu de l'article 104, § 2, du Code d'instruction criminelle, des mesures de protection spéciales sont octroyées.) § 2. Les matières nucléaires à usage pacifique réparties en catégories en vertu de l'article 17ter	

de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, ainsi que les documents nucléaires, tels que définis à l'article 1er bis de la même loi, ne sont pas classifiés au sens de la présente loi, sans préjudice des règles établies par ou en vertu des traités ou conventions qui lient la Belgique.	
Art. 4. La classification visée à l'article 3 comprend trois degrés : TRES SECRET, SECRET, CONFIDENTIEL. Le degré TRES SECRET est attribué lorsque l'utilisation inappropriée peut porter très gravement atteinte à un des intérêts visés à l'article 3. Le degré SECRET est attribué lorsque l'utilisation inappropriée peut porter gravement atteinte à un des intérêts visés à l'article 3. Le degré CONFIDENTIEL est attribué lorsque l'utilisation inappropriée peut porter atteinte à un des intérêts visés à l'article 3. L'utilisation susvisée comprend notamment la prise de connaissance, la détention, la conservation, l'utilisation, le traitement, la communication, la diffusion, la reproduction, la transmission ou le transport.	
Art. 5. Le degré de classification est déterminé d'après le contenu. Pour l'ensemble à classer, il ne peut être donné qu'un seul degré de classification général. La classification de l'ensemble aura au moins le même degré que le degré de classification le plus élevé des composantes. L'ensemble peut, le cas échéant, recevoir un degré de classification général supérieur à celui de chacune des parties qui le composent. L'autorité ou la personne, désignée en application de l'article 7, qui décide de la classification, décide de sa révision ou de sa suppression.	

Art. 5bis. Dans le contexte de la protection spéciale des personnes visées à l'article 3, i), le degré de classification TRES SECRET est attribué à tous les documents pouvant révéler un lien entre l'ancienne et la nouvelle résidence de la personne protégée et/ou son identité. Cette classification est révoquée de plein droit lorsque la Commission de protection des témoins a retiré les mesures de protection spéciales.	
Art. 6. Les informations, documents ou données, le matériel, les matériaux ou matières classifiés, sous quelque forme que ce soit, en application des traités ou de conventions internationaux qui lient la Belgique conservent la classification qui leur a été attribuée. Le Roi détermine les rapports entre les degrés de classification visés à l'article 4 et ceux qui découlent de traités ou de conventions internationaux qui lient la Belgique.	
Art. 7. Le Roi détermine les modalités de classification, de déclassification et de protection d'informations, de documents, de données, de matériel, de matériaux et de matières, ainsi que les autorités et personnes qui peuvent attribuer un degré de classification.	
Art. 8. Nul n'est admis à avoir accès aux informations, documents ou données, au matériel, aux matériaux ou matières classifiés s'il n'est pas titulaire d'une habilitation de sécurité correspondante et s'il n'a pas besoin d'en connaître et d'y avoir accès pour l'exercice de sa fonction ou de sa mission, sans préjudice des compétences propres des autorités judiciaires (, de celles de la Cellule de traitement des informations financières et de celles des membres de l'organe de recours visé par la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité). L'accès aux locaux, bâtiments ou sites où se trouvent des informations, documents, données, matériels, matériaux et matières classifiés peut	

être soumis aux mêmes conditions par les autorités désignées par le Roi.	
Art. 8bis. § 1er. Sans préjudice des compétences propres des autorités judiciaires, quiconque a accès aux matières nucléaires et aux documents visés à l'article 3, § 2, ainsi qu'aux zones de sécurité des installations nucléaires et des entreprises de transport nucléaire, en ce compris les véhicules de transport nucléaire, doit être titulaire d'une habilitation de sécurité, délivrée conformément au chapitre III ou d'une habilitation de sécurité délivrée par les autorités compétentes d'un pays tiers et reconnue par les conventions et traités internationaux qui lient la Belgique en cette matière. Le Roi détermine les niveaux d'habilitation requis en fonction de la catégorisation des zones de sécurité, des matières nucléaires ou des documents nucléaires. Le Roi peut autoriser les autorités belges désignées par lui à vérifier la validité de l'habilitation de sécurité délivrée par une autorité étrangère. Le Roi fixe les règles de cette procédure de vérification. § 2. Par dérogation au paragraphe 1er, le Roi peut autoriser le directeur-général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire ou son délégué, le responsable du département qui a la sécurité dans ses compétences, à délivrer une attestation de sécurité, conformément au chapitre IIIbis, pour l'accès aux zones de sécurité ainsi qu'aux matières nucléaires et aux documents nucléaires lorsque : 1° la durée pendant laquelle la personne doit avoir accès est inférieure à douze ou quinze mois, selon que le niveau d'habilitation normalement requis est respectivement " CONFIDENTIEL " ou " SECRET "; 2° la durée pendant laquelle cette personne doit avoir occasionnellement accès ne dépasse pas six heures; 3° une demande d'habilitation a été introduite auprès de l'autorité de sécurité visée à l'article 15, alinéa 1er.	

Cette attestation de sécurité vient à expiration soit à la date d'octroi ou de refus définitif de l'habilitation de sécurité, soit lorsque le délai de validité de l'attestation est forclos ou au plus tard, à l'échéance du délai fixé par le Roi. Le Roi fixe les règles et la procédure permettant aux personnes visées au présent paragraphe d'avoir accès aux matières nucléaires catégorisées, aux zones de sécurité et aux documents nucléaires. § 3. Par dérogation aux §§ 1er et 2, une personne de nationalité belge non résidente en Belgique ou qui ne possède ni la nationalité belge ni un domicile fixe en Belgique et non titulaire de l'habilitation visée au § 1er. peut avoir accès aux zones de sécurité ainsi qu'aux matières nucléaires et aux documents nucléaires si elle est en possession d'une attestation, délivrée depuis moins d'un an par les autorités compétentes du pays où elle réside habituellement, certifiant qu'elle est autorisée dans ce pays à avoir accès à une installation nucléaire ou une entreprise de transport nucléaire, aux matières nucléaires, aux endroits où elles sont localisées, aux documents qui les concernent. Le Roi fixe la procédure permettant aux personnes visées au présent paragraphe d'avoir accès aux matières nucléaires, aux zones de sécurité et aux documents nucléaires. § 4. Par dérogation aux §§ 1er et 2, le Roi définit les modalités d'accès aux zones de sécurité en cas d'urgence motivée par l'occurrence d'un incident ou d'un accident nucléaire ou par toute cause de nature à provoquer, de manière imminente, soit un risque radiologique anormal pour la population, les travailleurs ou l'environnement soit des dommages graves aux personnes ou aux biens. Le Roi définit également les modalités d'accès aux zones de sécurité en cas d'urgence motivée par l'occurrence d'un incident ou d'un accident sans risque d'impact radiologique. § 5. Dans les cas visés aux §§ 2 à 4, des mesures de protection complémentaires de nature	
---	--

technique, organisationnelle et administrative sont prises pour contrôler efficacement l'accès aux matières nucléaires, aux documents nucléaires et aux zones de sécurité. En aucun cas, ces mesures ne peuvent impliquer l'obligation pour la personne visée dans les paragraphes susdits de fournir à son employeur, à l'officier de sécurité, au responsable de la protection physique ou aux autorités concernées par la mise en oeuvre de la présente loi, des informations à caractère personnel si celles-ci ne sont pas requises dans le cadre de l'application de ladite loi et de ses arrêtés d'exécution ou si elles sont demandées par une personne physique ou morale non habilitée à ce faire par la présente loi et ses arrêtés d'exécution. Les mesures de protection complémentaires sont établies par le Roi, après avis de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Elles sont mises en oeuvre par la personne responsable de la protection physique de l'installation nucléaire ou de l'entreprise de transport nucléaire. § 6. Dans les cas visés aux §§ 2 à 4, à l'exception du cas de la personne autorisée à visiter l'installation nucléaire ou l'entreprise de transport nucléaire et dont l'accès d'une durée égale ou inférieure à six heures est limité exclusivement aux zones de sécurité, il ne peut être donné accès aux matières nucléaires, aux documents nucléaires et aux zones de sécurité ainsi qu'à la connaissance des informations contenues dans les documents nucléaires que lorsque le dit accès est indispensable pour que la personne concernée exerce sa fonction ou réalise sa mission.	
Art. 9. Le niveau de l'habilitation de sécurité est déterminé par le degré de classification des informations, documents ou données, du matériel, des matériaux ou matières auxquels le titulaire de l'habilitation peut devoir avoir accès pour l'exercice de sa fonction ou de sa mission.	
Art. 10. Les informations, documents ou données, le matériel, les matériaux ou matières classifiés ne peuvent être utilisés, au sens de l'article 4, que moyennant l'autorisation de l'auteur de la classification ou de son supérieur hiérarchique, ou dans les cas déterminés par la loi, sans préjudice	

des compétences propres des autorités judiciaires.	
Art. 11. Le titulaire d'une habilitation de sécurité qui, dans l'exercice de ses fonctions, utilise ou laisse utiliser au sens de l'article 4 des informations, documents ou données, du matériel, des matériaux ou matières classifiés, de manière inappropriée sera, même si cette utilisation est la conséquence d'une négligence, pour autant que celle-ci soit grave, puni d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de cent francs à cinq mille francs ou d'une de ces peines seulement.	
CHAPITRE III. - Des habilitations de sécurité.	
Section 1. - Dispositions générales.	
Art. 12. La présente loi s'applique lorsque, dans l'intérêt de la défense de l'intégrité du territoire national, des plans de défense militaires, de l'accomplissement des missions des forces armées, de la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et de la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, de la sûreté extérieure de l'Etat et des relations internationales, du potentiel scientifique ou économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'Etat, de la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, ou du fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, ou en application des traités liant la Belgique, l'autorité compétente pour régler l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières classifiés, à des locaux, des bâtiments ou des sites ou pour organiser la passation et l'exécution d'un contrat ou d'un marché public, impose la possession d'une habilitation de sécurité. Dans les cas déterminés par le Roi, la présente loi s'applique également aux habilitations de sécurité demandées par des personnes morales ou physiques qui souhaitent obtenir une habilitation de sécurité en vue d'accéder à l'étranger à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières classifiés, à des	

locaux, des bâtiments ou des sites, dont l'accès est réservé au titulaire d'une habilitation de sécurité. La présente loi s'applique également à toutes les personnes qui souhaitent accéder aux documents classifiés visés à l'article 5bis. La présente loi s'applique également à toutes les personnes qui doivent avoir accès aux matières nucléaires catégorisées, aux documents nucléaires ou aux zones de sécurité tels qu'ils sont définis par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.	
Art. 13. Dans la présente loi, on entend par : 1° " officier de sécurité "; a) le fonctionnaire titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome manipulant des documents ou du matériel classifiés, est désigné, par le ministre dont cette administration, cet organisme ou cette entreprise relève, pour veiller à l'observation des règles de sécurité; b) le membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité, au sein d'une personne morale titulaire d'une habilitation de sécurité, désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l'observation des règles de sécurité;	Art. 13. Dans la présente loi, on entend par : 1° " officier de sécurité "; a) le fonctionnaire titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome manipulant des documents ou du matériel classifiés, est désigné, par le ministre dont cette administration, cet organisme ou cette entreprise relève, pour veiller à l'observation des règles de sécurité; b) le membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité, au sein d'une personne morale titulaire d'une habilitation de sécurité, désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l'observation des règles de sécurité; c) le fonctionnaire, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome, est désigné par le ministre pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'un avis de sécurité ou d'une attestation de sécurité, ou le membre du personnel, titulaire d'une habilitation de sécurité, qui est désigné par la direction de la personne morale pour veiller à l'observation des règles de sécurité dans le cadre d'un avis de sécurité ou d'une attestation de sécurité ; d) le magistrat du Ministère public, titulaire d'une habilitation de sécurité, est désigné par

2° " habilitation de sécurité ", l'attestation officielle établie sur la base des informations recueillies par un service de renseignement et de sécurité, selon laquelle, pour accéder à des données auxquelles un certain degré de confidentialité a été attribué : - une personne physique présente des garanties suffisantes, quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité; - une personne morale présente des garanties suffisantes, quant aux moyens matériels et techniques et aux méthodes utilisés pour protéger ces données et quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité de ses organes et préposés susceptibles d'avoir accès à ces données; 3° " enquête de sécurité ", l'enquête effectuée par un service de renseignement et de sécurité et visant à établir que toutes les conditions nécessaires à la délivrance de l'habilitation de sécurité sont réunies, en tenant compte du niveau et de l'objet de l'habilitation; 4° " service de renseignement et de sécurité ", la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.	le ministre de la Justice pour veiller à l'observation des règles de sécurité sur proposition du : - d/1) procureur fédéral en ce qui concerne le parquet fédéral ; - d/2) procureur général concerné en ce qui concerne les parquets, les auditorats du travail, le parquet général et l'auditorat général de son ressort ; - d/3) président du Collège des procureurs généraux en ce qui concerne le service d'appui du Ministère public. 2° " habilitation de sécurité ", l'attestation officielle établie sur la base des informations recueillies par un service de renseignement et de sécurité, selon laquelle, pour accéder à des données auxquelles un certain degré de confidentialité a été attribué : - une personne physique présente des garanties suffisantes, quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité; - une personne morale présente des garanties suffisantes, quant aux moyens matériels et techniques et aux méthodes utilisés pour protéger ces données et quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité de ses organes et préposés susceptibles d'avoir accès à ces données; 3° " enquête de sécurité ", l'enquête effectuée par un service de renseignement et de sécurité et visant à établir que toutes les conditions nécessaires à la délivrance de l'habilitation de sécurité sont réunies, en tenant compte du niveau et de l'objet de l'habilitation; 4° " service de renseignement et de sécurité ", la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.
	Art. 13/1. Les personnes visées à l'article 13, 1°, sont en particulier chargées : a) d'une part, de l'application et du contrôle de la politique en matière de sécurité et de protection de l'information classifiée ou, d'autre part, du suivi des attestations de sécurité ou des avis de sécurité; b) du suivi, en particulier pour la mention des éléments relatifs aux personnes qui ont reçu un

	avis de sécurité, une attestation de sécurité, ou une habilitation de sécurité, et qui peuvent mener à une révision de cet avis de sécurité, attestation de sécurité, ou de cette habilitation de sécurité. Le Roi peut confier aux officiers de sécurité d'autres missions respectivement en matière d'habilitations de sécurité et de protection de ce qui a été classifié conformément à l'article 3, §1^{er}, et en matière d'avis de sécurité ou d'attestations de sécurité. L'officier de sécurité exerce ses tâches de façon complètement indépendante. Il fait rapport au fonctionnaire dirigeant des administrations publiques, des organismes d'intérêt publics ou des entreprises publiques autonomes, ou au chef de corps respectif du Ministère public visé à l'article 13, d), ou au responsable d'une personne morale de droit privé. Il informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, lorsque cela est prévu.
Art. 14. Dans le cadre de l'application de la présente loi, des données à caractère personnel peuvent être traitées, y compris celles visées aux articles 6 et 8 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.	
Art. 15. Le Roi désigne la ou les autorités collégiales compétentes pour délivrer ou retirer les habilitations de sécurité. Cette ou ces autorités sont ci-après dénommées " l'autorité de sécurité ". Par dérogation à l'alinéa 1er, les autorités suivantes peuvent être autorisées par le Roi à exercer les compétences attribuées par la présente loi à l'autorité de sécurité : 1° l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat ou, en cas d'empêchement, l'administrateur général adjoint, pour les membres du personnel de ce service et les candidats à un emploi dans ce service; 2° le chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées, ou un officier supérieur qu'il délègue, pour les personnes qui relèvent du Ministre de la Défense nationale et pour les candidats à un emploi au sein du	

Ministère de la Défense nationale.	
Art. 15bis. Une rétribution est due par la personne physique ou morale pour laquelle une habilitation de sécurité est demandée et qui ne fait pas partie du personnel de l'administration fédérale et de la police intégrée. Cette rétribution est perçue par l'autorité de sécurité visée à l'article 15, alinéa 1er, suite à l'accord, prévu à l'article 16, de la personne pour laquelle une habilitation de sécurité est demandée. Le Roi fixe, sur avis du Conseil national de sécurité, le montant de la rétribution à percevoir; son tarif dépend du niveau de l'habilitation de sécurité requise. Le Roi fixe les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au Trésor, la comptabilité et les autres détails relatifs à la perception de ces rétributions.	Art. 15bis. Une rétribution est due par la personne physique ou morale pour laquelle une habilitation de sécurité est demandée et qui ne fait pas partie du personnel de l'administration fédérale et de la police intégrée. Cette rétribution est perçue par l'autorité de sécurité visée à l'article 15, alinéa 1er, suite à l'accord, prévu à l'article 16, de la personne pour laquelle une habilitation de sécurité est demandée. Le Roi fixe, sur avis du Conseil national de sécurité, le montant de la rétribution à percevoir; son tarif dépend du niveau de l'habilitation de sécurité requise. Le Roi détermine, les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au service administratif à comptabilité autonome « Autorité nationale de Sécurité » et celles relatives à la comptabilité.
Section 2. - De l'avertissement et de l'accord.	
Art. 16. § 1er. La personne qui doit obtenir une habilitation de sécurité est informée du niveau et de l'objet de l'habilitation, ainsi que des types de données qui pourront être examinées ou vérifiées lors de l'enquête de sécurité, des modalités de celle-ci et de la durée de validité de l'habilitation de sécurité. Son accord est requis pour pouvoir procéder à l'enquête de sécurité nécessaire à la délivrance de l'habilitation. Cet accord vaut également pour toute enquête de sécurité ultérieure visant à vérifier si les conditions requises pour le niveau initial de l'habilitation sont toujours réunies. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de chaque enquête de sécurité, conformément au § 1er, alinéa 1. Cet accord peut à tout moment être retiré par la personne concernée qui ne consent plus à faire l'objet d'une enquête de sécurité ou à détenir une	

habilitation de sécurité. Si l'habilitation est requise pour l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, le refus explicite du candidat ou, le cas échéant, l'absence d'accord dans un délai de quinze jours suivant le jour de la réception du document l'avertissant de l'enquête, met automatiquement fin à la procédure de recrutement, d'engagement, de nomination ou de promotion. § 2. L'accord prévu au § 1er n'est pas exigé lorsque l'habilitation de sécurité est requise pour l'exercice d'une fonction pour laquelle l'intéressé peut - en raison de son statut - être désigné sans son consentement. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de l'enquête de sécurité, conformément au § 1er, alinéa 1. Avant son recrutement ou son engagement dans un emploi soumis à un tel statut, le candidat doit, aussi longtemps qu'il est soumis à ce statut et s'il devait être désigné à une fonction requérant une habilitation de sécurité, consentir à ce que des enquêtes de sécurité soient effectuées, conformément à l'alinéa précédent. § 3. L'avertissement visé au § 1er, alinéa 2, n'est pas requis lorsqu'une enquête de sécurité ultérieure s'avère nécessaire pour vérifier des informations sur des faits graves indiquant que la personne habilitée ne satisfait plus aux conditions requises pour le niveau de l'habilitation octroyée. Dans ce cas, l'autorité de sécurité est avertie sans délai. § 4. Les personnes, âgées de dix-huit ans accomplis, cohabitant avec la personne pour laquelle l'habilitation est requise, sont également averties, lorsqu'en fonction du niveau de l'habilitation, elles doivent faire l'objet d'une enquête de sécurité individuelle.	
Art. 17. L'avertissement prévu à l'article 16 se fait par la remise à l'intéressé, par l'officier de sécurité et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi ainsi que d'un questionnaire de base. Le document est conservé	Art. 17. L'avertissement prévu à l'article 16 se fait par la remise à l'intéressé, par l'officier de sécurité et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi ainsi que d'un questionnaire de base. Le document est conservé

par l'intéressé et le questionnaire de base dûment complété est remis à l'officier de sécurité contre accusé de réception. L'accord ou le retrait de l'accord prévus à l'article 16 se font par la remise à l'officier de sécurité, par l'intéressé et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi. L'accusé de réception visé à l'alinéa 1er, le document visé à l'alinéa 2 et le questionnaire de base sont transmis par l'officier de sécurité à l'autorité de sécurité.	par l'intéressé et le questionnaire de base dûment complété est remis à l'officier de sécurité contre accusé de réception. L'accord ou le retrait de l'accord prévus à l'article 16 se font par la remise à l'officier de sécurité, par l'intéressé et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi. L'accusé de réception visé à l'alinéa 1er, le document visé à l'alinéa 2 et le questionnaire de base sont transmis par l'officier de sécurité à l'autorité de sécurité. Le Roi peut rendre obligatoire l'introduction électronique de l'accord visé à l'article 16, §1^{er} et §2.
Section 3. - De l'enquête de sécurité.	
Art. 18. L'enquête de sécurité est effectuée par un service de renseignement et de sécurité. Lorsque la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise réside, transite ou séjourne à l'étranger ou y a transité, séjourné ou résidé, ce service peut solliciter la collaboration des services compétents du pays hôte. Les agents des Services extérieurs de la Sûreté de l'Etat et les membres du Service général du renseignement et de la sécurité chargés d'effectuer les enquêtes de sécurité sont désignés respectivement par le Ministre de la Justice, sur la proposition de l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat, et par le Ministre de la Défense nationale, sur la proposition du chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées. Ils reçoivent, lors de leur désignation, une carte de légitimation, dont le modèle est fixé par le Ministre compétent. Cette carte ne peut être utilisée que dans le cadre des enquêtes de sécurité et doit être immédiatement restituée à l'autorité qui l'a délivrée lorsque la désignation visée à l'alinéa 3 a pris fin. L'ampleur de l'enquête de sécurité varie en	

fonction du niveau de l'habilitation de sécurité requise et est déterminée, pour chaque niveau, par le [1 Conseil national de sécurité]1. Elle ne peut en tout cas nécessiter des pouvoirs d'investigation autres que ceux prévus par la présente loi, en particulier à l'article 19. La décision du Conseil national de sécurité est communiquée uniquement aux agents et membres des services de renseignement et de sécurité, à l'autorité de sécurité, ainsi qu'au Comité permanent R.	
Art. 19. Dans le cadre des enquêtes de sécurité et uniquement à cette fin, les agents et les membres visés à l'article 18, alinéa 3 peuvent, outre les compétences qu'ils tiennent des articles 13 à 18 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, et dans le respect de l'article 12 de cette même loi, procéder à toute investigation et recueillir tous les renseignements nécessaires à l'enquête. A cette fin, ils peuvent, sur présentation de leur carte de légitimation : 1° accéder sans frais, et quel que soit leur niveau, au casier judiciaire central tenu au Ministère de la Justice, aux casiers judiciaires et aux registres de la population et des étrangers tenus par les communes, au registre national, au registre d'attente des étrangers, ainsi qu'aux données policières qui sont accessibles aux fonctionnaires de police lors de l'exécution de contrôles d'identité; 2° sur présentation du document visé à l'article 17 attestant l'accord ou, le cas échéant, l'avertissement de la personne concernée, demander toute information utile en possession des services de police générale; 3° sur présentation du document visé au point 2°, requérir des services publics, dont la liste est arrêtée par le Roi, la communication de tous renseignements utiles dont ces services disposent relatifs à l'identité ou à la solvabilité financière de la personne concernée. Ces services mettent à leur disposition, sans frais, des photocopies, extraits, ou copies conformes de documents, pièces, registres, livres, bandes magnétiques ou disques	

informatiques. Ils sont tenus d'exhiber leur carte de légitimation à toute autre personne dont ils sollicitent le concours dans le cadre des enquêtes de sécurité. Si elle en fait la demande, ils sont également tenus d'exhiber le document visé à l'article 17, attestant l'accord de la personne qui fait l'objet de l'enquête, ou, lorsque cet accord n'est pas requis, l'avertissement. Lorsque l'enquête de sécurité a pour finalité l'octroi d'une habilitation de sécurité à un ressortissant d'un Etat étranger par les autorités compétentes de cet Etat dans le cadre d'accords d'assistance mutuelle liant la Belgique, ces agents et membres sont tenus d'exhiber un document émanant de l'autorité de sécurité attestant la demande de collaboration de l'Etat étranger. Art. 20. Les agents et membres visés à l'article 18, alinéa 3, doivent prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des faits, actes ou renseignements dont ils ont pris connaissance dans le cadre des enquêtes de sécurité.	
Art. 21. Sauf le cas où l'habilitation de sécurité est requise à leur égard, les personnes âgées de moins de 18 ans ne peuvent faire l'objet d'une requête de sécurité.	
Section 4. - De l'octroi et du retrait de l'habilitation de sécurité.	
Art. 22. A l'issue de l'enquête de sécurité, l'autorité de sécurité statue par décision motivée, dans le délai fixé par le Roi, sur l'octroi de l'habilitation de sécurité requise, sur la base du rapport d'enquête qui lui est soumis par le service de renseignement et de sécurité qui y a procédé. Si elle l'estime utile à l'examen du rapport d'enquête, l'autorité de sécurité requiert de ce service de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Elle peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'elle juge utile à l'examen du	

rapport d'enquête. La décision est notifiée à l'intervention de l'officier de sécurité à la personne, physique ou morale, pour laquelle l'habilitation est requise, dans le délai fixé par le Roi. L'autorité de sécurité peut retirer une habilitation de sécurité sur base d'informations qui lui sont présentées par les services de renseignement et de sécurité ou dans le cas visé à l'article 16, § 1er, alinéa 3. La notification d'un refus d'octroi ou d'un retrait de l'habilitation de sécurité reprend les motifs justifiant cette décision, à l'exception de toute information dont la communication serait de nature à porter atteinte à la défense de l'intégrité du territoire national, aux plans de défense militaires, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'Etat et aux relations internationales, au potentiel scientifique ou économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'Etat, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, au fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, à la protection des sources, au secret d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours ou à la protection de la vie privée de tiers. Si ces secrets concernent une information ou une instruction judiciaire en cours, l'autorité de sécurité se consulte au préalable à ce sujet avec le magistrat compétent. L'autorité de sécurité doit prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des rapports d'enquête et, le cas échéant, des dossiers d'enquête.	
CHAPITRE IIIbis- Des attestations de sécurité et des avis de sécurité.	
Art. 22bis. Dans les cas où une habilitation de sécurité n'est pas requise pour l'accès d'une personne aux locaux, bâtiments ou sites dont il est	

question à l'article 8, alinéa 2, l'autorité visée par cette disposition peut imposer la possession d'une attestation de sécurité. Les autorités publiques ayant des compétences en matière de sécurité, désignées par le Roi peuvent, pour des raisons d'ordre public, de sécurité ou de protection de l'intégrité physique des personnes présentes, soumettre l'accès d'une personne pour une durée limitée à des locaux, bâtiments ou sites liés à des fonctions d'autorité publique ou à un événement déterminé national ou international, diplomatique ou protocolaire, à la possession d'une attestation de sécurité dans le cas où il existe une menace potentielle au sens de l'article 8, 1°, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. La décision de cette autorité publique est motivée et portée à la connaissance de l'autorité visée à l'article 22ter et des organisateurs de l'événement ou des responsables des locaux, des bâtiments ou des sites, selon les modalités et les délais fixés par le Roi. Les organisateurs ou les responsables donnent connaissance à toutes les personnes concernées de la décision motivée, selon les modalités définies par le Roi. Ils transmettent immédiatement les données suivantes à l'autorité visée à l'article 22ter : a) l'identité des personnes qui devront avoir accès, cette identité comprenant au moins le nom, le ou les prénoms, la date de naissance, la nationalité, l'adresse et, le cas échéant, le numéro du registre national; b) l'adresse, le numéro de télécopieur ou l'adresse de courrier électronique des personnes auxquelles la décision éventuelle de refus d'attestation devra être notifiée.	
Art. 22ter. L'autorité de sécurité visée à l'article 15, alinéa 1er, est compétente pour délivrer ou retirer les attestations de sécurité. Par dérogation à l'alinéa 1er, les autorités suivantes peuvent exercer cette compétence, en ce qui concerne l'accès aux locaux, bâtiments ou sites placés sous leur responsabilité [1 ou en ce qui concerne l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, dont le contrôle relève de sa responsabilité]1 ou	

pour les événements qu'elles organisent elles-mêmes : 1° le président de l'Autorité nationale de Sécurité; 2° l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat ou un fonctionnaire de niveau 1 délégué par lui; 3° le chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées, ou un officier supérieur délégué par lui; 4° le directeur général de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire ou [1 son délégué, le responsable du département qui a la sécurité nucléaire dans ses compétences]1; 5° le commissaire général de la police fédérale ou un officier délégué par lui ainsi que le chef du corps de la police locale ou un officier délégué par lui; 6° le directeur général de la Direction générale du Centre de crise du Service public fédéral de l'Intérieur ou un fonctionnaire de niveau 1 délégué par lui. Chacune de ces autorités tient un registre des vérifications de sécurité qu'elle a effectuées ainsi que des décisions qu'elle a prises. Les données insérées dans ce registre ainsi que la durée de leur conservation sont déterminées par le Roi moyennant un avis préalable de la Commission de la protection de la vie privée.	
Art. 22quater. L'attestation de sécurité est délivrée sur la base d'une vérification de sécurité effectuée sous la responsabilité de l'autorité visée à l'article 22ter. La validité de l'attestation de sécurité est limitée à la durée pour laquelle elle a été sollicitée. Les décisions de refus et de retrait sont motivées conformément à l'article 22, alinéa 5, et notifiées à la personne concernée par l'intermédiaire de l'officier de sécurité compétent, ou, à défaut de celui-ci, directement à cette personne. Le Roi fixe les délais et les modalités de notification et de délivrance des attestations de sécurité.	
Art. 22quinquies § 1er. Sans préjudice des cas dans lesquels des lois particulières prévoient la consultation d'un service de renseignement, de	Art. 22quinquies. §1er. L'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la

sécurité ou de police, une autorité administrative peut décider qu'une vérification de sécurité visée à l'article 22sexies soit au préalable réalisée par l'autorité mentionnée à l'article 15, alinéa 1er, pour autoriser l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, pour autoriser l'accès à des locaux, bâtiments ou sites, ainsi que pour l'obtention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation. Cette décision ne peut être prise que lorsque l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à la défense de l'intégrité du territoire national et des plans de défense militaire, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'Etat et aux relations internationales de la Belgique, au potentiel scientifique et économique du pays, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger ou au fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat. La décision de l'autorité administrative est motivée et portée à la connaissance de l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er ainsi que des personnes concernées. La notification à ces dernières a lieu au plus tard au moment où elles se portent candidates à une profession, une fonction, une mission ou un mandat, ou introduisent une demande d'accès à des locaux, bâtiments ou sites, ou pour l'obtention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er, transmet son avis de sécurité motivé à l'autorité administrative qui l'a sollicité. En l'absence d'avis dans le délai prescrit, l'autorité administrative met l'autorité de sécurité en demeure de délivrer l'avis dans le délai qu'elle fixe. Le défaut de réponse à l'expiration de ce nouveau délai équivaut à un avis de sécurité positif.	détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation ne peut être soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, que si cet exercice, cet accès ou cette détention, par un usage inapproprié, peut nuire aux intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Dans ce cas, la procédure devant être suivie est reprise aux paragraphes 2 et suivants. 2§. A la demande de l'autorité administrative compétente ou d'initiative, les personnes morales de droit public ou de droit privé qui font partie d'un secteur d'activité concerné, tel que visé au paragraphe 7, effectuent une analyse de risques pour elles-mêmes. Cette analyse de risque évalue si l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à un des intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Cette analyse de risque est transmise à l'autorité administrative compétente visée au paragraphe 7. §3. Sur la base de l'analyse de risque visée au paragraphe 2 et sur la base d'une analyse spécifique de la menace demandée par l'autorité administrative compétente aux services compétents en fonction de la nature de la menace, l'autorité administrative compétente effectue une analyse d'impact. Cette analyse d'impact vise à identifier les dommages qui peuvent être infligés aux intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}. Sur la base de ces éléments, elle fait une proposition pour soumettre l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'une mission ou d'un mandat, l'accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation, à une vérification de sécurité visée à l'article 22sexies pour le secteur d'activités qui la concerne, en transmettant un dossier de demande à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}. §4. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, évalue le dossier de demande visé au paragraphe 3 qui lui est soumis en ce qui concerne la recevabilité formelle et examine la validité de la demande qui lui est faite au regard des intérêts visés à l'article
---	---

Lorsque l'avis de sécurité est négatif, l'autorité administrative qui l'a sollicité doit communiquer cet avis, motivé conformément à l'article 22, alinéa 5, à la personne concernée par une lettre recommandée à la poste, accompagné le cas échéant de sa proposition de décision. § 2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er, peut émettre ultérieurement un nouvel avis sur la base des données et informations visées à l'article 22sexies. Elle le communique à l'autorité administrative compétente, qui peut prendre une nouvelle décision. La personne concernée peut à tout moment faire savoir par écrit à l'autorité administrative compétente qu'elle ne souhaite plus faire l'objet d'une vérification de sécurité. L'autorité administrative compétente en informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er et peut prendre une nouvelle décision. § 3. Les modalités et les différents délais visés aux §§ 1er et 2 sont déterminés par le Roi. § 4. Par dérogation aux §§ 1er et 2, le Roi désigne l'autorité de sécurité habilitée à réaliser une vérification de sécurité visée à l'article 22sexies et à rendre un avis de sécurité selon les modalités qu'il détermine, préalablement à la délivrance de badges d'identification d'aéroport.	12, alinéa 1^{er} et décide ensuite de l'approuver ou non. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, transmet sa décision à l'autorité administrative compétente qui a soumis le dossier de demande y afférent et qui à son tour communique la décision au secteur d'activité concerné, tel que visé au paragraphe 7. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} peut réclamer des informations complémentaires avant de prendre sa décision. §5. Chaque autorité administrative compétente qui, conformément au paragraphe 7, a été désignée par le Roi pour le secteur d'activités qui la concerne obtient, à sa demande, de l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, les documents pour l'accomplissement de l'analyse de risque et d'impact. Les personnes morales de droit public et de droit privé qui relèvent d'un secteur d'activités pour lequel l'autorité administrative a été désignée, obtiennent à leur demande également ces documents de l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er. §6. L'autorité administrative compétente et la personne morale de droit public et de droit privé qui a une profession, une fonction, une mission ou un mandat, un accès aux locaux, bâtiments ou sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation qui est soumis à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies, dispose au moins d'un officier de sécurité visé à l'article 13, 1°, a), b), c) ou d). §7. Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les secteurs d'activités soumis à l'application de l'article 22quinquies et les autorités administratives compétentes pour chacun de ces secteurs.
	Art. 22quinquies/1. §1er. La personne morale de droit public et de droit privé informe la personne concernée du fait qu'elle tombe sous l'application de la demande approuvée visée à l'article 22quinquies, §4, de l'obligation de se soumettre à la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies,

	Après notification à la personne concernée, l'officier de sécurité visé à l'article 22^{quinqies}, §6, demande, préalablement à la vérification de sécurité telle que visée à l'article 22^{sexies} le consentement de la personne concernée et transmet, la demande individuelle de vérification et le consentement à l'officier de sécurité de l'autorité administrative compétente pour qu'il les centralise et en vérifie la conformité, avant de les transmettre à l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}. §2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, transmet son avis de sécurité motivé à l'autorité administrative qui l'a sollicité. L'autorité administrative informe l'officier de sécurité de l'employeur de l'avis de sécurité. Lorsqu'un avis de sécurité négatif est rendu, l'autorité administrative compétente qui l'a sollicité communique cet avis de sécurité motivé, conformément à l'article 22, alinéa 5, par envoi recommandé également à la personne concernée. §3. Si aucun avis n'est rendu dans le délai prescrit, l'autorité administrative compétente qui a demandé l'avis de sécurité, met en demeure l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er} de délivrer un avis de sécurité dans le délai qu'elle détermine et qui inclut au moins le délai prescrit. Si l'avis de sécurité n'est pas rendu à l'expiration de ce délai, il est considéré comme positif. §4. L'avis de sécurité visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est délivré pour une durée de validité de maximum cinq ans. §5. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, peut de sa propre initiative émettre ultérieurement un nouvel avis de sécurité sur la base des données et informations visées à l'article 22^{sexies}. Elle communique cet avis à l'autorité administrative compétente qui, en cas d'avis de sécurité négatif transmet cet avis de sécurité motivé, conformément à l'article 22, alinéa 5, par envoi recommandé à la personne concernée et, à
--	---

	l'officier de sécurité de l'employeur de la personne concernée. §6. La personne concernée peut à tout moment via son officier de sécurité faire savoir par écrit à l'autorité administrative compétente qu'elle ne souhaite pas ou plus faire l'objet d'une vérification de sécurité. L'autorité administrative compétente en informe l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}. §7. Les autres modalités et les différents délais visés aux paragraphes 1, 2, 3, 5 et 6 sont déterminés par le Roi.
Art. 22sexies. § 1er. La vérification de sécurité consiste en la consultation et l'évaluation des données visées à l'article 19, alinéa 2, 1°, des informations rassemblées dans le cadre de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 et communiquées par les services de renseignement et de sécurité ainsi que des données judiciaires, communiquées par les services de police, moyennant autorisation des autorités judiciaires compétentes. Lorsque la personne pour laquelle la vérification de sécurité est requise, réside, transite ou séjourne à l'étranger, ou y a résidé, transité ou séjourné, l'Autorité nationale de Sécurité peut solliciter les informations visées à l'alinéa 1er	Art. 22sexies. § 1er. La vérification de sécurité consiste en la consultation et l'évaluation : 1° des données visées à l'article 19, alinéa 2, 1° ; 2° des informations rassemblées dans le cadre de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, communiquées par les services de renseignement et de sécurité ; 3° des données et informations des banques de données policières internationales résultant de traités liant la Belgique, communiquées par les services de police ; 4° des données et informations visées aux articles 44/1 et 44/2 de la loi sur la fonction de police qui sont communiquées par les services de police moyennant autorisation des autorités judiciaires compétentes pour les données de police judiciaire. Pour ces dernières, les autorités judiciaires, à la demande des services de police, les informent du statut d'une information ou d'une instruction judiciaire ; 5° d'autres données et informations. Le caractère adéquat, pertinent et non excessif des données et informations visées aux 3°, 4° et 5°, ainsi que la liste de ces données et informations sont déterminés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après avis de la Commission pour la protection de la vie privée. Lorsque la personne pour laquelle la vérification de sécurité est requise, réside, transite ou séjourne à l'étranger, ou y a résidé, transité ou séjourné, l'autorité visée à l'article 15, alinéa 1^{er}, et les services visés à l'alinéa 1^{er}, peuvent solliciter les

auprès des services compétents du pays concerné. Dans les cas où, en vertu de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, la Ministre de la Justice détient en premier ressort le pouvoir de délivrer des autorisations de détention et des permis de port d'armes, la vérification de sécurité consiste également en l'évaluation des renseignements judiciaires transmis par le ministère public ainsi que des informations relatives à l'intéressé transmises par les services compétents dépendant du Ministre de l'Intérieur. Si elle le juge utile pour l'analyse d'un dossier, l'autorité visée à l'article 22ter peut, dans les limites de l'alinéa 1er, exiger la communication d'informations complémentaires. L'ensemble de ces données constitue le dossier de vérification. § 2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er, peut refuser de donner suite à une décision d'exécuter des vérifications de sécurité lorsqu'elle est d'avis que ces vérifications ne sont pas justifiées par un des intérêts visés respectivement aux articles 22bis, alinéa 2 et 22quinquies, § 1er, alinéa 1er. Les décisions de refus sont notifiées, selon les modalités et dans les délais fixés par le Roi, aux autorités visées par les articles 22bis et 22quinquies, aux organisateurs de l'événement ou aux responsables des locaux, bâtiments ou sites, et aux personnes concernées.	informations visées à l'alinéa 1^{er} auprès des services compétents du pays concerné. Dans les cas où le gouverneur délivre une autorisation ou un document similaire en vertu de la loi sur les armes du 8 juin 2006, ou lorsque le ministre de l'Intérieur est compétent en vertu de l'article 8, §2, de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, la vérification de sécurité consiste également en l'évaluation des informations judiciaires transmises par le Ministère public et des informations relatives à l'intéressé transmises par les services compétents dépendant du ministre de l'Intérieur. Si elle le juge utile pour l'analyse d'un dossier, l'autorité visée à l'article 22ter peut, dans les limites de l'alinéa 1^{er} exiger la communication d'informations complémentaires. L'ensemble de ces données constitue le dossier de vérification. Sauf dans les cas où une vérification de sécurité telle que visée aux articles 22bis et 22quinquies, §1er, alinéa premier, est requise pour eux, la personne âgée de moins de 18 ans ne peut pas être soumise à une vérification de sécurité. § 2. L'autorité visée à l'article 15, alinéa 1er, peut refuser de donner suite à une décision d'exécuter des vérifications de sécurité lorsqu'elle est d'avis que ces vérifications ne sont pas justifiées par un des intérêts visés respectivement aux articles 22bis, alinéa 2 et 22quinquies, § 1er, alinéa 1er. Les décisions de refus sont notifiées, selon les modalités et dans les délais fixés par le Roi, aux autorités visées par les articles 22bis et 22quinquies, aux organisateurs de l'événement ou aux responsables des locaux, bâtiments ou sites, et aux personnes concernées.
Art. 22septies. Une rétribution est due par la personne physique qui doit obtenir une attestation de sécurité et par la personne physique qui fait l'objet d'un avis de sécurité, et qui ne font pas partie du personnel de l'administration fédérale et	Art.22septies. Une rétribution est due par l'employeur de la personne physique pour laquelle une attestation de sécurité ou un avis de sécurité est sollicité.

de la police intégrée. Cette rétribution est due aux autorités visées à l'article 22ter ou à celles visées à l'article 22quinquies, par la personne qui fait l'objet d'une vérification de sécurité. La délivrance de l'attestation ou de l'avis de sécurité ne pourra se faire qu'après paiement de la rétribution. Le Roi fixe, sur avis du Conseil national de sécurité, le montant de la rétribution à percevoir. Le Roi fixe les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au Trésor, la comptabilité et les autres détails relatifs à la perception de ces rétributions.	Aucune rétribution n'est due pour les attestations de sécurité émises par les autorités visées dans l'article 22ter, alinéa 2, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°. Sont exemptés de la rétribution visée à l'alinéa 1^{er}: 1° les services publics fédéraux ; 2° les services publics de programmation ; 3° le ministère de la Défense ; 4° la Police intégrée ; 5° l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire ; 6° le Corps interfédéral de l'Inspection des Finances. Cette rétribution est due au service administratif à comptabilité autonome « Autorité nationale de Sécurité » ou, le cas échéant, à celui visé à l'article 22ter, alinéa 2, 4°. La délivrance de l'attestation de sécurité ou de l'avis de sécurité ne peut avoir lieu qu'après paiement de la rétribution. Le Roi détermine le montant de la rétribution à percevoir pour les attestations de sécurité et les avis de sécurité. Le Roi détermine également la clé de répartition de cette rétribution et, le cas échéant, les mécanismes de répartition de cette rétribution entre les autorités visées à l'article 22ter, alinéa 2, 1°, 2°, 3° et 5°. Le Roi détermine les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions au service administratif à comptabilité autonome « Autorité nationale de Sécurité » et celles relatives à la comptabilité. Par dérogation à l'alinéa 6, le Roi détermine le montant de la rétribution à percevoir pour les attestations de sécurité émises par l'autorité visée à l'article 22ter, alinéa 2, 4°. Le Roi détermine également la clé de répartition de cette rétribution entre les autorités visées à l'article 22ter, alinéa 2, 2° à 5°. Par dérogation à l'alinéa 7, le Roi détermine les modalités de perception des rétributions, les modalités de versement de ces rétributions à
--	--

	l'autorité visée à l'article 22ter, alinéa 2, 4° et celles relatives à la comptabilité.
CHAPITRE IV. - Du secret et dispositions diverses et finales.	
Art. 23. (les membres des autorités visées aux articles 15, 22ter et 22quinquies, le personnel affecté à l'exercice de leurs missions) et les officiers de sécurité sont dépositaires des secrets qui leur sont confiés en raison du concours qu'ils apportent à l'application de la présente loi. L'obligation de secret subsiste même lorsqu'ils ont cessé d'apporter ce concours.	
Art. 24. Sans préjudice de l'article 458 du Code pénal, est puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de cent francs à quatre mille francs ou d'une de ces peines seulement, toute personne visée à l'article 23 qui aura révélé les secrets en violation de cet article.	
Art. 25. Sauf lorsque les raisons pour lesquelles elles ont été recueillies sont toujours d'actualité et que leur conservation reste dès lors impérative, les données à caractère personnel collectées ou reçues dans le cadre de la présente loi sont détruites dès que la personne concernée n'est plus susceptible de faire l'objet d'une enquête de sécurité. Sauf lorsque les raisons pour lesquelles elles ont été recueillies sont toujours d'actualité et que leur conservation reste dès lors impérative, les données recueillies à l'occasion des enquêtes de sécurité visées à l'article 12, alinéa 2, sont détruites à l'expiration d'un délai de deux ans, à compter de la date de l'expiration de la validité de l'habilitation de sécurité. (Sauf lorsque les raisons pour lesquelles il a été constitué sont toujours d'actualité et que sa conservation reste dès lors impérative, le dossier de vérification de sécurité est détruit dès l'expiration de la validité de l'attestation de sécurité ou de la décision de l'autorité administrative visée à l'article 22quinquies ou, en	

cas de refus d'attestation ou de décision négative de l'autorité administrative, des que ce refus ou cette décision ont acquis un caractère définitif.) (NOTE : par son arrêt n° 151/2006 du 18-10-2006 (M.B. 26-10-2006, p. 57666-57673), la Cour d'Arbitrage a annulé dans cet article, dans l'alinéa 3, les mots : " Sauf lorsque les raisons pour lesquelles il a été constitué sont toujours d'actualité et que sa conservation reste dès lors impérative ")	
Art. 26. § 1er. La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration ne s'applique pas aux informations, documents ou données, au matériel, aux matériaux ou matières, sous quelque forme que ce soit, qui sont classifiés en application des dispositions de la présente loi. § 2. A l'article 3, § 3, alinéa 1er, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les mots " et le service général du renseignement et de la sécurité du Ministère de la Défense nationale " sont remplacés par les mots " , le service général du renseignement et de la sécurité du Ministère de la Défense nationale, le Comité permanent de contrôle des services de renseignements, le service d'Enquêtes de ce comité, l'organe de recours en matière d'habilitations de sécurité, créé par la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité et l'autorité de sécurité visée à l'article 15 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité. ".	
Art. 27. L'article 16, § 2, alinéa 2 ne s'applique pas aux personnes recrutées ou engagées avant la date d'entrée en vigueur de cette disposition.	
Art. 28. Les arrêtés royaux d'exécution de la présente loi sont pris après avis du Conseil national de sécurité.	
Art. 29. Le Roi détermine la date d'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.	

**ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD
NR. 2.049 VAN 18 JULI 2017**

Bij brief van 21 april 2017 heeft de heer K. Peeters, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een voorontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties.

Het onderzoek van dat dossier werd toevertrouwd aan een *ad-hoc* werkgroep.

Op verslag van die werkgroep heeft de Raad op 18 juli 2017 het volgende advies uitgebracht.

*

**I. — ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE
VAN DE ADVIESAANVRAAG**

Bij brief van 21 april 2017 heeft de heer K. Peeters, minister van Werk, het advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen over een voorontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties.

Uit de adviesaanvraag blijkt dat omwille van de constant evoluerende terroristische dreiging de bevoegde autoriteiten geconfronteerd worden met een stijgend aantal aanvragen om veiligheidsverificaties uit te voeren zonder hierbij over een structuur en een geëigende procedure te beschikken die het mogelijk maken aan de vraag tegemoet te komen. Het voorgelegde voorontwerp van wet brengt dus de nodige wettelijke wijzigingen aan om op een adequate manier aan deze toenemende vraag te voldoen.

Bovendien kan door een in het voorontwerp beoogde wijziging de veiligheidsverificatie voortaan ook uitgevoerd worden op een persoon die reeds een beroep, een functie, een opdracht of een mandaat uitvoert, die reeds de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen heeft, of die reeds een vergunning, een licentie of een toelating bezit.

Wegens de mogelijke gevolgen van een negatief veiligheidsadvies voor de arbeidsrelatie, met name op de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en de eventuele beëindiging ervan, wenst de minister van Werk het advies van de sociale partners over dat aspect in te winnen.

Het voorontwerp van wet werd in eerste lezing voorgelegd aan de Ministerraad. De Raad van State heeft eveneens advies uitgebracht. Het is de bedoeling dat de tekst in tweede lezing door de Ministerraad wordt aangenomen, voor de zomervakantie.

**AVIS DU CONSEIL NATIONAL DU TRAVAIL
N° 2.049 DU 18 JUILLET 2017**

Par lettre du 21 avril 2017, Monsieur K. PEETERS, ministre de l'Emploi a consulté le Conseil national du Travail concernant un avant-projet de loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité.

L'examen de ce dossier a été confié à un groupe de travail *ad hoc*.

Sur rapport de ce groupe de travail, le Conseil a émis, le 18 juillet 2017, l'avis suivant.

*

I. — OBJET ET PORTEE DE LA SAISINE

Par lettre du 21 avril 2017, Monsieur K. PEETERS, ministre de l'Emploi a consulté le Conseil national du Travail concernant un avant-projet de loi portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité.

Il apparaît, aux termes de la saisine, qu'en raison de la menace terroriste en constante évolution, les autorités compétentes sont confrontées à une hausse du nombre de demandes visant à effectuer des vérifications de sécurité, sans pour autant disposer d'une structure et d'une procédure idoine permettant de répondre à la demande. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise donc à introduire les modifications légales nécessaires afin d'apporter une réponse adéquate à l'augmentation de ces demandes.

Par ailleurs, suite aux modifications apportées par l'avant-projet de loi, la vérification de sécurité pourra désormais aussi être effectuée sur une personne qui exerce déjà une profession, une fonction, une mission ou un mandat, qui a déjà accès à des locaux, bâtiments ou sites, ou qui dispose déjà d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation.

En raison des conséquences possibles d'un avis de sécurité négatif pour la relation de travail, et plus particulièrement pour l'exécution et l'éventuelle rupture du contrat de travail, le ministre de l'Emploi souhaite obtenir l'avis des partenaires sociaux sur cet aspect.

L'avant-projet de loi a été soumis en première lecture au Conseil des ministres. L'avis du Conseil d'État a également été rendu. L'objectif est que ce texte soit adopté par le Conseil des ministres, en deuxième lecture, avant les vacances d'été.

II. — STANPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft het voorgelegde voorontwerp van wet aandachtig onderzocht. Hij heeft daarbij kunnen rekenen op de waardevolle medewerking van vertegenwoordigers van de minister van Buitenlandse Zaken en de FOD WASO.

A. Inhoud van het voorgelegde voorontwerp van wet

De Raad stelt vast dat de twee door het voorontwerp van wet aangebrachte wijzigingen enkel betrekking hebben op de veiligheidsadviezen, aangezien die worden toegekend voor een periode van 5 jaar teneinde toegang te verlenen tot een aantal gevoelige functies of terreinen, op basis van informatie in de databanken van de politie- en inlichtingendiensten.

1. Het voorontwerp van wet voert in de eerste plaats een methodologie in om de toenemende vraag naar veiligheidsverificatie vanuit de privésector op uniforme wijze te filteren (nieuw artikel 22quinquies). Die methodologie omvat 3 fasen:

Ten eerste voeren de publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen die deel uitmaken van een activiteitensector op vraag van een administratieve overheid (top-downbenadering) of op eigen initiatief (bottom-upbenadering), een risicoanalyse uit binnen de eigen rechtspersoon. Die risicoanalyse evalueert of de uitoefening van een beroep, een functie, een opdracht of mandaat, de toegang tot lokalen, gebouwen of terreinen, of het bezit van een vergunning, een licentie of een toelating, door een niet geëigend gebruik, schade kan toebrengen aan één van belangen¹ vermeld in artikel 12, eerste lid van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen inzake veiligheidsverificaties.

Ten tweede wordt die risicoanalyse bezorgd aan de bevoegde administratieve overheid, die op basis daarvan en op basis van een dreigingsanalyse door het OCAD of de andere bevoegde diensten, een impactanalyse uitvoert.

Ten derde wordt het hele dossier doorgestuurd aan het College van de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), die de ontvankelijkheid ervan onderzoekt en beslist over de aanvraag gelet op de belangen bedoeld in artikel 12, eerste lid van de bovengenoemde wet van 11 december 1998.

De bedoeling van die procedure is dat bijvoorbeeld ondernemingen die een activiteitensector of een federatie vormen, een overzicht opstellen van de soorten functies of toegangen

¹ Het belang van de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, van de militaire defensieplannen, van de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, van de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en van het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, van de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, van het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land of van elk ander fundamenteel belang van de Staat, van de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of van de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, of tot uitvoering van de verdragen die België binden.

II. — POSITION DU CONSEIL

Le Conseil a examiné avec attention l'avant-projet de loi qui lui est soumis pour avis. Il a pu bénéficier dans le cadre de ses travaux de la précieuse collaboration de représentants du ministre des Affaires étrangères et du SPF ETCS.

A. Contenu de l'avant-projet de loi dont saisine

Le Conseil constate que les deux modifications apportées par l'avant-projet de loi visent uniquement les avis de sécurité, ceux-ci étant octroyés pour une période de 5 ans en vue de permettre l'accès à certaines fonctions ou à des sites sensibles, sur la base des informations figurant dans les banques de données des services de police et de renseignements.

1. L'avant-projet de loi vise tout d'abord à mettre en place une méthodologie en vue de filtrer de manière uniforme les demandes croissantes de vérification de sécurité émanant du secteur privé (nouvel article 22quinquies). Cette méthodologie se compose de trois étapes:

Premièrement, sur demande de l'autorité administrative compétente (approche top-down) ou d'initiative (approche bottom-up), les personnes morales de droit public ou de droit privé qui font partie d'un secteur d'activité effectuent une analyse de risque pour elles-mêmes. Cette analyse de risque évalue si l'exercice d'une profession, d'une fonction, d'un mandat ou l'accès à des locaux, des bâtiments, des sites, ou la détention d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation peut, par un usage inapproprié, porter atteinte à un des intérêts¹ visés à l'article 12, alinéa 1^{er} de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité en matière de vérifications de sécurité;

Deuxièmement, cette analyse de risque est transmise à l'autorité administrative compétente qui, sur cette base ainsi sur celle d'une analyse de la menace réalisée par l'OCAM ou les autres services compétents, effectue une analyse d'impact.

Troisièmement, l'ensemble du dossier est transmis au Collège de l'Autorité Nationale de Sécurité (ANS) qui examine sa recevabilité et statue sur la demande au regard des intérêts visés à l'article 12, alinéa 1^{er}, de la loi du 11 décembre 1998 susvisée.

L'objectif de cette procédure est que, par exemple, les entreprises qui constituent un secteur d'activité ou une fédération établissent un relevé des types de fonction ou

¹ L'intérêt de la défense de l'intégrité du territoire national, des plans de défense militaires, de l'accomplissement des missions des forces armées, de la sûreté intérieure de l'État, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et de la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, de la sûreté extérieure de l'État et des relations internationales, du potentiel scientifique ou économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'État, de la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, ou du fonctionnement des organes décisionnels de l'État, ou en application des traités liant la Belgique.

die voor de sector gescreend moeten worden met het oog op de nationale veiligheid. Het gaat dus niet om de activiteitensectoren in de zin van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

De bevoegde administratieve overheden (in principe een FOD naargelang de betrokken sector) zullen voor elke "sector" bij koninklijk besluit worden aangeduid.

2. Het voorontwerp van wet bepaalt ook dat de veiligheidsverificatie voortaan ook door een persoon kan worden uitgevoerd die reeds een beroep, een functie, een opdracht of een mandaat uitvoert, die reeds toegang heeft tot lokalen, gebouwen of terreinen, of die reeds een vergunning, een licentie of een toelating bezit (nieuw artikel 22quinquies/1).

De publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen moeten de individuele verificatieverzoeken aan de administratieve overheid bezorgen, opdat zij die centraliseert en goedkeurt vooraleer ze aan de NVO door te sturen.

De administratieve overheid moet de personen die vallen onder de toepassing van de aanvraag betreffende de verplichting tot het ondergaan van een veiligheidsverificatie, informeren.

De ONV moet haar met redenen omkleed veiligheidsadvies overmaken aan de administratieve overheid die hierom verzocht. Indien er een negatief advies verleend wordt, notificeert die administratieve overheid dat veiligheidsadvies, met redenen omkleed, aan de betrokken persoon en gelijktijdig, zonder mededeling van de motivatie, aan de werkgever van de betrokken persoon.

B. Standpunt van de Raad

Gelet op de huidige context van terreurdreiging is de Raad er zich van bewust dat er veiligheidsmaatregelen moeten worden getroffen voor een aantal situaties die problematisch kunnen worden. Hij kan dan ook de onderliggende dynamiek van het voorontwerp van wet onderschrijven.

Hij stelt evenwel vast dat het dispositief, zoals beschreven in het voorontwerp van wet, dat louter uit veiligheidsoverwegingen voortvloeit, niet genoeg rekening houdt met de impact op het bedrijfsleven, op het vlak van organisatie en dagelijks bestuur, alsook wat betreft de individuele en collectieve arbeidsrelaties. Een negatief advies van de Nationale Veiligheidsoverheid doet de kwestie rijzen met betrekking tot de uitvoering en eventuele beëindiging van de arbeidsovereenkomst, soms collectief, als het onmogelijk is om de betrokken werknemer(s) naar een andere werkpost te verplaatsen.

De Raad onderlijnt ook het dat er te weinig rekening wordt gehouden met de situatie van de onderaannemers en hun personeel en vestigt de aandacht op de eventuele complexe procedures doordat die onderaannemers uit verschillende sectoren kunnen komen.

des types d'accès qui, pour le secteur, devront faire l'objet d'un screening dans un but de sécurité nationale. Il ne s'agit donc pas des secteurs d'activité au sens de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

Les autorités administratives compétentes (en principe un SPF en fonction du secteur concerné) seront quant à elles désignées par arrêté royal pour chaque "secteur".

2. L'avant-projet de loi prévoit également que, désormais, la vérification de sécurité pourra aussi être effectuée pour une personne qui exerce déjà une profession, une fonction, une mission ou un mandat, qui a déjà accès à des locaux, bâtiments ou sites, ou qui dispose déjà d'un permis, d'une licence ou d'une autorisation (nouvel article 22quinquies/1).

Les personnes morales de droit public ou privé doivent transmettre les demandes de vérifications individuelles à l'autorité administrative pour qu'elle les centralise et les valide avant de les transmettre à l'ANS.

L'autorité administrative doit informer les personnes qui tombent sous l'application de la demande quant à l'obligation de faire l'objet d'une vérification de sécurité.

L'ANS doit transmettre son avis de sécurité motivé à l'autorité administrative qui l'a sollicité. Lorsqu'un avis de sécurité négatif est rendu, ladite autorité administrative notifie cet avis de sécurité motivé à la personne concernée et simultanément, sans communiquer la motivation, à l'employeur de la personne concernée.

B. Position du Conseil

Le Conseil est conscient, compte tenu du contexte actuel de menace terroriste, de la nécessité de prendre des mesures de sécurité par rapport à certaines situations qui peuvent se révéler problématiques. Il peut dès lors s'inscrire dans la dynamique qui sous-tend l'avant-projet de loi soumis pour avis.

Il constate néanmoins que le dispositif tel que décrit dans l'avant-projet de loi, qui relève d'une logique purement sécuritaire, ne tient pas suffisamment compte de l'impact qu'il aura sur la vie des entreprises, en termes d'organisation et de gestion quotidienne, ainsi qu'en matière de relations de travail tant individuelles que collectives. En effet, un avis négatif rendu par l'Autorité Nationale de Sécurité posera la question de l'exécution et de l'éventuelle rupture du contrat de travail, parfois de manière collective, lorsque qu'il n'est pas possible de replacer le ou les travailleurs concernés à un autre poste de travail.

Le Conseil souligne également l'absence de considération pour la situation des sous-traitants et leur personnel et attire l'attention sur les éventuelles complexités de procédure liées au fait que ces sous-traitants peuvent relever de secteurs différents.

Rekening houdend met alle aangehaalde moeilijkheden voor de werkgevers en de werknemers en op basis van het aangenomen dispositief zal de Raad in een tweede fase nagaan of er oplossingen gezocht moeten worden voor de problemen die de toepassing van dat dispositief zal teweegbrengen in de bedrijfswereld.

Gelet op de vragen die er nog zijn, vraagt de Raad tot slot om een evaluatie van het aangenomen dispositief, waaraan hij verzoekt deel te nemen. Die evaluatie dient betrekking te hebben op de praktische toepassing van het dispositief en op de gevolgen van de invoering ervan.

De Secretaris,

J.-P. DELCROIX

De Voorzitter,

P. WINDEY

Compte tenu de l'ensemble des difficultés qui ont été soulignées, tant pour les employeurs que pour les travailleurs, et en fonction du dispositif adopté, le Conseil examinera, dans une seconde phase, la nécessité de rechercher des solutions pour répondre aux problèmes que l'application de ce dispositif pourra poser dans le monde de l'entreprise.

Au vu des interrogations qui subsistent, le Conseil demande enfin qu'il soit prévu que le dispositif adopté fasse l'objet d'une évaluation à laquelle il demande à être associé. Cette évaluation devra porter tant sur l'application en pratique du dispositif que sur les conséquences de sa mise en œuvre.

Le Secrétaire,

J.-P. DELCROIX

Le Président,

P. WINDEY