

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2018

WETSONTWERP
betreffende de postdiensten

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Bespreking.....	3
II. Stemmingen	9

Zie:

Doc 54 2694/ (2017/2018):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Amendement.
007: Verslag van de tweede lezing.
008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
009: Amendementen.
010: Advies van de Raad van State.
011 tot 013: Amendement.

Zie ook:

015: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2018

PROJET DE LOI
relative aux services postaux

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion	3
II. Votes.....	9

Voir:

Doc 54 2694/ (2017/2018):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006: Amendement.
007: Rapport de la deuxième lecture.
008: Texte adopté en deuxième lecture.
009: Amendements.
010: Avis du Conseil d'État.
011 à 013: Amendement.

Voir aussi:

015: Texte adopté par la commission.

7790

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonijs, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie
Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft, tijdens haar plenaire vergadering van 11 januari 2018, naar aanleiding van de indiening van de amendementen nrs. 9 tot 15 (DOC 54 2694/009, 011 en 012) op het wetsontwerp betreffende de postdiensten en van het advies van de Raad van State (DOC 54 2694/010: over de amendementen 9 tot 13), deze amendementen naar uw commissie teruggezonden.

Uw commissie heeft deze amendementen besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2018. Tijdens de vergadering werd een amendement (nr. 16) ter vervanging van amendement nr. 9 ingediend door de heer Michel de Lamotte (cdH).

I. — BESPREKING

Art. 6

Dit artikel behandelt de licentievoorwaarden die van toepassing zijn op het leveren van brievenpost.

De heer Michel de Lamotte (cdH) heeft op dit artikel amendement nr. 9 (DOC 54 2694/009) ingediend, dat hij vervolgens intrekt ten voordele van amendement nr. 16 (DOC 54 2694/013).

De indiener verduidelijkt dat zijn amendement nr. 16 rekening houdt met de 3 volgende opmerkingen van de Raad van State over zijn amendement nr. 9 (DOC 54 2694/010, p. 4):

— “Op grond van de informatie waarover de afdeling Wetgeving beschikt, kan ervan uitgegaan worden dat de voorwaarden inzake de territoriale dekking en de distributiefrequentie vallen onder artikel 9, lid 2, alinea 2, tweede streepje, van richtlijn 97/67/EG, en gelet op de verantwoording van het amendement, lijken ze te kunnen worden aanvaard.”

— Betreffende de verplichting om op het gehele bediende grondgebied eenzelfde tarief te hanteren, stipt de Raad van State aan dat de verantwoording hieromtrent verder dient te worden gepreciseerd.

— De Raad van State stelt de vraag welke verbanden er zijn tussen het begrip “geografisch gebied” en het begrip “bediend grondgebied”. Gaat het om synoniemen of is het begrip “bediend grondgebied” ruimer en kan het doelen op verschillende geografische gebieden indien de dienstverlener actief is in verschillende gebieden?

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite du dépôt des amendements n^{os} 9 à 15 (DOC 54 2694/009, 011 et 012) au projet de loi relatif aux services postaux et après avoir pris connaissance de l'avis du Conseil d'État (DOC 54 2694/010: sur les amendements 9 à 13), la Chambre des représentants a renvoyé ces amendements à votre commission au cours de sa séance plénière du 11 janvier 2018.

Votre commission a examiné ces amendements lors de sa réunion du 16 janvier 2018, au cours de laquelle M. Michel de Lamotte (cdH) a présenté un amendement (n^o 16) en remplacement de l'amendement n^o 9.

I. — DISCUSSION

Art. 6

Cet article traite des conditions de licence applicables à la distribution des envois de correspondance.

M. Michel de Lamotte (cdH) avait présenté l'amendement n^o 9 (DOC 54 2694/009) à cet article. Il retire cet amendement au profit de l'amendement n^o 16 (DOC 54 2694/013).

L'auteur précise que son amendement n^o 16 tient compte des trois remarques suivantes formulées par le Conseil d'État au sujet de son amendement n^o 9 (DOC 54 2694/010, p. 4):

— “Au vu des informations dont la section de législation dispose, les conditions relatives à la couverture territoriale et à la fréquence de distribution peuvent être considérées comme relevant de l'article 9, paragraphe 2, alinéa 2, 2^e tiret, de la directive 97/67/CE et, au vu de la justification de l'amendement, semblent pouvoir être admises.”

— En ce qui concerne l'obligation de pratiquer un tarif identique sur tout le territoire desservi, le Conseil d'État souligne qu'il conviendrait de mieux préciser quels sont les éléments qui justifient une telle mesure.

— Le Conseil d'État s'interroge sur les liens existant entre les notions de “bassin géographique” et de “territoire desservi”. S'agit-il de notions synonymes ou bien la notion de territoire desservi est-elle plus large, permettant de viser plusieurs bassins géographiques lorsque le prestataire de services est actif dans plusieurs bassins?

Teneinde aan te tonen dat hij gevolg heeft gegeven aan deze opmerkingen, overloopt hij de tekst en de verantwoording van zijn amendement nr. 16.

De heer Alexander De Croo, minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Post en Telecommunicatie, herinnert de leden eraan dat deze problematiek al besproken werd tijdens de vorige commissievergaderingen. Hij herhaalt dat het de bedoeling is om de concurrentie op de Belgische markt van de postsector te bevorderen. De Europese Commissie heeft erop gewezen dat wat België betreft, de licentievoorwaarden noch nodig noch gerechtvaardigd zijn. De minister acht het dan ook raadzaam om deze door de Europese Commissie betwiste toekenningsvoorwaarden op te heffen teneinde aldus de laatste barrières voor de toegang tot de Belgische markt weg te halen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) neemt akte van het antwoord van de minister doch beklemtoont dat zijn amendement een alternatief voorstel naar voren schuift teneinde tegemoet te komen aan de opmerking van de Europese Commissie. Hij vestigt er voorts de aandacht op dat de Raad van State zijn voorstel zoals verwoord in amendement nr. 9 aanvaardbaar acht.

De spreker pleit voor een universele dienstverlening tegen eenzelfde tarief voor het hele grondgebied. Hij stelt daarom voor om te werken met geografische gebieden die de landelijke en de stedelijke gebieden bestrijken waarbinnen een tarifaire uniformiteit van toepassing is. Iedereen wordt aldus op dezelfde manier behandeld.

Hij meent dan ook dat de Raad van State zijn alternatief voorstel geloofwaardig acht om door de Europese Commissie te worden aanvaard.

De minister antwoordt dat “aanvaardbaar” niet hetzelfde betekent als “geloofwaardig”. Hij wijst erop dat de Raad van State in zijn advies de term “aanvaardbaar” gebruikt.

De heer Michel de Lamotte (cdH) verduidelijkt dat aangezien de Raad van State het voorstel aanvaardbaar acht, het voor hem derhalve ook geloofwaardig maakt.

Art. 16

Dit artikel preciseert een aantal verplichtingen inzake de levering van de universele dienst.

De heer Michel de Lamotte (cdH) legt uit dat zijn amendement nr. 10 strekt tot de weglating in paragraaf 1 van de woorden “en behalve in geval van uitzonderlijke

Pour prouver qu’il a donné suite à ces observations, l’intervenant passe en revue le texte et la justification de son amendement n° 16.

M. Alexander De Croo, ministre de la Coopération au développement, de l’Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, rappelle aux membres que cette problématique a déjà été évoquée lors des précédentes réunions de la commission. Il rappelle que le but poursuivi est de favoriser la concurrence sur le marché belge des services postaux. La Commission européenne a souligné qu’en ce qui concerne la Belgique, les conditions de licence n’étaient ni nécessaires, ni justifiées. Le ministre estime dès lors qu’il est recommandé de supprimer ces conditions d’octroi contestées par la Commission européenne afin de lever les derniers obstacles à l’accès au marché belge.

M. Michel de Lamotte (cdH) prend acte de la réponse du ministre mais souligne que son amendement propose une autre manière de répondre à la critique de la Commission européenne. Il attire en outre l’attention sur le fait que le Conseil d’État juge sa proposition, telle qu’elle est formulée dans son amendement n° 9, admissible.

L’intervenant plaide en faveur d’un service universel à tarif unique valable sur l’ensemble du territoire. Il propose dès lors de travailler avec des secteurs géographiques couvrant les zones rurales et les zones urbaines et où s’appliquerait une uniformité tarifaire. Tout le monde serait ainsi traité de la même manière.

L’intervenant estime par conséquent que le Conseil d’État juge que sa proposition alternative est crédible et qu’elle serait acceptée par la Commission européenne.

Le ministre répond qu’“admissible” ne veut pas dire la même chose que “crédible”. Il souligne en effet que dans son avis, le Conseil d’État utilise le terme “admissible”.

M. Michel de Lamotte (cdH) précise qu’à ses yeux, le fait que le Conseil d’État juge sa proposition admissible la rend également crédible.

Art. 16

Cet article précise plusieurs obligations relatives à la prestation du service universel.

M. Michel de Lamotte (cdH) explique que son amendement n° 10 tend à supprimer dans le paragraphe 1^{er} les mots “et sauf circonstances exceptionnelles ou

omstandigheden of uitzonderlijke geografische situaties” alsook van het derde lid (DOC 54 2694/009).

De heer Laurent Devin (PS) licht de amendementen nrs. 11, 12 en 14 (DOC 54 2694/009 e.v.) toe.

Amendement nr. 11 (DOC 54 2694/009) beoogt technische wijzigingen aan te brengen. Het stemt volledig overeen met amendement nr. 15 (DOC 54 2694/011), dat de meerderheid een maand later heeft ingediend en waar hij voorstander van is. Het lid vraagt om onder andere de woorden “uitzonderlijke geografische situaties” weg te laten.

Amendement nr. 12 (DOC 54 2694/009) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 14 (DOC 54 2694/011) werd ingediend naar aanleiding van het door de Raad van State op 13 december 2017 uitgebrachte advies nr. 62.641/4 (DOC 54 2694/010). Het strekt ertoe de Koning de bevoegdheid toe te kennen om de definitieve beslissing te nemen inzake de versoepeling van de universele dienstverlening, wat moet gebeuren bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van het BIPT alsook van de verenigingen ter bescherming van de consumenten en van de vertegenwoordigers van de werknemers. Er moet voor ogen worden gehouden dat bpost een overheidsbedrijf is, dat goed moet blijven presteren. Derhalve mag bpost de beslissingen inzake de universele dienstverlening niet alleen nemen. De inzet hiervan is de dienstverlening aan de bevolking op heel het grondgebied van België.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft toelichting bij amendement nr. 13 (DOC 54 2694/009), dat ertoe strekt dezelfde wijzigingen aan te brengen als de hogervermelde amendementen nrs. 11 en 15. Het is onaanvaardbaar dat de dienstverlening volgens het wetsontwerp zou kunnen verschillen naargelang van de woonplaats.

De heer David Clarinval (MR) meent dat amendement nr. 15 (DOC 54 2694/012), waarvan hij mede-indiener is, dat onder andere beoogt de woorden “of uitzonderlijke geografische situaties” weg te laten, in lijn ligt met de bespreking van het wetsontwerp. Het is belangrijk voor een evenwicht te zorgen tussen de modernisering van de postdiensten in België en de belangen van de landelijke gebieden.

De heer David Geerts (sp.a) stelt vol bewondering vast dat de vorige spreker erin slaagt een amendement over te nemen dat al door andere leden was ingediend. De toelichting bij amendement nr. 15 is echter beperkter. Wat houdt volgens de meerderheid het

conditions géographiques exceptionnelles” ainsi que l’alinéa 3 (DOC 54 2694/009).

M. Laurent Devin (PS) commente les amendements n^{os} 11, 12 et 14 (DOC 54 2694/009 e.s.).

L’amendement n° 11 (DOC 54 2694/009) entend apporter des modifications techniques. Il correspond du reste mot à mot à l’amendement n° 15 de la majorité (DOC 54 2694/011) déposé un mois plus tard que l’orateur salue. Le membre demande de supprimer, notamment, les mots “conditions géographiques exceptionnelles”.

L’amendement n° 12 (DOC 54 2694/009) est retiré.

L’amendement n° 14 (DOC 54 2694/011) intervient après l’avis du Conseil d’État n° 62.641/4 du 13 décembre 2017 (DOC 54 2694/010). Il vise à ce que la décision définitive d’assouplir les règles du service universel appartienne au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de l’IBPT ainsi que des associations protectrices des consommateurs et représentants les travailleurs. Il convient de garder à l’esprit que bpost est une entreprise publique, qui doit demeurer performante. Dès lors, il n’appartient pas à bpost de décider seul les questions relatives au service universel. Il en va du service à la population sur l’ensemble du territoire belge.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) commente l’amendement n° 13 (DOC 54 2694/009) qui prévoit d’apporter les mêmes modifications que les amendements n^{os} 11 et 15 déjà évoqués (*supra*). Il est inacceptable que le service proposé soit différent en fonction du lieu d’habitation.

M. David Clarinval (MR) considère que l’amendement n° 15 (DOC 54 2694/012), dont il est coauteur, qui vise à supprimer, notamment, les mots “conditions géographiques exceptionnelles”, s’inscrit dans la continuité de l’examen du projet de loi. Il importe de respecter l’équilibre entre la modernisation des services postaux en Belgique et les intérêts des zones rurales.

M. David Geerts (sp.a) se dit admiratif devant la capacité du membre précédent de reprendre un amendement déjà déposé par d’autres collègues. Cela étant, la justification de l’amendement n° 15 est plus restreinte. Que signifie dans l’esprit de la majorité la notion de

begrip “uitzonderlijke omstandigheden” in? Dat moet in commissie expliciet worden uitgelegd en nadien in het verslag van de plenumvergadering worden opgenomen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt de heer David Clarinval nadere uitleg te verstrekken. De verantwoording bij het amendement is niet bepaald geruststellend. De heer Clarinval heeft meermaals verklaard dat de bediening van de landelijke gebieden gehandhaafd blijft. Niettemin rijst de vraag of de woorden “uitzonderlijke omstandigheden” dezelfde betekenis kunnen hebben als het begrip “uitzonderlijke geografische situaties”. De Europese normen maken tussen die twee een heel duidelijk onderscheid. Een uitzonderlijke omstandigheid mag niet worden verward met een als uitzonderlijk beoordeelde situatie. Gelet op de impact van de wet moet het juridisch raamwerk glashelder zijn. Wat de spreker betreft, moet de universele dienst voor iedereen gelijk zijn.

De heer Laurent Devin (PS) vraagt de minister het begrip “uitzonderlijk” te verduidelijken. Aan de wet zal overigens een hoger gezag kunnen worden ontleend dan aan het beheerscontract. In hoeverre kan deze tekst de nodige geruststelling bieden wat de “uitzonderlijke” aard betreft? Het lid vraagt de minister een sterke verbintenis jegens het parlement aan te gaan dan wel het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bij te sturen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) stelt vast dat er een consensus bestaat en begrijpt niet waarom nog tijd wordt verloren met gekissebis. Dat een amendement door vier fractieleiders wordt ondertekend, is hoogst uitzonderlijk. Dit politiek dermate markant feit maakt dit amendement er alleen maar belangrijker op. De vier indieners vertegenwoordigen immers alle leden van de meerderheid.

De heer David Clarinval (MR) preciseert dat de vier ondertekenaars van amendement nr. 15 (DOC 54 2694/012) dat ook door de heren Burton en Foret wordt onderschreven, willen voorkomen dat landelijke gebieden ten opzichte van de stedelijke gebieden worden benadeeld door de in uitzicht gestelde modernisering van de postdiensten. Er mag geen postdienst met twee snelheden ontstaan. De vrees bestond dat de woorden “uitzonderlijke geografische situaties” een dergelijke verschillende behandeling mogelijk zouden maken; vandaar het amendement.

De minister herinnert eraan dat hij steeds heeft bevestigd dat het niet de bedoeling van de regering was om de bestaande dienstverlening te wijzigen. De redactie van artikel 16 van het wetsontwerp is letterlijk overgenomen

“circonstances exceptionnelles”? Il convient de l'expliquer en commission, et ultérieurement, lors du rapport en séance plénière.

M. Michel de Lamotte (cdH) invite M. David Clarinval à s'expliquer davantage. La justification sous l'amendement précité n'est guère rassurante. Dans des déclarations, celui-ci a clamé que la ruralité était sauvée. Il n'empêche, la question est de savoir si les termes “circonstances exceptionnelles” peuvent revêtir le même sens que la notion de “conditions géographiques exceptionnelles”. Les normes européennes font une distinction très claire entre les deux. La circonstance exceptionnelle ne se confond pas avec les conditions jugées exceptionnelles. Vu l'impact de la loi, un cadre juridique clair s'impose. En ce qui concerne l'intervenant, le service universel doit être le même pour chacun.

M. Laurent Devin (PS) demande au ministre un éclaircissement concernant le mot “exceptionnel”. Par ailleurs, la loi aura une autorité supérieure au contrat de gestion. En quoi ce texte peut-il rassurer les esprits, quant au caractère “exceptionnel”? Le membre invite le ministre à prendre un engagement fort par rapport au parlement, ou à modifier le projet de loi à l'examen.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) constate qu'il existe un consensus et l'intervenant ne comprend pas pourquoi l'on perd encore son temps à des riens. Il est rare qu'un amendement soit signé par quatre chefs de groupe. Le fait est politiquement si marquant qu'il confère une importance supérieure à cet amendement-là. Les quatre membres représentant, en effet, tous les membres de la majorité.

M. David Clarinval (MR) précise que les quatre signataires de l'amendement n° 15 (DOC 54 2694/012) auquel souscrivent également MM. Burton et Foret, veulent éviter que les zones rurales soient pénalisées par rapport aux zones urbaines à la suite de l'effort de modernisation des services postaux. Il ne faut pas créer une poste à deux vitesses. La crainte existait que les mots “conditions géographiques exceptionnelles” rendent possible pareille différenciation, d'où l'amendement.

Le ministre rappelle qu'il a toujours affirmé qu'il n'était pas dans l'intention du gouvernement de modifier le service actuel. La disposition de l'article 16 du projet de loi constitue une transcription littérale de la directive

uit de Postrichtlijn. De woorden “uitzonderlijke geografische situaties” werden niet ingevoegd om toe te staan dat de postdistributiefrequentie zou worden aangepast naargelang van het feit of een gebied landelijk dan wel stedelijk is.

Het begrip “uitzonderlijke omstandigheden” biedt voldoende soepelheid en maakt het in de toekomst mogelijk de voorwaarde dat de briefwisseling vijfmaal per week wordt bezorgd, lichter te maken, om ervoor te zorgen dat de Staat die universele dienstverlening niet moet financieren. De minister heeft er niets op tegen dat de woorden “uitzonderlijke geografische situaties” worden weggelaten.

Sommigen veronderstellen dat het mogelijk wordt om qua postuitreiking verschillen in behandeling in te bouwen, maar dat zal niet het geval zijn. De bestellingsfrequentie zal overal dezelfde zijn.

Het huidige beheerscontract voorziet in een dagelijkse bestelling. Het volgende contract zal de periode 2019-2024 bestrijken. De verplichting om de briefwisseling dagelijks te bestellen, zal worden gehandhaafd.

Het begrip “uitzonderlijk” moet in het beheerscontract worden omschreven. Het wetsontwerp stelt echter een *price cap* in uitzicht om bpost in staat te stellen een geleidelijke vermindering van de postvolumes, zoals we die nu kennen, op te vangen. De uitzonderlijkheid slaat niet op de vermindering aan de huidige frequentie, maar op een toekomstige, aanmerkelijk sterkere vermindering. Op dat ogenblik zou het beheerscontract, dat aan het parlement ter kennis wordt gebracht, dat begrip kunnen omschrijven. Wat er in 2024 zal gebeuren, is voor later.

De heer Laurent Devin (PS) komt terug op de bevoegdheid van de Koning, die bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en nadat het BIPT, de consumentenverenigingen en de vertegenwoordigers van de werknemers een advies hebben uitgebracht, zou moeten kunnen beslissen om de regels voor de universele dienstverlening al dan niet te versoepelen. Tenslotte gaat het om een beslissing die elf miljoen mensen treft. Hoe kan men die feiten over het hoofd zien?

De minister antwoordt dat de gevraagde preciseringen niet nodig zijn, daar het BIPT nagaat hoeveel de universele dienstverlening kost. De versoepeling van de regels inzake de universele dienstverlening en de netkosten van die dienstverlening hangen nauw samen. Het BIPT is trouwens gemachtigd om te allen tijde, ten behoeve van de minister, op eigen initiatief adviezen uit te brengen; niettemin kan de minister evengoed daarom verzoeken. Ook het Raadgevend Comité voor

postale. Les mots “conditions géographiques exceptionnelles” n’ont pas été introduits dans le but de permettre de différencier les fréquences de distribution du courrier selon les régions, rurales ou urbaines.

La notion de “circonstances exceptionnelles” offre suffisamment de flexibilité et permet d’alléger la condition de distribuer le courrier cinq fois par semaine dans le futur, afin d’éviter que l’État ne doive financer ce service universel. Le ministre n’objecte pas que les mots “conditions géographiques exceptionnelles” soient supprimés.

La possibilité d’organiser une discrimination n’est pas maintenue, comme certains le supposent. La fréquence de distribution sera la même partout.

Le contrat de gestion actuel prévoit une distribution quotidienne. Le prochain contrat couvrira la période 2019-2024. L’obligation de distribuer le courrier tous les jours sera maintenue.

La notion “exceptionnelle” est à définir dans le contrat de gestion. Un *price cap* est prévu dans le projet de loi pour permettre à bpost de faire face à une diminution graduelle des volumes de courrier telle que celle que nous connaissons actuellement. L’exceptionnel ne se rapporte pas à la diminution au rythme actuel, mais à une diminution future nettement plus accentuée. À ce moment-là, le contrat de gestion, qui est communiqué au parlement, pourrait définir la notion. Ce qui se passera en 2024 est pour plus tard.

M. Laurent Devin (PS) revient sur la compétence du Roi, qui par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de l’IBPT ainsi que des associations protectrices des consommateurs et représentants les travailleurs devrait pouvoir décider d’assouplir ou non les règles du service universel. Il s’agit après tout d’une décision qui affecte onze millions de personnes. Comment peut-on s’opposer à cette vision?

Le ministre répond que les précisions demandées ne sont pas nécessaires, étant donné que l’IBPT procède à la vérification du coût du service universel. L’assouplissement des règles du service universel, d’une part, et le coût net du service précité sont étroitement liés. L’IBPT est d’ailleurs habilité à donner des avis, à tout moment, au ministre de sa propre initiative, mais le ministre peut aussi le solliciter en ce sens. De même, le comité consultatif des services postaux peut également,

de postdiensten kan, op eigen initiatief of op verzoek, voor de minister bestemde adviezen uitbrengen. Het beheerscontract van zijn kant zal aan het Parlement moeten worden voorgesteld. Bpost zal zijn verplichtingen niet eenzijdig mogen veranderen.

De heer Laurent Devin (PS) hoopt dat in het wetsontwerp nog preciseringen zullen worden opgenomen vóór de eindstemming en dat iedereen aldus voorgoed kan worden gerustgesteld. Dat kost niets en bovendien heeft “rust” geen prijs.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vindt het belangrijk de burgers gerust te stellen, ongeacht waar zij wonen. Wat dat betreft, sluit hij zich dus aan bij de vorige spreker. Voor het overige verzoekt hij de minister te bevestigen dat een volumedaling geen uitzonderlijke omstandigheid kan vormen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) is ingenomen met het antwoord van de minister dat een volumedaling van de brievenpost niét als een uitzonderlijke omstandigheid wordt beschouwd. Betekent zulks daarentegen dat een versnelde daling van dat volume wél een uitzonderlijke omstandigheid is? Het lid vraagt zich echter af wat er zal gebeuren na 2024, meer bepaald welke rol de postbode dan nog zal spelen. Over die kwestie moet het debat worden aangegaan; in Frankrijk is dat al het geval. De milieubeweging vindt het trouwens niet jammer dat er minder papier wordt verbruikt, maar vat die vermindering integendeel op als een kans.

Volgens *de minister* moeten de leden zich er rekenschap van geven dat de postbode niet meer dezelfde taak heeft als weleer. In dat verband verwijst hij naar experimenten waaraan OCMW's hebben meegewerkt. Mocht de tas van de postbode op een dag leeg zijn – wat momenteel helemaal niet zo is –, dan heeft het geen enkele zin dat hij nog zijn ronde doet.

De als “uitzonderlijk” aangemerkte daling is niet de daling die momenteel wordt vastgesteld, maar wel de daling die wordt bedoeld in artikel 16, § 1, 3°: “een daling van de volumes postzendingen die het financieel evenwicht van de universele dienst in gevaar brengt [, zal] in elk geval als een dergelijke omstandigheid (...) worden beschouwd” (DOC 54 2694/005, blz. 17). Indien het volume zo sterk is gedaald dat de *price cap* het financieel evenwicht niet meer kan waarborgen, zal de omstandigheid als uitzonderlijk worden beschouwd.

De heer Michel de Lamotte (cdH) neemt kennis van de bevestiging van de minister dat iedereen dezelfde dienstverlening zal krijgen.

de sa propre initiative ou à la demande formuler des avis à l'attention du ministre. Le contrat de gestion, quant à lui, devra être présenté au Parlement. bpost ne pourra pas modifier unilatéralement ses obligations.

M. Laurent Devin (PS) espère que des précisions seront encore apportées dans le projet de loi avant le vote final, et qu'ainsi tout le monde pourra être rassuré définitivement. Cela ne coûte rien de le faire et la tranquillité n'a pas de prix.

M. Michel de Lamotte (cdH) considère qu'il est important de rassurer les citoyens, où qu'ils vivent. Il rejoint ainsi la position du préopinant. Du reste, le ministre peut-il confirmer que la baisse du volume n'est pas une circonstance exceptionnelle?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) prend acte avec satisfaction de la réponse du ministre suivant laquelle une baisse du volume du courrier n'est pas une circonstance exceptionnelle. Est-ce à dire qu'une accélération de la baisse du courrier, en revanche, constitue une circonstance exceptionnelle? Le membre s'interroge toutefois sur l'avenir après 2024, et notamment sur le rôle du facteur. La question mérite un débat; la France l'a entamé. D'ailleurs, les écologistes ne considèrent pas la réduction de la consommation de papier comme une chose regrettable. Au contraire, c'est une opportunité.

Le ministre appelle les membres à se rendre à l'évidence que le travail du facteur n'est plus le même qu'avant. Il renvoie à des expériences impliquant la participation de CPAS. Si un jour le sac du facteur est vide – ce qui n'est pas du tout le cas en ce moment –, cela n'a aucun sens qu'il fasse encore sa tournée.

La baisse qualifiée exceptionnelle n'est pas celle qui se constate actuellement, mais celle qui est prévue à l'article 16, § 1, 3°: “[il est] entendu qu'une baisse des volumes d'envois postaux mettant en péril l'équilibre financier du service universel sera en tout état de cause considérée comme une telle circonstance.” (DOC 54 2694/005, p. 17). Si la baisse devient si forte que le *price cap* ne peut maintenir l'équilibre financier, la circonstance sera alors considérée comme exceptionnelle.

M. Michel de Lamotte (cdH) note que le ministre soutient que le service sera le même pour tous.

De voorzitter geeft een samenvatting van de vergadering. Het amendement wordt dusdanig opgevat dat de dienstverlening overal dezelfde is, ongeacht de woonplaats van de geadresseerde van de brievenpost. Een gestadige volumedaling zoals die thans wordt vastgesteld, wordt niet opgevat als een uitzonderlijke omstandigheid; indien die daling echter de financiering van de universele dienstverlening in het gedrang brengt, is dat daarentegen wél het geval.

II. — STEMMINGEN

Art. 6

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 16

De amendementen nrs. 10, 12 en 13 worden achtereenvolgens ingetrokken.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 16, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Het geheel van het wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-Jacques FLAHAUX

Karine LALIEUX

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): zie BIJLAGE.

La présidente présente une synthèse de la réunion. L'amendement se comprend ainsi que le service sera identique, quel que soit le domicile du destinataire de courrier. Les circonstances exceptionnelles ne se justifient pas par une baisse continue, comme à présent, mais par un problème de financement du service universel.

II. — VOTES

Art. 6

L'amendement n° 9 est retiré.

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 16

Les amendements n°s 10, 12 et 13 sont successivement retirés.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

L'article 16, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

La présidente,

Jean-Jacques FLAHAUX

Karine LALIEUX

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): voir ANNEXE.

BIJLAGE

Conform de artikelen 105 en 108 van de Grondwet:

Artikel 3, §1, 1°	MR ovelegd KB	Nader bepalen van de op grond van de essentiële eisen na te leven vereisten.
Artikel 3, §1, 8°	In Ministerraad overlegd KB	Vaststelling van voorwaarden met betrekking tot de behandeling en verdeling van aangetekende zendingen en zendingen met aangegeven waarde; de behandeling van onverdeelbare zendingen en onbestelbare zendingen; en de zendingen die niet toegelaten zijn tot het postvervoer.
Artikel 4, eerste lid	In Ministerraad overlegd KB	Toelating tot het geheel of gedeeltelijk uitstellen of vertragen van postverrichtingen en het vaststellen van alle maatregelen die de Koning daartoe nuttig acht.
Artikel 4, 2de lid	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van het soort zendingen en voorwerpen die niet toegelaten worden tot het postvervoer, alsmede het bepalen van de nadere regels in dit verband.
Artikel 6, §2	MR ovelegd KB (na advies BIPT)	Vaststellen van de procedure voor de toekenning, de weigering en intrekking van de individuele vergunning, alsmede de duur ervan en de voorwaarden voor de overdracht ervan.
Artikel 7	KB (na advies van het BIPT)	Vaststellen van de bedragen van de rechten die de aanvragers van een individuele vergunning aan het Instituut moeten betalen.
Artikel 13, §1	In Ministerraad overlegd KB (na advies BIPT)	Vaststellen van de kwaliteitsnormen voor de aanbieder van de universele dienst en bepalen van de inlichtingen die de aangewezen aanbieder van de universele dienst moet verstrekken om de controle ervan mogelijk te maken.
Artikel 13, §2	KB (na advies van het BIPT)	De nodige correctie maatregelen nemen indien de aanbieder van de universele dienst de kwaliteitsnormen bedoeld in §1 of de kwaliteitsnormen voor de grensoverschrijdende diensten aangenomen door de Europese Unie niet naleeft.
Artikel 14, §2, tweede lid en §4	In Ministerraad overlegd KB (op voorstel van het BIPT)	Hernieuwing van de aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst of aanwijzing van een nieuwe aanbieder van de universele dienst
Artikel 15, §1, derde lid	In Ministerraad overlegd KB	Beperken van de universele dienst tot tegen enkelstuktarieven aangeboden diensten.
Artikel 15, §3	In Ministerraad overlegd KB	Nader bepalen van de criteria op grond waarvan de diensten en zendingen met toegevoegde waarde kunnen onderscheiden worden van diensten die tot de universele dienst behoren, en nader bepalen van de minimumvoorwaarden waaraan de standaarddiensten moeten voldoen.
Artikel 16, §1, 3°	MB (op voorstel van het BIPT)	Reglementering betreffende de brievenbussen.
Artikel 16, §3	KB	Bepalen van de criteria van hetgeen onder "substantiële weerslag" wordt verstaan.
Artikel 16, §4	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van nadere regels met betrekking tot de daar opgesomde onderwerpen.
Artikel 18, §1, tweede lid	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van minimumvereisten waaraan de standaarddiensten bedoeld in punten 1° en 2° van deze paragraaf moeten voldoen.
Artikel 18, §1, derde lid	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van procedures en nadere regels inzake de tussenkomst van het Instituut.
Artikel 21, §4	KB	Bepalen van regels betreffende het document dat de aanbieder van de universele dienst moet bijhouden omtrent zijn analytische boekhouding.
Artikel 22, §1	KB	Vaststellen van de modaliteiten van de controle op de naleving van artikelen 20 en 21
Artikel 22, §2	KB	Vaststellen van de inhoud en modaliteiten van publicatie van de conformiteitsverklaring.
Artikel 23, §1, 7de lid	In Ministerraad overlegd KB (na advies BIPT)	Bepalen van de methode voor de berekening van de nettokosten van de universele dienstverplichtingen alsook de procedureregels voor de verificatie.
Artikel 24, 5de lid	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van de concrete regels voor de betaling door de Staat van de vergoeding voor de nettokost van de universele dienstverplichtingen.
Artikel 25, eerste lid	In Ministerraad overlegd KB	Bepalen van de nadere regels met betrekking tot de daar opgesomde onderwerpen.
Artikel 27	KB	Puur formele aanpassingen van bepalingen in verband met aangetekende zendingen.
Artikel 28, §1	In Ministerraad overlegd KB	Wijzigen, opheffen, aanvullen of vervangen van bepalingen van de wet teneinde de vereiste maatregelen te nemen ter uitvoering van verplichtingen die voortvloeien uit de in kracht zijnde verordeningen en richtlijnen van de Europese Unie.

ANNEXE

Conformément aux articles 105 et 108 de la Constitution:

Article 3, § 1, 1 ^o .	AR délibéré en Conseil des ministres.	A fixer sur la base des conditions essentielles devant être respectées.
Article 3, § 1, 8 ^o	AR délibéré en Conseil des ministres.	Fixation des conditions relatives au traitement et à la distribution des envois recommandés et des envois à valeur déclarée; traitement des envois non distribuables et des envois tombés en rebut; et les envois interdits au transport postal.
Article 4, alinéa 1 ^{er} .	AR délibéré en Conseil des ministres.	Autorisation de ralentir ou différer en tout ou en partie les opérations postales et d'arrêter toutes les mesures nécessaires que le Roi estime utiles à cette fin.
Article 4, alinéa 2.	AR délibéré en Conseil des ministres.	Fixation du type d'envoi et des objets qui ne sont pas admis au transport postal ainsi que les modalités y afférentes.
Article 6, § 2.	AR délibéré en Conseil des ministres (sur avis de l'IBPT).	Fixer la procédure relative à l'octroi, au refus et au retrait de la licence individuelle, ainsi que sa durée et les conditions de sa cession.
Article 7.	AR (sur avis de l'IBPT).	Fixer les montants des redevances à payer à l'Institut par les demandeurs d'une licence individuelle.
Article 13, § 1.	AR délibéré en Conseil des ministres (sur avis de l'IBPT).	Fixer les normes de qualité pour le prestataire du service universel et déterminer les renseignements à fournir par le prestataire désigné du service universel afin de permettre le contrôle de ces normes.
Article 13, § 2.	AR (sur avis de l'IBPT).	Fixer les mesures correctrices nécessaires si le prestataire du service universel ne satisfait pas aux normes de qualité visées au § 1 ^{er} ou aux normes de qualité pour les services transfrontières adoptées par l'Union européenne.
Article 14, § 2, alinéa 2, et article 14, § 4.	AR délibéré en Conseil des ministres (sur proposition de l'IBPT).	Renouvellement de la désignation du prestataire du service universel ou désignation d'un nouveau prestataire du service universel.
Article 15, § 1, alinéa 3.	AR délibéré en Conseil des ministres.	Limitation du service postal universel aux services prestés au tarif unitaire.
Article 15, § 3.	AR délibéré en Conseil des ministres.	Fixer plus avant les critères sur la base desquels les services et les envois à valeur ajoutée peuvent être distingués des envois et des services faisant partie du service universel et quelles sont les exigences minimales auxquelles les services standard doivent répondre.
Article 16, § 1, 3 ^o .	AR (sur proposition de l'IBPT).	Règlementation relatives aux boîtes aux lettres.
Article 16, § 3.	AR	Fixer des critères permettant de définir la notion d'"impact substantiel".
Article 16, § 4.	AR délibéré en Conseil des ministres	Fixer les modalités relatives aux sujets énumérés dans cet article.
Article 18, § 1, alinéa 2.	AR délibéré en Conseil des ministres	Fixer les exigences minimales auxquelles les services standard mentionnés aux points 1 ^o et 2 ^o de ce paragraphe doivent satisfaire.
Article 18, § 1, alinéa 3.	AR délibéré en Conseil des ministres	Fixer des procédures et des modalités relatives à l'intervention de l'Institut.
Article 21, § 4.	AR	Fixer des règles relatives au document que le prestataire du service universel est tenu de conserver en rapport avec sa compatibilité analytique.
Article 22, § 1.	AR	Fixer les modalités du contrôle tendant à vérifier le respect des articles 20 et 21.
Article 22, § 2.	AR	Définir le contenu et les modalités de la publication de la déclaration de conformité.
Article 23, § 1, alinéa 7.	AR délibéré en Conseil des ministres (sur avis de l'IBPT)	Fixer la méthode de calcul des coûts nets des obligations de service universel ainsi que les règles de procédure pour leur vérification.
Article 24, alinéa 5.	AR délibéré en Conseil des ministres	Fixer les règles concrètes régissant le paiement par l'Etat de l'indemnité pour le coût net des obligations de service universel.
Article 25, alinéa 1 ^{er} .	AR délibéré en Conseil des ministres	Fixer les modalités relatives aux sujets énumérés dans cet article.
Article 27.	AR	Des adaptations purement formelles de dispositions relatives aux envois recommandés.
Article 28, § 1.	AR délibéré en Conseil des ministres	Modifier, abroger, compléter ou remplacer des dispositions légales afin de prendre les mesures appropriées destinées à exécuter les règlements et directives de l'Union européenne en vigueur.