

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2017

BELEIDSNOTA

**van de staatssecretaris voor
Bestrijding van de Sociale Fraude,
Privacy en Noordzee, toegevoegd aan
de minister van Sociale Zaken
en Volksgezondheid
(*partim*: Privacy)**

GEDACHTEWISSELING

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

Zie:

Doc 54 **2690/ (2017/2018):**

- 001: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting.
- 002: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting (deel II).
- 003: Amendement.
- 004 tot 007: Verslagen.
- 008: Amendementen.
- 009 tot 042: Verslagen.
- 043: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2017

NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE

**du secrétaire d'État à la Lutte contre
la fraude sociale, à la Protection de
la vie privée et à la Mer du Nord,
adjoint à la ministre des Affaires
sociales et de la Santé publique
(*partim*: Protection de la vie privée)**

ÉCHANGE DE VUES

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Carina VAN CAUTER**

Voir:

Doc 54 **2690/ (2017/2018):**

- 001: Projet du budget général des dépenses.
- 001: Projet du budget général des dépenses (partie II).
- 003: Amendement.
- 004 à 007: Rapports.
- 008: Amendements.
- 009 à 042: Rapports.
- 043: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedeke Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen

MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Annick Lambrecht
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brodcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Wim Van der
Donckt, Yoleen Van Camp
Paul-Olivier Delannois, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabienne
Winckel
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze beleidsnota besproken tijdens haar vergadering van 5 december 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS

De heer Philippe De Backer, staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale zaken en Volksgezondheid, zet de krachtlijnen uiteen van het onderdeel Privacy van zijn beleidsnota (DOC 54 2708/004).

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is het over vele elementen van de beleidsnota eens met de staatssecretaris en deelt zijn ambitie inzake bescherming van de privacy en aangaande regels voor de bewaring van persoonlijke gegevens, alsook inzake zijn voornemen om nieuwe generaties te ontmoeten en hen voor de beschermingsmethoden te sensibiliseren.

De spreekster heeft echter ook kritiek en vragen, onder meer betreffende het budget van de toekomstige Gegevensbeschermingsautoriteit, dat identiek is aan dat van de huidige Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze nieuwe autoriteit zal echter bijkomende opdrachten krijgen, naast de opdrachten die de Privacycommissie nu al uitvoert. Het budget ongewijzigd laten is dan ook problematisch. Daarnaast heeft de meerderheid het budget van de Privacycommissie voor 2018 verminderd in verhouding tot het aantal dagen dat de Commissie nog zal bestaan (tot 25 mei 2018). Die beslissing doet technische en boekhoudkundige problemen rijzen, onder meer voor het opstarten van projecten of voor de uitbetaling van het vakantiegeld aan de medewerkers van de Privacycommissie, ook al zullen ze allemaal bij de toekomstige Gegevensbeschermingsautoriteit werken.

Aangaande de inwerkingtreding van de AVG, die gepland staat op 25 mei 2018, geeft de staatssecretaris aan dat er voor de overheid een implementatiemarge is. Wat betekent dat concreet? De spreekster herinnert eraan dat op 25 mei 2018 bij elke overheidsdienst de sectorale comités zullen moeten zijn vervangen door de “data protection officer”.

Bovendien zal moeten worden voorzien in een strak kader voor de bevoegdheden van de data protection

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette note de politique générale au cours de sa réunion du 5 décembre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT

M. Philippe De Backer, secrétaire d'État à la Protection de la vie privée, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, expose les grands axes de la partie “protection de la vie privée” de la note de politique générale qu'il a déposée (DOC 54 2708/004).

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Laurette Onkelinx (PS) est d'accord avec le secrétaire d'État sur de nombreux éléments de la note de politique générale et elle partage l'ambition du secrétaire d'État en matière de protection de la vie privée, de règles de conservation des données personnelles et sur la volonté de rencontrer les nouvelles générations pour les sensibiliser aux méthodes de protection.

L'oratrice a cependant encore quelques critiques et questionnements, notamment par rapport au budget de la future autorité de protection des données, qui est identique à celui de l'actuelle commission de protection de la vie privée. Or, cette future autorité aura des nouvelles missions en plus de celles déjà assumées par la commission vie privée. Maintenir le budget au même niveau pose donc question. Également, pour 2018, la majorité a réduit le budget de la commission vie privée au prorata du nombre de jours qu'il lui reste à vivre (jusqu'au 25 mai 2018). Cette décision pose des difficultés d'ordre technique et comptable notamment pour lancer des projets ou le paiement de péculs de vacances pour les employés de la commission même s'ils seront tous intégrés dans la future autorité.

Concernant l'entrée en vigueur du RGPD, prévu le 25 mai 2018, le secrétaire d'État annonce une marge d'implémentation pour le secteur public. Qu'en est-il concrètement? L'oratrice rappelle que le 25 mai 2018, les comités sectoriels devront être remplacés par le “data protection officer” au sein de chaque administration.

Par ailleurs, il faudra prévoir un cadre strict concernant les compétences que devra avoir le “data protection

officer, alsook voor de onverenigbaarheden met die functie. Wanneer en hoe zal de staatssecretaris daartoe de nodige regels uitvaardigen? Hij dreigt te stuiten op verzet tegen de invoering van een strikt raamwerk, dat nochtans noodzakelijk is.

Inzake veiligheid pleit de staatssecretaris voor een veiligheidsbeleid dat de privacy in acht neemt en dat in overeenstemming is met de nationale en internationale normen. Een arrest van 21 december van het Hof van Justitie van de Europese Unie verzet zich tegen een algemene en ongedifferentieerde bewaring van de verkeersgegevens en de locatiegegevens, maar staat de lidstaten toe om, ter bestrijding van zware criminaliteit, preventief te voorzien in gerichte bewaring van dergelijke gegevens, op bepaalde voorwaarden, onder meer dat de duur van de bewaring tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt en dat wordt voorzien in voorafgaand toezicht door een onafhankelijke autoriteit. Aan die voorwaarden lijkt nochtans niet te zijn voldaan door de wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en het bewaren van de gegevens in de sector van de elektronische communicatie, die een onvoorwaardelijke algemene en ongedifferentieerde bewaring oplegt. Wat is het standpunt van de staatssecretaris in dat opzicht?

De staatssecretaris streeft naar een betere controle van de burger inzake het gebruik van zijn gegevens door de overheidsdiensten. Er worden in dat verband projecten opgestart waarbij de burger er kennis van kan nemen of en wanneer zijn persoonsgegevens worden uitgewisseld tussen overheidsdiensten. Nochtans heeft de spreker de indruk dat dit geen verplichting zal zijn voor de overheidsdiensten. Wat zal de staatssecretaris concreet doen om de overheidsdiensten daartoe te verplichten? Zal eerst met proefprojecten worden gewerkt?

De heer Peter Dedecker (N-VA) kaart de volgende aspecten aan:

— Met betrekking tot de inwerkingtreding op 25 mei 2018 van de Europese Privacyverordening AVG stelt de vraag zich in hoeverre de ondernemingen en vooral de kmo's hierop voorbereid zijn. Een van de taken van de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit zal erin bestaan om de ondernemingen en kmo's te informeren en te sensibiliseren. Deze instantie zal echter pas op 25 mei 2018 haar werkzaamheden opstarten. De spreker wenst dan ook te vernemen welke initiatieven de staatssecretaris samen met de Privacycommissie nu al onderneemt.

Verwijzend naar de bemerking van mevrouw Onkelinx over de indiening van een amendement in de commissie voor de Comptabiliteit verduidelijkt hij dat het betreffende amendement ertoe strekt om het budget van de

officer” et les incompatibilités avec cette fonction. Quand et comment le secrétaire d'État va-t-il réguler cela? Il risque de rencontrer des résistances par rapport à la mise en place d'un cadre fort qui est pourtant indispensable.

En matière de sécurité, le secrétaire d'État plaide pour une politique de sécurité qui respecte la vie privée et qui est conforme aux normes nationales et internationales. Un arrêt du 21 décembre 2016 de la Cour de justice de l'Union européenne s'oppose à la conservation généralisée et indifférenciée des données relatives au trafic et des données de localisation mais permet à chaque État membre de travailler à titre préventif à une conservation ciblée afin de lutter contre la criminalité grave, à certaines conditions, notamment que la durée de conservation soit limitée au strict nécessaire et moyennant contrôle préalable par une autorité indépendante. Ces conditions ne semblent pourtant pas respectées par la loi du 29 mai 2016 relative à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques, qui impose une conservation généralisée et indifférenciée sans condition. Quel est le point de vue du secrétaire d'État à cet égard?

Le secrétaire d'État veut un meilleur contrôle du citoyen sur l'utilisation de ses données par les administrations. Des projets sont lancés à cet égard, en vue de permettre au citoyen de savoir si et quand ses données personnelles sont communiquées entre administrations. Cependant, l'oratrice a le sentiment que cela ne sera pas une obligation pour les administrations. Que compte faire le secrétaire d'État concrètement pour l'imposer aux administrations? Va-t-on travailler d'abord avec des projets pilotes?

M. Peter Dedecker (N-VA) aborde les points suivants:

— En ce qui concerne l'entrée en vigueur, le 25 mai 2018, du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD, la question se pose de savoir dans quelle mesure les entreprises et, plus particulièrement, les PME y sont préparées. L'une des tâches de l'Autorité de protection des données consistera à informer et à sensibiliser les entreprises et les PME. Cette instance n'entamera cependant ses travaux que le 25 mai 2018. Aussi l'intervenant s'enquiert-il des initiatives que le secrétaire d'État prend dès à présent de concert avec la Commission de la protection de la vie privée.

Renvoyant à l'observation de Mme Onkelinx sur la présentation d'un amendement en commission de la Comptabilité, il précise que cet amendement vise à scinder le budget de la Commission de la protection

Privacycommissie op te splitsen in een gedeelte dat betrekking heeft vóór 25 mei 2018 en een gedeelte dat betrekking heeft na 25 mei 2018 (einde Privacycommissie en start van de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit).

— Over de door de overheid bijgehouden gegevens en over de transparantie van het beheer ervan: het moet duidelijk zijn wie over welke informatie beschikt en wie er toegang toe heeft. Een snelle toegang tot bepaalde gegevens is belangrijk doch hiermee dient op een verantwoordelijke manier te worden omgegaan. De spreker onderstreept in dit kader het belang van het privacyportaal en wenst daarom te vernemen wat er al gerealiseerd is geworden.

Het is voorts ook belangrijk dat de burger iets heeft aan de informatie die hij krijgt wanneer hij zijn gegevens raadpleegt. De spreker haalt hier het voorbeeld aan van het inloggen met de e-id op de functie “mijn dossier” bij het rijksregister. Een van de vermeldingen die hier kan voorkomen, is “gecodeerde opvraging door de KSZ”. De burger weet met een dergelijke vermelding echter niet veel. De spreker pleit dan ook voor transparantie op een correcte, toegankelijke en omvattende manier.

Het lid stipt aan dat de KSZ vandaag beschikt over een kopie van het rijksregister (dienst mini-RR). Als iemand echter gegevens opvraagt via mini-RR is hiervan geen spoor terug te vinden in de rubriek “mijn dossier: rijksregister”. In het kader van de transparantie is dit volgens de spreker dan ook problematisch. Het is dan ook aan de staatssecretaris om erover te waken dat de verschillende departementen het nodige belang hechten aan de privacybescherming en zich inschrijven in het hieromtrent door de regering afgesproken beleid.

De heer Dedecker merkt op dat onder de rubriek FAQ van de website van de KSZ een antwoord wordt gegeven op de vraag of een burger toegang kan krijgen tot de gegevens die de KSZ over hem beheert en op de vraag of een burger te weten kan komen wie welke gegevens bij de KSZ heeft opgevraagd. Het antwoord is bevestigend maar er wordt hiervoor in een zeer administratieve procedure voorzien. Er is hier dus nog wat werk aan de winkel.

De heer Gilles Foret (MR) geeft aan dat de technologische omwentelingen van de jongste jaren de organisatie van de verschillende geledingen van onze samenleving hebben veranderd, meer bepaald op economisch en sociaal vlak, alsook op het stuk van de veiligheid en van het gezondheidsbeleid (met de e-gezondheid). Deze context waarin data alomtegenwoordig zijn, is zeer complex; hij biedt kansen, maar houdt ook risico's in.

de la vie privée en une partie consacrée à la période précédant le 25 mai 2018 et une partie afférente à la période postérieure au 25 mai 2018 (fin des activités de la Commission de la protection de la vie privée et début des activités de l'Autorité de protection des données).

— En ce qui concerne les données conservées par les autorités publiques et la transparence de leur gestion: il faut que chacun sache clairement qui dispose de quelles informations et qui y a accès. Il est important d'avoir rapidement accès à certaines informations, mais il s'agit de procéder de manière responsable. L'intervenant souligne, à cet égard, l'importance du portail des données à caractère personnel et s'enquiert de ce qui a déjà été réalisé.

Ensuite, il est également important que les informations obtenues par le citoyen lorsqu'il consulte ses données soient utiles. En l'occurrence, l'intervenant cite l'exemple de la connexion à l'aide de la carte d'identité électronique à la fonction “mon dossier” sur le registre national. L'un des messages pouvant apparaître est “demande codée par BCSS”. Ce message n'apprend toutefois quasi rien au citoyen. L'intervenant plaide dès lors en faveur d'une transparence correcte, accessible et globale.

Il fait observer que la BCSS dispose aujourd'hui d'une copie du registre national (service mini RN). La rubrique “mon dossier: registre national” ne conserve toutefois aucune trace des demandes de données introduites via le mini RN. Pour l'intervenant, cela pose problème au regard de la transparence. Il appartient dès lors au secrétaire d'État de veiller à ce que les différents départements accordent toute l'attention requise à la protection de la vie privée et suivent, à cet égard, la politique convenue par le gouvernement.

M. Dedecker fait observer que la rubrique FAQ du site internet de la BCSS répond à la question de savoir si un citoyen peut accéder aux données que la BCSS gère à son sujet et à la question de savoir si un citoyen peut savoir qui a consulté quelles données de la BCSS. La réponse est affirmative, mais une procédure très administrative doit être suivie à cet effet. Il reste donc beaucoup à faire dans ce domaine.

M. Gilles Foret (MR) indique que les bouleversements technologiques de ces dernières années modifient les différents pans de notre organisation sociétale, sur le plan économique, social, de la sécurité ou des politiques de santé – avec l'e-santé – notamment. Cet environnement de données est très complexe et apporte non seulement des opportunités mais aussi des menaces.

Die kansen situeren zich met name op het vlak van de uitbouw van *smart cities*, onderzoek en ontwikkeling, alsook van het gezondheids-, veiligheids- en mobiliteitsbeleid.

De risico's inzake datagebruik moeten worden aangepakt. Het aanstellen van een staatssecretaris die moet toezien op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer was de eerste wijze beslissing van de regering. Die staatssecretaris wijst in de verschillende debatten op de – onder meer internationaal bepaalde – vereisten inzake de bescherming van de privacy.

Voorts moeten ook de kwetsbare doelgroepen worden beschermd en gesensibiliseerd. Bovendien zal de staatssecretaris werk maken van een nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit. In deze nieuwe context is het zeer belangrijk alle betrokkenen te informeren, zowel in de privé als in de overheidssector.

De staatssecretaris zal een platform met de verschillende actoren oprichten zodat ze met elkaar in contact blijven. Hoe staat het met de organisatie van dat platform, en hoe verhoudt het zich tot het Parlement? De organisatie ervan moet dusdanig worden opgevat dat het samen met de Kamervoorzitter en de verschillende politieke fracties werk kan maken van de interactie met dat platform.

De spreker vraagt voorts verduidelijking over het prototype voor de internettoepassing waarmee de link kan worden gelegd tussen de databank en de gebruiker. Werden daar *start-ups* bij betrokken? Hoe zal dat allemaal worden georganiseerd? Dat instrument is zeer belangrijk voor de burgers. Er zijn krachtige, handzame en veilige instrumenten nodig.

Hoe zal de anonimisering worden gewaarborgd? Daarvoor moeten de nodige garanties worden uitgewerkt.

Wat zal in het privacy passport staan en hoe zal het in de praktijk worden gebracht? Hoe zal het gebruik ervan worden gecoördineerd en vergemakkelijkt?

De gemeenten kunnen bij de telefonieoperators de door die operators gegenereerde gegevens raadplegen en kunnen een verslag krijgen over bepaalde gedragswijzen van hun burgers. Wordt er tijdens de besprekingen met het BIPT gezorgd voor de planning en de organisatie van dat gegevensbeheer op het vlak van gegevensbescherming en gegevensgebruik ten bate van de gemeenten? Kunnen de in het kader van de Via Pass op onze autostrades ingezamelde gegevens ter beschikking van de overheid worden gesteld teneinde het mobiliteitsbeleid in ons land te verbeteren?

Les opportunités concernent notamment le développement des *smart cities*, la recherche et le développement, les politiques de santé, de sécurité ou encore de mobilité.

Il faut apporter des réponses aux menaces par rapport à l'utilisation des données. La désignation d'un secrétaire d'État à la protection de la vie privée a été la première bonne décision du gouvernement en la matière. Dans les différents débats, le secrétaire d'État rappelle les exigences – notamment internationales – en matière de protection de la vie privée.

Il faut par ailleurs protéger et sensibiliser les publics fragiles. Par ailleurs, le secrétaire d'État va travailler à la mise en place d'une nouvelle autorité de protection des données. Il sera essentiel d'informer tous les publics concernés, tant publics que privés, dans ce nouvel environnement.

Le secrétaire d'État va mettre sur pieds une plateforme réunissant les différents acteurs afin de garder un contact entre eux. Qu'en est-il de son organisation et de ses liens avec le Parlement? Il va falloir trouver une organisation afin de travailler avec le Président de la Chambre et les différents groupes politiques sur l'interaction avec cette plateforme.

L'orateur demande par ailleurs des précisions concernant le prototype pour l'application internet permettant de faire le lien entre la banque de données et l'utilisateur. Des start-up ont-elles été associées? Comment tout cela va-t-il s'organiser? Cet outil est très important pour les citoyens. Il faut des outils performants, faciles à organiser et sécurisés.

Comment va-t-on garantir l'anonymisation? Il faudra apporter les garanties nécessaires à cette anonymisation.

Que comprendra le *privacy passport* et comment va-t-il être mis en œuvre? Comment va-t-on coordonner et faciliter son utilisation?

Les opérateurs téléphoniques donnent la possibilité aux communes de consulter les données qu'ils génèrent et de disposer d'un rapport sur certaines manières de fonctionner de leurs citoyens. Dans les discussions avec l'IBPT, la prévision et l'organisation de la gestion de ces données en termes de protection et d'utilisation au service des communes, sont-elles assurées? Les données collectées dans le cadre du via pass sur nos autoroutes peuvent-elles être mises à disposition des autorités publiques afin de leur permettre justement d'améliorer leur politique de déplacement dans le pays?

Hoe zal men tot slot ervoor zorgen dat tussen de verschillende deelstaten overleg en coördinatie plaatsgrijpt teneinde tot een gecoördineerd beleid te komen, in het bijzonder op het vlak van bewustmaking?

De spreker zegt de staatssecretaris de steun van zijn fractie toe voor de diverse projecten inzake gegevensbescherming die in 2018 zullen worden voortgezet.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat privacy een belangrijk aspect uitmaakt van iemands leven. Het is niet altijd evident om die privacy ook effectief te realiseren. De spreker geeft het voorbeeld van bepaalde sites en gegevensbronnen waar de gebruiker wordt gevraagd om de privacyregels te onderschrijven. Als je echter niet “accepteert”, krijg je als gebruiker geen informatie. De consument wordt als het ware gegijzeld. De spreker verzet zich tegen de praktijk waarbij privégegevens koopwaar in handen van bedrijven zijn.

Privacy en veiligheid zijn verzoenbaar maar de balans tussen beide is een moeilijke evenwichtsoefening.

De Privacycommissie zal op 25 mei 2018 hervormd worden tot de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit. De staatssecretaris geeft de Privacycommissie soms de opdracht om onderzoeken uit te voeren. Hij heeft als het ware een soort van injunctierecht. *Mevrouw Becq* vraagt of dit zowel een positief als een negatief injunctierecht betreft en op welke manier dit wordt uitgevoerd. Kan de minister de onafhankelijkheid van de Privacycommissie voorts duiden?

Het lid wenst te vernemen wat de precieze taakverdeling is tussen het nieuwe kenniscentrum van de Gegevens-beschermingsautoriteit, het DG Digitale Transformatie, de Dienst Administratieve Vereenvoudiging, het BIPT en het Centrum voor Cybersecurity België? Zijn er duidelijke afspraken gemaakt over wie wat doet? Zullen ze onderling overleg plegen en op welke manier?

Voorts is er nood aan een uniek loket voor bedrijven en instellingen voor het melden van veiligheidsincidenten en datalekken. Hoe is de taakverdeling m.b.t. de verplichte melding van datalekken tussen de Gegevensbeschermingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de toezichthouder BIPT? Op

Enfin, comment va-t-on assurer la concertation et la coordination entre les différentes entités du pays afin d'arriver à une politique coordonnée, notamment en termes de sensibilisation?

L'orateur assure au secrétaire d'État le soutien de son groupe dans le cadre des différents chantiers qui seront poursuivis en 2018 en matière de protection des données.

Mme Sonja Becq (CD&V) fait observer que l'intimité est un aspect important de la vie d'un individu. Il ne va pas toujours de soi de la faire respecter dans les faits. L'intervenante cite l'exemple de certains sites et de certaines sources de données qui demandent à l'utilisateur de souscrire aux règles relatives à la protection de la vie privée. Si toutefois l'utilisateur ne les “accepte” pas, ce dernier n'obtient aucune information. Le consommateur est pour ainsi dire pris en otage. L'intervenante s'oppose à la pratique qui consiste à considérer les données à caractère personnel comme des marchandises entre les mains des entreprises.

Il est possible de concilier la protection de la vie privée et la sécurité mais il s'agit d'un équilibre difficile à atteindre.

Le 25 mai 2018, la Commission de la protection de la vie privée sera réformée pour devenir l'Autorité de protection de données. Le secrétaire d'État charge parfois la Commission de la protection de la vie privée d'effectuer des enquêtes. Il dispose pour ainsi dire d'une sorte de droit d'injonction. *Mme Becq* demande s'il s'agit tant d'un droit d'injonction positive que d'un droit d'injonction négative et quelles sont ses modalités d'exécution. Le ministre peut-il en outre donner des précisions quant à l'indépendance de la Commission de la protection de la vie privée?

La membre souhaite savoir quelle est la répartition des tâches précises entre le nouveau centre de connaissances de l'Autorité de protection de données, la DG Transformation digitale, l'Agence pour la Simplification administrative, l'IBPT et le Centre pour la Cybersécurité Belgique? Des accords clairs ont-ils été conclus au sujet de l'attribution des tâches? Ces instances se concerteront-elles et de quelle manière?

Il est par ailleurs nécessaire de mettre en place un guichet unique pour que les entreprises et les institutions puissent signaler des incidents de sécurité et des fuites de données. Comment les tâches concernant le signalement obligatoire de fuites de données sont-elles réparties entre l'Autorité de protection de données,

welke manier wisselen zij onderling informatie uit? Hoe gebeurt de coördinatie?

Kan de staatssecretaris een stand van zaken geven over de concrete uitwerking van de Europese Privacyverordening AVG?

Vandaag wordt om toegang te hebben tot sociale media de leeftijd van 16 jaar vooropgesteld. Hiervan kan echter worden afgeweken. Wat is het standpunt van de staatssecretaris? Hoe kan echter worden gecontroleerd of het al dan niet gaat over een minderjarige gebruiker?

De gegevensuitwisseling in de gezondheidssector is voor de CD&V-fractie een gevoelige materie.

Patiënten- en gezondheidsgegevens zijn geen koopwaar. De natuurlijke en aanbevolen biotoop van gezondheidsgegevens is de gezondheidszorg en het wetenschappelijk onderzoek. Patiënten en consumenten beheren steeds vaker zelf hun gezondheid via applicaties op hun *smartphone* en digitale meetinstrumenten die bijvoorbeeld hartritme, suikerspiegel en dergelijke, registreren. Hiermee betreden nieuwe, private actoren die vaak geen directe behandelrelatie met de patiënt hebben het medische terrein. Het verwerken van gezondheidsgegevens brengt risico's met zich mee. Het exporteren of verwerken van gezondheidsgegevens buiten de gezondheidszorg en het wetenschappelijk onderzoek kan enkel mits een specifiek wettelijk kader. Burgers schatten soms onvoldoende de risico's in van de zaken die publiek op het internet verschijnen: immers, wat schrijft, blijft.

De beleidsverklaring van 2016 voorzag in een "werkgroep *drones*". Wat is de stand van zaken hieromtrent? Voorts merkt zij op dat de Privacycommissie ten aanzien van de *drones*operatoren (vrijblijvende) aanbevelingen heeft voorgesteld om gefilmde personen ook te laten weten wie hen filmt, zodat ze die laatste persoon kunnen contacteren als ze niet willen dat hun gegevens worden verwerkt. Volgens de spreekster is dit niet alleen praktisch onhaalbaar maar bovendien een stap te ver. Ook hier moet de burger worden beschermd.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt vast dat deze beleidsnota dicht aanleunt bij die van vorig jaar, wat wijst op de continuïteit van het gevoerde beleid. Het afgelopen parlementair jaar heeft de staatssecretaris

le Centre pour la Cybersécurité Belgique et l'IBPT (l'autorité de surveillance)? Quelles sont les modalités d'échanges mutuels d'informations? Comment la coordination est-elle effectuée?

Le secrétaire d'État peut-il dire quel est l'état d'avancement de l'élaboration concrète du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD?

Aujourd'hui, il faut être âgé d'au moins 16 ans pour accéder aux réseaux sociaux. Il peut toutefois être dérogé à cette règle. Qu'en pense le secrétaire d'État? Comment contrôler si l'utilisateur est mineur ou non?

L'échange de données dans le secteur des soins de santé est une matière à laquelle le groupe CD&V est particulièrement attaché.

Les données de patients et les données de santé ne sont pas une marchandise. Le milieu des soins de santé et la recherche scientifique sont et doivent rester le biotope naturel des données de santé. Les patients et les consommateurs gèrent de plus en plus souvent eux-mêmes leur santé par le biais d'applications installées sur leur *smartphone* et d'instruments de mesure numériques qui enregistrent par exemple le rythme cardiaque, la glycémie, etc., ce qui entraîne l'apparition, dans le domaine médical, de nouveaux acteurs privés qui ne se trouvent souvent pas dans une relation thérapeutique directe avec le patient. Le traitement de données de santé présente des risques. L'exportation ou le traitement de données de santé en dehors du domaine des soins de santé et de la recherche scientifique ne doivent pouvoir être autorisés que moyennant la création d'un cadre légal spécifique. Les citoyens évaluent parfois mal les risques liés à la publication d'informations sur le web. En effet, les écrits restent.

L'exposé d'orientation politique de 2016 annonçait la création d'un "groupe de travail sur les *drones*". Quel est l'état d'avancement de ce dossier? L'intervenante souligne ensuite que la Commission de la protection de la vie privée a formulé, à l'intention des opérateurs de drones, des recommandations (facultatives) visant à informer les personnes filmées de l'identité de celui qui les filme, afin de leur permettre de contacter ce dernier si elles ne souhaitent pas que leurs données soient traitées. L'intervenante estime que cette solution est irréalisable en pratique et qu'elle va trop loin. Ici aussi, le citoyen doit être protégé.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) constate que la note de politique générale à l'examen est fortement similaire à celle de l'année dernière, ce qui témoigne de la continuité de la politique menée. Au cours de

zijn schouders gezet onder de installatie van de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit. Het komende jaar zal grotendeels in het teken staan van de omzetting van de Europese Privacyverordening AVG: veel private actoren hebben op het terrein al initiatieven (organisatie van seminars en dergelijke) genomen om de betrokkenen hierover te informeren. De spreker herinnert eraan dat elk bedrijf, ook een kleine zelfstandige of kmo, gegevens opslaat en verwerkt en daarom onder het toepassingsgebied van de Europese Privacyverordening AVG valt. De heer Lachaert wenst te vernemen of de Privacycommissie van haar kant zelf de nodige initiatieven neemt om de burgers te informeren over de manier waarop met de nieuwe regels moet worden omgegaan? Hij wenst ook te vernemen of de door de private actoren verstrekte informatie correct is?

Het lid stelt vast dat de eerste stappen m.b.t. het privacypaspoort werden genomen. Het is belangrijk dat dit project verder uitgewerkt en verbeterd wordt teneinde de burger goed te informeren over het lot van zijn gegevens.

Over de problematiek van het “*only once*”-principe (de overheid vraagt eenmalig informatie op) vraagt hij aan de staatssecretaris of er hierover constructief overleg wordt gepleegd met de andere overheden (deelregeringen, lokale overheden)?

De samenleving is onderhevig aan tal van nieuwe evoluties op het vlak van communicatie. Het stemt de spreker tevreden dat de staatssecretaris erover waakt dat ook de grote spelers op de markt de elementaire privacyregels respecteren.

Het is van belang dat minderjarigen blijven worden gesensibiliseerd over de risico's van het delen van gegevens via sociale media. Hij steunt dan ook de initiatieven die de staatssecretaris samen met de Privacycommissie op dit vlak onderneemt.

Mevrouw Annick Lambrecht (sp.a) stelt vast dat met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de geïnformatiseerde gezondheidszorg de staatssecretaris, veel meer dan in zijn vorige beleidsnota, aandacht heeft voor de verdediging van de privacy van de mensen. Zij herinnert de staatssecretaris in dit verband aan het tumult dat hoog oplaaide toen hij aankondigde dat patiëntengegevens konden worden verkocht aan private verzekeringsmaatschappijen of aan farmaceutische bedrijven om bijvoorbeeld te dienen voor het ontwikkelen van medicijnen. Dit soort zaken komt niet voor in

l'année parlementaire écoulée, le secrétaire d'État s'est battu pour la mise en place de la nouvelle Autorité de protection de données. Le chantier majeur de l'année à venir sera la transposition du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD: de nombreux acteurs privés ont déjà pris des initiatives (organisation de séminaires, etc.) pour informer les personnes concernées des changements à venir. L'intervenant rappelle que toutes les entreprises, même les petits indépendants et les PME, stockent et traitent des données, et relèvent dès lors du champ d'application du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD. M. Lachaert demande si la Commission de la protection de la vie privée a de son côté pris elle-même les initiatives nécessaires pour faire savoir aux citoyens comment se comporter face à ces nouvelles règles. Il demande également si les informations fournies par les acteurs privés sont correctes?

Le membre constate que les premières mesures relatives au passeport pour la vie privée ont été prises. Il importe de poursuivre l'élaboration et l'amélioration de ce projet en vue d'informer correctement le citoyen du sort qui sera réservé à ses données.

S'agissant de la problématique du principe *only once* (la collecte unique de données par les pouvoirs publics), il demande au secrétaire d'État si une concertation constructive est menée à ce sujet avec les autres niveaux de pouvoir (les gouvernements des entités fédérées, les autorités locales)?

La société connaît une multitude de nouvelles évolutions en matière de communication. L'intervenant se réjouit que le secrétaire d'État veuille à ce que les grands acteurs du marché respectent aussi les règles élémentaires en matière de respect de la vie privée.

Il importe de continuer à sensibiliser les mineurs aux dangers que comporte le partage de données sur les médias sociaux. Il soutient par conséquent les initiatives que le secrétaire d'État a entreprises conjointement avec la commission de la protection de la vie privée à cet égard.

En ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel et les soins de santé informatisés, *Mme Annick Lambrecht (sp.a)* constate que le secrétaire d'État accorde beaucoup plus d'attention à la protection de la vie privée des citoyens que dans sa précédente note de politique générale. À cet égard, elle rappelle au secrétaire d'État l'émoi qu'il a provoqué lorsqu'il a annoncé que les données relatives aux patients pourraient être vendues aux compagnies d'assurances privées ou aux entreprises pharmaceutiques pour servir, par exemple, à développer des

deze beleidsnota. De staatssecretaris stelt nu correct dat de privacy van patiënten en zorgverleners te allen tijde moeten worden gegarandeerd.

Het lid merkt op dat de staatssecretaris in het licht van de geïnternetiseerde gezondheidszorg, in samenwerking met de ministers De Block en De Croo, voorstander is van de afschaffing van de ziektebriefjes. Zij wijst de staatssecretaris erop dat haar fractie al vele jaren een wetsvoorstel indient dat de veralgemeende derdebetalersregeling invoert teneinde de plakbriefjes op doktersvoorschriften te vervangen door een gedigitaliseerd systeem waarbij patiënten de honoraria van de artsen niet langer moeten voorschieten voor het RIZIV. Zij hoopt dat de meerderheidspartijen dit voorstel dan ook zullen steunen. Voorts stipt zij aan dat ook andere overheidsdiensten gediend kunnen zijn met de informatisering van gegevens. Onlangs was er in het nieuws nog het pleidooi om voor bepaalde categorieën van mensen het leefloon automatisch toe te kennen. Het lid gaat ervan uit dat alleenstaande moeders met kinderen geen bezwaar zullen maken als ze het leefloon automatisch toegekend krijgen als zij daar recht op hebben. Onderzoekers van de UAntwerpen constateerden naar aanleiding van het zopas voorgestelde Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting tot hun grote ontstentenis dat mensen met hetzelfde profiel veel moeilijker een leefloon krijgen in de stad dan in kleinere gemeenten op het platteland.

Wat de hervorming van Privacycommissie tot de Gegevensbeschermingsautoriteit betreft, vraagt de spreker of deze nieuwe organisatie met 6 directies en het uitgebreide takenpakket wel over voldoende slagkracht zal beschikken? Tot nu toe had de Privacycommissie vooral een adviserende taak, binnen een half jaar zal er ook een controlerende taak bijkomen en vervolgens een sanctionerende. De Europese regelgeving verplicht tot een en ander maar de ongerustheid blijft.

De staatssecretaris verwijst in zijn beleidsnota terecht naar de grote spelers op het vlak van sociale media die in de gaten moeten worden gehouden wat het gebruik van de privacygegevens betreft. Zij herinnert de staatssecretaris er evenwel aan dat deze multinationals hun hoofdzetel vestigen in het land dat de "minste weerstand" biedt als het aankomt op het beheer van privacygegevens. Die internationale context wordt voor de nieuwe Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit een ware uitdaging. Zij herinnert de staatssecretaris aan haar pleidooi om daarom in een overgangsregeling te voorzien opdat de

médicaments. Ce type de choses n'apparaît pas dans la note de politique générale à l'examen. Le secrétaire d'État précise maintenant à juste titre que la protection de la vie privée des patients et des prestataires de soins doit être garantie à tout moment.

La membre fait observer que, dans l'optique des soins de santé informatisés, le secrétaire d'État est favorable, en concertation avec les ministres De Block et De Croo, à la suppression des certificats de maladie. Elle attire l'attention du secrétaire d'État sur le fait que son groupe dépose, depuis de nombreuses années, une proposition de loi visant à généraliser le régime du tiers payant afin de remplacer les vignettes à coller sur les attestations médicales par un système numérisé, de sorte que le patient ne doive plus avancer les honoraires des médecins pour l'INAMI. Elle espère que les partis de la majorité soutiendront dès lors cette proposition. En outre, elle indique que d'autres services publics peuvent également bénéficier de l'informatisation des données. Récemment, le plaidoyer en faveur de l'octroi automatique du revenu d'intégration à certaines catégories de personnes a encore fait l'actualité. La membre part du principe que les mères seules avec enfants ne verront pas d'inconvénient à ce qu'on leur octroie automatiquement le revenu d'intégration si elles y ont droit. À l'occasion de la récente présentation de l'Annuaire de la pauvreté et de l'exclusion sociale, des chercheurs de l'UAntwerpen ont constaté, à leur grande consternation, que des personnes de même profil obtiennent beaucoup plus difficilement le revenu d'intégration en ville que dans les petites communes rurales.

S'agissant de la transformation de la Commission de la protection de la vie privée en Autorité de protection de données, l'intervenante demande si cette nouvelle organisation, qui comportera six directions et assurera davantage de missions, pourra faire preuve de suffisamment d'efficacité. Jusqu'à présent, la commission de la protection de la vie privée avait une mission essentiellement consultative. D'ici six mois, elle aura également une mission de contrôle, puis une mission de sanction. Le règlement européen comporte certaines obligations, mais l'inquiétude persiste.

Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État fait à juste titre référence aux grandes entreprises de médias sociaux, dont la gestion des données à caractère personnel est surveillée de près. Elle rappelle toutefois au secrétaire d'État que ces multinationales établissent leur siège principal dans le pays qui leur oppose "le moins de résistance" en matière de gestion des données à caractère personnel. Le contexte international constituera un véritable défi pour la nouvelle Autorité belge de protection de données. Elle rappelle au secrétaire d'État que c'est pour cette raison qu'elle

Privacycommissie nog operationeel kan blijven totdat de nieuwe Gegevensbeschermingsautoriteit goed van start is gegaan. Zij herinnert eraan dat in mei 2018 alles op punt zal moeten staan terwijl de aanwervingsprocedures nog moeten worden opgestart.

Met betrekking tot de uitwerking van *guidelines* voor ondernemingen vraagt de spreekster of het overlegplatform privacy al operationeel is en of de bedrijven hierover voldoende worden geïnformeerd? Over de omzetting van de Europese Privacyverordening stipt zij aan dat de verordening de leeftijdsgrens voor kinderen om toegang te krijgen tot sociale media vastlegt op 16 jaar. Het staat de lidstaten evenwel vrij om die leeftijdsgrens van 16 jaar te verlagen tot minimum 13 jaar. Wat is het standpunt van de staatssecretaris hierover?

Wat de privacy op het vlak van publieke data betreft, kondigt de staatssecretaris voor het eerste kwartaal van 2018, de lancering van een tool aan die de burger toelaat na te gaan hoe zijn gegevens door de overheid worden gebruikt. Dezelfde tool werd echter al in de vorige beleidsnota aangekondigd. Kan de staatssecretaris een stand van zaken geven?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wijst op het belang van de bescherming van de privacy en dit op alle beleidsniveaus. De uitdagingen zijn heel groot, het gaat immers niet alleen over private data maar ook over publieke en gemengde data (zie bijvoorbeeld de gegevens over de gezondheidszorg). Daarom is er nood aan een duidelijke wetgeving en regelgeving ter zake.

Over de omzetting van de Europese Privacyverordening. Heel wat bedrijven, verenigingen en organisatie zijn zich bewust van de gevolgen die deze omzetting met zich zal meebrengen. Het is voor iedereen de gelegenheid om te reflecteren over de manier waarop data wordt bewaard, beveiligd, gebruikt en verwerkt. De staatsecretaris stelt in zijn beleidsnota dat het de taak is van de nationale autoriteiten gegevensbescherming om hen hier maximaal in te begeleiden en de nodige *guidelines* uit te werken. De mensen op het terrein zijn naarstig op zoek naar informatie over de verordening en een consulent die op de markt aan deze vraag tegemoet komt, doet gouden zaken.

Het is volgens de spreker dan ook van het allergrootste belang dat dit niet wordt overgelaten aan consultancy bedrijven. Het is de taak van de overheid om

a plaidé en faveur d'un régime transitoire afin que la commission de la protection de la vie privée puisse rester opérationnelle jusqu'au lancement effectif de la nouvelle Autorité de protection de données. Elle lui rappelle également que tout devra être au point pour le mois de mai 2018, alors que les procédures de recrutement n'ont pas encore commencé.

S'agissant de l'élaboration de directives pour les entreprises, l'intervenante demande si la plateforme de concertation sur la protection de la vie privée est déjà opérationnelle et si les entreprises sont suffisamment informées à ce sujet. S'agissant de la transposition du règlement européen sur la protection de la vie privée, elle indique que ce règlement prévoit de fixer à 16 ans la limite d'âge pour l'accès aux réseaux sociaux. Cependant, les États membres sont libres d'abaisser cette limite d'âge jusqu'à 13 ans. Quelle est la position du secrétaire d'État à cet égard?

S'agissant de la protection de la vie privée en matière de données publiques, le secrétaire d'État annonce le lancement, au premier trimestre 2018, d'un outil permettant aux citoyens de contrôler l'utilisation qui est faite de leurs données par les pouvoirs publics. Cependant, le lancement d'un outil identique avait déjà été annoncé dans la note de politique générale précédente. Le secrétaire d'État peut-il faire le point sur ce dossier?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne qu'il est important de protéger la vie privée à tous les niveaux de pouvoir. Cependant, les défis sont considérables car il s'agit non seulement de données privées, mais aussi de données publiques ou mixtes (par exemple en matière de soins de santé). Il faut donc pouvoir disposer d'un cadre légal et réglementaire clair dans ce domaine.

En ce qui concerne la transposition du Règlement européen sur la protection de la vie privée, il est indiqué que nombre d'entreprises, d'associations et d'organisations sont conscientes des implications de cette transposition. C'est l'occasion de réfléchir tous ensemble aux conditions dans lesquelles les données sont conservées, sécurisées, utilisées et traitées. La note de politique générale indique qu'il appartient aux autorités nationales de protection des données d'organiser un accompagnement maximal en la matière et de développer les directives nécessaires. Les acteurs de terrain se démènent pour tenter de trouver des informations sur ce règlement, ce qui constitue une belle opportunité pour les consultants qui sont en mesure de répondre à cette demande.

L'intervenant estime qu'il est dès lors capital de ne pas abandonner cette tâche aux sociétés de consultance privées. C'est aux pouvoirs publics qu'il appartient

maximaal praktische informatie, vorming en kennis te verschaffen. Hoe zal de staatssecretaris dit aanpakken?

De staatssecretaris kondigt een voorstel van kaderwet ter omzetting van de nieuwe Europese Privacyverordening AVG aan. Wanneer zal deze in het Parlement worden ingediend? Zal alles bijtijds in werking treden?

Over de publieke veiligheid zegt de staatssecretaris dat hij alle voorstellen van politie en justitie hierover zal beoordelen op hun merites. De spreker steunt dit ambitieus voornemen en vraagt hoe de staatssecretaris hier te werk zal gaan. De heer Van Hecke stipt in dit verband aan dat niet elke veiligheidsbehoefte een inbreuk op het grondrecht privacy vergt.

Het lid merkt op dat de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen" ook de bevoegdheid van de staatssecretaris raken maar dat hij dit punt niet aankaart in zijn beleidsnota. De heer Van Hecke heeft hier in het bijzonder de uitwisseling van informatie tussen de veiligheidsdiensten onderling alsook met andere diensten, de LIVC's, de problematiek van het beroepsgeheim en dergelijke voor ogen. Werden er binnen de regering al afspraken gemaakt over het in acht nemen van het aspect privacy bij de uitvoering van de aanbevelingen?

III. — ANTWOORDEN VAN DE STAATSSECRETARIS EN DEBAT

Met betrekking tot de begroting van de toekomstige Gegevensbeschermingsautoriteit, wijst *staatssecretaris Philippe De Backer* erop dat de meerderheid haar verantwoordelijkheid heeft genomen door in de commissie voor de Comptabiliteit een budgetverhoging voor deze nieuwe autoriteit en voor de huidige Privacycommissie te bewerkstelligen. Momenteel worden de procedures voor de aanstelling van de verschillende directeurs van die nieuwe autoriteit uitgewerkt in het Parlement. De nieuwe autoriteit moet beschikken over het nodige budget om zich zo te kunnen organiseren dat ze haar nieuwe taken optimaal kan uitvoeren. De Privacycommissie heeft zelf ook budgettaire keuzes gemaakt, met name die om de pensioenen van de commissarissen te verhogen.

De AVG zal overigens al op 25 mei 2018 in werking treden en zal van toepassing zijn op zowel de privésector als de overheidssector. Er is wat dit betreft geen speelruimte. De staatssecretaris is bezig met de uitwerking

de fournir un maximum d'informations pratiques, de formations et de connaissances. Comment le secrétaire d'État compte-t-il s'y prendre dans ce domaine?

Le secrétaire d'État annonce le dépôt d'une proposition de loi-cadre visant à transposer en droit belge le nouveau règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD. Quand celle-ci sera-t-elle déposée au Parlement? Entrera-t-elle en vigueur à temps?

En ce qui concerne la sécurité publique, le secrétaire d'État a indiqué qu'il jugera aux mérites toutes les propositions de la police et de la justice. L'intervenant soutient cette volonté ambitieuse. Il demande comment le secrétaire d'État compte s'y prendre sur ce plan. M. Van Hecke souligne, à ce propos, que tout besoin de sécurité ne nécessite pas une violation du droit fondamental à la protection de la vie privée.

Le membre observe que les recommandations de la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" touchent également la compétence du secrétaire d'État mais que celui-ci n'aborde pas cette question dans sa note de politique générale. M. Van Hecke vise plus particulièrement ici les échanges d'informations entre les services de sécurité entre eux ainsi qu'avec les autres services, les CSIL, la problématique du secret professionnel, etc. A-t-on, au sein du gouvernement, déjà convenu de la prise en compte de l'aspect du respect de la vie privée dans l'exécution des recommandations?

III. — RÉPONSES DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT ET DÉBAT

M. Philippe De Backer, secrétaire d'État, indique, concernant le budget de la future nouvelle autorité de protection des données, que la majorité a pris ses responsabilités en augmentant les budgets en commission de la Comptabilité pour la nouvelle autorité et pour la Commission de la vie privée actuelle. Les procédures pour nommer les différents directeurs de la nouvelle autorité sont encore en cours d'élaboration au Parlement. La nouvelle autorité devra disposer du budget nécessaire pour pouvoir s'organiser afin de remplir au mieux ses nouvelles tâches. La Commission de la vie privée a elle-même aussi fait des choix budgétaires, notamment celui d'augmenter la pension de ses commissaires.

Par ailleurs, le RGPD s'appliquera dès le 25 mai 2018 tant pour le secteur privé que pour le secteur public. Il n'y a pas de marge de manœuvre à cet égard. Le secrétaire d'État est en train de travailler à une loi-cadre qui

van een kaderwet die in januari 2018 in de Ministerraad zou moeten worden besproken. Dit geeft het Parlement voldoende tijd om het wetsontwerp te bespreken vóór de inwerkingtreding van de AVG.

De staatssecretaris voegt eraan toe dat de meeste diensten vandaag al beschikken over een “*data protection officer*”. De diensten hebben ook meegewerkt aan de uitwerking van de kaderwet.

De certificering van de DPO's is een belangrijk aandachtspunt en wordt momenteel onderzocht door de Privacycommissie. Voor het behalen van een DPO-certificaat moeten in elk geval een certificeringsprocedure of strenge voorwaarden worden uitgewerkt.

Op veiligheidsvlak moet België uiteraard in overeenstemming zijn met de Europese rechtspraak. Een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie uit 2016 verzoekt de lidstaten de veralgemeende gegevensvergaring te staken. Tot dusver is geen enkel land erin geslaagd voorwaarden vast te leggen die bepalen hoe de gegevensvergaring gericht kan gebeuren en in welke gevallen de gegevens mogen worden bewaard. Die bespreking is aan de gang op Europees echelon en op regeringsvlak. Er zal in bepaalde voorwaarden moeten worden voorzien, met name inzake de duur, de toegang alsmede de voorafgaande of zelfs gerechtelijke controle. Er moet worden onderzocht hoe de gegevens gericht moeten worden verzameld, terwijl tegelijk ook de andere grondrechten in acht worden genomen.

Belangrijk is de manier waarop de transitie van de oude naar de nieuwe Privacycommissie dient plaats te vinden. Er werd niet voorzien in een overgangperiode, noch in een uitredingsvergoeding voor de leden van de huidige Privacycommissie. Er is met de oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit een duidelijke breuk met het verleden. De staatssecretaris heeft de afgelopen maanden bij de Privacycommissie gepleit voor de uitwerking van een strak communicatieplan. Er dient naar bedrijven toe te worden gewerkt met *guidelines* opdat het voor hen duidelijk is wat overeenkomstig de Europese Privacyverordening kan en niet kan.

Op 23 januari 2018 zal in dit verband een studiedag voor Belgische bedrijven worden georganiseerd. De staatssecretaris heeft overleg gepleegd met onder meer het VBO; deze laatste heeft ook een informatiegids ontwikkeld. Inmiddels werd, in samenwerking met UNIZO, een kmo-tour opgestart. In het overlegplatform privacy zitten verschillende sectorfederaties rond de tafel. Kortom, via diverse kanalen wordt met het oog

devrait passer en conseil des ministres en janvier 2018, ce qui laissera suffisamment de temps au Parlement pour débattre du projet de loi avant l'entrée en vigueur.

Le secrétaire d'État ajoute que la plupart des administrations disposent déjà actuellement d'un “*data protection officer*”. Les administrations ont aussi participé à l'élaboration de la loi-cadre.

La certification des DPO est un point essentiel. La Commission de la vie privée examine cette question actuellement. Il faut en tout cas mettre en œuvre une certification ou des conditions fortes pour pouvoir obtenir la certification de DPO.

En matière de sécurité, la Belgique doit bien entendu être en conformité avec la jurisprudence européenne. Un arrêt de la Cour de justice européenne en 2016 demande aux États membres de cesser la collecte de données généralisée. Actuellement aucun pays n'a réussi à mettre en œuvre des conditions définissant comment on peut cibler la collecte de données et dans quels cas on peut conserver les données. Cette discussion est en cours au niveau européen et au niveau du gouvernement. Certaines conditions devront être prévues, notamment concernant la durée, l'accès, le contrôle préalable voire judiciaire. Il faut examiner comment cibler les données en prenant en considération également les autres droits fondamentaux.

La manière dont doit se dérouler la transition de l'ancienne Commission de la protection de la vie privée à la nouvelle mouture est importante. Une période de transition n'a pas été prévue, pas plus qu'une indemnité de départ pour les membres de l'actuelle Commission de la protection de la vie privée. La création de l'Autorité de protection des données constitue clairement une rupture avec le passé. Au cours des derniers mois, le secrétaire d'État a plaidé pour l'élaboration d'un plan de communication rigoureux auprès de la Commission de la protection de la vie privée. Il faut prévoir des lignes directrices à destination des entreprises afin que celles-ci sachent clairement ce qui est permis et ce qui ne l'est pas en vertu du règlement européen sur la protection de la vie privée.

Une journée d'études destinée aux entreprises belges sera organisée sur le sujet le 23 janvier 2018. Le secrétaire d'État s'est concerté notamment avec la FEB; cette dernière a également élaboré une brochure d'informations. Dans l'intervalle, un tour des PME a débuté en collaboration avec UNIZO. La plateforme de concertation pour la protection de la vie privée réunit différentes fédérations sectorielles autour de la table. Bref, par

op de rechtszekerheid de nodige informatie verspreidt. De Privacycommissie is bij uitstek de aangewezen instantie om duidelijkheid te verschaffen over de nieuwe spelregels. Hij is, net als de heer Van Hecke, van oordeel dat dit ook voor de bedrijven en organisaties het uitgelezen moment is om de eigen interne datastructuur en datagebruik fundamenteel door te lichten. De diverse sectoren kunnen hun *guidelines* ook voorleggen aan de Privacycommissie. Op dit ogenblik heerst er nog veel onduidelijkheid over de inhoud van het nieuwe systeem. Men stelt vast dat er consultants zijn die handig gebruik maken van deze lacune en zich als deskundige opwerpen. Het is van fundamenteel belang dat de informatie die zij verstrekken correct is. Met het oog daarop werkt de staatssecretaris, in samenwerking met de Privacycommissie, een systeem van certificering uit.

Ook de overheid valt onder het toepassingsgebied van de Europese Privacyverordening AVG. Het is belangrijk dat er transparantie is over de door de overheid beheerde gegevens. De verplichting om een register op te stellen, kan hiertoe bijdragen alsook het privacypaspoort. De staatssecretaris heeft zijn collega's binnen de regering gewezen op het bestaan van dit instrument en hoopt snel stappen vooruit te kunnen zetten. De staatssecretaris is bezig met het in kaart brengen van de huidige informatie-uitwisseling binnen de overheid. Dit project zal na het eerste kwartaal van volgend jaar beëindigd worden.

De Privacycommissie en, in de toekomst, de Gegevensbeschermingsautoriteit dienen de naleving van de privacyreglementering te controleren en desgevallend tussen te komen. De Gegevensbeschermingsautoriteit zal een onderzoek kunnen starten op basis van een klacht van een burger.

De staatssecretaris roept de commissieleden op om ook de door hen besproken wetgevende initiatieven te bespreken in het licht van de privacyreglementering.

Het overlegplatform privacy bestaat sinds enkele maanden en telt een veertigtal deelnemers, met name van het middenveld en van de federaties. Overleg met het Parlement is altijd mogelijk.

In verband met het privacypaspoort geeft de staatssecretaris aan dat hij een *hackaton* met een twintigtal organisaties op touw heeft gezet. De veiligheid is van primordiaal belang. Het is de bedoeling de nieuwe technologieën al te implementeren, zoals *blockchain* ter bescherming van het privéleven. Voorts zijn *privacy*

divers canaux, on diffuse les informations nécessaires en vue de garantir la sécurité de droit. La Commission de la protection de la vie privée est l'instance par excellence pour faire la clarté sur les nouvelles règles du jeu. Il ne pense pas, à l'instar de M. Van Hecke, que c'est le moment idéal, pour les entreprises et les organisations, d'analyser en profondeur leurs structures de données et utilisation de données internes. Les divers secteurs peuvent également soumettre leurs lignes directrices à la Commission de la protection de la vie privée. Il y a actuellement encore beaucoup trop d'ambiguïtés quant au contenu du nouveau système. On constate qu'il y a des consultants qui utilisent habilement cette lacune et se présentent comme experts. Il est fondamental que les informations diffusées soient correctes. Dans cette optique, le secrétaire d'État travaille, en collaboration avec la Commission de la protection de la vie privée, à l'élaboration d'un système de certification.

Les pouvoirs publics relèvent eux aussi du champ d'application du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD. La transparence s'impose en ce qui concerne les données gérées par les autorités. L'obligation d'établir un registre peut y contribuer, de même que le passeport pour la vie privée. Le secrétaire d'État a sensibilisé ses collègues du gouvernement à l'existence de cet instrument et il espère que des progrès pourront rapidement être réalisés. Le secrétaire d'État est en train de cartographier l'échange d'informations actuel au sein des autorités. Ce projet sera finalisé après le premier trimestre de l'année prochaine.

La Commission de la protection de la vie privée et, à l'avenir, l'Autorité de protection des données, sont tenues de contrôler le respect de la réglementation relative à la vie privée et, le cas échéant, d'intervenir. L'Autorité de protection des données pourra ouvrir une enquête sur la base de la plainte d'un citoyen.

Le secrétaire d'État invite les membres de la commission à analyser également les initiatives législatives qu'ils ont examinées à la lumière de la réglementation relative à la vie privée.

La plateforme *privacy* existe déjà depuis quelques mois et compte une quarantaine de participants, notamment de la société civile et des fédérations. Une concertation avec le Parlement est toujours possible.

Concernant le *privacy passport*, le secrétaire d'État indique avoir organisé un *hackathon* avec une vingtaine d'organisations. La sécurité est primordiale. Le but est d'implémenter déjà les nouvelles technologies telles que "*blockchain*" pour la protection de la vie privée. En outre, le "*privacy by design*" et l'anonymisation sont

by design en anonimisering sleutelementen om de persoonlijke levenssfeer te beschermen. Daarom werd bij de Privacycommissie het kenniscentrum opgericht, teneinde voor de verschillende sectoren standaardiseren en *guidelines* vast te leggen.

Voorts moeten de gemeenten zich ook schikken naar het AVG-raamwerk. Er moeten sleutelaspecten in acht worden genomen, met name de anonimisering, de evenredigheid enzovoort. Bij de gemeenten gebeuren sommige zaken al binnen een strikt kader. In elk geval zal de controle moeten gebeuren door de Privacycommissie.

Verwijzend naar de opmerking ter zake van mevrouw Becq, merkt de staatssecretaris op dat de bedrijven er zich steeds meer bewust van zijn dat ze hun klanten meer keuzes moeten geven naast het louter aanvinken van “ik accepteer” of “ik accepteer niet”. Het stilzwijgend geven van de toestemming zal met de implementatie van de Europese Privacyverordening AVG definitief tot het verleden behoren.

De onafhankelijkheid van de Privacycommissie wordt met de nieuwe regelgeving versterkt. De staatssecretaris stipt aan dat de taakverdeling tussen zijn ambt en de Privacycommissie duidelijk is, en dat de werkkrelatie met de voorzitter van die Commissie uitstekend verloopt. Hij verwijst hier in het bijzonder naar de acties die de Privacycommissie op zijn vraag heeft ondernomen tegen Google en Uber.

De Europese Privacyverordening AVG voorziet in een meldingsplicht binnen de 72 uur van datalekken bij de Privacycommissie. Er zijn evenwel ook andere instanties die toezicht uitoefenen en meldingen bekomen. De staatssecretaris heeft daarom al een jaar geleden aan de eerste minister gevraagd om te onderzoeken hoe deze bevoegdheden beter op elkaar kunnen worden afgestemd. Er dient een *single point of contact*, een uniek loket, te worden opgericht waarbij datalekken kunnen worden gemeld en dat zorgt voor de overzending ervan naar de bevoegde instanties. Deze regeling moet worden uitgewerkt in de nationale kaderwet gegevensverwerking.

De Europese Privacyverordening AVG laat de lidstaten de keuze tussen de leeftijd van 13 jaar of 16 jaar om toegang te krijgen tot sociale media. In het Vlaams Parlement is een resolutie ingediend die de leeftijd vastlegt op 13 jaar. In de adviezen (van de Kinderrechtencommissaris, Child Focus, en andere) die

des éléments clés pour la protection de la vie privée, c'est pourquoi a été créé le centre de connaissance au sein de la Commission de la vie privée afin de fixer des standardisations et des *guidelines* pour les différents secteurs.

Par ailleurs, les communes doivent aussi se conformer au cadre du RGPD. Il y a des éléments clés à respecter, notamment l'anonymisation, la proportionnalité, etc. Il y a déjà certaines choses qui se font au niveau des communes dans un cadre strict. Le contrôle devra en tout état de cause se faire par la Commission de la vie privée.

Faisant référence à la remarque formulée à cet égard par Mme Becq, le secrétaire d'État fait observer que les entreprises sont de plus en plus conscientes qu'elles doivent offrir à leurs clients davantage de choix que le simple fait de cocher “j'accepte” ou “je n'accepte pas”. Avec la mise en œuvre du règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD, le consentement implicite appartiendra définitivement au passé.

La nouvelle réglementation renforce l'indépendance de la Commission de la protection de la vie privée. Le secrétaire d'État indique que la répartition des tâches entre son administration et la Commission de la protection de la vie privée est claire et que les relations de travail avec le président de la Commission de la protection de la vie privée sont excellentes. À cet égard, il renvoie plus particulièrement aux actions entreprises à sa demande par la Commission de la protection de la vie privée contre Google et Uber.

Le règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD prévoit une obligation de notification des fuites de données à la Commission de la protection de la vie privée dans les 72 heures. Il existe cependant d'autres instances qui exercent un contrôle et reçoivent des notifications. C'est pourquoi le secrétaire d'État a demandé dès l'an dernier au premier ministre d'examiner comment ces compétences pourraient être mieux harmonisées. Il convient de créer un point de contact unique, un guichet unique auquel les fuites de données pourront être notifiées et qui se chargera de la transmission des notifications aux instances compétentes. Cette réglementation devra figurer dans la loi-cadre nationale relative au traitement des données.

Le règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD laisse le choix aux États membres entre l'âge de 13 ans ou de 16 ans en ce qui concerne l'accès aux médias sociaux. Une résolution fixant l'âge à 13 ans a été déposée au Parlement flamand. Dans les avis (du Commissaire aux droits de l'enfant, de Child

de staatssecretaris heeft ingewonnen, wordt de leeftijd van 13 jaar vooropgesteld. De staatssecretaris heeft nog geen keuze gemaakt. In het verlengde hiervan, wil de staatssecretaris blijven inzetten op bewustmaking zowel ten aanzien van de jongeren zelf als ten aanzien van de ouders. Hij pleit erover om deze aangelegenheid op te nemen in de eindtermen. De staatssecretaris deelt voorts mee dat hij tijdens zijn scholenrondgang deze problematiek ook aankaart.

Op het vlak van gezondheid werd samen met minister De Block een kader uitgewerkt waaraan gezondheids-apps dienen te voldoen. De Gegevensbeschermingsautoriteit voert hierop controle uit. België is hier koploper.

Met betrekking tot *drones* geldt onder meer de Europese Privacyverordening AVG en is de camerawetgeving van toepassing. *Drones*operatoren hebben zelf de plicht om *privacy by design* toe te passen.

Er is heel vaak verwarring binnen de overheid tussen privacybeleid enerzijds en andere operationele aspecten van gegevensuitwisseling anderzijds. De staatssecretaris meent dat er meer overleg moet worden gepleegd teneinde daarover duidelijkheid te bekomen. Er werden binnen de regering afspraken gemaakt over de “only once”-wetgeving. Ook naar de lokale besturen toe heeft de staatssecretaris contacten gelegd. Eens de Europese Privacyverordening AVG, de Gegevensbeschermingsautoriteit en de nationale kaderwet gegevensverwerking en uitwisseling in werking zijn getreden, zal het wettelijk kader voor elke speler duidelijk zijn.

De gegevensuitwisseling in de gezondheidssector is een belangrijk aandachtspunt. Hij benadrukt in dit verband dat er nooit sprake is geweest van de verkoop van patiënten- en gezondheidsgegevens. Hij vestigt de aandacht van de leden op het feit dat het InterMutualistisch Agentschap (IMA) nu al nagaat hoe de mutualiteiten gegevens ter beschikking kunnen stellen aan onderzoeksinstellingen, maar ook eventueel aan private partijen.

De zes directies van de Gegevensbeschermingsautoriteit hebben de bevoegdheid gekregen om op alle vlakken van de Europese Privacyverordening AVG slagkracht te ontwikkelen. Ze hebben duidelijke opdrachten gekregen.

Focus, et d'autres) recueillis par le secrétaire d'État, c'est également l'âge de 13 ans qui est proposé. Le secrétaire d'État n'a pas encore pris de décision en la matière. Dans le même ordre d'idées, le secrétaire d'État souhaite continuer à miser sur la conscientisation tant des jeunes eux-mêmes que de leurs parents. Il plaide pour que l'on reprenne cette matière dans les objectifs finaux. Le secrétaire d'État signale également qu'il aborde aussi cette problématique au cours de sa tournée des écoles.

Dans le domaine de la santé, un cadre que doivent respecter les applications numériques en matière de santé a été élaboré avec la ministre De Block. L'Autorité de protection des données exerce un contrôle en la matière. La Belgique fait partie des meilleurs élèves dans ce domaine.

En ce qui concerne les drones, le règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD et la législation régissant l'utilisation de caméras sont notamment d'application. Les opérateurs de drones ont eux-mêmes l'obligation d'appliquer le concept de *privacy by design*.

Il y a très souvent confusion au sein des pouvoirs publics entre la politique en matière de protection de la vie privée, d'une part, et d'autres aspects opérationnels des échanges de données, d'autre part. Le secrétaire d'État estime qu'il convient d'organiser davantage de concertations en vue de clarifier les choses. Des accords ont été conclus au sein du gouvernement en ce qui concerne la législation “only once”. Le secrétaire d'État a également pris contact avec les administrations locales. Une fois que le règlement européen sur la protection de la vie privée RGPD, l'Autorité de protection des données et la loi-cadre nationale sur le traitement et l'échange des données seront entrés en vigueur, le cadre légal sera clair pour chaque acteur.

L'échange de données dans le secteur des soins de santé est une problématique importante. Le secrétaire d'État souligne à cet égard qu'il n'a jamais été question de vendre des données liées à des patients ou aux soins de santé. Il attire l'attention des membres sur le fait que l'Agence intermutualiste (AIM) examine dès à présent comment les mutualités pourraient mettre certaines données à la disposition d'instituts de recherche, mais aussi, éventuellement, d'acteurs privés.

Les six directions de l'Autorité de protection des données ont été habilitées à développer leur capacité d'action dans tous les domaines couverts par le règlement européen sur la protection de la vie privée (RGPD). Des missions claires leur ont été confiées.

De Europese Privacyverordening AVG is ook van toepassing op multinationals. Als iemands gegevens in België worden gebruikt door een multinationaal bedrijf, kan de betrokkene zich wenden tot de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het evenwicht tussen *privacy* en veiligheid blijft een moeilijke aangelegenheid. De door de parlementaire onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” gedane aanbevelingen zijn gebalanceerd en bevatten een duidelijke opdracht voor de regering. Er werd hierover binnen de regering ook al overleg gepleegd onder meer met betrekking tot de diverse gegevensbanken. De staatssecretaris onderhoudt hierover goede contacten met de ministers Jambon en Geens en stelt vast dat er meer dan vroeger aandacht is voor het privacyaspect zonder afbreuk te doen aan het veiligheidsaspect.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of de Privacycommissie vandaag voldoende uitgerust is om op een adequate en snelle manier antwoord te geven op de vragen van bedrijven, verenigingen en organisaties over de omzetting van de Europese Privacyverordening en de gevolgen ervan.

De staatssecretaris herhaalt dat hij de Privacycommissie gevraagd heeft om een communicatieplan te ontwikkelen met het oog op het aanbieden van een “trainer/ trainer” aanpak. Aldus geeft de Privacycommissie, in onderling overleg over de aard en draagwijdte ervan, informatie aan de sectorfederaties opdat de betrokkenen met hun specifieke vragen bij deze sectorfederaties terecht kunnen. Hij heeft de Privacycommissie ook gevraagd om hun website te optimaliseren en in een actuele rubriek FAQ te voorzien. De staatssecretaris van zijn kant communiceert veel informatie; ook het overlegplatform privacy speelt hier een belangrijke rol.

De rapporteur,

Carina VAN CAUTER

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Le RGPD s'applique également aux multinationales. Si une entreprise multinationale utilise les données d'une personne résidant Belgique, cette personne peut s'adresser à l'Autorité belge de protection des données.

L'équilibre entre la protection de la vie privée et la sécurité demeure un problème délicat. Les recommandations de la commission d'enquête parlementaire “Attentats terroristes” sont équilibrées et la mission confiée au gouvernement au travers de ces recommandations est claire. Des discussions ont déjà eu lieu à ce sujet au sein du gouvernement, notamment à propos des diverses banques de données. Le secrétaire d'État entretient à cet égard de bons contacts avec les ministres Jambon et Geens, et constate que l'on prête davantage attention que par le passé aux aspects de protection de la vie privée, sans déforcer pour autant l'aspect de la sécurité.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souhaite savoir si, à l'heure actuelle, la Commission de la protection de la vie privée est suffisamment équipée pour pouvoir répondre rapidement et de manière adéquate aux questions des entreprises, des associations et des organisations concernant la transposition du règlement européen sur la protection de la vie privée et sur ses conséquences.

Le secrétaire d'État répète qu'il a demandé à la Commission de la protection de la vie privée d'élaborer un plan de communication en vue de proposer une approche de type “train the trainer”. C'est ainsi que la Commission de la protection de la vie privée communique aux fédérations sectorielles des informations, dont la nature et la portée font préalablement l'objet d'une concertation entre elles, de façon à ce que les personnes concernées puissent adresser leurs questions spécifiques à ces fédérations sectorielles. Le secrétaire d'État a également demandé à la Commission de la protection de la vie privée d'optimiser son site web et de prévoir une rubrique FAQ mise à jour. De son côté, le secrétaire d'État communique, lui aussi, un grand nombre d'informations, tandis que la plateforme de concertation sur la protection de la vie privée joue également un rôle important à cet égard.

La rapporteuse,

Carina VAN CAUTER

Le président,

Philippe GOFFIN