

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2017

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2018

ADVIES

over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*:
Asiel, Migratie en Opvang van asielzoekers)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS** EN
DE HEER **Koenraad DEGROOTE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging.....	3
II. Bespreking.....	17
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	17
B. Antwoorden van de minister.....	56
C. Replieken en aanvullende antwoorden.....	69
III. Advies.....	77

Zie:

Doc 54 **2690/ (2017/2018)**:

001: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting.
002: Ontwerp van algemene uitgavenbegroting (deel II).
003: Amendement.
004 tot 007: Verslagen.
008: Amendementen.
009 tot 032: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2017

**PROJET DU BUDGET
GÉNÉRAL DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2018

AVIS

sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Asile,
migration et accueil des demandeurs d'asile)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS** ET
M. **Koenraad DEGROOTE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur .	3
II. Discussion	17
A. Questions et observations des membres.....	17
B. Réponses du ministre.....	56
C. Répliques et réponses complémentaires	69
III. Avis.....	77

Voir:

Doc 54 **2690/ (2017/2018)**:

001: Projet du budget général des dépenses.
001: Projet du budget général des dépenses (partie II).
003: Amendement.
004 à 007: Rapports.
008: Amendements.
009 à 032: Rapports.

7565

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Asiel, Migratie en Opvang van asielzoekers) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018, met inbegrip van de verantwoording en de algemene beleidsnota (DOC 54 2690/001, 2691/007 en 2708/017), besproken tijdens haar vergaderingen van 14, 22 en 29 november 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, BELAST MET ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft aan dat er sinds de regeerverklaring van 2014 op migratievlak enorm veel is veranderd. De Europese migratiecrisis van 2015-2016 vergde het uiterste van de regering, de staatssecretaris en zijn diensten, maar werd succesvol aangepakt. Het vorige politieke jaar stond in het teken van de broodnodige uitbouw van het terugkeerapparaat. Bovenop de genoemde inspanningen is de regering erin geslaagd om nu al de overgrote meerderheid van de afspraken uit het regeerakkoord te realiseren. Daarnaast werd op wetgevend vlak vooruitgang geboekt wanneer de omstandigheden het vereisten, bijvoorbeeld in verband met het tijdelijk statuut voor vluchtelingen en de nieuwkomersverklaring. Voor het komende parlementaire jaar ligt de lat opnieuw hoog. In de beleidsnota worden heel wat concrete maatregelen naar voren geschoven. De staatssecretaris zal zich in de toelichting beperken tot het schetsen van de prioriteiten en de klemtonen.

A. Budget

Zelfs in tijden van budgettaire inperking moeten de beleidsprioriteiten in acht worden genomen. Terugkeer geniet volstrekte prioriteit. Tijdens de vorige regeerperiodes was er een permanente onderfinanciering van de terugkeerdiensten. In 2017 is het budget gestegen tot 85 miljoen euro, wat 34 % méér is dan in 2014 en ruim 20 % méér dan in 2016. Volgend jaar zal dat bedrag stijgen tot 88 miljoen euro. Dankzij die extra middelen zal de capaciteit van de gesloten centra aanzienlijk kunnen worden versterkt. Waar er 420 plaatsen waren in 2014, zal de kaap van de 700 plaatsen kunnen worden gerond in 2018.

De jongste jaren heeft de regering extra middelen toegewezen om de capaciteit van de asielinstanties

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: asile, migration et accueil des demandeurs d'asile) du projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018, y compris la justification et la note de politique générale (DOC 54 2690/001, 2691/7, 2708/017) au cours de ses réunions des 14, 22 et 29 novembre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, CHARGÉ DE LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE, ADJOINT AU MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, indique que, depuis la déclaration gouvernementale de 2014, nous avons connu de grands changements en matière de migration. Lors de la crise migratoire qu'a connue l'Europe en 2015 et 2016, le gouvernement et les instances d'asile ont donné le meilleur d'eux-mêmes et cette crise a été gérée avec succès. L'année politique écoulée a donc été placée sous le signe de la nécessaire expansion des instances de retour. En plus de tous ces efforts, le gouvernement est parvenu à concrétiser la grande majorité des points de l'accord de gouvernement et à réaliser des avancées législatives lorsque les circonstances l'ont nécessitée, par exemple à l'égard du statut temporaire des réfugiés et de la déclaration des nouveaux arrivants. Les objectifs prévus pour l'année parlementaire à venir seront également ambitieux. De nombreuses mesures concrètes sont proposées dans la note de politique. Le secrétaire d'État indique que son exposé se bornera à la présentation succincte de ses différentes priorités.

A. Budget

Même en temps de limitation budgétaire, les priorités politiques doivent être respectées. Le retour est la priorité absolue. Sous les précédentes législatures, le sous-financement des services de retour était chronique. En 2017, nous sommes passés à un budget de 85 millions, soit une augmentation de 34 % comparée à 2014 et de plus de 20 % comparée à 2016. Ce montant passera l'année prochaine à 88 millions. Grâce à ces moyens supplémentaires, la capacité des centres fermés pourra être sensiblement renforcée. De 420 places en 2014, le cap de 700 places pourra être dépassé durant l'année 2018.

Ces dernières années, le gouvernement a alloué des moyens supplémentaires pour renforcer la capacité des

te versterken en aldus de administratieve achterstand aan te pakken. De resultaten daarvan zijn nu tastbaar. De aanvragen worden rechtstreeks behandeld door de Dienst Vreemdelingenzaken. Het CGVS, van zijn kant, zal in 2018 een normale werklast hebben. Elke euro die in de asiendiensten wordt geïnvesteerd, betekent een aanzienlijke besparing op het vlak van de opvang, dankzij een snellere overplaatsing naar de centra.

Dankzij die inspanningen en de verminderde instroom van asielzoekers kon het aantal plaatsen in het opvangnetwerk vorig jaar met 13 000 eenheden worden verminderd. Het spreekt vanzelf dat die vermindering een gunstige budgettaire impact heeft. Stap voor stap dalen de uitgaven in verband met de asielcrisis. De staatssecretaris zal verderop dieper ingaan op de verdere belangrijke verminderingen die tijdens dit nieuwe politieke jaar zouden moeten worden doorgevoerd.

B. Waarden en normen

De Staat moet erover waken dat elke kandidaat-nieuwkomer wordt ingelicht over de in België geldende grondrechten, vrijheden, normen en waarden. Daartoe wordt gekozen voor een tweeledige aanpak.

In de eerste plaats zullen de niet-Europeaanen die bij een Belgisch consulaat een verblijfsvergunning willen aanvragen, vooraf de nieuwkomersverklaring moeten ondertekenen, waarbij zij verklaren de Belgische normen en waarden te erkennen en zich ertoe verbinden zich eraan te zullen houden. De toepassing van de wet van 18 december 2016 met betrekking tot die verklaring wordt afhankelijk gemaakt van de sluiting van samenwerkingssakkoorden met de deelstaten. Het sluiten van die akkoorden is één van de prioriteiten voor het komende jaar.

Het tweede onderdeel heeft betrekking op de begeleiding van de asielzoekers. Fedasil en de opvangpartners hebben een rol te spelen bij de voorlichting van de asielaanvragers omtrent de basisprincipes van de Europese samenleving. De in dat verband genomen initiatieven zullen worden voortgezet, verfijnd en gestandaardiseerd, teneinde elke asielzoeker zo goed mogelijk te informeren.

C. Toegang en verblijf

Nu de gevolgen van de Europese migratiecrisis stilaan verteerd zijn, kan aandacht worden besteed aan de legale migratie. De regering heeft grote ambities op het vlak van het activeren van de migratie. Aldus geldt de migratie niet als een economische last maar als een economische troef.

instances d'asile et ainsi s'attaquer à l'arriéré administratif. Les résultats sont visibles aujourd'hui. Les demandes sont traitées directement par les services de l'OE. Le CGRA, pour sa part, atteindra une charge de travail normale en 2018. Chaque euro investi dans les services d'asile représente des économies considérables au niveau de l'accueil grâce un transfert plus rapide dans les centres.

Grâce à ces efforts et à la diminution de l'afflux des demandeurs d'asile, le nombre de places dans le réseau d'accueil a pu diminuer de 13 000 places l'année dernière. Cette réduction a bien entendu des implications budgétaires positives. Étape par étape, les dépenses liées à la crise de l'asile baissent. Le secrétaire d'État reviendra plus loin sur les nouvelles réductions importantes qui devraient être opérées pendant cette nouvelle année politique.

B. Valeurs et normes

L'État doit veiller à ce que chaque candidat primo-arrivant soit informé de nos droits fondamentaux, nos libertés, nos normes et valeurs. Pour ce faire, une double approche est privilégiée.

Tout d'abord, les non-européens qui veulent introduire une demande de séjour auprès de l'un des consulats belges, devront au préalable signer la déclaration des primo-arrivants, par laquelle ils déclarent reconnaître nos normes et valeurs et s'engagent à s'y conformer. L'application de la loi du 18 décembre 2016 relative à cette déclaration est conditionnée par la conclusion d'accords de coopération avec les entités fédérées. La conclusion desdits accords est l'une des priorités pour l'année à venir.

Le deuxième volet est l'accompagnement des demandeurs d'asile. FEDASIL et les partenaires de l'accueil ont un rôle à jouer dans la présentation aux demandeurs d'asile des principes de base de la société européenne. Les initiatives qui ont été prises dans ce cadre seront poursuivies, affinées et standardisées, afin d'informer le mieux possible chaque demandeur d'asile.

C. Accès et séjour

À l'heure où les conséquences de la crise migratoire européenne sont progressivement assimilées, l'attention peut se porter sur la migration légale. Le gouvernement a de grandes ambitions en ce qui concerne l'activation de la migration. Sous cet angle, la migration n'est pas perçue comme un fardeau mais bien comme un atout économique.

De Belgische arbeidsmarkt kent opnieuw een bloei dankzij de *taxshift* en het succesvolle relancebeleid van de regering. Nooit waren er meer mensen aan de slag als nu, nooit stonden er meer vacatures open. In het tweede kwartaal van 2017 had België met 3,3 % de hoogste *job vacancy rate* van gans de Europese Unie, op Tsjechië na. Sommigen noemen het een luxeprobleem, maar in werkelijkheid is het dat niet. Elke niet ingevulde vacature betekent immers gemiste economische groei en gemiste belastinginkomsten. Het opvangen van de tekorten op de arbeidsmarkt is eerst en vooral de taak van de regionale ministers van werk, maar ook het migratiebeleid zelf kan helpen om de ergste noden te lenigen. Het beleid wil dat doen op twee manieren.

Vooreerst moet de legale arbeidsimmigratie van hooggeschoolde derdelanders omhoog. De cijfers tonen aan dat op dat vlak nog een lange weg te gaan is. In 2016 werden 4 272 hooggeschoolde derdelanders met een arbeidsvisum verwelkomd, wat onvoldoende is. Ter vergelijking, in de eerste 9 maanden van 2017 alleen al ontving de VDAB 96 114 vacatures voor hooggeschoolden. Het tekort aan geschikte werknemers is nijpend en loopt elke maand verder op. Bijgevolg moet volop worden ingezet op het aantrekkelijker maken van de arbeidsmarkt voor hooggeschoolde derdelanders. Van groot belang daarin is het project om te evolueren naar één aanvraag en één kaart, die zowel de toelating tot het verblijf als tot arbeid zal omvatten, de zogenaamde "*permis unique*". De staatssecretaris wil het project in januari 2018 aan het Parlement voorleggen, wat toelaat om de omzetting van die regeling nog deze legislatuur voor een eerste keer te evalueren en zo nodig bij te sturen.

Ten tweede moet eindelijk het economische potentieel worden aangeboord van de vele duizenden internationale studenten die in België jaarlijks universitaire studies volgen en doctoreren. Het moet voor hen mogelijk worden om, na de succesvolle voltooiing van hun studie of onderzoek, gedurende een zekere periode in België te blijven met het oog op ondernemerschap of het zoeken naar werk. Aldus worden afgestudeerden en doctorandi, waarin de gemeenschappen per slot van rekening veel belastinggeld hebben geïnvesteerd, ingeschakeld in onze eigen economie en wordt de studentenmigratie een integraal onderdeel van de actieve migratie van de toekomst. Dat alles gebeurt uiteraard in volledig overleg met de deelstaten.

Le marché du travail belge est à nouveau florissant grâce au *tax shift* et au succès de la politique de relance menée par le gouvernement. Jamais auparavant, il n'y a eu plus de personnes au travail qu'aujourd'hui, ni de postes vacants. Au deuxième trimestre de 2017, avec un taux de 3,3 %, la Belgique avait le taux de vacance le plus élevé de toute l'Union européenne, à l'exception de la République tchèque. Certains estiment qu'il s'agit d'un problème superflu mais, en réalité, ce n'est pas le cas. Tout poste vacant non occupé entraîne en effet une perte de croissance économique et de recettes fiscales. La lutte contre les pénuries sur le marché du travail incombe d'abord et avant tout aux ministres régionaux de l'emploi, mais la politique migratoire peut également contribuer à répondre aux besoins les plus criants. La politique menée entend agir sur deux plans.

Tout d'abord, il convient d'augmenter l'immigration légale de travailleurs hautement qualifiés provenant de pays tiers. Les chiffres montrent que dans ce domaine, le chemin à parcourir reste long. En 2016, 4 272 ressortissants hautement qualifiés provenant de pays tiers et en possession d'un visa de travail sont arrivés en Belgique, ce qui est insuffisant. En comparaison, le VDAB a reçu 96 114 offres d'emplois hautement qualifiés sur les neuf premiers mois de l'année 2017 uniquement. La pénurie de travailleurs qualifiés est sévère et elle s'aggrave de mois en mois. Par conséquent, il faut tout mettre en œuvre pour rendre le marché du travail plus attrayant pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés. Le projet visant à permettre le dépôt d'une unique demande et l'octroi d'une unique carte donnant accès au séjour et au marché du travail, ledit "*permis unique*", est particulièrement important à cet égard. Le secrétaire d'État souhaite soumettre ce projet au Parlement en janvier 2018, ce qui permettrait d'évaluer une première fois la mise en œuvre de cette réglementation pendant la législature actuelle et d'y apporter des modifications si nécessaire.

Deuxièmement, il convient d'enfin exploiter le potentiel économique des milliers d'étudiants internationaux qui viennent chaque année en Belgique pour y suivre des études universitaires ou pour y faire leur doctorat. Il doit leur être possible de rester un certain laps de temps en Belgique après avoir achevé avec succès leurs études ou leur doctorat en vue de monter une entreprise ou de chercher un emploi. De cette manière, des diplômés ou des doctorants, dans lesquels les communautés ont tout compte fait investi une partie de l'argent du contribuable, seront intégrés à notre économie et la migration estudiantine fera partie intégrante de la migration active du futur. Tout cela se fera bien sûr en pleine concertation avec les entités fédérées.

Sinds de Zesde Staatshervorming gaat het in deze immers vooral om bevoegdheden van de deelstaten. Wel blijft de federale overheid bevoegd voor alles wat betrekking heeft op het verblijf en de toegang tot het grondgebied.

Tegelijk moet de overheid erover waken dat de passieve migratie naar België beheersbaar blijft. De regering bevestigt daarom dat er geen algemene regularisatiecampagne zal komen. In 2016 werden er amper 941 personen geregulariseerd op humanitaire gronden en amper 274 op medische gronden. Het beleid is dus strikt, maar om een goede reden: een ruim regularisatiebeleid ondergraaft immers de autoriteit van de bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV), en daarmee van het hele migratiebeleid. Het regularisatiebeleid moet strikt zijn, willen de procedures zin hebben, en willen de inspanningen rond de vrijwillige terugkeer vruchten afwerpen. De historische achterstand inzake regularisaties werd ondertussen integraal afgebouwd. Voortaan krijgt elke aanvrager snel een antwoord, positief of negatief. Momenteel zijn ongeveer 1000 aanvragen tot regularisatie hangend op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet. Ter vergelijking, ooit ging het om 30 000 aanvragen. Voor het eerst sinds 1980 is de achterstand op dat vlak dus weggewerkt.

Wat de gezinshereniging betreft, zal meer toezicht worden gehouden op de blijvende naleving van de voorwaarden op het moment waarop de verblijfstitels verlengd moeten worden. Zeker op het moment van overgang van een tijdelijke naar een permanente verblijfsvergunning moet nogmaals nagegaan worden of de gezinscel nog intact is, of aan de huisvestings- en inkomensvereiste nog steeds voldaan is en of de gezinshereniger geen ernstige inbreuken op de openbare orde of de openbare veiligheid heeft gepleegd. Is dit niet het geval, dan zal een einde worden gesteld aan het verblijfsrecht.

Inzake passieve migratie mag ten slotte de intra-Europese immigratie niet onvermeld blijven, aangezien die een belangrijk deel (ongeveer 60 %) is binnen de totale legale immigratie. Migrerende EU-burgers leveren een grote bijdrage aan onze economie. Een aantal migreert helaas ook naar België louter om te genieten van de stelsels van de sociale zekerheid. Dat was uiteraard nooit de bedoeling van het Europese vrij verkeer van personen. De bestaande voorwaarden voor het toekennen en verlengen van het verblijfsrecht voor EU-burgers, waaronder de garantie dat zij geen onredelijke belasting vormen voor de sociale zekerheid, moeten daarom maximaal worden toegepast. Daartoe zal verder ingezet worden op de versterking van de samenwerking tussen

Depuis la Sixième Réforme de l'État, cette matière relève en effet principalement des compétences des entités fédérées. Pourtant, les autorités fédérales restent compétentes pour tout ce qui concerne le séjour et l'accès au territoire.

En même temps, les autorités doivent veiller à ce que la migration passive vers la Belgique reste contrôlable. Le gouvernement confirme à cet effet qu'aucune nouvelle campagne générale de régularisation ne sera menée. En 2016, seules 941 personnes ont été régularisées pour des raisons humanitaires et 274 pour des raisons médicales. La politique est donc stricte, mais pour une bonne raison: une politique de régularisation large minerait en effet l'autorité des ordres de quitter le territoire (OQT), et donc la politique migratoire dans son ensemble. La politique de régularisation doit être stricte si l'on veut que les procédures aient du sens et que les efforts autour du retour volontaire portent leurs fruits. L'arriéré historique en matière de régularisations a entre-temps été entièrement résorbé. Dorénavant, tous les demandeurs obtiennent rapidement une réponse, qu'elle soit positive ou non. Actuellement, environ 1 000 demandes de régularisation fondées sur l'article 9bis de la loi sur les étrangers sont pendantes. En comparaison, ce chiffre s'élevait autrefois à 30 000. Pour la première fois depuis 1980, l'arriéré dans ce domaine a donc été résorbé.

S'agissant du regroupement familial, un suivi renforcé du respect permanent des conditions doit être assuré lors de la prolongation des titres de séjour. C'est surtout lors du passage d'un titre de séjour temporaire à un titre de séjour permanent qu'il faut réexaminer si la cellule familiale est toujours intacte, si les conditions de logement et de revenus sont toujours remplies, ou si le regroupant n'a pas porté gravement atteinte à l'ordre public ou à la sécurité publique. Si ce n'est pas le cas, il sera mis un terme au droit de séjour.

S'agissant de la migration passive, il convient enfin de ne pas oublier de mentionner la migration intra-européenne, car elle représente un pourcentage élevé (environ 60 %) du nombre total d'immigrants légaux. Les citoyens européens qui ont émigré dans notre pays contribuent dans une large mesure à notre économie. Malheureusement, certains citoyens européens émigrent aussi chez nous dans le seul but de profiter de notre système de sécurité sociale. Il est évident que cela n'a jamais été l'objectif de la libre circulation des personnes au sein de l'UE. C'est pourquoi il faut appliquer de manière maximale les conditions existantes qui régissent l'octroi et la prolongation du droit de séjour pour les citoyens européens, notamment la garantie que

DVZ en de POD Maatschappelijke Integratie, die de leeflonen beheert, en zal een bijkomende samenwerking op poten gezet worden met het directoraat-generaal voor Personen met een handicap. Deze initiatieven illustreren de vastberadenheid om het fenomeen van Europese sociale immigratie kordaat aan te pakken.

Tot slot wijst de staatssecretaris op de ontwikkeling van het nieuwe migratiewetboek. Zijn diensten en kabinet zijn momenteel bezig met de redactie van de laatste hoofdstukken. De ambitie blijft om in de tweede helft van 2018 met de teksten naar het Parlement te gaan.

D. Asiel

De asielinstroom is thans structureel lager dan voor de Europese migratiecrisis van 2015. Dat is te danken aan de consequente communicatie en aan de systematische voorrang voor collectieve opvang. Er werd dus al grote vooruitgang geboekt in het ontkrachten van de mythe van België als eldorado, maar het werk is bijlange niet af. Daarbij dient benadrukt dat ons land altijd zijn humanitaire verplichtingen, aangegaan onder internationaal en Europees recht, zal naleven. Ik licht kort de 7 voornaamste asielprioriteiten toe.

1. *Eerste prioriteit: gerichte voorlichting per categorie asielzoeker*

De ene asielzoeker is de andere niet. Sommige hebben een grote kans op erkenning, andere hebben dan weer amper perspectieven. Een gerichte voorlichting, op maat van de kansen van de asielzoeker, is dan ook nodig. Het bestaande model van informatieverstrekking heeft zijn nut al bewezen en zal verder worden verfijnd door het bieden van aangepaste informatie per categorie asielzoekers.

Op die manier wordt getracht om het indienen van oneigenlijke asielverzoeken te vermijden, zijnde asielverzoeken waarvan de indiener op voorhand weet dat de kans op een erkenning hypothetisch klein is, maar die toch worden ingediend omwille van andere motieven, zoals het perspectief op individuele opvang, op een arbeidskaart na vier maanden of op tijdelijke bescherming tegen uitwijzing.

ces derniers ne constituent pas une charge déraisonnable pour notre système d'aide sociale. À cet effet, des efforts supplémentaires seront réalisés pour renforcer la collaboration existante entre l'OE et le SPP Intégration sociale, qui gère les revenus d'intégration sociale, et une collaboration supplémentaire sera mise en place avec la Direction générale Personnes handicapées. Ces initiatives prouvent que le secrétaire d'État est résolu à lutter fermement contre le phénomène de l'immigration sociale des citoyens européens.

Enfin, le secrétaire d'État évoque l'élaboration du nouveau Code de la migration. Ses services et son cabinet œuvrent actuellement à la rédaction des derniers chapitres de ce nouveau Code. Le secrétaire d'État a toujours pour ambition de présenter ces textes au Parlement au cours du second semestre de l'année 2018.

D. Asile

Aujourd'hui, l'afflux migratoire est structurellement moins élevé qu'avant la crise migratoire européenne de 2015. Ce progrès est le résultat d'une communication cohérente et de la priorité accordée systématiquement à l'accueil collectif. Si de grands progrès ont été accomplis pour mettre un terme au mythe de l'Eldorado belge, le travail n'est pas terminé pour autant. À cet égard, il convient de souligner que notre pays continuera à respecter ses obligations humanitaires, en vertu du droit international et européen. Le secrétaire d'État commente brièvement les sept principales priorités en matière d'asile.

1. *Première priorité: Informations spécifiques par catégorie de demandeur d'asile*

Un demandeur d'asile n'est pas l'autre. Certains demandeurs d'asile ont beaucoup plus de chances d'être reconnus que d'autres. Une information ciblée, adaptée au demandeur d'asile, est donc indispensable. Le modèle d'information existant a déjà prouvé son utilité et sera encore affiné davantage en dispensant des informations adaptées à chaque catégorie de demandeurs d'asile.

L'objectif est d'éviter ainsi l'introduction de demandes d'asile abusives, c'est-à-dire des requêtes dont le demandeur sait que les chances d'obtenir une reconnaissance sont hypothétiquement minimes et qui ont tout de même été introduites pour d'autres motifs, comme la perspective d'un accueil individuel, d'un permis de travail après quatre mois ou d'une protection temporaire contre l'expulsion.

2. Tweede prioriteit: snellere procedures voor oneigenlijke asielaanvragen

Hoe sneller de asielprocedure, hoe minder lang de asielzoekers in onzekerheid leven en hoe lager de opvangkosten voor de overheid. Dat geldt bij uitstek voor oneigenlijke asielaanvragen. Daarom wordt de beroepstermijn teruggeschoefd naar 10 dagen voor meervoudige asielaanvragen, aanvragen van personen uit veilige landen en aanvragen ingediend vanuit een gesloten centrum. Het fenomeen van de meervoudige asielaanvragen is in België momenteel het meest problematisch. Te veel afgewezen asielzoekers verzaken aan hun plicht tot terugkeer en dienen daarentegen steeds weer nieuwe asielaanvragen in. Dat is problematisch, want de praktijk heeft tot gevolg dat de *bona fide* vluchteling langer moet wachten op zijn beslissing. In november 2017 werden maar liefst 430 meervoudige asielaanvragen ingediend, wat onaanvaardbaar hoog is. De staatssecretaris wil het fenomeen maximaal indijken door middel van zo kort mogelijke procedures te hanteren. Dat wordt een collectieve verantwoordelijkheid wordt van DVZ, het CGVS en de RvV. Verder zal een overzicht gemaakt worden van de overeenstemmende procedures in de buurlanden met het oog op het detecteren van de pijnpunten in de eigen wetgeving en procedures.

3. Derde prioriteit: tijdelijke bescherming betekent tijdelijke bescherming

De bescherming van vluchtelingen kan pas rekenen op begrip bij de brede bevolking indien ze tijdelijk is, wat ook de bedoeling was van de Conventie van Genève. Indien er zich in bepaalde landen een duurzame verbetering van de veiligheidstoestand zou manifesteren, zal de staatssecretaris de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de instructie geven om de nood aan bescherming voor de vluchtelingen en subsidiair beschermden uit die landen opnieuw te evalueren en zo nodig in te trekken. De regering beschouwt het asielsysteem immers als een tijdelijk beschermingsmechanisme voor mensen in nood en niet als een kanaal voor permanente immigratie. De wetgeving in verband met de tijdelijkheid van het beschermingsstatuut werd inmiddels aangenomen.

4. Vierde prioriteit: consequente Intrekking wegens fraude of gevaar voor openbare orde

Eveneens cruciaal voor het behoud van publiek draagvlak voor het asielsysteem is het snel en consequent optreden tegen fraude, criminaliteit of radicalisme in hoofde van vluchtelingen of subsidiair beschermden. Elementen die daarop wijzen worden consequent aan

2. Deuxième priorité: procédures accélérées en cas de demandes d'asile abusives

Plus on accélère la procédure d'asile, et plus on réduit l'incertitude pour les demandeurs d'asiles et les coûts de l'accueil à charge des autorités. Un principe qui s'applique à merveille aux demandes d'asile abusives. C'est pour cette raison que le délai de recours a été ramené à dix jours pour les demandes d'asile multiples, les demandes introduites par des ressortissants de pays sûrs et les demandes introduites depuis un centre fermé. Le phénomène des demandes d'asile multiples est aujourd'hui celui qui pose le plus de problèmes en Belgique. Trop de demandeurs d'asile déboutés ne respectent pas leur obligation de retour et introduisent sans cesse de nouvelles demandes d'asile. Cette situation est problématique, car la conséquence pratique est que le réfugié de bonne foi devra attendre sa décision plus longtemps. En novembre 2017, quelque 430 demandes d'asile multiples ont été introduites, ce qui est un chiffre beaucoup trop élevé. Le secrétaire d'État veut endiguer au maximum le phénomène en recourant à des procédures les plus courtes possibles. Cet objectif relève de la responsabilité collective de l'OE, du CGRA et du CCE. Un tableau récapitulatif sera également réalisé avec les procédures correspondantes utilisées chez nos voisins afin de détecter les problèmes qui se posent au niveau de notre propre législation et de nos procédures.

3. Troisième priorité: protection temporaire signifie protection temporaire

La protection des réfugiés ne peut compter sur le soutien de la population que si elle est temporaire, ce qui était d'ailleurs l'objectif de la Convention de Genève. Si une amélioration durable de la situation sécuritaire se manifeste dans certains pays, le secrétaire d'État donnera au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides l'instruction d'évaluer à nouveau le besoin de protection des réfugiés et des personnes bénéficiant de la protection subsidiaire originaires de ces pays, et si besoin de retirer ce statut. Le gouvernement considère en effet le statut de réfugié comme un mécanisme de protection temporaire à l'égard des personnes dans le besoin et non pas comme un canal migratoire permanent. La législation relative au caractère temporaire du statut de protection a dans l'intervalle été adoptée.

4. Quatrième priorité: retrait systématique en cas de fraude ou de menace de l'ordre public

Pour que la population maintienne son soutien au système d'asile, il est tout aussi crucial que les autorités interviennent de façon prompte et cohérente contre les fraudes, la criminalité ou le radicalisme dans le chef des réfugiés ou des bénéficiaires de la protection

het CGVS bezorgd met het oog op de intrekking van het statuut. Sinds 2016 wordt daarenboven systematisch controle gedaan op vluchtelingen en subsidiair beschermden die na hun erkenning vrijwillig hun land van herkomst bezoeken. Vandaag wordt al samengewerkt met de luchthavens van Nederland, Duitsland en Zwitserland. Met Oostenrijk, Finland, Zweden, Noorwegen, Denemarken, Frankrijk en Italië zijn de besprekingen aan de gang. Asiel fraude of asiel misbruik wordt niet langer getolereerd.

De staatssecretaris wijst er voorts op dat het Belgische project *RefuReturn* binnen Europa enorm gewaardeerd wordt en genomineerd werd voor een prestigieuze Europese prijs, namelijk de eerste award van de *Circle of Police Leadership* (CPL).

5. Vijfde prioriteit: de kwetsbare asielzoekers beter beschermen

Voor de allereerste keer zullen minderjarigen zelf een asielaanvraag kunnen indienen en kunnen worden gehoord. Dat recht van het kind om te worden gehoord, zal in de wetgeving worden verankerd, overeenkomstig het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind. Bovendien zullen de specifieke behoeften van de asielzoekers veel eerder in kaart worden gebracht, om de asielzoekers in de bestmogelijke omstandigheden te kunnen horen. De staatssecretaris geeft in dat verband het voorbeeld van vrouwen die zijn verkracht, maar die daarvan niet getuigen wanneer ze worden gehoord door een mannelijke ambtenaar van het CGVS. Zij hebben nood aan een vrouwelijke ambtenaar.

6. Zesde prioriteit: ons land zal zijn internationale verantwoordelijkheden opnemen

Met betrekking tot de hervestiging heeft België zijn enige Europese verbintenis in acht genomen. Ons land heeft immers in 1 150 opvangplaatsen voorzien voor de hervestiging van de veelal erkende asielzoekers (in de praktijk zijn dat Syriërs en Eritreeërs) die via Italië en Griekenland naar ons land zijn gekomen. Bijzondere aandacht gaat uit naar de niet-begeleide minderjarigen met één van de voormelde nationaliteiten; voor hen wordt 10 % van de plaatsen gereserveerd. Elke kandidaat wordt grondig gescreend.

Dat quotum is tot dusver nog niet gevuld, gewoon omdat er in Italië en in Griekenland onvoldoende kandidaten zijn. De meeste vluchtelingen die clandestien naar die beide landen emigreren, zijn immers economische migranten van wie er weinig worden erkend als

subsidiaire. Les éléments susceptibles d'en faire état sont systématiquement transmis au CGRA en vue du retrait du statut. Depuis 2016, il est en outre procédé à un contrôle systématique des réfugiés et des bénéficiaires de la protection subsidiaire qui se rendent volontairement dans leur pays d'origine après leur reconnaissance. Une coopération existe d'ores et déjà avec les aéroports des Pays-Bas, d'Allemagne et de Suisse. Les discussions sont en cours avec l'Autriche, la Finlande, la Suède, la Norvège, le Danemark, la France et l'Italie. Les fraudes ou les abus en matière d'asile ne sont plus tolérés.

Le secrétaire d'État souligne par ailleurs que le projet belge *RefuReturn* est fort apprécié en Europe et a été nommé pour un prestigieux prix européen, le premier award du Circle of Police Leadership (CPL).

5. Cinquième priorité: une meilleure protection des demandeurs d'asile vulnérables

Pour la toute première fois, les mineurs auront la possibilité d'introduire eux-mêmes une demande d'asile et d'être entendus. Ce droit des enfants d'être entendus va être consacré dans la législation, conformément à la Convention sur les droits de l'enfant. Les besoins spécifiques des demandeurs d'asile seront en outre établis beaucoup plus tôt afin de pouvoir organiser les auditions dans les meilleures conditions. Le secrétaire d'État cite à titre d'illustration le cas de femmes violées qui se taisent lors d'une audition conduite par un fonctionnaire masculin du CGRA et qui ont besoin d'un fonctionnaire féminin.

6. Sixième priorité: la Belgique assumera ses responsabilités sur le plan international

S'agissant de la relocalisation, la Belgique a respecté son engagement européen unique. En effet, 1 150 places ont été réservées pour la relocalisation des demandeurs d'asile, bénéficiant d'un taux de reconnaissance élevé (en pratique les Syriens et les Érythréens) depuis l'Italie et la Grèce. Une attention particulière est accordée aux réfugiés mineurs non accompagnés des deux nationalités, pour lesquels 10 % de places ont été réservées. Chaque candidat fait l'objet d'un screening approfondi.

Si ce seuil n'a pas encore été atteint à ce jour, c'est simplement parce qu'il n'y a pas assez de candidats disponibles en Italie et en Grèce, étant donné que la grande majorité de la migration clandestine vers ces deux pays est constituée de migrants économiques

asielzoeker. Ons land zal dus geen nieuwe verbintenissen aangaan.

Als uitgangspunt voor het Europees beleid blijft gelden dat vluchtelingen in hun eigen regio moeten worden opgevangen, maar het ligt niet altijd voor de hand alle vluchtelingen permanente bescherming in hun eigen regio te bieden. In dat verband neemt België deel aan een structureel programma van de UNHCR met het oog op de hervestiging van de kwetsbare vluchtelingen. Bovendien zullen humanitaire visa worden afgegeven aan de in het Midden-Oosten vervolgte christenminderheden. Deze regeringsacties liggen in het verlengde van de resolutie betreffende de bescherming van de christenen in het Midden-Oosten die de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 juli 2017 heeft aangenomen over de bescherming van religieuze en levensbeschouwelijke minderheden in Noord-Afrika, in het Nabije Oosten en in het Midden-Oosten. De Belgische regering zal haar verbintenissen blijven nakomen en zal haar verantwoordelijkheden op internationaal vlak blijven nemen, tegen een tempo dat rekening houdt met de maatschappelijke, economische en culturele draagkracht van het land in het algemeen, en van de operationele slagkracht van de administratie voor opvang en asiel in het bijzonder. Volgend jaar ligt het in de bedoeling 1 150 vluchtelingen, vooral Syriërs, op te vangen.

5. Zevende prioriteit: onze stem laten wegen in Europa

De sleutel om te evolueren naar een asielsysteem dat gedragen wordt door de bevolking en dat ook in sociaal, economisch en cultureel opzicht duurzaam is, ligt uiteindelijk in Europa. De regering zal dan ook, net zoals in de vorige jaren, actief bijdragen aan het politieke debat in Europa. Daarbij zullen de volgende drie klemtonen worden gelegd:

— Klemtoon 1: Strijd tegen illegale migratie naar de EU

Het op substantiële en duurzame wijze doen afnemen van de illegale migratiestromen naar de EU moet de absolute beleidsprioriteit van de Europese Unie worden. Dit punt wordt door de voltallige regering volmondig en eendrachtig onderschreven. De Europees-Italiaanse politiek van ondersteuning van de Libische kustwacht lijkt resultaten te boeken, maar zal op zich niet volstaan om een einde te maken aan de illegale immigratie over zee. Nochtans moet dat de Europese ambitie zijn. Het is daarom noodzakelijk om te streven naar een omvattende internationale overeenkomst met de staten aan de Zuidelijke Middellandse Zee, naar het model van de zeer succesvolle migratieovereenkomst tussen de EU en Turkije. Omvattend, want naast het onmogelijk

ayant un taux de reconnaissance faible. Un nouvel engagement ne sera donc pas pris.

Bien que l'accueil dans la région même demeure le point de départ de la politique européenne, la protection durable dans sa propre région n'est pas toujours évidente pour tous les réfugiés. C'est ainsi que la Belgique participe à un programme structurel du HCR pour la réinstallation des réfugiés vulnérables. En outre, des visas humanitaires sont délivrés aux minorités chrétiennes poursuivies au Moyen Orient. Ces actions du gouvernement s'inscrivent dans le cadre de la résolution de la Chambre relative à la protection des minorités religieuses et philosophiques en Afrique du Nord, au Proche-Orient et au Moyen-Orient portant protection des chrétiens au Moyen-Orient, adoptée le 20 juillet 2017. Le gouvernement belge poursuivra ses engagements et continuera à prendre ses responsabilités sur le plan international, à un rythme tenant compte de la capacité sociale, économique et culturelle du pays en général, et des capacités opérationnelles de l'administration d'asile et d'accueil en particulier. Il est prévu pour cette nouvelle année d'accueillir 1 150 réfugiés, en particulier des Syriens.

7. Septième priorité: faire entendre notre voix au niveau européen

La clé pour évoluer vers un système d'asile qui bénéficie du soutien de la population et qui soit également durable sur le plan social, économique et culturel, se situe en fin de compte au niveau européen. Le gouvernement contribuera donc activement, tout comme les années précédentes, au débat politique en Europe. Il mettra l'accent sur les trois points suivants.

— Accent n° 1: Lutte contre l'immigration illégale vers l'UE

Réduire de manière substantielle et durable les flux migratoires illégaux vers l'UE doit devenir la priorité politique absolue de l'Union européenne. C'est une priorité à laquelle l'ensemble du gouvernement souscrit pleinement et à l'unisson. L'approche italo-européenne de soutien des gardes-côtes libyens semble porter ses fruits, mais ne suffira pas à mettre fin à l'immigration illégale par la mer. Pourtant, telle doit être l'ambition de l'Europe. Il est dès lors indispensable d'arriver à un accord international global avec les États autour de la Méditerranée, en suivant le modèle de la convention migratoire entre l'UE et la Turquie, qui a été couronnée de succès. L'accord doit être global, car il convient, en plus de rendre la migration illégale impossible,

maken van illegale migratie dient aandacht te worden besteed aan het verbeteren van de opvangcondities in de transitlanden, aan de terugkeer vanuit de transitlanden, en ten slotte ook aan een beperkte hervestiging van kwetsbare vluchtelingen voor wie in de regio zelf geen duurzame bescherming beschikbaar is. De staatssecretaris benadrukt dat het niet de bedoeling kan zijn om de ogen te sluiten voor de penibele opvangsituatie in Libië. De oplossing voor de problematiek ligt echter evenmin in het toelaten van nog meer illegale migratie over zee.

— *Klemtoon 2: Herziening van het Common European Asylum System*

Momenteel wordt het Europese asielsysteem herzien, maar de onderhandelingen erover verlopen zeer stroef. Het Belgische standpunt is dat een herziening inderdaad noodzakelijk is en dat ze moet uitgaan van de principes van solidariteit en verantwoordelijkheid. Het ene principe kan niet zonder het andere. Elke Schengenlidstaat moet zijn buitengrens strikt bewaken en verhinderen dat personen zonder geldig visum of visumvrij paspoort vrij kunnen doorreizen in de Schengenzone. Dat veronderstelt dat elke Schengenlidstaat een asiel- en opvangsysteem op poten zet. Een Europees relocatiemechanisme opnemen kan in principe voor België, doch slechts in de vorm van een *ad hoc* mechanisme voor uitzonderlijke crisissituaties, slechts voor asielzoekers met een zeer hoge kans op erkenning en slechts indien tegelijk de illegale migratieroutes naar Europa worden aangepakt. Momenteel zitten de onderhandelingen op dat punt muurvast. De Belgische regering betreurt dat, maar stelt tegelijk dat die onenigheid Europa er niet van mag weerhouden vooruitgang te boeken in andere dossiers waarin wel een gemeenschappelijke wil tot vooruitgang aanwezig is. Voor België liggen de prioriteiten op de herziening van de asielprocedures, om zo het oneigenlijk gebruik van het asielsysteem tegen te gaan, evenals van de opvangwetgeving. Tot slot zal België pleiten voor een versterking van het mandaat van het Europees Asielagentschap EASO.

— *Klemtoon 3: Europa moet eindelijk werk maken van terugkeer*

De nood aan effectieve terugkeer van de vele honderdduizenden mensen in illegaal verblijf is eindelijk volledig doorgedrongen op Europees niveau. Landen zijn onder internationaal recht verplicht om hun eigen burgers terug op te nemen. Het wordt dan ook tijd dat Europa onwillige landen van herkomst dwingt om hun verantwoordelijkheid ook daadwerkelijk op te nemen,

d'accorder de l'attention à l'amélioration des conditions d'accueil dans les pays de transit et au retour des pays de transit, et enfin également à la réinstallation limitée des réfugiés vulnérables qui ne trouvent pas de protection durable dans la région. Le secrétaire d'État souligne que l'objectif ne peut être de fermer les yeux sur la situation pénible de l'accueil en Libye. La solution à cette problématique ne consiste cependant pas non plus à tolérer un accroissement de la migration illégale par la mer.

— *Accent n° 2: Révision du Common European Asylum System*

Actuellement, le système d'asile européen est en train d'être revu, mais les négociations en la matière se passent très difficilement. Le point de vue belge est qu'une révision est en effet nécessaire et qu'elle doit se baser sur les concepts de solidarité et de responsabilité. Ces deux principes ne peuvent aller l'un sans l'autre. Chaque État membre Schengen doit surveiller de manière stricte ses frontières extérieures et empêcher que des personnes sans visa valable ou passeport exempt de visa puissent voyager librement dans la zone Schengen. Cela suppose que chaque État membre Schengen mette sur pied un système d'asile et d'accueil. Notre pays ne s'oppose pas à ce qu'un mécanisme de relocalisation européen soit repris dans le dispositif de Dublin, mais uniquement sous la forme d'un mécanisme *ad hoc* pour les situations de crise exceptionnelles, uniquement pour les demandeurs d'asile avec une chance très élevée de reconnaissance, et uniquement si parallèlement, les routes migratoires illégales vers l'Europe sont fermées. Actuellement, les négociations sur ce point sont dans l'impasse. Le gouvernement belge le déplore, mais souligne également que ce désaccord ne doit pas empêcher l'Europe d'enregistrer des progrès dans d'autres dossiers où il existe une volonté commune d'avancer. Pour la Belgique, les priorités concernent la révision des procédures d'asile, afin de lutter contre l'utilisation abusive de la procédure d'asile, ainsi que de la législation en matière d'accueil. Enfin, la Belgique plaidera en faveur d'un renforcement du mandat de l'Agence européenne d'Asile EASO.

— *Accent n° 3: L'Europe doit enfin mettre en œuvre une politique de retour*

La nécessité d'un retour effectif des centaines de milliers de personnes en séjour illégal se fait enfin entièrement sentir au niveau européen. Les pays sont tenus par le droit international de reprendre leurs propres citoyens. Il est temps que l'Europe pousse les pays récalcitrants à assumer leurs responsabilités avec tous les moyens diplomatiques qui sont à sa disposition. Pour

met alle diplomatieke middelen die het tot zijn beschikking heeft. Voor België blijft het afsluiten van sluitende Europese readmissie-akkoorden met alle landen van de Maghreb daarbij de ultieme prioriteit. De Europese Commissie heeft daartoe een onderhandelingsmandaat en moet dat ook aanwenden.

E. Opvang

Na de verdubbeling van het opvangnetwerk tijdens de migratiecrisis van 2015 werd het opvangnetwerk vorig jaar al met 13 000 plaatsen verminderd. Niettemin is het aantal onbezette plaatsen opnieuw toegenomen tot 6 000. De op te vangen groep verkleint elke maand met ongeveer 510 mensen. Het is dus duidelijk dat zich heel binnenkort opnieuw een forse afbouw opdringt, zo men het opvangnetwerk kostenefficiënt wil maken. Ter zake blijft de regering trouw aan het nieuwe opvangmodel, zoals het wordt voorgesteld in het regeerakkoord. Het afbouwplan mag niet alleen voor een inkrimping zorgen, maar moet tegelijkertijd ook het evenwicht bewaren tussen de collectieve en de individuele opvang, dat tijdens de opvangcrisis werd verstoord.

Om de opvang van de nieuwe asielzoekers doeltreffend te organiseren, heeft de regering op 7 juli 2017 beslist een nieuw aanmeldcentrum te openen op de site van het militair domein van Neder-Over-Heembeek. Dat centrum wordt het enige aanmeldpunt voor mensen die in België asiel willen aanvragen. Met een opvangcapaciteit van 750 plaatsen zal dat centrum doeltreffend kunnen inspelen op de fluctuaties bij de instroom van asielzoekers. Dat centrum zal drie doelstellingen nastreven: (1) de identiteit vaststellen en een grondige veiligheidscontrole verrichten; (2) een eerste opvang bieden, met een observatie van de specifieke behoeften en de risico's; en ten slotte (3) zorgen voor een gerichte overbrenging van de asielzoekers naar aangepaste opvangvoorzieningen, volgens de regels van het nieuwe opvangmodel. De opening van het aanmeldcentrum is gepland voor het voorjaar van 2019, en zal gepaard gaan met de sluiting van het Klein Kasteeltje.

Het nieuwe opvangmodel werpt al zijn vruchten af, maar er zijn nog mogelijkheden om de overbrengingen te optimaliseren. Zo ligt het voor de hand dat de meervoudige asielaanvragers niet langer kunnen verblijven in de LOI's, ook al hebben zij daar tijdens hun vorige asielprocedure verbleven. Dienaangaande zal geen enkele uitzondering worden getolereerd, behalve in het uitzonderlijke geval waarbij het om kwetsbare profielen gaat. Een meervoudige asielaanvraag mag dus in geen enkel geval worden gepercipieerd als een middel om na een weigering het verblijf in een LOI te verlengen. Ook een gerichte *dispatching* kan een meerwaarde bieden

la Belgique, la conclusion d'accords de réadmission européens efficaces avec tous les pays du Maghreb reste à cet égard l'ultime priorité. La Commission européenne a un mandat de négociation à cet effet et doit également l'utiliser.

E. Accueil

Après le doublement du réseau d'accueil pendant la crise migratoire de 2015, le réseau d'accueil a déjà été réduit de 13 000 places l'année dernière. Cependant, le nombre des places inoccupées est à nouveau passé à 6 000. Le groupe à accueillir baisse chaque mois avec plus ou moins 510 personnes. Il est donc clair qu'une nouvelle réduction importante s'impose dans les plus brefs délais, si l'on veut rendre le réseau d'accueil efficace en termes des coûts. À ce sujet, le gouvernement reste fidèle au nouveau modèle d'accueil, tel que présenté dans l'accord de gouvernement. Le plan de réduction ne doit pas uniquement comprimer, mais aussi maintenir en même temps l'équilibre entre l'accueil collectif et individuel, qui a été perturbé par la crise de l'asile.

Afin d'organiser efficacement l'accueil des nouveaux demandeurs d'asile, le gouvernement a décidé le 7 juillet 2017 d'ouvrir un nouveau centre d'enregistrement sur le site du domaine militaire à Neder-Over-Heembeek. Ce centre sera l'unique point d'enregistrement des personnes qui veulent demander l'asile en Belgique. Doté d'une capacité de 750 places, ce centre pourra efficacement gérer les fluctuations dans l'afflux des demandeurs d'asile. Ce centre obéira à trois objectifs: (1) établir l'identité et effectuer un contrôle de sécurité approfondi; (2) offrir un premier accueil avec observation des besoins spécifiques et des risques; et enfin (3) un transfert ciblé des demandeurs d'asile vers des structures d'accueil adaptées, selon les règles du nouveau modèle de l'accueil. L'ouverture du centre d'enregistrement est prévu pour le printemps 2019 et s'accompagnera de la fermeture du Petit Château.

Le nouveau modèle de l'accueil produit déjà ses fruits, mais il y a encore moyen d'optimiser les transferts. Ainsi, il est évident que les demandeurs d'asile multiple ne peuvent plus résider dans les ILA, même s'ils y ont passé leur précédente procédure d'asile. Aucune exception ne sera tolérée à ce sujet, sauf dans le cas exceptionnel des profils vulnérables. Une demande d'asile multiple ne peut en aucun cas être perçue comme un moyen de prolonger, après refus, le séjour dans une ILA. Un *dispatching* ciblé peut également offrir une plus-value dans la lutte contre le shopping en matière d'asile en Europe. Aujourd'hui la capacité

in de strijd tegen asielshopping in Europa. Momenteel wordt de capaciteit van de open terugkeerplaatsen aangewend ten belope van 40 %. Er zal worden onderzocht in welke mate de asielzoekers die in een andere lidstaat van de Europese Unie een asielaanvraag hebben ingediend ('Dublin 1-hits') onmiddellijk na hun asielaanvraag zullen kunnen worden overgebracht naar een open terugkeerplaats. Aldus zal België een sterk signaal kunnen uitsturen dat ons land geen asielshopping aanvaardt.

De relatieve kalmte in de asielinstroom biedt de mogelijkheid om de opvang beter af te stemmen op de specifieke noden van de mensen. Zo zullen de medische kwetsbaarheden van de nieuwe asielzoekers beter worden geïdentificeerd, onder andere door de versterking van het medisch team van de dispatching en door kwetsbare asielzoekers door te verwijzen naar een LOI. Minderjarigen jonger dan 15 jaar zullen voortaan systematisch een eigen begeleidingstraject krijgen in de speciale opvangplaatsen, die beheerd worden door het Agentschap Jongerenwelzijn (AGJ) en de *Administration générale de l'aide à la jeunesse* (AGAJ) in samenwerking met FEDASIL. Er werden 28 bijkomende gespecialiseerde LOI-plaatsen gecreëerd voor niet-begeleide minderjarigen. In totaal werd het aantal plaatsen met 40 uitgebreid.

De wachtlijsten voor deze groep zijn volledig weggevoerd, zowel in Wallonië en in Brussel als in Vlaanderen. Ondanks de voortdurende individuele begeleiding van elke minderjarige asielzoeker blijft het aantal verdwijningen in deze groep zorgwekkend. Het is onmogelijk dit verschijnsel helemaal uit te sluiten, aangezien het open opvangcentra betreft. Toch zal er alles aan worden gedaan om het aantal verdwijningen zo laag mogelijk te houden door deze centraal te registreren en door nauw samen te werken met de politiediensten. De werkgroep die samen met de betrokken partijen werd opgericht, levert goed werk en zet zijn werkzaamheden voort.

Ten slotte is en blijft het een belangrijke prioriteit om in en rond de onthaalcentra een sereen en veilig klimaat te scheppen. Fedasil wil het aantal veiligheidsincidenten beperken enerzijds door maximaal gebruik te maken van de verstrengde disciplinaire maatregelen die het Agentschap sinds juli 2016 tot zijn beschikking heeft, en anderzijds door indien nodig de politie en het gerecht in te schakelen. De staatssecretaris benadrukt dat de strengere veiligheidsmaatregelen er gekomen zijn op vraag van de bewoners van de opvangcentra zelf, die zich in die zin hadden uitgesproken in de enquêtes die Fedasil onder hen had georganiseerd.

des places ouvertes de retour est exploitée à 40 %. On étudiera dans quelle mesure les demandeurs d'asile ayant introduit une demande d'asile dans un autre État membre de l'Union européenne ('Dublin-1-hits') pourront, immédiatement après leur demande d'asile, être transférés vers un place ouverte de retour. Ainsi la Belgique pourra donner un signal fort qu'elle n'accepte pas le shopping en matière d'asile.

Le calme relatif dans l'afflux des demandeurs d'asile offre l'opportunité d'adapter davantage l'accueil aux besoins spécifiques des personnes. Ainsi, on procédera à une meilleure identification des vulnérabilités médicales des nouveaux demandeurs d'asile, entre autre par le renforcement de l'équipe médicale du Dispatching et par un renvoi vers les ILA de ce genre de demandeurs d'asile. Les mineurs âgés de moins de 15 ans recevront désormais de manière systématique un parcours d'accompagnement dans les places d'accueil spéciales, qui sont gérées par "Agentschap Jongerenwelzijn" (AGJ) et "l'Administration générale de l'aide à la jeunesse" (AGAJ), en collaboration avec FEDASIL. 28 places supplémentaires ont été créées dans les ILA spécialisées pour les mineurs non accompagnés. Au total, le nombre de places a été enrichie de 40 places.

Les listes d'attente sont totalement résorbées pour ce groupe, aussi bien en Wallonie, à Bruxelles qu'en Flandres. Malgré l'accompagnement individuel soutenu de chaque demandeur d'asile mineur non accompagné, le nombre des disparitions dans ce groupe demeure préoccupant. Une éradication totale de ce phénomène est impossible, car l'accueil est ouvert. Cependant nous mettons tout en œuvre pour réduire au maximum le nombre des disparitions, grâce à une centralisation des enregistrements des disparitions et une étroite collaboration avec les services de police. Le groupe de travail qui a été mis sur pied avec les parties concernées travaille convenablement et poursuit ses activités.

Enfin, la création d'un climat serein et sécurisé dans et autour des structures d'accueil constitue et demeure une priorité majeure. Fedasil tient à limiter les incidents de sécurité, d'une part en exploitant les mesures disciplinaires renforcées dont dispose l'Agence depuis juillet 2016 et d'autre part en faisant intervenir si besoin la police et la justice. Le secrétaire d'État insiste sur le fait que les mesures de sécurité plus sévères ont été prises à la demande même des résidents des structures d'accueil, qui l'ont fait savoir dans les enquêtes de résidents réalisées par Fedasil.

F. Terugkeer

Sinds het aantreden van de regering stijgen de terugkeercijfers gestaag, maar toch blijft de uitdaging enorm. Alleen al in 2016 kregen 28 289 vreemdelingen een eerste bevel om het grondgebied te verlaten (BGV). Het verder uitbouwen van een geloofwaardig terugkeerbeleid is dan ook een kwestie van urgent maatschappelijk belang. Daarbij geldt zoals steeds het devies “vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet”.

1. Vrijwillige terugkeer

Personen in illegaal verblijf, alsook asielzoekers in procedure, krijgen de kans om gratis en in de beste omstandigheden terug te keren via het vrijwillige terugkeerprogramma van Fedasil. Bij het aantreden van de regering was de vrijwillige terugkeer al drie jaar lang aan het dalen. Daarop werd beslist om het roer om te gooien. De werking van Fedasil werd geheroriënteerd rond drie basisprincipes: (1) maximale informatie en communicatie, (2) laagdrempeligheid en toegankelijkheid, en ten slotte (3) de aantrekkelijkheid van het aanbod, via terugkeerpremies en re-integratiepremies. De cijfers tonen aan dat die aanpak heeft gewerkt, want de vrijwillige terugkeer steeg tussen 2014 en 2016 met bijna één derde. Helaas stellen we vast dat die globale stijging zich niet heeft doorgezet in 2017, al verschilt het beeld sterk afhankelijk van de doelgroep. Zo kunnen zeer positieve cijfers worden opgetekend aangaande de vrijwillige terugkeer van mensen in illegaal verblijf die nooit een asielaanvraag hebben ingediend. Die stijging is de verdienste van de lokale terugkeerloketten, die goed waren voor maar liefst 826 zulke terugkeerders in de eerste helft van 2017. Voor 2018 wordt de samenwerking met de lokale autoriteiten nog verder uitgediept. Dat is immers de beste manier om deze moeilijk te bereiken doelgroep aan te spreken.

Eveneens bemoedigend is de vaststelling dat ook de asielzoekers in procedure nog steeds vlot de weg naar de vrijwillige terugkeer blijven vinden, en dat ondanks het feit dat vandaag de helft minder asielzoekers in de opvang zitten dan tijdens het hoogtepunt van de Europese migratiecrisis. In de eerste helft van 2017 keerden al 500 van hen vrijwillig terug. Dat zijn mooie cijfers, want voor gans 2014 waren het er amper 278 en in het crisisjaar 2015 slechts 562. Dat succes is het resultaat van het volgehouden werk van Fedasil, die de optie van de vrijwillige terugkeer vanaf het begin van de opvangbegeleiding ter beschikking stelt van elke asielzoeker.

F. Retour

Les chiffres concernant les retours n'ont cessé d'augmenter depuis que le gouvernement est arrivé au pouvoir mais ce défi reste considérable. Rien qu'en 2016, 28 289 étrangers ont reçu un premier ordre de quitter le territoire (OQT). La poursuite du développement d'une politique de retour crédible est donc une question urgente sur le plan social. Comme toujours, la devise qui s'applique est la suivante: “retour volontaire si possible, retour forcé si nécessaire”.

1. Retour volontaire

Les personnes en séjour irrégulier, ainsi que les demandeurs d'asile en procédure, peuvent rentrer gratuitement et dans les meilleures conditions, grâce au programme de retour volontaire de Fedasil. Lorsque le gouvernement est arrivé au pouvoir, le nombre de retours volontaires était en baisse depuis trois ans. Il a été décidé de changer de cap. Le fonctionnement de Fedasil a été réorienté autour de trois principes fondamentaux: (1) maximum d'informations et de communication, (2) facilité d'accès et accessibilité, et enfin (3) attractivité de l'offre grâce à l'octroi de primes de retour et de réintégration. Les chiffres indiquent que cette approche a fonctionné. En effet, le nombre de retours volontaires a augmenté de près d'un tiers entre 2014 et 2016. Nous constatons hélas que cette augmentation globale ne s'est pas poursuivie en 2017, quoique la situation varie considérablement selon le groupe cible. Par exemple, des chiffres très positifs ont été enregistrés en ce qui concerne le retour volontaire de personnes en séjour illégal n'ayant jamais demandé l'asile. Cette augmentation a été obtenue grâce aux comptoirs de retour locaux, où pas moins de 826 personnes se sont présentées au cours du premier semestre 2017. La coopération avec les autorités locales sera encore approfondie en 2018. C'est en effet la meilleure façon d'atteindre ce groupe cible difficile à aborder.

Il est également encourageant de constater que les demandeurs d'asile en cours de procédure continuent à trouver facilement le chemin du retour volontaire alors que deux fois moins de demandeurs d'asile se trouvent actuellement dans les structures d'accueil par rapport au plus fort de la crise migratoire européenne. Au cours du premier semestre de 2017, 500 personnes sont rentrées volontairement. Ces chiffres sont bons car les nombres de retours étaient de 278 personnes à peine pour l'ensemble de 2014 et de 562 personnes seulement pour l'année de crise 2015. Ce succès est le fruit du travail soutenu de Fedasil, qui met la possibilité du retour volontaire à la disposition de tous les demandeurs d'asile dès le début de la procédure d'accompagnement de l'accueil.

Jammer genoeg geldt daarnaast de vaststelling dat de vrijwillige terugkeer bij de omvangrijke groep van uitgeprocedeerde asielzoekers problematisch blijft. In 2016 ging het om amper 1090 personen, terwijl in dat jaar maar liefst 16 653 asielzoekers afgewezen werden door alle instanties samen. Slechts een kleine fractie van de afgewezen asielzoekers keert dus vrijwillig terug. Dat ligt voor alle duidelijkheid niet aan Fedasil, dat schitterend werk verricht. Wel ligt het aan de vrijblijvendheid waarmee in België meervoudige asielaanvraag kunnen worden ingediend. Het is in eerste instantie dat fenomeen dat de bereidwilligheid voor vrijwillige terugkeer bij deze doelgroep ondermijnt. Per maand worden maar liefst vier keer meer meervoudige asielaanvragen ingediend dan er uitgeprocedeerde asielzoekers vrijwillig terugkeren. Dat is onhoudbaar. De vrijwillige terugkeer in de toekomst kan pas de norm worden indien paal en perk wordt gesteld aan de praktijk van de draaideuraanvragen.

De staatssecretaris wenst bijgevolg een oproep te doen tot ernst en verantwoordelijkheid aan elkeen die te maken heeft met de begeleiding van mensen in illegaal verblijf. Er kan nog veel vooruitgang geboekt worden inzake vrijwillige terugkeer, doch slechts op voorwaarde dat alle actoren van de overheid – dus ook de lokale medewerkers van de gemeenten, de sociale assistenten van de OCMW's en de medewerkers van de middenveldorganisaties die door de overheid betaald worden voor taken van openbaar belang – eendrachtig het signaal uitzenden dat zulke personen niet de keuze hebben tussen het vrijwillig terugkeren of het onderduiken in de illegaliteit, maar wel tussen de vrijwillige terugkeer en de gedwongen terugkeer. De strijd tegen illegaal verblijf is een belangrijke strijd, die slechts samen gevoerd kan worden.

2. Gedwongen terugkeer

Inzake gedwongen terugkeer werden tijdens de huidige regeerperiode al grote stappen vooruit gezet, zowel op het vlak van de operationele werking en het juridisch kader als van de benodigde terugkeercapaciteit. Dat uit zich in een gestage stijging van de gedwongen terugkeer, maar de uitdaging blijft enorm. Om die reden besliste de regering op 14 mei 2017 om de terugkeercapaciteit te verdubbelen van 583 plaatsen naar 1066 plaatsen. In 2018 zal veel aandacht uitgaan naar het concretiseren van dat Masterplan Terugkeer. In februari 2018 zullen daarenboven de aparte familie-units in het gesloten centrum 127bis worden geopend, die eertijds door de regering Di Rupo werden gegund. Die units zullen het sluitstuk vormen van het watervalstelsel dat wordt toegepast op de terugkeer van families in illegaal verblijf. In geval van een manifeste weigering

Malheureusement, il est également vrai que le retour volontaire reste problématique pour le grand nombre de demandeurs d'asile qui ont épuisé toutes les procédures. En 2016, il s'agissait de 1090 personnes à peine, tandis qu'au cours de cette même année pas moins de 16 653 demandeurs d'asile ont été déboutés par l'ensemble des autorités réunies. Seule une faible proportion des demandeurs d'asile déboutés retournent dès lors volontairement. Il est précisé, pour éviter tout malentendu, que cette situation n'est pas imputable à Fedasil, qui fait un travail remarquable, mais bien à la liberté d'introduire de multiples demandes d'asile qui existe en Belgique. C'est surtout cette liberté qui réduit la volonté de retour volontaire dans ce groupe cible. Chaque mois, le nombre de demandes d'asile multiples déposées est quatre fois plus élevé que le nombre de demandeurs d'asile qui retournent volontairement après avoir épuisé toutes les procédures. C'est intenable. Le retour volontaire ne pourra devenir la norme, à l'avenir, que s'il est mis fin à la pratique des demandes multiples.

Le secrétaire d'État souhaite donc lancer un appel au sérieux et à la responsabilité à toutes les instances qui accompagnent les personnes en séjour irrégulier. Beaucoup de progrès pourront encore être réalisés dans le domaine du retour volontaire, mais seulement si tous les acteurs publics tiennent le même discours – y compris les agents communaux, les assistants sociaux des CPAS et les employés des organisations de la société civile payés par les pouvoirs publics pour des tâches d'intérêt public – et font circuler le message que ces demandeurs n'ont pas le choix entre le retour volontaire ou la clandestinité dans l'illégalité, mais bien entre le retour volontaire et le retour forcé. La lutte contre le séjour illégal est une lutte importante qui ne pourra être menée que collectivement.

2. Retour forcé

En ce qui concerne le retour forcé, des progrès considérables ont déjà été accomplis sous l'actuelle législature, tant en ce qui concerne le fonctionnement opérationnel et le cadre juridique qu'à l'égard de la capacité de retour nécessaire. Ils se sont traduits par une augmentation constante du nombre de retours forcés mais le défi reste considérable. C'est pourquoi, le 14 mai 2017, le gouvernement a décidé de doubler la capacité de retour en la portant de 583 à 1066 places. En 2018, une grande attention sera accordée à la mise en œuvre concrète de ce plan directeur concernant le retour. En outre, en février 2018, les unités familiales séparées du centre fermé 127bis, précédemment prévues par le gouvernement Di Rupo, seront ouvertes. Ces unités achèveront le système en cascade appliqué pour le retour des familles en séjour irrégulier. En cas

om terug te keren, en dus na het doorlopen van een duidelijk traject, kan een kortstondige vasthouding in een gesloten omgeving overwogen worden.

Bij het selecteren van de personen voor repatriëring blijft de prioriteit resoluut liggen bij criminelen. Dankzij de volgehouden focus op deze groep is het aantal gerepatriëerde criminelen gestegen van 625 in 2014 tot 1 595 in 2016. Dat beleid heeft niet alleen geleid tot een daling van de druk op het gevangeniswezen, maar ook tot een daling van de criminaliteit in het algemeen. Criminelen in illegaal verblijf zijn immers bij uitstek vatbaar voor recidive. In 2018 zal de uitstekende samenwerking met justitie verder worden uitgediept.

Naast buitenlandse criminelen in illegaal verblijf bevinden zich in de Belgische gevangenissen veel criminelen in legaal verblijf. Dankzij een ambitieuze hervorming van de vreemdelingenwet werd de administratie in staat gesteld om meer van deze verblijfstitels in te trekken. Met toepassing daarvan werden al 52 beslissingen tot beëindiging van het verblijf van zware criminelen door de staatssecretaris ondertekend. Dat cijfer mag bescheiden klinken in vergelijking met de grote aantallen buitenlandse criminelen met legaal verblijf in de gevangenissen. Niettemin gaat het stuk voor stuk om zeer zware criminelen, die een reëel gevaar vormen voor de openbare orde en de nationale veiligheid. In het komende politieke jaar zal de administratie de nieuwe wettelijke mogelijkheden voor de intrekking van het verblijfsrecht wegens openbare orde opnieuw maximaal uitputten.

Sinds het begin van de legislatuur wordt België in toenemende mate geconfronteerd met de problematiek van de illegale transitmigratie. Dankzij een uitstekende samenwerking met de minister van Binnenlandse Zaken werd de oprichting van een tentenkamp aan de Belgische havens vermeden. Ook wat de aanpak van de problematiek van de transitmigratie in en rond het Brusselse Noordstation betreft, wordt verder ingezet op een integrale en multidisciplinaire aanpak, gebaseerd op doorgedreven controles en informatiecampagnes. Elke persoon die in illegaal verblijf wordt aangetroffen tijdens deze acties krijgt de mogelijkheid tot het indienen van een asielaanvraag. Wie dat evenwel weigert, zal begeleid worden richting terugkeer, vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet, en dat ongeacht de nationaliteit. Binnenkort wordt een nieuwe ferrylijn geopend in Oostende. Momenteel wordt overleg gepleegd met de stad Oostende en met het havenbedrijf met het oog op een zo goed mogelijke voorbereiding en anticipatie op mogelijke kwalijke neveneffecten van die economische activiteit.

De staatssecretaris zal binnenkort een wetsontwerp ter bespreking voorleggen dat de politie eindelijk toelaat

de refus manifeste de retour, et donc à l'issue d'un parcours clair, une détention de courte durée dans un environnement fermé pourra être envisagée.

Lors de la sélection des personnes à rapatrier, la priorité reste résolument le renvoi des criminels. Les autorités s'étant concentrées sur ce groupe de personnes, le nombre de criminels rapatriés est passé de 625 en 2014 à 1 595 en 2016. Cette politique a permis de réduire non seulement la pression sur le système pénitentiaire, mais aussi la criminalité en général. En effet, les criminels en séjour irrégulier sont particulièrement enclins à récidiver. L'excellente coopération avec le pouvoir judiciaire sera encore approfondie en 2018.

En plus des criminels étrangers en séjour irrégulier, il y a, dans les prisons belges, de nombreux criminels en séjour régulier. Une réforme ambitieuse de la loi sur les étrangers a permis à l'administration de retirer un plus grand nombre de titres de séjour dans cette catégorie de personnes. En application de ces dispositions, le secrétaire d'État a déjà signé 52 décisions mettant fin au séjour d'auteurs de faits criminels graves. Ce chiffre peut sembler modeste par rapport au grand nombre de criminels étrangers en séjour régulier dans les prisons. Toutes ces personnes avaient cependant commis des faits criminels très graves et constituaient une menace réelle pour l'ordre public et la sécurité nationale. L'année prochaine, l'administration exploitera à nouveau au maximum les nouvelles possibilités légales de retirer le droit de séjour pour des raisons d'ordre public.

Depuis le début de la législature, la Belgique est de plus en plus confrontée au problème de la migration clandestine de transit. Grâce à une excellente coopération avec le ministre de l'Intérieur, l'ouverture d'un camp de tentes dans les ports belges a été évitée. Le traitement du problème de la migration de transit qui se pose à la gare du Nord de Bruxelles et à proximité de celle-ci continuera également à s'appuyer sur une méthodologie intégrée et pluridisciplinaire, basée sur des contrôles approfondis et des campagnes d'information. Toute personne en séjour irrégulier identifiée au cours de ces procédures aura la possibilité d'introduire une demande d'asile. Cependant, toute personne qui refusera de le faire sera dirigée dans le sens du retour, volontaire si possible, forcé si nécessaire, quelle que soit sa nationalité. Une nouvelle ligne de ferries sera bientôt ouverte à Ostende. Une concertation est actuellement en cours avec la ville d'Ostende et avec les autorités portuaires en vue de préparer et d'anticiper au mieux les effets négatifs éventuels de cette activité économique.

Le secrétaire d'État soumettra prochainement à l'examen un projet de loi qui permettra enfin à la police

om de woonst te betreden van personen in illegaal verblijf, mits machtiging van de onderzoeksrechter. Aldus zou een einde komen aan de huidige surrealistische praktijk waarbij elke woning in het land *de facto* een veilige haven is voor illegaliteit en de diensten onwillige personen in illegaal verblijf slechts kunnen interceperen op de openbare weg. Een sluitende regeling zal het opsporen en opsluiten van personen met een uitvoerbaar BGV vergemakkelijken.

Een gedwongen terugkeer kan ten slotte slechts georganiseerd worden mits de sluitende identificatie van de betrokkene. De ervaring leert evenwel dat veel personen in illegaal verblijf hun identificatie proberen te saboteren in de hoop om zo de repatriëring te verhinderen. Om dergelijk gedrag te vermijden is een vlotte samenwerking nodig met de autoriteiten van de landen van herkomst. Sinds 2015 werden daartoe al verschillende identificatie- en repatriëringsakkoorden met herkomstlanden afgesloten, onder meer met Nigeria, Togo, Marokko, Somalië, Irak en Iraaks Koerdistan. In 2018 zal verder ingezet worden op nog meer identificatieakkoorden met nog meer landen die een belangrijk aandeel leveren in de illegale migratie naar België. De Maghreb-landen staan daarbij voorop.

G. Fast team

Tot slot verwijst de staatssecretaris naar de recente incidenten in Antwerpen en Brussel. Binnen de Dienst Vreemdelingenzaken zal een *fast team* worden opgericht. Het is de bedoeling dat aldus sneller kan worden geïntervenieerd wanneer zich incidenten voordoen (rellen, vechtpartijen op treinen of aan stations, enz.). Dat zal steeds gebeuren op vraag van en in samenwerking met de politiediensten en de lokale besturen. De aandacht van het team zal uiteraard uitsluitend uitgaan naar personen zonder verblijfstitel.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Emir Kir (PS) wil eerst graag de positieve elementen in de beleidsnota van de staatssecretaris vermelden, al bevat de tekst ook een aantal veeleer onevenwichtige maatregelen.

Eenzijds, wat de “academische migratie”, of studentenmigratie, betreft, kondigt de staatssecretaris aan dat hij de mobiliteit van studenten van buiten de EU naar de Belgische universiteiten en hogescholen wil vergemakkelijken. De PS-fractie verwelkomt en

de pénétrer dans le domicile des personnes en séjour irrégulier avec l'autorisation du juge d'instruction. Ce projet mettra fin à une situation surréaliste. En effet, à l'heure actuelle, chaque habitation du pays constitue *de facto* un refuge pour toute personne en situation irrégulière, et les autorités ne peuvent interceper les personnes récalcitrantes en situation irrégulière que sur la voie publique. Une réglementation étanche facilitera la détection et la détention des individus à qui un ordre de quitter le territoire exécutoire a été notifié.

Enfin, le retour forcé ne peut être organisé que si la personne concernée a été dûment identifiée. Or, l'expérience montre que de nombreuses personnes en séjour irrégulier tentent de saboter leur identification dans l'espoir d'empêcher leur rapatriement. Pour éviter ces comportements, il conviendra de coopérer adéquatement avec les autorités des pays d'origine. Depuis 2015, plusieurs accords d'identification et de rapatriement ont déjà été conclus, à cette fin, avec plusieurs pays d'origine, notamment avec le Nigeria, le Togo, le Maroc, la Somalie, l'Iraq et le Kurdistan irakien. En 2018, des efforts supplémentaires seront consentis pour conclure davantage d'accords d'identification avec encore plus de pays alimentant une part importante de l'immigration clandestine en Belgique. Les pays du Maghreb figurent au premier rang de ces pays.

G. Fast team

Enfin, le secrétaire d'État évoque les incidents récemment survenus à Anvers et à Bruxelles. Une équipe de réaction rapide sera mise en place à l'Office des étrangers. L'objectif est de pouvoir intervenir plus rapidement en cas d'incidents (émeutes, bagarres dans un train ou dans une gare, etc.). Cette équipe interviendra toujours à la demande des forces de police et des autorités locales et en coopération avec elles. Bien entendu, elle se concentrera uniquement sur les personnes sans permis de séjour.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Emir Kir (PS) souhaite relever tout d'abord les éléments positifs figurant dans la note de politique générale du secrétaire d'État même si le texte contient également un certain nombre de mesures plutôt déséquilibrées.

D'une part, ce qui concerne la migration “académique”, ou étudiante, le secrétaire d'État annonce sa volonté de faciliter la mobilité des étudiants hors UE vers les universités et écoles supérieures belges. Le groupe PS salue et soutient cet objectif. Il est néanmoins

steunt dit streefdoel. Toch valt daarbij te betreuren dat de staatssecretaris in eerste instantie de aandacht vestigt op de mogelijke misbruiken en zal toezien of ter zake overtuigende resultaten worden geboekt. Kan hij aangeven wat hij daarmee bedoelt?

De maatregel lijkt zich bovendien vooral te richten op studenten die een postdoctorale opleiding volgen. Volgens de heer Kir wordt de doelgroep op die manier zeer sterk beperkt, zodat van een gemiste kans kan worden gesproken, niet alleen voor de academische centra maar ook voor de studenten en/of hun land van herkomst.

Anderzijds mag het hoofdstuk over beroepsmigratie belangwekkend worden genoemd. De regering zet in dat verband echter louter de verplichte Europese teksten om. Het zou bovendien een goede zaak zijn mocht de regering een stap verder gaan en de procedure inzetten voor de bekrachtiging van de VN-Convention inzake de bescherming van de rechten van migrerende werknemers en hun gezinsleden. De fractie waarvan de spreker deel uitmaakt, heeft in die zin trouwens een voorstel van resolutie ingediend (DOC 54 2390/001).

De spreker stelt vast dat deze twee positieve projecten gemeen hebben dat ze gaan over aangelegenheden die niet uitsluitend tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren. De vraag rijst bijgevolg hoe met de deelstaten zal worden samengewerkt voor de voorbereiding van de teksten en voor de bepaling van de toepassingsvoorwaarden en rijst ook de vraag inzake het tijdschema. Deze opmerking kan ook worden gemaakt in verband met de nieuwkomersverklaring. Hoever staat het met de onderhandelingen over dit document, waarvan het principe al meer dan een jaar geleden werd aangenomen?

Aangaande dit dossier vraagt de heer Kir welke diensten belast zijn met de beoordeling van de inspanningen tot integratie. Welke criteria zullen die diensten daarbij hanteren? Werden dienaangaande al stappen gezet?

Met het oog op een geslaagde integratie komt het hem ook voor dat de betrokken vreemdelingen niet alleen correcte informatie moeten ontvangen over de waarden en de burgerplichten, maar ook over hun rechten en dus over het functioneren van de instellingen.

Een ander positief project dat tot slot moet worden toegejuicht, is dat van de circulaire migratie met Tunesië, dat de PS in het verleden al heeft verdedigd en dat gedeelde kansen lijkt in te houden.

regrettable que le secrétaire d'État prenne le soin d'attirer d'abord l'attention sur les abus potentiels et dit s'inquiéter du suivi de "résultats probants". Peut-il préciser ce qu'il entend par là?

En outre, la mesure semble essentiellement viser des étudiants de troisième cycle. M. Kir juge qu'il s'agit là d'une restriction très significative du public visé et sans doute d'une opportunité manquée tant pour les centres académiques que pour les étudiants et/ou leur pays d'origine.

D'autre part, le volet relatif à la migration professionnelle est un volet intéressant. Il convient toutefois de relever que le gouvernement ne fait ici que transposer des textes européens qui s'imposent à lui. En outre, il serait pertinent que le gouvernement aille plus loin en lançant le processus de ratification de la Convention des Nations unies sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille. Le groupe auquel l'intervenant appartient a d'ailleurs déposé une proposition de résolution allant en ce sens (DOC 54 2390/001).

L'intervenant constate que ces deux projets positifs ont, comme point commun de toucher à des matières qui ne relèvent pas uniquement des autorités fédérales. Se posent dès lors la question de la collaboration avec les entités fédérées lors de la préparation des textes et de la définition des modalités d'application et la question du calendrier... Une remarque qui peut également être formulée concernant la déclaration de primo-arrivants. Où en est la négociation de ce document, dont le principe a déjà été voté il y a plus d'un an?

À propos de ce dossier, M. Kir demande des précisions quant aux instances chargées de l'évaluation des efforts d'intégration. Quels sont les critères auxquels ces instances auront recours? Des travaux ont-ils déjà été réalisés à ce sujet?

Enfin, dans la perspective d'une intégration réussie, il lui paraît également que les étrangers concernés doivent recevoir une information correcte non seulement sur les valeurs, sur les devoirs des citoyens, mais également sur leurs droits et de ce fait sur le fonctionnement des institutions.

Enfin, un autre projet positif qui doit être salué est celui de la migration circulaire avec la Tunisie que le PS a déjà défendu par le passé et qui paraît porteur d'opportunités partagées.

De spreker verwijst vervolgens naar andere punten in de beleidsnota die er vorig jaar al in voorkwamen en waarvan werd aangekondigd dat ze in 2017 zouden worden verwezenlijkt alsook naar maatregelen die daarin als structureel worden beschreven terwijl ze in de versie van 2016 maar conjunctureel waren. Ter illustratie haalt hij de termijnen voor de verwerking van de aanvragen tot gezinshereniging aan. Vorig jaar verantwoordde de staatssecretaris de verlenging van de termijnen van zes naar negen maanden door uitzonderlijke omstandigheden. Het ging geenszins om een structurele en permanente verandering van de procedures. Een jaar later, nu de achterstand is weggewerkt, blijkt uit de beleidsnota dat die uitzonderlijke maatregel permanent wordt en een gedetailleerd onderzoek van de aanvragen mogelijk maakt. De spreker vindt dat een snelle – maar kwaliteitsvolle – verwerking van dergelijke verzoeken de voorkeur wegdraagt, zowel vanuit het standpunt van de aanvragers als uit dat van het gastland.

De aangekondigde codificatie van de wet op de vreemdelingen is ook een sinds lang aangekondigde maatregel die door talrijke actoren op het terrein wordt verwacht. Dat project lijkt sinds vorig jaar geen jota vooruitgang te hebben geboekt, aangezien de staatssecretaris toen al melding maakte van een “redactie hoofdstuk per hoofdstuk” (DOC 54 2111/017, blz. 7). Vermoedelijk hebben de diensten van de staatssecretaris moeite om de talrijke wetswijzigingen bij te houden. De spreker blijft vastberaden wachten op die codificatie, die nu is verdaagd naar de tweede helft van 2018.

De spreker heeft het vervolgens over het aangekondigde wetsontwerp dat afwijkingen op het onschendbaarheidsbeginsel van de woning mogelijk moet maken, maar waar kennelijk geen beweging in komt. De fractie van de spreker zal niet nalaten de teksten die in dat verband zouden worden voorgesteld, met aandacht te volgen.

Met betrekking tot het deel “Opvang” lijkt de staatssecretaris door te gaan met de ontmanteling van het opvangnetwerk. Het is begrijpelijk dat men het behoud van lege plaatsen wenst te voorkomen, maar de recente ervaringen met de opvangcrisis zouden toch tot voorzichtigheid moeten aanzetten.

Voorts is het een goede zaak dat het Klein Kasteeltje, waar de mensen in erbarmelijke omstandigheden moesten verblijven, zal sluiten. Men moet erop toezien dat het nieuwe centrum niet louter een “sorteercentrum” wordt.

Het onderdeel “terugkeerbeleid” is de hoeksteen van het beleid van de staatssecretaris en in dat verband blijft de uitbreiding van het centrum 127bis zorgen baren.

L'intervenant évoque ensuite d'autres points de la note de politique générale qui y figuraient déjà l'année dernière et dont la réalisation était annoncée en 2017 ainsi que des mesures qui y sont qualifiées de structurelles alors qu'elles n'étaient que conjoncturelles dans la version de 2016. Il cite à titre d'illustration les délais de traitement des demandes de regroupement familial. L'année dernière, le secrétaire d'État justifiait l'allongement des délais de 6 à 9 mois par la survenance de circonstances exceptionnelles. Il ne s'agissait nullement d'une modification structurelle et permanente des procédures. Un an plus tard et alors que l'arriéré est résorbé, il ressort de la note de politique générale que cette mesure exceptionnelle devient permanente et permettra un examen minutieux des demandes. L'intervenant estime pour sa part qu'un traitement rapide – mais de qualité – de telles demandes est préférable tant du point de vue des demandeurs que du pays d'accueil.

La codification annoncée de la loi sur les étrangers est également une mesure annoncée de longue date qui est attendue par de nombreux acteurs de terrain. Ce projet ne paraît pas avoir avancé d'un iota puisque l'année passée, déjà, le secrétaire d'État évoquait une rédaction “chapitre par chapitre”. Sans doute les services du secrétaire d'État peinent-ils à suivre les nombreuses modifications législatives successives de la loi. M. Kir attend de pied ferme cette codification qui est désormais reportée au deuxième semestre 2018.

L'intervenant aborde ensuite le projet de loi annoncé afin de permettre de déroger au principe d'inviolabilité du domicile, apparemment au point mort. Le groupe de l'intervenant ne manquera pas d'être attentif aux textes qui seraient présentés à ce propos.

Concernant le volet “Accueil”, le secrétaire d'État semble poursuivre dans la voie du démantèlement du réseau d'accueil. Si l'on peut comprendre le souhait d'éviter de maintenir des places vides, les expériences récentes en matière de crise d'accueil devraient toutefois inciter à la prudence.

Par ailleurs, il est appréciable que le Petit Château dans lequel les conditions d'hébergement sont déplorables soit amené à fermer ses portes, il faudra prendre garde à ce que le futur centre ne soit pas réduit à un centre de tri.

À propos du volet “retour”, pierre angulaire de la politique du secrétaire d'État, la question de l'extension du centre 127bis continue à alimenter les inquiétudes.

België is in het verleden al veroordeeld voor de wijze waarop ons land dat soort opsluiting van minderjarigen aanpakt. Op welke wijze denkt de staatssecretaris nieuwe veroordelingen te voorkomen?

De heer Kir verwijst voorts naar de negentien aanbevelingen die Myria heeft geformuleerd in zijn verslag over het terugkeerbeleid. Wat is het standpunt van de staatssecretaris ter zake? Welke plannen heeft hij inzake de alternatieven voor opsluiting in gesloten centra? In welke budgettaire middelen wordt voorzien om die alternatieven te verwezenlijken?

De spreker vermeldt vervolgens het “global impact”-project van de Verenigde Naties, dat niet alleen over het klimaat gaat, maar ook te maken heeft met migratievraagstukken. Wat is het standpunt van België? Bij het lezen van de beleidsnota krijgt men het gevoel dat het Belgische standpunt erin bestaat aan te bevelen om de asielvraagstukken boudweg te “externaliseren”, en dat daarbij het instrument van de *memorandum of understanding* wordt gebruikt, in het bijzonder met de Maghreblanden. De minister van Ontwikkelingssamenwerking lijkt de omgekeerde benadering te verkiezen en hanteert een duidelijk onderscheid tussen de financiële hulp en de tegenprestaties voor het beheer van de asielaanvragen. Hoe zit dat? Een beleid dat het indienen van een asielaanvraag op het Belgische grondgebied nagenoeg onmogelijk maakt, mag geenszins de bedoeling zijn.

Tot slot noteert de heer Kir met verbazing dat de beleidsnota nergens de situatie in de regio van de Grote Meren vermeldt. Gezien de historische banden van België met die regio is dat op zijn minst verrassend.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) wijst op het verschil tussen het huidige asielbeleid en het lakse asielbeleid dat tot 2010 werd gevoerd. De internationale asielcrisis van 2015 en 2016 werd in België succesvol beheerd. Hetzelfde kan niet worden gezegd van de binnenlandse “crisette” in 2010.

Het huidige beleid toont zich hard voor de misbruikers en zacht voor de kwetsbaren. De beleidsnota focust te recht op het respect voor de westerse normen en waarden. Dat betekent geenszins dat van de nieuwkomers wordt verwacht dat zij hun eigenheid opgeven. Wel wordt gevraagd een inspanning te leveren tot hun integratie in de maatschappij. Het is van belang dat asielzoekers van in het begin kennismaken met en respect hebben voor de basisprincipes van onze samenleving.

La Belgique a déjà été dans le passé condamnée pour la façon dont elle abordait cette forme de détention de mineurs. Comment le secrétaire d'État entend-il éviter de nouvelles condamnations?

M. Kir se réfère par ailleurs aux dix-neuf recommandations formulées par Myria dans son rapport dédié à la politique de retour. Quelle est la position du secrétaire d'État à ce sujet? Quelles sont ses intentions ce qui concerne les alternatives à la détention en centre fermés? Quels sont les budgets prévus pour les mettre en place?

L'intervenant évoque ensuite le “global impact” organisé par les Nations unies et qui outre les questions climatiques, touche aussi aux questions liées à la migration. Quelle est la position de la Belgique? À la lecture de la note, on a le sentiment que la position belge est de préconiser l'externalisation pure et simple des questions d'asile, en usant pour cela de memorandum of understanding (MOU), en particulier avec les pays du Maghreb. Le ministre de la coopération au développement semble privilégier l'approche inverse et opère une distinction claire entre les aides financières et les contreparties liées à la gestion des demandes d'asile. Qu'en est-il? Il ne pourrait être question d'une politique rendant pour ainsi dire impossible le dépôt d'une demande d'asile sur le territoire belge.

Enfin, M. Kir note avec étonnement que la note de politique générale n'évoque à aucun moment comme point d'attention la situation dans la Région des Grands Lacs. Au regard des liens historiques de la Belgique avec cette région, ce silence est pour le moins surprenant.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) souligne la différence entre la politique d'asile actuelle et la politique laxiste menée en la matière jusqu'en 2010. La crise migratoire internationale de 2015 et 2016 a été gérée avec succès en Belgique. On ne peut pas en dire autant de la “crisette” qui a agité notre pays en 2010.

La politique actuelle est dure vis-à-vis de ceux qui abusent du système et indulgente vis-à-vis des personnes vulnérables. La note de politique générale se focalise, à juste titre, sur le respect des normes et valeurs occidentales. Cette politique ne signifie nullement que les primo-arrivants doivent renoncer à leur identité. Ce qu'on leur demande, c'est de faire des efforts d'intégration dans la société. Il importe que les demandeurs d'asile découvrent, d'entrée de jeu, les principes de base de notre société et qu'ils les respectent.

Daarnaast gaat ook bijzondere aandacht uit naar de maximale toepassing van de erkenningsvoorwaarden voor de gezinshereniging. Het is van belang dat elke aanvraag grondig wordt onderzocht. Sommigen zien in die aanpak het bemoeilijken van de rechten van de aanvrager. Niets is minder waar: het recht op gezinshereniging blijft te allen tijde bewaard en eenieder die aan de voorwaarden voldoet, zal zijn rechten kunnen uitputten. Wel gaat het erom waakzaam te zijn voor de misbruiken. Dergelijk misbruik is ontstaan door het lakse beleid en de gebrekkige controle in het verleden. Die situatie wordt thans rechtgetrokken. Helaas tonen de statistieken aan dat, zelfs met een maximale toepassing van de criteria, we tegen de grenzen van de wet aanbotsen.

De verstrenging van de regelgeving in 2011 had een daling van het aantal visa met één derde tot gevolg. Intussen is het aantal aanvragen weer gestaag aan het toenemen, en dat zowel op het vlak van de aanvragen door erkende vluchtelingen als door de personen die aan de strengere voorwaarden moeten voldoen. Dat heeft tot gevolg dat de gezinshereniging opnieuw een belangrijk aandeel krijgt binnen het geheel van de migratiestromen. Aldus wordt de balans tussen de actieve en de passieve migratie, die op de goede weg zat, opnieuw verstoord. Een te grote passieve immigratie heeft nefaste sociale gevolgen voor de betrokken gemeenschappen. Om die reden is het gepast om na te denken over een nieuwe verstrenging van de regelgeving op de gezinshereniging, eerst en vooral door te kijken naar de aangescherpte regels die andere Europese landen de laatste jaren hebben ingevoerd.

Een andere breuk met het verleden is het engagement van de huidige regering om geen collectieve regularisatie toe te passen tijdens deze legislatuur. Tegelijk wordt een strikt beleid gevoerd op het vlak van de individuele regularisaties (de artikelen 9*bis* en 9*ter*). Dat is terecht: een regularisatie mag geen middel zijn om het bevel om het grondgebied te verlaten naast zich neer te leggen. Het doorlopen van procedures in de hoop om uiteindelijk een positieve beslissing te krijgen, moet ingeperkt worden.

Alle inspanningen ten spijt, geldt de vaststelling dat nog steeds een hoog aantal totaal kansloze asielaanvragen wordt ingediend. Zo zijn er nog heel wat meervoudige asielaanvragen en asielaanvragen uit de veilige landen. Maximaal inzetten op korte duidelijke procedures is voor iedereen de beste oplossing. Snelle duidelijkheid is in het belang van de bonafide asielzoeker, en het feit dat er gerichter, eerlijker en gecontroleerder wordt gewerkt, betekent een duidelijk signaal voor de malafide asielzoeker. Het beleid rond de veilige landen dient te worden afgestemd op dat

Parallèlement, le gouvernement a été aussi particulièrement attentif à appliquer au maximum les conditions de reconnaissance pour le regroupement familial. Il importe que chaque demande fasse l'objet d'un examen approfondi. D'aucuns y voient une volonté d'entraver les droits du demandeur. Rien n'est moins vrai: le droit au regroupement familial est maintenu dans tous les cas et quiconque satisfait aux conditions pourra y puiser ses droits. Il s'agit toutefois de rester vigilant face aux abus. Ces abus sont nés d'une politique laxiste et de contrôles inefficaces hérités du passé. Cette situation est désormais corrigée. Les statistiques montrent malheureusement que même en appliquant les critères au maximum, nous nous heurtons aux limites de la loi.

En 2011, le durcissement de la réglementation avait permis de réduire le nombre de visas d'un tiers. Dans l'intervalle, le nombre de demandes est progressivement reparti à la hausse et ce, tant pour les demandes introduites par des réfugiés reconnus que par des personnes soumises à des conditions plus strictes. En conséquence, le regroupement familial représente de nouveau une part importante de l'ensemble des flux migratoires. Cette évolution met à mal l'équilibre entre la migration active et la migration passive, qui était pourtant en bonne voie. Une migration passive trop importante entraîne des conséquences sociales néfastes pour les communautés concernées. C'est pourquoi il est opportun d'envisager un nouveau durcissement de la réglementation relative au regroupement familial, en s'inspirant avant tout des règles renforcées qu'ont instaurées d'autres pays européens ces dernières années.

Une autre rupture avec le passé est l'engagement du gouvernement actuel de ne pas appliquer de régularisation collective au cours de la présente législature. Dans le même temps, une politique stricte est menée en ce qui concerne les régularisations individuelles (les articles 9*bis* et 9*ter*). À juste titre: une régularisation ne peut être un moyen de fouler aux pieds l'ordre de quitter le territoire. Il faut dissuader les candidats de s'engager dans des procédures dans l'espoir d'aboutir *in fine* à une décision positive.

Malgré tous les efforts, force est de constater que des demandes d'asile vouées à l'échec sont toujours introduites massivement. Ainsi, on dénombre encore de très nombreuses demandes multiples et demandes émanant de pays sûrs. Miser au maximum sur des procédures claires et courtes est la meilleure solution pour tout le monde. Une clarification rapide est dans l'intérêt du demandeur d'asile de bonne foi et le fait que l'on adopte une méthode plus ciblée, plus honnête et plus contrôlée donne (également) un signal clair au demandeur d'asile de mauvaise foi. La politique menée

van de strengste Europese landen ter zake, zodat een aanzuigeffect wordt vermeden.

Mevrouw Smeyers licht nog twee thema's uit de beleidsnota die haar nauw aan het hart liggen.

In zijn opvangbeleid blijft de staatssecretaris trouw aan het nieuwe opvangmodel zoals beschreven in het regeerakkoord. In het voorjaar van 2019 zal een nieuw aanmeldcentrum in Neder-Over-Heembeek de deuren openen. Het samenvoegen van alle nodige diensten zal voor een betere samenwerking en een vlottere verwerking van de aanvragen zorgen, wat in het belang is van zowel de kandidaat-vluchteling als het gehele asielsysteem.

Daarnaast vormt ook het terugkeerbeleid een essentieel onderdeel van een volledig migratiebeleid. Er moet ingezet worden op repatriëren in plaats van op regulariseren. Dat is ook wat gebeurt. De uitdaging blijft echter groot: in 2016 werden 28 289 bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV) afgeleverd, en tijdens de eerste 8 maanden van 2017 nog eens 18 248. Deze cijfers tonen de nood aan van een geloofwaardig terugkeerbeleid, en dat op basis van de stelregel: vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet. De terugkeer is een humane keuze, de illegaliteit niet. Het laatste werd in het verleden al te vaak afgedaan als sociaal of verdraagzaam. Nuttige instrumenten voor het terugkeerbeleid zijn een maximale informatie en communicatie, de laagdrempeligheid en toegankelijkheid en de aantrekkelijkheid van het aanbod. Daartoe werkt het federale niveau ook samen met de lokale besturen.

De ommezwaai waar het huidige beleid voor heeft gezorgd, blijkt uit het wetgevende werk dat de voorbije jaren is verricht. Zo werd in 2015 de uitbreiding voorzien van de mogelijkheden om de status van internationale bescherming te weigeren of in te trekken ten aanzien van een vluchteling die een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. In 2016 werd gezorgd voor de tijdelijkheid van het vluchtelingenstatuut geregeld. Tevens wordt voortaan consequent opgetreden tegen de vakantiefraude en de criminaliteit in hoofde van vluchtelingen.

De sleutel om de migratietanker te keren ligt hoe dan ook in Europa. Op dat niveau moet snel werk worden gemaakt van nieuwe internationale overeenkomsten met de landen aan de Zuidelijke Middellandse Zee, en dat naar het model van de Turkije-deal. Tegelijk is er nood aan een echt Europees terugkeerbeleid.

à l'égard des pays sûrs doit être alignée sur celle des pays européens les plus stricts sur cette question, de manière à éviter l'effet d'entraînement.

Mme Smeyers commente deux autres thématiques de la note de politique générale qui lui sont chères.

Dans sa politique d'accueil, le secrétaire d'État reste fidèle au modèle d'accueil défini dans l'accord de gouvernement. Début 2019, un nouveau centre d'enregistrement ouvrira ses portes à Neder-over-Heembeek. La fusion de tous les services nécessaires permettra une meilleure collaboration et un traitement plus fluide des demandes, ce qui est à la fois dans l'intérêt du candidat réfugié et du système d'asile dans son ensemble.

Parallèlement, la politique de retour forme également un maillon essentiel d'une politique migratoire intégrale. Il faut miser sur le rapatriement plutôt que sur la régularisation. C'est également ce que fait le gouvernement. Le défi reste néanmoins colossal: en 2016, 28 289 ordres de quitter le territoire (OQT) ont été délivrés, suivis de 18 248 autres au cours des huit premiers mois de 2017. Ces chiffres montrent la nécessité de mener une politique de retour crédible et ce, en vertu du principe: "volontaire si possible, forcé si nécessaire". Le retour est un choix humain, pas l'illégalité. Par le passé, l'illégalité a trop souvent été jugée comme étant sociale ou indulgente. En matière de politique de retour, les instruments utiles sont une information et une communication maximales, l'accessibilité et l'ouverture accrues et l'attractivité de l'offre. À cet effet, le niveau fédéral collabore également avec les pouvoirs locaux.

Le revirement qu'a permis la politique actuelle ressort du travail législatif accompli ces dernières années. Ainsi, en 2015, il a été prévu d'étendre les possibilités de refuser ou de retirer le statut de protection internationale à un réfugié qui constitue un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale. En 2016, le caractère temporaire du statut de réfugié a été consacré dans la loi. En outre, la fraude aux vacances et la criminalité dans le chef de réfugiés font désormais l'objet d'une action cohérente des autorités.

La clé pour faire enrayer la déferlante migratoire réside en tout état de cause en Europe. À ce niveau, il faut s'atteler rapidement à conclure de nouvelles conventions internationales avec les pays au sud de la Méditerranée, et ce, selon le deal turc. Dans le même temps, il faut une véritable politique européenne du retour.

Tot slot verwijst mevrouw Smeyers naar het idee van de staatssecretaris over de toevoegen van *fast teams* van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de politiepatriouilles. Dat is een nieuw sterk en moedig signaal dat kadert binnen de kordate aanpak waarop de burger rekent. De recente rellen in Brussel en elders – door de treinverbindingen is een snelle circulatie mogelijk tussen de hoofdstad en de omliggende centrumsteden – tonen nogmaals het belang aan van een sterk veiligheidsbeleid in al zijn facetten. De staatssecretaris doet vanuit zijn bevoegdheden alvast het nodige om de problemen op dat vlak aan te pakken.

De heer Philippe Pivin (MR) stelt vast dat de regering, ondanks de internationale crises, erin geslaagd is een zeer groot deel van het regeerakkoord om te zetten en een rist belangrijke wetwijzigingen door te voeren.

In 2018 zal de nadruk worden gelegd op de inachtneming van de normen en waarden, op de wegwerking van de achterstand, op de uitbouw van de opvangcapaciteit teneinde beter rekening te kunnen houden met de behoeften van de kwetsbare personen, alsook op de versterking van de terugkeer. Voorts zal bijzondere aandacht worden besteed aan een maximale toepassing van de toekenningsvoorwaarden inzake gezinshereniging, alsook van de voorwaarden voor de verlenging van tijdelijke verblijfsvergunningen.

De spreker onderstreept dat België moet blijven inzetten op een menselijk maar kordaat migratiebeleid en een gastvrij land moet zijn dat zijn internationale en morele verplichtingen in acht neemt, maar waar misbruik niet langer zal worden geduld en zal worden bestraft. De beleidsnota stemt overeen met die filosofie. Het menselijk aspect komt tot uiting in de opvang van oorlogsvluchtelingen en in de uitklaring van de procedures. Dat daarnaast kordaat te werk wordt gegaan, blijkt uit de wil om illegale delinquenten terug te sturen. De spreker onderstreept dat de cijfers voor 2017 opvallend zijn, aangezien er 1 595 opgesloten personen zijn teruggestuurd, terwijl het in 2014 slechts 625 waren. Aldus wordt de strijd tegen misbruik voortgezet door de rechten en de plichten in billijke balans te houden, met respect voor wie opvang biedt én voor wie hier terecht komt.

Een efficiënt terugkeerbeleid is een belangrijk onderdeel voor de geloofwaardigheid van ons beleid. Al te veel bevelen om het grondgebied te verlaten, blijven nog zonder gevolg; daaraan moet dus prioriteit worden gegeven. In dat verband wijst de heer Pivin er meer bepaald op dat het belangrijk is overnameakkoorden te sluiten.

Enfin, Mme Smeyers revient sur l'idée du secrétaire d'État d'adjoindre les *fast teams* de l'Office des étrangers aux patrouilles de police. Voilà un nouveau signal fort et courageux qui s'inscrit dans le cadre de la politique de fermeté attendue par le citoyen. Les émeutes récentes au centre de Bruxelles et ailleurs – les liaisons ferroviaires permettent aux citoyens de circuler rapidement entre la capitale et les centres urbains avoisinants – montrent une fois encore l'importance de mener une politique sécuritaire ferme sous toutes ses facettes. Avec les compétences qui sont les siennes, le secrétaire d'État fait d'ores et déjà le nécessaire pour remédier aux problèmes qui se posent en la matière.

M. Philippe Pivin (MR) constate que malgré les crises internationales, le gouvernement a réussi à concrétiser une très grande partie de l'accord de gouvernement et à mener à bien une série de modifications législatives majeures.

En 2018, l'accent sera mis sur le respect des normes et valeurs, sur la résorption de l'arriéré, sur le développement de la capacité d'accueil permettant de mieux tenir compte des besoins des personnes vulnérables ainsi que sur le renforcement du retour. Une attention particulière sera également portée à une application maximale des conditions d'accès au regroupement familial et des conditions de prolongation des autorisations de séjour temporaires.

L'intervenant souligne que la Belgique doit continuer de développer une politique migratoire humaine mais ferme et doit être un pays accueillant qui répond à ses obligations internationales et morales mais où les abus ne seront plus tolérés et seront sanctionnés. La note de politique générale correspond à cette philosophie. La dimension humaine se traduit par l'accueil réservé aux réfugiés fuyant la guerre et la clarification des procédures. La fermeté y est également présente comme en témoigne la volonté de rapatrier les délinquants illégaux. L'intervenant souligne que les chiffres pour 2017 sont remarquables puisque 1595 détenus ont été rapatriés alors que ce chiffre s'élevait seulement à 625 en 2014. La lutte contre les abus est ainsi poursuivie par le maintien d'un juste équilibre entre les droits et les devoirs et dans le respect de ceux qui accueillent et de ceux qui arrivent.

Une politique de retour efficace est un élément important pour la crédibilité de notre politique. De trop nombreux ordres de quitter le territoire restent encore sans effet: priorité doit donc y être donnée. M. Pivin souligne notamment à ce sujet l'importance de la conclusion des accords de réadmission.

Vervolgens vraagt de spreker om aanvullende informatie over meerdere aspecten van de beleidsnota.

Wat eerst en vooral asiel betreft, wordt de klemtoon gelegd op de inachtneming van de normen en waarden. Welke maatregelen zal Fedasil concreet nemen ter sensibilisering van de vreemdelingen die een verzoek tot internationale bescherming indienen?

Hoe staat het voorts met de resultaten van de protocolakkoorden met de FOREM en de VDAB inzake de arbeidsmogelijkheden die worden geboden aan de asielzoekers die aan bepaalde voorwaarden voldoen? Waarom werd met Actiris nog geen enkel akkoord gesloten?

Welke landen worden bij de ontradingscampagnes beoogd?

In verband met de gezinshereniging vraagt de heer Pivin hoe de staatssecretaris de wet op de gezinshereniging beoogt te verbeteren. Is het denkbaar dat de burgemeesters een actievere rol zouden gaan spelen?

In het onderdeel van de beleidsnota over het terugkeerbeleid wordt herbevestigd dat vrijwillige terugkeer vooropstaat. Welke initiatieven worden genomen om de opleiding ter zake van de Fedasilmedewerkers te verbeteren?

Welke balans kan worden opgemaakt van de in de grote steden opgezette terugkeerloketten? Wordt de opening van nieuwe terugkeerloketten onderzocht?

Naast de uitwijzing van de illegale delinquenten pleit de staatssecretaris ook voor maatregelen ten aanzien van de Europese delinquenten. Om welke maatregelen gaat het?

Vervolgens gaat de heer Pivin in op de begrotingsaspecten.

De dotatie voor Fedasil bedraagt 289 miljoen euro. Op welke grondslag werd de opvangcapaciteit berekend?

Het budget ten behoeve van de gesloten centra werd voor 2018 op 10 735 000 euro gebracht. Dekkt dat budget de toename van het aantal plaatsen? Zo ja, om hoeveel plaatsen zal het dan gaan?

In de beleidsnota wordt aangekondigd dat een databank van garanten zal worden opgezet om de eventuele kosten terug te vorderen bij misbruiken met studentenmigratie. Zal die gegevensbank alleen betrekking hebben

L'intervenant demande ensuite des précisions complémentaires sur plusieurs volets de la note de la politique générale.

En matière d'asile, tout d'abord, l'accent étant mis sur le respect des normes et des valeurs: quels sont les moyens qui seront concrètement mis en œuvre par Fedasil pour sensibiliser les demandeurs de protection internationale?

Par ailleurs, concernant les possibilités de travailler offertes aux demandeurs d'asile qui satisfont à certaines conditions, quel est le bilan des protocoles d'accord conclus avec le FOREM et le VDAB. Comment expliquer qu'aucun accord n'a encore été conclu avec Actiris?

Quels sont les pays ciblés dans le cadre des campagnes de dissuasion?

Concernant le regroupement familial, M. Pivin demande comment le secrétaire d'État entend améliorer la loi sur le regroupement familial. Une intensification du rôle des bourgmestres est-elle envisageable?

Dans le volet de la note de politique générale consacré à la politique de retour, la primauté du retour volontaire est réaffirmée. Quelles sont les initiatives prises afin d'améliorer la formation des collaborateurs de Fedasil à ce sujet?

Quel est le bilan des guichets de retour installés dans les grandes villes? L'ouverture de nouveaux guichets est-elle à l'étude?

Enfin, outre l'expulsion des délinquants illégaux, le secrétaire d'État préconise également des mesures à l'égard des délinquants européens. Quelles sont-elles?

M. Pivin aborde ensuite les aspects budgétaires.

La dotation de Fedasil est de 289 millions d'euros. Sur quelle base la capacité d'accueil a-t-elle été calculée?

Le budget pour les centres fermés a été porté à 10 735 000 euros pour 2018. Ce budget couvre-t-il l'augmentation du nombre de places? Si oui, quelle en sera l'ampleur?

La note de politique générale annonce la mise en place d'une base de données de garants pour récupérer des coûts éventuels dans le cadre des abus de la migration étudiante. Cette base de données concernera-t-elle

op de studentenvisa of op alle soorten visa? Welke bedragen zouden zo kunnen worden gerecupereerd?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) sluit zich aan bij de vaststelling van de staatssecretaris dat al heel wat elementen uit het regeerakkoord rond asiel en migratie werden verwezenlijkt. De beleidsnota schetst een stand van zaken van wat is uitgevoerd en wat nog op de plank ligt.

Hoe gevoelig het asiel- en migratiebeleid ligt, is de afgelopen jaren meermaals duidelijk geworden. Het is een thema dat duidelijk leeft. De spreekster heeft er steeds voor gepleit om de juiste toon te hanteren en de genomen maatregelen evenwichtig te duiden. Op dat punt verschilt zij al eens van mening met de staatssecretaris. Het gaat daarbij dus voor alle duidelijkheid niet over de inhoud, maar wel over de vorm, met name de communicatie.

Het is goed dat de beleidsnota ook de positieve aspecten van asiel en migratie in de verf zet. Zo breekt de staatssecretaris een lans voor de arbeids- en studentenmigratie. Er is in het kader van het bevorderen van de mobiliteit het voorstel om de studenten in kwestie in één of meerdere andere landen een deel van hun studie of onderzoek te laten voeren. Dat is positief, evenals de mogelijkheid tot een verlengd verblijf voor deze groep. Een aanzienlijk deel van de bevoegdheden ligt echter bij de gemeenschappen. Is rond het thema bijgevolg al overleg gepleegd met dat beleidsniveau?

Mevrouw Lanjri wijst er evenwel op dat in 2016 een retributieregeling werd ingevoerd voor vreemdelingen. Gelukkig werd daarop al een vrijstelling voorzien ten gunste van studenten en onderzoekers met een beurs. CD&V zou ook graag een vrijstelling zien voor de niet-beursstudenten. Is de staatssecretaris bereid om ook voor die groep een uitzondering te voorzien? De spreekster heeft een wetsvoorstel in die zin ingediend (DOC 54 2654/001). Kunnen de cijfers in verband met de retributies worden verschaft?

De visie in de beleidsnota op de arbeidsmigratie stemt overeen met die van CD&V. Het aantrekken van de economie zorgt er bijvoorbeeld voor dat een deel van de vacatures niet ingevuld geraakt. Door de vergrijzing van de bevolking zal dat hoogstwaarschijnlijk nog verder toenemen. Het gaat dan niet enkel om de hogeschoolden, maar ook om specifieke profielen. Ook op dat vlak zijn in België de bevoegdheden verdeeld.

uniquement les visas étudiants ou tous les types de visas? Quelles sont les sommes qui pourraient être récupérées de la sorte?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souscrit au constat du secrétaire d'État selon lequel de très nombreux éléments de l'accord de gouvernement en matière d'asile et de migration ont déjà été réalisés. La note de politique générale dresse un état des lieux des éléments qui ont été exécutés et de ce qui reste à faire.

À plusieurs reprises ces dernières années, on a clairement senti combien la politique en matière d'asile et de migration était un sujet sensible. C'est un sujet d'actualité. L'intervenante a toujours plaidé pour que l'on utilise le juste ton et que les mesures prises soient équilibrées. Sur ce point, elle s'écarte du secrétaire d'État. Pour dire les choses clairement, il ne s'agit donc pas, à cet égard, de contenu, mais de forme, et plus particulièrement de communication.

Le fait que la note de politique générale mette également en évidence les aspects positifs de l'asile et de la migration est une bonne chose. Ainsi, le secrétaire d'État rompt une lance pour la migration professionnelle et la migration estudiantine. En vue de promouvoir la mobilité, il est proposé de permettre aux étudiants en question d'effectuer une partie de leurs études ou de leurs recherches dans un ou plusieurs autres pays. C'est positif, de même que la possibilité de prolongation de séjour pour ce groupe. Ces compétences relèvent toutefois en grande partie des communautés. Cette thématique a-t-elle par conséquent déjà fait l'objet d'une concertation avec ce niveau de pouvoir?

Mme Lanjri signale toutefois qu'un système de redevance a été introduit en 2016 pour les étrangers. Heureusement, une dispense a déjà été prévue à cet égard en faveur des étudiants et des chercheurs bénéficiant d'une bourse. Le CD&V aimerait également qu'une dispense soit prévue pour les étudiants non boursiers. Le secrétaire d'État est-il disposé à prévoir une exception pour ce groupe également? L'intervenante a déposé une proposition de loi dans ce sens (DOC 54 2654/001). Les chiffres relatifs aux redevances peuvent-ils être fournis?

La vision en matière de migration professionnelle qui est exposée dans la note de politique générale correspond à celle du CD&V. La reprise économique a par exemple pour effet qu'il n'est pas possible de pourvoir à une partie des postes vacants. Ce phénomène sera encore très probablement accentué par le vieillissement de la population. En l'espèce, il ne s'agit pas uniquement des personnes hautement qualifiées, mais aussi de

Werd bijgevolg al overlegd met de gewesten? Welke knelpunten zijn er vooralsnog?

Daarnaast wordt gewerkt aan de “*permis unique*”, de combinatie van een verblijfsvergunning met een arbeidskaart. Begin 2018 zal de regeling aan het Parlement worden voorgelegd. In dat verband wijst mevrouw Lanjri erop dat in het regeerakkoord is afgesproken dat de uitbuiting van au pairs zal worden aangepakt. De beleidsnota vermeldt dit niet. Hoe zal de staatssecretaris die problematiek het hoofd bieden? Hoe ver staat de omzetting van de richtlijnen over de statuten voor stagiairs, vrijwilligers en au pairs?

Er wordt gewezen op het project inzake circulaire migratie dat met Tunesië werd opgestart in samenwerking met het IOM. Dat initiatief laat toe dat jongeren in het Belgische bedrijfsleven ervaringen opdoen om er daarna in hun thuisland mee aan de slag te gaan. Dat is een win-winsituatie voor de jongeren, voor de bedrijven en voor de Tunesische arbeidsmarkt. Wat is de stand van zaken van het project? Zal het project geëvalueerd worden? Worden nog andere projecten rond circulaire migratie voorzien tijdens de huidige legislatuur?

In verband met de verwijzing naar de misbruiken bij de migratie van EU-burgers wijst mevrouw Lanjri op de reeds bestaande instrumenten. Er zijn de uitspraken van het Hof van Justitie die de lidstaten toelaten de problemen aan te pakken. Ook op EU-niveau zaken blijven zaken bewegen om mistoestanden aan te pakken. Hoewel het eerder tot het beleidsdomein Werk behoort, kan tot slot worden verwezen naar het akkoord dat onlangs door Europees commissaris Marianne Thyssen werd onderhandeld om de sociale dumping tegen te gaan.

Wat de gezinshereniging betreft, stipt de spreekster de beslissing aan om, als gevolg van de vluchtelingencrisis en de daaruit volgende werklust voor DVZ, de beslissingstermijn te verlengen van zes naar negen maanden. Wat is de huidige situatie? Wat zijn de cijfers over het aantal aanvragen tot gezinshereniging? Wat is thans de gemiddelde behandelingstermijn voor de aanvragen? Indien aan de extra werklust een einde is gekomen, dient de termijn immers terug naar zes maanden te worden gebracht. Wanneer denkt de staatssecretaris dat te kunnen doen?

Mevrouw Lanjri vraagt in dat verband aandacht voor de slachtoffers van intrafamiliaal geweld die via de gezinshereniging in het land zijn gekomen. De Conventie van Istanbul inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld voorziet

profils spécifiques. En Belgique, les compétences sont partagées dans ce domaine également. Une concertation a-t-elle dès lors déjà eu lieu avec les régions? Quels sont les points problématiques pour le moment?

On travaille en outre au “*permis unique*”, qui combine un permis de séjour et une carte de travail. Ce système sera soumis au Parlement début 2018. Mme Lanjri signale à cet égard qu’il a été convenu dans l’accord de gouvernement qu’une lutte serait engagée contre l’exploitation des jeunes au pair. La note de politique générale n’en fait pas mention. Comment le secrétaire d’État luttera-t-il contre cette problématique? Où en est la transposition des directives relatives aux statuts des stagiaires, des bénévoles et des au pair?

Le projet de migration circulaire qui a été lancé avec la Tunisie en collaboration avec l’OIM est évoqué. Cette initiative permet à des jeunes d’acquérir de l’expérience dans le monde de l’entreprise belge afin de l’appliquer par la suite au niveau professionnel dans leur pays. Il s’agit d’une situation gagnant-gagnant pour les jeunes, les entreprises et le marché du travail tunisien. Quel est l’état d’avancement du projet? Sera-t-il évalué? D’autres projets concernant la migration circulaire sont-ils encore prévus durant la législature actuelle?

Concernant l’allusion aux abus commis dans le cadre de la migration de citoyens de l’UE, Mme Lanjri renvoie aux instruments déjà existants, tels que les arrêts de la Cour de Justice permettant aux États membres de s’attaquer aux problèmes. Au niveau de l’UE également, les choses continuent à bouger en vue de lutter contre les dérives. Bien que celui-ci relève plutôt du domaine politique de l’Emploi, on peut enfin citer l’accord qui a récemment été négocié par la Commissaire européenne Marianne Thyssen afin de lutter contre le dumping social.

En ce qui concerne le regroupement familial, l’intervenante évoque la décision qui avait été prise de faire passer de six à neuf mois le délai de décision, à la suite de la crise des réfugiés et du surcroît de travail engendré à l’OE. Quelle est la situation actuelle? Quels sont les chiffres relatifs aux demandes de regroupement familial? Quel est le délai de traitement moyen actuel des demandes? Si la charge de travail supplémentaire a été résorbée, il convient en effet de ramener le délai à six mois. Quand le secrétaire d’État pense-t-il pouvoir le faire?

À cet égard, Mme Lanjri attire l’attention sur les victimes de violences intrafamiliales qui sont arrivées dans notre pays par le biais du regroupement familial. La Convention d’Istanbul sur la prévention et la lutte contre la violence à égard des femmes et la violence

een aantal beschermingsbepalingen. De Belgische wetgeving bevat vooralsnog onvoldoende beschermingsclausules ten behoeve van slachtoffers van intrafamiliaal geweld. Om die reden heeft de spreker een wetsvoorstel ingediend (DOC 54 0992/001). Zij hoopt dat bij de bespreking van de nieuwe regels rond de gezinshereniging ook aandacht besteed zal worden aan die nood aan bescherming.

De staatssecretaris heeft de stand van zaken geschetst van het nieuwe migratiewetboek. Dat is een positief initiatief. De huidige vreemdelingenwet is door de talloze wijzigingen immers moeilijk leesbaar geworden. Het gaat om een complexe en omvangrijke opdracht. Een aantal hoofdstukken zou al klaar zijn. Kan ook het Parlement tussentijds betrokken worden bij de werkzaamheden, en niet louter op het einde van de rit? Wie wordt momenteel betrokken bij de redactie?

Mevrouw Lanjri schaaft zich volledig achter de doelstelling om de asielzoeker snel duidelijkheid te verschaffen. Er wordt gesproken over een diversificatie van informatie: categorieën van personen met een hoge erkenningsgraad zullen andere informatie ontvangen dan de categorieën met een lage erkenningsgraad. Dat valt te begrijpen, maar bovenal blijft het van essentieel belang dat elke asielzoeker de juiste en noodzakelijke informatie krijgt over zijn rechten, ongeacht de erkenningsgraad. Zelfs in het geval van een lage erkenningsgraad zijn er personen die de vluchtelingenstatus krijgen.

Er zal worden nagegaan hoe andere landen omgaan met meervoudige aanvragen. De spreker kijkt uit naar de resultaten van die evaluatie.

Voor aanvragen van kandidaat-vluchtelingen uit de veilige landen van herkomst zal worden gewerkt met een snellere procedure. De staatssecretaris stelt dat rekening zal worden gehouden met de samenstelling van gelijkaardige lijsten in andere Europese landen. Mevrouw Lanjri benadrukt dat in België het CGVS een advies uitbrengt over het opnemen van een land in de lijst. Zij hoopt dat de staatssecretaris zich bij de samenstelling van de lijst zal baseren op die adviezen, en niet op eventuele buitenlandse voorbeelden. Is de staatssecretaris het daarmee eens?

Bij gevaar voor de openbare orde of in geval van fraude zal het beschermingsstatuut van de betrokkene worden ingetrokken. Dat is inderdaad mogelijk, doch het is natuurlijk het CGVS dat de uiteindelijke beslissing neemt. Zelfs wanneer het CGVS een dergelijke beslissing neemt, zal het toch niet altijd mogelijk zijn de betrokkenen te verwijderen. DVZ moet immers altijd artikel 3 van het EVRM (verbod op foltering) in acht nemen.

domestique prévoit une série de dispositions de protection. Pour l'heure, la législation belge ne compte pas suffisamment de clauses de protection en faveur des victimes de violences intrafamiliales. C'est la raison pour laquelle l'intervenante a déposé une proposition de loi (DOC 54 0992/001). Elle espère que, lors de la discussion des nouvelles règles en matière de regroupement familial, ce besoin de protection sera également évoqué.

Le secrétaire d'État a fait le point sur le nouveau Code de la migration. Il s'agit d'une initiative positive. Après avoir subi d'innombrables modifications, la loi sur les étrangers actuelle est en effet devenue difficilement lisible. Il s'agit d'une tâche vaste et complexe. Plusieurs chapitres seraient déjà prêts. Entre-temps, le Parlement peut-il être, lui aussi, associé aux travaux, et pas simplement en fin de circuit? Qui est actuellement associé à la rédaction?

Mme Lanjri se rallie pleinement à l'objectif d'informer rapidement les demandeurs d'asile sur l'évolution de leur dossier. Il est question d'une diversification de l'information: les catégories de personnes disposant d'un taux élevé de reconnaissance recevront d'autres informations que les catégories dont le taux de reconnaissance est faible. C'est compréhensible, mais il reste avant tout essentiel que chaque demandeur d'asile soit dûment et correctement informé sur ses droits, quel que soit son taux de reconnaissance. Même lorsque leur taux de reconnaissance est faible, certaines personnes se voient en effet octroyer un statut de réfugié.

La manière de procéder d'autres pays en matière de demandes multiples sera analysée. L'intervenante attend avec impatience les résultats de cette évaluation.

Une procédure accélérée sera appliquée aux demandes de candidats réfugiés provenant de pays d'origine sûrs. Le secrétaire d'État affirme qu'il sera tenu compte de la composition de listes semblables dans d'autres pays européens. Mme Lanjri souligne qu'en Belgique, le CGRA émet un avis au sujet de l'insertion d'un pays dans la liste. Elle espère que le secrétaire d'État se basera sur ces avis lors de la composition de la liste et non sur d'éventuels exemples à l'étranger. Le secrétaire d'État partage-t-il ce point de vue?

Le statut de protection de l'intéressé sera retiré en cas de danger pour l'ordre public ou de fraude. Ce retrait est en effet possible, mais il appartient évidemment au CGRA de prendre la décision finale. Même si le CGRA prend une telle décision, il ne sera pourtant pas toujours possible d'éloigner les intéressés. En effet, l'OE doit toujours respecter l'article 3 de la CEDH (interdiction de la torture). La collaboration du pays d'origine est

Tevens is de samenwerking van het land van herkomst nodig. Wat gebeurt er bijgevolg met dergelijke personen die hier geen beschermingsstatuut meer genieten en geen verblijfsvergunning meer hebben, maar toch niet teruggestuurd kunnen worden?

Het klopt dat Europa een belangrijke rol speelt in het asielbeleid. De asielproblematiek overstijgt immers in grote mate dat van de individuele lidstaat. Het is in eerste instantie van belang om de *root causes* in de landen van herkomst aan te pakken. Dat kan onder meer via een duidelijk buitenlands beleid, ontwikkelingssamenwerking en diplomatie. In geval van migratie dient te worden gezorgd voor een goede opvang in de regio zelf. Op dat vlak dient Europa zeker bijkomende inspanningen te leveren. Tot slot is er ook nood aan een sterke controle aan de buitengrenzen van Europa. Wel dient te allen tijde het asielrecht, wat een fundamenteel mensenrecht is, te worden gewaarborgd.

Ook binnen de EU zijn grondige wijzigingen nodig. Er moet solidariteit zijn met diegenen die op de vlucht zijn voor oorlog en conflict, wat betekent dat we mensen die nood hebben aan bescherming ook toegang bieden tot de asielprocedure. Tegelijk is er nood aan solidariteit tussen de lidstaten zelf. Dat betekent onder meer dat de grensstaten, die de zwaarste lasten dragen, ondersteund moeten worden, en dat meer aan relocatie moet worden gedaan. In dat kader is de huidige herziening van de Dublinprocedure cruciaal. CD&V pleit in dat verband voor een permanent en geen *ad hoc* mechanisme. Wat is de stand van zaken van de Europese onderhandelingen ter zake? Is in de schoot van de regering al een keuze gemaakt voor het type van relocatie (permanent dan wel *ad hoc*)?

Daarnaast moet er aandacht zijn voor de criteria voor relocatie. De afgelopen twee jaar kwamen enkel asielzoekers in aanmerking uit landen met een erkenningsgraad van minimum 75 %. In de praktijk betekende dit dat enkel Syriërs en Eritreeërs in aanmerking kwamen waardoor de vooropgestelde engagementen van de lidstaten amper vervuld konden worden. Toch waren er genoeg asielzoekers in Griekenland aanwezig, ze kwamen alleen niet uit landen met een erkenningsgraad vanaf 75 %. Is het daarom niet aangewezen om op Europees niveau het erkenningspercentage te verlagen? Op die manier kan de druk op de grensstaten worden verlicht.

Wat de hervestiging betreft, steunt CD&V de inspanningen. De staatssecretaris houdt vast aan het vooropgestelde doel voor 2018 om 1150 vluchtelingen op te

également nécessaire. Qu'advient-il dès lors des personnes qui ne bénéficient plus d'un statut de protection et ne possèdent plus de permis de séjour en Belgique mais qui ne peuvent pourtant pas être renvoyées?

Il est exact que l'Europe joue un rôle important dans la politique d'asile. La problématique de l'asile dépasse en effet dans une large mesure le niveau de l'État membre individuel. Il importe en premier lieu de s'attaquer aux racines du problème dans les pays d'origine, ce qui est possible notamment par le biais d'une politique étrangère, d'une coopération au développement et d'une diplomatie claires. En cas de migration, il faut veiller à un accueil de qualité dans la région même. Dans ce domaine, l'Europe doit certainement fournir des efforts supplémentaires. Enfin, un contrôle rigoureux est également nécessaire aux frontières extérieures de l'Europe. Il faut toutefois garantir en permanence le droit d'asile, qui est un droit humain fondamental.

Des modifications approfondies sont nécessaires au sein de l'UE également. Il faut être solidaire avec ceux qui fuient une guerre ou un conflit, ce qui signifie que nous offrons également un accès à la procédure d'asile aux personnes qui ont besoin d'une protection. Une solidarité entre les États membres eux-mêmes est également nécessaire. Cela signifie notamment que les États frontaliers, qui supportent la charge la plus lourde, doivent être soutenus et qu'il faut davantage relocaliser. Dans ce cadre, la révision actuelle de la procédure de Dublin est cruciale. Le CD&V plaide à cet égard en faveur d'un mécanisme permanent et non en faveur d'un mécanisme *ad hoc*. Quel est l'état d'avancement des négociations européennes en la matière? Le choix du type de relocalisation (permanent ou *ad hoc*) a-t-il déjà été opéré au sein du gouvernement?

Il faut en outre être attentif aux critères de relocalisation. Au cours des deux dernières années, seuls ont été pris en considération les demandeurs d'asile provenant de pays pour lesquels le taux de reconnaissance est de 75 % au minimum. Cela signifiait dans la pratique que seuls les Syriens et les Érythréens étaient pris en considération et que, par conséquent, les engagements préconisés des États membres pouvaient à peine être remplis. Pourtant, il y avait suffisamment de demandeurs d'asile en Grèce, ils ne provenaient pas uniquement de pays ayant un taux de reconnaissance minimum de 75 %. N'est-il dès lors pas indiqué d'abaisser le taux de reconnaissance au niveau européen? Il sera ainsi possible d'alléger la pression sur les pays frontaliers.

Le CD&V soutient les efforts en ce qui concerne la réinstallation. Le secrétaire d'État s'en tient à l'objectif préconisé pour 2018 consistant à accueillir

nemen. Hij is ook bereid om te overwegen om dat aantal nog op te trekken. Een verhoging zou positief zijn, en in zekere zin ook logisch. Er dient immers rekening mee te worden gehouden dat tot die 1150 vluchtelingen ook een aantal gezinsherenigers behoren (bv. mensen die in het kader van de gezinshereniging een in ons land erkende Syrische vluchteling vervoegen).

De vluchtelingen crisis ligt voor een groot stuk achter ons. Om die reden wordt ook de opvangcapaciteit afgebouwd. Dat laatste dient evenwichtig te gebeuren tussen de collectieve en de individuele opvang. Een niet te sterke afbouw bij de LOI's is aangewezen, omdat die vorm van opvang beter is voor het maatschappelijk draagvlak en voor de integratie. De beleidsnota stelt dat de LOI's voorbehouden blijven voor mensen met een hoge erkenningsgraad en erkennen. Wat wordt precies bedoeld met "erkennen"? Komt er daarnaast een evaluatie van het nieuwe opvangmodel en zo ja, wanneer?

In het regeerakkoord werd afgesproken om mensen met een kwetsbaar profiel in een LOI onder te brengen. Gebeurt dat in de praktijk nog steeds? Om hoeveel personen en opvangplaatsen gaat het? Betekent dit dat dit kan leiden tot nieuwe individuele opvangplaatsen?

De beleidsnota stelt dat mensen die een meervoudige asielaanvraag indienen automatisch worden geweerd uit de individuele opvang, ook al verbleven ze tijdens hun vorige aanvraag in een LOI. Een dergelijk automatisme lijkt geen goede zaak. Het erkenningspercentage bij een tweede asielaanvraag ligt immers nog steeds hoog. Wanneer bijvoorbeeld een gezin dat in een LOI verblijft en een tweede asielaanvraag indient op grond van nieuwe elementen, moet verhuizen naar een collectief opvangcentrum, kan dat in het bijzonder voor de kinderen nefaste gevolgen hebben. Het zou dus goed zijn om elk dossier apart te beoordelen, en geen automatisme in te voeren.

Daarnaast is het ook voorgekomen dat gezinnen met kinderen, die een meervoudige aanvraag hadden lopen, uit de collectieve opvang werden verwijderd. Dat is mogelijk, doch de opvangwet legt op dat daarbij rekening moet worden gehouden met de kwetsbaarheid van de betrokkenen, en dat die beslissing individueel gemotiveerd moet worden. De staatssecretaris heeft eerder al aangegeven het probleem te erkennen en te zullen bespreken met Fedasil. Wat is de stand van zaken? Is het probleem inmiddels van de baan?

1 150 réfugiés. Il est également disposé à envisager une nouvelle augmentation de ce nombre, ce qui serait positif ainsi que logique dans une certaine mesure. Il faut en effet tenir compte du fait qu'un certain nombre de bénéficiaires du regroupement familial font aussi partie de ces 1150 réfugiés (par exemple, des personnes qui rejoignent un réfugié syrien reconnu dans notre pays dans le cadre du regroupement familial).

La crise des réfugiés est en grande partie derrière nous. La capacité d'accueil est dès lors progressivement réduite, ce qui doit être effectué de manière équilibrée entre l'accueil collectif et l'accueil individuel. Une réduction progressive et modérée au niveau des ILA est indiquée parce que cette forme d'accueil présente une meilleure adhésion au sein de la société et de meilleurs résultats en termes d'intégration. Il est indiqué dans la note de politique générale que les ILA restent réservées aux personnes avec un taux élevé de reconnaissance et aux réfugiés reconnus. Qu'entend-on précisément par "réfugiés reconnus"? Le nouveau modèle d'accueil sera-t-il en outre évalué et quand, le cas échéant?

Il a été convenu dans l'accord de gouvernement d'héberger dans une ILA les personnes présentant un profil vulnérable. Est-ce toujours le cas dans la pratique? De combien de personnes et de places d'accueil s'agit-il? En d'autres termes, cela peut-il conduire à de nouvelles places d'accueil individuelles?

La note de politique générale indique que les demandeurs d'asile multiples sont automatiquement exclus de l'accueil individuel, même s'ils ont séjourné durant leur précédente demande d'asile dans une ILA. Une telle mesure automatique ne semble pas être une bonne chose. Le taux de reconnaissance à l'issue d'une deuxième demande d'asile est en effet encore élevé. Par exemple, lorsqu'une famille qui séjourne dans une ILA et qui introduit une deuxième demande d'asile sur la base de nouveaux éléments doit déménager dans un centre d'accueil collectif, les conséquences peuvent être néfastes, pour les enfants en particulier. Par conséquent, il serait bon d'évaluer chaque dossier individuellement et de ne pas introduire d'automatisme.

Il est par ailleurs déjà arrivé que des ménages avec enfants, qui avaient introduit une demande multiple, soient écartés de l'accueil collectif. C'est certes possible, mais en pareil cas, la loi sur l'accueil impose qu'il soit tenu compte de la vulnérabilité des personnes concernées et que la décision soit motivée de manière individuelle. Le secrétaire d'État a déjà admis la réalité du problème et a indiqué qu'il en discuterait avec Fedasil. Où en est-on dans ce dossier? Le problème est-il à présent résolu?

Wat de begeleiding in de opvang betreft, bevat de beleidsnota heel wat positieve zaken. Zo zal het vrijwilligerswerk door mensen in de opvangcentra meer worden gepromoot. Het wetgevend kader daarover bestaat inmiddels. In de praktijk wordt er echter weinig ruchtbaarheid aan gegeven.

Mevrouw Lanjri wijst vervolgens op het incident van de verdwijning van de minderjarige Marokkaanse jongen uit de kantoren van DVZ. Om dergelijke verdwijningen in de toekomst te vermijden, moet er een betere centrale registratie van verdwijningen komen, alsook een nieuw samenwerkingsprotocol met de politie. Werd daar inmiddels werk van gemaakt?

Het is goed dat Fedasil aandacht heeft voor de specifieke groep LGBT-asielzoekers. Zij bevinden zich vaak in een kwetsbare positie. Wat heeft de werkgroep al ondernomen en wat is hij in de toekomst nog van plan?

Het is positief dat kandidaat-vluchtelingen in afwachting van de beslissing al kunnen werken. Op dat punt kan worden verwezen naar de maatregel van de minister van Werk Kris Peeters om asielzoekers reeds na vier maanden de kans te geven een job uit te oefenen. Inmiddels wordt ook samengewerkt tussen Fedasil en de verschillende arbeidsbemiddelingsdiensten om de toegang naar de arbeidsmarkt te optimaliseren. Waarin bestaat die samenwerking concreet?

Op het vlak van het woonbeleid is het aangewezen dat de gewesten meer initiatieven ontwikkelen. Heeft de staatssecretaris al overleg gepleegd met de gewesten over de woonproblematiek?

Het terugkeerbeleid is een van de grote aandachtspunten. De staatssecretaris heeft de relatief lage terugkeerpercentages voor de vrijwillige terugkeer genoemd. Zal de staatssecretaris verbeterpunten ontwikkelen op basis van het proefproject in Charleroi? De spreekster informeert tevens naar de cijfers van de gedwongen terugkeer. Hoeveel personen worden gedwongen teruggezonden naar hun land van herkomst? Hoeveel teruggedrijvingen aan de grens zitten daarbij? Hoeveel gevallen betreffen een overdracht aan een andere EU-lidstaat, al dan niet in het kader van de Dublinprocedure?

Het is goed dat binnenkort het wetsontwerp in verband met de woonstcontroles wordt ingediend. De praktijk toont immers de nood aan van een wettelijke

En ce qui concerne l'accompagnement dans le cadre de l'accueil, la note de politique générale contient un grand nombre d'éléments positifs. C'est ainsi notamment que les personnes en centres d'accueil seront encouragées à faire du bénévolat. Entre-temps, le cadre législatif nécessaire à cet effet a été mis en place, même si dans la pratique, peu de publicité a été faite à ce sujet.

Mme Lanjri évoque ensuite l'incident de la disparition du jeune garçon marocain qui se trouvait dans les bureaux de l'OE. Pour éviter de telles disparitions à l'avenir, il faut un meilleur enregistrement central des disparitions, ainsi qu'un nouveau protocole de coopération avec la police. Des avancées ont-elles été réalisées dans ce domaine?

C'est une bonne chose que Fedasil prête une attention particulière au groupe spécifique des demandeurs d'asile LGBT, qui se trouvent souvent dans une situation vulnérable. Qu'est-ce que le groupe de travail a déjà entrepris à cet égard et qu'a-t-il encore l'intention de faire à l'avenir?

C'est une bonne chose que les candidats réfugiés en attente d'une décision puissent déjà travailler. L'intervenante évoque à cet égard la mesure du ministre de l'Emploi, M. Kris Peeters, visant à permettre aux demandeurs d'asile de commencer déjà à travailler au bout de quatre mois. Entretemps, une collaboration a été mise en place entre Fedasil et les différents services de placement afin d'optimiser l'accès au marché de l'emploi. En quoi cette collaboration consiste-t-elle concrètement?

En matière de politique du logement, il se recommande que les régions développent un plus grand nombre d'initiatives. Le secrétaire d'État s'est-il déjà concerté avec les régions sur la problématique du logement?

La politique du retour est l'un des problèmes majeurs de la politique en matière d'asile. Le secrétaire d'État a mentionné les taux relativement bas de retours volontaires. Proposera-t-il des améliorations basées sur le projet pilote mené à Charleroi? L'intervenante demande également des précisions sur les chiffres concernant les retours forcés. Combien de personnes sont-elles renvoyées de force dans leur pays d'origine? Combien y a-t-il, parmi ces cas, de refoulements à la frontière? Combien de cas concernent un transfert vers un autre État membre de l'UE, que ce soit ou non dans le cadre de la procédure de Dublin?

Il est positif que le projet de loi relatif aux contrôles au domicile sera déposé sous peu. La pratique montre en effet la nécessité de disposer d'une réglementation

regeling. Het gebeurde immers al dat een woonst werd betreden zonder rechterlijke machtiging. Daar komt gelukkig een einde aan.

De beleidsnota stelt dat de Commissie van Advies voor Vreemdelingen werd afgeschaft. Dat klopt niet: de commissie wordt gewoonweg niet langer bijeengeroepen. Nochtans zou de Commissie nog een nuttige rol kunnen spelen. Hoe ziet de staatssecretaris dat?

Tot slot wijst mevrouw Lanjri op twee elementen die niet in de beleidsnota staan, maar waarvan zij hoopt dat zij alsnog ter harte zullen worden genomen. Ten eerste gaat het om een regeling voor de staatlozen. minister van Justitie Geens zorgde in uitvoering van het regeerakkoord reeds voor een aangepaste procedure waarbij de aanvragen voortaan gecentraliseerd worden op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen. In een tweede luik dienen de als staatloze erkende personen vlot toegang te krijgen tot een verblijfsrecht, nadat een veiligheidscheck is uitgevoerd. Hopelijk neemt de staatssecretaris daartoe zo snel mogelijk een initiatief.

Een tweede dossier dat ook in het regeerakkoord staat is dat van de niet-repatrieerbaren. Het gaat om een zeer kleine groep mensen die wel wil terugkeren naar het land van herkomst, maar dat niet kan om redenen buiten hun wil om. Ook een regeling voor deze personen dient nog op poten te worden gezet.

légale. Il arrivait en effet qu'une visite domiciliaire ait lieu sans autorisation judiciaire. Cela n'arrivera heureusement plus.

La note de politique générale indique que la Commission consultative des étrangers a été supprimée. Cela n'est pas exact: la Commission n'est tout simplement plus convoquée. Or, elle pourrait encore jouer un rôle utile. Quel est le point de vue du secrétaire d'État en la matière?

Mme Lanjri s'attarde enfin sur deux éléments qui ne figurent pas dans la note de politique générale, mais dont elle espère qu'ils seront encore suivis. Il s'agit premièrement d'une réglementation pour les apatrides. En exécution de l'accord de gouvernement, le ministre de la Justice Geens a déjà élaboré une procédure adaptée prévoyant de centraliser désormais les demandes au niveau des arrondissements judiciaires. Dans un deuxième temps, les personnes reconnues comme apatrides doivent pouvoir bénéficier rapidement du droit de séjour, après qu'un contrôle de sécurité a été réalisé. Il est à espérer que le secrétaire d'État prendra une initiative en ce sens dans les meilleurs délais.

Un deuxième dossier qui figure également dans l'accord de gouvernement est celui des personnes ne pouvant être rapatriées. Il s'agit d'un groupe très restreint de personnes qui souhaitent rentrer dans leur pays d'origine, mais qui ne peuvent le faire pour des raisons indépendantes de leur volonté. Il s'agit également de prévoir une réglementation pour ces personnes.

Mevrouw Katja Gabriëls (*Open Vld*) geeft aan dat haar fractie tevreden is dat de kernfilosofie van het regeringsbeleid overeind blijft, met name het bieden van een humane bescherming, doch enkel voor wie het nodig heeft. Ondanks de onvoorziene inspanningen van de afgelopen jaren ingevolge de asielcrisis zijn de regering en de staatssecretaris erin geslaagd om het overgrote deel van het regeerakkoord te realiseren en ook daarbuiten een belangrijke wetgevende vooruitgang te verwezenlijken.

Open Vld onderschrijft alvast de vereiste van het respect voor de Westerse waarden en normen. Immigratie gaat immers samen met integratie, weliswaar zonder het verlies van de eigen identiteit. Terecht wordt ook naar Europa gekeken voor oplossingen. Zeer positief is dat in 2018 volop zal worden ingezet op de actieve migratie (studenten-, arbeids- en circulaire migratie). Arbeid blijft immers het beste middel tot integratie.

Voorts zal het beleid zich onder meer richten op de volgende elementen:

- de strijd tegen de illegale en de sociale immigratie;
- het feit dat er geen collectieve regularisaties komen;
- een werkelijk terugkeerbeleid (vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet);
- een zinvolle invulling van de wachttijd tijdens de procedure (met mogelijkheden tot tewerkstelling, opleiding en vrijwilligerswerk, samenwerking met universiteiten en hogescholen);
- de repatriëring van criminelen;
- de aanpak van de transmigratie;
- de afbouw van de administratieve achterstand bij DVZ, het CGVS en de RvV, wat ook in het voordeel is van de persoon die op een beslissing wacht.

Open Vld steunt dat beleid, en wenst met nadruk te wijzen op het door de administratie geleverde harde werk. Mevrouw Gabriëls heeft daarnaast nog enkele gerichte vragen.

Het federale wettelijk kader voor de nieuwkomersverklaring is er. Daarmee is het werk niet af. Zo is een samenwerkingsakkoord nodig met de gemeenschappen om de inhoud ervan vast te leggen. Wat is de stand van zaken van deze samenwerkingsakkoorden? Is de

Mme Katja Gabriëls (*Open Vld*) indique que son groupe se réjouit que la philosophie de base de la politique du gouvernement soit préservée, à savoir la volonté d'offrir une protection humaine, seulement toutefois aux personnes qui en ont besoin. Malgré les efforts imprévus qui ont dû être consentis ces dernières années par suite de la crise de l'asile, le gouvernement et le secrétaire d'État sont parvenus à réaliser la majeure partie de l'accord de gouvernement ainsi qu'une importante avancée législative.

L'Open Vld souscrit résolument à la condition du respect des valeurs et normes occidentales. L'immigration va en effet de pair avec l'intégration, sans toutefois la perte de l'identité propre. C'est à juste titre que l'on se tourne aussi vers l'Europe pour des solutions. Il est très positif qu'en 2018, on misera pleinement sur la migration active (migration estudiantine, professionnelle et circulaire). Le travail reste en effet le meilleur moyen de s'intégrer.

Par ailleurs, la politique se focalisera notamment sur les éléments suivants:

- la lutte contre l'immigration illégale et sociale;
- l'absence de régularisations collectives;
- la mise en œuvre d'une véritable politique de retour (volontaire si c'est possible, forcé s'il le faut);
- l'occupation utile pendant les délais d'attente en cours de procédure (possibilités d'emploi, formation et bénévolat, collaboration avec des universités et des hautes écoles);
- le rapatriement des criminels;
- la lutte contre la transmigratie;
- la diminution progressive de l'arriéré administratif à l'OE, au CGRA et au CCE, ce qui est aussi à l'avantage de la personne qui attend une décision.

L'Open Vld soutient cette politique et tient à souligner l'important travail fourni par l'administration. Mme Gabriëls pose ensuite encore quelques questions ponctuelles.

Le cadre légal fédéral pour la déclaration des primo-arrivants est prêt. Mais cela ne suffit pas. Un accord de coopération avec les communautés est encore nécessaire pour en déterminer le contenu. Où en sont ces accords de coopération? Leur contenu a-t-il déjà été

inhoud al vastgelegd en zo ja, is die dezelfde voor de verschillende gemeenschappen van het land?

Daarnaast is het volgens de beleidsnota noodzakelijk dat in 2018 verfijningen worden aangebracht aan de wet op de gezinshereniging om onder meer rekening te houden met het arrest nr. 121/2013 van het Grondwettelijk Hof. Om welke aanpassingen gaat het precies?

Een derde item betreft de derdelanders. De omzetting van richtlijn 2016/801 van 11 mei 2016 vormt een prioriteit. Er zullen algemene en specifieke voorwaarden per categorie worden opgelegd waaraan derdelanders moeten voldoen. De voorwaarden zullen een betere controle mogelijk maken. Ook de bepalingen betreffende de duur van hun verblijf en de redenen tot weigering, intrekking en niet-verlenging van de verblijfstitel zullen worden gewijzigd of aangevuld waar nodig. Om welke specifieke voorwaarden zal het gaan? Welke andere wijzigingen of aanvullingen mogen worden verwacht?

Tevens dient een nieuwe regeling rond mobiliteit te worden ingevoerd in de vreemdelingenwet. Dat houdt in dat een derdelander met een geldige verblijfsvergunning die door één lidstaat voor een studie of voor onderzoek is afgegeven, op basis van die vergunning en van een geldig reisdocument, onder bepaalde voorwaarden één of meerdere tweede lidstaten mag binnengaan en er verblijven om een deel van zijn studie of onderzoek uit te voeren. Onder welke voorwaarden zal dat mogelijk zijn? Hoe lang zullen derdelanders na de voltooiing van een onderzoek of een studie in België mogen verblijven met het oog op ondernemerschap of het zoeken naar werk?

Open Vld is een grote voorstander van arbeidsmigratie. De immigratie van hooggeschoolde derdelanders en derdelanders met specifieke technische profielen voor knelpuntenberoepen kunnen inderdaad een aanzienlijke verlichting betekenen van het nijpende tekort aan arbeidskrachten in verschillende sectoren. Elke niet ingevulde vacature betekent immers een verlies aan economische groei. Het stimuleren van de arbeidsmigratie op maat van de ondernemingen verdient dus zeker en vast de aandacht. Op welke manier wil de staatssecretaris de doelstellingen daarover verwezenlijken? Hoe verloopt de samenwerking met de deelstaten op dat vlak?

Het belang daarvan wordt ook door de Europese Unie erkend met de nieuwe Europese architectuur inzake arbeidsmigratie, uitgetekend in tal van richtlijnen. Wanneer

fixé et, dans l'affirmative, est-il identique pour les trois communautés du pays?

En outre, selon la note de politique générale, il est nécessaire qu'en 2018, des ajustements soient apportés à la loi sur le regroupement familial afin de tenir compte de l'arrêt n° 121/2013 de la Cour constitutionnelle. De quelles adaptations s'agit-il précisément?

Un troisième point concerne les ressortissants de pays tiers. La transposition de la directive 2016/801 du 11 mai 2016 est une priorité. Des conditions générales et spécifiques auxquelles devront satisfaire les ressortissants des pays tiers seront imposées par catégorie, en vue d'améliorer le contrôle. Les dispositions relatives à la durée de leur séjour et aux motifs de refus, de retrait et de non-renouvellement du titre de séjour seront également modifiées ou complétées si nécessaire. De quelles conditions spécifiques s'agit-il? À quelles autres modifications ou ajouts faut-il s'attendre?

Une nouvelle réglementation relative à la mobilité doit en outre être insérée dans la loi sur les étrangers. Cela signifie qu'un ressortissant de pays tiers qui est titulaire d'une autorisation de séjour valide, délivrée par un premier État membre à des fins de recherche ou d'études, peut entrer et séjourner dans un ou plusieurs deuxièmes États membres sur la base de cette autorisation et d'un document de voyage en cours de validité, et sous certaines conditions, pour y effectuer une partie de ses études ou y mener une partie de ses travaux de recherche. Sous quelles conditions cette mobilité sera-t-elle possible? Combien de temps des ressortissants de pays tiers pourront-ils séjourner en Belgique après la fin de leurs études ou de leurs travaux de recherche pour y devenir entrepreneurs ou y chercher du travail?

L'Open Vld est un fervent partisan de la migration professionnelle. L'immigration des ressortissants de pays tiers qualifiés et des ressortissants des pays tiers ayant des profils techniques spécifiques pour les métiers en pénurie peut en effet constituer une réduction significative de la pénurie de main-d'œuvre qui se manifeste aujourd'hui dans divers secteurs. Chaque emploi vacant non pourvu signifie en effet une perte de croissance économique. La stimulation de la migration professionnelle adaptée aux besoins des entreprises mérite donc sans aucun doute que l'on s'y intéresse. De quelle manière le secrétaire d'État entend-il réaliser les objectifs visés dans ce domaine? Comment se déroule la concertation menée à cet égard avec les entités fédérées?

L'importance de cette matière est également reconnue par l'Union européenne, et sa nouvelle architecture européenne en matière de migration de main-d'œuvre,

zal in België de “blue card” worden herzien? In welke zin zullen de toelatingsvoorwaarden worden verlicht?

In de loop van 2018 wordt de lijst met veilige landen herzien. Daarbij zal onder meer rekening worden gehouden met de samenstelling van de lijst in de andere Europese landen en uiteraard met de adviezen van het CGVS. Zal de lijst worden uitgebreid?

Ter versterking van de huidige middelen voor de orde en veiligheid in de opvangcentra is voorzien om in 2018 een bijkomend koninklijk besluit uit te vaardigen met daarin de leefregels en de concrete richtlijnen voor de kamercontroles. Er komt tevens een gemeenschappelijk huishoudelijk reglement waarin duidelijk de rechten en plichten worden opgenomen. Wat zijn de concrete plannen?

Bij het aanwijzen van de personen zonder verblijf voor een repatriëring wordt bij voorkeur gekeken naar criminelen. In 2018 zal de uitstekende samenwerking met justitie nog verder worden uitgediept. Hoe zal dat gebeuren? Werd al overleg gepleegd?

Mevrouw Gabriëls wijst voorts op de plannen rond het stroomlijnen en vereenvoudigen van de procedures tot invordering van de repatriëringskosten voor de vervoerders, garanten en werkgevers. De termijnen van de aansprakelijkheid van de garant zullen worden opgetrokken en er zal een waarborgregeling worden uitgewerkt. Welke concrete aanpassingen mogen worden verwacht?

De spreekster stelt tot besluit dat haar fractie ook uitkijkt naar het nieuwe Migratiewetboek, naar de maatregelen rond de gerichte voorlichting van de verschillende categorieën van asielzoekers en rond het einde van de taalshopping, alsook naar het wetsontwerp over de woonstbetreding.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) geeft aan dat, ondanks de overtuiging van de staatssecretaris een evenwichtig beleid te voeren, de beleidsnota een erg eenzijdig beeld schetst. Dat beeld is er één van asielzoekers die, met vele duizenden tegelijk, zonder enige kennis van of respect voor “onze” waarden en normen, op alle mogelijke manieren Europa en België trachten binnen te komen om misbruik te maken van de procedures en de sociale zekerheid, die bijdragen tot de criminaliteit en de onveiligheidsgevoelens, het draagvlak ondermijnen, administratieve capaciteit en geld opslorpen en de aandacht afnemen van de *bona fide* asielzoeker. Dat beeld noopt tot maatregelen die een einde stellen aan die “onhoudbare” situatie, om

telle qu'elle a été esquissée dans de nombreuses directives européennes. Quand la “blue card” sera-t-elle réexaminée en Belgique? Dans quel sens les conditions d'admission seront-elles allégées?

Dans le courant de 2018, la liste des pays sûrs sera réexaminée. Il sera notamment tenu compte de la composition des listes dans d'autres pays européens et, bien entendu, de l'avis du CGRA. La liste sera-t-elle étendue?

En vue de renforcer les moyens actuels en matière d'ordre et de sécurité dans les centres d'accueil, il est en outre prévu d'adopter un arrêté royal supplémentaire en 2018. Cet arrêté énoncera les règles de vie qui s'appliquent dans les structures d'accueil, ainsi que les directives concrètes pour les contrôles des chambres des bénéficiaires de l'accueil. Quels sont les projets concrets?

Lors de la désignation de personnes sans titre de séjour en vue d'un rapatriement, la priorité est donnée aux criminels. En 2018, l'excellente collaboration instaurée avec la Justice sera approfondie. Comment cela se passera-t-il? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu?

Mme Gabriëls évoque ensuite les initiatives visant à rationaliser et à simplifier les procédures de récupération des frais de rapatriement pour les transporteurs, les garants et les employeurs. Les délais de responsabilité du garant seront rallongés et un régime de garantie sera élaboré. À quelles adaptations concrètes faut-il s'attendre?

L'intervenante indique, pour conclure, que son groupe attend avec impatience le nouveau Code de la migration, les mesures relatives aux informations spécifiques par catégorie de demandeur d'asile et la fin du shopping linguistique, ainsi que le projet de loi relatif à la visite domiciliaire.

Mme Monica De Coninck (sp.a) indique que, bien que le secrétaire d'État soit convaincu de mener une politique équilibrée, la note de politique générale brosse un tableau très unilatéral. Ce tableau est celui de demandeurs d'asile qui, par milliers, sans aucune connaissance ni respect de “nos” valeurs ou normes, tentent par n'importe quelle manière de s'introduire en Europe ou en Belgique pour y abuser des procédures et de la sécurité sociale, qui contribuent à la criminalité et au sentiment d'insécurité, qui ébranlent l'assise de l'accueil des demandeurs d'asile, épuisent la capacité administrative et les moyens mis à leur disposition et détournent l'attention des demandeurs d'asile de bonne foi. Ce tableau exhorte à prendre des mesures pour

“nog breder en dieper” te controleren en te bestraffen om zo de “eigen” bevolking te beschermen tegen die grote instroom die “eindelijk” werd ingeperkt dankzij de anti-verdrinkingsplannen. De asielzoekers zouden onze normen en waarden niet kennen, maar wel elk juridisch achterpoortje om de opvang te verlengen of de terugkeer te saboteren.

Zeer storend daarbij is het onderliggende genoegen over het kunnen belemmeren van de uitoefening van individuele rechten, of het kunnen “ontlasten” van opvangcentra van asielzoekers met noden. Het is tekenend dat woorden als vlucht, oorlog of conflict nauwelijks voorkomen in de tekst, dat in tegenstelling tot woorden als strijd, controle of misbruik.

De beleidsnota lijst bovendien vooral de activiteiten van het voorbije jaar op in plaats van vooruit te blikken op het komende jaar. De tekst mist voluntarisme, ambitie en visie. Zo wordt niet gesproken over het belangrijke thema van het woonbeleid. Dat is weliswaar een gewestelijke bevoegdheid, maar toch mag worden verwacht dat linken worden gelegd met de bevoegdheden van de andere beleidsniveaus. De garantie op kwalitatief wonen voor vluchtelingen is immers afhankelijk van de afstemming tussen diverse partners: de federale overheid (Fedasil), de LOI's, de opvangpartners, Wonen Vlaanderen, de steden en gemeenten, de CAW's en de OCMW's. Een multi-actor- en multi-levelaanpak zijn van fundamenteel belang.

Dat gebeurt bijvoorbeeld wel voor de arbeids- en studentenmigratie. Marcia De Wachter van de Nationale Bank stelt dat er inderdaad nood zal zijn aan migratie van hooggeschoolden, maar stipt tegelijk aan dat er ook jobs zullen zijn voor laaggeschoolden. Over de migratie of activering van laaggeschoolden wordt in de beleidsnota niet gesproken.

Mevrouw De Coninck legt vervolgens de focus op twee elementen. Het eerste is een pleidooi voor de oprichting van een permanente opvolgingscommissie voor het uitzettingsbeleid. Een aantal wetgevende en administratieve initiatieven heeft de bevoegdheid van de staatssecretaris voor het uitzettingsbeleid verhoogd. Sp.a wil dat een commissie in het leven wordt geroepen die het beleid rond de verwijdering van vreemdelingen permanent opvolgt. Het idee van een permanente opvolgingscommissie is afkomstig van de commissie-Vermeersch naar aanleiding van de dood van Semira Adamu.

mettre fin à cette situation “intenable”, pour “contrôler et sanctionner encore plus largement et plus strictement”, et ainsi protéger “notre” population contre cet énorme afflux que les plans anti-noyade ont “enfin” permis d'endiguer. Les demandeurs d'asile ne connaîtraient pas nos normes ni nos valeurs, mais bien la moindre faille juridique pour prolonger l'accueil ou saboter le retour.

Ce qui est très perturbant, c'est la satisfaction implicite de pouvoir entraver l'exercice de droits individuels, ou de pouvoir “décharger” des centres d'accueil de demandeurs d'asile dans le besoin. Il n'est pas anodin que des mots tels qu'exil, guerre ou conflit n'apparaissent presque pas dans le texte, contrairement aux mots lutte, contrôle ou abus.

En outre, la note de politique générale énumère surtout les activités de l'année dernière, au lieu d'anticiper sur l'année prochaine. Le texte manque de voluntarisme, d'ambition et de vision. Il fait par exemple l'impasse sur la thématique importante de la politique du logement. Certes, il s'agit d'une compétence régionale, mais l'on peut tout de même s'attendre à ce que des connexions soient établies avec les compétences des autres niveaux de pouvoir. La garantie d'un logement de qualité pour les réfugiés dépend en effet de l'harmonisation entre divers partenaires: l'État fédéral (Fedasil), les ILA, les partenaires de l'accueil, *Wonen Vlaanderen*, les villes et communes, les *Centra voor Algemeen Welzijnswerk* (CAW) et les CPAS. Une approche multi-acteurs et multi-niveaux est fondamentale.

C'est toutefois le cas pour la migration professionnelle et étudiante, par exemple. Marcia De Wachter, de la Banque nationale de Belgique, indique que l'immigration de travailleurs hautement qualifiés sera en effet nécessaire, tout en précisant qu'il y aura aussi des emplois pour les moins qualifiés. La note de politique générale fait l'impasse sur la migration ou l'activation de personnes peu qualifiées.

Mme De Coninck attire ensuite l'attention sur deux éléments. Le premier est un plaidoyer pour la création d'une commission permanente de suivi pour la politique d'expulsion. Un certain nombre d'initiatives législatives et administratives ont renforcé la compétence du secrétaire d'État en matière d'expulsion. Le sp.a demande la mise sur pied d'une commission afin de suivre en permanence la politique d'éloignement des étrangers. L'idée d'une commission permanente de suivi provient de la commission Vermeersch, qui a fait suite à la mort de Semira Adamu.

Die commissie zou een aantal zaken kunnen opvolgen:

- de recente wijzingen aan de uitzettingsprocedure zorgden ervoor dat een aantal *checks and balances* werden geschrapt. De permanente opvolgingscommissie zou daaraan tegemoet kunnen komen.

- de audit die de graaicultuur bij repatriëringen aan het licht bracht, zou voorwerp kunnen zijn van een evaluatie door de commissie.

- er rezen vragen naar de uitzettingen ten gevolge van de overeenkomst met Soedan.

- er is de inrichting van de gesloten woonunits voor gezinnen met kinderen.

- door een opvolging van de algemene praktijken zou de commissie ook voorstellen kunnen doen voor een kwaliteitsvollere en efficiëntere terugkeerprocedure.

Het regeerakkoord onderlijnde de noodzaak aan een evaluatie van het terugkeerbeleid: “De regering zal op basis van de evaluatie een kwaliteitsvol, humaan en duurzaam terugkeerbeleid realiseren volgens het principe “vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet”.” (DOC 54 0020/001, blz. 11). De staatssecretaris zei daarover eerder dat hij het toezicht op dat beleid ziet als een permanente evaluatie, die DVZ elke dag opnieuw doet. Voor sp.a mogen de evaluatie en de opvolging van het terugkeerbeleid meer zijn dan dat. De partij vraagt bijgevolg om uitvoering te geven aan het regeerakkoord en aan de aanbeveling van de commissie-Vermeersch.

In het verleden waren er ook wantoestanden. Die vaststelling ontslaat echter niet van de plicht om te onderzoeken hoe het beter kan. Het gaat niet om een verwijt naar het huidige beleid, maar wel om een voortdurend samen zoeken naar betere oplossingen. De opvolgingscommissie kan daartoe bijdragen. Bij transparantie is iedereen gebaat. De staatssecretaris heeft zelf aangeduid dat het stappenplan van de commissie-Vermeersch de belangrijkste leidraad vormt bij de gedwongen terugkeer en daarom maximaal wordt gevolgd. Het kan dan ook geen probleem zijn om meer transparantie te verschaffen en de opvolging van het stappenplan te evalueren.

Ten tweede brengt mevrouw De Coninck de gesloten woonunits onder de aandacht. Binnenkort zullen in België kinderen worden opgesloten in een gesloten centrum. Met de bouw van een nieuw gesloten centrum voor

Cette commission pourrait suivre plusieurs aspects:

- les modifications récentes apportées à la procédure d’expulsion ont entraîné la disparition d’une série de *checks and balances*. La commission permanente de suivi pourrait y remédier.

- l’audit qui a mis en lumière la culture du profit en matière de rapatriements pourrait faire l’objet d’une évaluation par la commission.

- les expulsions qui ont eu lieu à la suite de l’accord avec le Soudan ont soulevé bon nombre de questions.

- la création de logements fermés pour les familles avec enfants est un autre point d’attention.

- grâce à son suivi des pratiques générales, la commission pourrait également formuler des propositions en vue d’améliorer la qualité et l’efficacité de la procédure de retour.

L’accord de gouvernement a souligné la nécessité d’une évaluation de la politique de retour: “Sur la base de l’évaluation, le gouvernement appliquera une politique de retour de qualité, humaine et durable, conformément au principe du retour “volontaire si possible, forcé si nécessaire”.” (DOC 54 0020/001, p.11). Le secrétaire d’État a déclaré précédemment à ce sujet qu’il considère le contrôle de cette politique comme une évaluation permanente, celle-ci étant réalisée chaque jour par l’OE. Pour le Sp.a, l’évaluation et le suivi de la politique de retour doivent dépasser ce cadre. Le parti demande dès lors que l’on mette en œuvre l’accord de gouvernement et la recommandation de la commission Vermeersch.

Il y a également eu des abus dans le passé. Cette constatation ne dispense toutefois pas de l’obligation d’examiner comment il est possible de mieux faire. Il ne s’agit pas de faire un reproche à la politique actuelle, mais bien de chercher ensemble en permanence de meilleures solutions. La commission de suivi peut y contribuer. La transparence est dans l’intérêt de tous. Le secrétaire d’État a lui-même indiqué que le plan par étapes de la commission Vermeersch constitue le fil conducteur en cas de retour forcé et qu’il doit dès lors être suivi au maximum. Le renforcement de la transparence et l’évaluation du suivi du plan par étapes ne peuvent dès lors pas poser problème.

Deuxièmement, Mme De Coninck attire l’attention sur les lieux d’hébergement fermés. En Belgique, des enfants seront bientôt détenus dans un centre fermé. Entre-temps, la construction d’un nouveau centre

gezinnen met kinderen, de zogenaamde gesloten *family units*, naast *Brussels Airport* is inmiddels begonnen.

De sp.a gaat ervan uit dat alleen in uiterste nood gebruik zal worden gemaakt deze units. Daarom is het van belang dat er menswaardige alternatieven zijn. België werd jarenlang beschouwd als een voortrekker op het gebied van alternatieven voor detentie. Zo zijn er de terugkeewoningen, de open woonunits waar telkens maar één ouder aanwezig moet zijn terwijl de rest van het gezin vrij mag bewegen. De staatssecretaris wees erop dat te veel gezinnen verdwijnen uit deze woningen. Het Platform Kinderen op de Vlucht merkt echter op dat het aantal verdwijningen uit de terugkeewoningen de laatste jaren dalend is. Klopt die stelling?

In recente veroordelingen van Frankrijk en Noorwegen wees het Europees Hof voor de Rechten van de Mens op de geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door de nabijheid van een vliegveld. Hoe zal de staatssecretaris de geluidsoverlast aan de woonunits aan de luchthaven vermijden?

Wat is het beleid rond de alternatieven voor detentie? Op welke vormen wordt in het bijzonder ingezet? Is er een toename van het gebruik van deze alternatieven? Hoe evolueerde het budget voor de alternatieven sinds 2010? Is de staatssecretaris van plan het budget verder uit te breiden? Zal hij overgaan tot de evaluatie en versterking van de terugkeewoningen en andere alternatieven voor detentie? De staatssecretaris heeft eerder te kennen te geven positief te staan tegenover onderzoek naar goede praktijken en het werken met pilootprojecten. Hoe ziet hij dat concreet?

Tijdens een studievoormiddag in het Vlaams Parlement op 18 mei 2017 gaf een medewerker van DVZ aan dat gezinnen voor een duur tot enkele weken zouden kunnen vastgehouden worden. Klopt dat? Hoe verhoudt die stelling zich tot het voornemen van de staatssecretaris om de duur zo kort mogelijk te houden? Tijdens de studievoormiddag werd ook aangeduid dat "grensgezinnen" (gezinnen die tegengehouden worden aan de grens en geen asiel aanvragen) onmiddellijk in het nieuwe gesloten centrum zullen vastgehouden worden. Is dat correct?

Er werden inmiddels containers geplaatst op het terrein naast het gesloten centrum van 127bis. Eerder beweerde de staatssecretaris dat het om woningen van duurzame aard zou gaan. Kan deze situatie worden verduidelijkt?

fermé pour les familles avec enfants, les unités familiales ("*family units*") fermées, a commencé à côté de *Brussels Airport*.

Le sp.a part du principe que ces unités ne seront utilisées qu'en cas d'extrême nécessité. C'est la raison pour laquelle il importe qu'il y ait des alternatives respectueuses de la dignité humaine. Depuis des années, la Belgique est considérée comme un pionnier dans le domaine des solutions alternatives à la détention. On citera ainsi les maisons de retour, les lieux d'hébergement ouverts, où un parent seulement doit chaque fois être présent alors que le reste de la famille peut se déplacer librement. Le secrétaire d'État a souligné que trop de familles disparaissent de ces maisons. La plate-forme Enfants en Fuite fait toutefois observer que le nombre de disparitions des maisons de retour a diminué au cours des dernières années. Cette observation est-elle exacte?

Dans de récentes condamnations de la France et de la Norvège, la Cour européenne des Droits de l'Homme a souligné les nuisances sonores provoquées par la proximité d'un aéroport. Comment le secrétaire d'État évitera-t-il les nuisances sonores dans les unités d'hébergement à proximité de l'aéroport?

Quelle est la politique en matière d'alternatives à la détention? Quelles formes sont privilégiées? Le recours à ces alternatives sera-t-il renforcé? Comment le budget prévu pour ces alternatives a-t-il évolué depuis 2010? Le secrétaire d'État a-t-il l'intention de continuer à élargir le budget? Prévoit-il d'évaluer et de renforcer le dispositif des maisons de retour et d'autres alternatives à la détention? Le secrétaire d'État a indiqué précédemment qu'il était favorable à l'examen des bonnes pratiques et aux projets-pilotes. Comment voit-il concrètement les choses?

Au cours d'une matinée d'étude organisée au Parlement flamand le 18 mai 2017, un collaborateur de l'OE a précisé que les familles pourraient être enfermées pour une durée allant jusqu'à quelques semaines. Est-ce exact? Comment cette affirmation cadre-t-elle avec l'intention du secrétaire d'État de limiter le plus possible la durée de détention? Pendant cette matinée d'étude, il a également été précisé que les "familles à la frontière" (les familles qui sont retenues à la frontière et ne demandent pas l'asile) seront immédiatement placées dans le nouveau centre fermé. Est-ce exact?

Entre-temps, des conteneurs ont été placés sur le terrain jouxtant le centre fermé 127bis. Le secrétaire d'État a affirmé précédemment qu'il s'agirait de logements à caractère durable. Pourrait-il clarifier cette situation?

Mevrouw De Coninck gaat vervolgens in op enkele thema's.

— *Controle van normen en waarden*

De wet in verband met de nieuwkomersverklaring bepaalt dat DVZ een einde kan maken aan het verblijf indien de vreemdeling geen aantoonbare inspanningen tot integratie levert. De concrete invulling daarvan is nog onduidelijk. Voor bepaalde categorieën vreemdelingen die verblijf aanvragen vanaf 26 januari 2017 zal DVZ gedurende 4 jaar na het verstrijken van een jaar na de toekenning van verblijf kunnen oordelen of het verblijf beëindigd wordt. De wet voorziet daarvoor een aantal criteria, maar die zijn niet limitatief en het gewicht van de verschillende criteria werd niet bepaald.

Hoe ver staat de voorbereiding van de toepassing van die bepalingen van de wet? Welke criteria, die de wet niet bepaalt, zal DVZ toepassen? Welk gewicht wordt aan de verschillende criteria gegeven? Hoe zal DVZ dat alles concretiseren?

— *Gezinshereniging*

De maximale behandelingstermijn werd opgetrokken van 6 naar 9 maanden. Hoe wordt die maatregel op dit ogenblik geëvalueerd? Wat is de huidige gemiddelde behandelingstermijn? Hoe legt DVZ bepaalde prioriteiten bij de behandeling?

Er wordt gesteld dat DVZ mogelijkheden heeft om beter en sneller de voorwaarden voor de gezinshereniging te controleren. Waarom wordt dan niet opnieuw de maximale behandelingstermijn ingekort?

De beleidsnota bepaalt daarnaast dat het noodzakelijk is om nog een aantal aanpassingen aan te brengen om rekening te houden met het Grondwettelijk Hof en om bestaande vormen van misbruik kordater aan te pakken. Over twee elementen wordt echter niets vermeld:

— De Conventie van Istanbul inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen trad op 1 juli 2016 in werking. De huidige beschermingsclausules voor slachtoffers van huiselijk geweld in de wetgeving op de gezinshereniging lijken niet te voldoen aan die Conventie. Wanneer en hoe zullen de nodige aanpassingen worden doorgevoerd?

— In 2016 werden hoorzittingen georganiseerd over de gezinshereniging (DOC 54 2013/001). Tal van

Mme de Coninck aborde ensuite quelques thèmes ponctuels.

— *Contrôle des normes et valeurs*

La loi relative à la déclaration des primo-arrivants prévoit que l'OE peut mettre fin au séjour si l'étranger ne fournit pas des efforts manifestes d'intégration. La mise en œuvre concrète de cette disposition est encore incertaine. Pour certaines catégories d'étrangers qui demandent l'asile à partir du 26 janvier 2017, l'OE pourra examiner, dans les quatre années à compter de l'expiration d'un délai d'un an après l'octroi de l'autorisation de séjour, s'il est mis fin au séjour. La loi prévoit à cet effet un certain nombre de critères, mais ceux-ci ne sont pas limitatifs et le poids des différents critères n'a pas été défini.

Quel est l'état d'avancement de la préparation de l'application de ces dispositions de la loi? Quels critères, non fixés par la loi, l'OE appliquera-t-il? Quel poids est accordé aux différents critères? Comment l'OE va-t-il concrétiser tout cela?

— *Le regroupement familial*

Le délai maximal de traitement est passé de six à neuf mois. Comment cette mesure est-elle évaluée jusqu'à présent? Quel est le délai moyen actuel de traitement? De quelle manière l'OE fixe-t-il des priorités dans le cadre du traitement?

Il est précisé que l'OE dispose de possibilités pour contrôler plus rapidement et plus efficacement les conditions au regroupement familial. Pourquoi ne raccourcit-on pas dès lors à nouveau le délai maximal de traitement?

La note de politique générale prévoit en outre qu'il est nécessaire d'apporter encore quelques ajustements afin de tenir compte des interprétations de la Cour constitutionnelle et de lutter plus efficacement contre les formes d'abus actuelles. Elle est toutefois muette sur deux éléments:

— La Convention d'Istanbul sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2016. Les clauses de protection en faveur des victimes de violence domestique prévues actuellement dans la législation sur le regroupement familial ne semblent pas conformes à cette Convention. Quand et comment les modifications nécessaires seront-elles apportées?

— En 2016, des auditions ont été organisées sur le regroupement familial (DOC 54 2013/001). À cette

instanties en organisaties hebben toen knelpunten signaleerd en aanbevelingen geformuleerd. Op welke wijze zal het beleid rekening houden met die bevindingen?

— *Studentenmigratie*

Een grote nadruk wordt gelegd op het misbruik rond de studentenmigratie. Kan die situatie worden verduidelijkt? Hoeveel studenten werden in 2017 al aangetroffen van wie de visumtermijn verlopen was? En tijdens de voorgaande jaren? Wat waren de totale repatriëringskosten tijdens de voorbije jaren? Welke evolutie is er?

De regering heeft in het regeerakkoord de afspraak gemaakt om de misbruiken en de uitbuiting van au pairs aan te pakken. Zal de staatssecretaris daartoe de gemeenschappen en gewesten samenbrengen om samen met hen het systeem te hervormen om de uitbuiting aan te pakken?

— *Arbeidsmigratie*

Hoe ziet de visie van de staatssecretaris op de arbeidsmigratie er in de praktijk uit? Arbeidsmigranten dienen thans een verblijfsretributie van 350 euro te betalen. Zal dat het geval blijven?

Momenteel wordt gewerkt aan de omzetting van een Europese richtlijn over de “single permit”. Het geduld van de Europese Commissie over de laattijdige omzetting zou op zijn. Zij zou de zaak doorverwijzen naar het Hof van Justitie. Hoe zal de staatssecretaris vermijden dat de dwangsom van 70 000 euro per dag betaald moeten worden? Het klopt dat Raad van State heeft gesteld dat daarover een samenwerkingsakkoord moet worden gesloten. Dat was echter al lang vóór het advies duidelijk. Wat is de stand van zaken?

Er zal een monitoring moeten gebeuren van de beroepen die worden ingevuld door arbeidsmigranten. Sp.a is niet tegen dat systeem gekant, al zal het niet eenvoudig zijn om er invulling aan te geven. Hoe zien de concrete plannen eruit?

— *EU-migratie*

Mevrouw De Coninck wijst erop dat haar schriftelijke vraag nr. 948 over de systematische controle op voldoende bestaansmiddelen bij EU-burgers al bijna een jaar op een antwoord wacht. Kan de staatssecretaris thans alsnog toelichting verschaffen op dat punt?

occasion, de nombreuses instances et organisations ont signalé des problèmes et formulé des recommandations. Dans quelle mesure la politique tiendra-t-elle compte de ces résultats?

— *La migration estudiantine*

L’accent est mis fortement sur les abus en matière de migration estudiantine. Cette situation pourrait-elle être clarifiée? Combien d’étudiants dont le délai de visa avait expiré a-t-on déjà identifié en 2017? Et au cours des années précédentes? Quel a été le coût total du rapatriement ces dernières années? Quelle évolution observe-t-on?

Le gouvernement a convenu, dans l’accord de gouvernement, de lutter contre les abus et l’exploitation dans le cadre du statut au pair. Le secrétaire d’État réunira-t-il les communautés et les régions pour réformer le système avec elles afin de lutter contre l’exploitation?

— *Migration professionnelle*

Comment le secrétaire d’État voit-il la migration professionnelle dans la pratique? À l’heure actuelle, pour avoir un titre de séjour, les travailleurs migrants doivent payer une redevance de 350 euros. Cette redevance restera-t-elle d’application?

La transposition en droit belge de la directive européenne sur le “permis unique” se fait attendre, au point que la patience de la Commission européenne serait épuisée. Celle-ci aurait l’intention de confier l’affaire à la Cour de justice. Comment le secrétaire d’État évitera-t-il à l’État belge le paiement d’une astreinte de 70 000 euros par jour? Il est vrai que le Conseil d’État a indiqué qu’un accord de coopération devait être conclu à ce sujet, mais la chose était déjà claire longtemps avant que le Conseil d’État ne rende son avis. Où en est-on à l’heure actuelle dans ce dossier?

Les professions exercées par les travailleurs migrants devront faire l’objet d’un suivi. Le sp.a n’est opposé à un tel système, même s’il ne sera pas simple à mettre en place dans la pratique. Quels plans concrets existe-t-il en la matière?

— *Migration de ressortissants européens*

Mme De Coninck souligne que sa question écrite n° 948 relative au contrôle systématique de la suffisance des ressources financières pour les ressortissants de l’Union européenne attend une réponse depuis près d’un an. Le secrétaire d’État peut-il donner des éclaircissements à ce sujet?

— *Personen met een handicap*

België ratificeerde het verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. Artikel 5 van het verdrag verplicht de verdragspartijen om alle discriminatie op grond van een handicap te verbieden. Door een inkomensvervangende tegemoetkoming zonder meer te beschouwen als een vorm van sociale bijstand, behandelt de staatssecretaris personen met een handicap op dezelfde wijze als andere personen die een bijstands-uitkering genieten, terwijl ze zich in een fundamenteel verschillende situatie bevinden. Deze gelijke behandeling van personen in een verschillende situatie komt neer op een discriminatie. Ook artikel 21 van het Handvest van de Grondrechten van de EU verbiedt discriminatie, onder meer op basis van een handicap. Hoe zal aan die verdragsbepalingen tegemoet worden gekomen?

— *Migratiewetboek*

Ook de schriftelijke vraag nr. 906 van 3 november 2016 over het Migratiewetboek wacht nog steeds op een antwoord. Daarom opnieuw de vraag: wie zetelt in de werkgroep voor de opmaak ervan?

Het spreekt voor zich dat het een zeer complexe opdracht is. Een paar hoofdstukken zouden evenwel al klaar zijn. Kunnen die hoofdstukken dan alvast voor advies worden voorgelegd aan bepaalde instanties om zo de tijd maximaal te benutten?

— *Tijdelijke bescherming*

De staatssecretaris zal aan het CGVS de instructie geven om na te gaan of de omstandigheden die tot erkenning aanleiding gegeven hebben nog steeds gelden. Werd die instructie al gegeven? Zijn er bepaalde landen waarvoor dat onderzocht wordt?

In verband met de studentenmigratie wil de staatssecretaris de mogelijkheid tot verlengd verblijf inschrijven “om te verzekeren dat ook ons land de economische vruchten kan plukken van de investeringen in derdelanders” (DOC 54 2708/017, blz. 6). Is het niet mogelijk een vergelijkbare oefening te doen ten aanzien van vluchtelingen of subsidiair beschermden waarvan het CGVS uiteindelijk zou oordelen dat de omstandigheden in tussentijd gewijzigd zijn?

— *Openbare orde*

Meestal geeft het CGVS bij een beslissing tot intrekking van bescherming ook een advies over de mogelijke verwijdering. Wat doet België met personen die geen

— *Personnes handicapées*

La Belgique a ratifié la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées, dont l'article 8 oblige les parties à interdire toute discrimination fondée sur le handicap. En considérant une allocation de remplacement de revenus comme une simple forme d'aide sociale, le secrétaire d'État traite les personnes handicapées comme d'autres personnes qui bénéficient d'une allocation d'assistance, alors qu'elles se trouvent dans une situation fondamentalement différente. Ce traitement égal de personnes se trouvant dans des situations différentes équivaut à une discrimination. L'article 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne interdit également la discrimination, notamment celle fondée sur un handicap. Comment ces dispositions conventionnelles seront-elles respectées?

— *Code de la migration*

La question écrite n° 906 du 3 novembre 2016 sur le Code de la migration est aussi toujours sans réponse. C'est pourquoi l'intervenante la repose au secrétaire d'État: qui siège au sein du groupe de travail chargé d'élaborer ce Code?

Il va de soi que l'élaboration dudit Code est une mission extrêmement complexe. Quelques chapitres auraient toutefois déjà été rédigés. Ces chapitres pourraient-ils d'ores et déjà être soumis pour avis à certaines instances afin de ne pas perdre de temps?

— *Protection provisoire*

Le secrétaire d'État donnera comme consigne au CGRA d'examiner si les conditions ayant abouti à la reconnaissance du statut sont toujours d'actualité. Cette instruction a-t-elle déjà été donnée? Certains pays sont-ils plus particulièrement visés par cet examen?

S'agissant de la migration estudiantine, le secrétaire d'État entend inscrire dans la loi la possibilité de prolonger le séjour “afin que notre pays puisse également bénéficier des avantages économiques de l'investissement dans l'enseignement des ressortissants de pays tiers” (DOC 54 2708/017, p. 6). N'est-il pas possible de faire de même vis-à-vis des réfugiés ou des personnes bénéficiant de la protection subsidiaire pour lesquels le CGRA jugerait finalement que les conditions dans leur pays d'origine ont entre-temps évolué?

— *Ordre public*

Généralement, le CGRA rend également un avis sur l'opportunité d'une mesure d'éloignement en cas de décision de retrait. Que fait la Belgique des personnes qui

bescherming meer genieten, maar niet teruggestuurd kunnen worden? Hoeveel dergelijke personen zijn er tijdens de huidige legislatuur zo bijgekomen?

— *Fictieve minderjarigheid*

De beleidsnota voor 2017 stelt: “Om efficiënter, sneller en accurater te kunnen werken, zijn er doorgevoerde gesprekken gevoerd om de overheveling van de bevoegdheid betreffende de identificatie van de vermeende NBMV van de Dienst Voogdij naar de DVZ mogelijk te maken.” (DOC 54 2111/017, blz. 12). Daar lijkt thans geen sprake meer van te zijn. Klopt dat? Welke afspraken werden met de Dienst Voogdij gemaakt?

De wetenschappelijke betrouwbaarheid van de leeftijdsbepalingen (radiografieën) ligt onder vuur. De Raad van Europa heeft op zijn beurt gepleit voor een meer betrouwbare holistische aanpak. Op welke manier zal gevolg worden gegeven aan dat pleidooi?

— *Veilige derde landen*

Op Europees niveau is heel wat overleg aan de gang. Wat is het Belgische standpunt? Is België voorstander van een verplichte ontvankelijkheidsvereiste? Wil België met andere woorden dat ook teruggestuurd moet worden naar een veilig land als er bijvoorbeeld sprake is van familiebanden?

— *Hervestiging*

De criteria die België hanteert voor de hervestiging zouden zo strikt zijn dat er geen personen meer voor in aanmerking komen, en dat terwijl de vluchtelingenkampen in en buiten Europa vol zitten.

De staatssecretaris stelt voorstander te zijn van een “beperkte” hervestiging. Wat betekent dat voor het voorstel van de Europese Commissie om 50 000 personen te hervestigen? Is dat veel of weinig? Wat is het Belgische standpunt?

De beleidsnota meldt de hervestiging van 1150 vluchtelingen, vooral Syriërs. Wat is de stand van zaken? Plant de staatssecretaris nog dit jaar de Congolese vluchtelingen uit Oeganda te laten overbrengen? Zal België het voorstel van de Europese Commissie volgen om meer vluchtelingen uit Afrikaanse landen te hervestigen?

ne bénéficient d’aucune protection, mais qui ne peuvent être renvoyées dans leur pays d’origine? Combien de personnes dans ce cas sont arrivées dans notre pays durant la législature actuelle?

— *Faux mineurs d’âge*

La note de politique générale 2017 indiquait: “Pour pouvoir travailler plus efficacement, plus rapidement et plus adéquatement, on a entamé des discussions afin de permettre le transfert de la compétence d’identification des MENA présumés du service des Tutelles vers l’OE.” (DOC 54 2111/017, p. 12). Il semblerait toutefois que ces discussions soient actuellement au point mort. Qu’en est-il? Quels accords ont été conclus avec le service des Tutelles?

La fiabilité scientifique des tests d’âge (radiographies) est remise en cause. Le Conseil de l’Europe a, à son tour, plaidé pour une approche holistique plus fiable à cet égard. Quelles seront les suites données à cet appel?

— *Pays tiers sûrs*

Une importante concertation est en cours au niveau européen. Quel est le point de vue de la Belgique? Est-elle en faveur d’une condition de recevabilité obligatoire? Veut-elle en d’autres termes aussi un retour obligatoire vers un pays sûr lorsqu’il y a des liens familiaux?

— *Réinstallation*

Les critères appliqués par la Belgique en matière de réinstallation seraient à ce point stricts que plus personne ne peut en bénéficier et ce, alors que les camps de réfugiés en Europe et en dehors de celle-ci sont pleins

Le secrétaire d’État se dit favorable à une réinstallation “limitée”. Qu’est-ce que cela signifie à la lumière de la proposition de la Commission européenne de réinstaller 50 000 personnes? Est-ce beaucoup ou peu? Quel est le point de vue de la Belgique?

La note de politique générale mentionne la réinstallation de 1150 réfugiés, des Syriens principalement. Quel est le point de la situation? Le secrétaire d’État envisage-t-il encore de faire transférer cette année les réfugiés congolais d’Ouganda? La Belgique suivra-t-elle la proposition de la Commission européenne de réinstaller davantage de réfugiés de pays africains?

— *Meervoudige asielaanvragen en opvang*

Er wordt gemeld dat nog steeds heel wat asielzoekers geen opvang meer krijgen wanneer zij een meervoudige asielaanvraag doen. Dat gebeurt zonder dat zij een individuele beslissing krijgen tot weigering van een opvangplaats, hetgeen wettelijk wel vereist is. De staatssecretaris erkende in de pers het probleem, en zou weldra een oplossing voorstellen. De beleidsnota meldt daarover echter niets. Wat zijn de concrete plannen?

— *Nieuw opvangmodel*

De staatssecretaris stelt dat het nieuwe opvangmodel werkt. Tegelijk worden uit het werkveld signalen opgevangen dat er een aantal belangrijke knelpunten zouden zijn. Waarop steunt de staatssecretaris zijn stelling? Komt er een evaluatie van het opvangmodel en zo ja, wanneer?

— *Kwetsbare asielzoekers*

De beleidsnota bepaalt: “Dankzij het nieuwe opvangmodel kunnen kwetsbare asielzoekers vandaag rekenen op een toewijzing aan een LOI.” (DOC 54 2708/017, blz. 27). Verder wordt gesteld dat enkel asielzoekers met een hoge beschermingsgraad of erkende vluchtelingen in een LOI verblijven. Hoe dienen beide uitspraken samen te worden begrepen?

— *Consultatie ANG*

De beleidsnota stelt: “Eén op de vier vreemdelingen die door DVZ bevestigd worden in de Algemene Nationale Gegevensbank blijken dus “politieel gekend”.” (DOC 54 2708/017, blz. 37).

Wat betekent in deze context de term “politieel gekend”? Volstaat het bijvoorbeeld dat men al een BGV ontving?

— *Transitmigratie*

Logischerwijze besteedt de beleidsnota aandacht aan de transitmigratie. Werden bepaalde lessen getrokken uit de deal met Soedan?

Zal de staatssecretaris in de toekomst dergelijke akkoorden schriftelijk sluiten om de procedures en waarborgen te stroomlijnen? Zal in de toekomst verder worden gewerkt met buitenlandse identificatiemissies?

Een aantal elementen vindt mevrouw De Coninck dan weer niet terug in de beleidsnota. Zo is er ten eerste

— *Demandes d’asile multiples et accueil*

On apprend que de très nombreux demandeurs d’asile ne bénéficient plus d’un accueil lorsqu’ils font une demande d’asile multiple. Cela se passe sans qu’ils reçoivent une décision individuelle de refus d’une place d’accueil, alors que la loi le requiert. Le secrétaire d’État a reconnu le problème dans la presse et indiqué qu’il trouverait prochainement une solution. La note de politique générale est muette sur ce point. Quelles sont les propositions concrètes?

— *Nouveau modèle accueil*

Le secrétaire d’État affirme que le nouveau modèle d’accueil fonctionne. Dans le même temps, le terrain émet des signaux selon lesquels il y aurait d’importants problèmes. Sur quels éléments le secrétaire d’État fonde-t-il ses affirmations? Le modèle d’accueil fera-t-il l’objet d’une évaluation et si oui, quand?

— *Demandeurs d’asile vulnérables*

La note de politique générale précise que “Le nouveau modèle d’accueil permet aujourd’hui aux demandeurs d’asile vulnérables de pouvoir être confiés à une ILA.” (DOC 54 2708/17, p. 27). Plus loin, il est indiqué que seuls les demandeurs d’asile bénéficiant d’un degré élevé protection ou les réfugiés reconnus séjournent dans une ILA. Comment faut-il comprendre ces deux affirmations conjointes?

— *Consultation BNG*

La note de politique générale indique qu’ “Un étranger sur quatre consulté par l’OE dans la banque de données nationale générale s’est donc avéré être “connu par les services de police”.”. (DOC 54 2708/17, p. 37).

Que signifie dans ce contexte “connu par les services de police”? Suffit-il par exemple d’avoir déjà reçu un OQT?

— *Migration de transit*

La note de politique générale s’attache, en toute logique, à la migration de transit. Des leçons ont-elles été tirées de l’accord conclu avec le Soudan?

Le secrétaire d’État conclura-t-il de tels accords par écrit à l’avenir afin de rationaliser les procédures et les garanties? Travaillera-t-on encore à l’avenir avec des missions d’identification étrangères?

Mme De Coninck déplore l’absence d’un certain nombre d’éléments dans la note de politique générale.

de situatie van de staatlozen. Het regeerakkoord bevat enkele belangrijke passages over de verbetering van de rechtsbescherming van staatloze personen. Zo zou het de bedoeling zijn dat de erkenning als staatloze in principe de verkrijging van een tijdelijke verblijfsvergunning tot gevolg heeft. Welk initiatief zal daartoe nog worden genomen, en wanneer?

Ten tweede wijst de spreekster op de problematiek van de klimaatvluchtelingen. Er is een klimaatop aan de gang in Bonn onder het voorzitterschap van Nieuw-Zeeland. Het land vraagt de invoering van een bijzonder statuut voor klimaatvluchtelingen. Eerder werd in de Kamer een resolutie aangenomen betreffende de prioriteiten van België tijdens de Klimaatconferentie van Parijs in december 2015 (DOC 54 1364/012). Ook in die resolutie wordt gevraagd om te pleiten voor de erkenning van de status van klimaatvluchteling. Sluit België zich dus aan bij het standpunt van Nieuw-Zeeland? Is er al intra-Belgisch overleg over gepleegd?

Tot slot is er ook de situatie van de niet-repatrieerbare personen. Het regeerakkoord nam voor een oplossing te zoeken “voor de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om en ook niet vrijwillig kunnen terugkeren naar hun land van herkomst.” (DOC 54 0020/001, blz. 168). Eerder antwoordde de staatssecretaris dat hij bezig was met de analyse van de situatie. Wat heeft die analyse opgeleverd, en is zij beschikbaar? Welk initiatief zal hierover nog worden genomen, en wanneer?

Tot besluit wijst mevrouw De Coninck op de opmerking van het Rekenhof met betrekking tot de kredieten voor de opvang van vluchtelingen (DOC 54 2689/003, blz. 74). Wat is het antwoord van de staatssecretaris daarop?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) ziet enkele positieve en logische elementen in de beleidsnota, zoals:

- het pleidooi voor een duidelijke controle op wie Europa binnenkomt;
- de strijd tegen de taalshopping;
- de mogelijkheid tot een verlengd verblijf in het kader van de studentenmigratie;
- de repatriëring van gedetineerden zonder wettelijk verblijf onmiddellijk na de straf;

Il en est ainsi, en premier lieu, de la situation des apatrides. L'accord de gouvernement contient quelques passages importants relatifs à l'amélioration de la protection juridique des apatrides. Le but serait que la reconnaissance du statut d'apatride se traduise en principe par l'obtention d'un permis de séjour temporaire. Quelle sera l'initiative prise en ce sens et quand sera-t-elle prise?

En deuxième lieu, l'intervenante pointe le problème des réfugiés climatiques. Un sommet sur le climat a actuellement lieu à Bonn, présidé par la Nouvelle Zélande. Le pays demande l'instauration d'un statut particulier pour les réfugiés climatiques. La Chambre a adopté précédemment une résolution concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat, à Paris, en décembre 2015 (DOC 54 1364/012). Cette résolution demande, elle aussi, qu'il soit plaidé pour la reconnaissance du statut de réfugié climatique. La Belgique souscrit-elle donc au point de vue de la Nouvelle Zélande? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu au niveau interne en Belgique?

Enfin, il y a également la situation des personnes non rapatriables. Dans l'accord de gouvernement figurait l'intention de trouver une solution “pour le groupe très limité de personnes qui, involontairement et contre leur gré ne peuvent retourner dans leur pays d'origine.” (DOC 54 0020/001, p. 168). Le secrétaire d'État a répondu précédemment qu'il était en train d'analyser la situation. Que résulte-t-il de cette analyse, et est-elle disponible? Quelle initiative sera encore prise en la matière, et quand?

En guise de conclusion, Mme De Coninck renvoie à l'observation de la Cour des comptes concernant les crédits alloués à l'accueil des réfugiés (DOC 54 2689/003, p. 74). Quelle est la réponse du secrétaire d'État à cet égard?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) note quelques éléments positifs et logiques dans la note de politique générale, tels que

- un plaidoyer en faveur d'un contrôle clair des personnes qui entrent en Europe;
- la lutte contre le shopping linguistique;
- la possibilité de prolonger le séjour dans le cadre la migration estudiantine;
- le rapatriement des détenus sans titre de séjour légal immédiatement après qu'ils ont purgé leur peine;

— het onderhandelen van terugkeerakkoorden met derde landen.

Daar stopt echter het goede nieuws. Het evenwicht in het beleid is immers compleet zoek. Voorheen werd al de nadruk gelegd op de terugkeer, en dat ten nadele van de rechtsbescherming. Thans gaat de aandacht naar de fase die aan de asielaanvraag voorafgaat. Mensen worden zo veel mogelijk ontmoedigd om een asielaanvraag in te dienen. Dat is bijzonder problematisch in het licht van het feit dat het recht op asiel een internationaal gewaarborgd recht is. Voor kwetsbare personen is de asielaanvraag het eerste ankerpunt op weg naar bescherming of opvang.

De beleidsnota bevat een reeks maatregelen die ook echte vluchtelingen zullen afschrikken. Zo is het de bedoeling meer voorlichting te geven vóór de asielaanvraag. Er komt een structurele ontmoediging van de zogenaamde kansloze asielaanvragen. De preregistratie zal behouden blijven ondanks de gedaalde instroom. Er is het pleidooi voor meer akkoorden naar het voorbeeld van de Turkije-deal. Een opmerkelijk nieuw element is het nieuwe grote aanmeldcentrum in Neder-Over-Heembeek. Dat zal ervoor zorgen dat de grenzen tussen de verschillende fasen (vóór, tijdens en na de asielaanvraag) vervagen.

Op basis van een dergelijk beleid wordt de kans groter dat een rechtmatige asielzoeker toch geen asiel zal krijgen in België. Dat beleid tracht de staatssecretaris te compenseren met een breedvoerige communicatie rond de hervestiging en een aantal humanitaire visa. Die laatste zullen echter nooit het algemene beleid compenseren. Bovendien gaat het sowieso om verschillende asielkanalen die elk evenveel waarde hebben.

De spreker wijst ook op het gebruik van de term “illegalen” wanneer mensen zonder wettelijk verblijf worden bedoeld. Die term wordt niet gehanteerd in de beleidsnota, maar wel in de communicatie van de staatssecretaris. Op die manier worden die mensen gecriminaliseerd en gereduceerd tot het niet bezitten van verblijfsdocumenten.

De heer De Vriendt bespreekt vervolgens 6 thema's in detail.

— *Migratie*

De staatssecretaris kondigt aanpassingen aan van de regelgeving op de gezinshereniging. In welke richting zullen die voorstellen gaan? België heeft de Verklaring van New York voor vluchtelingen en migranten van 2016 ondertekend. Dat document voorziet net

— la négociation d'accords de retour avec des pays tiers.

Là s'arrêtent toutefois les bonnes nouvelles. La politique est en effet totalement déséquilibrée. Autrefois, l'accent a déjà été mis sur le retour, et ce, au détriment de la protection juridique. À présent, l'attention se porte sur la phase qui précède la demande d'asile. Le dépôt d'une demande d'asile est découragé au maximum, ce qui est particulièrement problématique lorsque l'on sait que le droit d'asile est garanti au niveau international. Pour les personnes vulnérables, la demande d'asile constitue le premier point d'ancrage sur le chemin menant à la protection et à l'accueil.

La note de politique générale contient une série de mesures qui dissuaderont également les vrais réfugiés. Le but est ainsi de fournir plus d'informations avant la demande d'asile. Un découragement structurel des demandes d'asile sans perspective sera mis en place. Le pré-enregistrement sera maintenu malgré la baisse des arrivées. On plaide en faveur d'un nombre accru d'accords sur le modèle de l'accord avec la Turquie. Le nouveau grand centre d'enregistrement à Neder-Over-Heembeek constitue un nouvel élément notable qui aura pour effet d'estomper les limites entre les différentes phases (avant, pendant et après la demande d'asile).

Sur la base d'une telle politique, le risque qu'un demandeur d'asile légitime n'obtienne pas l'asile en Belgique croît. Le secrétaire d'État tente de compenser cette politique par une communication circonstanciée sur la réinstallation et l'octroi d'un certain nombre de visas humanitaires. Ceux-ci ne compenseront toutefois jamais la politique générale. De plus, il s'agit en tout état de cause de canaux d'asile différents qui ont chacun la même valeur.

L'intervenant épingle également l'utilisation du terme “illégaux” pour désigner des personnes en séjour illégal. Ce terme n'est pas utilisé dans la note de politique générale, mais bien dans la communication du secrétaire d'État. De cette manière, ces personnes sont criminalisées et réduites au fait qu'elles ne détiennent pas de documents de séjour.

M. De Vriendt examine ensuite 6 thèmes en détail.

— *Migration*

Le secrétaire d'État annonce des modifications à la réglementation relative au regroupement familial. Dans quel sens iront-elles? La Belgique a signé la Déclaration de New York pour les réfugiés et les migrants de 2016. Ce document prévoit précisément de faciliter le

het faciliteren van de gezinshereniging. Is er inmiddels ruimte om de eerdere verlenging van de maximale behandelingstermijn van aanvragen tot gezinshereniging van 6 naar 9 maanden terug te brengen naar die 6 maanden? Ecolo-Groen toonde begrip voor de verlenging, behalve wanneer het gaat om kwetsbare personen. Aan de staatssecretaris is ten tijde van de parlementaire bespreking van de maatregel gevraagd om contact op te nemen met het CGVS met het oog op het vrijwaren van die doelgroep. Is dat gebeurd?

Zoals gesteld, is het positief dat een verlengd verblijf zal worden voorzien in het kader van de studentenmigratie. Wel wordt bepaald dat wie niet voldoende presteert het verblijfsrecht kan verliezen. Wanneer presteert iemand onvoldoende? Mislukken moet tijdens een leerproces hopelijk toch nog steeds kunnen?

De beleidsnota doet uitschijnen dat de staatssecretaris heel wat bevoegdheden heeft rond arbeidsmigratie, terwijl het in werkelijkheid grotendeels om gewestmaterie gaat. Op Vlaams niveau wordt bovendien op dat gebied al jaren niets ondernomen. Belangrijk is evenwel dat niet enkel zal worden gekeken naar de hogeschoolen, maar ook naar de laaggeschoolden.

De spreker gaat akkoord met het pleidooi om geen collectieve regularisatie te zullen doorvoeren. Wel moeten nog steeds individuele regularisaties kunnen gedaan worden. Soms zijn er immers schrijnende situaties. De vraag naar criteria geldt nog steeds. De discretionaire bevoegdheid van de staatssecretaris blijft tot op heden een duistere zone. De cijfers van de individuele regularisaties gaan intussen al enkele jaren in dalende lijn.

— *Asiel*

De medewerkingsplicht geldt niet enkel voor de asielzoekers, maar ook voor de asielinstanties.

De beleidsnota wijdt de daling van de instroom aan de consequente communicatie en de voorrang voor collectieve opvang (DOC 54 2708/017, blz. 12). Dat klopt niet: de echte oorzaak is de creatie van het fort Europa. Door overeenkomsten met Turkije en inmiddels ook Libië wil men ervoor zorgen dat vluchtelingen Europa niet meer kunnen bereiken.

Hoe dient de gerichte voorlichting per categorie asielzoekers te worden begrepen? Het lijkt erop dat een tendentieuze ontmoedigende communicatie zal worden

regroupement familial. Le délai de traitement maximal des demandes de regroupement familial a été porté de 6 à 9 mois, serait-il possible de ramener ce délai à 6 mois? Ecolo-Groen s'était montré compréhensif à l'égard de cette prolongation, sauf dans les cas où il s'agit de personnes vulnérables. Au moment où la mesure a été examinée au Parlement, il avait été demandé au secrétaire d'État de contacter le CGRA afin de préserver ce groupe cible. L'a-t-il fait?

Comme indiqué, il est positif qu'un séjour prolongé soit prévu dans le cadre de la migration étudiante. Il est toutefois prévu que si les progrès réalisés dans les études sont insuffisants, le droit de séjour peut être retiré. Quand les progrès sont-ils insuffisants? Les échecs au cours d'un processus d'apprentissage doivent, espérons-le, encore être possibles.

La note de politique générale donne à penser que le secrétaire d'État est investi de nombreuses compétences en matière de migration professionnelle, alors qu'en réalité, il s'agit essentiellement d'une matière régionale. Au niveau flamand, cela fait en outre des années que rien n'est entrepris dans ce domaine. Il est toutefois important que la mesure ne concerne pas seulement des profils hautement qualifiés mais aussi les profils peu qualifiés.

L'intervenant marque son accord sur l'intention de ne pas procéder à une régularisation collective. Il doit cependant encore être possible de procéder à des régularisations individuelles. Certaines situations sont effet poignantes. Il demande toujours que des critères soient établis. Le pouvoir discrétionnaire du secrétaire d'État reste toujours une zone d'ombre. Les chiffres relatifs aux régularisations individuelles attestent d'une diminution depuis plusieurs années déjà.

— *Asile*

L'obligation de coopération ne s'applique pas qu'aux demandeurs d'asile, mais également aux instances d'asile.

La note de politique générale attribue la baisse de l'afflux à une communication cohérente et à la priorité accordée à l'accueil collectif (DOC 54 2708/017, p. 12). C'est faux: la véritable cause est la création de l'Europe forteresse. En concluant des accords avec la Turquie, et maintenant avec la Libye, on veut empêcher les réfugiés d'atteindre l'Europe.

Comment interpréter les "informations spécifiques par catégorie de demandeur d'asile"? Il semble que l'on institutionnalise une communication dissuasive

geïstitutionaliseerd. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? De passage doet in ieder geval denken aan de brief die eerder aan de Afghanen en de Irakezen is overhandigd tijdens het aanschuiven voor de gebouwen van DVZ. Daarin werden argumenten naar voren gebracht om te ontraden een asielaanvraag in België in te dienen. Ecolo-Groen heeft zich steeds sterk tegen dergelijke praktijken gekant.

Voorts wordt gewezen op het nut van de voorafgaande veiligheidsscreening (DOC 54 2708/017, blz. 13). Die screening is toch niet bedoeld om mensen te informeren over hun kansen op opvang of verblijf, zoals de beleidsnota beweert? Die controle moet de veiligheid van de Staat ten goede komen. Kan de staatssecretaris de passage duiden?

Voor Ecolo-Groen is het van belang dat de overheid aan elke asielzoeker dezelfde correcte informatie verschaft. Een diversificatie op grond van een veronderstelde kans op erkenning is allerm minst een goede zaak. Iedereen moet dezelfde kansen en dus dezelfde informatie krijgen (*level playing field*). Het is daarna aan het CGVS om zich uit te spreken over de gegrondheid van de aanvraag.

Wat betreft de lijst van veilige landen stelt zich een groeiend probleem met India, gelet op de berichten over geweld en vervolging in het land (bijvoorbeeld het niet aanpakken van geweld tegenover vrouwen, de strafbaarheid van homoseksualiteit). Denkt de staatssecretaris eraan de plaats van India op de lijst te evalueren en er overleg rond te plegen met het CGVS?

Een controle van het statuut van vluchteling bij de jaarlijkse verlenging is op zich niet nieuw. Die taak betekent wel een bijkomende werklast voor het CGVS. Het klopt dat heel wat mensen willen terugkeren naar hun land van herkomst indien het conflict er ten einde is. Tegelijk zal rekening moeten worden gehouden met de lokale verankering, en niet in het minst met artikel 3 van het EVRM.

— De externe dimensie

De inspanningen rond de hervestiging lijken steeds meer het argument van de staatssecretaris voor het volledig sluiten van de Europese grenzen en een zo laag mogelijke asielinstroom. Nochtans mag de hervestiging niet in de plaats komen van de asielprocedure in eigen land.

Er zijn drie te onderscheiden kanalen: er zijn (1) de asielprocedure voor personen die naar Europa zijn

tendancieus. Tel ne peut pourtant pas être l'objectif poursuivi. Le passage n'est en tout cas pas sans rappeler la lettre remise aux Afghans et aux Irakiens, alors qu'ils faisaient la file devant les bâtiments de l'OE. Ce courrier mettait en avant une série d'arguments en vue de les dissuader d'introduire une demande en Belgique. Ecolo-Groen s'est toujours fortement opposé à de telles pratiques.

La note souligne en outre l'utilité du screening de sécurité préalable (DOC 54 2708/017, p. 13). Ce screening ne peut tout de même pas être destiné à informer les candidats sur leurs chances en matière d'accueil ou de séjour, comme le prétend la note de politique générale. Ce contrôle doit renforcer la sécurité de l'État. Le secrétaire d'État pourrait-il expliquer ce passage?

Pour Ecolo-Groen, il est capital que les autorités fournissent à tout demandeur d'asile des informations identiques et correctes. Une différenciation basée sur une chance de reconnaissance supposée n'est pas du tout une bonne chose. Tout le monde doit avoir les mêmes chances et, partant, recevoir les mêmes informations (*level playing field*). Au CGRA de se prononcer ensuite sur le bien-fondé de la demande.

En ce qui concerne la liste des pays sûrs, l'Inde pose de plus en plus problème eu égard aux nouvelles faisant état de violences et de persécutions dans le pays (absence de réaction des autorités face aux violences faites aux femmes, actes de répression à l'égard des homosexuels). Le secrétaire d'État envisage-t-il de réexaminer la place de l'Inde sur cette liste et d'entamer une concertation avec le CGRA?

Contrôler le statut du réfugié lors de la prolongation annuelle n'est pas neuf en soi. Cette tâche occasionne toutefois une charge de travail supplémentaire pour le CGRA. Il est exact que de nombreuses personnes souhaitent retourner dans leur pays d'origine une fois le conflit terminé. Dans le même temps, il faudra tenir compte de l'ancrage local, et surtout de l'article 3 de la CEDH.

— Dimension externe

Il semblerait que le secrétaire d'État a de plus en plus tendance à utiliser les efforts autour de la réinstallation comme argument pour justifier la fermeture complète des frontières européennes et pour limiter au maximum l'afflux de demandeurs d'asile. Cependant, la réinstallation ne peut pas remplacer la procédure d'asile dans notre pays.

Il existe trois voies à différencier: (1) la procédure d'asile pour les personnes qui ont fui vers l'Europe, (2)

gevlucht, (2) de selectie in de regio's van kwetsbare personen (*resettlement*) en (3) de humanitaire visa. De eerstgenoemde procedure gebeurt op eigen kracht. Dat is het grote verschil met de twee andere kanalen. In de twee laatste gevallen moet iemand wachten op een aanbod van een land. Wie geen aanbod krijgt, kan dus overwegen om zelf een migratieroute aan te vatten naar een land waar hij asiel kan aanvragen in het kader van de Conventie van Genève. Hoe schrijnend de situatie vaak is, het is goed dat ook dat kanaal bestaat.

Over de relocatie wordt op Europees niveau overleg gepleegd. Het is uitkijken naar het Belgische standpunt ter zake. De beleidsnota bepaalt: "Een relocatiemechanisme opnemen kan voor ons land, maar slechts in de vorm van een ad hoc mechanisme voor uitzonderlijke crisissituaties, slechts voor asielzoekers met een zeer hoge kans op erkenning, en slechts indien tegelijk de illegale migratieroutes naar Europa worden stilgelegd." (DOC 54 2708/017, blz. 21). Betekent dit dat België op de rem zal staan zolang mensen nog op eigen kracht asiel aanvragen? Indien ja, beseft men hoe vergaand dat standpunt is?

Daarnaast wordt een pleidooi gehouden voor meer overeenkomsten naar het voorbeeld van de Turkijedeal, en met name met Noord-Afrikaanse landen. De spreker wijst op het schrikwekkend rapport van de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de VN over de situatie in de detentiekampen in Libië. De Hoge Commissaris heeft ook duidelijk gemaakt dat de Europese inspanningen om de situatie te verbeteren, niets hebben uitgehaald. Integendeel, de situatie in de kampen is enkel verder verslechterd. België is op grond van zijn steun aan de Europese samenwerking met Libië in deze volkomen medeplichtig aan de wantoestanden.

— Opvang

Er is bezorgdheid over het nieuwe onthaalcentrum in Neder-Over-Heembeek. Er is bijvoorbeeld de vrees dat het een "*centre de tri*" wordt, met dus een voorafname op de asielprocedure in de vorm van een schifting, of dat de ontrading er geïnstitutionaliseerd zal worden. Ook de registratie zal er plaatsvinden. Gebeurt dat dan niet langer bij DVZ in Brussel? Er zal ook basisopvang worden voorzien, wat in tijden van een normale asielinstroom eigenlijk niet nodig is. Hoe verhoudt die basisopvang

la sélection de personnes vulnérables dans les régions (réinstallation) et (3) le visa humanitaire. Les personnes concernées font appel à la première procédure par leurs propres moyens. C'est ce qui la différencie principalement des deux autres voies. Dans les deux autres cas, les personnes concernées doivent attendre la proposition d'un pays. Si elles n'en reçoivent aucune, elles peuvent dès lors envisager d'emprunter une route migratoire en direction d'un pays où elles peuvent demander l'asile dans le cadre de la Convention de Genève. Même si la situation est souvent dramatique, il est important que cette possibilité existe.

La relocalisation fait actuellement l'objet de concertations au niveau européen. On attend de connaître la position de la Belgique en la matière. La note de politique générale indique: "Reprendre un mécanisme de relocalisation dans le dispositif de Dublin est possible pour notre pays, mais uniquement sous la forme d'un mécanisme ad hoc pour les situations de crise exceptionnelles, uniquement pour les demandeurs d'asile avec une chance très élevée de reconnaissance et uniquement si parallèlement, les routes migratoires illégales vers l'Europe sont fermées." (DOC 54 2708/017, p. 21). Cela signifie-t-il que la Belgique freinera des quatre fers tant que des gens demanderont l'asile par leurs propres moyens? Si oui, comprend-on à quel point cette position est excessive?

En outre, il a été plaidé pour que soient conclus de nouveaux accords sur l'exemple de l'accord avec la Turquie, notamment avec les pays d'Afrique du Nord. L'intervenante renvoie au rapport effroyable du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés sur la situation dans les camps de détention en Libye. Le Haut-Commissaire a également clairement montré que les efforts entrepris par l'Europe pour améliorer la situation n'avaient eu aucun effet. Au contraire, la situation dans les camps s'est même aggravée. La Belgique, en soutenant la coopération européenne avec la Libye en la matière, est entièrement complice de ces drames.

— Accueil

Des préoccupations ont été exprimées quant au nouveau centre d'accueil de Neder-Over-Heembeek. Certains craignent par exemple qu'il devienne un "*centre de tri*", avec donc un empiètement sur la procédure d'asile sous la forme d'une présélection, ou que la dissuasion y soit institutionnalisée. L'enregistrement se déroulera également sur place. Ne se fera-t-il donc plus auprès de l'OE à Bruxelles? Un accueil de base sera également prévu, ce qui n'est en réalité pas nécessaire

zich tot het nieuwe opvangmodel met een opvang op maat van de categorie van asielzoekers?

Kan de staatssecretaris een concrete planning geven van de afbouw van de capaciteit in 2018? Welke centra zullen dicht gaan? Is er geen nood aan een structurele verlenging van de opvang, gelet op de ernstige problemen op de woningmarkt, die de doorstroming vanuit de opvang allesbehalve evident maken? De problemen met het woonbeleid zijn in elk geval van dien aard dat opvangcentra niet te snel gesloten mogen worden.

— Terugkeer

Met de familie-units zal het opsluiten van gezinnen met kinderen mogelijk worden. Ecolo-Groen blijft bij haar standpunt: kinderen sluit je niet op. Ook al gaat het om een aangepaste accommodatie, de opsluiting blijft voor kinderen een traumatiserende ervaring. Zij botsen op een bepaald moment hoe dan ook op een afsluiting. Alleen omwille van een migratiestatus een kind opsluiten is een brug te ver. Een aantal Europese landen deelt dat standpunt. In de samenleving is tevens een breed draagvlak om het niet te doen: een honderdtal organisaties heeft er zich al tegen uitgesproken. De heer De Vriendt vraagt om aandacht voor dat belangrijke signaal.

Bovendien bestaat er al een alternatief: de open terugkeercentra werken vrij goed, ook wanneer het gaat om gezinnen met kinderen. De cijfers over het aantal gezinnen met kinderen die verdwijnen, gaan in de goede richting. In 2014 verdween nog ongeveer de helft van hen van de radar, en in 2016 gaat het nog slechts om ongeveer een derde. Een goede begeleiding en voorlichting in de open terugkeercentra blijken dus toch heel wat gezinnen met kinderen te overtuigen om er te blijven.

De staatssecretaris is van oordeel dat de transmigranten goed worden geïnformeerd. Nochtans werden in het Maximiliaanpark folders verspreid waarop geen letter stond over de mogelijkheid om asiel aan te vragen, maar enkel over de terugkeermogelijkheden. Is dat goede informatieverschaffing?

De nieuwe ferrylijn in Oostende zal zorgen voor een verhoging van bepaalde risico's (kleine criminaliteit, overlast). Extra politiecapaciteit voor het verwerken van die feiten zal dus zeker nodig zijn. Hoe ziet de staatssecretaris dat? Hopelijk komt er geen verzet tegen het lenigen van bepaalde noden (bijvoorbeeld basisopvang

lorsque l'afflux de demandeurs d'asile est normal. Comment cet accueil de base s'inscrit-il dans le nouveau modèle d'accueil, qui prévoit un accueil sur mesure en fonction de la catégorie du demandeur d'asile?

Le secrétaire d'État peut-il donner un calendrier concret de la réduction des capacités en 2018? Quels centres seront fermés? Une prolongation structurelle de l'accueil ne serait-elle pas nécessaire étant donné les graves problèmes qui règnent sur le marché du logement et qui rendent le départ des demandeurs d'asile des centres d'accueil tout sauf évident? Les problèmes relatifs à la politique du logement sont en tout cas tels qu'il convient de ne pas trop vite fermer les centres d'accueil.

— Retour

Les logements pour familles permettront l'enfermement de familles avec enfants. Ecolo-Groen maintient sa position: il est inconcevable d'enfermer des enfants. Même s'il s'agit de logements adaptés, l'enfermement reste une expérience traumatisante pour un enfant. Il finit à un moment ou à un autre par se heurter à une clôture. Enfermer un enfant uniquement à cause de son statut migratoire, c'est aller trop loin. Plusieurs pays européens partagent d'ailleurs ce point de vue. En outre, nombreux sont ceux dans la société qui s'y opposent: une centaine d'organisations ont déjà condamné cette mesure. M. De Vriendt demande de prêter attention à ce signal fort.

En outre, une alternative existe déjà: les centres ouverts de retour fonctionnent relativement bien, même lorsqu'il s'agit de familles avec enfants. Les statistiques sur le nombre de familles avec enfants qui disparaissent vont dans la bonne direction. En 2014, environ la moitié d'entre elles avaient disparu des radars, en 2016, elles n'étaient plus qu'environ un tiers. Accompagner et informer correctement les familles avec enfants dans les centres ouverts de retour permet donc tout de même d'en convaincre une majorité d'y rester.

Le secrétaire d'État estime que les transmigrants sont bien informés. Pourtant, on a distribué au parc Maximilien des dépliants dans lesquels ne figurait pas le moindre mot sur la possibilité de demander l'asile, mais uniquement les possibilités de retour. Est-ce cela "bien informer"?

La nouvelle ligne de ferry à Ostende entraînera une augmentation de certains risques (petite criminalité, nuisances). Une capacité policière supplémentaire pour traiter ces faits sera donc certainement nécessaire. Comment le secrétaire d'État envisage-t-il la question? Il est à espérer qu'il n'y aura pas d'opposition à la prise

of voedselbedeling). De spreker wenst voor alle duidelijkheid geen nieuw Calais in Oostende. Hij zal zich echter evengoed verzetten tegen een verbod op het bieden van basishulp. De Franse regering heeft destijds een dergelijk verbod uitgevaardigd.

— *Niet besproken elementen*

Tot slot wijst de heer De Vriendt op enkele thema's die onaangeroerd blijven in de beleidnota. Dat geldt vooreerst voor de zorg voor een betere rechtspositie voor de staatlozen. Het regeerakkoord stelt dat de erkenning als staatloze in principe de verkrijging van een tijdelijke verblijfsvergunning tot gevolg zal hebben (DOC 54 0020/001, blz. 168). Geldt die ambitie nog steeds?

Het regeerakkoord stelt ook een oplossing voorop voor de categorie van de niet-repatrieerbare personen. Dat thema komt evenmin aan bod in de beleidsnota. Wat zijn de eventuele plannen op dat vlak?

De staatssecretaris heeft zich geëngageerd tot het uitvaardigen van een koninklijk besluit over de alternatieven voor detentie. Wanneer komt dat er?

Het zou tot slot ook goed zijn dat het beleid op het vlak van de huisvesting linken legt met de gewestelijke en de lokale bevoegdheden ter zake, gelet op de problemen op dat gebied (bijvoorbeeld de krapte op de private woningmarkt). Voor de arbeids- en studentenmigratie gebeurt dat immers wel.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) merkt op dat de beleidnota geheel in de stijl van de staatssecretaris is opgesteld, zowel inhoudelijk als vormelijk. De erin gemaakte analyse van het Belgisch migratiebeleid weerspiegelt zijn ideologie, die er in wezen in bestaat tegen elke prijs efficiëntie na te streven. De verzoekers om internationale bescherming worden voorgesteld als "misbruikers" en vreemdelingen die te goeder trouw zijn, worden gestigmatiseerd. De staatssecretaris verkiest actieve (en dus economische) migratie boven passieve (en met andere woorden sociale) migratie.

Uit het betoog van de staatssecretaris blijkt duidelijk dat hij de migratiestroom wil beperken door de vreemdelingen te ontmoedigen en te beletten naar België te komen, en door in zo kort mogelijke procedures te voorzien om meervoudige asielaanvragen tegen te gaan, die volgens hem louter tot doel hebben uitzetting te voorkomen of om sociale redenen worden ingediend. Dat is in strijd met de internationale verbintenissen

en charge de certains besoins (p. ex. l'accueil de base ou la distribution de nourriture). Que les choses soient claires, l'intervenant ne souhaite pas un nouveau Calais à Ostende. Néanmoins il s'opposera tout autant à une interdiction d'accorder l'aide de base. À l'époque, le gouvernement français avait promulgué une telle interdiction.

— *Éléments non abordés*

Pour terminer, M. De Vriendt épingle quelques thèmes qui ne sont pas abordés dans la note de politique générale. C'est tout d'abord le cas de la volonté d'améliorer le statut juridique des apatrides. L'accord de gouvernement indique en effet que la reconnaissance comme apatride se traduira en principe par l'obtention d'un permis de séjour temporaire (DOC 54 0020/001, p. 168). Cette ambition est-elle encore d'actualité?

L'accord de gouvernement évoque aussi une solution pour la catégorie des personnes non rapatriables. Ce thème est également absent de la note de politique générale. Quels sont les éventuels projets en la matière?

Le secrétaire d'État s'est engagé à prendre un arrêté royal relatif aux alternatives à la détention. Quand peut-on l'attendre?

Il serait enfin aussi judicieux que la politique en matière de logement soit cordonnée avec les compétences régionales et locales en la matière, étant donné les problèmes qui se posent dans ce domaine (p. ex. une pénurie sur le marché du logement privé). Pour la migration professionnelle et des étudiants, c'est en effet déjà le cas.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) observe que la note de politique générale est conforme au style du secrétaire d'État tant sur le fond que sur la forme. L'analyse de la politique migratoire belge qui y est livrée est fidèle à son idéologie basée sur la recherche d'efficacité à tout prix. Les demandeurs de protection internationale sont présentés comme des "abuseurs" et les étrangers de bonne foi sont stigmatisés. Le secrétaire d'État privilégie la migration active (donc économique) plutôt que la migration passive (à savoir sociale).

Il ressort clairement du discours du secrétaire d'État qu'il souhaite restreindre l'afflux migratoire en dissuadant et en empêchant les étrangers d'entrer en Belgique et en mettant en place les procédures les plus courtes possible afin décourager les demandes d'asile multiples lesquelles n'ont, selon lui, que pour but d'éviter l'expulsion ou pour des raisons sociales. Ceci est contradictoire avec les engagements internationaux en

inzake non-refoulement of inzake opvang en bescherming van migranten.

De spreekster betreurt dat de migratie niet veeleer wordt beschouwd als een hefboom voor ontwikkeling. In dat verband verwijst zij naar het beleid van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, die op dat punt een positievere visie voorstaat.

De beleidsnota bevat meerdere intentieverklaringen, zonder verdere toelichting. Het is dus moeilijk de in uitzicht gestelde maatregelen en de gevolgen ervan te beoordelen.

In verband met de studentenmigratie, bijvoorbeeld, kan een student het bevel krijgen het grondgebied te verlaten indien hij in zijn opleiding te weinig vooruitgang boekt. Hoe zal het begrip “onvoldoende vooruitgang” worden gedefinieerd?

Welk land zal op de lijst met veilige landen van herkomst staan? Die lijst is problematisch, vooral uit het oogpunt van de bescherming van de minderjarigen, aangezien geenszins rekening wordt gehouden met de specifieke risico's voor de kinderen. Bij wijze van voorbeeld noemt de spreekster het geval van India, dat op de huidige lijst staat, terwijl heel wat jonge meisjes het land moeten ontvluchten als gevolg van de gedwongen huwelijken.

Mevrouw Poncelet is van mening dat op het vlak van asiel een gestructureerde en duurzame politieke respons de voorkeur verdient boven het crisisbeheer dat de staatssecretaris thans verkiest.

De spreekster somt een aantal maatregelen op die volgens haar laakbaar zijn.

In de eerste plaats betwijfelt zij of het aantal plaatsen in de gesloten centra moet worden verhoogd. Er zij aan herinnerd dat de oprichting van de gesloten centra het probleem van de onwettig verblijvende vreemdelingen niet heeft opgelost. Mensen opsluiten die niet strafrechtelijk zijn veroordeeld, is geen oplossing en kost geld.

Gelet op de recente informatie over meer bepaald de verkoop van Afrikaanse migranten in Libië vindt de spreekster het ronduit onaanvaardbaar dat het “antiverdrinkingsplan” voor de Middellandse Zee zou worden uitgebreid en dat nog méér soortgelijke overeenkomsten zouden worden gesloten als die tussen de Europese Unie en Turkije. Een dergelijk plan verschuift het probleem bovendien alleen en maakt het minder zichtbaar

matière de non-refoulement ou en matière d'accueil et de protection des migrants.

L'intervenante regrette que la migration ne soit pas plutôt perçue comme un levier de développement. Elle se réfère à ce sujet à la politique conduite par le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste qui défend une conception plus positive.

La note de politique générale contient plusieurs déclarations d'intention sans autres précisions. Il est donc difficile d'évaluer les mesures annoncées ainsi que leurs conséquences.

Concernant la migration étudiante, par exemple, un ordre de quitter le territoire pourra être délivré à un étudiant si les progrès réalisés dans ses études sont insuffisants. Comment sera définie la notion de “progrès insuffisants”?

Quel pays se trouvera sur la liste de pays d'origine sûrs? Cette liste est problématique notamment du point de vue de la protection des mineurs car elle ne tient nullement compte des risques spécifiques pour les enfants. À titre d'illustration, l'intervenante cite le cas de l'Inde qui se trouve sur la liste actuelle alors qu'en raison des mariages forcés qui y sont pratiqués, de nombreuses jeunes filles sont poussées à la fuite.

Mme Poncelet estime que dans le domaine de l'asile, une réponse politique structurée et pérenne doit être préférée au management de crise qui est actuellement privilégié par le secrétaire d'État.

L'intervenante énumère une série de mesures critiquables de son point de vue.

Tout d'abord, elle doute de la nécessité d'augmenter le nombre de places dans les centres fermés. Pour rappel, la création des centres fermés n'a pas permis d'éradiquer le problème des étrangers en séjour illégal. Enfermer des personnes qui n'ont pas fait l'objet de condamnation pénale n'est pas une solution et coûte cher.

Eu égard aux récentes informations concernant notamment vente des migrants africains en Libye, l'intervenante juge totalement inacceptable d'élargir le plan “anti-noyade” en Méditerranée et de signer de nouveaux accords semblables à celui conclu entre l'Union européenne et la Turquie. Ce type de plan ne sert en outre qu'à déplacer le problème et le rendre moins visible aux yeux des opinions publiques. La limitation stricte

voor de publieke opinie. De daaruit voortvloeiende strikte beperking van het aantal asielzoekers is in strijd met het internationaal recht.

Zonder van de vluchtelingenstatus een “migratiekanaal” te willen maken, pleit de cdH-fractie voor een meer menselijk en humanitair antwoord op het migratiestroomvraagstuk, conform de internationale verbin-tenissen van België.

Welke plannen heeft de staatssecretaris op dat vlak en met welke landen wil hij dergelijke overeenkomsten sluiten?

Vervolgens onderstreept mevrouw Poncelet hoe belangrijk het is de onafhankelijkheid van de asielinstanties te waarborgen. Aangaande de behandeling van meervoudige asielaanvragen zijn het CGVS en de RVV onafhankelijke instanties die de aanvragen inhoudelijk moeten onderzoeken en waarvan het werk niet afhan-kelijk is van de opvangcapaciteit van de autoriteiten.

Overigens betreurt de spreekster dat de beleidsnota geen concrete maatregelen in uitzicht stelt om de juri-dische situatie van de staatlozen te verbeteren, alsook de alternatieven voor opsluiting (meer bepaald die van minderjarigen) en de bescherming van de vreemde-ling op wie het principe van de non-refoulement geldt. Daarentegen is zij verheugd over de vooruitgang in verband met de studentenmigratie, de arbeidsmigratie en het principe dat de begeleide minderjarigen worden gehoord.

Vervolgens gaat mevrouw Poncelet in op de onder-delen van de beleidsnota die bijkomende preciseringen vergen.

Wat de gezinshereniging betreft, lijdt het geen twij-fel dat de in uitzicht gestelde maatregelen inzake het toezicht op de inachtneming van de voorwaarden vóór de afgifte van de vaste verblijfsvergunning het recht op gezinshereniging vast en zeker zullen aantasten. Is die praktijk in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (arrest-Singh van 18 oktober 2012)? Ingevolge dat arrest moeten de inge-zeten van derde landen die gedurende vijf jaar vóór de indiening van de aanvraag wettig en ononderbroken op het grondgebied hebben verbleven, immers de status van langdurig ingezetene toegewezen krijgen. Hoe ver zal de periode van toezicht op de inachtneming van de wettelijke voorwaarden zich uitstrekken?

Wat met de vrouwen die het slachtoffer zijn van ech-telijk geweld? Het Verdrag van Istanbul van 11 mei 2011, dat België heeft bekrachtigd, verplicht de verdragslui-tende landen ertoe vrouwen die het slachtoffer zijn

du nombre de demandeurs d’asile qui en résulte est contraire au droit international.

Sans qu’il soit question de faire du statut de réfugié un “canal migratoire”, le groupe CDH plaide pour une réponse plus humaine et humanitaire au problème d’afflux migratoire conformément aux engagements internationaux de la Belgique.

Dès lors, quels sont les projets du secrétaire d’État en la matière et avec quels pays souhaiterait-il conclure de tels accords?

Mme Poncelet souligne ensuite à quel point il est primordial de garantir l’indépendance des instances d’asile. Concernant le traitement des demandes d’asile multiples, le CGRA et le CCE sont des instances indé-pendantes qui sont chargées de l’examen au fond des demandes et dont le travail n’est pas tributaire de la capacité d’accueil des autorités.

L’intervenante regrette par ailleurs que la note poli-tique générale n’annonce pas de mesures concrètes pour améliorer la situation juridique des apatrides, les alternatives à la détention (notamment des mineurs), la protection des étrangers auxquels le principe de non-refoulement s’applique. Elle salue par contre les avancées en ce qui concerne la migration étudiante, la migration professionnelle et le principe d’audition des enfants accompagnés.

Mme Poncelet aborde ensuite des volets de la note de politique générale qui méritent quelques précision complémentaires.

Concernant le regroupement familial, les mesures annoncées relatives au contrôle du respect des condi-tions avant la délivrance du titre de séjour permanent, ne manqueront pas de fragiliser le droit au regroupement familial. Cette pratique est-elle conforme à la jurispru-dence de la Cour de justice de l’Union européenne (arrêt “Singh” du 18 octobre 2012) qui considère que les ressortissants de pays tiers qui ont résidé de manière légale et ininterrompue sur leur territoire pendant les 5 années qui précède l’introduction de la demande doivent se voir accorder le statut de résident de longue durée? Jusqu’à quand la période de surveillance du respect des conditions légales s’étendra-t-elle?

Qu’en est-il des femmes victimes de violences conju-gales? La Convention d’Istanbul du 11 mai 2011, ratifiée par la Belgique, oblige les États signataires à protéger et soutenir les femmes victimes de violence. De quelle

van geweld te beschermen en te ondersteunen. Welke bescherming genieten deze vrouwen als België strikte voorwaarden oplegt inzake financiële autonomie?

Het Nationaal Actieplan 2015-2019 bepaalt overigens dat een rondzendbrief moet worden opgesteld waarin wordt uitgelegd dat vrouwelijke migranten gebruik kunnen maken van de wettelijke beschermingsregels (maatregel nr. 208). Hoe staat het met de uitvoering van die maatregel (cf. schriftelijke vraag 1249)?

In de beleidsnota wordt evenmin melding gemaakt van de soepelheid die nodig is wanneer het gaat om intrafamiliaal geweld of om een minderjarige die gebruik heeft gemaakt van een gezinshereniging en die binnen de vijf daaropvolgende jaren de woonplaats verlaat om studies aan te vatten of met iemand samen te wonen.

En wat met gehandicapten die hun recht op gezinshereniging wensen uit te oefenen en die een tegemoetkoming krijgen die door de Raad Van State wordt beschouwd als “maatschappelijke bijstand” en niet als voldoende bestaansmiddelen? In de huidige wet moet de aard van die tegemoetkomingen worden verduidelijkt.

Hoe interpreteert de staatssecretaris arrest nr. 121/2013 van het Grondwettelijk Hof?

Wat het onderdeel over de minderjarigen betreft, betreurt mevrouw Poncelet dat NBMV's geen wettelijk middel hebben om naar Europa te komen.

Volgens de staatssecretaris is één van de vaakst voorkomende vormen van asielmisbruik het zich aanmeten van een fictieve minderjarigheid. Zich als minderjarige opgeven betekent echter niet automatisch dat men een status (vluchteling of subsidiaire bescherming) verkrijgt en is op lange termijn niet noodzakelijk een voordeel.

De spreekster wijst erop dat de tests voor de leeftijdsbepaling veel kritiek krijgen, omdat de resultaten niet betrouwbaar zouden zijn. Op 20 september heeft de Raad van Europa de lidstaten trouwens aanbevolen om de puur medische methodes te vervangen door een holistische, meer geloofwaardige benadering. Heeft de staatssecretaris kennis genomen van die aanbeveling?

Volgens de verenigingen in het veld vertoont het nieuwe opvangmodel nog tekortkomingen voor de NBMV's. De collectieve en grootschalige opvang, en voor veel langer dan vroeger, voor de NBMV's in de tweede fase, is nefast.

protection bénéficient ces femmes si la Belgique exige des conditions strictes du point de vue de l'autonomie financière?

Par ailleurs, le Plan d'Action National 2015-2019 prévoit qu'une circulaire doit expliquer comment les femmes migrantes peuvent bénéficier des clauses de protection (mesure n° 208). Où en est la réalisation de cette mesure (cf. question écrite 1249)?

La note ne fait pas non plus mention de la souplesse nécessaire à avoir quand il s'agit de violences intrafamiliales ou d'un mineur qui a fait un regroupement familial et qui dans les cinq années suivantes quitte le domicile pour faire des études ou cohabiter avec quelqu'un.

Qu'en est-il des personnes handicapées qui souhaitent exercer leur droit au regroupement familial et qui perçoivent des allocations considérées par le Conseil d'État comme des “aides sociales”, et non comme des moyens de subsistance suffisants? Une clarification quant à la nature de ces allocations s'impose dans la loi actuelle.

Quelle interprétation le secrétaire d'État a-t-il de l'arrêt n°121/2013 de la Cour constitutionnelle?

Concernant le volet consacré aux mineurs, Mme Poncelet regrette qu'il n'y ait pas de moyen légal pour les MENA d'arriver en Europe.

Selon le secrétaire d'État, un des exemples le plus fréquent d'abus en matière d'asile consiste à se faire passer pour un mineur d'âge. Pourtant, le fait d'être déclaré mineur ne permet pas d'office d'obtenir un statut (réfugié ou protection subsidiaire) et ne représente pas forcément un avantage à long terme.

L'intervenante rappelle que les tests de détermination de l'âge sont vivement critiqués car leurs résultats ne seraient pas fiables. Le 20 septembre dernier, le Conseil de l'Europe a d'ailleurs recommandé aux États membres de remplacer les méthodes purement médicales par une approche holistique plus crédible. Le secrétaire d'État a-t-il pris connaissance de cette recommandation?

Selon les associations sur le terrain, le nouveau modèle d'accueil présente encore des failles pour les MENA. L'accueil collectif, de grande échelle, et beaucoup plus long que dans le passé pour les MENA en deuxième phase est néfaste.

De jongeren zijn slecht omringd (bij gebrek aan personele middelen), worden opgenomen in grote groepen waar gemakkelijker conflicten ontstaan en hebben weinig toegang tot geestelijke gezondheidszorg (terwijl 40 % lijdt aan posttraumatische stress). De grote structuren zijn overigens niet geschikt voor het aanleren van autonomie en voor lokale verankering. Steeds vaker is de politie de eerste instantie waarmee de NBMV's in contact komen. Dat jaagt de jongeren schrik aan en heeft voor gevolg dat velen gedurende de eerste dagen verdwijnen. Kan de staatssecretaris ter zake een evaluatie doorvoeren?

Welke maatregelen bestaan er inzake toegang tot gezondheidszorg voor minderjarigen met een geestelijke aandoening? Zal er worden geïnvesteerd in de geestelijke gezondheidszorg?

Quid wat de opvoeding van die NBMV's betreft?

Aangaande de terugkeer geeft de staatssecretaris aan dat hij de asielzoekers gerichter en op maat wil begeleiden, en dat na afloop van hun procedure, ongeveer de helft van alle asielzoekers zal moeten terugkeren naar het land van herkomst (blz. 26, punt 4.4.). Is dat een quotum?

Hoe zal de staatssecretaris het aanpakken om de repatriëringskosten zoveel mogelijk terug te vorderen van de vreemdelingen?

Tot slot betreurt de spreekster de oprichting van eenheden voor gezinnen in het gesloten centrum 127bis. Kinderen opsluiten is onaanvaardbaar. Waar zijn de alternatieve maatregelen voor opsluiting die werden beloofd in de wetsontwerpen DOC 54 2548 en 2549 die enkele weken geleden werden goedgekeurd?

Wat de gezinshereniging betreft, stelt *de heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen)* vast dat in de beleidsnota aangekondigd wordt dat er "maximaal" zal worden gecontroleerd. Betekent dit dat de Dienst Vreemdelingenzaken bijkomend personeel zal krijgen? Zullen de bestaande voorwaarden strenger worden gecontroleerd of zullen nieuwe, nog strengere voorwaarden worden ingevoerd?

De staatssecretaris kondigt aan dat de wet op de gezinshereniging zal worden aangepast. Die wet werd in 2011 al grondig hervormd, maar de regering heeft die hervorming nooit geëvalueerd. Zullen de aangekondigde aanpassingen gebaseerd zijn op een evaluatie van de huidige wet? Zal in voorkomend geval rekening worden gehouden met de hoorzittingen die de commissie voor de Binnenlandse Zaken in mei 2016 heeft georganiseerd (<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2013/54K2013001.pdf>)?

Les jeunes sont peu encadrés (par manque de moyens humains) et sont intégrés dans de grands groupes où les conflits naissent plus rapidement et ont peu d'accès à un accompagnement en santé mentale (alors que 40 % souffre de stress post traumatique). Par ailleurs, les grandes structures ne sont pas propices à l'apprentissage de l'autonomie et à l'ancrage local. De plus en plus, c'est la police qui est la première institution en contact avec les MENA, ce qui fait peur aux jeunes et qui entraîne de nombreuses disparitions dans les premiers jours. Le secrétaire d'État compte-t-il procéder à une évaluation?

Quelles sont les mesures existantes en matière d'accès aux soins de santé pour les mineurs souffrant de maladie mentale? Va-t-on investir dans la santé mentale?

Qu'en est-il de l'éducation de ces MENA?

En matière de retour, le secrétaire d'État indique vouloir accompagner le demandeur d'asile de manière plus ciblée et sur mesure, et qu'au terme de leur procédure, près de la moitié des demandeurs d'asile devra retourner dans leur pays d'origine (p.26, point 4.4.). S'agit-il un quota?

Concernant compte-t-il faire en sorte de récupérer au maximum les frais de rapatriement auprès de l'étranger?

Enfin, l'intervenante déplore la création d'unités pour familles dans le centre fermé 127bis. Il est inacceptable d'enfermer des enfants. Où sont les mesures alternatives à la détention promises dans les projets DOC 54 2548 et 2549 votés il y a quelques semaines?

Concernant le regroupement familial, *M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen)* observe que la note de politique générale évoque une "maximisation" des contrôles. Cela signifie-t-il que l'Office des étrangers va obtenir des moyens humains supplémentaires? Va-t-on contrôler de manière plus stricte les conditions existantes ou instaurer de nouvelles conditions encore plus strictes?

Le secrétaire d'État annonce des ajustements de la loi sur le regroupement familial. En 2011, cette loi a déjà subi une réforme en profondeur qui n'a jamais été évaluée par le gouvernement. Les ajustements annoncés reposeront-ils sur une évaluation de la loi actuelle? Le cas échéant, tiendra-t-on compte des auditions organisées en mai 2016 par la commission de l'Intérieur (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2013/54K2013001.pdf>)?

Hoe zal rekening worden gehouden met arrest 121/2013 van het Grondwettelijk Hof van 26 september 2013?

De heer Hellings verwijst voorts naar de artikelen 11 en 40*quater* van het Verdrag van Istanbul, dat bepalingen omvat betreffende de bescherming van vrouwen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld. Zijn er maatregelen ter bescherming van de mensen die zich komen voegen bij een vreemdeling met beperkt verblijf of van wie de aanvraag nog wordt onderzocht?

De spreker gaat vervolgens in op de meervoudige aanvragen. Volgens de staatssecretaris is er daaromtrent een wetgevend initiatief nodig omdat het voorvalt dat vreemdelingen 30 tot 40 aanvragen indienen. Beschikt hij ter zake over nauwkeurige statistieken?

Alvorens wetgevend op te treden lijkt het absoluut noodzakelijk na te gaan of de door de staatssecretaris in de kijker gezette gevallen van misbruik inderdaad bestaan.

De staatssecretaris stipt aan dat België inzake relocatie zijn verbintenissen heeft nageleefd. Hieromtrent zegt de beleidsnota het volgende: “1 510 plaatsen werden effectief opengesteld voor de relocatie van asielzoekers met een hoge kans op erkenning (in de praktijk Syriërs en Erytreërs) vanuit IT en EL (...) Dat dit quotum tot op heden niet opgevuld is, is te wijten aan het feit dat er niet genoeg kandidaten beschikbaar zijn in de hotspots van Griekenland en Italië, die onder de criteria voor relocatie vallen.” (DOC 54 2708/017).

In het licht van de mededeling van de Europese Commissie van 27 september 2017 betreffende de volgende stappen naar krachtiger, doeltreffender en eerlijker migratie- en asielbeleid van de EU is dat is een verrassende bewering. In die mededeling vraagt de Commissie de lidstaten om blijk te blijven geven van solidariteit. Men vindt er de volgende passus: “Tot dusver zijn meer dan 29 000 personen herplaatst. Het eerste grootschalige door de EU gecoördineerde herplaatsingsmechanisme heeft dus bijgedragen tot een sterke vermindering van de druk op de asielstelsels van Italië en Griekenland. De meest dringende prioriteit is nu ervoor te zorgen dat alle nog in aanmerking komende personen die tot 26 september in Griekenland en Italië zijn aangekomen, snel worden herplaatst. In totaal zullen

Comment sera-t-il tenu compte de l'arrêt 121/2013 de la Cour constitutionnelle du 26 septembre 2013?

M. Hellings se réfère par ailleurs aux articles 11 et 40*quater* de la Convention d'Istanbul qui prévoit des clauses de protection des femmes victimes de violences intrafamiliales. Des dispositions seront-elles prévues afin de protéger les personnes venues rejoindre un étranger en séjour limité ou dont la demande est toujours à l'examen?

L'intervenant évoque ensuite la problématique des demandes multiples. Selon le secrétaire d'État, il est nécessaire de légiférer car il arrive que des étrangers introduisent 30 à 40 demandes. Dispose-t-il de statistiques précises à ce sujet?

Il semble impératif, avant de légiférer, de vérifier que les cas d'abus mis en exergue par le secrétaire d'État sont avérés.

En matière de relocalisation, le secrétaire d'État a précisé que la Belgique avait respecté ses engagements. La note de politique générale énonce à ce sujet que “1 510 places ont effectivement été ouvertes pour la relocalisation des demandeurs d'asile avec une chance élevée de reconnaissance (dans la pratique les Syriens et les Érythréens) provenant de l'Italie et de la Grèce... Le fait que ce nombre n'ait pas été atteint jusqu'à aujourd'hui, s'explique par le fait qu'il n'y a pas suffisamment de candidats disponibles dans les hotspots de Grèce et Italie qui répondent aux critères de relocalisation” (DOC 54 2708/017).

Cette affirmation est surprenante à la lumière du communiqué de la Commission européenne du 27 septembre 2017 sur les futures étapes d'une politique migratoire et d'asile de l'Union plus solide, plus efficace et plus juste. La Commission y invite les États membres à continuer à faire preuve de solidarité. On peut y lire le passage suivant: “Avec la relocalisation de plus de 29 000 personnes à ce jour, le premier mécanisme de relocalisation à grande échelle jamais coordonné par l'UE a contribué à réduire la pression sur le régime d'asile de l'Italie et de la Grèce. La priorité immédiate est désormais de veiller à relocaliser rapidement l'ensemble des autres personnes admissibles qui sont arrivées en Grèce et en Italie jusqu'à la date du 26 septembre. En tout, quelque 37 000 personnes

ongeveer 37 000 mensen in het kader van de regeling worden overgebracht.”¹.

Waarom zou een deel van die 37 000 mensen dan ook niet in België kunnen worden herplaatst?

Wat de oprichting van een aanmeldcentrum in Neder-Over-Heembeek en de nakende sluiting van het Klein Kasteeltje betreft, vraagt de heer Hellings wie de eigenaar van het laatstgenoemde gebouw is. In welk gebouw zal dat nieuwe aanmeldcentrum worden gevestigd? Zal de Staat er eigenaar van zijn? Is het de bedoeling om alle diensten van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de CGVS te verhuizen?

Zal het stelsel van “pre-opvang” behouden blijven aangezien de diensten voor de aanmelding van de asiel-aanvragen en die voor de opvang op dezelfde plaats worden gegroepeerd? De heer Hellings meent dat het behoud van dat stelsel louter beoogt de procedure met een bijkomende stap te verzwaren teneinde de potentiële asielaanvragers te ontmoedigen een aanvraag in te dienen.

Op het einde van zijn mondelinge uiteenzetting heeft de staatssecretaris verwezen naar de rellen van 11 november 2017 in Brussel en heeft hij aangekondigd van plan te zijn een *fast team* op te richten – de pers sprak zelfs van een vreemdelingenpolitie of een snelle interventieploeg – om vreemdelingen het land uit te zetten. Dat lijkt een geïmproviseerd plan te zijn, aangezien het niet is opgenomen in de beleidsnota.

Nu al bestaan er binnen de Dienst Vreemdelingenzaken ploegen die kunnen optreden bij de razzia's die bijvoorbeeld in het Maximiliaanpark worden georganiseerd. De leden van die ploeg hebben niet de hoedanigheid van officier van politie, maar werken als partner van de politiediensten, de Dienst Voogdij enzovoort. Kan de staatssecretaris daarom nadere details over dat plan verstrekken? De spreker meent dat de staatssecretaris in werkelijkheid de voormelde rellen politiek heeft misbruikt, teneinde relschoppers en vreemdelingen op één hoop te gooien, terwijl in dit stadium nog geen informatie over de nationaliteit van de daders bekend is. Is uitwijzing bovendien de meest geschikte oplossing om het gevaar te neutraliseren dat van die ordeverstoorers uitgaat?

Tot slot verwijst de heer Hellings naar de talrijke wijzigingen die sinds het begin van de regeerperiode

devraient être effectivement relocalisées dans le cadre de ce programme”¹.

Pourquoi dès lors une partie de ces 37 000 personnes ne pourraient-elles pas être relocalisées en Belgique?

Concernant la création d'un centre d'enregistrement à Neder-Over-Heembeek et la fermeture prochaine du Petit Château, M. Hellings demande qui est propriétaire de ce dernier? Dans quel bâtiment ce nouveau centre d'enregistrement sera-t-il hébergé? L'État en sera-t-il propriétaire? Est-il prévu de déménager l'ensemble des services de l'Office des étrangers et du CGRA?

Va-t-on maintenir le système du pré-accueil alors que les services d'enregistrement des demandes d'asile et d'accueil seront regroupés au même endroit? M. Hellings est d'avis que le maintien de ce système ne vise qu'à créer une étape supplémentaire dans la procédure afin de décourager les demandeurs potentiels à introduire une demande d'asile.

À la fin de son exposé oral, le secrétaire d'État a annoncé, après s'être référé aux émeutes de Bruxelles du 11 novembre 2017, qu'il avait l'intention de créer une *fast team* -la presse a même évoqué une police des étrangers ou une équipe d'intervention rapide pour refouler les étrangers. Ce projet a semble-t-il été improvisé puisqu'il ne figurait pas dans la note de politique générale.

À l'heure actuelle, il existe déjà, au sein de l'Office des étrangers, des équipes qui peuvent intervenir lors des rafles organisées, par exemple, au Parc Maximilien. Les membres de cette équipe ne sont pas revêtus de la qualité d'officier de police mais travaillent en partenariat avec les services policiers, le service des tutelles... Dès lors, le secrétaire d'État peut-il détailler ce projet de manière plus complète? L'intervenant est d'avis que le secrétaire d'État a en réalité instrumentalisé les émeutes précitées dans un intérêt politique, afin de créer un amalgame entre émeutiers et étrangers alors même qu'à ce stade, on ne dispose pas d'information sur la nationalité des auteurs. De plus, l'expulsion est-elle la réponse la plus à même de neutraliser la dangerosité de ces auteurs de troubles?

Enfin, se référant aux nombreuses modifications apportées depuis le début de la législature à la loi sur

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-3406_nl.htm.

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-3406_fr.htm.

in de vreemdelingenwet zijn aangebracht, en vraagt hij hoe het zit met het opstellen van een Migratiewetboek. Hoe ver staat het daarmee?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

— *Algemene beschouwingen*

De staatssecretaris meent dat het niet relevant is een beleidsnota te ontleden op basis van het feit dat bepaalde woorden er vaker in voorkomen dan andere. Hij beklemtoont voorts dat hij er geenszins voor vreest om met zijn resultaten inzake asiel- en migratiebeleid naar de kiezer te trekken. Hij zal integendeel de behaalde resultaten krachtig verdedigen.

— *Nieuwkomersverklaring*

Naar aanleiding van de vorming van een nieuwe Waalse regering werden de onderhandelingen opnieuw opgestart. De inhoud van de nieuwkomersverklaring ligt nog niet vast, maar tijdens de komende weken zou vooruitgang moeten worden geboekt.

— *Respect voor de basisprincipes van de samenleving*

Alle opvangstructuren in het netwerk van Fedasil voorzien een aangepaste begeleiding en de toegang tot opleidingen en informatiesessies voor de asielzoekers die er verblijven. Bij de begeleiding wordt de bewoner benaderd als individu in de opvangstructuur en als individu in de samenleving. Belgische waarden en normen komen op verschillende manieren en tijdstippen aan bod, en de thema's variëren van verkeersregels tot seksuele relaties. Het gaat om thema's zoals gezondheid (inclusief seksuele gezondheid), integratie, de leerplicht, de ouderrol, de gelijkheid tussen man en vrouw, enz. Het doel is om de bewoners, zowel mannen als vrouwen als jongeren, hieromtrent te responsabiliseren. De begeleiding is geïndividualiseerd maar niet vrijblijvend en maakt deel uit van het traject van elke asielzoeker doorheen het opvangnetwerk.

Het is steeds de bedoeling geweest om over de basisprincipes een uniforme vorming uit te werken voor de bewoners van de centra. Fedasil heeft destijds een werkgroep opgericht. De werkgroep heeft intussen een geharmoniseerde presentatie (PowerPoint) van een 50-tal slides opgeleverd die vertrekt vanuit een aantal kernwaarden. Ook zijn er projecten ingediend voor de AMIF-oproep (*Asylum, Migration and Integration Fund*) rond de vierde prioriteit "Waarden en Normen".

les étrangers, M. Hellings s'enquiert de la rédaction du Code de la Migration? Où en est-on?

B. Réponse du secrétaire d'État

— *Considérations générales*

Le secrétaire d'État pense qu'il n'est pas pertinent de dresser une analyse de la note de politique générale sur la base de la récurrence de certains mots plutôt que d'autres. Il souligne par ailleurs qu'il ne craint nullement de présenter aux électeurs le bilan de sa politique en matière d'asile et de migration. Au contraire, il défendra avec vigueur les résultats obtenus.

— *Déclaration des primo-arrivants*

Les négociations ont été relancées, suite à la formation d'un nouveau gouvernement wallon. Le contenu de la déclaration des primo-arrivants n'est pas encore déterminé mais des avancées devraient être réalisées dans les prochaines semaines.

— *Respect des principes de base de la société*

Toutes les structures d'accueil dans le réseau Fedasil prévoient un accompagnement adapté et l'accès à des formations et des séances d'information pour les demandeurs d'asile qui y résident. Dans le cadre de l'accompagnement, le résident est considéré comme un individu dans la structure d'accueil et comme un individu dans la société. Les valeurs et normes belges sont abordées de différentes manières et à des moments différents et les thèmes varient, allant des règles du Code de la route aux relations sexuelles. Les thèmes abordés concernent la santé (en ce compris la santé sexuelle), l'intégration, l'obligation de scolarité, le rôle des parents, l'égalité entre hommes et femmes, etc. L'objectif est de responsabiliser les résidents, hommes, femmes et jeunes, à cet égard. L'accompagnement est individualisé et n'est pas du tout facultatif. Il fait partie du traject que chaque demandeur d'asile doit suivre.

L'objectif a toujours été, en ce qui concerne les principes de base, d'élaborer une formation uniforme pour les résidents des centres. À l'époque, Fedasil a créé un groupe de travail. Entretemps, le groupe de travail a concocté une présentation (PowerPoint) d'une cinquantaine de slides harmonisée basée sur un certain nombre de valeurs de base. L'AMIF (*Asylum, Migration and Integration Fund*) a aussi appelé à déposer des projets concernant la quatrième priorité "Valeurs et Normes".

— Gezinshereniging

Op vlak van de gezinshereniging heeft het Grondwettelijk Hof een aantal aanbevelingen gedaan, die zullen worden opgenomen in de vreemdelingenwet, waaronder de verduidelijking dat de behandelingstermijn van een aanvraag van gezinshereniging met een burger van de Unie maximaal zes maanden is, ongeacht of deze aanvraag werd ingediend in het land van herkomst of in België.

De strijd tegen misbruik wordt toegespitst op schijnrelaties en schijnerkenningen. Dergelijke situaties waarbij mensen een verblijfstitel hebben verkregen op basis van een frauduleuze of zelfs onbestaande relatie moeten worden vermeden. Bij een aanvraag tot gezinshereniging die betrekking heeft op een kind, moet de familiale en affectieve band worden aangetoond. De ouder moet voor het kind zorgen. Er zullen nog vergaderingen volgen om de specifieke bepalingen vast te leggen.

Wat de in aanmerkingneming van familiaal geweld betreft, staat momenteel een wetsvoorstel op stapel. In afwachting, zo herinnert de staatssecretaris eraan, hebben de slachtoffers van dergelijk geweld, indien dit werd aangetoond, recht op een vorm van bescherming die hun de mogelijkheid biedt de echtelijke woonst te verlaten zonder hun verblijfstitel te verliezen. Het aantal mensen die van deze regeling gebruik maken, wordt geschat op een honderdtal per jaar.

De gemeenten hebben in specifieke situaties een zekere bevoegdheid inzake gezinshereniging. Dit is onder meer het geval bij gezinsherenigingen die betrekking hebben op burgers uit de Europese Unie. In dat geval is het de taak van de gemeente om de familieband vast te stellen en zich uit te spreken over de ontvankelijkheid van de aanvraag. Een uitbreiding van de bevoegdheden van de gemeenten inzake gezinshereniging behoort niet tot de aanbevelingen in het arrest nr. 121/2013 van het Grondwettelijk Hof en staat evenmin op de agenda.

Overigens is het aantal aanvragen voor gezinshereniging nog steeds heel hoog; tweemaal hoger dan vóór de wetwijziging. Aangezien de situatie allesbehalve gestabiliseerd is, is de terugkeer naar een behandelingstermijn van 9 tot 6 maanden nog niet aan de orde. De staatssecretaris verduidelijkt evenwel dat de termijn van 9 maanden niet systematisch wordt toegepast. De gemiddelde termijn bedraagt momenteel 5 maanden voor aanvragen met betrekking tot vluchtelingen of mensen die recht hebben op subsidiaire bescherming.

Wat de opmerkingen met betrekking tot de tegemoetkomingen aan mensen met een beperking betreft, bevestigt de staatssecretaris dat er momenteel een

— Regroupement familial

En matière de regroupement familial, la Cour constitutionnelle a formulé un certain nombre de recommandations, qui seront intégrées dans la loi sur les étrangers. L'une d'entre elles préconise de préciser que le délai de traitement d'une demande de regroupement familial avec un citoyen de l'Union ne peut excéder 6 mois, que la demande ait été introduite dans le pays d'origine ou en Belgique.

En ce qui concerne la lutte contre les abus, l'accent est mis sur les relations et reconnaissances de complaisance. Ces situations où les personnes ont obtenu un titre de séjour sur base d'une relation frauduleuse voire inexistante doivent être évitées. Si une demande de regroupement familial est faite avec un enfant, le lien familial, affectif doit être établi. Le parent doit s'occuper de l'enfant. D'autres réunions se tiendront pour déterminer les dispositions spécifiques.

Concernant la prise en compte des violences familiales, une proposition de loi est en cours de préparation. Il rappelle que dans l'intervalle, les victimes de telles violences, lorsqu'elles sont prouvées, bénéficient déjà d'une protection leur permettant de quitter le domicile conjugal et de conserver leur titre de séjour. Le nombre de personnes bénéficiant de ce dispositif est estimé à environ cent par an.

Les communes détiennent dans des situations données une certaine compétence sur le regroupement familial, c'est notamment le cas d'un regroupement familial avec les citoyens de l'Union, où il revient aux communes d'apprécier la parenté et de se prononcer sur la recevabilité de la demande. Un élargissement des compétences des communes en matière de regroupement familial ne fait pas partie des recommandations de la Cour Constitutionnelle dans son arrêt nr. 121/2013 et n'est pas non plus prévu.

Pour le reste, le nombre des demandes de regroupement familial est toujours très élevé. Il est deux fois plus élevé qu'avant la modification de la loi. Dans la mesure où la situation est tout sauf stabilisée, le retour à un délai de traitement de 9 à 6 mois n'est pas encore à l'ordre du jour. Le secrétaire d'État précise toutefois que ce délai de 9 mois n'est pas systématiquement appliqué. Ainsi, le délai moyen est actuellement de 5 mois pour les demandes concernant des réfugiés ou des bénéficiaires de la protection subsidiaire.

En ce qui concerne les remarques relatives aux allocations pour les handicapés, le secrétaire confirme qu'une réflexion est en cours même s'il faut rappeler

denkoefening aan de gang is. De Raad van State en het Grondwettelijk Hof hebben de huidige praktijk aanvaard.

— *Nieuwe richtlijn studentenmigratie*

Voor de studentenmigratie voorziet de richtlijn verplichte en facultatieve algemene voorwaarden, die op alle categorieën (kunnen) worden opgelegd, alsook specifieke voorwaarden per categorie. Deze dienen nog te worden besproken in de schoot van de regering. Er dient eveneens overleg te worden gepleegd met de bevoegde gemeenschappen en de overkoepelende organisaties met betrekking tot de studenten, de onderzoekers, de vrijwilligers, de scholieren en de au pairs. De “studenten hoger onderwijs” vormen een verplicht om te zetten categorie. De “scholieren” zijn echter een facultatieve categorie. Over de omzetting van de facultatieve categorieën moet nog worden overlegd met de betrokken instanties.

De periode na de voltooiing van een onderzoek of een studie, om gedurende een zekere periode in België te verblijven met het oog op ondernemerschap of het zoeken naar werk, kan tot 9 maanden bedragen (artikel 25 van de richtlijn). De richtlijn legt ook op aan de lidstaten intra-mobiliteit voor studenten mogelijk te maken. Ook dat moet nog besproken worden met de betrokken partijen.

— *Databank van garanten*

De databank van garanten heeft betrekking op mensen die zich borg hebben gesteld voor studenten uit derde landen die niet over voldoende eigen middelen beschikken. De bedoeling is schuldeisers, naar het voorbeeld van de OCMW's, de ziekenhuizen enzovoort, toegang te verlenen tot deze databank opdat ze efficiënt de verschuldigde bedragen kunnen invorderen bij die garanten indien dit niet mogelijk is bij de student zelf of indien deze onvindbaar is. Er zal overleg worden gepleegd met de betrokken kabinetten. Er wordt momenteel onderzocht of dit systeem kan worden uitgebreid naar andere vormen van tenlasteneming.

— *Nieuw koninklijk besluit studentenmigratie*

In het nieuwe koninklijk besluit wordt over “onvoldoende vooruitgang” gesproken. Artikel 61 van de vreemdelingenwet somt de gevallen op waarbij de derdelander-student een bevel om het grondgebied te verlaten kan krijgen. Artikel 103/2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 preciseert wat “het op overdreven wijze verlengen van zijn studies”, dat één van de gronden is om het verblijf van de student te beëindigen, exact inhoudt.

que le Conseil d'État et la Cour constitutionnelle ont accepté la pratique actuelle.

— *Nouvelle directive sur la migration estudiantine*

S'agissant de la migration estudiantine, la directive prévoit des conditions générales obligatoires et facultatives, qui sont (ou peuvent être) appliquées à toutes les catégories, ainsi que des conditions spécifiques par catégorie. Ces dernières doivent encore être examinées au sein du gouvernement. Il convient également de se concerter avec les communautés compétentes et les organisations de coordination au sujet de la question des étudiants, des chercheurs, des volontaires, des élèves et des jeunes au pair. La catégorie “étudiants de l'enseignement supérieur” est une catégorie à transposer obligatoirement, contrairement à la catégorie “élèves”. On doit encore se concerter avec les instances concernées pour discuter de la transposition des catégories facultatives.

Après avoir achevé leurs recherches ou leurs études, les chercheurs et les étudiants ont la possibilité de rester en Belgique pendant au moins neuf mois afin d'y chercher du travail ou d'y créer une entreprise (article 25 de la directive). Cette directive impose également aux États membres de permettre la mobilité des étudiants à l'intérieur de l'Union. Il s'agit également d'un point devant encore être examiné avec les instances concernées.

— *Base de données des garants*

Concernant la base de données des garants, il s'agit des personnes qui se sont portées garantes pour les étudiants des pays tiers, qui ne disposent pas des moyens propres suffisants. L'objectif est de donner aux créanciers à l'instar des CPAS, les hôpitaux, etc. accès à cette banque des données afin qu'ils puissent récupérer efficacement leurs créances auprès de ces garants, si cela n'est pas possible auprès de l'étudiant ou si ce dernier est introuvable. Une concertation sera organisée avec les cabinets concernés. On examine actuellement si cela peut être également étendu à d'autres formes de prise en charge.

— *Nouvel arrêté royal sur la migration estudiantine*

Dans le nouvel arrêté royal, il est question de “progrès insuffisants”. L'article 61 de la loi sur les étrangers énumère les cas où le ministre peut donner l'ordre de quitter le territoire à un étudiant issu d'un pays tiers. L'article 103/2 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 précise ce que l'on entend exactement par “prolonger ses études de manière excessive compte tenu de ses résultats”, une pratique qui constitue l'un des motifs permettant de mettre fin au séjour de l'étudiant.

Deze omschrijving is echter verouderd en achterhaald, zeker gelet op de evolutie van de onderwijs-systemen. Daarom was het nodig om het begrip aan te passen. Voortaan zullen we aan de hand van het aantal *credits*, die door de derdelander-student gedurende een zekere periode werden behaald, de studievoortgang kunnen evalueren, zonder de mogelijkheid om van richting te veranderen in te perken en rekening houdend met eventuele bindende studievoorwaarden (opgelegd door de onderwijsinstelling). Daarover werd met de bevoegde kabinetten Onderwijs overleg gepleegd. Tevens hebben het kabinet en de administratie een gesprek gehad met de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de *Academie de recherche et d'enseignement supérieur* (ARES) over het koninklijk besluit, alsook over de omzetting van de richtlijn 2016/801 en de mogelijkheden ervan.

— *Retributie voor studenten*

Het totaal hebben 18 134 studenten en onderzoekers sinds de invoering van de vrijstelling van retributie (26 juni 2016) een visumaanvraag ingediend, van wie 14 237 positief zijn beoordeeld. Een algemene vrijstelling van de retributie voor alle studenten wordt niet overwogen: niet-beursstudenten worden dus niet vrijgesteld. Er is geen bewijs dat de retributie een beletsel zou vormen voor de buitenlandse studenten.

Er wordt ook overleg gepleegd met de bevoegde deelstaten om te zien hoe het misbruik van het statuut van au pair kan worden aangepakt.

— *Arbeidsmigratie*

In verband met de arbeidsmigratie is al overleg gepleegd met de deelstaten over de ICT-richtlijn (*intra-corporate transfer*) voor seizoenarbeiders. De omzetting van deze richtlijn zal pas kunnen gebeuren na de omzetting van de richtlijn inzake de *permis unique*. Het advies van de Raad van State hierover wordt tegen eind december 2017 verwacht.

— *Blue card*

De EU-richtlijn over het “*blue card*” systeem dateert van 2009. De Europese Commissie deed in juni 2016 het ambitieuze voorstel om het systeem voor hooggeschoolde derdelanders aantrekkelijker te maken. Sinds september 2017 zijn de onderhandelingen tussen het Europees Parlement en de Raad van Ministers onder het Ests voorzitterschap opgestart. Op dit ogenblik kan onmogelijk worden ingeschat hoeveel tijd deze in beslag zullen nemen. Het dossier – en de wens om

Cette définition est toutefois surannée et dépassée, surtout au vu de l'évolution des systèmes d'enseignement. C'est pourquoi il était nécessaire de modifier ce concept. Désormais, la progression des études pourra être évaluée à l'aune du nombre de crédits obtenus par l'étudiant issu d'un pays tiers sur une période donnée, sans pour autant restreindre sa possibilité de changer d'orientation et en tenant compte des éventuelles conditions d'études à remplir (qui sont fixées par l'établissement d'enseignement). Une concertation a été menée à ce propos avec les cabinets compétents pour l'Enseignement. Le cabinet du secrétaire d'État et l'administration se sont également entretenus avec le *Vlaamse Interuniversitaire Raad* (VLIR) et l'*Académie de recherche et d'enseignement supérieur* (ARES) au sujet du nouvel arrêté royal, ainsi qu'au sujet de la transposition de la directive 2016/801 et des possibilités qui en découlent.

— *Redevance pour les étudiants*

Depuis l'introduction de la dispense de redevance (26 juin 2016), 18 134 étudiants et chercheurs, au total, ont introduit une demande de visa qui a abouti pour 14 237 d'entre eux. Une dispense générale de la redevance pour tous les étudiants n'est pas envisagée: les étudiants non boursiers ne sont dès lors pas dispensés. Rien ne prouve que la redevance constitue un obstacle pour les étudiants étrangers.

Une concertation est également menée avec les entités fédérées compétentes afin de voir comment s'attaquer à l'abus du statut de jeune au pair.

— *Migration professionnelle*

Concernant la migration professionnelle, une concertation a déjà été menée avec les entités fédérées au sujet de la directive ICT (*intra-corporate transfer*) pour les travailleurs saisonniers. La transposition de cette directive ne pourra avoir lieu qu'après la transposition de la directive en matière du permis unique. L'avis du Conseil d'État en la matière est prévu pour la fin décembre 2017.

— *Blue card*

La directive européenne relative au système de la “*blue card*” date de 2009. En 2016, la Commission européenne a fait la proposition ambitieuse de rendre le système plus attrayant pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés. Les négociations entre le Parlement européen et le Conseil des ministres ont débuté sous la présidence estonienne depuis septembre 2017. Pour l'heure, il est impossible d'évaluer le temps que celles-ci prendront. Le dossier – et le souhait

er fundamentele vooruitgang in te boeken – is hoe dan ook één van de prioriteiten van het huidige Ests voorzitterschap.

— *Circulaire migratie*

De staatssecretaris schetst de stand van zaken omtrent het project met Tunesië dat zal bijdragen aan de professionele re-integratie van Tunesische jong-geschoolden. Het koninklijk besluit voor de uitvoering van het project is rond. Na de ondertekening door de Koning en de publicatie kan gestart worden met de praktische uitwerking en de vaststelling van de loop-periode van het project. Voorlopig zijn er geen andere projecten rond circulaire migratie gepland. Op basis van een evaluatie van de eerste resultaten van het project zal worden beslist of een herhaling (met Tunesië of met andere landen) mogelijk is.

— *Migratiewetboek*

De experts van de Dienst Vreemdelingenzaken werken onverdroten aan de opstelling van dit wetboek. De recente wijzigingen aan de Vreemdelingenwet bemoeilijken het werk. Op dit ogenblik zijn de eerste versies van de volgende hoofdstukken al beschikbaar: uitwijzing, woonplaatsbetreding, niet-begeleide minderjarigen, strafbepalingen, lang verblijf, gezinshereniging, terugkeer en mensenhandel. Fedasil van zijn kant heeft een eerste ontwerp over de opvang opgesteld. Bij sommige hoofdstukken, zoals economische immigratie, studentenimmigratie en asiel, moet rekening worden gehouden met de omzetting van de Europese richtlijnen.

— *Asiel*

Elke asielzoeker krijgt gerichte voorlichting, aangepast aan zijn persoonlijke situatie.

De nieuwe lijst van veilige landen moet nog aan de Ministerraad worden voorgelegd. De landen op die lijst zijn dezelfde als die op de huidige lijst. Het gaat om Kosovo, Albanië, Montenegro, India, Servië en Georgië (waarvoor het advies van het CGVS trouwens gunstig is). Overeenkomstig het advies van het CGVS komen Senegal, Marokko en Tunesië niet in aanmerking, hoewel ze op de lijst staan van veilige landen die door andere lidstaten van de Europese Unie is aangenomen. De staatssecretaris herinnert eraan dat die lijst geen onderzoek ten gronde van de asielaanvraag uitsluit, maar alleen impliceert dat de procedure wordt versneld.

Voor de meervoudige aanvragen zijn al verscheidene maatregelen genomen, met name in verband met de

d'enregistrer des avancées fondamentales en ce qui le concerne – figure quoi qu'il en soit parmi les priorités de la présidence estonienne actuelle.

— *Migration circulaire*

Le secrétaire d'État fait le point de la situation concernant le projet avec la Tunisie qui contribuera à la réintégration professionnelle de jeunes diplômés tunisiens. L'arrêté royal d'exécution du projet est prêt. Après la signature par le Roi et la publication, on pourra commencer à mettre en œuvre le projet et à déterminer sa durée. Pour le moment, aucun autre projet concernant la migration circulaire n'est prévu. Sur la base d'une évaluation des premiers résultats du projet, il sera décidé s'il sera possible de le rééditer (avec la Tunisie ou avec d'autres pays).

— *Code de la migration*

Les experts de l'Office des étrangers travaillent d'arrache-pied à l'élaboration de ce Code. Les modifications récentes de la loi sur les étrangers rendent le travail plus compliqué. En ce moment, les premières versions des chapitres suivants sont déjà disponibles: l'expulsion, la visite domiciliaire, les mineurs non accompagnés, les dispositions pénales, les résidents de longue durée, le regroupement familial, le retour, le trafic des êtres humains. Fedasil a pour sa part élaboré le premier draft sur l'accueil. Certains chapitres comme l'immigration économique, l'immigration estudiantine et l'asile doivent tenir compte de la transposition des directives européennes.

— *Asile*

Tout demandeur d'asile reçoit des explications ciblées, en fonction de sa situation personnelle.

La nouvelle liste des pays sûrs doit encore être présentée au Conseil des ministres. Les pays qui y figureront seront les mêmes que ceux figurant sur la liste actuelle. Il s'agit du Kosovo, de l'Albanie, du Monténégro de l'Inde, de la Serbie, de la Géorgie (pour lequel d'ailleurs l'avis du CGRA est favorable). Conformément à l'avis du CGRA, le Sénégal, le Maroc et la Tunisie ne seront pas retenus, bien qu'ils figurent sur la liste des pays sûrs adoptée par d'autres États membres de l'Union européenne. Le secrétaire d'État rappelle que cette liste n'empêche pas un examen au fond de la demande d'asile mais implique seulement que la procédure est accélérée.

Pour les demandes multiples, plusieurs mesures ont déjà été prises notamment en ce qui concerne le

opschortende werking van het beroep, taalshopping en de onmogelijkheid om een asielaanvraag in te dienen zolang het beroep in behandeling is (zie de wetsontwerpen DOC 54 2548 en 2549).

Ontradingscampagnes lopen momenteel in Kosovo en Albanië. Voor Senegal, Gambia, Guinee, Marokko en Tunesië zijn de campagnes in voorbereiding.

Op dit moment zijn er nog geen nieuwe initiatieven genomen vanuit de Europese Unie om een nieuw relocatiekader vast te leggen voor 2018-2019. Omdat er sinds de zomer geen dossiers meer komen vanuit Griekenland en de Italiaanse dossiers vrij moeizaam verlopen (o.m. een moeilijke screening), is het niet duidelijk of het nog zal worden voortgezet.

Het klopt dat België nog geen hervestiging vanuit Afrika gedaan heeft in 2017. Dat betekent evenwel niet dat België aan zijn *pledge* zal verzaken. Het CGVS is net terug van een missie waarbij 152 Congolezen werden geselecteerd die zullen worden hergevestigd vanuit Oeganda. Aldus wordt voldaan aan de jaarlijkse quota (telkens 50 personen) voor 2016, 2017 en 2018, die om efficiëntieredenen worden gecombineerd. De overplaatsingen zijn voorzien voor de eerste week van december, zodat voldaan wordt aan het voorziene quantum voor de deadline van 8 december 2017.

— Opvang

Het kernkabinet van 3 juni 2016 keurde een afbouwscenario van het opvangnetwerk goed. De afbouw bedroeg met 13 756 plaatsen de grootste uit de geschiedenis van het agentschap en vergde dus zeer veel van Fedasil en zijn partners. Met de afbouw van het centrum te Lubbeek eind augustus 2017 werd het vooropgestelde aantal volledig uitgevoerd. De deadlines werden steeds gerespecteerd. Het merendeel van de afgebouwde plaatsen betrof collectieve opvangplaatsen. In totaal gingen bij 32 centra de deuren dicht. In de overige centra ging het om een vermindering van het aantal plaatsen.

De visie van de staatssecretaris omtrent de nieuwe afbouw zal binnenkort voorgelegd worden aan de regering. Daar waar de focus bij de voorbije afbouw vooral op de collectieve plaatsen lag, zal hij in de toekomst meer op de individuele opvangplaatsen liggen.

Fedasil is verantwoordelijk voor de overgang van materiële hulp naar maatschappelijke dienstverlening ten aanzien van de bewoners die een verblijfstitel hebben

caractère suspensif du recours, le shopping linguistique et l'impossibilité d'introduire une demande d'asile tant que le recours est pendant (cf. projets de loi DOC 54 2548 et 2549).

Des campagnes de dissuasion sont actuellement en cours au Kosovo et en Albanie. Des campagnes sont en préparation pour le Sénégal, la Gambie, la Guinée, le Maroc et la Tunisie.

À l'heure actuelle, aucune nouvelle initiative n'a encore été prise par l'Union européenne afin de fixer un nouveau cadre de relocalisation pour 2018-2019. Comme il n'y a plus de dossiers en provenance de Grèce depuis l'été et que le traitement des dossiers italiens est assez laborieux (entre autres, un screening difficile), on ne sait pas encore clairement s'il y aura un nouveau cadre.

Il est exact que la Belgique n'a pas encore procédé à la réinstallation de réfugiés venant d'Afrique en 2017. Cela ne signifie pas pour autant que la Belgique ne respectera pas ses engagements. Le CGRA vient de rentrer d'une mission au cours de laquelle 152 Congolais en provenance d'Ouganda ont été sélectionnés en vue d'une réinstallation. Il est ainsi satisfait aux quotas annuels (chaque fois 50 personnes) pour 2016, 2017 et 2018, lesquels seront combinés pour des raisons d'efficacité. Les transferts sont prévus pour la première semaine de décembre, de manière à respecter le quota prévu pour la date-butoir du 8 décembre 2017.

— Accueil

Le cabinet restreint du 3 juin 2016 a approuvé le scénario de démantèlement du réseau d'accueil. Avec 13 756 places, ce démantèlement était le plus grand de l'histoire de l'Agence et il a donc nécessité d'importants efforts de la part de Fedasil et de ses partenaires. Le démantèlement du centre de Lubbeek fin août 2017 a marqué la fin du processus. Les délais ont toujours été respectés. La majorité des places supprimées concernait des places d'accueil collectives. Au total, 32 centres ont fermé leurs portes. Dans les autres centres, le nombre de places a été diminué.

La vision du secrétaire d'État concernant le nouveau démantèlement sera prochainement soumise au gouvernement. Alors que pour le démantèlement précédent, l'accent était mis surtout sur les places collectives, à l'avenir, il se portera davantage sur les places d'accueil individuelles.

Fedasil est responsable du transfert de l'aide matérielle à l'aide sociale pour les résidents ayant acquis un titre de séjour. Par personne "reconnue" accueillie

verworven. Met “erkende mensen” die opgevangen worden in LOI’s worden bewoners bedoeld die in de collectieve centra een verblijf van meer dan drie maanden bekomen hebben, en dat via:

- via een erkenning als vluchteling;
- via een toekenning van subsidiaire bescherming;
- via een regularisatie op grond van medische of humanitaire redenen (9ter of 9bis);
- via een toekenning van een A-, E- of F-kaart op basis van gezinshereniging;
- voor bewoners die worden opgevangen in het kader van het hervestigingsprogramma en die minimum 3 tot 6 weken in de collectieve opvang hebben verbleven.
- *Werk voor asielzoekers*

De contacten met Vlaanderen werden zeer snel gelegd, zowel omwille van de politieke ondersteuning als de samenwerking met de VDAB, die in een aantal centra al zeer sterk was. De samenwerking werd ook worden doorgetrokken naar de andere regio's. Waar het met Forem na heel wat onderhandelingen tegen de zomer van 2017 gelukt is, was het veel moeilijker om met Actiris contact te leggen. De redenen hiervoor zijn tweeledig: enerzijds had Actiris de laagste prioriteit, aangezien zeer weinig asielzoekers in de regio Brussel verblijven (buiten het Klein Kasteeltje zijn er amper opvangcentra), en anderzijds was Actiris niet meteen geïnteresseerd in een samenwerking. Zij hadden immers al de handen meer dan vol met de “makkelijke” doelgroepen (erkende vluchtelingen en Belgische werklozen). Het overleg met Actiris loopt nog steeds. Het is een werk van lange adem. Het uitwerken van de intentieverklaring tot een concreet protocol heeft bijna een half jaar geduurd, en ook nu is het in de praktijk soms nog wat zoeken. De beste praktijkervaringen worden besproken zodat de strategieën die werken overal kunnen worden geïmplementeerd. Elke provincie heeft natuurlijk zijn eigenheden (bijvoorbeeld soorten werkgelegenheid, de mogelijkheid tot seizoensarbeid, al bestaande projecten enzovoort). De VDAB en Fedasil hebben een monitoringcomité opgericht dat in september 2017 voor het eerst is samengekomen. De eerste resultaten lijken zeer goed te zijn. Het is nog te vroeg om de samenwerking met Forem te evalueren.

Er zijn steekproeven geweest om aan cijfers te komen over het aandeel werkende asielzoekers in de federale centra. 12,45 % van de asielzoekers in de federale

dans le cadre d'une ILA, il faut entendre un résident en centre collectif ayant obtenu un titre de séjour de plus de trois mois, et ce:

- via une reconnaissance comme réfugié;
- via l'octroi du statut de protection subsidiaire;
- via une régularisation fondée sur des raisons médicales ou humanitaires (9ter of 9bis);
- via l'octroi d'une carte A, E ou F dans le cadre d'un regroupement familial;
- pour des résidents accueillis dans le cadre du programme de réinstallation et ayant séjourné au minimum 3 à 6 semaines dans une structure d'accueil collective.
- *Travail pour les demandeurs d'asile*

Les contacts avec la Flandre ont été très rapidement établis, tant grâce au soutien du politique qu'à la collaboration avec le VDAB, qui était déjà très intense dans un certain nombre de centres. Cette collaboration a été également étendue aux autres régions. Si un accord a pu être trouvé, après de nombreuses négociations, avec le Forem au cours de l'été 2017, les discussions avec Actiris ont été beaucoup plus difficiles. Les raisons de ces difficultés sont doubles: d'une part, l'accord avec Actiris était le moins prioritaire, étant donné que peu de demandeurs d'asile séjournent en région bruxelloise (en dehors du Petit Château, il n'y a pratiquement pas de centres d'accueil), et, d'autre part, Actiris n'était pas directement intéressée par une collaboration. Il est vrai qu'Actiris était déjà fortement occupée avec les groupes cibles “faciles” (réfugiés reconnus et chômeurs belges). Les discussions avec Actiris sont toujours en cours. Il s'agit d'un travail de longue haleine. L'élaboration d'une déclaration d'intention a duré presque une demi-année et même à l'heure actuelle, on tâtonne encore un peu dans la pratique. Les meilleures expériences du terrain sont examinées en vue de pouvoir appliquer partout les stratégies qui fonctionnent le mieux. Chaque province a évidemment ses spécificités (p. ex., types d'emplois, possibilités de travail saisonnier, projets déjà existants, etc.). Le VDAB et Fedasil ont créé un comité de monitoring qui s'est réuni pour la première fois en septembre 2017. Les premiers résultats semblent encourageants. Il est en revanche encore trop tôt pour évaluer la collaboration avec le Forem.

Des coups de sonde ont été opérés afin de disposer de chiffres sur le nombre de demandeurs d'asile qui travaillent dans les centres fédéraux. Il s'est avéré que

centra die in aanmerking kwamen bleek gewerkt te hebben. De cijfers voor het hele netwerk zijn nog niet beschikbaar.

Fedasil heeft evenmin cijfers over het aantal asielzoekers dat vrijwilligerswerk doet. Elke asielzoeker wordt wel bij zijn *intake* geïnformeerd over de mogelijkheid tot het doen van vrijwilligerswerk, en dat wordt ook aangemoedigd.

— *Nieuw huishoudelijk reglement*

De richtlijnen van het nieuwe huishoudelijk reglement in de opvangcentra zijn zeer praktisch, en gaan onder andere over het aantal maaltijden per dag, het bezoekrecht, de orde en netheid, vandalisme, de sancties, de brandpreventie, de kamercontroles, gevaarlijke voorwerpen of situaties, enzovoort. Er wordt voorzien in een sanctiesysteem en een klachtensysteem.

— *Fedasildotatie*

De federale dotatie bedraagt 253 miljoen euro (289 miljoen met de Europese inkomsten). Dat is het budget voor de pre-crisiscapaciteit van 16 000 operationele plaatsen en 2000 bufferplaatsen.

De staatssecretaris bevestigt dat de opmerkingen van het Rekenhof waarop mevrouw De Coninck zinspeelt, relevant zijn. Tenzij er aanzienlijke schommelingen in de instroom en uitstroom van de voor opvang in aanmerking komende migranten zijn, is het juist dat de aanvankelijk in de begroting ingeschreven kredieten niet zullen volstaan. Er is echter geen sprake van om extra middelen uit de beschikbare reserves van FEDASIL te halen. Het opvangnetwerk zal worden gevolgd, waardoor het zo nodig mogelijk wordt tijdens de begrotingscontrole van februari 2018 in extra kredieten te voorzien.

— *Aanmeldcentrum in Neder-Over-Heembeek*

De staatssecretaris weerlegt dat een dergelijk project afbreuk kan doen aan de rechten van de aanvragers om internationale bescherming. Een dergelijk centrum bestaat al in andere Europese landen en is volledig in overeenstemming met de Europese richtlijnen. De oprichting ervan zal het beheer van de stroom aanvragers doeltreffender maken en de identificatie en screening, het bepalen van de kwetsbaarheden en een meer gerichte en op maat gemaakte uitwijzing van de asielzoeker vergemakkelijken.

12,45 % des demandeurs d'asile résidant dans les centres fédéraux avaient travaillé. Les chiffres pour l'ensemble du réseau ne sont pas encore disponibles.

Fedasil ne dispose pas non plus de chiffres sur le nombre de demandeurs d'asile qui font du bénévolat. À son arrivée, chaque demandeur d'asile est informé de la possibilité qu'il a de faire du bénévolat, et cela est aussi encouragé.

— *Nouveau règlement d'ordre intérieur*

Les lignes directrices du nouveau règlement d'ordre intérieur dans les centres d'accueil sont très pratiques et portent notamment sur le nombre de repas par jour, le droit de visite, l'ordre et la propreté, le vandalisme, les sanctions, la prévention incendie, les contrôles des chambres, les situations et objets dangereux, etc. Un système de sanctions et un système de plaintes sont prévus.

— *Dotation de Fedasil*

La dotation fédérale s'élève à 253 millions d'euros (289 millions d'euros avec les revenus européens). Il s'agit du budget pour la capacité de pré-crise de 16 000 places opérationnelles et 2000 places tampon.

Le secrétaire d'État confirme que les remarques de la Cour des comptes auxquelles Mme De Coninck a fait allusion sont pertinentes. À moins de fluctuations importantes dans le flux entrant et sortant des bénéficiaires de l'accueil, Il est exact que les crédits initiaux inscrits dans le budget ne suffiront pas. Il n'est toutefois pas question de prélever des moyens complémentaires sur les réserves disponibles auprès de FEDASIL. Le réseau d'accueil fera l'objet d'un monitoring qui permettra le cas échéant de prévoir des crédits supplémentaires lors du contrôle budgétaire de février 2018.

— *Centre d'enregistrement de Neder-Over-Heembeek*

Le secrétaire d'État dément qu'un tel projet puisse porter atteinte aux droits des demandeurs de protection internationale. Un tel centre existe déjà dans d'autres pays européens et est tout à fait conforme aux directives européennes. Sa création permettra de gérer de manière plus efficace le flux des demandeurs et facilitera l'identification et le screening, l'identification des vulnérabilités et le renvoi plus ciblé et sur mesure du demandeur d'asile.

— NBMV

Voor NBMV wordt in alle opvangstructuren al een verdwijningsprocedure gevolgd met het oog op een snelle en uniforme signalering van een verdwijning. Elk opvangcentrum heeft, zoals vastgelegd in een afsprakenkader, regelmatig overleg met de lokale politie. Dat bevordert de goede samenwerking die nuttig is voor een snelle reactie in het geval van een verdwijning. De verdwijningsprocedure wordt eveneens gecommuniceerd bij de opleiding van elke medewerker in de centra voor NBMV. Ook tijdens de Task Force rond de NBMV en Verdwijningen die de staatssecretaris op 4 juli 2017 bijeengeroepen heeft, is de ambitie om het protocol uit te breiden duidelijk uitgesproken. De werkzaamheden van de Task Force lopen, en alle betrokken partners tonen daarin hun engagement. Het doel blijft om een eenduidig protocol uit te werken dat voorziet in een rechtlijnige registratie van verdwijningen van NBMV. Het gaat dan zowel om asielzoekers als om niet-asielzoekers.

— Terugkeer

Het voorstel van mevrouw De Coninck om een Permanente Commissie voor de opvolging van het verwijderingsbeleid voor vreemdelingen op te richten (zie wetsvoorstel DOC 54 2389/001) moet volgens de staatssecretaris in het Parlement worden besproken. Zelf is hij voorstander van een zo groot mogelijke transparantie ter zake. Hij is dan ook geenszins tegen dat voorstel, temeer daar de uitwijzingen zonder problemen verlopen.

— Vrijwillige terugkeer

Tijdens de eerste 9 maanden van 2017 werden 110 algemene informatiesessies georganiseerd waarbij in totaal 468 instanties en 1316 personen geïnformeerd werden over het programma van de vrijwillige terugkeer. Voor alle OCMW's met een LOI in Vlaanderen, Brussel en Wallonië werden in infosessies georganiseerd.

Op de lancering van de uitbreiding van het stedenproject op 28 september 2017 was er heel wat interesse. Momenteel is Fedasil volop bezig met het contacteren van de geïnteresseerde steden om te kijken op welke manier kan worden samengewerkt.

— Gedwongen terugkeer

Op het vlak van het aantal terugdrijvingen aan de grens is er de voorbije jaren een verhoging van de cijfers. In 2014 waren het er slechts 1544, terwijl het voor 2017 (tot en met oktober) al gaat om 2037 gevallen.

— MENA

En ce qui concerne les MENA, une procédure de disparition est déjà suivie dans toutes les structures d'accueil en vue d'accélérer et d'uniformiser le signalement d'une disparition. Chaque centre d'accueil se concerta régulièrement avec la police locale, selon un cadre d'accords, ce qui contribue à la bonne collaboration utile pour une réaction rapide en cas de disparition. La procédure de disparition est également communiquée à chaque collaborateur des centres pour MENA dans le cadre de sa formation. Au cours de la Task Force concernant les MENA et les disparitions que le secrétaire d'État a convoquée le 4 juillet 2017, l'ambition a aussi été clairement exprimée d'étendre le protocole. Les travaux de la Task Force sont en cours, et tous les partenaires concernés font preuve de leur engagement en la matière. L'objectif reste d'élaborer un protocole univoque qui prévoit un enregistrement linéaire des disparitions de MENA. Il s'agit tant de demandeurs d'asile que de jeunes qui ne sont pas demandeurs d'asile.

— Retour

Concernant la proposition de Mme De Coninck de créer une Commission permanente de suivi de la politique d'éloignement des étrangers (cf. proposition de loi DOC 54 2389/001), le secrétaire d'État estime qu'elle doit être débattue au sein du Parlement. Pour sa part, il est partisan de la transparence maximale en la matière et n'y est donc nullement opposé, d'autant plus que les expulsions se déroulent sans anicroches.

— Retour volontaire

Durant les neuf premiers mois de 2017, quelque 110 sessions d'information générales ont été organisées au cours desquelles le programme de retour volontaire a été expliqué à 468 instances et 1316 personnes. Des sessions d'information ont été organisées pour tous les CPAS disposant d'une ILA en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie.

Le lancement de l'élargissement du Projet villes, le 28 septembre 2017, a suscité un vif intérêt. À l'heure actuelle, Fedasil multiplie les contacts avec les villes intéressées afin d'examiner les modalités pratiques d'une coopération.

— Retour forcé

En ce qui concerne les accompagnements à la frontière, les chiffres ont augmenté ces dernières années. En 2014, on recensait 1544 accompagnements, alors qu'en 2017 (jusqu'en octobre compris), ils atteignent déjà 2037.

Ook voor de Dublingevallen valt een stijging te noteren. In 2014 waren er 673, tegenover 926 in 2017 (tot en met oktober). In 2017 (tot en met oktober) werden al 671 EU-onderdanen verwijderd, van wie 605 gedetineerden. Roemenen vertegenwoordigen daarin het grootste aandeel, met 293 verwijderingen (waarvan 272 gedetineerden).

— *Detentie van gezinnen*

De maatregelen die worden genomen om de opsluiting van gezinnen conform de mensenrechten te doen verlopen – en het toezicht door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te doorstaan – zijn de volgende:

— de detentie zal een laatste middel zijn en moet zo kort mogelijk duren;

— gezinnen zullen worden ondergebracht in een afzonderlijke accommodatie met voldoende privacy, die aangepast is aan de noden van een gezin;

— de belangen van het kind moeten gedurende de detentie voorop staan.

Een gezin met minderjarigen opsluiten zal dus alleen mogen als uiterste middel en voor een zo kort mogelijke termijn. De kostprijs van de gesloten woonunits voor de gezinswoningen bedraagt 1 978 504 euro.

Tijdens de negen eerste maanden van 2017 zijn er 35 % verdwijningen van gezinnen geregistreerd uit de open woonunits.

— *Repatriëring van criminelen*

Voor de repatriëring van criminelen zal de samenwerking verder worden uitgediept. Eerstdaags zal een geactualiseerde versie van de omzendbrief over de gedetineerde vreemdelingen worden uitgestuurd. Daarin zijn praktische afspraken tussen de bevoegde diensten EPI (directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen) en DVZ opgenomen.

Idealiter zouden Europese onderdanen (maar ook derdelanders) hun gevangenisstraf moeten uitzitten in hun land van herkomst. Samen met de minister van Justitie tracht de staatssecretaris op dat vlak vooruitgang te boeken. Er zijn stappen ondernomen om de overbrengingen van gedetineerden tussen Staten te verhogen (niet enkel de EU). Dat is echter niet zo evident.

Intussen wordt verder ingezet op de terugkeer van illegale ex-gedetineerden naar hun land van herkomst, ook

Pour les “cas Dublin” également, on observe une hausse, avec 673 cas en 2014 contre 926 en 2017 (jusqu'en octobre compris). En 2017 (jusqu'en octobre compris), 671 ressortissants de l'UE, dont 605 détenus, ont déjà fait l'objet d'un éloignement. Les Roumains représentent la part la plus importante avec 293 éloignements (dont 272 concernent des détenus).

— *Détention de familles*

Les mesures prises pour que l'enfermement de familles se déroule dans des conditions conformes aux droits humains – et résiste au contrôle de la Cour européenne des droits de l'homme – sont les suivantes:

— la détention sera utilisée en dernier recours et sa durée sera la plus courte possible;

— les familles seront accueillies dans un hébergement séparé offrant une intimité suffisante et adapté aux besoins d'une famille;

— les intérêts de l'enfant seront prépondérants pendant la durée de la détention.

Enfermer une famille avec mineurs ne sera donc possible qu'en dernier recours et sa durée sera la plus courte possible. Le coût des logements fermés destinés aux familles s'élève à 1 978 504 euros

Durant les neuf premiers mois de 2017, on a enregistré 35 % disparitions de familles de lieux d'hébergement ouverts.

— *Rapatriement de criminels*

La coopération en matière de rapatriement de criminels continuera à être approfondie. Une version mise à jour de la circulaire relative aux détenus étrangers sera bientôt envoyée. Elle contient des accords pratiques entre les services compétents de l'EPI (direction générale des Établissements pénitentiaires) et l'OE.

Idéalement, les ressortissants européens (mais aussi de pays tiers) devraient purger leur peine de prison dans leur pays d'origine. Avec le ministre de la Justice, le secrétaire d'État tente de réaliser des avancées sur ce plan. Des démarches ont été entreprises en vue d'augmenter les transfèvements de détenus entre États (pas seulement de l'UE). Ce n'est cependant pas si évident.

Dans l'intervalle, on continue à miser sur le retour d'ex-détenus illégaux dans leur pays d'origine,

voor de Europeanen. De basisfilosofie is dat personen die criminele feiten plegen, in België niet welkom zijn.

— *Woonstbetreding*

De staatssecretaris geeft aan dat het wetsontwerp betreffende de woonstbetreding met het oog op de uitwijzing van personen in illegaal verblijf, ertoe strekt de vreemdelingenwet te wijzigen. Dit wetsontwerp is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met het kabinet van de minister van Justitie en zal binnenkort aan de regering worden voorgelegd.

— *Fast team*

In tegenstelling tot wat door Belga is gepubliceerd, heeft de staatssecretaris nooit de term “vreemdelingenpolitie” in de mond genomen. Hij heeft trouwens een rechtzetting van de gepubliceerde artikelen gevraagd. De staatssecretaris herinnert eraan dat de Dienst Vreemdelingenzaken over een gerechtelijke sectie beschikt die met de politiediensten meegaat bij gerichte acties, bijvoorbeeld in de trein of in bepaalde prostitutiewijken. Bedoeling van de staatssecretaris is dat deze sectie sneller kan worden ingezet bij de arrestatie van vreemdelingen die een bedreiging vormen voor de veiligheid en de openbare orde.

— *Identificatie- en terugnameakkoorden*

Het sluiten van identificatie- en terugnameakkoorden blijft een absolute prioriteit. Een efficiënt terugkeerbeleid vormt immers het sluitstuk van een doeltreffende migratiepolitiek. In de eerste plaats moeten deze inspanningen op Europees niveau geleverd worden. Na het volgehouden pleidooi van de staatssecretaris daarover bij zijn Europese collega's en de Europese Commissie lijkt daar het besef gegroeid te zijn dat de terugkeer een absolute prioriteit moet zijn.

De Europese Unie werkt voortaan via een holistische aanpak waarbij door middel van zowel positieve als negatieve hefboomen derde landen tot een betere samenwerking inzake terugkeer worden bewogen. De focus ligt daarbij logischerwijs op de meest relevante herkomstlanden. Naast de succesvolle EU-Turkijedeal, waarin ook een belangrijk terugkeerluik zit, gaat het om de landen op de Centraal-Mediterrane route. Tegelijkertijd heeft de Europese Commissie ook nog het onderhandelingsmandaat voor terugkeerakkoorden met de Maghreblanden.

également en ce qui concerne les Européens. La philosophie de base est que les personnes qui commettent des actes criminels ne sont pas les bienvenues en Belgique.

— *Visite domiciliaire*

Le secrétaire d'État annonce que le projet de loi autorisant les visites domiciliaires en vue de l'expulsion des personnes en séjour illégal tend à modifier la loi sur les étrangers. Ce projet de loi a été élaboré en étroite collaboration avec le cabinet du ministre de la Justice et sera prochainement présenté au gouvernement.

— *Fast team*

Contrairement à ce qui a été publié par Belga, le secrétaire d'État n'a jamais utilisé les termes de “police des étrangers” et a d'ailleurs demandé une rectification des articles publiés. Pour rappel, l'Office des étrangers dispose d'une section judiciaire qui accompagne les services de police lors d'actions ciblées, par exemple dans les trains ou dans certains quartiers de prostitution. L'intention du secrétaire d'État est de faire en sorte que cette section puisse être mobilisée plus rapidement en cas d'arrestation d'étrangers présentant une menace pour la sécurité et l'ordre public.

— *Accords d'identification et de reprise*

La conclusion d'accords d'identification et de reprise reste une priorité absolue. Une politique de retour efficace constitue en effet la clé de voûte d'une politique efficace en matière de migration. Ces efforts doivent d'abord être fournis au niveau européen. Après le plaidoyer que le secrétaire d'État a mené à ce sujet auprès de ses collègues européens et de la Commission européenne, il semble que ces derniers ont été amenés progressivement à reconnaître que le retour doit être une priorité absolue.

L'Union européenne se base dorénavant sur une approche holistique visant à inciter les pays tiers à une meilleure collaboration en matière de retour au moyen de leviers tant positifs que négatifs. L'accent est logiquement mis sur les pays d'origine les plus pertinents. Outre l'accord couronné de succès entre l'UE et la Turquie, qui comprend un volet important consacré au retour, il s'agit de pays situés sur la route qui relie l'Afrique du Nord à l'Italie. En même temps, la Commission européenne dispose aussi du mandat de négociation relatif aux accords de réadmission avec les pays du Maghreb.

De staatssecretaris zal op zijn beurt de bilaterale inspanningen voortzetten om de samenwerking met derde landen inzake readmissie te verbeteren daar waar de EU niet of te weinig beweegt.

— *Buitengrenzen*

Voor de versterking van de buitengrenzen dienen vooral de steun aan Frontex en diens mogelijkheden verder ontwikkeld te worden. Daarbij is het van groot belang dat de inzet van België voor de operaties aan de buitengrenzen voldoende hoog blijft. Ook de steun aan internationale organisaties (o.a. EASO) om de afhandeling van mogelijke asielaanvragen ter plaatse (in de hotspots) af te handelen verdient aandacht. Het aantal *special flights* is tijdens de huidige legislatuur gestegen van 1 per maand in 2014 naar 4 per maand in 2017.

Indien een persoon niet teruggestuurd kan worden door DVZ ingevolge artikel 3 van het EVRM is het nog steeds mogelijk om het beschermingsstatuut in te trekken. De verblijfstitel en het beschermingsstatuut hebben de betrokkenen er evenmin van weerhouden om zware feiten te plegen. Het verblijfsstatuut lijkt dus los te staan van de keuze van deze individuen voor het plegen van ernstige misdrijven. Bovendien is een eventuele onmogelijkheid om op grond van artikel 3 EVRM teruggestuurd te worden hoe dan ook steeds aan veranderingen onderhevig, zodat een regelmatig heronderzoek op individuele gronden aangewezen is en de situatie van onverwijderbaarheid bijgevolg kan veranderen. Het blijven faciliteren van het verblijf voor onverwijderbare zware criminelen is hoe dan ook maatschappelijk onaanvaardbaar.

— *Fraude*

In verband met de fraude bij het vaststellen van de minderjarigheid is het in de eerste plaats aan de minister van Justitie om zich uit te spreken over de betrouwbaarheid van de leeftijdsonderzoeken. Hij is politiek verantwoordelijk voor de Dienst Voogdij die bevoegd is voor de identificatie van de elke verklaarde NBMV op het grondgebied. Andere landen passen echter gelijkaardige methodes toe.

Geen enkele methode is 100 % betrouwbaar. Om die reden wordt rekening gehouden met een foutenmarge. De jongere die niet akkoord gaat met de door de overheid vastgestelde leeftijd kan bovendien een vordering instellen bij de bevoegde burgerlijke rechtbank (overeenkomstig artikel 144 van de Grondwet) die dan een definitieve beslissing neemt.

Le secrétaire d'État poursuivra à son tour les efforts bilatéraux en vue d'améliorer la coopération avec les pays tiers en matière de réadmission là où l'UE ne fait rien ou n'en fait pas assez.

— *Frontières extérieures*

Pour renforcer les frontières extérieures, il convient surtout de continuer à développer le soutien à Frontex ainsi que les possibilités de cette agence. À cet égard, il est essentiel que la Belgique continue à investir suffisamment dans les opérations aux frontières extérieures. Le soutien accordé aux organisations internationales (notamment l'EASO) pour traiter les éventuelles demandes d'asile sur place (*hot spots*) mérite également une attention. Au cours de la présente législature, le nombre de vols spéciaux est passé de un par mois en 2014 à quatre par mois en 2017.

Si une personne ne peut pas être renvoyée par l'OE en vertu de l'article 3 de la CEDH, il est toujours possible de procéder au retrait du statut de protection. Le titre de séjour et le statut de protection n'ont pas non plus empêché les intéressés de commettre des faits graves. Le titre de séjour semble donc ne pas être lié au choix de ces individus de commettre de graves infractions. En outre, une éventuelle impossibilité d'être renvoyé en vertu de l'article 3 de la CEDH est de toute façon toujours susceptible d'évoluer, de sorte qu'un réexamen régulier s'indique sur la base de motifs individuels et que la situation d'éloignement impossible peut se modifier. Quoi qu'il en soit, il est socialement inadmissible de continuer à faciliter le séjour de grands criminels qui ne peuvent pas être éloignés.

— *Fraude*

Concernant la fraude consistant à se faire passer pour un mineur d'âge, il appartient en premier lieu au ministre de la Justice de se prononcer sur la fiabilité de la détermination de l'âge. Le ministre est politiquement responsable du service des Tutelles, qui est compétent pour l'identification de chaque MENA déclaré sur le territoire. D'autres pays appliquent toutefois des méthodes similaires.

Aucune méthode n'est fiable à 100 %. Pour cette raison, on tient compte d'une marge d'erreur. Le jeune qui conteste l'âge fixé par l'autorité peut en outre introduire une action auprès du tribunal civil compétent (conformément à l'article 144 de la Constitution), qui prend dès lors une décision définitive.

— *Transitmigratie*

De staatssecretaris vreest dat het openen van een ferryverbinding tussen Oostende en Groot-Brittannië een aanzuigeffect zal hebben. Er is overleg aan de gang, maar de minister van Binnenlandse Zaken heeft alvast een versterking van de lokale politie aangekondigd.

— *Alternatieven voor hechtenis*

De staatssecretaris geeft aan dat het ontwerp van koninklijk besluit zo goed als af is en weldra ter goedkeuring aan de Ministerraad zal worden voorgelegd.

Tijdens de vergadering van 29 november 2017 heeft de staatssecretaris het standpunt van de regering toegelicht over arrest nr. 195 538 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 24 november 2017, waarbij het aan de imam van de Grote Moskee van Brussel afgegeven bevel het grondgebied te verlaten werd vernietigd.

Na grondige analyse van dat arrest heeft de regering beslist beroep in te stellen bij de Raad van State. De staatssecretaris geeft aan dat het beroep stoelt op stevige juridische argumenten.

Dit dossier maakt duidelijk dat dringend ten gronde de discussie moet worden gevoerd over de vraag of salafistische predikers al dan niet welkom zijn op het Europese grondgebied. Hoewel hij niet twijfelt wat ter zake de mening van de burgers is, hoopt de staatssecretaris dat het Hof van Justitie van de Europese Unie zich op een dag over dit vraagstuk zal moeten uitspreken.

In dit geval blijkt uit de informatie die door de inlichtingendiensten is aangereikt, niet de minste twijfel te bestaan over het feit dat de betrokken imam een salafist is. Een verlenging van de verblijfsvergunning kon niet worden overwogen, rekening houdend met de aantasting van de openbare orde en met de bedreiging van de nationale veiligheid. Volgens voormeld arrest moet de dreiging direct, actueel, reëel en toereikend zijn. Een salafistisch prediker is op zich inderdaad geen directe dreiging, aangezien hijzelf niet tot daden zal overgaan. Toch vormt hij een volwaardige dreiging aangezien hij zijn toehoorders manipuleert en mogelijk aanzet tot het plegen van aanslagen.

De staatssecretaris voelt zich in zijn standpunt gesteund door de conclusies en aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 (DOC 54 1752/009, blz.

— *Migration de transit*

Concernant l'impact de l'ouverture d'une ligne de ferry entre Ostende et la Grande-Bretagne, le secrétaire d'État craint un appel d'air. Une concertation est en cours actuellement mais le ministre de l'Intérieur a d'ores et déjà annoncé un renforcement de la police locale.

— *Mesures alternatives à la détention*

Le secrétaire d'État annonce que le projet d'arrêté royal est actuellement en cours de finalisation et sera soumis à l'approbation prochaine du Conseil des ministres.

Lors de la réunion du 29 novembre 2017, le secrétaire d'État a expliqué la position du gouvernement concernant l'arrêt n° 195 538 du Conseil du contentieux des étrangers du 24 novembre 2017 annulant l'ordre de quitter le territoire délivré à l'imam de la grande mosquée du Cinquantenaire.

Après une analyse approfondie de cet arrêt, le gouvernement a décidé d'introduire un recours auprès du Conseil d'État. Le secrétaire d'État indique que de solides arguments juridiques appuieront ce recours.

Ce dossier montre qu'une discussion fondamentale s'impose quant à la question de savoir si les prédicateurs salafistes sont les bienvenus – ou non – sur le territoire européen. Bien qu'il n'ait pas de doute quant à l'opinion des citoyens à ce sujet, le secrétaire d'État espère que la Cour de justice de l'Union européenne aura un jour à se prononcer sur cette question.

En l'occurrence, les renseignements fournis par les services de renseignement ne laissent planer aucun doute sur le fait que l'imam concerné était un salafiste. Une prolongation du permis de séjour ne pouvait être envisagée compte de l'atteinte à l'ordre public et de la menace contre la sécurité nationale. Selon l'arrêt précité, la menace doit être directe, actuelle, réelle et suffisante. Certes, un prédicateur salafiste ne constitue pas une menace directe puisque ce n'est pas lui qui va passer à l'acte. Il constitue néanmoins une véritable menace dans la mesure où il manipule les esprits de ceux qui l'écoutent et peut les conduire à la commission d'attentats.

Le secrétaire d'État se dit conforté dans sa position par les conclusions et recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes du 22 mars 2016 (DOC 54 1752/009, p. 70 et 71), laquelle

70 en 71), die overigens ten stelligste heeft aanbevolen de concessie van de Grote Moskee te beëindigen.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Emir Kir (PS) verwijst naar het antwoord van de staatssecretaris over de opmerking van het Rekenhof met betrekking tot de dotatie van Fedasil (DOC 54 2689/003, blz. 204). Geldt dat antwoord eveneens met betrekking tot de OCMW's?

Voorts neemt de spreker akte van het antwoord van de staatssecretaris met betrekking tot de handhaving van de behandelingstermijn voor de aanvragen tot gezinshereniging. Welke periodiciteit geldt voor de aangehaalde monitoring? Volgens welke criteria zal een terugkeer naar de normale termijn van zes maanden worden overwogen?

Aangaande de behandelingstermijn voor de aanvragen tot gezinshereniging heeft *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* het antwoord van de staatssecretaris gehoord. Niettemin wil zij de cijfers krijgen over de gezinsherenigingsaanvragen die de voorbije drie jaar zijn ingediend, teneinde de evolutie van de werklast bij de Dienst Vreemdelingenzaken beter te kunnen inschatten.

De spreekster betreurt dat de staatssecretaris geen voorstander is van de afschaffing van de retributie voor studenten en vorsers die geen beurs hebben. Die vraag gaat nochtans uit van de universiteiten en hogescholen. Zij vraagt hoeveel studenten en vorsers de retributie hebben moeten betalen sinds zij werd ingevoerd. Hoeveel van hen werden ervan vrijgesteld?

Opnieuw dringt zij erop aan dat de verzoekers om internationale bescherming correct, volledig en objectief worden geïnformeerd, zodat eenieder over de noodzakelijke informatie beschikt, ongeacht hoeveel aanvragers uit een zelfde land worden erkend.

Met betrekking tot de hervestiging houdt de staatssecretaris zich bij het voor 2018 vooropgestelde doel om 1 150 vluchtelingen op te vangen. De CD&V steunt die maatregel en pleit ervoor de inspanningen op te drijven. In dat verband juicht mevrouw Lanjri de oprichting van een humanitaire corridor voor 150 Syriërs toe. Het ware nuttig om voor de toekomst de criteria te preciseren waarop dergelijke operaties stoelen.

Overigens moet het instrument van het (individueel) humanitair visum worden behouden en moet er in alle vereiste transparantie gebruik van worden gemaakt.

a d'ailleurs ordonné de mettre un terme à la concession de la grande mosquée.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Emir Kir (PS) se réfère à la réponse du secrétaire d'État concernant l'observation de la Cour des comptes relative à la dotation de Fedasil (DOC 54 2689/003, p. 204). Cette réponse est-elle la même en ce qui concerne les CPAS?

Par ailleurs, l'intervenant prend acte de la réponse du secrétaire d'État en ce qui concerne le maintien du délai de traitement des demandes de regroupement familial. Quelle est la périodicité du monitoring qui a été évoqué? Quels sont les critères à prendre en compte pour envisager le retour au délai normal de six mois?

Concernant le délai de traitement des demandes de regroupement familial, *Mme Nahima Lanjri (CD&V)* a entendu la réponse du secrétaire d'État. Elle demande néanmoins que soient communiqués les chiffres concernant les demandes de regroupement familial introduites depuis les trois dernières années afin de pouvoir mieux apprécier l'évolution de la charge de travail des services de l'Office des étrangers.

L'intervenante déplore que le secrétaire d'État ne soit pas favorable à la suppression de la redevance pour les étudiants et chercheurs qui ne bénéficient pas d'une bourse. Il s'agit pourtant d'une demande des universités et établissements d'enseignement supérieur. Elle demande combien d'étudiants et de chercheurs ont du s'acquitter du paiement de la redevance depuis son introduction. Combien ont pu bénéficier de la dispense?

Elle insiste à nouveau sur la nécessité de donner aux demandeurs de protection internationale une information correcte, complète et objective de sorte que chacun puisse disposer des informations nécessaires, quel que soit le taux de reconnaissance des demandeurs originaires du même pays.

Concernant la réinstallation, le secrétaire d'État s'en tient à l'objectif préconisé pour 2018 consistant à accueillir 1150 réfugiés. Le CD&V soutient cette mesure et plaide pour une intensification des efforts. Mme Lanjri salue dans ce contexte la mise en place d'un couloir humanitaire concernant 150 Syriens. Il serait utile de préciser pour le futur les critères conditionnant de telles opérations.

Par ailleurs, il convient de conserver l'instrument du visa humanitaire (individueel) et d'en faire usage avec toute la transparence requise.

Vervolgens gaat de spreekster in op de vermindering van de opvangcapaciteit. Dat dient op een evenwichtige wijze te worden gespreid over de collectieve en de individuele opvang. Er dient matiging aan de dag te worden gelegd wat de ontmanteling van de LOI's betreft. Dergelijke initiatieven zijn immers goedkoper en genieten een groter maatschappelijk draagvlak; bovendien leiden ze tot betere integratieresultaten. Mevrouw Lanjri verwijst eveneens naar het regeerakkoord, waarin uitdrukkelijk staat dat mensen met een kwetsbaar profiel zullen worden opgevangen in een LOI.

Aangaande de meervoudige asielaanvragen dringt mevrouw Lanjri erop aan dat de individuele opvang niet automatisch mag worden uitgesloten; elk dossier moet immers individueel worden onderzocht en elke beslissing moet met redenen worden omkleed. Bovendien vraagt zij bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van gezinnen met kinderen. Hun opvang in LOI's mag niet staan of vallen met de interventie van deze of gene organisatie.

Bij het onderdeel "gedwongen terugkeer" herinnert de spreekster eraan dat zij om cijfergegevens heeft gezocht: hoeveel mensen zijn gedwongen naar hun land van herkomst teruggekeerd? Bij hoeveel van die gevallen gaat het om terugleidingen naar de grens? Hoeveel gevallen hebben betrekking op een overbrenging naar een andere EU-lidstaat, al dan niet in het kader van de Dublinprocedure?

De staatssecretaris heeft ook niet geantwoord op de vraag over de rol die de Commissie van advies voor vreemdelingen nog zou kunnen spelen.

Ten slotte informeert de spreekster naar de resultaten van de doorlichtingen van de Dienst Vreemdelingenzaken en van Fedasil.

Aangaande het Wetboek Migratie pleit mevrouw Monica De Coninck (sp.a) ervoor dat de al geredigeerde hoofdstukken nu al in het Parlement zouden kunnen worden besproken. Zo niet valt te vrezen dat het Parlement niet over de nodige tijd zal beschikken om een sereen debat te voeren. Dergelijke uitwisselingen zouden ook de reflectie van de staatssecretaris kunnen verrijken in verband met de opties waarvoor in dat nieuwe Wetboek zou kunnen worden gekozen.

Vervolgens gaat de spreekster in op het vraagstuk van de retributie waaraan de indiening van een verblijfsaanvraag is onderworpen. Die retributies worden geacht de administratieve kosten in verband met de behandeling van die aanvragen te dekken en zijn verschuldigd per betrokkene. Is dat ook het geval voor gezinnen met kinderen? Zo ja, zijn die bedragen dan niet overdreven,

L'intervenante aborde ensuite la réduction de la capacité d'accueil. Celle-ci doit être effectuée de manière équilibrée entre l'accueil collectif et l'accueil individuel. Il faut faire preuve de modération en ce qui concerne le démantèlement des ILA. Celles-ci ont le mérite d'être moins chères et recueillent une plus grande adhésion au sein de la société et de meilleurs résultats en termes d'intégration. Mme Lanjri renvoie également à l'accord de gouvernement où il est explicitement prévu que les personnes présentant un profil vulnérable seront hébergées dans une ILA.

En ce qui concerne les demandes d'asile multiples, Mme Lanjri insiste sur le fait qu'il ne peut y avoir d'exclusion automatique de l'accueil individuel. Chaque dossier doit en effet faire l'objet d'un examen individuel et toute décision doit être motivée. Elle demande en outre une attention particulière pour la vulnérabilité des ménages avec enfants. Leur maintien en ILA ne peut dépendre de l'intervention d'organisations.

Dans le volet "retour forcé", l'intervenante rappelle avoir demandé des informations chiffrées: combien de personnes sont-elles renvoyées de force dans leur pays d'origine? Combien y a-t-il, parmi ces cas, de refoulements à la frontière? Combien de cas concernent un transfert vers un autre État membre de l'UE, que ce soit ou non dans le cadre de la procédure de Dublin?

Le secrétaire d'État n'a par ailleurs pas répondu à la question relative au rôle que la Commission consultative des étrangers pourrait encore jouer.

Enfin, l'intervenante s'enquiert des résultats des audits dont ont fait l'objet l'OE et Fedasil.

Concernant le Code de la migration, Mme Monica De Coninck (sp.a) plaide pour que les chapitres déjà rédigés puissent d'ores et déjà faire l'objet d'une discussion au Parlement. À défaut il est à craindre que le Parlement ne dispose pas du temps nécessaire pour mener un débat serein. De tels échanges permettraient par ailleurs d'enrichir la réflexion du secrétaire d'État sur les options qui pourraient être retenues dans ce nouveau Code.

L'intervenante aborde ensuite la question des redevances conditionnant l'introduction de demande de séjour. Ces redevances sont censées couvrir les frais administratifs liés au traitement de ces demandes et sont dues par personne concernée. Est-ce également le cas pour les familles avec enfants? Si oui, ces montants ne sont-ils pas exagérés compte tenu du fait que

daar de administratie in dat geval slechts één basisdossier beheert?

Mevrouw De Coninck wil ook reageren op de het door de staatssecretaris aangehaalde arrest van de RvV. Op grond van de informatie waarover zij beschikt, doet de RvV niets méér dan eraan herinneren dat, wanneer een beslissing berust op het feit dat er gevaar voor de openbare orde bestaat, de overheid dan in haar motivering, of op zijn minst toch in het administratief dossier, moet aangeven in welk opzicht het persoonlijk gedrag van de betrokkene concreet een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging vormt voor een fundamenteel belang van de samenleving. Een dergelijke bewijsvoering mag niet berusten op loutere gissingen of algemene overwegingen. Volgens haar is het betoog van de staatssecretaris dan ook zeer populistisch.

Hoewel het lid er niet tegen gekant is dat voor bepaalde religieuze groeperingen humanitaire corridors worden opgezet, lijkt het haar wenselijk een procedure vast te leggen zodat ook andere organisaties dan religieuze groeperingen aan dergelijke initiatieven kunnen werken.

Na lectuur van de beleidsnota over de gerichte voorlichting per categorie asielzoeker (DOC 54 2708/017, blz. 13), vreest de heer Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) dat het verstrekken van gerichte voorlichting in werkelijkheid bedoeld is om sommige asielverzoeken structureel te ontmoedigen. Hij verwijst in dat verband naar de passage in de beleidsnota waarin het volgende te lezen staat: "Op die manier wordt getracht om het indienen van "oneigenlijke" asielverzoeken, zijnde asielverzoeken die weinig kans op slagen hebben en ingediend werden voor andere motieven, zoals het perspectief op individuele opvang in een eigen appartement, zoveel mogelijk te vermijden.". Kan de staatssecretaris garanderen dat dit niet het oogmerk is?

Voor de staatssecretaris schijnt de stillegging van de illegale migratieroutes naar Europa een voorwaarde te zijn voor de voortzetting van de relocations. Betekent dit dat België de verbintenissen die het ten aanzien van zijn Europese partners is aangegaan, niet zal nakomen? Voor Ecolo-Groen kan daar geen sprake van zijn. Ons land heeft de plicht blijf te geven van solidariteit ten aanzien van Italië en Griekenland.

Vervolgens gaat de spreker in op het aanmeldcentrum van Neder-Over-Heembeek, en beklemtoont hij dat die nieuwe fase in de procedure niet tot gevolg mag hebben dat kwetsbare verzoekers worden verplicht gedurende een te lange tijdspanne in collectieve voorzieningen te verblijven. Hij vraagt dan ook hoeveel tijd de verzoekers in dat centrum zullen moeten verblijven.

l'administration ne gère dans ce cas qu'un seul dossier de base?

Mme De Coninck entend également réagir à l'arrêt du CCE évoqué par le secrétaire d'État. Sur la base des informations dont elle dispose, le CCE se borne à rappeler que lorsqu'une décision est basée sur l'existence d'une menace pour l'ordre public, l'autorité doit faire apparaître dans sa motivation, ou à tout le moins dans le dossier administratif, en quoi le comportement personnel de l'intéressé constitue concrètement une menace actuelle, réelle et suffisamment grave affectant un intérêt fondamental de la société. Une telle démonstration ne peut pas reposer sur de simples supputations ou sur des considérations générales. L'intervention du secrétaire d'État lui semble dès lors pour le moins populiste.

Enfin, si elle n'est pas opposée à ce que des couloirs humanitaires soient mis en place en faveur de certains groupes religieux, il lui paraît opportun d'établir une procédure de sorte que d'autres organisations que des groupements religieux puissent elles aussi travailler à de telles initiatives.

À la lecture de la note de politique générale relative aux informations spécifiques par catégorie de demandeurs (DOC 54 2708/017, p.13), M. Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) dit craindre que la fourniture d'informations ciblées vise en réalité à décourager de manière structurelle certaines demandes d'asile. Il se réfère à ce propos au passage de la note dans lequel on peut lire ce qui suit: "Nous essayons ainsi d'éviter au maximum l'introduction de demandes d'asile "abusives", c'est-à-dire des demandes qui ont peu de chances d'aboutir et qui ont été introduites pour d'autres motifs, comme la perspective d'un accueil individuel". Le secrétaire d'État peut-il garantir que tel n'est pas l'objectif?

Pour le secrétaire d'État, il semble qu'une condition préalable à la poursuite des relocalisations soit la fermeture des routes migratoires illégales vers l'Europe. Cela signifie-t-il que la Belgique ne respectera pas les engagements pris à l'égard de ses partenaires européens? Pour Ecolo-Groen, il ne peut en être question. Notre pays a le devoir de faire preuve de solidarité à l'égard de l'Italie et de la Grèce.

L'intervenant évoque ensuite le centre d'enregistrement de Neder-Over-Hembeek et souligne que cette nouvelle étape dans la procédure ne doit pas avoir pour conséquence que des demandeurs vulnérables soient obligés de rester pendant une trop longue période dans des structures collectives. Il demande dès lors combien de temps les demandeurs devront séjourner dans ce centre?

In verband met de vasthouding van minderjarigen heeft de staatssecretaris gepreciseerd dat die zo kortstondig mogelijk zou zijn. Hoe valt dan ook te verklaren dat de Dienst Vreemdelingenzaken voor het Vlaams Parlement heeft verklaard dat die vasthouding enkele weken kon aanslepen? Waarom wordt niet de voorkeur gegeven aan de open terugkeercentra? Zoals de statistieken aantonen, functioneren die centra vrij goed en gaat het aantal verdwijnende gezinnen met kinderen in dalende lijn.

Ten slotte heeft de spreker de verklaring van de staatssecretaris gehoord over de imam van de Grote Moskee in Brussel. Aanzetten tot haat is een misdrijf; waarom gaat dan niet de voorkeur uit naar de strafrechtelijke aanpak, zelfs al wordt de betrokkene terwijl hij zijn straf uitzit het land uitgezet?

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) gaat in op het vraagstuk van de alternatieve maatregelen voor detentie. Overeenkomstig het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen van alternatieve maatregelen voor detentie (DOC 54 2548/012) komt het de Koning toe de minder dwingende maatregelen voor vasthouding te bepalen. Hoever staat het met de uitwerking van dat koninklijk besluit? Worden de verenigingen daarbij betrokken?

Het lid herinnert eraan dat het zonder dat koninklijk besluit onwettig is naar detentie terug te grijpen.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) stelt ten eerste vast dat de staatssecretaris de cijfers op basis waarvan hij beweert dat bepaalde asielzoekers dertig of zelfs veertig maal een asielaanvraag indienen niet heeft meegedeeld. Voor de spreker kan er echter niet wetgevend worden opgetreden zolang men niet beschikt over cijfers ter staving van een fenomeen en van de noodzaak om het te bestrijden.

Wat de problematiek van de haatpredikers betreft, verwijst de spreker naar het debat in de plenaire vergadering van 15 juli 2016 met betrekking tot de wet tot versterking van de strijd tegen het terrorisme (<http://www.lachambre.be/doc/PCRI/pdf/54/ip063.pdf>). Daar had de spreker het volgende gezegd: "Het is niet door terroristen of kandidaat-terroristen van het Belgische grondgebied te verbannen dat u het door ons, de groenen, vooropgestelde doel, namelijk het efficiënt bestrijden van terrorisme, zal bereiken. Iemand verbannen, of het nu gaat om een geradicaliseerde imam, iemand die jongeren indoctrineert of iemand die via het internet alleen is geradicaliseerd,

Concernant la détention des mineurs, le secrétaire d'État a précisé qu'elle serait la plus courte possible. Dès lors comment expliquer que devant le Parlement flamand, l'Office des étrangers a déclaré que cette détention pouvait perdurer pendant quelques semaines? Pourquoi ne pas privilégier les centres ouverts de retour? Comme les statistiques le prouvent, ces centres fonctionnent relativement bien et le nombre de familles avec enfants qui disparaissent est en diminution.

Enfin, l'intervenant a entendu la déclaration du secrétaire d'État concernant l'imam de la grande mosquée. Dans la mesure où l'incitation à la haine constitue une infraction, pourquoi ne pas privilégier la voie pénale quitte à l'expulser au cours de sa peine?

Mme Isabelle Poncelet (cdH) évoque la question des mesures alternatives à la détention. Conformément au projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (DOC 54 2548/012), il appartient au Roi de fixer les mesures de maintien moins coercitives que la détention. Où en est l'élaboration de cet arrêté royal? Les associations y sont-elles associées?

Elle rappelle qu'en l'absence de cet arrêté royal, le recours à la détention est illégal.

Benoit Hellings (Ecolo-Groen) constate tout d'abord que le secrétaire d'État n'a pas communiqué les chiffres sur lesquels il se base pour dire que certains demandeurs introduisent trente, voire quarante demandes d'asile multiples. Or, il lui paraît essentiel, avant de légiférer, de disposer de chiffres étayés qui démontrent la réalité d'un phénomène et la nécessité de le combattre.

Concernant la problématique des prédicateurs de haine, l'intervenant se réfère au débat en séance plénière du 15 juillet 2016 concernant la loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme (<http://www.lachambre.be/doc/PCRI/pdf/54/ip063.pdf>). À cette occasion, l'intervenant avait indiqué ce qui suit: "ce n'est pas en bannissant les terroristes ou candidats terroristes du territoire belge que vous allez atteindre l'objectif que nous, Verts, voulons atteindre, à savoir l'efficacité dans la lutte. Bannir une personne, qui soit un imam radicalisé, une personne qui endoctrine des jeunes, une personne qui aujourd'hui s'est radicalisée

zal de efficiëntie die onze medeburgers van de Belgische Staat mogen verwachten niet verhogen. Om die personen tegen te houden, moeten we een beroep doen op de opvolging door de Staatsveiligheid, de inlichtingendiensten en de politie". Waarom lijkt de staatssecretaris te geloven dat een uitwijzing de beste manier is om het probleem op te lossen, terwijl een salafistische imam, van wie is bewezen dat hij een gevaar inhoudt, strafrechtelijk zou kunnen worden vervolgd? In plaats van die imam uit te wijzen naar een ander, al dan niet Europees land, waar hij zijn activiteit kan voortzetten, zou gebruik moeten worden gemaakt van het positief injunctierecht tegenover het parket en zouden eventuele dwangmaatregelen moeten worden gekoppeld aan deradicaliseringsmaatregelen.

*
* *

Als antwoord op de replieken en de bijkomende vragen die hem werden gesteld, geeft *de staatssecretaris* de volgende verduidelijkingen:

— *Opmerkingen van het Rekenhof*

De Staatssecretaris bevestigt opnieuw dat het opvangnetwerk zal worden opgevolgd teneinde, indien nodig, bijkomende kredieten vrij te maken bij de begrotingscontrole van februari 2018.

— *Termijn voor de behandeling van de aanvragen voor gezinshereniging*

De evolutie van de cijfers die door de DVZ werden verstrekt, toont aan dat de situatie nog lang niet gestabiliseerd is. Het aantal aanvragen ligt integendeel nog altijd hoger dan vóór de asielcrisis.

via internet tout seul, ne va pas apporter l'efficacité que nos concitoyens sont en droit d'attendre de l'État belge. C'est le suivi par la Sûreté de l'État, les services de renseignement, la police, qui fera que, concrètement, nous pourrions arrêter ces personnes". Pourquoi le secrétaire d'État semble-t-il penser qu'une expulsion est la meilleure manière de résoudre le problème alors qu'un imam salafiste dont la dangerosité est attestée pourrait faire l'objet de poursuites pénales? Plutôt que d'expulser cet imam vers un autre pays – européen ou non – où il pourra poursuivre ses activités, pourquoi ne pas faire usage du droit d'injonction positive à l'égard du parquet et de doubler les mesures coercitives qui seraient prises de mesures de déradicalisation?

*
* *

Compte tenu des répliques et des questions complémentaires qui lui ont été adressées, *le secrétaire d'État* donne les précisions suivantes.

— *Observations de la Cour des comptes*

Le secrétaire d'État confirme à nouveau que le réseau d'accueil fera l'objet d'un monitoring qui permettra le cas échéant de prévoir des crédits supplémentaires lors du contrôle budgétaire de février 2018.

— *Délai de traitement des demandes de regroupement familial*

L'évolution des chiffres communiqués par l'OE démontre que la situation est loin d'être stabilisée. Au contraire, le nombre de demandes est toujours plus élevé qu'avant la crise de l'asile.

**Gezinshereniging met erkende vluchtelingen (EV)/subsidiar beschermden (SB)/
Regroupement familial avec des réfugiés reconnus (RR)/bénéficiaires de la protection subsidiaire (PS)**

Jaar/ Année	Aanvragen/ Demandes			Positieve Beslissingen/ Décisions positives	Negatieve beslissingen/ Décisions négatives
	Met EV/ Avec RR	Met SB/ Avec PS	Totaal/ Total	Totaal/ Total	Totaal/ Total
2015	3 235	757	3 992	3 023	977
2016	5 660	1 359	7 019	4 749	1 449
2017 (jan -okt/ jan-oct)	4 373	841	5 214	3 240	1 393

Hij zal later nog gedetailleerdere cijfers meedelen aan mevrouw Lanjri.

Hij verbindt er zich toe de aanvankelijke termijn opnieuw in acht te nemen zodra het aantal aanvragen

Il communiquera ultérieurement des chiffres encore plus détaillés à Mme Lanjri.

Il s'engage à revenir au délai initial dès que le flux des demandes aura diminué et souligne que la section

zal afgenomen zijn. Hij benadrukt dat er bijkomend personeel werd ingezet bij de dienst “gezinshereniging” van de DVZ.

— *Meervoudige asielaanvragen – Opvang*

De staatssecretaris is het niet eens met het standpunt dat alle gezinnen met een of meerdere kinderen die meermaals een asielaanvraag indienen recht moeten hebben op opvang. Hij herinnert eraan dat de opvangcrisis voor een deel te wijten is aan het feit dat in het verleden werd toegelaten dat die gezinnen opvangplaatsen bezet hielden. De wet werd dus gewijzigd opdat opvang voor gezinnen alleen kan worden toegestaan bij een eerste asielaanvraag of wanneer bij meerdere aanvragen de kwetsbaarheid van een gezin is aangetoond. De wetgever heeft gehandeld binnen de grenzen van wat de Europese richtlijn toestaat. Voorts verduidelijkt hij dat de diensten van Fedasil heel nauwlettend rekening houden met de kwetsbaarheden die door hen worden vastgesteld.

— *Retributie als voorwaarde voor de indiening van een verblijfsaanvraag*

Er dient aan te worden herinnerd dat de retributie niet verschuldigd is voor de minderjarigen of de meerderjarigen die ten laste zijn. Een gezin zal daarom doorgaans maar twee retributies moeten betalen. De staatssecretaris herinnert eraan dat de reglementering de controle heeft doorstaan van de Raad van State, welke die regeling niet onbillijk heeft gevonden.

— *Vergoeding voor niet-beursstudenten*

De staatssecretaris heeft geen cijfers over het aantal studenten die de vergoeding hebben betaald, noch over het aantal die ervan zijn vrijgesteld. Hij is echter geen voorstander van een algemene vrijstelling voor alle studenten. Enerzijds lijkt het bedrag van de vergoeding hem geen belemmering te vormen voor het voortzetten van de studies in België, en anderzijds heeft hij geen weet van een verzoek daaromtrent van de universiteiten.

— *Gerichte informatie voor de asielzoekers*

Verscheidene organisaties en fracties hebben kritiek geuit over de informatie die aan de transitmigranten in het Maximiliaanpark wordt verstrekt. Volgens die kritiek legde de verstrekte uitleg onvoldoende de nadruk op de mogelijkheid om asiel in België aan te vragen.

Als gevolg van die kritiek werd die informatie verbeterd en verduidelijkt in samenwerking met Fedasil en

“regroupement familial” de l’OE a été renforcée par du personnel supplémentaire.

— *Demandes d’asile multiples – Accueil*

Le secrétaire d’État ne partage pas le point de vue selon lequel toutes les familles avec enfant(s) qui introduisent des demandes d’asile multiples doivent bénéficier d’un accueil. Il rappelle que dans le passé, le fait de laisser ces familles bloquer des places d’accueil a contribué à la crise de l’accueil. La loi a donc été modifiée pour limiter l’accueil aux familles, lors de leur première demande d’asile, ou à celles dont la vulnérabilité est démontrée en cas de demandes multiples. Le législateur a agi dans les limites de ce qu’autorisait la directive européenne. Il précise encore que les services de Fedasil sont très attentifs à tenir compte des vulnérabilités lorsqu’ils les détectent.

— *Redevance conditionnant l’introduction de demande de séjour*

Il convient de rappeler que la redevance n’est pas due pour les mineurs ou les majeurs à charge. Dès lors, une famille ne devra généralement s’acquitter que de deux redevances au maximum. Le secrétaire d’État rappelle que la réglementation a résisté au contrôle du Conseil d’État qui n’a pas jugé que ce système était inéquitable.

— *Redevances pour les étudiants non boursiers*

Le secrétaire d’État ne dispose pas des chiffres relatifs au nombre d’étudiants qui se sont acquittés de la redevance, et de ceux qui en ont été dispensés. Cela étant, il n’est pas favorable à une dispense générale pour l’ensemble des étudiants. D’une part, le montant de la redevance ne lui paraît pas être un obstacle à la poursuite d’études en Belgique et, d’autre part, il n’a pas connaissance d’une demande allant dans ce sens de la part des universités.

— *Information ciblée pour les demandeurs d’asile*

Plusieurs organisations et groupes politiques ont émis des critiques quant aux informations fournies aux migrants de transit séjournant dans parc Maximilien. Selon ces critiques, les explications fournies ne mettaient pas suffisamment l’accent sur la possibilité de demander l’asile en Belgique.

À la suite de ces critiques, les informations ont été améliorées et clarifiées en collaboration avec Fedasil et

UNHCR. Toch moet worden vastgesteld dat het aantal asielaanvragen niet is toegenomen.

— *Nieuw aanmeldcentrum in Neder-Over-Heembeek*

De staatssecretaris merkt op dat andere landen, zoals Nederland en Duitsland, voor dat systeem hebben gekozen. Een dergelijk centrum maakt het mogelijk de doeltreffendheid van de identificatie van de verzoekers om internationale bescherming te verbeteren, hun kwetsbaarheden sneller te bepalen en ze naar aangepaste opvangstructuren door te sturen.

De aanvragers die er worden opgevangen, zouden er maximaal 30 dagen mogen verblijven, al zal het verblijf in principe altijd korter zijn.

— *Relocatie*

Ter herinnering, de relocatieregeling was een *ad-hoc*regeling die bestemd was om maar één keer te worden toegepast en waarover geen unanieme beslissing door de EU-lidstaten werd genomen.

Er zijn besprekingen aan de gang over de Dublin-regeling. De vraag is of een permanent relocatiemechanisme voor asielzoekers er al dan niet deel van moet uitmaken. Het standpunt van België is dat de opname van dit mechanisme in de Dublin-overeenkomst mogelijk is, maar alleen in de vorm van een *ad-hoc*regeling voor uitzonderlijke crisissituaties. De laatstgenoemde optie is trouwens die welke op de meeste aanhang kan rekenen. De Europese Raad zal dat vraagstuk opnieuw bespreken in december 2017, maar gezien de politieke crisis in Duitsland zal het wellicht moeilijk zijn om tot een akkoord te komen.

De staatssecretaris voegt eraan toe dat België zijn verbintenissen zal nakomen, maar dringt erop aan dat de illegale migratieroutes naar Europa moeten worden gesloten. Het is ook belangrijk de opvang in de regio van herkomst te verbeteren.

— *Vermindering van de opvangcapaciteit*

De staatssecretaris wijst erop dat zijn beleid in overeenstemming is met het regeerakkoord en dat de besprekingen in interkabinettenwerkgroepen worden voortgezet.

Hij nuanceert de bewering dat een LOI minder duur zou zijn dan opvang in een collectieve structuur. Die bewering is misschien correct voor een kortetermijnopvang, maar niet noodzakelijkerwijze voor opvang op

le HCR. Force est pourtant de constater que le nombre de demandes d'asile n'a pas augmenté.

— *Nouveau centre d'enregistrement à Neder-over-Heembeek*

Le secrétaire d'État observe que d'autres pays, comme les Pays-Bas et l'Allemagne, ont fait le choix de ce système. Un tel centre permet d'améliorer l'efficacité de l'identification des demandeurs de protection internationale, d'identifier plus rapidement leurs vulnérabilités et de les renvoyer vers des structures d'accueil adaptées.

Les demandeurs qui y sont accueillis ne devraient y rester qu'au maximum 30 jours même si en principe, le séjour sera toujours plus court.

— *Relocation*

Pour rappel, le mécanisme de relocation était un mécanisme *ad hoc* qui n'était destiné qu'à être appliqué une fois et qui n'a pas fait l'objet d'une décision unanime des États membres de l'Union européenne.

Des discussions sont en cours en ce qui concerne le système de Dublin. La question qui se pose est de savoir si un mécanisme permanent de relocalisation pour les demandeurs d'asile doit y être inscrit ou non. La position de la Belgique est que l'inscription de ce mécanisme de relocalisation dans le dispositif de Dublin est possible mais uniquement sous la forme d'un mécanisme *ad hoc* pour les situations de crise exceptionnelles. Cette dernière option est d'ailleurs celle qui accueille le plus d'adhésion. Le Conseil européen se penchera à nouveau sur la question en décembre 2017 mais compte tenu de la crise politique en Allemagne, il sera sans doute difficile d'arriver à un accord.

Il ajoute que la Belgique respectera ses engagements mais insiste sur la nécessité de fermer les routes migratoires illégales vers l'Europe. Il importe également d'améliorer l'accueil dans la région d'origine.

— *Diminution de la capacité d'accueil*

Le secrétaire d'État souligne que sa politique se veut conforme à l'accord de gouvernement et que les discussions sont poursuivies en groupe de travail intercabine.

Il nuance l'affirmation selon laquelle l'accueil en ILA serait moins onéreux que l'accueil en structure collective. Si cette affirmation est exacte pour un accueil de court terme, tel n'est pas nécessairement le cas sur le

lange termijn. Het blijkt immers dat het aantal gevallen van terugkeer van een LOI veel kleiner is. Daarom was trouwens in het regeerakkoord bepaald dat individuele opvang primair moest worden bestemd voor bepaalde kwetsbare groepen en voor asielzoekers met een grote kans op erkenning.

Het ligt echter voor de hand dat een observatieperiode in een collectieve structuur noodzakelijk is voor het *screenen* en voor het identificeren van de specifieke behoeften.

— *Aantal gevallen van gedwongen terugkeer van Europese onderdanen*

De staatssecretaris geeft aan dat het aantal gevallen van gedwongen terugkeer van Europese onderdanen 671 bedraagt, van wie 605 gedetineerden. Onder hen bevinden zich met name 293 Roemenen (van wie 272 gedetineerden).

— *Alternatieven voor detentie*

Het koninklijk besluit wordt momenteel opgesteld en het is de bedoeling het zo snel mogelijk af te werken. De staatssecretaris herinnert eraan dat het huisarrest al expliciet in de wet is opgenomen en dat de detentie slechts een ultiem middel is.

— *Haatpredikers*

De staatssecretaris herinnert eraan dat het begrip “openbare orde” de strafrechtelijke sfeer overstijgt. Een bedreiging voor de openbare orde is krachtens de vreemdelingenwet een element dat in aanmerking kan worden genomen om de verlenging van een verblijfstitel te weigeren.

— *Audits*

Het in oktober 2017 door het Rekenhof opgestelde doorlichtingsverslag betreffende de opvang van de asielzoekers is via de website van die instelling bekendgemaakt.

Er lopen verschillende audits over de werking van de DVZ. De staatssecretaris stipt aan dat die audits door verschillende instanties worden uitgevoerd (Federale Ombudsman, Federale Interneauditdienst, Rekenhof); hij weet niet wanneer de resultaten zullen worden meegedeeld.

*
* *

long terme. Il apparaît en effet que le nombre de retours à partir des ILA est nettement plus réduit. C’est la raison pour laquelle l’accord de gouvernement prévoyait d’ailleurs que l’accueil individuel serait réservé en priorité à certain groupes vulnérables et aux demandeurs d’asile ayant de fortes chances d’être reconnus.

Il est évident toutefois qu’une période d’observation en structure collective est nécessaire au screening et à l’identification des besoins spécifiques.

— *Nombres de retours forcés de ressortissants européens*

Le secrétaire d’État indique que le nombre de retours forcés de ressortissants européens s’élève à 671 dont 605 détenus. Parmi eux, on compte notamment 293 roumains (dont 272 détenus).

— *Alternatives à la détention*

L’arrêté royal est en cours d’élaboration et le but est de le finaliser le plus rapidement possible. Il rappelle que l’assignation à résidence est déjà explicitement inscrite dans la loi et que la détention n’est qu’un moyen ultime.

— *Prédicateurs de haine*

Le secrétaire d’État rappelle que la notion d’ordre public est beaucoup plus large que la sphère pénale. Une menace contre l’ordre public constitue un élément qui, en vertu de la loi sur les étrangers, peut être pris en considération pour refuser la prolongation d’un titre de séjour.

— *Audits*

Le rapport d’audit réalisé en octobre 2017 par la Cour des comptes en ce qui concerne l’accueil des demandeurs d’asile a été publié sur le site de la Cour.

Plusieurs audits sont en cours en ce qui concerne le fonctionnement de l’OE. Le secrétaire d’État précise que ces audits sont réalisés par diverses instances (Médiateur fédéral, Service fédéral d’Audit interne, Cour des comptes) et ignore quand les résultats seront communiqués.

*
* *

Mevrouw Mme Monica De Coninck (sp.a) herhaalt haar oproep om een procedure te creëren inzake de collectieve toekenning van humanitaire visa.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) blijft ervan overtuigd dat de verbanning van haatpredikers niet het juiste middel is om het probleem op te lossen. Het verdient de voorkeur ze te vervolgen en ze te veroordelen, en ze dan eventueel later uit te wijzen opdat ze hun straf in hun land van herkomst kunnen uitzitten.

Hij komt eveneens terug op het gemak waarmee de staatssecretaris, bij de verdediging zijn maatregelen inzake het bestrijden van meervoudige aanvragen, met cijfers goochelt waarvan men niet weet of ze kloppen of niet. De heer Hellings zal de staatssecretaris daarover zeker schriftelijk vragen stellen.

De staatssecretaris meent eveneens dat een haatprediker een strafrechtelijke sanctie moet krijgen, maar men moet wel vaststellen dat de parketten dat soort feiten niet altijd vervolgen. Hij meent dan ook dat wanneer uit de verslagen van de inlichtingendiensten blijkt dat die prediker gevaarlijk is, het de staatssecretaris toekomt gebruik te maken van de instrumenten die hem krachtens de vreemdelingenwet ter beschikking staan.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) antwoordt dat wanneer is aangetoond dat die prediker gevaarlijk is, de minister van Justitie ervan moet worden overtuigd om jegens het parket gebruik te maken van zijn positief injunctierecht.

III. — ADVIES

Met 11 stemmen tegen 4 brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Migratie, Asiel en Opvang van asielzoekers) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018.

De rapporteurs,

Sarah SMEYERS
Koenraad DEGROOTE

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Mme Monica De Coninck (sp.a) réitère son appel visant à la mise en place d'une procédure en matière de délivrance collective de visas humanitaires.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) reste persuadé que le bannissement des prédicateurs de haine n'est pas le moyen adéquat de solutionner le problème. Il est préférable de les poursuivre et de les condamner, quitte à les expulser ultérieurement de sorte qu'il puisse purger leur peine dans leur pays d'origine.

Il revient également sur la facilité avec laquelle, pour justifier les mesures en matière de lutte contre les demandes multiples, le secrétaire d'État jongle avec des chiffres dont on ignore s'ils sont exacts ou non. Il ne manquera pas de l'interroger par écrit à ce propos.

Le secrétaire d'État pense également qu'un prédicateur de haine doit être sanctionné pénalement mais force est de constater que les parquets ne poursuivent pas toujours ce type de fait. L'intervenant estime dès lors que si les rapports des services de renseignements attestent de la dangerosité de ce prédicateur, il lui appartient de faire usage des instruments que lui donne la loi sur les étrangers.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) rétorque que si la dangerosité de ce prédicateur est attestée, il convient de convaincre le ministre de la Justice de faire usage de son droit d'injonction positive à l'égard du parquet.

III. — AVIS

La commission émet, par 11 voix contre 4, un avis favorable sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: migration, asile et accueil des demandeurs d'asile) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018.

Les rapporteurs,

Sarah SMEYERS
Koenraad DEGROOTE

Le président,

Brecht VERMEULEN