

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 oktober 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende de pensioenregelingen voor
werknemers en de zelfstandigen, wat
betreft het beginsel van de eenheid van
loopbaan en het vervroegd rustpensioen**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VERCAMER**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Bespreking.....	5
IV. Stemmingen	23

Zie:

Doc 54 **2676/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Erratum.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 octobre 2017

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions relatives
aux régimes de pension des travailleurs
salariés et des travailleurs indépendants,
en ce qui concerne le principe de l'unité de
carrière et la pension de retraite anticipée**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Stefaan VERCAMER**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion	5
IV. Votes.....	23

Voir:

Doc 54 **2676/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Erratum.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en 1^{re} lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 26 september en 3 oktober 2017.

I. — PROCEDURE

Op 2 oktober 2017 stelde de minister het met het wetsontwerp samenhangende ontwerp van koninklijk besluit (*ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van artikel 24bis en artikel 34 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers*) ter beschikking van de commissie.

Bij aanvang van de vergadering van 3 oktober vond, voorafgaand aan de bespreking van het wetsontwerp, een debat plaats over de vraag van verschillende leden om bijkomende documenten te kunnen inzien. De minister deelde daarop ter vergadering de volgende documenten mee:

— een advies van de Raad van State dd. 31 augustus 2017 over de eerste versie van het ontwerp van koninklijk besluit;

— het advies van het beheerscomité van de Federale Pensioendienst over de ontwerpen van wet en koninklijk besluit;

— het advies van het algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen over de ontwerpen van wet en koninklijk besluit.

Leden van de commissie vroegen verder om een impactanalyse van het wetsontwerp voor de criteria leeftijd en gender en om een evaluatie van de budgettaire effecten.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

1. Inleiding

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, haalt een passage uit het regeerakkoord aan (p. 21): “De voortzetting van de beroepsactiviteit na het bereiken van de referentieloopbaan zal, op dezelfde manier in de drie pensioenstelsels, toelaten om bijkomende pensioenrechten op te bouwen. Dat wil zeggen dat het principe van eenheid van loopbaan progressief wordt afgeschaft, zodat wie langer dan 14 040 dagen werkt, pensioenrechten blijft opbouwen.”. Het voorliggende wetsontwerp schrijft zich in de ambitie van de regering in om de link

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de ses réunions du 26 septembre et du 3 octobre 2017.

I. — PROCÉDURE

Le 2 octobre, le ministre a mis à la disposition de la commission le projet d'arrêté royal connexe au projet de loi (*projet d'arrêté royal modifiant l'article 24bis et l'article 34 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés*).

Au début de la réunion du 3 octobre, avant d'entamer l'examen du projet de loi, la commission a débattu sur la demande formulée par plusieurs membres de consulter des documents supplémentaires. Le ministre a dès lors communiqué en réunion les documents suivants:

— un avis du Conseil d'État du 31 août 2017 sur la première version du projet d'arrêté royal;

— l'avis du comité de gestion du Service fédéral des Pensions sur les projets de loi et d'arrêté royal;

— l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des indépendants sur les projets de loi et d'arrêté royal.

Certains membres de la commission avaient auparavant demandé une analyse d'impact du projet de loi concernant les critères de l'âge et du genre, et une évaluation de l'incidence budgétaire.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

1. Introduction

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, cite un extrait de l'accord de gouvernement (p. 21): “La poursuite de l'activité professionnelle après avoir atteint la carrière de référence permettra de se constituer des droits de pension supplémentaires selon les mêmes modalités dans les trois régimes de pension. Cela signifie la suppression progressive du principe de l'unité de carrière, de sorte que celui qui travaille plus de 14 040 jours continue d'accumuler des droits à la pension.”. Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le

te versterken tussen de gepresteerde loopbaan en het pensioenbedrag. Dankzij die hervorming en anders dan in de huidige wetgeving zullen pensioenrechten worden toegekend voor alle periodes van arbeid als werknemer en zelfstandige.

De minister brengt in herinnering dat het principe van de beperking tot de eenheid van loopbaan een eerste keer werd hervormd door de vorige regering, met ingang van 1 januari 2015. Sinds dan wordt de loopbaan in dagen geteld (volledige loopbaan = 45 x 312 dagen = 14 040 dagen) in plaats van in jaren (45 jaar). De vigerende regel van de beperking tot de eenheid van loopbaan impliceert dat de loopbaan die voor de pensioenberekening in aanmerking wordt genomen ten hoogste 14 040 voltijdse dagequivalenten (VTE's) kan tellen. Indien de loopbaan dat maximum overschrijdt, worden de meest voordelige dagen toegekend, zonder een onderscheid te maken tussen de werkdagen en de gelijkgestelde dagen. Anders gesteld: de minst voordelige dagen worden uit de berekening weggelaten tot het maximum van 14 040 VTE's wordt bereikt. In geval van overschrijding van 14 040 VTE's, wordt tot een maximum van 1 560 dagen VTE's uitgesloten uit de berekening (gelijk aan vijf voltijdse loopbaanjaren).

De voorgestelde hervorming beoogt de toekenning, voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2019 en in geval van overschrijding van de eenheid, van bijkomende pensioenrechten voor effectieve werkdagen; de werkdagen na 14 040 dagen zullen dus niet meer van de berekening worden uitgesloten. Wie na een volledige loopbaan blijft werken, zal worden beloond en, in vergelijking met de huidige wetgeving, aanspraak maken op een hoger pensioenbedrag. In geval van een gemengde loopbaan als werknemer en ambtenaar zullen de dagen gepresteerd in de overheidssector worden afgetrokken van de totale beroepsloopbaan van 14040 dagen. Vervolgens zullen de dagen gepresteerd als werknemer of zelfstandige chronologisch in aanmerking worden genomen om de grens van 14 040 dagen te bepalen. Diezelfde berekening zal worden toegepast voor het rust- en overlevingspensioen en voor de overgangsuitkering.

In geval van een overschrijding van de eenheid door gelijkgestelde dagen wordt het huidige systeem gehandhaafd. Bovendien beoogt het wetsontwerp voor de begunstigten van een voltijds conventioneel brugpensioen en de personen in een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag de opheffing van het verbod om vervroegd een rustpensioen op te nemen.

droit fil de la volonté du gouvernement de renforcer le lien entre la carrière prestée et le montant de la pension. Des droits de pension seront octroyés pour toutes les périodes de travail comme travailleur salarié et comme travailleur indépendant grâce à cette réforme et contrairement à ce que prévoit la législation actuelle.

Le ministre rappelle que le principe de la limitation à l'unité de carrière a été réformé une première fois par le gouvernement précédent et que cette réforme était entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2015. Depuis lors, la carrière est comptée en jours (carrière complète = 45 x 312 jours = 14 040 jours) et non plus en années (45 ans). Les règles relatives à la limitation à l'unité de carrière qui sont actuellement en vigueur impliquent que la carrière qui est prise en compte pour le calcul de la pension peut compter au maximum 14 040 jours équivalents temps plein (JETP). Si la carrière excède ce maximum, les jours les plus avantageux sont pris en compte, sans faire de distinction entre les jours de travail prestés et les jours assimilés. Autrement dit: les jours les moins avantageux ne sont pas pris en compte pour le calcul jusqu'à ce que le plafond des 14 040 JETP soit atteint. Si ce plafond de 14 040 JETP est dépassé, le nombre maximal de jours qui ne sont pas pris en compte pour le calcul est fixé à 1 560 JETP (ce qui équivaut à cinq années de carrière complète).

La réforme en projet vise à octroyer des droits de pension supplémentaires pour les jours de travail effectivement prestés, pour les pensions qui prennent cours à partir du 1^{er} janvier 2019 et en cas de dépassement de l'unité; par conséquent, les jours de travail prestés au delà du plafond de 14 040 jours seront pris en compte pour le calcul de la pension. Les personnes qui continuent à travailler après une carrière complète seront récompensées et, contrairement à ce que prévoit la législation actuelle, auront droit à une pension plus élevée. En cas de carrière mixte comme travailleur salarié et comme fonctionnaire, les jours prestés dans le secteur public seront déduits du nombre total de jours qui composent une carrière professionnelle (14040 jours). Ensuite, les jours prestés comme travailleur salarié ou comme travailleur indépendant seront pris chronologiquement en compte jusqu'à atteindre la limite de 14 040 jours. Ce même calcul s'appliquera aux pensions de retraite et de survie et aux allocations de transition.

En cas de dépassement de l'unité par des jours assimilés, le système actuel est maintenu. En outre, le projet de loi vise à supprimer l'interdiction pour les bénéficiaires d'une prépension conventionnelle à temps plein ou d'un chômage avec complément d'entreprise de prendre leur pension de retraite anticipée.

De voorliggende hervorming vertoont coherentie met de algemene beleidslijn van bevestiging van de waarde van arbeid: de regering beoogt de band tussen het gepresteerde werk en het pensioenbedrag te versterken. Dankzij de hervorming zullen pensioenrechten worden toegekend aan werknemers en zelfstandigen voor alle periodes waarin zij gewerkt hebben. Het wetsontwerp is een nieuwe stap in de richting van een ambitieus, innoverend en modern project dat in de diepte wordt gekenmerkt door:

- de waarde van het werk;
- rechtvaardigheid tussen de begunstigten van de verschillende pensioenstelsels onderling;
- rechtvaardigheid tussen de vorige, huidige en toekomstige generaties.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) onderschrijft de doorbreking van de eenheid van loopbaan, die al langer wordt voorgesteld door verschillende instanties, zoals de commissie Pensioenhervorming 2020-2040. Door de hervorming zullen voor de pensioenen die vanaf 1 januari 2019 ingaan alle arbeidsjaren terecht meertellen voor de pensioenberekening, ook in geval van loopbanen van meer dan 45 jaar.

Het wetsontwerp kan op de instemming van de spreker rekenen om verschillende redenen:

- de band tussen werk en pensioenopbouw wordt versterkt, waardoor het verzekeringsprincipe een voorname plaats krijgt;
- voor de financiering van de sociale zekerheid hebben langere loopbanen een dubbel positief effect: er worden meer bijdragen betaald en de betaling van uitkeringen begint later;
- wie bereid is om langer te werken, zal op een hoger pensioen aanspraak maken;
- de maatregel zal in de praktijk belangrijke effecten sorteren omdat in een evaluatie uit 2008 bleek dat veel gepensioneerden (41,9 % van de mannen, 18,7 % van de vrouwen) door de eenheid van loopbaan niet voor alle arbeidsjaren pensioenrechten opbouwden;

La réforme en projet s'inscrit pleinement dans la ligne de politique générale du gouvernement, qui entend valoriser le travail: le gouvernement vise à renforcer le lien entre le travail presté et le montant de la pension. Grâce à cette réforme, des droits de pension seront octroyés aux travailleurs salariés et aux travailleurs indépendants pour toutes leurs périodes de travail. Le projet de loi à l'examen est un nouveau pas vers la mise en place d'un projet ambitieux, innovant et moderne, dont les caractéristiques intrinsèques sont:

- la valorisation du travail;
- l'équité entre les bénéficiaires des différents régimes de pension;
- l'équité entre les générations précédente, actuelle et future.

III. — DISCUSSION

A. Questions et remarques des membres

M. Jan Spooren (N-VA) souscrit à la rupture du principe de l'unité de carrière, qui est proposée depuis longtemps déjà par plusieurs instances, comme la Commission de réforme des pensions 2020-2040. Par suite de la réforme, toutes les années de travail entreront en ligne de compte pour le calcul des pensions pour les pensions prenant cours au 1^{er} janvier 2019, même en cas de carrière de plus de 45 ans.

Le projet de loi emporte l'adhésion de l'intervenant pour plusieurs raisons:

- le lien entre le travail et la constitution des droits de pension est renforcé et par conséquent, le principe de l'assurance occupe une place plus importante;
- les longues carrières ont un double effet positif sur le financement de la sécurité sociale: davantage de cotisations sont payées et le versement des indemnités commence plus tard;
- quiconque est prêt à travailler plus longtemps pourra prétendre à une pension plus élevée;
- dans la pratique, la mesure aura des effets importants. En effet, une évaluation de 2008 a montré que beaucoup de retraités (41,9 % des hommes et 18,7 % des femmes) n'ont pas constitué de droits à la pension pour toutes leurs années de travail à cause de l'unité de carrière;

— het verbod op opname van vervroegd pensioen voor langdurig werklozen en personen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag wordt opgeheven, waardoor de betrokkenen meer keuzevrijheid krijgen.

De heer Frédéric Daerden (PS) erkent dat het wetsontwerp een positief element bevat: personen krijgen de mogelijkheid, maar niet de verplichting om langer te werken en kunnen daarbij voortaan bijkomende pensioenrechten opbouwen. Er is wel een gebrek aan coherentie met de eerdere afschaffing van de pensioenbonus, die nochtans dezelfde doelstelling heeft als de eenheid van loopbaan: bijkomende pensioenopbouw voor wie er vrijwillig voor kiest om te blijven werken.

Bevestigt de minister dat de budgettaire impact van het wetsontwerp in 2019 op 1,6 miljoen euro en in 2023 op 14 miljoen euro wordt geraamd?

De spreker betreurt de optie van de regering om de gelijkgestelde periodes af te bouwen. Bevestigt de minister dat de door die hervorming te realiseren besparingen in 2019 op 9,5 miljoen euro en in 2022 op 57 miljoen euro worden geraamd? De besparingen zouden daardoor vele malen hoger liggen dan de budgettaire kostprijs van de beperking van de eenheid van loopbaan. De negatieve impact op de pensioenen is groot omdat een belangrijk deel van de pensioenrechten (30 % voor de mannen, 37 % voor de vrouwen) op gelijkgestelde periodes gebaseerd is.

Als de gelijkgestelde periodes niet meetellen voor de doorbreking van de eenheid van loopbaan, wordt een ongerechtvaardigde discriminatie ingevoerd: wie enkele jaren werkloos is vooraleer hij een loopbaan van 45 jaar bereikt, bouwt voor de periode van werkloosheid pensioenrechten op, terwijl dat niet het geval is voor wie na 45 jaar arbeid werkloos wordt. Bevestigt de minister die interpretatie, die uit de tekst van het wetsontwerp voortvloeit, maar in de memorie van toelichting lijkt te worden tegengesproken?

Een persoon die werkloos wordt, zal reeds na één jaar van werkloosheid slechts pensioenrechten opbouwen tegen een minimumrecht, terwijl hij in de meeste gevallen geen schuld heeft aan zijn werkloosheid. De logica van afbouw van de gelijkgestelde periodes zal belangrijke negatieve effecten hebben voor een grote groep van personen.

De opheffing van het verbod voor werklozen en personen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag om met vervroegd pensioen te gaan kan als gevolg hebben dat werkgevers bij onderhandelingen

— l'interdiction pour les demandeurs d'emploi de longue durée et les bénéficiaires du régime de chômage avec complément d'entreprise de partir en retraite anticipée est supprimée, ce qui offre aux personnes concernées une plus grande liberté de choix.

M. Frédéric Daerden (PS) reconnaît que le projet de loi contient un élément positif: les personnes ont la possibilité, mais pas l'obligation, de travailler plus longtemps et pourront donc constituer dorénavant des droits de pension supplémentaires. Il y a bien un manque de cohérence avec la précédente suppression du bonus de pension, qui a pourtant le même objectif que l'unité de carrière: constituer une pension complémentaire pour les personnes qui choisissent volontairement de continuer à travailler.

Le ministre confirme-t-il que l'impact budgétaire du projet de loi est estimé à 1,6 million d'euros en 2019 et à 14 millions d'euros en 2023?

L'intervenant regrette que le gouvernement ait choisi de réduire progressivement les périodes assimilées. Le ministre confirme-t-il que les économies qui seront réalisées grâce à la réforme sont estimées à 9,5 millions d'euros en 2019 et à 57 millions d'euros en 2022? Les économies devraient dès lors être nettement supérieures au coût budgétaire de la restriction du principe de l'unité de carrière. L'impact négatif sur les pensions est élevé car une grande partie des droits de pension (30 % pour les hommes et 37 % pour les femmes) est basée sur des périodes assimilées.

Ne pas prendre en compte les périodes assimilées pour la rupture de l'unité de carrière génère une discrimination injustifiée: une personne qui trouve du travail après quelques années de chômage et qui atteint les 45 ans de carrière constitue des droits de pension pour sa période de chômage, alors que ce n'est pas le cas pour quelqu'un qui se retrouve au chômage après 45 ans de carrière. Le ministre confirme-t-il cette interprétation, qui découle du texte du projet de loi, mais qui semble être contredite dans l'exposé des motifs?

Une personne qui devient demandeur d'emploi ne constituera des droits de pension qu'au droit minimum après seulement un an de chômage, alors que dans la plupart des cas, cette personne n'est pas responsable de sa situation. La logique de suppression des périodes assimilées aura des effets négatifs conséquents sur un grand groupe de personnes.

La suppression de l'interdiction de partir en retraite anticipée pour les demandeurs d'emploi et les bénéficiaires du régime de chômage avec complément d'entreprise peut avoir pour conséquence que les

druk zetten op hun werknemers om de keuze te maken die voor de werkgever het meest gunstig is en kan ook zorgen voor een verschuiving van lasten van de werkloosheidsverzekering naar de pensioenen.

Voor sommige uitkeringen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag is er volgens het advies van de Raad van State een retroactief effect tot 20 oktober 2016. Bevestigt de minister dat?

De spreker steunt het wetsontwerp niet omdat hij geen inzage heeft van de definitieve versie van het koninklijk besluit, omdat de rechten van sommige werklozen worden afgebouwd en omdat de positieve effecten klein zijn en voor een beperkte groep van toepassing zullen zijn, terwijl de meeste ouderen met een lage pensioenuitkering hun toevlucht zullen moeten zoeken tot flexi-jobs zonder adequate sociale bescherming.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) oordeelt positief over de beperking van de eenheid van loopbaan, die voor een groot aantal personen bijkomende pensioenrechten zal opleveren zonder dat de keuzevrijheid van de betrokkenen in het gedrang komt: langer werken wordt geen verplichting, maar leidt wel tot hogere pensioenuitkeringen. De band tussen arbeid en pensioenrechten wordt terecht versterkt: daardoor wordt arbeid meer gevaloriseerd, wat een zaak van rechtvaardigheid is, en is de financiële houdbaarheid van de pensioenen beter gewaarborgd.

Hoeveel personen die de pensioenleeftijd hebben bereikt, bevinden zich in een gelijkgestelde periode? Hoeveel zal de pensioenuitkering van personen die langer dan 45 jaar werken stijgen per bijkomend arbeidsjaar? Worden personen die halftijds werken als zelfstandige en halftijds als werknemer niet gepenaliseerd?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) onderschrijft het wetsontwerp, dat spoort met de in 2003 genomen beslissing om bij een loopbaan van meer dan 45 jaar de meest gunstige jaren voor de pensioenberekening in aanmerking te nemen. Het uitgangspunt dat daarbij steeds eerst de jaren als ambtenaar, dan die als werknemer en ten slotte die als zelfstandige in rekening worden gebracht, is weliswaar niet in alle gevallen correct (zo kunnen bijvoorbeeld sommige arbeidsjaren als zelfstandige meer pensioenrechten opleveren dan de jaren als ambtenaar), wat door het wetsontwerp gedeeltelijk wordt rechtgezet.

employeurs feront pression sur leurs travailleurs dans le cadre de négociations pour qu'ils opèrent le choix qui soit le plus favorable pour l'employeur et elle peut également entraîner un transfert de charges de l'assurance chômage vers les pensions.

Selon l'avis du Conseil d'État, il y a pour certaines indemnités dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise un effet rétroactif jusqu'au 20 octobre 2016. Le ministre confirme-t-il ce fait?

L'intervenant ne soutient pas le projet de loi, car il n'a pas connaissance de la version définitive de l'arrêté royal, car les droits de certains demandeurs d'emploi seront remis en cause et car ses effets positifs sont minimes et que seul un groupe restreint de personnes en profitera, alors que la plupart des personnes âgées qui ne bénéficient que d'une petite pension devront recourir à des flexi-jobs sans protection sociale adéquate.

Mme Isabelle Galant (MR) est favorable à la restriction du principe de l'unité de carrière, ce qui permettra à de nombreuses personnes de constituer des droits de pension supplémentaires, sans que la liberté de choix des personnes concernées ne soit compromise: travailler plus longtemps ne sera pas obligatoire, mais permettra par la suite de bénéficier d'une pension plus élevée. Le lien entre le travail et les droits de pension est renforcé à juste titre. En effet, le travail est davantage valorisé, ce qui est une question d'équité, et la viabilité financière des pensions est mieux garantie.

Combien de personnes qui ont atteint l'âge de la retraite sont dans une période assimilée? De combien la pension d'une personne qui travaille plus de 45 ans augmentera-t-elle par année de travail supplémentaire? Les personnes qui travaillent à mi-temps comme indépendants et à mi-temps comme salariés ne seront-elles pas pénalisées?

Mme Sonja Becq (CD&V) soutient le projet de loi, qui va dans le sens de la décision prise en 2003 de prendre en compte les années les plus favorables pour le calcul de la pension pour les carrières de plus de 45 ans. Il est vrai que le principe selon lequel les années prestées en qualité de fonctionnaire prévalent sur celles prestées en qualité de salarié, qui elles-mêmes ont priorité sur celles prestées en tant qu'indépendant, n'est pas toujours correct (ainsi, certaines années prestées en tant qu'indépendant peuvent par exemple générer plus de droits de pension que les années prestées en qualité de fonctionnaire), mais il est en partie rectifié par le projet de loi.

De spreekster benadrukt dat een volledige loopbaan ook in de toekomst terecht 45 jaar telt, ondanks de beslissing om de leeftijd voor (vervroegd) pensioen op te trekken.

De versterking van de band tussen arbeid en pensioen is positief. De voorliggende hervorming is ter zake ook transparanter voor de betrokkenen dan de vroeger bestaande pensioenbonus, die te weinig impact bleek te hebben op de beslissing van personen om al dan niet langer aan de slag te blijven. De pensioenbonus, die tijdens deze legislatuur werd afgeschaft, werd tijdens de vorige legislatuur reeds beperkt (door hem pas te laten ingaan vanaf een jaar na de opening van het recht op vervroegd pensioen) en gold niet voor gelijkgestelde periodes, zoals de doorbreking van de eenheid van loopbaan evenmin voor gelijkgestelde periodes geldt.

Bevestigt de minister dat de gelijkstellingen voor ziekte en tijdscrediet, die maatschappelijke ondersteuning verdienen, in de huidige vorm blijven bestaan? Voor de afbouw van gelijkstelling van periodes van werkloosheid (met bedrijfstoelage) wordt terecht in overgangperiodes voorzien.

Of de verschillende behandeling van gelijkgestelde periodes naargelang een loopbaan van 45 jaar wel of niet werd bereikt door het Grondwettelijk Hof in overeenstemming zal worden geacht met het discriminatieverbod, zal mee afhangen van de verantwoording van het verschil door de regering.

Hoeveel werknemers en zelfstandigen hebben een loopbaan van langer dan 45 jaar? Hoe groot zal de budgettaire impact van de voorliggende hervorming zijn?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) betreurt de selectieve lezing door sommige leden van het verslag van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040, dat een evenwichtig geheel vormt en waaruit dus geen individuele voorstellen mogen worden geïsoleerd:

— die commissie pleit terecht voor een versterking van de band tussen werk en pensioen en wenst daarom een behoud van de pensioenbonus, die nochtans door deze regering werd afgeschaft;

— zij benadrukt ook het belang van de gelijkgestelde periodes, die belangrijk blijven voor een leefbaar pensioen van in het bijzonder vrouwen, terwijl die gelijkstellingen door het wetsontwerp verder worden afgebouwd;

— zij beschouwt landingsbanen als noodzakelijk om langer werken in de praktijk haalbaar te maken, terwijl

L'intervenante souligne qu'une carrière complète comptera toujours 45 ans, même s'il a été décidé de relever l'âge de départ à la retraite (anticipée).

Le renforcement du lien entre le travail et la pension est positif. La réforme à l'examen est également plus transparente en la matière pour les personnes concernées que l'ancien bonus de pension, qui n'avait que peu d'impact sur la décision des personnes de continuer à travailler ou non. Le bonus de pension, qui a été supprimé sous cette législature, avait déjà été limité sous la précédente législature (en ne permettant sa prise de cours qu'un an après l'ouverture du droit à la retraite anticipée) et il ne valait pas pour les périodes assimilées, de la même façon que la rupture de l'unité de carrière ne vaut pas non plus pour les périodes assimilées.

Le ministre confirme-t-il que les assimilations en cas de maladie et pour le crédit-temps, qui méritent d'être soutenues par la société, seront maintenues sous leur forme actuelle? Pour la suppression progressive de l'assimilation des périodes de chômage (avec complément d'entreprise), des périodes de transition sont judicieusement prévues.

La question de savoir si la Cour constitutionnelle estimera que l'interdiction de discrimination n'est pas enfreinte par le traitement différencié des périodes assimilées selon que la carrière de 45 ans a été atteinte ou non, dépendra notamment de la justification de cette différence par le gouvernement.

Quel est le nombre de travailleurs salariés et indépendants qui ont une carrière de plus de 45 ans? Quel sera l'impact budgétaire de la réforme à l'examen?

Mme Karin Temmerman (sp.a) déplore que certains membres aient une lecture sélective du rapport de la commission Réforme des pensions 2020-2040, rapport qui constitue un ensemble équilibré et dont on ne peut donc pas isoler certaines propositions individuelles:

— cette commission plaide, à juste titre, pour le renforcement du lien entre le travail et la pension, et donc pour le maintien du bonus de pension, qui a toutefois été supprimé par le gouvernement;

— elle souligne également l'importance des périodes assimilées, qui restent importantes pour assurer une pension viable, en particulier aux femmes, alors que le projet de loi à l'examen supprime progressivement ces assimilations;

— elle estime que les emplois de fin de carrière sont nécessaires pour que l'allongement des carrières soit

personen in een landingsbaan voortaan een lager pensioen zullen ontvangen.

Personen die na 1 september 1972 zijn beginnen te werken en tegen het einde van hun loopbaan werkloos worden, hebben geen recht op gelijkstelling indien zij reeds een loopbaan van 45 jaar hebben doorlopen. Het verschil met personen die eerder in hun loopbaan gedurende een bepaalde periode werkloos zijn en wel aanspraak maken op gelijkstelling kan niet worden gelooschend en is strijdig met het grondwettelijk verankerde discriminatieverbod.

Leidt elke dag van arbeid na een loopbaan van 45 jaar tot bijkomende pensioenrechten of moet eerst een minimumaantal van arbeidsdagen worden bereikt?

Uit een analyse van een werkgroep binnen het algemeen beheerscomité van de Federale Pensioendienst blijkt dat ongeveer 2 800 personen (slechts 500 vrouwen) voordeel zullen halen uit de voorliggende hervorming. Hoeveel zal de gemiddelde stijging van het pensioen van die groep bedragen?

Door druk van de oppositie en de vakbonden zullen 50-plussers die werkloos worden in sommige gevallen niet worden gestraft door een verlaging van de gelijkstelling van pensioenrechten. Bevestigt de minister dat die uitzondering niet geldt voor personen die zich op hun vijftigste verjaardag in de tweede periode van werkloosheid bevinden en voor wie kort voor zijn vijftigste verjaardag wordt ontslagen?

Klopt het dat personen die voor 1 september 2017 reeds een loopbaan van 14 040 dagen hebben doorlopen, maar nog niet aan de leeftijdsvoorwaarde voor vervroegd pensioen voldoen, verder pensioenrechten blijven opbouwen tot zij in aanmerking komen voor vervroegd pensioen? Verliezen personen die de drempel van een volledige loopbaan na die datum bereiken wel pensioenrechten?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) behandelt in zijn tussenkomst zowel het wetsontwerp als het door de minister meegedeelde ontwerp van koninklijk besluit. Hij merkt eerst op dat het beheerscomité van de Federale Pensioendienst betreurt dat de regering in het wetsontwerp op geen enkele manier rekening houdt met de eenparig uitgebrachte onderdelen van zijn advies.

Sommige personen die na een loopbaan van 45 jaar aan de slag willen en kunnen blijven, zullen door het wetsontwerp bijkomende pensioenrechten opbouwen, wat op zich een goede zaak is. Als echter een gesloten

réalisable en pratique alors qu'il est aujourd'hui prévu de réduire les pensions des personnes concernées.

Les personnes qui ont commencé à travailler après le 1^{er} septembre 1972 et qui seront au chômage en fin de carrière n'auront pas droit à l'assimilation si elles comptent déjà 45 années de carrière. La différence de traitement par rapport aux personnes ayant été au chômage durant une certaine période plus tôt au cours de leur carrière et qui pourront bénéficier de l'assimilation est indéniable et elle est contraire à l'interdiction de discrimination prévue par la Constitution.

Chaque jour de travail presté après une carrière de 45 années conférerait-il des droits supplémentaires en matière de pension? Ou un nombre de jours de travail minimal devra-t-il d'abord être atteint?

Une analyse d'un groupe de travail créé au sein du comité de gestion général de l'Office fédéral des pensions indique que près de 2800 personnes (dont seulement 500 femmes) seront avantagées par la réforme à l'examen. À quel montant l'augmentation moyenne de la pension de ce groupe de personnes s'élèvera-t-elle?

En raison de la pression exercée par l'opposition et par les syndicats, dans certains cas, les chômeurs de plus de 50 ans ne seront pas pénalisés par une baisse de l'assimilation de leurs droits en matière de pension. Le ministre confirme-t-il que cette exception ne s'appliquera pas aux personnes qui, à l'âge de 50 ans, seront dans leur deuxième période de chômage et aux personnes qui auront été licenciées peu avant l'âge de 50 ans?

Est-il vrai que les personnes qui, avant le 1^{er} septembre 2017, avaient déjà une carrière de 14 040 jours mais n'avaient pas encore atteint l'âge requis pour la pension anticipée, continueront à se constituer des droits en matière de pension jusqu'à ce qu'elles aient cet âge? Les personnes qui atteindront, après cette date, la limite de la carrière complète, perdront-elles quant à elles des droits en matière de pension?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) évoque, au cours de son intervention, le projet de loi et le projet d'arrêté royal communiqué par le ministre. Il commence par faire observer que le comité de gestion de l'Office fédéral des pensions déplore que, dans son projet de loi, le gouvernement ne tienne nullement compte des dispositions de son avis qui font l'unanimité.

Le projet de loi prévoit que certaines personnes souhaitant et pouvant continuer à travailler après une carrière de 45 ans se constitueront des droits supplémentaires en matière de pension. C'est une bonne

budgettaire enveloppe wordt bepaald en als naar aanleiding van de invoering van een pensioen met punten de opbouw van pensioenrechten variabel wordt, kunnen andere rechten van kwetsbare personen worden afgebouwd naar aanleiding van de stijging van de pensioenen van een kleine groep.

De Raad van State heeft twee fundamentele opmerkingen, die de spreker hoogst problematisch vindt:

— wordt het principe van een *stand still* van sociale rechten in het gedrang gebracht?

— wordt het gelijkheidsbeginsel geschonden doordat periodes zonder arbeid (werkloosheid, ziekte, arbeidsongeval, brugpensioen, ...) wel voor gelijkstelling in aanmerking komen tijdens de loopbaan, maar niet na het bereiken van de loopbaanduur van 45 jaar?

De memorie van toelichting bevat zelfs geen begin van een adequaat antwoord op die vragen. De spreker is ervan overtuigd dat de verschillen tussen categorieën op het vlak van gelijkgestelde periodes de toetsing met het gelijkheidsbeginsel niet doorstaan. Dat de pensioenen in België reeds bij de laagste van Europa zijn, maakt die vaststelling nog problematischer.

De vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties stellen in hun advies belangrijke vragen:

— wat is de impact op specifieke statuten, zoals het kunstenaarsstatuut en de rechten van werknemers van plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen?

— hebben de nieuwe regels retroactieve werking voor personen die zich nu al in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag bevinden? Worden hun huidige rechten vastgeklemd?

Wat zijn de gevolgen voor de responsabilisering van de werkgevers, die door de verruiming van de toegang tot vervoegd pensioen gemiddeld minder lang toeslagen zullen moeten betalen in het kader van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag?

De spreker formuleert vragen over de budgettaire impact van de voorliggende hervorming. Volgens de notificatie van de Ministerraad van juli 2017 zou de hervorming voor het stelsel van de werknemers in 2019 de Staatskas 2,253 miljoen euro kosten, terwijl de minister in de gedachtewisseling over het Zomerakkoord in de

chase mais si l'on prévoit pour cela une enveloppe budgétaire fermée et si, après l'introduction d'une pension à points, la constitution des droits en matière de pension devient variable, d'autres droits risquent d'être réduits au préjudice des personnes vulnérables en raison de l'augmentation des pensions d'un petit nombre de personnes.

Le Conseil d'État a formulé deux observations fondamentales que l'intervenant juge hautement problématiques:

— le principe du maintien des droits sociaux est-il menacé?

— le principe d'égalité est-elle violé par la mesure qui prévoit que les périodes non travaillées (chômage, maladie, accident de travail, prépension, etc.) peuvent être assimilées au cours de la carrière professionnelle mais plus après la dépassement de la durée de carrière de 45 ans?

L'exposé des motifs ne comporte même pas le début d'une réponse adéquate à ces questions. L'intervenant est convaincu que les différences de traitement entre les catégories, en ce qui concerne les périodes assimilées, ne résistent pas au contrôle au regard du principe d'égalité. Le fait que les pensions belges soient déjà parmi les plus faibles d'Europe rend cette situation encore plus problématique.

Dans leur avis, les représentants des organisations syndicales posent des questions importantes:

— quel sera l'impact sur les statuts spécifiques, par exemple sur le statut d'artiste, et sur les droits des travailleurs des agences locales pour l'emploi?

— les nouvelles règles auront-elles un effet rétroactif pour les personnes qui bénéficient déjà du régime de chômage avec complément d'entreprise? Les droits actuels sont-ils verrouillés?

Quelles seront les conséquences à l'égard de la responsabilisation des employeurs qui, grâce à l'élargissement de l'accès à la pension anticipée, devront, en moyenne, payer moins longtemps des suppléments dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise?

L'intervenant formule des questions à propos de l'impact budgétaire de la réforme à l'examen. Selon la notification du Conseil des ministres de juillet 2017, la réforme du régime des travailleurs salariés coûtera 2,253 millions d'euros au Trésor en 2019. Cependant, au cours de l'échange de vues sur l'accord de l'été qui

commissievergadering van 20 september 2017 over een gezamenlijke kostprijs van 1,63 miljoen euro voor de drie stelsels sprak. Hoe valt dat grote verschil te verklaren?

Uit het verslag van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040 blijkt dat vrouwen veel minder vaak een loopbaanduur van 45 jaar bereiken en dat hun loopbaan om gerechtvaardigde redenen meer gelijkgestelde periodes bevat. Daardoor heeft het wetsontwerp een aanzienlijke negatieve impact op de gendergelijkheid.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) steunt het algemene beginsel en de strekking die aan het wetsontwerp ten grondslag liggen. Zij meent evenwel dat het op een aantal aspecten verduidelijking behoeft vooraleer er zeker van te kunnen zijn dat wie werkt daarvoor later inderdaad beter zal worden beloond.

Eerst en vooral moet worden verduidelijkt welke gevolgen dit wetsontwerp zal hebben voor de burgers die op zeer jonge leeftijd – rond hun vijf- of zestiende – aan de slag zijn gegaan en er een lange loopbaan hebben opzitten.

Hoewel thans almaar minder mensen in dat geval zijn, was die situatie een veertigtal jaren geleden schering en inslag. In de groep die in de komende jaren met pensioen zal gaan, zullen duizenden met een dergelijke situatie worden geconfronteerd. Bevestigt de minister deze analyse?

Mevrouw Fonck beklemtoont dat de in het wetsontwerp aangedragen berekeningsmethode voor die mensen minder voordelig uitvalt dan die welke nu wordt gehanteerd. Zij haalt het voorbeeld aan van iemand die op zijn vijftiende aan de slag is gegaan, die op 60 jaar een loopbaan van 45 jaar heeft opgebouwd en die vervolgens 5 jaar ziek of werkloos is geweest. Volgens het wetsontwerp moet zijn pensioen worden berekend op grond van het loon dat hij heeft ontvangen tussen zijn vijftiende en zijn zestigste verjaardag. Naar alle waarschijnlijkheid lag het loon van de betrokkene tussen zijn vijftiende en zijn twintigste levensjaar echter lager dan dat van zijn zestigste tot zijn vijfenzestigste verjaardag.

Aldus benadeelt dit wetsontwerp de mensen die hun loopbaan op jonge leeftijd hebben aangevat en die lang hebben gewerkt; zulks staat haaks op de doelstellingen van het ontwerp om werken op te waarderen. Volgens de spreekster ware het raadzaam in het wetsontwerp een uitzondering op te nemen, om in deze welbepaalde gevallen rekening te houden met de gelijkgestelde

s'est tenu au cours de la réunion de la commission du 20 septembre 2017, le ministre a évoqué un coût moyen de 1,63 million d'euros pour les trois régimes. Comment cette différence importante s'explique-t-elle?

Il ressort du rapport de la Commission de réforme des pensions 2020-2040 que les femmes sont beaucoup moins nombreuses à atteindre une durée de carrière de 45 ans et que les carrières des femmes comportent plus de périodes assimilées pour des raisons justifiées. Dès lors, le projet de loi à l'examen aura un impact négatif considérable sur l'égalité entre les femmes et les hommes.

Mme Catherine Fonck (cdH) soutient le principe général ainsi que la philosophie qui sous-tend le projet. Elle estime cependant qu'une série de clarifications sont nécessaires avant de pouvoir affirmer que le travail sera effectivement davantage valorisé.

Il convient ainsi tout d'abord de préciser les impacts du projet sur les personnes qui ont commencé à travailler très jeunes, vers l'âge de 15 ou 16 ans, et ont eu une longue carrière.

Même si à l'heure actuelle ces situations deviennent rares, elles étaient monnaie courante il y a une quarantaine d'années. Parmi les personnes qui prendront leur pension dans les prochaines années, des milliers se trouveraient dans une telle situation. Le ministre confirme-t-il cette analyse?

Mme Fonck souligne le fait que pour ces personnes la méthode de calcul qui est proposée par le présent texte est moins avantageuse que l'actuelle. Elle prend l'exemple d'une personne qui aurait commencé à travailler à l'âge de 15 ans et aurait à l'âge de 60 ans une carrière de 45 ans, suivie d'une période de maladie ou de chômage de 5 ans. Le projet prévoit de baser le calcul de la pension sur le niveau de revenu perçu par la personne entre son 15^e et son 60^e anniversaire. Or, il est selon l'oratrice fort probable que les revenus touchés par la personne entre son 15^e et son 20^e anniversaire soit plus faible que celui qu'elle percevait entre ses 60 et ses 65 ans.

Le projet désavantage donc des personnes qui ont démarré leur carrière tôt et ont travaillé longtemps, et ce en totale contradiction avec ses objectifs de valorisation du travail. Pour Mme Fonck, il serait opportun d'introduire une exception dans le projet afin de permettre dans ce cas précis de tenir compte des périodes

perioden die de betrokkene na een 45-jarige loopbaan kan aantonen.

Voorts vraagt mevrouw Fonck naar de gevolgen van dit wetsontwerp voor deeltijdwerkers met een inkomensgarantie-uitkering (IGU).

Tot slot wil mevrouw Fonck dat klare wijn wordt geschonken over de gemengde loopbanen. Kan de minister bevestigen dat voor de berekening van de 14 040 dagen rekening zal worden gehouden met de perioden die het voordeligst zijn voor de pensioenberekening, ongeacht de chronologie van de loopbaan?

Vervolgens vraagt mevrouw Fonck aan de minister hoe dit wetsontwerp spoort met andere reeds door de regering aangenomen maatregelen, inzonderheid die inzake de afkoop van de studiejaren. De spreekster geeft het voorbeeld van iemand die 5 studiejaren afkoopt, 40 jaar werkt en de loopbaan beëindigt met een wegens ziekte gelijkgestelde periode van 5 jaar. Welke berekeningsgrondslag zal in dit geval worden gehanteerd?

Mevrouw Fonck vindt het belangrijk de burgers duidelijke informatie te geven, opdat ze met kennis van zaken kunnen beslissen of ze hun studiejaren al dan niet afkopen.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bepaalt dat mensen met een voltijds conventioneel brugpensioen of die een werkloosheidsuitkering met bedrijfstoeslag ontvangen, voortaan wél vervroegd met pensioen kunnen gaan. Door de opheffing van het tot dusver geldende verbod moet de betrokkene een keuze maken. Mevrouw Fonck wil zeker weten of de werknemer wel degelijk zelf mag beslissen, zonder enige vorm van dwang. Volgens de spreekster is het van essentieel belang de werknemers te waarborgen dat zij tijdig én zo volledig mogelijk zullen worden geïnformeerd over de financiële gevolgen van de verschillende mogelijkheden die hun worden geboden. Verbindt de minister zich daartoe?

Tot slot betreurt mevrouw Fonck de wijze waarop de minister zijn hervormingsbeleid voert. Doordat de maatregelen achtereenvolgens worden ingevoerd, is het beleid volkomen onbevattelijk en onvoorspelbaar voor de burgers. De spreekster wijst erop dat het beheerscomité van de FPD – dat nochtans uit deskundigen bestaat – zelf heeft aangegeven dat aangezien de pensioenhervorming één geheel vormt en de verschillende plannen onderling verbonden zijn, het zijn advies beter uitstelt tot op het ogenblik dat het zicht zal hebben op alle elementen van de pensioenhervorming, om aldus de impact van de gecumuleerde effecten van de geplande maatregelen beter te kunnen inschatten. De overheid

assimilées dont la personne justifie au-delà de ses 45 ans de carrière.

Mme Fonck demande ensuite des précisions sur l'impact du projet pour les personnes qui travaillent à temps partiel tout en bénéficiant d'une allocation de garantie de revenu (AGR).

Enfin, Mme Fonck demande des clarifications sur les carrières mixtes. Le ministre peut-il confirmer que l'on prendra en compte pour le calcul des 14 040 jours les périodes les plus avantageuses en termes de revenu pour le calcul de la pension et ce sans tenir compte de la chronologie de la carrière?

Mme Fonck interroge ensuite le ministre sur la manière dont le projet s'articule avec d'autres mesures déjà adoptées par le gouvernement et en particulier avec celles relative au rachat des années d'étude. L'oratrice cite l'exemple d'une personne qui rachèterait 5 années d'études, travaillerait 40 ans et aurait en fin de carrière 5 ans de période assimilée pour maladie. Quelle sera la base de calcul dans ce cas de figure?

Mme Fonck souligne l'importance d'apporter aux citoyens de réponses sans équivoque afin de leur permettre de choisir de racheter ou non leurs années d'étude en connaissance de cause.

Le projet de loi supprime l'interdiction de la retraite anticipée faite aux personnes bénéficiaires d'une prépension conventionnelle à temps plein ou d'un régime de chômage avec complément d'entreprise. L'interdiction étant levée, il appartient à la personne concernée de faire un choix. Mme Fonck demande la confirmation qu'il s'agira bien d'une décision du travailleur lui-même sans aucune forme de contrainte. Pour l'oratrice, il est essentiel de garantir aux travailleurs qu'ils seront informés en temps utiles et de la manière la plus complète possible des conséquences financières des différentes options qui leurs seront offertes. Le ministre peut-il s'y engager?

Enfin, Mme Fonck regrette la manière dont le ministre mène sa politique de réforme. La méthode suivie consiste à procéder mesure après mesure, par couches successives. Il en résulte une absence totale de lisibilité et de prévisibilité pour les citoyens. Mme Fonck souligne que le comité de gestion du SFP, pourtant composé d'experts, a lui-même estimé que "tenant compte que la réforme des pensions forme un tout et que les différents projets ont des corrélations entre eux" il était préférable que le comité postpose son avis "jusqu'au moment où il aura une vue sur l'ensemble des éléments de la réforme des pensions[...] afin de pouvoir mieux cerner l'impact des effets cumulés des mesures envisagées [...]". Un tel

moet haar verantwoordelijkheid nemen en de burgers duidelijke informatie geven, die hen in staat stelt correct te anticiperen op de gevolgen van hun beslissingen.

Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) komt terug op het binnen de meerderheid gesloten akkoord inzake het koninklijk besluit betreffende de hervorming van de gelijkgestelde perioden. Dat akkoord is er pas gekomen nadat de meerderheidspartners talrijke tegenstrijdige verklaringen hebben afgelegd, waarbij verwarring troef was; bovendien heeft dat akkoord sommige partners niet belet afstand te nemen van de aldus uitgevaardigde beginselen.

De spreekster betreurt dat de meerderheid zich niet ten volle bewust is van het feit dat dergelijke debatten én de aanhoudende opeenvolging van hervormingen de burgers demotiveren en ongerust maken.

Mevrouw Caprasse geeft aan zich te kunnen vinden in het basisbeginsel van het wetsontwerp. De werknemers die aan de slag willen blijven hoewel zij het recht hebben met pensioen te gaan, moeten worden aangemoedigd. De spreekster wijst erop dat haar fractie zich destijds heeft verzet tegen de afschaffing van de pensioenbonus.

Mevrouw Caprasse betreurt echter dat de minister, bij gebrek aan een alomvattende hervorming van het financieringssysteem voor de sociale zekerheid, zijn hervorming financiert door tegelijkertijd een koninklijk besluit met betrekking tot de gelijkgestelde perioden aan te nemen. Volgens de spreekster zou de minister zelfs een forse besparing doorvoeren, waarvan de impact, bij gebrek aan nauwkeurige cijfers, onmogelijk kan worden geraamd.

Voor de spreekster bevestigt de keuze om de langdurig werklozen te straffen het cliché dat de werkloosheid de schuld van de werkloze zelf is en dat die daar dus zelf voor moet opdraaien. De regering gaat ervan uit dat iemand die vijftig jaar is, even makkelijk een nieuwe baan vindt als iemand van veertig. De werkelijkheid ziet er echter heel anders uit.

De spreekster onderstreept dat deze hervorming in het voordeel is van wie het geluk heeft zijn baan te behouden en vrij gezond te blijven om langer dan de 14 040 dagen te blijven werken. De zwaksten zijn echter de dupe van de hervorming. Zo is mevrouw Caprasse van mening dat vooral de vrouwen door deze maatregel worden getroffen, niet het minst omdat zij slechts zelden aan een volledige loopbaan komen. Bovendien zullen vooral de Franstaligen het slachtoffer van de hervorming zijn, omdat langdurige werkloosheid vooral hen treft. De spreekster haalt cijfers aan die afkomstig

manque de prévisibilité est inacceptable. L'État se doit de prendre ses responsabilités et de fournir aux citoyens une information claire qui leur permette d'anticiper correctement les conséquences de leurs décisions.

Mme Véronique Caprasse (DéFI) revient sur l'accord intervenu au sein de la majorité sur l'arrêté royal qui réforme les périodes assimilées. Cet accord n'est intervenu qu'après de nombreuses déclarations contradictoires des partenaires de la majorité et ce dans une grande cacophonie, et n'a pas empêché certains des partenaires de prendre leurs distances avec les principes ainsi arrêtés.

Elle regrette que la majorité ne prenne pas pleinement conscience de la lassitude et de l'inquiétude des citoyens confrontés à de tels débats ainsi qu'à une longue succession de réformes.

Mme Caprasse se dit favorable au principe de base sur lequel repose le projet. Il faut encourager les travailleurs qui souhaitent poursuivre leur activité malgré l'ouverture de leur droit à la pension. L'oratrice rappelle que son groupe s'était à l'époque opposé à la suppression du bonus pension.

Mme Caprasse regrette cependant qu'à défaut de réforme globale du système de financement de la sécurité sociale, le ministre finance sa réforme par l'adoption simultanée d'un arrêté royal relatif aux périodes assimilées. Le ministre réaliserait même selon l'oratrice une économie substantielle impossible à estimer faute de chiffres précis.

Pour l'oratrice, le choix de sanctionner les chômeurs de longue durée reflète un cliché en vertu duquel le chômage est imputable aux chômeurs qui doivent donc être sanctionnés. Le gouvernement part du principe qu'une personne âgée de 50 ans qui perd son emploi trouvera du travail aussi facilement que s'il en avait 40. Sur le terrain la réalité est bien différente.

L'oratrice souligne que cette réforme favorise les personnes qui ont la chance de conserver leur emploi et d'être en assez bonne santé que pour continuer à travailler plus longtemps que les 14 040 jours. La réforme est par contre défavorable aux plus faibles. Mme Caprasse estime ainsi que les femmes sont particulièrement défavorisées par cette mesure et ce en raison du fait qu'elles peinent à avoir une carrière complète. De même, les francophones seront plus durement touchés par cette réforme parce qu'ils sont davantage concernés par le chômage de longue durée. L'oratrice cite des chiffres

zijn van drie gewestinstanties. In mei 2017 bedroeg het aantal werklozen die tussen 1 en 2 jaar werkloos waren, 36 891 in Wallonië (41 %), 14 054 in Brussel (16 %) en 36 106 in Vlaanderen (41 %). De impact is dus groter voor de Walen en de Brusselaars, die samen 59 % van de betrokkenen uitmaken. De spreker betreurt dat de minister niet méér cijfers heeft verstrekt waarmee de impact van de hervorming kan worden gemeten, meer bepaald de impact op het profiel van de betrokken personen. Volgens haar is de kans groot dat de meeste van de getroffen personen vooral in subregio's wonen waar het moeilijker is een baan te vinden en te behouden.

Mevrouw Caprasse gaat vervolgens in op het geval van de werknemers die hun loopbaan vóór hun twintigste zijn begonnen en een loopbaan van minstens 45 jaar hebben, maar die op latere leeftijd hun baan verliezen. In het door de minister in uitzicht gestelde nieuwe systeem zullen de gelijkgestelde perioden niet langer in de plaats komen van de in het begin van de loopbaan gewerkte jaren, die nochtans minder voordelig zijn.

Tot besluit heeft de spreker weliswaar begrip voor de achterliggende demarche van de hervorming, maar betreurt zij dat die niet gepaard gaat met een hervorming van de financiering van de sociale zekerheid, zodat degenen die hun werk verliezen en niet snel een nieuwe baan vinden, niet hoeven te worden gestraft.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) onderstreept dat het streefdoel van zowel het wetsontwerp als het koninklijk besluit, met name werken belonen, kennelijk door alle commissieleden, ook die van de oppositie, wordt gedeeld.

Voor de spreker is het immers onaanvaardbaar dat iemand die weliswaar de loopbaan van 45 jaar al heeft bereikt maar toch actief blijft op de arbeidsmarkt en zodoende aan het systeem blijft bijdragen via de sociale-zekerheidsbijdragen, geen bijkomende pensioenrechten zou mogen opbouwen. Dat houdt totaal geen steek.

Het wetsontwerp brengt weer logica in het systeem: voortaan zal eenieder die na 45 jaar loopbaan aan het werk blijft, een hoger pensioen hebben. De spreker wijst erop dat dit wetsontwerp aldus in een nieuw soort pensioenbonus voorziet, een "pensioenbonus 2.0". De pensioenbonus zoals die voorheen bestond, werkte niet: in de praktijk zetten maar weinig mensen hun loopbaan voort zodra ze het recht hadden met pensioen te gaan. Dat systeem werd daarom hervormd en vervolgens opgeheven door de programmawet van 19 december 2014. Voor de heer Van Quickenborne is de hier in uitzicht gestelde maatregel beter dan de vorige, aangezien ze

récoltés auprès des trois organismes régionaux. Au mois de mai 2017, le nombre de chômeurs dont la durée de chômage était comprise entre 1 et 2 ans s'élevait à 36 891 en Wallonie soit 41 %, à 14 054 à Bruxelles soit 16 % et à 36 106 en Flandre (41 %). L'impact est donc plus important pour les wallons et les bruxellois qui ensemble représentent 59 % des personnes concernées. L'oratrice regrette que le ministre n'ait pas fourni davantage de chiffres permettant de mesurer l'impact des réformes en particulier l'impact sur le profil des personnes concernées. Elle estime qu'il est fort probable que la majorité des personnes impactées se trouvent dans des sous-régions où l'emploi est plus difficile à trouver et à conserver.

Mme Caprasse revient ensuite sur le cas des travailleurs qui ont commencé leur carrière avant l'âge de 20 ans et ont plus de 45 ans de carrière mais qui perdent leur emploi en fin de carrière. Dans le nouveau système proposé par le ministre les périodes assimilées de chômage ne remplaceront plus les années travaillées en début de carrière pourtant moins avantageuses.

En conclusion, si l'oratrice adhère à la démarche qui sous-tend la réforme, elle déplore que cette dernière ne s'accompagne pas d'une réforme du financement de la sécurité sociale qui permettrait de ne pas pénaliser ceux qui perdent leur emploi et n'en retrouvent pas rapidement un nouveau.

M. Van Quickenborne (Open Vld), Président, souligne que l'objectif poursuivi tant par le projet de loi que par le projet d'arrêté royal semble partagé par l'ensemble des membres de la commission, y compris dans les rangs de l'opposition: il s'agit ici de valoriser le travail.

Pour l'orateur, l'on ne peut en effet accepter qu'une personne qui reste active sur le marché du travail alors qu'elle a déjà atteint les 45 ans de carrière, et qui donc continue à contribuer au système par le paiement de cotisations sociales, ne se constitue aucun droit complémentaire à la pension. Il s'agit-là d'une aberration.

Le projet réintroduit de la logique dans le système: désormais toute personne qui travaillera au-delà des 45 ans de carrière bénéficiera d'une pension plus élevée. Pour l'orateur ce projet introduit dès lors une nouvelle forme de bonus de pension: un "bonus de pension 2.0". Le bonus de pension tel qu'il existait auparavant ne fonctionnait pas: dans la pratique peu de personnes poursuivaient leur carrière au-delà de l'ouverture de leur droit à la pension. Ce système avait dès lors été réformé avant d'être abrogé par la loi programme du 19 décembre 2014. Pour M. Van Quickenborne la mesure ici proposée est meilleure que la précédente en

eenvoudiger en duidelijker is voor de burger: wie langer werkt, krijgt meer pensioen. Redelijkerwijze mag men er dan ook van uitgaan dat de wet ditmaal wel doeltreffend zal zijn.

Naast de afschaffing van de eenheid van loopbaan heeft de regering zich ook verbonden tot een hervorming van de gelijkgestelde perioden, wat de spreker ten zeerste toejuicht.

Hij herinnert eraan dat die laatste hervorming al was ingezet tijdens de vorige regering, die in belangrijke mate had ingegrepen in de pensioenen van de werklozen. Het verbaast hem dan ook dat bepaalde oppositieleden verontwaardigd reageren op een hervorming waarvoor hun partijen destijds zelf het pad hebben geëffend.

Voor de spreker is de door de regering in uitzicht gestelde hervorming van de gelijkgestelde perioden gewettigd en noodzakelijk. Zij bestaat in een beperking in de tijd van de gelijkstelling van de perioden van werkloosheid en van brugpensioen met bedrijfstoeslag. Toch gaat het om een zeer voorzichtige maatregel, aangezien de gelijkstelling zal blijven gelden gedurende de eerste 45 loopbaanjaren.

De heer Van Quickenborne gaat in op het door mevrouw Temmerman aangehaalde voorbeeld van iemand die op zijn zestiende begint te werken, stopt op zijn achtenvijftigste en vervolgens, tot zijn vijfenzestigste, een bij overeenkomst vastgelegd brugpensioen met bedrijfstoeslag geniet. In het thans vigerende stelsel wordt het pensioen berekend op basis van de voor de betrokkene meest voordelige jaren, met andere woorden de periode tussen de leeftijd van 20 en 65 jaar.

Volgens de sp.a zou men in de toekomst die logica moeten blijven volgen, waarbij de eenheid van loopbaan wordt afgeschaft en waarbij ook het werk in aanmerking wordt genomen dat de betrokkene heeft gepresteerd tussen de leeftijd van 16 en 20 jaar. Derhalve zou de berekening berusten op een loopbaan van 49 jaar, terwijl hij *de facto* maar gedurende 42 jaar daadwerkelijk zal hebben gewerkt.

De heer Van Quickenborne vergelijkt dit geval met dat van iemand die op 20-jarige leeftijd aan de slag zou zijn gegaan, 45 jaar zou hebben gewerkt en op 65 jaar met pensioen zou zijn gegaan. Die persoon zal het bewijs kunnen leveren van 45 daadwerkelijk gewerkte jaren, dus 3 jaar meer dan in het eerste geval. Niettemin zal zijn pensioen worden berekend op een kortere loopbaan, met name 45 jaar in plaats van 49 jaar in het eerste voorbeeld.

ce qu'elle est plus simple et plus claire pour les citoyens: qui travaille plus longtemps bénéficiera d'une pension plus élevée. L'on peut dès lors raisonnablement affirmer que la loi sera cette fois efficace.

Outre la suppression de l'unité de carrière, le gouvernement s'est également engagé dans une réforme des périodes assimilées, que l'orateur accueille très positivement.

Il rappelle que cette dernière réforme avait déjà été engagée sous le précédent gouvernement qui avait procédé à des coupes importantes dans les pensions des chômeurs. Il s'étonne dès lors que certains membres de l'opposition s'indignent d'une réforme dont ils ont eux-mêmes posé à l'époque les premiers jalons.

Pour l'orateur, la réforme des périodes assimilées proposée par le gouvernement est légitime et nécessaire. Elle consiste en une limitation dans le temps de l'assimilation des périodes de chômage et de prépension avec complément d'entreprise. La mesure reste cependant très prudente puisque l'assimilation continuera de jouer pendant les 45 premières années de la carrière.

M. Van Quickenborne revient sur l'exemple, donné par Mme Temmerman, d'une personne qui commence à travailler à 16 ans, s'arrête à 58 ans et bénéficie ensuite d'une prépension conventionnelle avec complément d'entreprise jusqu'à l'âge de 65 ans. Dans le système tel qu'il existe aujourd'hui, le calcul de la pension se fera sur la base des années les plus avantageuses pour la personne soit la période comprise entre ses 20 et ses 65 ans.

Le sp.a estime qu'à l'avenir il faudrait continuer de suivre cette logique tout en supprimant l'unité de carrière et donc en tenant compte également du travail presté par la personne entre ses 16 ans et ses 20 ans. Le calcul serait dès lors basé sur une période de 49 années de carrière alors que dans les faits la personne n'aura effectivement travaillé que pendant 42 ans.

M. Van Quickenborne compare ce cas de figure avec celui d'une personne qui aurait commencé à travailler à 20 ans, aurait travaillé 45 ans et serait pensionnée à 65 ans. Cette personne pourra justifier de 45 années de travail effectif soit 3 de plus que dans le premier cas de figure. Sa pension sera cependant calculée sur une carrière plus courte: 45 années au lieu de 49 dans le premier exemple.

Anders gesteld: volgens de spreker zou – mocht de door de oppositieleden verdedigde argumentatie worden gevolgd – iemand die meer werkt recht hebben op een lager pensioen. Die redenering kan niet worden gevolgd. Het wetsontwerp poogt het omgekeerde doel te verwezenlijken door de arbeid te valoriseren. De heer Van Quickenborne is van mening dat de oppositieleden onmogelijk tegelijkertijd gewonnen kunnen zijn voor het beginsel dat een langere loopbaan moet uitmonden in een hoger pensioen, én een oplossing eisen voor het voorbeeld dat zij geven. Die twee elementen zijn niet verenigbaar. Wil men de arbeid valoriseren, dan moet men voluit voor de in uitzicht gestelde oplossing gaan.

Tot besluit bestempelt de heer Van Quickenborne dit wetsontwerp als een goede hervorming, die mee de duurzaamheid van onze pensioenen zal waarborgen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, beklemtoont in eerste instantie dat dit wetsontwerp de werknemers geenszins beoogt te verplichten langer te werken dan 45 loopbaan jaren: het strekt er eenvoudigweg toe een mogelijkheid in te stellen, en biedt derhalve meer vrijheid.

De minister is verbaasd over de vergelijking die wordt gemaakt met het oude pensioenbonusstelsel. Dat systeem was mettertijd geëvolueerd tot een bonus die alleen de gemiddelde en de hoge pensioenen ten goede kwam. Het vertegenwoordigde een budget van 18 miljoen euro. Sinds de afschaffing van dat systeem heeft de regering voorzien in 25 miljoen euro als sociale pensioenbonus ten behoeve van de mensen met een minimumpensioen na een volledige loopbaan. Eerlang zal een nieuwe enveloppe van 25 miljoen euro worden toegewezen, dus in totaal 50 miljoen ten bate van de lage pensioenen. Volgens de minister is een dergelijke maatregel heel wat socialer dan een pensioenbonus die vooral de gemiddelde en de hoge pensioenen ten goede kwam.

De minister preciseert dat dit wetsontwerp in 2019 een budget van 1 630 000 euro zal vertegenwoordigen en dat dit budget in 2023 zal uitkomen op 14 380 000 euro. Die maatregel zal in 2019 mogelijkerwijs gelden voor 6 164 werknemers, en dat aantal zou in 2023 kunnen toenemen tot 30 407. De begrotingsramingen berusten op die projecties.

In 2015 waren er 7 116 mensen die er 14 040 dagen en 46 loopbaan jaren hadden opzitten en die werkloos of met brugpensioen waren (10 112 mensen kwamen aan 47 loopbaan jaren). Die analyse houdt echter geen rekening met de twee besliste overgangsmaatregelen,

Autrement dit, selon l'orateur, si l'on devait suivre l'argumentation défendue par les membres de l'opposition, une personne qui travaille davantage aurait droit à une pension plus faible. Ce raisonnement ne peut être suivi. Le projet de loi tente de réaliser l'objectif inverse en valorisant le travail. M. Van Quickenborne estime que les membres de l'opposition ne peuvent simultanément se dire favorables au principe selon lequel une carrière plus longue doit déboucher sur des droits à la pension plus élevés et exiger une solution pour l'exemple qu'ils donnent. Ces deux éléments ne sont pas compatibles. Si l'on veut valoriser le travail, il faut assumer ce choix jusqu'au bout.

En conclusion, M. Van Quickenborne estime que le projet constitue une bonne réforme et contribuera à assurer la viabilité de nos pensions.

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, insiste tout d'abord sur le fait que ce projet n'oblige nullement les travailleurs à rester actifs au-delà des 45 années de carrière: il introduit simplement une faculté et offre dès lors davantage de liberté.

Le ministre s'étonne de la comparaison dressée avec l'ancien système de bonus de pension. Ce système avait au fil du temps évolué vers un bonus au profit des seules pensions moyennes et élevées. Il représentait un budget de 18 millions d'euros. Depuis l'abrogation de ce système, le gouvernement a dégagé 25 millions d'euros de bonus social au profit des pensions minimums avec carrière complète. Une nouvelle enveloppe de 25 millions sera prochainement attribuée, soit un total de 50 millions au profit des petites pensions. Pour le ministre, une telle mesure présente un caractère bien plus social qu'un bonus de pension qui bénéficiait surtout aux pensions moyennes et élevées.

Le ministre précise que le présent projet représente un budget de 1 630 000€ en 2019, budget qui atteindra 14 380 000€ en 2023. La mesure concernera potentiellement 6 164 travailleurs salariés en 2019, chiffre qui pourrait monter jusqu'à 30 407 en 2023. Les évaluations budgétaires reposent sur ces projections.

En 2015, le nombre de personnes pour lesquelles l'on comptait plus de 14 040 jours et 46 ans de carrière, et qui étaient au chômage ou en prépension s'élevait à 7 116 (10 112 pour les personnes atteignant 47 ans de carrière). Cette analyse ne tient cependant pas compte

met name ten eerste de handhaving van de oude regels voor wie vóór 1 september 2017 een loopbaan van 10 040 dagen bereikt, en ten tweede de uitzondering waarin is voorzien voor wie de eenheid bereikt voordat hij voldoet aan de voorwaarden om met vervroegd pensioen te mogen gaan. Evenmin houdt de analyse rekening met de beperking tot 312 dagen per kalenderjaar voor de berekening van het minimumaantal van 14 040 dagen dat met dit wetsontwerp zal worden ingesteld. Aldus zal iemand die twee gelijktijdige loopbanen heeft gepresteerd sneller 45 loopbaan jaren bereiken. Ten slotte komen die cijfers voort uit een statische kijk op de economische toestand van ons land, die elke werkloosheidsdaling in de toekomst schijnt uit te sluiten. Die visie, die de minister als defaitistisch en weinig ambitieus bestempelt, bevreemdt hem; hij betwist ze dan ook. Bovendien is het onjuist zich te baseren op de totale werkloosheidscijfers, terwijl deze maatregel bedoeld is voor de werklozen die reeds een volledige loopbaan hebben.

Het wetsontwerp is erop gericht de oudere werklozen aan te moedigen om hun carrière na 45 loopbaan jaren nog voort te zetten, ongeacht hun beroepsverleden. Indien het wetsontwerp verder tot gevolg heeft dat het mensen die een lange periode werkloos zijn geweest, ertoe worden aangezet opnieuw aan de slag te gaan, dan kan de minister zich daar alleen maar over verheugen.

Volgens de minister bevindt iemand die op de leeftijd van 30 of 40 jaar werkloos wordt, zich in een volstrekt andere situatie dan iemand die werkloos is terwijl hij al 45 loopbaan jaren heeft bereikt. Eerstgenoemde moet worden ondersteund opdat hij zo snel mogelijk opnieuw de arbeidsmarkt kan betreden. Voor laatstgenoemde daarentegen hoeft de solidariteit niet te gelden. De betrokkene heeft immers de mogelijkheid met vervroegd pensioen te gaan maar kiest ervoor werkloos te blijven en dus een beroep te blijven doen op de solidariteit. Derhalve is er geen reden om nogmaals de solidariteit aan te spreken om hem bijkomende pensioenrechten toe te kennen op grond van de werkloosheidsperiode of de periode van brugpensioen na 45 loopbaan jaren. Volgens de minister lijkt een dergelijke cumulatie op sociale *engineering*. De twee personencategorieën bevinden zich in situaties die onderling niet te vergelijken vallen: het verschil in behandeling dat het wetsontwerp beoogt in te stellen, kan dan ook geen discriminatie vormen.

De minister verduidelijkt dat de gelijkgestelde perioden na de datum waarop de betrokkene een loopbaan van 45 jaar heeft volbracht, volgens het wetsontwerp niet allemaal op dezelfde manier worden behandeld. Werkloosheid en conventioneel brugpensioen met

des deux mesures transitoires qui ont été décidées et qui sont d'une part le maintien des anciennes règles pour les personnes dont la carrière atteint 14 040 jours avant le 1^{er} septembre 2017 et d'autre part l'exception prévue pour les personnes qui atteignent l'unité avant de remplir les conditions pour partir en pension anticipée. En outre l'analyse ne tient pas compte de la limitation à 312 jours par année calendrier pour le calcul du seuil de 14 040 jours qui sera instauré par le présent projet de loi. Ainsi une personne ayant presté deux carrières simultanées atteindra plus vite 45 années de carrière. Enfin, ces chiffres procèdent d'une vision statique de la situation économique de notre pays, qui semble exclure toute diminution du chômage dans le futur. Le ministre s'étonne et conteste cette approche qu'il juge défaitiste et peu ambitieuse. Il n'est en outre pas correct de se baser sur des chiffres du chômage globaux alors que la présente mesure vise les chômeurs ayant déjà une carrière complète.

Le projet vise à encourager les travailleurs âgés à prolonger leur carrière au-delà de 45 ans, et ce quel que soit leur passé professionnel. Si le projet a par ailleurs pour effet d'inciter les personnes qui ont connu une longue période de chômage à reprendre le travail, le ministre ne peut que s'en réjouir.

Le ministre estime que la personne qui se retrouve au chômage à l'âge de 30 ou 40 ans se trouve dans une situation différente de celle qui chômerait alors qu'elle atteint déjà les 45 années de carrière. La première personne doit être soutenue afin de lui permettre de réintégrer le marché du travail le plus rapidement possible. Pour la seconde, la solidarité ne doit par contre pas jouer. Cette dernière personne a en effet la possibilité de prendre une pension anticipée mais fait le choix de rester au chômage et donc de continuer à faire appel à la solidarité. Il n'y a dès lors pas de raison que la solidarité soit mise en œuvre une deuxième fois afin de lui octroyer des droits de pension supplémentaires sur base de la période de chômage ou de prépension postérieure aux 45 ans de carrière. Un tel cumul s'apparente pour le ministre à de l'ingénierie sociale. Ces deux catégories de personnes se trouvent dans des situations qui ne sont pas comparables: la différence de traitement que le projet introduit entre elles ne peut dès lors constituer une discrimination.

Le ministre précise que le projet ne traite pas de la même manière toutes les périodes assimilées postérieures à la date à laquelle la personne atteint les 45 ans de carrière. Il convient de distinguer le chômage et la prépension conventionnelle avec complément

bedrijftoeslag moeten worden onderscheiden van andere gelijkgestelde perioden, zoals perioden van ziekte. De berekening van het pensioen van iemand die lang ziek is en al een loopbaan van 45 jaar achter de rug heeft, zal zoals voorheen gebeuren op basis van de voordeligste jaren. De gelijkgestelde perioden na de datum waarop de betrokkene voldoet aan de voorwaarde inzake de 45-jarige loopbaan, kunnen echter niet leiden tot de opbouw van bijkomende pensioenrechten. Inzake het moederschapsverlof wordt dezelfde redenering toegepast als bij een ziekteperiode: zoals voorheen zal het pensioen worden berekend op basis van de voordeligste jaren.

De minister merkt op dat eens de voorwaarde inzake een 45-jarige loopbaan is vervuld, elke nadien gewerkte dag leidt tot de opbouw van bijkomende pensioenrechten.

Wat de gemengde loopbanen betreft, worden de voltijdse dagequivalenten voor de vaststelling van de gehele beroepsloopbaan op de volgende manier berekend: bij een loopbaan “zelfstandige-ambtenaar” of “zelfstandige-werknemer-ambtenaar” neemt men in een eerste stap de dagen van een ander stelsel in aanmerking, met uitsluiting van het werknemers- en het zelfstandigenstelsel. Nadat die dagen in aanmerking werden genomen, houdt men rekening met de dagen in het werknemers- of zelfstandigenstelsel, waarbij men die dagen neemt op basis van de chronologische registratievolgorde ervan, van de oudste naar de recentste. Welk stelsel ook van toepassing is, elk kalenderjaar telt maximaal 312 voltijdse dagequivalenten. Het principe van het chronologisch in aanmerking nemen werd ingevoerd om een gelijke behandeling te verzekeren tussen mensen met gemengde loopbaan en mensen die louter als werknemer of zelfstandige hebben gewerkt. Aangezien men vanaf 14 040 dagen onbeperkt bijkomende rechten kan opbouwen door bijkomende arbeidsdagen, is het belangrijk om nauwkeurig en op chronologische wijze te bepalen wanneer die drempel wordt bereikt. Het verband met de diplomabonificatie is het volgende: de afgekochte jaren worden in de loopbaan opgenomen en staan in principe chronologisch aan het begin ervan.

De minister komt vervolgens terug op de cijfers van de sociale partners. Een van de vakbonden geeft aan dat de beperking van de gelijkstelling tot een volledige loopbaan neerkomt op een maandelijks pensioenverlies van 113 euro; in het geval van een werknemer met een mediaan salaris (36 000 euro bruto per jaar) stemt dat niet overeen met de werkelijkheid. Om tot dat bedrag te komen zou de betrokkene, op de leeftijd van 65 jaar,

d'entreprise d'une part, des autres périodes assimilées d'autre part, comme la maladie. Pour les personnes qui connaissent une longue période de maladie alors qu'elles atteignent déjà les 45 années de carrière, le calcul de la pension se fera comme par le passé sur la base des années les plus avantageuses. Les périodes assimilées postérieures à la date à laquelle la personne répond à la condition de 45 ans de carrière ne permettent cependant pas de constituer des droits supplémentaires à la pension. En ce qui concerne les congés de maternité, l'on raisonne de la même façon que pour une période de maladie: le calcul de la pension se fera comme par le passé sur la base des années les plus avantageuses.

Le ministre précise qu'une fois que la condition de 45 ans de carrière est remplie, chaque jour de travail presté au-delà de cette période permettra la constitution de droits supplémentaires à la pension.

En ce qui concerne les carrières mixtes, les JETP sont comptabilisés pour déterminer la carrière professionnelle globale de la manière suivante: en cas de carrière indépendant – fonctionnaire ou indépendant – salarié – fonctionnaire, les jours d'un autre régime à l'exclusion des régimes salariés et indépendants sont dans un premier temps pris en considération. Une fois ces jours pris en compte, les jours du régime salarié ou indépendant sont retenus au fur et à mesure de leur enregistrement chronologique dans la carrière professionnelle globale, du jour le plus ancien vers le plus récent. Chaque année civile comporte un nombre maximum de 312 JETP tous régimes confondus. Le principe de la prise en compte chronologique a été instauré afin d'assurer un traitement égal des personnes avec une carrière uniquement comme salarié ou indépendant et de celles avec une carrière mixte. Comme les jours de travail effectif au-delà des 14 040 jours permettront la constitution illimitée de droits supplémentaires, il importe de déterminer précisément et de façon chronologique quand ce seuil sera atteint. Quant au lien avec la bonification pour diplôme, les années rachetées sont incluses dans la carrière et se trouvent en principe chronologiquement au début de la carrière.

Le ministre revient ensuite sur les chiffres donnés par les partenaires sociaux. En ce qui concerne la limitation de l'assimilation à une carrière complète, le montant de 113€ de perte de pension par mois cité par un syndicat ne correspond pas à la réalité pour un travailleur salarié qui gagne le salaire médian (36 000 euro brut par an). Pour que ces chiffres se vérifient, il faudrait que la personne, à l'âge de 65 ans, dépasse l'unité de carrière de

de eenheid van loopbaan met meer dan 5 jaar moeten overschrijden en een loopbaan van in het totaal meer dan 50 jaar moeten tellen; dat is een uiterst theoretische hypothese.

De minister preciseert dat men schat dat iemand met een mediaan salaris die twee jaar langer werkt, per maand bruto 52,98 euro pensioen extra zal krijgen. Het verlies dat voortvloeit uit het niet in aanmerking nemen van een vijfjarige werkloosheidsperiode ná 14 040 dagen blijft, in het geval van dat mediane salaris, beperkt tot 67,55 euro per maand

De minister komt vervolgens terug op het advies van het beheerscomité voor de FPD. Hij beklemtoont dat het comité vier maanden extra had gevraagd om een advies te kunnen uitbrengen. De minister betreurt die inertie. Volgens hem getuigt de houding van de sociale partners van een algemenere ingesteldheid waarbij men zich verzet tegen alle veranderingen en hervormingen. De minister wil af van die logica. Hij herinnert eraan dat de regering het algemeen belang moet verdedigen. Hij betwist bovendien dat de maatregelen van de regering inzake pensioenen samenhang en een alomvattende visie zouden ontberen; alle hervormingen gaan immers in dezelfde richting en zijn gebaseerd op een zelfde grondgedachte, namelijk dat het verband tussen werk en pensioen wordt versterkt.

Inzake het verschil in behandeling van mannen en vrouwen dat door het wetsontwerp zou ontstaan, blijkt uit het rapport van het Planbureau dat vrouwen een loopbaan met meer gelijkgestelde perioden hebben dan mannen. In absolute cijfers gaat het echter gemiddeld om 14 gelijkgestelde jaren bij mannen en 11 jaren bij vrouwen. Als men kijkt naar de opbouw van die gelijkgestelde perioden en hierbij alleen de werkloosheidsperioden en het brugpensioen beschouwt, dan betreffen die perioden 47 % van de gelijkgestelde perioden bij de mannen en 49 % bij de vrouwen. De verhoudingen zijn dus nagenoeg dezelfde. In absolute cijfers vertegenwoordigen die twee categorieën van gelijkgestelde perioden gemiddeld 6,58 jaar bij de mannen en 5,39 jaar bij de vrouwen. Bovendien stelt men, voor de periodes van werkloosheid en SWT, grotere verhoudingen vast bij de mannen dan bij de vrouwen, zoals de cijfers van de RVA aantonen (december 2015). Volgens de minister heeft de hervorming van de gelijkgestelde perioden dan ook een grotere impact op mannen dan op vrouwen. De cijfers van de RVA bevestigen die tendens.

Tot slot heeft de hervorming geen gevolgen voor de deeltijdwerkers met een inkomensgarantie-uitkering. Die werknemers zullen nieuwe pensioenrechten opbouwen voor hun deeltijds werk. Het gedeelte dat wordt gedekt

plus de 5 ans et totalise une carrière de plus de 50 ans: cette hypothèse est extrêmement théorique.

Le ministre précise que l'on a estimé qu'une personne qui touche un salaire médian et qui travaille 2 ans de plus bénéficiera de 52,98 euros brut de pension supplémentaire par mois. Si l'on se base toujours sur un salaire médian, la perte qui résulte de la non prise en compte d'une période de 5 ans de chômage au-delà de 14 040 jours se limitera à 67,55 euros par mois.

Le ministre revient ensuite sur l'avis du comité de gestion du SFP. Il souligne que ce dernier avait demandé 4 mois supplémentaires afin de pouvoir émettre un avis. Le ministre regrette cette inertie. Il estime que l'attitude des partenaires sociaux est caractéristique d'une mentalité plus générale d'opposition à tout changement et à toute réforme. Le ministre souhaite rompre avec cette logique. Il rappelle que le gouvernement est le garant de l'intérêt général. Il réfute en outre l'argument selon lequel les mesures adoptées par le gouvernement en matière de pensions manqueraient de cohérence et de vision globale: toutes les réformes vont dans le même sens et sont gouvernées par une seule et même philosophie: le renforcement du lien entre le travail et la pension.

Quant aux différences de traitement que le projet introduirait entre les hommes et les femmes, il ressort du rapport du Bureau du Plan que la carrière des femmes comporte davantage de périodes assimilées que celle des hommes. Cependant, en chiffres absolus, les hommes comptent en moyenne 14 années assimilées contre 11 pour les femmes. Si l'on examine la composition des périodes assimilées et que l'on ne prend en compte que les périodes de chômage et de prépension, ces périodes concernent 47 % des périodes assimilées chez les hommes et 49 % chez les femmes. L'on se situe donc dans des proportions quasi identiques. En chiffres absolus ces deux catégories de périodes assimilées représentent en moyenne 6,58 années chez les hommes et 5,39 années chez les femmes. Par ailleurs, pour les périodes de chômage ou de RCC, on constate des proportions plus importantes chez les hommes que chez les femmes, comme en attestent les chiffres de l'ONEM (décembre 2015). Pour le ministre, la réforme des périodes assimilées aura donc un impact plus important pour les hommes que pour les femmes. Les chiffres de l'ONEM confirment cette tendance.

Enfin, en ce qui concerne les temps partiels avec AGR, la réforme n'a pas d'impact. Ces travailleurs se constitueront des nouveaux droits de pension pour leur temps partiel. La partie couverte par l'AGR, qui

door de inkomensgarantie-uitkering, komt daarentegen voort uit solidariteit en zal, net zoals de werkloosheidsperiodes, niet in aanmerking worden genomen.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) verduidelijkt dat het door haar aangehaalde voorbeeld betrekking heeft op iemand die op zijn 16^e begint te werken, niet op zijn 18^e.

Mme Catherine Fonck (cdH) komt terug op de samenhang tussen dit wetsontwerp en de recente hervorming omtrent het afkopen van studiejaren. Uit de antwoorden van de minister blijkt dat de afgekochte studiejaren in aanmerking zullen komen en inbegrepen zullen zijn in de eerste 45 jaar van de loopbaan. *Mevrouw Fonck* haalt het voorbeeld aan van iemand die een totaal van 5 studiejaren, een loopbaan van 40 jaar en een gelijkstellingsperiode van 5 jaar wegens werkloosheid of ziekte achter de rug heeft. Wat is in deze situatie de berekeningsgrondslag voor het pensioen?

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, antwoordt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen ziekte en werkloosheid: indien de persoon ziek was, dan wordt het pensioen berekend op basis van de 45 meest voordelige jaren; indien de persoon daarentegen werkloos was, dan stopt de teller na de 45 eerste jaren en wordt de werkloosheidsperiode niet meegerekend.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst erop dat die persoon in het laatste geval een lager pensioen zal krijgen: het is immers heel aannemelijk dat er in de studiejaren een lager inkomensniveau was dan in de gelijkgestelde perioden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) komt terug op de gelijkgestelde perioden. Volgens hem doet dit wetsontwerp eigenlijk drie verschillende statuten ontstaan: de overschrijding van de eenheid van loopbaan, de beperking tot 45 jaar loopbaan waarbij de 45 beste jaren in aanmerking worden genomen en, ten slotte, de beperking tot 45 jaar loopbaan waarbij de gelijkgestelde perioden aan het einde van de loopbaan niet in aanmerking worden genomen. De spreker is van oordeel dat werknemers op die manier onderling ongelijk worden behandeld. *De heer Gilkinet* haalt het voorbeeld aan van twee personen die op hetzelfde moment zijn beginnen werken en een loopbaan van 47 jaar achter de rug hebben. De eerste heeft die hele periode effectief gewerkt, terwijl de tweede een tijd arbeidsongeschikt is geweest.

tout comme les périodes de chômage, constitue une prestation de solidarité, ne sera par contre pas prise en compte.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Karin Temmerman (sp.a) précise que l'exemple qu'elle a donné concerne une personne qui commence à travailler à 16 ans et non à 18 ans.

Mme Catherine Fonck (cdH) revient sur l'articulation entre ce projet et la récente réforme du rachat des années d'études. Il ressort des réponses du ministre que les années d'études qui auraient été rachetées entreraient en ligne de compte et seront comprises dans la première période de 45 ans de carrière. *Mme Fonck* prend l'exemple d'une personne qui comptabiliserait 5 années d'études, une carrière de 40 ans et ensuite une période d'assimilation de 5 ans pour chômage ou maladie. Quelle sera la base de calcul pour sa pension.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond qu'il convient de distinguer le cas de la maladie de celui du chômage. Si la personne a été malade, sa pension sera calculée sur la base des 45 années les plus avantageuses. Si par contre il s'agit de chômage, le compteur s'arrêtera de tourner après les 45 premières années et la période de chômage ne sera pas prise en compte.

Mme Fonck souligne que dans ce dernier cas, la personne percevra une pension inférieure: il est en effet fort probable que les périodes d'études correspondent à un niveau de revenu plus faible que les périodes assimilées.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) revient sur les périodes assimilées. Il estime que le présent projet créé en réalité trois statuts différents: le dépassement de l'unité de carrière, la limitation à 45 ans de carrière avec prise en compte des 45 meilleures années, et enfin la limitation à 45 années avec refus de prise en compte des périodes assimilées situées en fin de carrière. L'orateur estime que ce faisant l'on introduit une différence de traitement entre les travailleurs. *M. Gilkinet* prend l'exemple de deux personnes qui commenceraient à travailler en même temps et compteraient toutes les deux 47 ans de carrière. La première ne comptabiliserait que des périodes de travail effectif, chez la seconde au contraire l'on noterait des périodes d'incapacité de travail. Ces personnes seraient traitées de manière différente: pour

Die personen zouden op een verschillende manier worden behandeld: op de eerste persoon zou immers een verhouding 47/45 van toepassing zijn, terwijl voor de tweede de 45 beste jaren in aanmerking zouden komen.

De minister wijst erop dat deze analyse niet helemaal klopt. Alles hangt ervan af wanneer de perioden van arbeidsongeschiktheid plaatsvonden: indien de gelijkgestelde periode plaatsvond voordat de persoon de drempel van 14 040 dagen had bereikt, zal de betrokkene wel degelijk recht hebben op de overschrijding van de eenheid van loopbaan.

Hetzelfde geldt voor een periode van werkloosheid die vóór de drempel van 14 040 dagen valt. Indien voor de betrokkene daarentegen een gelijkgestelde periode geldt nadat die drempel werd bereikt, wordt er een onderscheid gemaakt naargelang het soort gelijkgestelde periode. Wat de perioden van werkloosheid en brugpensioenen betreft, wordt om bijkomende pensioenrechten op te bouwen geen rekening gehouden met de gelijkgestelde periode. Voor alle andere gelijkgestelde perioden baseert men zich op de 45 beste jaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wijst op de verklaringen van de minister tijdens de vergadering van 20 september 2017 (CRIV 54 COM 725). De minister had toen verzekerd dat er met betrekking tot de gelijkgestelde perioden niets zou veranderen ten opzichte van de huidige regels en dat men zich dus ook in de toekomst zou blijven baseren op de 45 meest voordelige jaren. Deze verklaringen lijken niet overeen te stemmen met dit wetsontwerp: indien de gelijkgestelde periode van werkloosheid of brugpensioen plaatsvindt na de drempel van 14 040 dagen, dan wordt er geen rekening mee gehouden.

De minister herinnert eraan dat de hervorming tot doel heeft werknemers aan te sporen om ook na 45 jaar loopbaan op de arbeidsmarkt te blijven. Het is niet de bedoeling om mensen te bestraffen die tijdens hun loopbaan een tegenslag zouden hebben gekend zoals werkloosheid of ziekte.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vindt dat deze visie geen rekening houdt met de realiteit op het terrein. Iemand die op zijn 45^e zijn baan verliest en enkele jaren werkloos blijft, zal niet bestraft worden op voorwaarde dat de betrokkene opnieuw werk heeft gevonden vóór de drempel van 45 jaar loopbaan werd bereikt. Op die leeftijd is het echter niet gemakkelijk om opnieuw in het arbeidscircuit terecht te komen. *Mevrouw Temmerman* is van mening dat de drempel van 45 jaar loopbaan een barrière vormt en dat deze regeling onbillijk is. Werknemers die getroffen worden

la première l'on tiendrait compte de 47/45^e et pour la seconde des 45 meilleures années.

Le ministre précise que cette analyse n'est pas tout à fait correcte. Tout dépend du moment où sont intervenues les périodes d'incapacité de travail: si cette période assimilée intervient avant que la personne n'atteigne les 14 040 jours, la personne pourra bel et bien bénéficier du dépassement de l'unité de carrière.

Il en sera de même pour une période de chômage intervenue avant les 14 040 jours. Si par contre la personne connaît une période assimilée alors qu'elle a déjà atteint ce seuil de carrière, l'on opère une distinction selon le type de période assimilée. Pour les périodes de chômage et de prépension, l'on ne tient pas compte de la période assimilée pour constituer des droits supplémentaires à la pension. Pour toutes les autres périodes assimilées, l'on se base sur les 45 meilleures années.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne les déclarations faites par le ministre au cours de la réunion du 20 septembre 2017 (CRIV 54 COM 725). Le ministre avait affirmé au cours de cette réunion à propos des périodes assimilées que rien ne changerait par rapport aux règles actuelles, et que l'on continuerait donc dans le futur à se baser sur les 45 années les plus avantageuses. Ces déclarations ne se vérifient pas à la lecture du présent projet: si la période assimilée de chômage ou de prépension intervient après les 14 040 jours, il n'en sera pas tenu compte.

Le ministre rappelle que l'objectif de la réforme est d'encourager les travailleurs à rester sur le marché de l'emploi même s'ils atteignent déjà les 45 ans de carrière. Il ne s'agit pas de pénaliser les personnes qui auraient, en cours de carrière connu des accidents de parcours comme des périodes de chômage ou de maladie.

Mme Karin Temmerman (sp.a) estime que cette vision ne tient pas compte de la réalité du terrain. La personne qui perd son emploi à 45 ans et reste quelques années au chômage ne sera pas pénalisée à condition qu'elle ait retrouvé du travail au moment où elle atteint le seuil des 45 ans de carrière. Mais se réinsérer sur le marché du travail à cet âge n'est pas chose aisée. Elle estime que le seuil de 45 ans de carrière constitue une barrière et que le système mis en place est injuste. Lorsque le chômage les frappe, les travailleurs n'en sont pas responsables: la différence introduite par le projet selon que

door werkloosheid zijn hiervoor niet verantwoordelijk: het door dit wetsontwerp ingestelde onderscheid tussen werkloosheidsperioden vóór of na de drempel van 45 jaar loopbaan is willekeurig en leidt tot een onterecht verschil in behandeling.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) gaat dieper in op de combinatie van deeltijds werken en de IGU. Zij is van oordeel dat het wetsontwerp een werkloosheidsval tot stand kan brengen, aangezien de IGU niet in aanmerking mag komen voor bijkomende pensioenrechten na 45 jaar loopbaan. Personen in die situatie zullen zich in elk geval niet gemotiveerd voelen om te blijven werken na de drempel van 45 jaar loopbaan.

De minister repliceert dat deze personen wel degelijk bijkomende rechten opbouwen indien ze actief blijven na 45 jaar loopbaan, al zullen deze rechten lager zijn dan die van een werknemer die voltijds aan de slag is.

De heer Frédéric Daerden (PS) onderstreept dat de door de vorige regering aangenomen maatregelen in verband met het pensioen voor werklozen een heel andere strekking hadden dan in de hervormingen van de huidige regering, of de maatregelen die sommige leden van de meerderheid voor ogen hebben.

Volgens de spreker was de pensioenbonusregeling zoals die tot 2014 bestond, interessant – hoewel die regeling wellicht aan bijsturing toe was. De minister heeft er daarentegen de voorkeur aan gegeven die regeling af te schaffen, hetgeen de heer Daerden betreurt.

De minister heeft met cijfers pogen aan te tonen dat hij zich om mensen met een laag pensioen bekommert. De spreker vindt dat zulks moet worden genuanceerd: de aangenomen maatregelen hebben louter betrekking op de gerechtigden met een volledige loopbaan, de maatregelen ter compensatie van de taxshift blijven uit en de verhoging is er gekomen dankzij de welvaartsenveloppe.

De heer Daerden weerlegt dat hij een pessimistische en statische visie op de werkloosheidscijfers heeft. Toch is het belangrijk zich realistisch op te stellen en te erkennen dat het doel van volledige tewerkstelling op korte termijn niet haalbaar is.

Volgens de spreker komt het onderscheid in het wetsontwerp tussen de gelijkgestelde perioden van werkloosheid en vervroegd pensioen en de andere gelijkgestelde perioden neer op een stigmatisering van de werklozen. De hervorming is positief voor iedereen behalve voor wie werkloos is wanneer de drempel van de eenheid van loopbaan wordt bereikt. De aanpak is puur ideologisch, wat de spreker betreurt.

le chômage intervienne avant ou après que le seuil de 45 ans de carrière est atteint est arbitraire et conduit à une différence de traitement illégitime.

Mme Catherine Fonck (cdH) aborde la question du travail à temps partiel avec AGR. Elle estime que le projet, en ce qu'il interdit de tenir compte de l'AGR pour la constitution de droits supplémentaires à la pension après 45 ans de carrière, introduit un piège à l'emploi potentiel. Ces personnes ne seront en tous les cas pas encouragées à poursuivre au-delà du seuil des 45 ans.

Le ministre réplique que ces personnes se constitueront bel et bien des droits supplémentaires si elles restent actives au-delà des 45 années de carrière, même si ces droits seront moins importants que pour un travailleur à temps plein.

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que les mesures relatives à la pension des chômeurs adoptées par le gouvernement précédent sont d'une portée qui n'est en rien comparable à celle des réformes réalisées par le gouvernement actuel ou appelées de leurs vœux par certains membres de la majorité.

Pour l'orateur, le système de bonus de pension tel qu'il existait jusqu'en 2014 était intéressant même s'il admet qu'il aurait dû être réformé. Le ministre a au contraire préféré le supprimer ce que M. Daerden regrette.

Le ministre a tenté de démontrer chiffres à l'appui qu'il se préoccupe des pensions minimums. Pour l'orateur, ces propos doivent être nuancés: les mesures adoptées ne concernent que les bénéficiaires justifiant d'une carrière complète, les mesures de compensation du *tax shift* se font attendre, et l'augmentation en question a été réalisée au moyen de l'enveloppe bien-être.

M. Daerden réfute avoir une vision pessimiste et statique des chiffres du chômage. Il importe cependant de se montrer réaliste et d'admettre que l'objectif de plein emploi n'est pas réalisable à court terme.

Pour l'orateur, la distinction que le projet introduit entre les périodes assimilées de chômage et de prépension, et les autres périodes assimilées procède de la stigmatisation des chômeurs. La réforme est positive pour tout le monde sauf pour les personnes qui connaissent une période de chômage au moment où le seuil de l'unité de carrière est atteint. L'approche est purement idéologique. L'orateur le regrette.

De heer Daerden herhaalt dat het koninklijk besluit een sleutelstuk van de hervorming is, want zonder dat besluit kan de strekking van dit wetsontwerp niet volledig worden begrepen. De tekst van het besluit is echter nog niet definitief: hij is aangepast als gevolg van een eerste advies van de Raad van State, en die Raad werd verzocht zich uit te spreken over een tweede versie. Volgens de spreker is dat tweede advies onontbeerlijk om ten opzichte van de voorgestelde hervorming een standpunt te kunnen innemen. Hij kondigt daarom aan een tweede lezing te zullen vragen om het wetsontwerp in het licht van het advies van de Raad van State opnieuw te onderzoeken.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat minister De Croo in maart 2017 in een interview heeft aangegeven dat de regering rekening zou houden met de bijzondere situatie van mensen die op heel jonge leeftijd in fysiek zware beroepen zijn beginnen werken en vandaag in het stelsel van werkloosheid met bedrijfs-toeslag zijn terechtgekomen omdat ze het werk fysiek niet meer aankunnen. De spreker stelt vast dat de minister precies het tegenovergestelde doet. Dat is onrechtvaardig.

Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) ontkent dat ze een fatalistische kijk op werkloosheid heeft. Uit de cijfers blijkt dat de situatie in Brussel verbetert en dat de jeugdwerkloosheid afneemt.

Volgens de spreker zullen degenen die geen ander werk vinden, opdraaien voor de met dit wetsontwerp uitgebouwde regeling. Zij is van mening dat er in België in bepaalde streken veel werkloosheid is. Zij betreurt dat de hervorming een nadeel zal zijn voor groepen in regio's waar het op werkgelegenheidsvlak minder goed gaat.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 14

De artikelen 2 tot 14 worden achtereenvolgens met 9 stemmen en 2 onthoudingen aangenomen.

*
* *

Op verzoek van de heer Frédéric Daerden (PS) zal de commissie conform artikel 83.1 van het Reglement

M. Daerden repète que l'arrêté royal constitue une pièce clé de la réforme, sans lequel la portée du présent projet de loi ne peut être entièrement comprise. Or le texte de cet arrêté n'est pas encore définitif: le texte a été remanié suite à un premier avis rendu par le Conseil d'État, et le Conseil a été invité à se prononcer sur une deuxième version du texte. Pour M. Daerden, ce deuxième avis est indispensable afin de pouvoir prendre attitude sur la réforme proposée. Il annonce dès lors qu'il demandera une deuxième lecture afin de réexaminer le texte à la lumière de l'avis du Conseil d'État.

Mme Karin Temmerman (sp.a) relève que, dans une interview donnée en mars 2017, le ministre De Croo avait affirmé que le gouvernement tiendrait compte de la situation particulière dans laquelle se trouvent des personnes qui ont commencé à travailler très jeunes, dans des métiers physiquement lourds, et sont aujourd'hui dans un système de prépension avec complément d'entreprise par ce qu'ils ne sont plus physiquement en mesure de travailler. Mme Temmerman constate que le ministre fait exactement l'inverse. Il s'agit d'une injustice.

Mme Véronique Caprasse (DéFI) constatait avoir une vision fataliste du chômage. Les chiffres démontrent que la situation à Bruxelles s'améliore et que le chômage des jeunes diminue.

Pour l'oratrice, les personnes qui ne retrouvent pas de travail vont faire les frais de ce projet de loi. Elle estime qu'il existe en Belgique, d'un point de vue géographique, des poches de chômage. Elle regrette que l'on fasse peser la réforme sur des groupes de personnes localisés dans des régions plus défavorisées sur le plan de l'emploi.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 14

Les articles 2 à 14 sont successivement adoptés par 9 voix pour et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de M. Frédéric Daerden (PS), la commission procèdera à une deuxième lecture du projet

van de Kamer overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp.

De commissie wenst te beschikken over een nota van de juridische dienst van de Kamer.

Aan de aangenomen artikelen werden wetgevings-technische en taalkundige verbeteringen aangebracht.

De rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

de loi conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre

La commission souhaite disposer d'une note du service juridique de la Chambre.

Des corrections d'ordre légistique et linguistique ont été apportées aux articles adoptés.

Le rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE