

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2017

WETSONTWERP

houdende diverse fiscale bepalingen I

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de regeling inzake belastingvermindering voor vervangingsinkomens te wijzigen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wat de bijkomende belastingvrijstelling pensioenen en vervangingsinkomens betreft

Wetsvoorstel tot invoering van een fietsvergoeding voor *speed pedelecs*

Wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving inzake sociale bijdragen en fiscaliteit ter ondersteuning van het gebruik van de fiets voor woon-werkverkeer

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR

DE HEREN **Luk VAN BIESEN** EN **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking.....	7
III. Stemmingen	16

Zie:

Doc 54 **2639/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 **1265/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de heer Laaouej c.s.

Doc 54 **1993/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heren Vercamer en Deseyn.

002: Toevoeging indiener.

003: Advies van de Raad van State.

004: Advies van het Rekenhof.

Doc 54 **2129/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van de heren Van den Bergh en Yüksel.

002: Toevoeging indiener.

Doc 54 **2133/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van de heer Geerts en de dames Vanheste en Temmerman.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2017

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales diverses I

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, modifiant le régime de la réduction d'impôts pour revenus de remplacement

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôt supplémentaire pour pensions et revenus de remplacement

Proposition de loi instaurant une indemnité vélo pour les *speed pedelecs*

Proposition de loi modifiant la réglementation en matière de cotisations sociales et de fiscalité en vue de soutenir l'utilisation du vélo pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR

MM. **Luk VAN BIESEN** ET **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	7
III. Votes.....	16

Voir:

Doc 54 **2639/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 **1265/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de M. Laaouej et consorts.

Doc 54 **1993/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de MM. Vercamer et Deseyn.

002: Ajout auteur.

003: Avis du Conseil d'État.

004: Avis de la Cour des Comptes.

Doc 54 **2129/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de MM. Van den Bergh et Yüksel.

002: Ajout auteur.

Doc 54 **2133/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de M. Geerts et de Mmes Vanheste et Temmerman.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Bert Wollants
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 september 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft toelichting bij de zes delen van het wetsontwerp.

1. Hoofdstuk 2, Afdeling 1: elektrische fietsen

De regering wenst een beleid te voeren dat het gebruik van de fiets stimuleert. Het gebruik van de fiets is een sportieve inspanning die de gezondheid en het welbevinden verhoogt. Dat is goed voor de productiviteit van de werknemer en verlaagt het absentisme. Bovendien is de fiets een klimaatvriendelijk alternatief voor verplaatsingen, onder andere in het woon-werkverkeer.

Door een wijziging in de wegcode kwamen de snelle elektrische fietsen, de zogenaamde *speed pedelecs*, in de categorie van de bromfietsen terecht. Hierdoor ontstonden ongewilde fiscale neveneffecten voor de *speed pedelecs*.

Om hieraan te verhelpen, wordt voorgesteld dat de bestaande maatregelen met betrekking tot het gebruik van de fiets verruimd worden. Dit gebeurt op een aantal vlakken: zo wordt de vrijstelling voor de fietsvergoeding verruimd, zal er bij een terbeschikkingstelling van snelle elektrische fietsen door de werkgever geen voordeel van alle aard meer worden aangerekend in hoofde van de werknemer en wordt voorgesteld het kostenforfait voor woon-werkverkeer met de fiets te verruimen.

2. Hoofdstuk 2, Afdeling 2: vrijstelling van de compensatievergoedingen toegekend door de gewesten.

Sinds de Zesde staatshervorming zijn de gewesten bevoegd voor de toekenning van de inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein.

Om de toekenning van zulke inkomenscompensatievergoedingen door de gewesten voor hinder ten

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 20 septembre 2017.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé du ministre des Finances chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

M. Johan van Overtveldt, ministre des Finances chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, détaille les six volets du projet de loi.

1. Chapitre 2, section 1^{re}: vélos électriques

Le gouvernement souhaite mener une politique encourageant l'utilisation du vélo. L'utilisation du vélo représente un effort physique qui améliore la santé et le bien-être. Ceci est positif pour la productivité du travailleur et fait baisser l'absentéisme. En outre, le vélo est une alternative respectueuse du climat pour les déplacements, notamment pour les trajets domicile-lieu de travail.

À la suite d'une modification du code de la route, les vélos électriques rapides, appelés *speed pedelecs*, ont abouti dans la catégorie des cyclomoteurs, ce qui a provoqué des effets secondaires involontaires au niveau fiscal pour les *speed pedelecs*.

Pour remédier à cette situation, il est proposé d'étendre les mesures existantes en ce qui concerne l'utilisation du vélo. Et ceci à plusieurs niveaux: il y a l'extension de l'exonération pour l'indemnité vélo, il n'y aura plus d'avantage en nature imputé dans le chef du travailleur en cas de mise à disposition de vélos électriques rapides et il est proposé d'étendre le forfait de frais pour les trajets domicile-travail à vélo.

2. Chapitre 2, section 2: exonérations des indemnités compensatoires attribuées par les régions

Depuis la sixième réforme de l'État, les régions sont compétentes pour l'octroi de l'indemnité compensatoire de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public.

Pour ne pas entraver l'octroi par les régions de l'indemnité compensatoire à la suite de la réalisation de

gevolge van openbare werken niet te hinderen, wordt voorgesteld om deze vergoedingen vrij te stellen van inkomstenbelasting.

Het betreft zowel compensatievergoedingen die worden toegekend op basis van de bestaande wet van 3 december 2005, als vergoedingen die worden toegekend op basis van nieuwe gewestelijke regelgeving.

3. Hoofdstuk 2, Afdeling 3: bijkomende belastingvermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten

Het wetsontwerp beoogt de verbetering van de situatie van belastingplichtigen die uitsluitend pensioenen of vervangingsinkomsten genieten door een technische aanpassing van de wijze waarop de zgn. bijkomende belastingvermindering wordt berekend.

Het doel van deze maatregel is ervoor te zorgen dat een verhoging van het brutopensioen, rekening houdende met de belastingen, niet langer leidt tot een verlaging van het nettopensioen.

4. Hoofdstuk 3 – Wijziging van artikel 150 van het Wetboek der successierechten en van de artikelen 20bis en 513 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Voor sommige federale belastingen wordt voor de waardebepaling van effecten nog de prijscourant gebruikt. De prijscourant is een maandelijks bijlage bij het Staatsblad die de prijscourant vermeldt zijnde de gemiddelde koers in de voorafgaande maand van openbare effecten die genoteerd worden op de Brusselse beurs.

Het ontwerp stelt voor de prijscourant af te schaffen en te vervangen door de beurswaarde, te weten de slotkoers van het financieel instrument, zoals die beschikbaar is in de gespecialiseerde pers of in gespecialiseerde elektronisch raadpleegbare bronnen.

Het gebruik van de prijscourant is in de praktijk in andere wetgeving fel verminderd waardoor deze methode meer overeenstemt met de bestaande praktijk.

In het ontwerp wordt voorgesteld om de prijscourant niet meer te gebruiken voor de waardebepaling van effecten inzake de jaarlijkse taks tot vergoeding van de successierechten en evenals artikel 20bis Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 die van toepassing is op roerende inkomsten die anders dan in geld zijn toegekend of betaalbaar gesteld.

Gelet op de bedoeling om op federaal vlak af te stappen van het gebruik van de prijscourant, moet ook

travaux sur le domaine public, il est proposé d'exonérer ces indemnités d'impôt sur les revenus.

Cela concerne aussi bien les indemnités compensatoires accordées sur la base de la loi existante du 3 décembre 2005 que les indemnités accordées sur la base de la nouvelle réglementation régionale.

3. Chapitre 2, Section 3: réduction complémentaire pour pensions et revenus de remplacement

Le projet de loi à l'examen vise l'amélioration de la situation des contribuables qui bénéficient exclusivement de pensions ou de revenus de remplacement en procédant à une adaptation technique du mode de calcul de la réduction complémentaire.

L'objectif de cette mesure est de veiller à ce qu'une augmentation de la pension brute, tenant compte des impôts, ne conduise pas à une baisse de la pension nette.

4. Chapitre 3 – Modifications de l'article 150 du Code des droits de succession et des articles 20bis et 513 du Code des impôts sur les revenus 1992

Pour certains impôts fédéraux, on utilise encore le prix courant pour déterminer la valeur des titres. Le prix courant est une annexe mensuelle au *Moniteur belge* qui mentionne le prix courant, à savoir le cours moyen le mois précédent des titres publics cotés à la bourse de Bruxelles.

Le projet de loi à l'examen propose de supprimer le prix courant et de le remplacer par la valeur boursière, à savoir le cours de clôture de l'instrument financier, tel que disponible dans la presse spécialisée ou dans les sources électroniques spécialisées consultables.

L'utilisation du prix courant a fortement baissé dans la pratique dans d'autres législations de sorte que cette méthode correspond mieux à la pratique.

Il est également proposé dans le projet de loi à l'examen de ne plus utiliser le prix courant pour déterminer la valeur de titres pour la taxe annuelle compensatoire des droits de succession et l'article 20bis du Code des Impôts sur les Revenus 1992 qui s'applique aux revenus mobiliers qui sont attribués ou mis en paiement autrement qu'en espèces.

Compte tenu de l'objectif de renoncer à l'utilisation du prix courant au niveau fédéral, l'article 513 du Code

artikel 513 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen WIB 92 aangepast worden. De herbelegging van de verkoopprijs van de effecten moet onder bepaalde voorwaarden worden verricht in nieuwe effecten die uitgegeven of gewaarborgd zijn door openbare instellingen opgenomen onder een welbepaalde categorie van de prijscourant.

Na de inwerkingtreding van dit hoofdstuk zal de herbelegging voor deze effecten moeten gebeuren in effecten die uitgegeven of gewaarborgd zijn door openbare instellingen en die genoteerd zijn op de beurs van Brussel.

5. Hoofdstuk 4 – Wijziging van artikel 126¹ van het Wetboek diverse rechten en taksen

In artikel 126¹ van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt in een vrijstelling voorzien voor de transacties die de tussenpersoon voor eigen rekening uitvoert op de aandelen van een emittent waarmee de tussenpersoon een liquiditeitscontract heeft afgesloten teneinde ervoor te zorgen dat er voldoende liquiditeit op de markt is met betrekking tot het betreffende aandeel, en dit binnen de voorwaarden van het tussen de emittent en de tussenpersoon gesloten contract.

Dit artikel voert een gelijkaardige vrijstelling in voor de verrichtingen voor rekening van de emittent die beursgenoteerd is op een gereguleerde markt. De onderliggende doelstelling blijft dezelfde, namelijk het aanbrengen van liquiditeit op de markt op grond van een tussen de emittent en de tussenpersoon gesloten overeenkomst. Aangezien deze verrichtingen worden gelijkgesteld aan een inkoop van eigen aandelen, moet voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst de machtiging van de algemene vergadering van de emittent worden bekomen en moet het contract de voorwaarden respecteren die door de algemene vergadering worden opgelegd.

6. Hoofdstuk 5 – Bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Dit hoofdstuk geeft uitvoering aan de wettelijke verplichting tot bekrachtiging van 2 koninklijke besluiten inzake BTW:

1° het koninklijk besluit van 26 januari 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en

des Impôts sur les Revenus CIR 92 doit également être adapté. Le réinvestissement du prix de vente des titres doit être réalisé, sous certaines conditions, dans de nouveaux titres qui sont émis ou garantis par des organismes publics figurant dans une catégorie déterminée du prix courant.

Après l'entrée en vigueur de ce chapitre, le réinvestissement de ces titres devra s'effectuer par des titres qui sont émis ou garantis par des organismes publics qui sont cotés à la bourse de Bruxelles.

5. Chapitre 4 – Modification de l'article 126¹ du Code des Droits et Taxes Diverss

L'article 126¹ du Code des Droits et Taxes Diverss prévoit une exonération pour les transactions que les intermédiaires réalisent pour leur propre compte sur les actions d'un émetteur avec lequel l'intermédiaire a conclu un contrat de liquidité afin de veiller à ce qu'il y ait suffisamment de liquidités sur le marché pour l'action concernée et ce, aux conditions du contrat conclu entre l'émetteur et l'intermédiaire.

Cet article introduit une exonération similaire pour les opérations pour compte de l'émetteur qui est coté en bourse sur un marché réglementé. L'objectif sous-jacent reste le même, à savoir l'apport de liquidités sur le marché sur la base d'un contrat conclu entre l'émetteur et l'intermédiaire. Dans la mesure où ces opérations sont assimilées à un achat d'actions propres, il faut d'abord obtenir l'autorisation de l'assemblée générale de l'émetteur et le contrat doit respecter les conditions fixées par l'assemblée générale.

6. Chapitre 5 – Confirmation d'arrêts royaux pris en exécution de l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Ce chapitre porte exécution de l'obligation légale de confirmation de 2 arrêts royaux en matière de TVA:

1° l'arrêté royal du 26 janvier 2016 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, en ce qui concerne

de diensten bij die tarieven wat het werk in onroerende staat en de gelijkgestelde handelingen en de assistentiehonden betreft;

2° het koninklijk besluit van 3 augustus 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat de gebouwen voor leerlingenbegeleiding betreft.

B. Inleidende uiteenzetting van de hoofddiener van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de regeling inzake belastingvermindering voor vervangingsinkomens te wijzigen (DOC 54 1265/001)

De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofddiener van wetsvoorstel DOC 54 1265/001, geeft aan dat het vakantiegeld van de gepensioneerden van de privésector werd opgetrokken. Door dat “voordeel” zullen bijna 150 000 gepensioneerden, alsook veel personen met een beperking, evenwel een inkomstenverlies lijden.

Om dat pijnpunt weg te werken, stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor om bij de toepassing van de afbouwregel 9 % gemeentelijke opcentiemen in rekening te brengen, om te voorkomen dat het netto-inkomen daalt.

De heer Laaouej geeft aan dat de bepalingen van dit wetsvoorstel niettemin werden aangenomen en dus al zijn opgenomen in het positief recht. Het wetsvoorstel dient dus geen doel meer. Toch meent de spreker dat waakzaamheid nog steeds geboden is en dat men erop moet toezien dat de gepensioneerden niet langer worden benadeeld. Hij gaat ervan uit dat de minister van Financiën zijn administratieve diensten heeft gelast een en ander te berekenen. De spreker vraagt de minister welke methodologie hij heeft toegepast om het probleem definitief weg te werken.

C. Inleidende uiteenzetting van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wat de bijkomende belastingvrijstelling voor pensioenen en vervangingsinkomens betreft (DOC 54 1993/001)

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur van wetsvoorstel DOC 54 1993/001, geeft aan dat de indieners van dit wetsvoorstel het al hebben toegelicht tijdens de vergadering van 13 juni 2017 van de commissie voor de Financiën en de Begroting. Het wetsvoorstel dient hetzelfde doel als het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, met name een oplossing aanreiken voor de zogenaamde “fiscale pensioenval”, alsook de

les travaux immobiliers et opérations assimilées et les chiens d'assistance;

2° l'arrêté royal du 3 août 2016 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne les bâtiments destinés à l'encadrement des élèves.

B. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, modifiant le régime de la réduction d'impôts pour revenus de remplacement (DOC 54 1265/001)

M. Ahmed Laaouej (PS), co-auteur de la proposition de loi DOC 54 1265/001, rappelle qu'à la suite d'une majoration du pécule de vacances des pensionnés du secteur privé, on constate que cet “avantage” va provoquer une perte de ressources pour près de 150 000 pensionnés ainsi que pour bon nombre d'invalides.

Afin de résoudre ce problème, la proposition de loi vise à prendre en compte un taux d'additionnels communaux de 9 % dans l'application de la règle du pallier, en vue d'éviter une perte de revenu net.

M. Laaouej signale que les dispositions de cette proposition de loi ont toutefois été adoptées et ont dès lors déjà été intégrées dans le droit positif. La proposition de loi est donc devenue dans objet. Toutefois, l'intervenant estime qu'il faut rester vigilant et faire en sorte que les pensionnés ne soient plus lésés. Il suppose que le ministre des Finances a fait procéder à des calculs par son administration. Il demande au ministre quelle méthodologie il a appliquée afin que le problème soit définitivement résolu.

C. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôts supplémentaire pour pensions et revenus de remplacement (DOC 54 1993/001)

M. Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur de la proposition de loi DOC 54 1993/001, indique que cette proposition de loi a déjà été explicitée par leurs auteurs au cours d'une précédente réunion de la commission des Finances et du Budget (13 juin 2017). Cette proposition poursuit le même objectif que le projet de loi à l'examen, à savoir apporter une solution au piège fiscal de la pension et neutraliser de manière efficiente les

gemeentelijke opcentiemen efficiënt neutraliseren. De spreker verwijst naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

D. Inleidende uiteenzetting van de mede-indiener van het wetsvoorstel tot invoering van een fietsvergoeding voor speed pedelecs (DOC 54 2129/001)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), mede-indiener van wetsvoorstel DOC 54 2129/001, geeft aan dat dit wetsvoorstel er meer bepaald toe strekt de bestuurder van een speed pedelec recht te geven op een fietsvergoeding die vrijgesteld is van inkomstenbelastingen en van socialezekerheidsbijdragen, wanneer hij dat voertuig gebruikt voor zijn woon-werkverkeer. De spreker merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp tegemoetkomt aan de doelstellingen van het wetsvoorstel inzake de fiscale regeling voor speed pedelecs.

E. Inleidende uiteenzetting van de mede-indienster van het wetsvoorstel tot wijziging van de regelgeving inzake sociale bijdragen en fiscaliteit ter ondersteuning van het gebruik van de fiets voor woon-werkverkeer (DOC 54 2133/001)

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a), mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 2133/001, verzoekt het mede door haar ingediende wetsvoorstel eveneens bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp te voegen. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de vrijstelling van sociale bijdragen en de fiscale vrijstelling te verruimen tot wie een speed pedelec gebruikt voor zijn woon-werkverkeer. Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting bij het mede door haar ingediende wetsvoorstel.

II. — BESPREKING

A. Hoofdstuk 2 – Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen – Afdeling 1: elektrische fietsen (art. 2 tot 5)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verwijst naar het mede door hem ingediende wetsvoorstel DOC 54 2129/001, dat ertoe strekt de bestuurder van een speed pedelec recht te geven op een fietsvergoeding die vrijgesteld is van inkomstenbelastingen en van sociale bijdragen, wanneer hij dat voertuig gebruikt voor zijn woon-werkverkeer. Tot dusver kenden sommige ondernemingen een fietsvergoeding toe en andere niet, omdat er geen duidelijke omschrijving van een pedelec bestaat. Bij een koninklijk besluit van juli 2016 werd een juridisch raamwerk voor speed pedelecs ingesteld, dat verduidelijkt dat deze voertuigen mogen worden

centimes additionnels communaux. Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi.

D. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi instaurant une indemnité vélo pour les speed pedelecs (DOC 54 2129/001)

M. Jef Van den Bergh (CD&V), co-auteur de la proposition de loi DOC 2129/001, expose que la proposition de loi à l'examen vise notamment à accorder le droit au conducteur d'un speed pedelec de bénéficier d'une indemnité vélo exonérée d'impôt sur les revenus et de cotisations sociales de sécurité sociale lorsqu'il utilise ce véhicule pour effectuer des déplacements domicile-lieu de travail. Il relève que les objectifs de la proposition de loi en ce qui concerne le régime fiscal des speed pedelecs sont rencontrés dans le projet de loi à l'examen.

E. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi modifiant la réglementation en matière de cotisations sociales et de fiscalité en vue de soutenir l'utilisation du vélo pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail (DOC 54 2133/001)

Mme Karin Temmerman (sp.a), co-auteure de la proposition de loi DOC 54 2133/001, demande que sa proposition de loi soit également jointe au projet de loi en discussion. Cette proposition de loi a pour objectif d'étendre la dispense de cotisations sociales ainsi que l'exonération fiscale aux utilisateurs de speed pedelec dans le cadre des trajets effectués entre le domicile et le lieu de travail. Elle renvoie pour le surplus aux développements écrits de ladite proposition de loi.

II. — DISCUSSION

A. Chapitre 2- Modifications en matière d'impôts sur les revenus- Section 1^{re}: vélos électriques (art.2 à 5)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) se réfère à sa proposition de loi DOC 54 2129/001 qui vise à donner le droit au conducteur d'un speed pedelec de bénéficier d'une indemnité vélo exonérée d'impôt sur les revenus et de cotisations de sécurité sociale lorsqu'il utilise ce véhicule pour effectuer des déplacements domicile-lieu de travail. Jusqu'à présent, certaines entreprises accordaient une indemnité vélo et d'autres pas étant donné l'absence d'une définition claire d'un pedelec. Un arrêté royal de juillet 2016 a créé un cadre juridique pour les speed pedelec en spécifiant que ceux-ci pouvaient être considérés comme des cyclomoteurs de classe B

beschouwd als bromfietsen klasse B, overeenkomstig de Europese richtlijn. Met betrekking tot de door de werkgevers toegekende kilometervergoedingen is het belangrijk dat *speed pedelecs* op dezelfde wijze worden behandeld als de andere (elektrische) fietsen.

De spreker is ingenomen met de bepalingen van het wetsontwerp betreffende de elektrische fietsen, aangezien deze onmiskenbaar een belangrijke rol spelen in het mobiliteitsbeleid. De fietsvergoeding is in haar huidige vorm een populaire maatregel die het gedrag van de werknemers aanstuurt. Zo blijkt uit een enquête van de FOD Mobiliteit over het woon-werkverkeer dat 86 % van de werkgevers momenteel een fietsvergoeding toekent; in 2011 en in 2005 was dat respectievelijk nog maar 74 % en 43 %. Bij de werkgevers die een fietsvergoeding toekennen, is het aandeel van het personeel dat naar het werk fietst, sinds 2005 gestegen met meer dan 20 %.

Vorige week nog bleek uit de voorlopige resultaten van de studie Monitor van Vias (ex-BIVV) en de FOD Mobiliteit dat tussen 2010 en 2017 het fietsgebruik naar het werk gestegen is van 7 % naar 16 %. Gezien de hoge prijs van de *speed pedelec*, zal een fietsvergoeding voornamelijk een *modal shift* van auto naar *speed pedelec* teweegbrengen. Die *shift* heeft belangrijke voordelen in de strijd tegen files en luchtvervuiling en voor de volksgezondheid.

De heer Van den Bergh is verheugd over de maatregelen die de regering in uitzicht stelt, maar betreurt niettemin dat ze zo lang op zich hebben laten wachten. Veel ondernemingen waren aan het wachten op duidelijke maatregelen om ze vervolgens in hun mobiliteitsplan te kunnen opnemen.

Hij vraagt of de fietsvergoedingen eveneens van sociale bijdragen zullen zijn vrijgesteld.

Ten slotte vraagt hij of de fietsvergoedingen al fiscaal zullen zijn vrijgesteld voor het aanslagjaar 2018 (inkomsten 2017).

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt eveneens of de fietsvergoeding van sociale bijdragen zal zijn vrijgesteld. Zij verwijst naar de opmerking van de Raad Van State, die erop heeft gewezen dat niet duidelijk wordt gedefinieerd welke vervoermiddelen precies worden beoogd.

De heer Benoît Dispa (cdH) sluit zich bij de vragen van de vorige sprekers aan en is verheugd over de maatregelen die in verband met de elektrische fietsen naar voren worden geschoven. Hij vraagt welke andere maatregelen de minister overweegt in verband met

conformément à la directive européenne. Il importe que les *speed pedelec* soient placés sur un pied d'égalité avec les autres vélos et vélos électriques en ce qui concerne les indemnités kilométriques accordées par les employeurs.

L'intervenant se réjouit des dispositions du projet de loi concernant les vélos électriques car ceux-ci jouent un rôle indéniable dans la politique de mobilité. L'indemnité vélo telle qu'elle existe actuellement est une mesure populaire qui influence le comportement des travailleurs. Ainsi, il ressort d'une enquête du SPF Mobilité sur les déplacements maison-travail que 86 % des employeurs accordent actuellement une indemnité vélo, contre 74 % en 2011 et 43 % en 2005. Les employeurs qui ont accordé une indemnité vélo ont vu le pourcentage de leur personnel qui vient travailler en vélo augmenter de plus de 20 % depuis 2005.

La semaine dernière encore, les résultats provisoires de l'étude Monitor conduite par Vias (l'ex-IBSR) et par le SPF Mobilité ont montré qu'entre 2010 et 2017, l'utilisation du vélo pour aller au travail a augmenté, passant de 7 à 16 %. Étant donné le coût élevé des *speed pedelecs*, l'octroi d'une indemnité vélo entraînera essentiellement un report modal de la voiture vers le *speed pedelec*. Ce report présente de nombreux avantages dans la lutte contre les embouteillages et la pollution de l'air, ainsi que pour la santé publique.

M. Van den Bergh se réjouit des mesures envisagées par le gouvernement mais déplore cependant qu'elles arrivent si tard. Nombre d'entreprises attendaient des mesures claires pour pouvoir les insérer dans leur plan de mobilité.

Il demande si les indemnités vélos seront également exonérées de cotisations sociales.

Il demande enfin si les indemnités vélos seront déjà exonérées fiscalement pour l'exercice 2018 (revenus 2017)?

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande également si l'indemnité vélo sera exonérée de cotisations sociales. Elle se réfère à la remarque du Conseil d'État qui a souligné le manque de définition claire des moyens de transport qui sont précisément visés.

M. Benoît Dispa (cdH) s'associe aux questions des orateurs précédents et se réjouit des mesures préconisées à l'égard des vélos électriques. Il demande quelles sont les autres mesures envisagées par le ministre en matière de fiscalité et de mobilité et, en particulier des

fiscaliteit en mobiliteit, in het bijzonder maatregelen die het gebruik van alternatieve vervoerswijzen moeten bevorderen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) vertolkt de bezorgdheid die bij de accountants leeft in verband met een duidelijke definitie van de beoogde vervoermiddelen.

De heer Johan Klaps (N-VA) staat achter elke maatregel die het gebruik van de fiets stimuleert. Hij sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Biesen om te voorzien in een duidelijke definitie, opdat de maatregel voor iedereen toepasbaar zou zijn in het veld. Ten slotte bevroegt hij de minister over de budgettaire impact van de lange fietstrajecten.

De minister antwoordt dat de maatregel de burger ten goede komt en daarom met terugwerkende kracht zal worden toegepast. Hij zal daarop toezien en zal rekening houden met elke opmerking van de Raad Van State in dat verband.

In verband met de definitie verwijst hij naar de memorie van toelichting, waarin de beoogde soorten fietsen worden verduidelijkt. De memorie van toelichting werd aangevuld naar aanleiding van de opmerking van de Raad Van State en de definitie werd aangepast aan die in het verkeersreglement, zodat de maatregel beperkt blijft tot de elektrisch aangedreven gemotoriseerde rijwielen. Wel is het hoegenaamd niet de bedoeling een onderscheid te maken tussen recreatiefietsen, racefietsen enzovoort.

De minister heeft er rekening mee gehouden dat de maatregel een aanzuigeffect zal creëren. Zo zal een bedrag van één miljoen euro worden opgenomen in de begroting 2018 (420 000 euro aan belastingvermindering voor de fietsvergoeding en 385 000 euro aan fiscale aftrek voor de *speed pedelecs*). Het aanzuigeffect wordt geraamd op 180 000 euro.

Aangaande de aftrek van sociale bijdragen blijft er een verschil in behandeling bestaan wat de bedrijfsfietsen betreft. De socialezekerheidsreglementering voorziet in een bijdrage per met een bedrijfsfiets afgelegde kilometer voor privédoeleinden, terwijl dat inzake fiscale aangelegenheden niet het geval is. In overleg met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid werd beslist de sociale partners voor te stellen de sociale maatregelen af te stemmen op de fiscale regelgeving.

mesures visant à favoriser des moyens de déplacement alternatifs.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se fait l'interprète des comptables en plaidant en faveur d'une définition claire de moyens de transport visés.

M. Johan Klaps (N-VA) se réjouit de toute mesure favorisant l'utilisation du vélo. Il relaie la demande de M. Van Biesen de prévoir une définition claire afin que la mesure soit applicable sur le terrain pour tout le monde. Enfin, il interroge le ministre sur l'impact budgétaire des longs déplacements en vélo.

Le ministre répond que la mesure sera appliquée de manière rétroactive car elle est prise en faveur des citoyens. Il s'engage à ce qu'il en soit ainsi et se prémunira de toute remarque du Conseil d'État à cet égard.

En ce qui concerne la définition, il renvoie à l'exposé des motifs qui précise quels types de cycles sont visés. L'exposé des motifs a été complété suite à la remarque du Conseil d'État et la définition a été adaptée à celle du Code de la route en limitant la mesure aux cycles motorisés à propulsion électrique. Il n'est cependant pas question de distinguer les vélos de tourisme ou encore les vélos de course, etc.

Le ministre a tenu compte du fait que la mesure va entraîner un effet d'aspiration. Ainsi, un montant d'un million d'euros sera inscrit dans le budget 2018 (420 000 euros d'exonération fiscale pour l'indemnité vélo et déduction pour les *speed pedelec* (385 000 euros). L'effet d'aspiration est estimé à 180 000 euros.

En ce qui concerne les déductions de cotisations sociales, il reste une différence de traitement en ce qui concerne les vélos de société. La réglementation de la sécurité sociale prévoit une contribution pour les kilomètres parcourus à titre privé avec un vélo d'entreprise alors que ce n'est pas le cas en matière fiscale. En concertation avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, il a été décidé de proposer aux partenaires sociaux de calquer les mesures sociales sur la réglementation fiscale.

B. Hoofdstuk 2 – Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen – Afdeling 2: vrijstelling van compensatievergoedingen toegekend door de gewesten (art. 6 tot 9)

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is tevreden over de ontworpen bepalingen en hoopt dat de gewesten de bevoegdheden zullen uitoefenen die hen krachtens de Zesde Staatshervorming zijn toegekend.

De gewesten mogen de zelfstandigen die hinder ondervinden van openbare werken, immers vergoedingen toekennen om de gedeelde inkomsten te compenseren. Dat de handelaars in moeilijkheden die vergoedingen ook fiscaal zullen kunnen aftrekken, valt alleen maar toe te juichen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt de minister naar de budgettaire impact van de maatregel.

De heer Benoît Dispa (cdH) vraagt of de minister over een raming beschikt van de bedragen die de respectieve gewesten toekennen, en wil weten welke budgettaire impact de fiscale vrijstellingen aldus op de federale begroting hebben.

De minister preciseert dat de begrotingsimpact van de maatregel wordt geraamd op 1 890 000 euro en, met de goedkeuring van de minister van Begroting, als dusdanig werd opgenomen in de begroting 2018.

C. Hoofdstuk 2 – Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen – Afdeling 3: bijkomende belastingvermindering voor pensioenen en vervangingsinkomsten (art. 10 en 11)

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) is verheugd over de in uitzicht gestelde maatregelen, al zijn niet alle problemen inzake pensioenen ermee opgelost. Zo vraagt de spreker hoe ver de werkgroep is gevorderd die het probleem onder de loep moet nemen van de daling van het nettopensioen bij een verhoging van het brutobedrag.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) geeft aan dat de ontworpen maatregelen haar fractie tevreden stemmen. Haar fractie had in dat verband al eerder een wetsvoorstel ingediend (zie DOC 54 1993/1 tot 4 – Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wat de bijkomende belastingvrijstelling pensioenen en vervangingsinkomens betreft).

De problematiek van de pensioenvaai speelt al jaren en komt ook regelmatig in de pers naar boven. Het zijn soms schrijnende gevallen en vooral het onbegrip bij de mensen spreekt boekdelen. In onze huidige

B. Chapitre 2 – Modifications en matière d'impôts sur les revenus – Section 2: exonérations des indemnités compensatoires attribuées par les régions (art. 6 à 9)

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit des dispositions en projet et espère que les régions exerceront les compétences qui leur ont été attribuées par la sixième réforme de l'État.

En effet, les régions peuvent accorder des indemnités compensatoires de pertes de revenus en faveur des travailleurs indépendants victimes de nuisances dues à la réalisation de travaux sur le domaine public. On ne peut que se réjouir de l'exonération fiscale de ces indemnités pour les commerçants en difficultés.

Mme Karin Kemmerman (sp.a) interroge le ministre sur l'impact budgétaire de la mesure.

M. Benoît Dispa (cdH) demande si le ministre dispose d'une estimation des montants octroyés par les différentes régions et dès lors de l'impact budgétaire des exonérations fiscales sur le budget fédéral.

Le ministre précise que l'impact budgétaire de la mesure est estimé à 1 890 000 euros et a été inscrit comme tel dans le budget 2018 avec l'accord du ministre du Budget.

C. Chapitre 2-Modifications en matière d'impôts sur les revenus –Section 3: réduction complémentaire pour pensions et revenus de remplacement (art. 10 et 11)

M. Luk Van Biesen (Open Vld) se réjouit des mesures préconisées bien qu'elles ne résolvent pas tous les problèmes en matière de pensions. Ainsi, l'orateur demande où en est le groupe de travail chargé d'examiner le problème de la diminution du montant net de la pension en cas d'augmentation du montant brut.

Mme Griet Smaers (CD&V) déclare que son groupe se réjouit des mesures en projet. Son groupe avait également déposé une proposition de loi en ce sens (voir DOC 54 1993/1 à 4 – Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la réduction d'impôt supplémentaire pour pensions et revenus de remplacement).

La problème des pièges à la pension existe depuis des années et revient également régulièrement dans la presse. Il s'agit parfois de cas interpellants et c'est surtout l'incompréhension au sein de la population qui

welvaartstaat zou het nooit mogen gebeuren dat mensen worden geconfronteerd met een inkomensverlies, terwijl ze juist een brutoverhoging hebben gekregen van hun pensioen of hun uitkering. Deze principes lagen dan ook ten grondslag van het huidige regime van de bijkomende belastingvermindering maar de technische uitwerking ervan zorgde voor averechtse effecten.

De regering heeft dan ook geprobeerd om dit probleem een eerste keer aan te pakken via de programmawet van 10 augustus 2015 maar in de praktijk is het gewenste resultaat in verschillende gevallen uitgebleven. Vandaar dat de CD&V fractie dan ook een wetsvoorstel heeft ingediend om ervoor te zorgen dat de fout, die in de formule was geslopen, werd rechtgezet. Mevrouw Smaers kan alleen maar toejuichen dat de regering nu zelf deze fout heeft ingezien en alsnog de berekening van de bijkomende belastingvermindering wil aanpassen. Dit is positief en verdient ook alle steun.

In de memorie van toelichting van het ontwerp staat wel te lezen dat deze nieuwe formule een tijdelijke oplossing is voor de fiscale pensioenval. Dat is ook waar. Deze nieuwe berekening is enkel goed voor de belastingplichtigen die uitsluitend inkomen behalen uit pensioenen of vervangingsinkomen en tevens alleenstaand zijn. De problematiek van de fiscale pensioenval blijft echter bestaan in volgende gevallen:

— van zodra de belastingplichtige ook maar een miniem bedrag van andere gezamenlijk belastbare inkomsten heeft gekregen (bv. beperkt activiteitsinkomen bij onbeperkt bijverdienden als gepensioneerde, beperkt huurinkomen, onderhoudsuitkeringen enzovoort) wordt geen bijkomende vermindering meer verleend, ook al ligt het inkomen van de belastingplichtige onder het referentie-inkomen of in de afbouwzone. De spreekster illustreert haar betoog met een voorbeeld: wanneer een gepensioneerde met een wettelijk pensioen van 15 500 euro 500 euro netto belastbaar op jaarbasis bijverdiend, betaalt hij op zijn inkomen 1 046 euro belasting (inclusief 7 % aanvullende gemeentebelasting) tegenover 0 euro belasting indien hij enkel zijn wettelijk pensioen zou hebben. De belastingdruk op de 500 euro netto belastbare activiteitsinkomsten bedraagt maar liefst 209,20 %.

— een ander voorbeeld toont aan dat nog niet alles is verholpen. De bijkomende vermindering wordt in geval van een gemeenschappelijke aanslag berekend voor beide echtgenoten samen: de inkomsten van beide echtgenoten worden samengeteld, terwijl hetzelfde referentie-inkomen wordt gehanteerd voor de berekening

en dit long. Dans notre État-providence actuel, une augmentation de la pension ou de l'allocation brute ne devrait jamais entraîner une diminution des revenus nets. Ces principes ont par conséquent constitué le socle de l'actuel régime de réduction d'impôt complémentaire, mais sa mise en œuvre technique a produit l'effet contraire.

En conséquence, le gouvernement a tenté de résoudre une première fois ce problème par le biais de la loi-programme du 10 août 2015, mais, dans de nombreux cas, cette dernière n'a pas eu les résultats escomptés en pratique. C'est pourquoi le groupe CD&V a présenté une proposition de loi visant à rectifier l'erreur qui s'était glissée dans la formule. Mme Smaers ne peut que se réjouir que le gouvernement lui-même se soit désormais rendu compte de cette erreur et souhaite encore modifier le calcul de la réduction complémentaire. Il s'agit d'une décision positive qu'il convient de soutenir.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen, il est indiqué que cette nouvelle formule constitue une solution temporaire au piège fiscal de la pension, ce qui est tout à fait exact. Ce nouveau calcul vaut uniquement pour les contribuables isolés dont les seuls revenus sont issus de la pension ou d'un revenu de remplacement. Le problème du piège fiscal de la pension persiste toutefois dans les cas suivants:

— dès que le contribuable a également perçu un montant minime issu d'autres revenus imposables globalement (par exemple de faibles revenus d'activité pour les pensionnés qui ont le droit de percevoir des revenus complémentaires illimités, de faibles revenus locatifs, des rentes alimentaires, etc.), il ne lui est plus possible de bénéficier d'une réduction complémentaire, et ce, même si son revenu est inférieur au revenu de référence ou se trouve dans la tranche de revenus pour laquelle le règlement de palier s'applique. L'intervenante illustre son propos par un exemple: lorsqu'un pensionné bénéficiant d'une pension légale de 15 500 euros perçoit annuellement 500 euros nets de revenus complémentaires imposables, il paye 1 046 euros d'impôt sur son revenu (dont 7 % de taxe communale additionnelle), alors qu'il ne paierait aucun impôt s'il percevait uniquement sa pension légale. La pression fiscale exercée sur son revenu d'activité imposable de 500 euros s'élève à pas moins de 209,20 %.

— un autre exemple permet de montrer que tout n'est pas réglé à cet égard. Lorsqu'une imposition commune est établie, la réduction complémentaire est calculée ensemble pour les deux conjoints: l'ensemble des revenus des deux conjoints est pris en considération, alors que le même revenu de référence est utilisé pour le

van de bijkomende vermindering. Dit leidt ertoe bv. dat wanneer twee partners elk een pensioen genieten van 15 700 euro netto belastbaar, de verschuldigde belasting twee keer 81,46 euro of in totaal 162,92 euro bedraagt voor feitelijke samenwonende partners, terwijl de belasting 2 x 755,80 of 1 511,60 euro bedraagt voor echtgenoten.

Mevrouw Smaers is het in grote lijnen eens met de voorgestelde maatregelen. Toch vraagt ze, op basis van de genoemde voorbeelden, of een bijkomende aanpassing van de regelgeving gepland is en wat daarvan het tijdpad is.

De heer Ahmed Laaouej (PS) gaat ervan uit dat de minister zijn diensten berekeningen heeft laten maken om ervoor te zorgen dat voortaan geen enkele gepensioneerde nog wordt benadeeld. Hij zou graag inzage krijgen in die simulaties om de strekking van het maatregelenpakket te kunnen nagaan.

De spreker herinnert eraan dat de regering in het kader van haar programmawet van december 2014 heeft beslist de indexering van de belastingverminderingen voor alle vervangingsinkomens vier jaar lang te bevriezen. Deze beslissing benadeelt in de eerste plaats de gepensioneerden en de mensen met een handicap. Voor de gepensioneerden komt dit neer op een verlies van ongeveer 40 euro per jaar. Waarom grijpt de regering dit wetsontwerp niet aan om de belastingverminderingen opnieuw te indexeren? Dit zou geen grote budgettaire impact hebben. Het komt volgens de heer Laaouej niet de gepensioneerden toe een structureel begrotingstekort weg te werken; uit die redenering volgt dat de indexering van de belastingverminderingen kan worden hersteld wat de vervangingsinkomens betreft.

De heer Ahmed Laaouej (PS) c.s. dient bijgevolg *amendement nr. 1* (DOC 54 2639/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de belastingverminderingen voor de in artikel 146 van het WIB bedoelde vervangingsinkomens geherindexeerd worden.

De heer Marco Van Hees (PTB-GOI) benadrukt dat het wetsontwerp, hoewel het een technische fout beoogt te herstellen, niettemin op fundamentele wijze afbreuk doet aan de rechten van de gepensioneerden.

Sinds enkele jaren geldt een marginaal tarief van 100 % voor bepaalde pensioenen, dat nog wordt aangescherpt door de gemeentelijke opcentiemen zodat een verhoging van het brutobedrag uiteindelijk neerkomt op een daling van het nettobedrag.

Intussen heeft de regering ook de bonificatie van de studie jaren voor ambtenaren geschrapt, waarbij echter

calcul de la réduction complémentaire. Cela signifie, par exemple, que lorsque les deux partenaires bénéficient chacun d'une pension de 15 700 euros nets imposables, l'impôt dû équivaut à deux fois 81,46 euros, soit un total de 162,92 euros, si les partenaires sont cohabitants de fait, alors qu'il équivaut à 2 x 755,80 euros, soit 1 511,60 euros, s'ils sont mariés.

Bien que globalement, Mme Smaers puisse se réjouir des mesures préconisées, elle demande, sur base des exemples cités, si une adaptation complémentaire de la réglementation est prévue et quel en est le timing.

M. Ahmed Laaouej (PS) suppose que le ministre a fait procéder à des calculs par son administration afin de garantir qu'à l'avenir plus aucun pensionné ne soit pénalisé. Il demande à pouvoir disposer de ces simulations afin de vérifier la portée du dispositif.

L'intervenant rappelle que le gouvernement a décidé, par la loi-programme de décembre 2014, de geler pendant 4 ans l'indexation des réductions d'impôts sur l'ensemble des revenus de remplacement. Cette décision pénalise essentiellement les pensionnés et les invalides et représente une perte d'environ 40 euros par an pour les pensionnés. Pourquoi le gouvernement ne saisit-il pas l'occasion de ce projet de loi pour rétablir l'indexation des réductions d'impôts? Une indexation n'aurait pas un grand impact budgétaire. M. Laaouej estime que ce n'est pas aux pensionnés de résorber un déficit budgétaire structurel de sorte qu'il y a lieu de rétablir l'indexation des réductions d'impôts relatives aux revenus de remplacement.

Dès lors, *M. Ahmed Laaouej (PS) et consorts* introduisent *l'amendement n°1* (DOC 54 2639/002) tendant à préciser que les réductions d'impôts relatives aux revenus de remplacement visés à l'article 146 CIR sont réindexées.

M. Marco Van Hees (PTB-Go!) souligne que bien que le projet vise à réparer une erreur technique, il constitue malgré tout une atteinte fondamentale aux droits des pensionnés.

Depuis plusieurs années, un taux marginal de 100 % est applicable pour certaines pensions, encore renforcé par les additionnels communaux, de sorte qu'une augmentation du montant brut se solde finalement par une diminution du montant net.

Dans l'intervalle, le gouvernement a également supprimé la bonification des années d'études des

de mogelijkheid wordt gelaten die af te kopen. Het zou onrechtvaardig zijn dat mensen hun studiejaren afkopen om het brutobedrag van hun pensioen te verhogen, als het nettobedrag van hun pensioen uiteindelijk zal dalen.

De regering heeft de kern van het probleem, namelijk het marginaal tarief, niet aangepakt. Ze heeft de ongunstige impact van de gemeentelijke opcentiemen geschrapt, maar het probleem van de impact van het brutobedrag op het nettobedrag is daarmee niet van de baan. Een verhoging van het brutobedrag met 500 euro leidt nu tot een daling van het nettobedrag met 74 euro, terwijl de in het wetsontwerp voorgestelde maatregel het nettobedrag zou doen toenemen met slechts 9,5 euro. Loont het wel de moeite zijn studiejaren af te kopen voor een dergelijk bedrag?

De maatregelen zijn voorlopig; wanneer komt een definitieve oplossing in zicht? Welke technische mogelijkheden worden naar voren geschoven?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is ondanks alles verheugd dat de regering getracht heeft een oplossing te vinden voor de impact op het nettopensioenbedrag. De voorgestelde maatregelen missen evenwel ambitie en zijn slechts voorlopig. Uiteindelijk wordt elke verhoging van het brutobedrag nog tegen 98 % belast. Welke kant zullen de definitieve maatregelen opgaan? Wanneer zullen ze van kracht worden?

De heer Benoît Dispa (cdH) is blij met de door de regering doorgevoerde correcties. Toch doen de voorgestelde maatregelen aan knutselwerk denken. De in de memorie van toelichting genoemde voorbeelden wekken geen vertrouwen en roepen meer vragen op dan ze antwoorden aanreiken. De voorgestelde oplossing is slechts voorlopig; zal ze worden ingetrokken of aangevuld met een andere oplossing?

De minister bevestigt dat het de regering er in de eerste plaats om te doen is een eind te maken aan het absurde feit dat een verhoging van het brutobedrag een daling van het nettobedrag voor gevolg heeft. Verder gaan dan dat is voor het ogenblik zeer ingewikkeld, met name wat de begrotingsramingen betreft. Bedoeling is het systeem grondiger te hervormen zodat de mensen de waarborg hebben dat ze een hoger nettobedrag krijgen. Het gaat echter om een zeer complexe aangelegenheid, waarbij diverse departementen betrokken zijn, waaronder Financiën, Pensioenen en Werk. De werkgroep zit aan tafel en denkt na over maatregelen die grondig onderzocht en overlegd zullen worden. De minister verwacht spoedig de conclusies van de werkgroep.

fonctionnaires pour leur pension avec toutefois la possibilité de les racheter. Il serait injuste que des personnes rachètent leurs années d'études en vue d'augmenter le montant brut de leur pension si au final le montant net de leur pension diminue.

Le gouvernement n'a pas réglé l'essentiel du problème, à savoir le taux marginal. Si le gouvernement a supprimé l'impact négatif des additionnels communaux, il reste malgré tout le problème de l'impact du montant brut sur le montant net. Actuellement, une augmentation de 500 euros du montant brut entraîne une diminution de 74 euros du montant net alors qu'avec la mesure préconisée dans le présent projet, le net n'augmentera que de 9,5 euros. Est-ce bien la peine de racheter ses années d'études pour un tel montant?

Les mesures sont provisoires; quand une solution définitive est-elle envisagée? Quelles sont les pistes techniques envisagées?

Mme Karin Temmerman (sp.a) se réjouit malgré tout que le gouvernement ait tenté de trouver une solution à l'impact sur le montant net de la pension. Toutefois, les mesures proposées manquent d'ambition et ne sont que provisoires. Au final, toute augmentation du montant brut est encore taxée à 98 %. Dans quelle direction iront les mesures définitives? Quand seront-elles effectives?

M. Benoît Dispa (cdH) se réjouit des efforts de correction entrepris par le gouvernement. Toutefois, les mesures proposées laissent un sentiment de bricolage. Les exemples cités dans l'exposé des motifs ne sont pas rassurants et soulèvent plus de questions qu'ils n'apportent de réponses. La solution proposée n'est que provisoire; sera-telle abrogée ou complétée par une autre solution?

Le ministre confirme que la volonté du gouvernement est de d'abord mettre un terme à cette aberration selon laquelle une augmentation du montant brut entraîne une réduction du montant net. Aller plus loin pour l'instant est très compliqué, notamment en ce qui concerne les estimations budgétaires. L'objectif est d'arriver à une réforme plus profonde du système en vue de garantir aux personnes un montant net plus levé. Toutefois, il s'agit d'une matière particulièrement complexe impliquant différents départements tels que les Finances, les Pensions, l'Emploi, Le groupe de travail est actif et réfléchit à des mesures qui seront bien analysées et bien concertées. Le ministre attend les conclusions du groupe de travail dans les meilleurs délais.

De heer Dispa begrijpt dat de minister voorzichtig wil zijn en zich niet aan een tijdpad wil binden. In de memorie van toelichting wordt echter aangegeven dat de regering een omvattendere oplossing wenst uit te werken in het kader van de begroting voor 2018. Zullen de nieuwe maatregelen eind dit jaar samen met de begroting 2018 worden voorgesteld?

De minister bevestigt dat de regering een definitieve oplossing wil voorstellen, gelet op de complexiteit van de materie.

De heer Laaouej vraagt de minister of hij niet zou kunnen overwegen om de indexering van de belastingverminderingen opnieuw in te voeren in het kader van de begroting voor 2018. Dat zal de door de regering beoogde begrotingssanering niet aan het wankelen brengen, maar zal de gepensioneerden wel wat ademruimte geven. De minister zou die hefboom moeten aanwenden om een ongerechtvaardigde maatregel te schrappen.

De minister neemt akte van de suggestie van de heer Laaouej en wijst erop dat bij een begrotingscontrole alles mogelijk is.

D. Hoofdstuk 3 – Wijziging van artikel 150 van het Wetboek der successierechten en van de artikelen 20bis en 513 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (art. 12 tot 14)

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat de prijs-courant behouden blijft zolang het Waals Gewest geen vervangende maatregel aanneemt. Heeft de minister contact opgenomen met het Waals Gewest en naar de houding ervan geïnteresseerd?

De minister antwoordt dat nog geen contact werd opgenomen met het Waals Gewest.

E. Hoofdstuk 4 – Wijziging van artikel 126¹ van het Wetboek diverse rechten en taksen (art. 15)

De heer Ahmed Laaouej (PS) herinnert eraan dat de hervorming van de taks op de beursverrichtingen met een ambitieuze begrotingsdoelstelling verbonden was. Artikel 15 van het wetsontwerp beperkt echter de toepassingsfeer ervan. Welke impact heeft dat op de begroting?

Dat de liquiditeitsverschaffingsactiviteit wordt vrijgesteld van de taks op de beursverrichtingen (TOB), zal volgens *de minister* geen negatief gevolg hebben voor de opbrengst van de taks, aangezien in het alternatieve geval die activiteit verdwijnt. Als ze daarentegen behouden blijft, zal die activiteit een aantal verrichtingen

M. Dispa comprend que le ministre veuille être prudent et ne veuille pas s'enfermer dans un timing. Toutefois, l'exposé des motifs précise que le gouvernement souhaite élaborer une solution plus complète dans le cadre du budget 2018. Les nouvelles mesures seront-elles présentées concomitamment au budget 2018 à la fin de cette année?

Le ministre confirme l'intention du gouvernement de proposer une solution définitive, compte tenu de la complexité de la matière.

M. Laaouej demande au ministre s'il ne pourrait pas envisager de réintroduire l'indexation des réductions d'impôts à l'occasion du budget 2018. Une telle mesure ne va pas bousculer l'épure budgétaire du gouvernement mais pourra soulager les pensionnés. Le ministre devrait saisir ce levier pour supprimer une mesure injustifiée.

Le ministre prend bonne note de la suggestion de M. Laaouej et souligne que tout est possible lors d'un contrôle budgétaire.

D. Chapitre 3-Modifications de l'article 150 du Code des droits de succession et des articles 20bis et 513 du Code des impôts sur les revenus 1992 (art.12 à 14)

M. Benoît Dispa (cdH) fait remarquer que le prix courant est maintenu aussi longtemps que la Région wallonne n'adopte pas une mesure de remplacement. Le ministre a-t-il pris contact avec la Région wallonne pour sonder son attitude?

Le ministre répond que la Région wallonne n'a pas encore été contactée.

E. Chapitre 4-Modification à l'article 126¹ du Code des droits et taxes divers (art. 15)

M. Ahmed Laaouej (PS) rappelle qu'il y avait un objectif budgétaire ambitieux lié à la réforme de la taxe sur les opérations de bourse. Or, l'article 15 du projet de loi à l'examen restreint son champ d'application. Quel en est l'impact budgétaire?

Le ministre précise qu'exonérer l'activité de *Liquidité proving* de la taxe sur les opérations boursières (TOB) n'a pas de conséquence négative sur les rendements de la taxe étant donné que dans le cas alternatif, l'activité disparaîtra mais à l'inverse, un certain nombre des transactions générées par cette activité généreront (en

voortbrengen, en die zullen bijkomende TOB-inkomsten voortbrengen.

De heer Laaouej meent dat het mogelijk moet zijn uit te rekenen hoeveel inkomsten door de maatregel verloren zullen gaan.

De minister verwijst naar de toelichting. Hij herinnert eraan dat artikel 126¹, 2°, van het Wetboek diverse rechten en taksen voorziet in een vrijstelling wanneer een tussenpersoon als bedoeld in artikel 2, 9° en 10°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, voor eigen rekening transacties uitvoert. Aldus worden de transacties vrijgesteld die een tussenpersoon voor eigen rekening uitvoert op de aandelen van een emitent waarmee de tussenpersoon een liquiditeitscontract heeft afgesloten teneinde ervoor te zorgen dat er voldoende liquiditeit op de markt is met betrekking tot het betreffende aandeel, dat alles binnen de voorwaarden van het tussen de emitent en de tussenpersoon gesloten contract.

Dit artikel voert een gelijkaardige vrijstelling in voor de verrichtingen voor rekening van de emitent die beursgenoteerd is op een gereguleerde markt zoals bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten. De onderliggende doelstelling blijft dezelfde, namelijk het aanbrengen van liquiditeit op de markt op grond van een tussen de emitent en de tussenpersoon gesloten overeenkomst.

De aankoop en de verkoop door de overeenkomstig een liquiditeitscontract handelende *liquidity provider* worden vrijgesteld.

Het gebruik van liquiditeitscontracten is een courante praktijk, zowel in België als in het buitenland. Met het wetsontwerp wordt de vrijstelling beoogd van de verrichtingen voor rekening van de op een gereguleerde markt beursgenoteerde emitent.

Dat heeft geen impact op de begroting. Sinds op 1 januari 2017 de toepassing van de taks op de beursverrichtingen werd uitgebreid tot de orders die rechtstreeks of onrechtstreeks aan een in het buitenland gevestigde tussenpersoon worden gegeven (art. 120 WDRT), is deze vorm van liquiditeitsverschaffing immers nagenoeg stilgevallen, met alle nadelige gevolgen van dien voor de liquiditeit van de aandelen.

cas de conservation de l'activité) des recettes TOB supplémentaires.

M. Laaouej estime qu'il doit être possible de chiffrer les pertes de recettes que la mesure entraînera.

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs. Il rappelle que l'article 126¹, 2° du Code des droits et taxes divers prévoit une exemption lorsqu'un intermédiaire visé à l'article 2, 9° et 10°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers réalise des opérations pour son propre compte. Sont donc exemptées les opérations réalisées par un intermédiaire pour son propre compte, qui portent sur les actions d'un émetteur avec lequel l'intermédiaire a conclu un contrat de liquidité afin de veiller à ce qu'il y ait une liquidité suffisante sur le marché en rapport avec l'action concernée et cela dans le respect des conditions du contrat conclu entre l'émetteur et l'intermédiaire.

Le présent article insère une exemption similaire pour les opérations pour compte de l'émetteur qui est coté en bourse sur un marché réglementé comme prévu à l'article 2, 5° de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers. L'objectif sous-jacent est identique, à savoir amener de la liquidité sur le marché sur la base d'un contrat conclu entre l'émetteur et l'intermédiaire.

L'achat et la vente par le *liquidity provider* en exécution d'un contrat de liquidité, sont exonérés.

Le recours à des contrats de liquidité est une pratique courante en Belgique et à l'étranger. L'objectif du projet est de prévoir une exemption pour les opérations pour compte de l'émetteur qui est coté en bourse sur un marché réglementé.

Il n'y aura pas d'impact budgétaire. En effet, depuis l'élargissement au 1^{er} janvier 2017 de l'application de la taxe sur les transactions boursières aux ordres donnés directement ou indirectement à un intermédiaire établi à l'étranger (art. 120 CDTD), cette forme d'apport de liquidité est cependant presque paralysée, ce qui entraîne des effets contraires pour la liquidité des actions.

F. Hoofdstuk 5 – Bekrachtiging van koninklijk besluiten genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (art. 16)

De heer Benoît Dispa (cdH) wijst erop dat de Raad van State heeft opgemerkt dat de wettelijke bekrachtiging te laat komt, aangezien de koninklijke besluiten dateren van januari en augustus 2016.

Inzake de BTW-verlaging voor schoolgebouwen baart ook de juridische deugdelijkheid ten aanzien van de Europese verplichtingen de heer Dispa zorgen. Heeft de Europese Commissie die maatregel goedgekeurd?

De minister bevestigt dat contact werd opgenomen met de Europese Commissie teneinde er zeker van te zijn dat er geen bezwaar tegen de maatregel bestaat.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 11

(Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen)

De artikelen 2 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 op artikel 11 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12 tot 14

(Wijzigingen van artikel 150 van het Wetboek der successierechten en van de artikelen 20*bis* en 513 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992)

De artikelen 12 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

(Wijziging van artikel 126¹ van het Wetboek van diverse rechten en taksen)

F. Chapitre 5 – Confirmation d'arrêtés royaux pris en exécution de l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (art. 16)

M. Benoît Dispa (cdH) relaie la remarque du Conseil d'État selon laquelle la confirmation légale intervient tardivement; en effet, les arrêtés royaux datent de janvier et d'août 2016.

M. Dispa s'inquiète également de la solidité juridique de la réduction de TVA concernant les bâtiments scolaires au regard des contraintes européennes. La commission européenne a-t-elle validé l'opération?

Le ministre confirme de la Commission européenne a été contactée pour être certain que la mesure est opportune.

II. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 11

(Modifications en matière d'impôts sur les revenus)

Les articles 2 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n°1 à l'article 11 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 11 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 12 à 14

(Modifications de l'article 150 du Code des droits de succession et des articles 20*bis* et 513 du Code des impôts sur les revenus 1992)

Les articles 12 à 14 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 15

(Modification à l'article 126 du Code des droits et taxes divers)

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

(Bekrachtiging van koninklijk besluiten genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde)

Artikel 16 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen DOC 54 1265/001, DOC 54 1993/001, DOC 54 2129/001 en DOC 54 2133/001.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Luk VAN BIESEN
Stéphane CRUSNIÈRE

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: *nihil.*

L'article 15 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 16

(Confirmation d'arrêtés royaux pris en exécution de l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée).

L'article 16 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

En conséquence, les propositions de loi jointes DOC 54 1265/001, 54 1993/001, 54 2129/001 et 54 2133/001 jointes deviennent sans objet.

Les rapporteurs,

Le Président,

Luk VAN BIESEN
Stéphane CRUSNIÈRE

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil.*