

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 februari 2003
tot oprichting van een Dienst voor
alimentatievorderingen bij de FOD Financiën,
teneinde het bedrag op te trekken dat als
inkomensbovengrens dient om aanspraak
te maken op een voorschot op het
onderhoudsgeld**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 februari 2003
tot oprichting van een Dienst voor
alimentatievorderingen bij de FOD Financiën,
teneinde die Dienst echt
algemene bevoegdheid te geven**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om de Dienst voor alimentatievorderingen
optimaal te doen functioneren**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges GILKINET**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	7

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 21 février 2003
créant un Service des créances
alimentaires au sein du SPF Finances
en vue d'augmenter le plafond de revenus
pour pouvoir bénéficier d'avances
sur pension alimentaire**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 février
2003 créant un service des créances
alimentaires au sein du SPF Finances
afin que celui-ci devienne un
véritable service universel**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à permettre un fonctionnement optimal
du Service des créances alimentaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Georges GILKINET**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	4
II. Discussion	4
III. Votes	7

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven Vandeput
PS	Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever, Zuhail Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Zie:

Doc 54 2601/ (2016/2017):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fonck en de heer Lutgen.
002 en 003: Wijziging indiener.
004 en 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

Zie:

Doc 54 2705/ (2017/2018):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Winckel, de heer Laaouej en de dames Lalieux en Özen.

Zie:

Doc 54 1210/ (2014/2015):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Winckel, de heer Laaouej en de dames Lalieux, Özen en Grovonius.
002: Wijziging indiener.

Voir:

Doc 54 2601/ (2016/2017):

001: Proposition de loi de Mme Fonck et M. Lutgen.
002 et 003: Modification auteur.
004 et 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

Voir:

Doc 54 2705/ (2017/2018):

001: Proposition de loi de Mme Winckel, M. Laaouej et Mmes Lalieux et Özen.

Voir:

Doc 54 1210/ (2014/2015):

001: Proposition de loi de Mme Winckel, M. Laaouej et Mmes Lalieux, Özen et Grovonius.
002: Modification auteur.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsvoorstellen en voorstel van resolutie besproken op haar vergaderingen van 30 januari en 13 en 19 maart 2019.

De commissie heeft beslist het wetsvoorstel nr. 2601 als basis te nemen van de bespreking.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel nr. 2601

De heer Benoît Dispa (cdH) legt uit dat momenteel alleen de mensen met een maandelijks nettoinkomen van maximum 1 800 euro (basisbedrag), geïndexeerd en in voorkomend geval verhoogd, aanspraak maken op een door de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) uitbetaald voorschot op het onderhoudsgeld.

Teneinde het toepassingsveld *ratione personae* van de begunstigden te verruimen, willen de indieners van dit wetsvoorstel die inkomensbovengrens geleidelijk optrekken tot 2 500 euro per maand.

B. Wetsvoorstel nr. 2705

De heer Ahmed Laaouej (PS) licht toe dat het wetsvoorstel ertoe strekt om de inkomensbovengrens om aanspraak te kunnen maken op voorschotten van het DAVO, te schrappen.

C. voorstel van resolutie nr. 1210

De heer Ahmed Laaouej (PS) licht toe dat het voorstel van resolutie ertoe strekt het beschikbare budget van het DAVO te verhogen, extra personeel te voorzien in functie van een werklasmeting, een analyse te maken van de doelgroep en regelmatig voorlichtingscampagnes te organiseren.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 30 januari 2019

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt hoeveel meer begunstigden aanspraak zullen kunnen maken op voorschotten van het DAVO, indien de inkomensbovengrens wordt opgetrokken tot 2 500 euro per maand, zoals voorgesteld in wetsvoorstel nr. 2601.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi jointes et cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 30 janvier et 13 et 19 mars 2019.

Votre commission a décidé de prendre la proposition de loi DOC 54 2601/001 comme base de discussion.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi DOC 54 2601/001

M. Benoît Dispa (cdH) explique que le droit aux avances sur les pensions alimentaires octroyées par le Service des créances alimentaires est actuellement réservé aux personnes dont les ressources mensuelles nettes ne dépassent pas 1 800 euros par mois (montant de base), indexé et, le cas échéant, majoré.

Afin d'élargir le champ d'application *ratione personae* des bénéficiaires, la proposition de loi à l'examen entend relever progressivement ce plafond à 2 500 euros par mois.

B. Proposition de loi n° 2705

M. Ahmed Laaouej (PS) indique que la proposition de loi vise à supprimer le plafond salarial pour pouvoir bénéficier des avances octroyées par le SECAL.

C. Proposition de résolution n° 1210

M. Ahmed Laaouej (PS) indique que la proposition de résolution vise à augmenter le budget disponible du SECAL, à prévoir du personnel supplémentaire en fonction de l'évaluation de la charge de travail, à réaliser une analyse du groupe-cible et à organiser régulièrement des campagnes d'information.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 30 janvier 2019

M. Steven Vandeput (N-VA) s'enquiert du nombre de bénéficiaires supplémentaires qui pourront prétendre à des avances du SECAL si le plafond de revenus est porté à 2 500 euros par mois, ainsi que le prévoit la proposition de loi n° 2601.

De spreker betwijfelt of de budgettaire impact van het wetsvoorstel nr. 2601 neutraal is, zoals de indieners ervan beweren. Het gaat dan wel om voorschotten die achteraf door het DAVO van de schuldenaars wordt teruggevorderd. Echter ligt de effectieve recuperatiegraad van deze terugvorderingen aan de lage kant. De Staat draait dus op voor de niet-terugvorderbare voorschotten. Daarom dringt de heer Vandeput aan op een advies van de minister van Financiën.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) repliceert dat recent de automatische uitvoerbare titel werd ingevoerd voor de terugvorderingen van het DAVO. Bijgevolg zal de recuperatiegraad in de toekomst drastisch toenemen.

De spreker benadrukt dat het enkel gaat om voorschotten. In de veronderstelling dat alle of bijna alle voorschotten worden gerecupereerd, is de budgettaire kost dus verwaarloosbaar.

De heer Gilkinet onderstreept dat het optrekken van de inkomensbovengrens vooral van belang is voor de eenoudergezinnen die vaak in armoede leven.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) herinnert eraan dat de inkomensbovengrens in het verleden reeds werd verhoogd en er ook reeds is werk gemaakt van een betere invordering van de voorschotten.

De spreekster betwijfelt echter of het wetsvoorstel nr. 2601 wel budgettair neutraal is zoals de indieners beweren. Zij wijst erop dat de recuperatiegraad van de voorschotten de laatste jaren rond de 40 % fluctueerde (voor 2016: 37 %, voor 2017: 42 % en voor 2018: 35 %). Alleszins is het dus van belang om deze recuperatiegraad op te drijven.

Ook mevrouw Becq wenst te vernemen hoeveel meer begunstigden aanspraak zullen kunnen maken op voorschotten van het DAVO, indien de inkomensbovengrens wordt opgetrokken tot 2 500 euro. Daarnaast wenst ook zij de geraamde budgettaire impact van het wetsvoorstel nr. 2601 te vernemen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) stelt vast dat de recuperatiegraad van de voorschotten toch wel zeer laag is. Concreet betekent dit toch een miljoenenverlies voor de Schatkist. Een van de voornaamste redenen van de lage recuperatiegraad is het feit dat vele ouders die alimentatiegeld verschuldigd zijn naar het buitenland vluchten waardoor het zeer moeilijk wordt om de uitbetaalde voorschotten terug te vorderen. Daarom stelt de spreker voor aan het DAVO advies te vragen en twee vragen voor te leggen:

L'intervenant doute que la proposition de loi n° 2601 ait une incidence budgétaire neutre, ainsi que le prétendent ses auteurs. Il s'agit certes d'avances que le SECAL recouvre ensuite auprès des débiteurs, mais le taux de récupération effectif de ces recouvrements est cependant limité. L'État prend donc en charge les avances non récupérables. Aussi M. Vandeput insiste-t-il pour que l'on recueille l'avis du ministre des Finances.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) réplique que le titre exécutoire automatique a été récemment instauré pour les recouvrements du SECAL. Le taux de récupération s'accroîtra donc de manière drastique à l'avenir.

L'intervenant souligne qu'il s'agit uniquement d'avances. Dans l'hypothèse où toutes ou quasi toutes les avances sont récupérées, le coût budgétaire est négligeable.

M. Gilkinet souligne que le relèvement du plafond de revenus est surtout important pour les familles monoparentales qui vivent souvent dans la pauvreté.

Mme Sonja Becq (CD&V) rappelle que le plafond de revenus a déjà été relevé dans le passé et que le recouvrement des avances a aussi été amélioré.

L'intervenante doute cependant que la proposition n° 2601 soit vraiment neutre sur le plan budgétaire, comme le prétendent ses auteurs. Elle souligne que le taux de récupération des avances oscillait autour des 40 % ces dernières années (en 2016: 37 %, en 2017: 42 % et en 2018: 35 %). Il est donc important d'augmenter ce taux de récupération.

Mme Becq souhaite, elle aussi, savoir combien de demandeurs supplémentaires pourraient prétendre à des avances du SECAL, si le plafond de revenus était relevé à 2 500 euros. Par ailleurs, elle souhaite également connaître l'impact budgétaire estimé de la proposition de loi n° 2601.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) constate que le taux de récupération des avances est tout de même très bas. Concrètement, cela représente tout de même une perte de plusieurs millions pour le Trésor. L'une des principales raisons pour lesquelles le taux de récupération est si bas est le fait que de nombreux parents qui sont redevables d'une pension alimentaire fuient à l'étranger, ce qui rend très difficile le recouvrement des avances payées. C'est pourquoi l'intervenant propose de demander un avis au SECAL et de lui soumettre deux questions:

— Tot hoeveel extra begunstigden zal het wetsvoorstel nr. 2601 leiden?

— Op welke manier kan de invordering van de uitbetaalde voorschotten worden verbeterd?

De heer Benoît Dispa (cdH) wijst erop dat in 2014 ongeveer 15 000 kinderen beroep konden doen op de voorschotten van het DAVO. Na de verhoging van de inkomensbovengrens in 2014 is dat aantal gestegen tot 18 000.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) besluit dat de commissie advies zal vragen aan de minister van Financiën met drie specifieke vragen:

— Tot hoeveel extra begunstigden zal het wetsvoorstel nr. 2601 leiden?;

— Op welke manier kan de invordering van de uitbetaalde voorschotten worden verbeterd?;

— Wat is de budgettaire impact van het wetsvoorstel nr. 2601?

B. Vergaderingen van 13 en 19 maart 2019

De heer Benoît Dispa (cdH) verwijst naar de nota van de minister van Financiën dat aangeeft dat bij een verhoging van de inkomensbovengrens van 1 800 euro tot rond 2 000 euro à 2 500 euro per maand, er ongeveer 11 000 kinderen meer in aanmerking kunnen komen voor voorschotten, ofwel een stijging van 30 %. Om dit mogelijk te maken, zou het budget van het DAVO met ongeveer 9 miljoen euro moeten worden verhoogd.

Hij wijst erop bovendien op dat vele vrouwenorganisaties vragende partij zijn voor een verhoging van het inkomensbovengrens of zelfs voor een volledige schrapping ervan.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij absoluut voorstander is van het wetsvoorstel nr. 2601. Hij zal het dan ook voluit steunen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wijst erop dat volgens de nota van de minister van Financiën de recuperatiegraad van de uitbetaalde voorschotten maar 30 % bedraagt. Dit zadelt de Schatkist op met een verlies van tientallen miljoenen. Indien de inkomensbovengrens wordt verhoogd, zal dit verlies alleen maar toenemen. Hij verkiest daarom de werking van het DAVO te hervormen zodat de recuperatiegraad kan worden verhoogd.

— Combien de demandeurs supplémentaires pourraient prétendre à des avances en cas d'adoption de la proposition de loi n° 2601?

— De quelle manière le recouvrement des avances payées peut-il être amélioré?

M. Benoît Dispa (cdH) souligne qu'en 2014, près de 15 000 enfants ont pu bénéficier des avances du SECAL. Après l'augmentation du plafond de revenus en 2014, ce nombre a atteint 18 000.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) conclut que la commission demandera un avis au ministre des Finances, en lui soumettant trois questions spécifiques:

— À combien s'élèverait le nombre de bénéficiaires supplémentaires en cas d'adoption de la proposition de loi n° 2601?

— De quelle manière le recouvrement des avances payées peut-il être amélioré?

— Quel est l'impact budgétaire de la proposition de loi n° 2601?

B. Réunions des 13 et 19 mars 2019

M. Benoît Dispa (cdH) renvoie à la note du ministre des Finances, qui indique que si le plafond de revenus était porté de 1 800 euros à 2 000-2 500 euros par mois, environ 11 000 enfants supplémentaires pourraient prétendre à des avances, soit une augmentation de 30 %. Pour faire face à cette augmentation, il faudrait relever le budget du SECAL d'environ 9 millions d'euros.

L'intervenant souligne par ailleurs que de nombreuses organisations de femmes souhaitent un relèvement, voire la suppression totale du plafond de revenus.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique qu'il adhère totalement à la proposition de loi n° 2601. Il a donc l'intention de la soutenir pleinement.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que d'après la note du ministre des Finances, le taux de récupération des avances versées n'est que de 30 %, ce qui représente une perte de dizaines de millions d'euros pour le Trésor. Un relèvement du plafond de revenus aurait pour effet d'aggraver cette perte. L'intervenant estime dès lors qu'il est préférable de réformer le fonctionnement du SECAL afin d'améliorer le taux de récupération.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) is van mening dat het wetsvoorstel nr. 2601 een positieve bijdrage kan leveren aan de armoedebestrijding.

De spreker wijst er bovendien op dat de recuperatiegraad van de voorschotten de laatste jaren is gestegen. Waar deze enkele jaren geleden nog maar 18 % bedroeg, zit men nu toch al aan 30 %.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) sluit zich aan bij de vorige spreker, maar wijst toch op de aanzienlijke budgettaire kost van het wetsvoorstel nr. 2601 dat geraamd wordt op 9 miljoen euro

De heer Peter Dedecker (N-VA) herhaalt dat zijn fractie niet akkoord gaat met het wetsvoorstel nr. 2601 wegens de hoge budgettaire weerslag en de lage recuperatiegraad. Er zijn heel wat mensen, zoals gepensioneerden die met een netto-inkomen van minder dan 2 500 euro per maand moeten rondkomen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt voor met de partijen te gaan samen te zitten om een compromistekst uit te werken die als amendement kan worden ingediend.

De heer Benoît Dispa (cdH) c.s. dienen de amendementen nrs. 1 tot 5 (DOC 54 2601/004 en 005) in.

De heer Dispa licht toe dat deze amendementen ertoe strekken de inkomensbovengrens op te trekken van 1 800 euro naar 2 200 euro vanaf 1 januari 2020. Het bedrag van 2 200 euro zal vanaf 1 januari 2020 ook worden aangepast aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Artikel 1 dat de grondwettelijke basis bepaalt, geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 2, dat artikel 2 wijzigt, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) estime que la proposition de loi n° 2601 pourrait contribuer à lutter contre la pauvreté.

L'intervenant souligne du reste que le taux de récupération des avances s'est amélioré au cours de ces dernières années. Il est passé de 18 % seulement il y a quelques années à 30 % aujourd'hui.

Mme Griet Smaers (CD&V) se rallie au point de vue de l'intervenant précédent. Elle attire toutefois l'attention sur le coût budgétaire considérable de la proposition de loi n° 2601, qui est estimé à 9 millions d'euros.

M. Peter Dedecker (N-VA) répète que son groupe ne souscrit pas à la proposition de loi DOC 54 2601/001 en raison de son impact budgétaire important et du faible taux de récupération. De nombreuses personnes, comme les retraités, doivent vivre avec un revenu net inférieur à 2 500 euros par mois

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) propose de réunir les parties prenantes autour d'une table afin d'élaborer un texte de compromis pouvant être présenté sous la forme d'un amendement.

M. Benoît Dispa (cdH) et consorts présentent les amendements n°s 1 à 5 (DOC 54 2601/004 et 005).

M. Dispa précise que ces amendements tendent à faire passer le plafond de revenus de 1 800 euros à 2 200 euros à partir du 1^{er} janvier 2020. Le montant de 2 200 euros sera également adapté à l'évolution de l'indice des prix à la consommation à partir du 1^{er} janvier 2020.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er}, qui fixe le fondement constitutionnel, ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 2, tendant à modifier l'article 2, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est également adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Artikelen 3 en 4

Amendement nr. 3 dat ertoe strekt de artikelen 3 en 4 te schrappen wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4, dat artikel 5 vervangt, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 (*nieuw*)

Amendement nr. 5, dat een artikel 6 (*nieuw*) invoegt, wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel nr. 2601, aldus geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen het toegevoegde wetsvoorstel nr. 2705 en het toegevoegde voorstel van resolutie nr. 1210.

De rapporteur,

Georges GILKINET

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer): *nihil*

Articles 3 et 4

L'amendement n° 3, tendant à supprimer les articles 3 et 4, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 5

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 4, tendant à remplacer l'article 5, est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 6 (*nouveau*)

L'amendement n° 5, tendant à insérer un article 6 (*nouveau*), est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi n° 2601, telle qu'elle a été modifiée, est également adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Par conséquent, la proposition de loi jointe n° 2705 et la proposition de résolution jointe n° 1210 deviennent sans objet.

Le rapporteur,

Georges GILKINET

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Liste des dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78,2 du Règlement de la Chambre): *nihil*