

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2017

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het Wetboek der registratie-,  
hypotheek- en griffierechten teneinde  
de griffierechten te hervormen**

**VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Ahmed LAAOUEJ** EN **Benoît PIEDBOEUF**

**INHOUD**

Blz.

|                                                   |   |
|---------------------------------------------------|---|
| I. Algemene bespreking.....                       | 3 |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden.....        | 3 |
| B. Antwoorden van de minister van Justitie.....   | 4 |
| C. Replieken.....                                 | 5 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 6 |

*Zie:*

Doc 54 **2569/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

**Zie ook:**

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 juillet 2017

**PROJET DE LOI**

**modifiant le Code des droits d'enregistrement,  
d'hypothèque et de greffe en vue de  
réformer les droits de greffe**

**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
MM. **Ahmed LAAOUEJ** ET **Benoît PIEDBOEUF**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| I. Discussion générale.....                   | 3 |
| A. Questions et observations des membres..... | 3 |
| B. Réponses du ministre de la Justice.....    | 4 |
| C. Répliques.....                             | 5 |
| II. Discussion des articles et votes.....     | 6 |

*Voir:*

Doc 54 **2569/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

**Voir aussi:**

- 007: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Bert Wollants |
| PS          | Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej             |
| MR          | Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau            |
| CD&V        | Roel Deseyn, Eric Van Rompuy                                    |
| Open Vld    | Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen                               |
| sp.a        | Peter Vanvelthoven                                              |
| Ecolo-Groen | Georges Gilkinet                                                |
| cdH         | Benoît Dispa                                                    |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever |
| Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot       |
| Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry    |
| Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem              |
| Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter                  |
| Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen                             |
| Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet                                  |
| Michel de Lamotte, Catherine Fonck                               |

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

|              |                  |
|--------------|------------------|
| VB           | Barbara Pas      |
| PTB-GO!      | Marco Van Hees   |
| DéFI         | Olivier Maingain |
| Vuye&Wouters | Veerle Wouters   |

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 14 juli 2017 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp die zij tijdens haar vergadering van 4 juli 2017 in eerste lezing heeft aangenomen (DOC 54 2569/004), aan een tweede lezing onderworpen.

## I. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* herhaalt zijn principieel bezwaar tegen dit wetsontwerp, dat rechtstreeks ingrijpt op de werking van het gerecht en op de toegang ertoe voor de rechtzoekenden.

Eens te meer wijst hij zowel de minister van Justitie als de minister van Financiën erop dat de toegangsvoorwaarden voor de juridische tweedelijnsbijstand heel beperkend zijn. Als gevolg daarvan is het probleem van de daadwerkelijke toegang tot het gerecht vooral nijpend voor de categorie van rechtzoekenden die méér verdienen dan de wettelijke drempels en dus voor geen enkele juridische bijstand in aanmerking komen.

*De heer Benoît Dispa (cdH)* geeft aan dat de ministers aan het debat geen enkel nieuw element toevoegen op grond waarvan hij zijn standpunt zou kunnen bijsturen. Hij stelt vast dat dit wetsontwerp er louter toe strekt een budgettaire doelstelling (20 miljoen euro aan ontvangsten) te verwezenlijken.

Voorts wijst hij erop dat de minister van Justitie tijdens de bespreking in eerste lezing geen enkele commentaar heeft gegeven op het kritisch advies van de Hoge Raad voor de Justitie<sup>1</sup>.

*De heer Ahmed Laaouej (PS)* treedt de vorige sprekers bij. Hij benadrukt dat het hier om een forse verhoging van de griffierechten gaat, die bovenop andere maatregelen komt (stijging van de griffierechten met 15 % in 2012, btw-heffing op de honoraria van advocaten, verhaalbaarheid van de honoraria en kosten van advocaten). Die maatregelen hebben echter gevolgen voor veel rechtzoekenden, in het bijzonder zij die op grond van hun inkomen niet in aanmerking komen voor juridische tweedelijnsbijstand. In dat opzicht wil hij eraan herinneren dat de toegang tot het gerecht een grondrecht is dat wordt gewaarborgd bij artikel 13 van de Grondwet, artikel 6 van het Europees Verdrag tot

<sup>1</sup> [https://5023.makemeweb.net/sites/default/files/press\\_publications/advies-griffierechten-nl.pdf](https://5023.makemeweb.net/sites/default/files/press_publications/advies-griffierechten-nl.pdf).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 14 juillet 2017, les articles du projet de loi qu'elle a adoptés en première lecture (DOC 54 2569/004) lors de sa réunion du 4 juillet 2017.

## I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* rappelle son opposition de principe à ce projet qui influence directement le fonctionnement de la justice et l'accès à cette justice pour les justiciables.

Il rappelle une nouvelle fois au ministre de la Justice ainsi qu'au ministre des Finances que les conditions d'accès à l'aide juridique de deuxième ligne sont très restrictives. En raison de celles-ci, la problématique de l'accès effectif à la justice se pose essentiellement pour la catégorie de justiciables qui gagnent plus que les seuils légaux et qui ne bénéficient donc d'aucune aide juridique.

*M. Benoît Dispa (cdH)* indique que les ministres n'apportent aucun élément neuf au débat qui pourrait lui permettre de revoir sa position. Il constate que ce projet de loi vise uniquement à atteindre un objectif budgétaire chiffré à 20 millions d'euros.

Il relève encore que le ministre de la Justice n'a, au cours des débats en première lecture, pas émis le moindre commentaire sur l'avis critique rendu par le Conseil Supérieur de la Justice<sup>1</sup>.

*M. Ahmed Laaouej (PS)* partage l'opinion des préopinants. Il indique qu'il est question en l'espèce d'une augmentation importante des droits de greffe qui s'ajoute à d'autres mesures (l'augmentation des droits de greffe à concurrence de 15 % en 2012, l'introduction de la TVA sur les honoraires d'avocats, la répétabilité des honoraires et frais d'avocats). Or, ces mesures impactent de nombreux justiciables et plus particulièrement ceux dont les revenus ne permettent pas de bénéficier de l'aide juridique de deuxième ligne. A cet égard, il tient à rappeler que l'accès à la justice est un droit fondamental garanti par l'article 13 de la Constitution, l'article 6 de la Convention européenne

<sup>1</sup> [http://www.csj.be/sites/default/files/press\\_publications/avis-droitgreffe-fr.pdf](http://www.csj.be/sites/default/files/press_publications/avis-droitgreffe-fr.pdf).

bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

De spreker begrijpt dan ook niet waarom de meerderheid zijn in eerste lezing ingediend amendement (DOC 54 2569/002) heeft afgewezen. Dat amendement beoogde te werken met een tussencategorie van personen die in aanmerking komen voor rechtsbijstand zonder daarom juridische tweedelijnsbijstand te kunnen genieten, precies om de impact van de stijging van de griffierechten op te vangen. Vooralsnog zal dit wetsontwerp immers niet voor iedereen dezelfde uitwerking hebben. De regering creëert immers een dubbele ongelijkheid: aan de ene kant verhoogt zij zonder meer de griffierechten, maar aan de andere kant zal die verhoging de mensen met een hoog inkomen er niet van weerhouden in rechte op te treden.

## B. Antwoorden van de minister van Justitie

*De heer Koen Geens, minister van Justitie*, gaat eerst in op de vraag van de heer Laaouej en stelt dat de griffierechten niet de enige kosten zijn die ten laste vallen van de rechtzoekende die een vordering in rechte instelt. Het is dan ook zaak te waken over de inachtneming van het belastinggelijkheidsbeginsel wanneer wordt voorgesteld te voorzien in een (gehele of gedeeltelijke) belastingvrijstelling ten gunste van een specifieke categorie van belastingplichtigen.

Voorts geeft de minister aan dat de regering wel degelijk aandacht heeft voor het vraagstuk van de toegang tot het gerecht, een aspect dat heel wat commissieleden ter sprake hebben gebracht. Daarom zal de regering binnenkort een wetsontwerp indienen met betrekking tot de invoering van een rechtsbijstandsverzekering, waarbij aan de betaling van de premie een fiscale stimulans verbonden zal zijn. Die maatregel zou in werking moeten treden vanaf het aanslagjaar 2019 (inkomsten 2018).

Daarnaast preciseert de minister dat het principe van een verhoging van de griffierechten verworven is sinds 2015, ofschoon de artikelen 3 tot 6 van de wet van 28 april 2015 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen door het Grondwettelijk Hof zijn vernietigd (arrest nr. 13/2017 van 9 februari 2017), op grond van het feit dat met de waarde van de vordering geen rekening mocht worden gehouden om het bedrag van de griffierechten te bepalen. De minister onderstreept evenwel dat:

— ook vóór 2015 de differentiëring van de bedragen van de griffierechten gekoppeld was aan het niveau

des droits de l'homme et par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Aussi, il ne comprend pas les raisons pour lesquelles la majorité a rejeté l'amendement qu'il a déposé en première lecture (DOC 54 2569/002) qui tendait à créer une catégorie intermédiaire de personnes pouvant bénéficier de l'assistance judiciaire sans pour autant bénéficier de l'aide juridique de seconde ligne et ce afin de tenir compte justement de l'impact de la hausse des droits de greffe. Car pour l'instant ce projet de loi n'aura pas les mêmes effets pour tous. En effet, le gouvernement crée une double inégalité: d'une part par la simple augmentation des droits de greffe et d'autre part, par le fait que l'augmentation n'empêchera pas les personnes à hauts revenus d'agir en justice.

## B. Réponses du ministre de la Justice

A la question M. Laaouej, *M. Koen Geens, ministre de la Justice*, expose que les droits de greffe ne sont pas les seuls frais qui sont à charge du justiciable lorsque celui-ci introduit une action en justice. Dès lors, il importe de veiller au respect du principe de l'égalité devant l'impôt lorsque l'on suggère de créer une exemption fiscale (partielle ou totale) en faveur d'une catégorie spécifiques de contribuables.

Le ministre indique encore que le gouvernement est toutefois sensible à la problématique de l'accès à la justice évoquée par de nombreux commissaires. Aussi, le gouvernement déposera à brève échéance un projet de loi relatif à la mise en œuvre d'une assurance protection juridique et dont le paiement de la prime bénéficiera d'un incitatif fiscal. Ce dispositif devrait entrer en vigueur à partir de l'exercice fiscal 2019 (revenus 2018).

D'autre part, le ministre précise encore que le principe d'une augmentation des droits des greffe est un principe qui est acquis depuis 2015 même si effectivement les articles 3 à 6 de la loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe furent annulés par la Cour constitutionnelle (arrêt n° 13/2017 du 9 février 2017) dès lors qu'il ne pouvait pas être tenu compte de la valeur de la demande pour fixer le montant des droits de greffe. Mais, le ministre souligne que:

— même avant 2015, la gradation des montants de droits de greffe était liée aux différents degrés des

van het behandelend gerecht (vredegerecht, rechtbanken van eerste aanleg, hoven van beroep en Hof van Cassatie);

— het gemiddelde van de bedragen van de thans voorgestelde griffierechten lager ligt dan dat van de bedragen die werden aangenomen in het raam van de wet van 28 april 2015 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Op de vraag van de heer Dispa repliceert de minister dat men niet mag verwachten dat de HRJ voorstander is van een verhoging van de griffierechten. Hij kan dus slechts akte nemen van dat advies, maar onderstreept daarbij dat de in dit wetsontwerp voorgestelde bedragen verhoudingsgewijs niet hoger liggen dan die welke in buurlanden worden toegepast.

### C. Replieken

*De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* vraagt zich af hoe de minister de doelstelling van 20 miljoen euro aan extra ontvangsten rijmt met zijn stelling als zou het gemiddelde bedrag van de thans voorgestelde griffierechten lager zijn dan dat van 2015.

Wat was overigens het bedrag van de bijkomende ontvangsten als gevolg van de inwerkingtreding van de nieuwe tarieven zoals ingesteld bij de wet van 28 april 2015 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten?

*De heer Koen Geens, minister van Justitie*, antwoordt dat hij het niet had over het totaalbedrag van de opbrengst van de griffierechten, maar over de nomenclatuur van de bedragen van de griffierechten. Zo worden de vrijstellingen om sociale redenen thans veralgemeend tot alle zaken die onder de materiële bevoegdheid van het arbeidsgerecht vallen; ook wordt inzake faillissementen een nieuwe vrijstelling ingesteld. In dezelfde gedachtegang variëren de bedragen van de griffierechten voor een cassatieberoep van 375 euro (vorderingen betreffende maximaal 25 000 euro en vorderingen die niet in geld waardebaar zijn) tot 1 200 euro (vorderingen betreffende maximaal 500 000 euro). Voortaan zal het bedrag van de rolrechten 650 euro bedragen – wat dus dichterbij 375 euro dan bij 1 200 euro.

*De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude*, voegt daaraan toe dat, voor het jaar 2016, de extra opbrengst van de in 2015 doorgevoerde verhoging van de griffierechten ongeveer 11 miljoen euro bedroeg.

juridictions saisies ( justice de paix, tribunaux de première instance, cours d'appel et cour de cassation);

— la moyenne des montants des droits de greffe proposés actuellement est inférieure à celle des montants qui furent adoptés par la loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

A la question de M. Dispa, le ministre rétorque qu'il ne convient pas de s'attendre à ce que le CSJ soit favorable à une augmentation des droits de greffe. Il ne peut donc prendre acte que de cet avis tout en soulignant que les montants proposés dans le présent projet de loi ne sont pas proportionnellement supérieurs à ceux pratiqués dans des États voisins.

### C. Répliques

*M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* se demande comment le ministre concilie l'objectif d'une recette complémentaire de 20 millions d'euros avec son affirmation selon laquelle la moyenne des montants de greffe proposée aujourd'hui est inférieure à celle de 2015?

Quel a d'ailleurs été le montant de la recette supplémentaire obtenue suite à l'entrée en vigueur des nouveaux tarifs la loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe?

*M. Koen Geens, ministre de la Justice*, précise au préopinant que son propos ne portait pas sur le montant total des recettes liées aux droits de greffe mais uniquement sur la nomenclature des montants des droits de greffe. Ainsi, les exemptions en matière sociale sont à présent étendues à toutes les matières qui relèvent de la compétence matérielle des juridictions du travail. En outre, une nouvelle exemption est prévue en matière de faillite. Dans le même ordre d'idées, le montant des droits de greffe pour un pourvoi en cassation sont variables pour le moment: de 375 euros (demandes jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent) jusque 1 200 euros (demandes jusqu'à 500 000 €). A l'avenir, le montant du droit de mise au rôle sera de 650 euros; montant qui se rapproche donc plus de 375 euros que de 1 200 euros.

*M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances chargé de la Lutte contre la fraude fiscale*, précise encore que pour l'année 2016, la recette complémentaire liée à l'augmentation des droits de greffe opérée en 2015, s'élève à environ 11 millions d'euros.

*De heer Ahmed Laaouej (PS)* dringt er nog op aan dat, als de door de regering voorgestelde verhoging van de griffierechten er komt, de minister van Justitie minstens van de regering de toezegging moet krijgen dat de extra opbrengst aan de verhoging van de begroting van Justitie mag worden besteed. Hij is trouwens bereid bij een volgende begrotingsaanpassing een amendement in die zin te steunen.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

### Art.4/1 (nieuw)

*De heer Eric Van Rompuy (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2569/005) in, dat ertoe strekt een artikel 4/1 in te voegen, teneinde artikel 269<sup>4</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten op te heffen.*

De indiener merkt op dat de in het ontworpen artikel 5, 4°, bedoelde vrijstelling bij faillissementen zal worden geherdefinieerd bij de inwerkingtreding van Boek XX van het Wetboek van economisch recht.

\*  
\* \*

Over amendement nr. 2 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

### Art. 5

*De heer Eric Van Rompuy (CD&V) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2569/005) in, waarbij beoogd wordt dit artikel te vervangen, teneinde nu al en ter wille van de rechtszekerheid rekening te houden met de inwerkingtreding van het nieuwe insolventierecht, door er vanaf deze inwerkingtreding uitdrukkelijk naar te verwijzen in*

*M. Ahmed Laaouej (PS)* souligne encore que si l'augmentation générale des droits de greffe proposée par le gouvernement est adoptée, il importe à tout le moins que le ministre de la Justice obtienne de la part du gouvernement le droit d'affecter la recette liée à cette augmentation au budget de la justice. Il indique d'ailleurs qu'il est prêt à soutenir un amendement à cette fin lors d'un prochain ajustement budgétaire.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Art. 2 à 4

Ces articles n'appellent aucune observation et sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

### Art.4/1 (nouveau)

*M. Eric Van Rompuy (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 2569/005) qui tend à insérer un article 4/1 en vue d'abroger l'article 269<sup>4</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.*

L'auteur indique que l'exemption prévue à l'article 5, 4°, en projet pour les faillites sera redéfinie dans le cadre de l'entrée en vigueur du Livre XX du Code de droit économique.

\*  
\* \*

L'amendement n°2 n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité.

### Art.5

*M. Eric Van Rompuy (CD&V) et consorts déposent l'amendement n°3 (DOC 2569/005) qui tend à remplacer l'article 5 du projet de loi en vue de tenir compte, dès à présent et dans un souci de sécurité juridique, de l'entrée en vigueur du nouveau droit de l'insolvabilité en y faisant expressément référence dans la loi à partir de*

de wet. Het is aldus de bedoeling de vrijstelling niet te beperken tot de faillissementsprocedure, maar ze ook te doen gelden voor alle procedures van gerechtelijke reorganisatie.

*De heren Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) en Ahmed Laaouej (PS)* danken de ministers dat ze rekening hebben gehouden met hun opmerkingen tijdens de eerste lezing. Het is belangrijk dat de vrijstelling ook geldt voor alle procedures van gerechtelijke reorganisatie, aangezien het wetsontwerp aanvankelijk louter voorzag in een vrijstelling van de rolrechten voor faillissementen in de zin van de wet van 8 augustus 1997.

\*  
\* \*

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen, wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 6/1 (nieuw)

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s.* dient amendement nr. 4 (DOC 54 2569/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/1 in te voegen, teneinde artikel 281 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten op te heffen. De indieners geven aan dat de opheffing van dit artikel een gevolg is van de herformulering van artikel 279<sup>1</sup>, 4°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, als gewijzigd bij amendement nr. 3.

\*  
\* \*

Over amendement nr. 4 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 7

*Mevrouw Griet Smaers (CD&V) c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 2569/005) in, waarbij beoogd wordt dit artikel 7 te vervangen, teneinde nu al te anticiperen op de inwerkingtreding van het nieuwe insolventierecht.

cette entrée en vigueur. L'objectif est d'exempter ainsi toutes les procédures de réorganisation judiciaire et de ne pas limiter l'exemption à la procédure de faillite.

*MM. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) et Ahmed Laaouej (PS)* remercient les ministres d'avoir tenu compte de leurs remarques formulées au cours de la première lecture. Il importe de prévoir également une exemption pour toutes les procédures de réorganisation judiciaire dans la mesure où le projet de loi n'introduisait à l'origine qu'une exemption des droits de mise au rôle en cas de faillite au sens de la loi 8 août 1997.

\*  
\* \*

L'amendement n°3 qui remplace l'article 5 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 6

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité.

#### Art.6/1 (nouveau)

*Mme Griet Smaers (CD&V) et consorts* déposent l'amendement n° 4 (DOC 2569/005) qui tend à insérer un nouvel article 6/1 en vue de prévoir l'abrogation de l'article 281 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe. Les auteurs exposent que l'abrogation de cet article est une conséquence du nouveau libellé de l'article 279<sup>1</sup>, 4°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, tel que modifié par l'amendement n° 3.

\*  
\* \*

L'amendement n°4 n'appelle aucune observation et est adopté à par 12 voix et 2 abstentions.

#### Art.7

*Mme Griet Smaers (CD&V) et consorts* déposent l'amendement n° 5 (DOC 2569/005) qui tend à remplacer l'article 7 proposé afin d'anticiper dès à présent l'entrée en vigueur du nouveau droit de l'insolvabilité.

Over amendement nr. 5 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\*   \*

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

*De rapporteurs,*

*De voorzitter,*

Ahmed LAAOUEJ  
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78,2, van het Reglement van de Kamer):

— overeenkomstig artikel 105 van de Grondwet: art. 7;

— overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'amendement n°5 n'appelle aucune observation et est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

\*  
\*   \*

L'ensemble du projet de loi tel qu'il a été amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 9 voix contre 5.

*Les rapporteurs,*

*Le président,*

Ahmed LAAOUEJ  
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78,2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 7;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.