

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2017

WETSONTWERP

**tot regeling van de private en
bijzondere veiligheid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 april 1990 tot regeling van de private
en bijzondere veiligheid wat
de overname van politietaken betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 april 1990 tot regeling van de private
en bijzondere veiligheid wat betreft de
uitoefeningsvoorwaarden voor functies
binnen de private en bijzondere veiligheid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 april 1990 tot regeling van de private en
bijzondere veiligheid wat de slotenmakerij
betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON**
EN MEVROUW **Nawal BEN HAMOU**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2017

PROJET DE LOI

**réglementant la sécurité privée
et particulière**

**modifiant la loi du 10 avril 1990
réglementant la sécurité privée
et particulière en ce qui concerne la prise
en charge de missions de police**

**Proposition de loi modifiant la loi du
10 avril 1990 réglementant la sécurité
privée et particulière en ce qui concerne les
conditions d'exercice de fonctions au sein de
la sécurité privée et particulière**

**Proposition de loi modifiant la loi du
10 avril 1990 réglementant la sécurité privée
et particulière en ce qui concerne la serrurerie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Franky DEMON**
ET MME **Nawal BEN HAMOU**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans

CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncellet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD

Blz.

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken ..	6
III. Inleidende uiteenzettingen door de indieners van de samengevoegde wetsvoorstellen	13
IV. Algemene bespreking.....	14
V. Artikelsgewijze bespreking	66
VI. Stemmingen	111

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	4
II. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.....	6
III. Exposés introductifs des auteurs des propositions de loi jointes.....	13
IV. Discussion générale.....	14
V. Discussion des articles.....	66
VI. Votes.....	111

Zie:**Doc 54 2388/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.
005: Verslag - Hoorzitting.

Doc 54 0675/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
002: Toevoeging indiener.
003: Amendementen.

Doc 54 1829/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Degroote c.s.

Doc 54 2035/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon.

Voir:**Doc 54 2388/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.
005: Rapport - Audition.

Doc 54 0675/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
002: Ajout auteur.
003: Amendements.

Doc 54 1829/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Degroote et consorts.

Doc 54 2035/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Demon.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3, 10, 16, 17 en 24 mei 2017.

I. — PROCEDURE

— *Historiek van de bespreking van de samengevoegde wetsvoorstellen*

De bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wat de overname van politietaken betreft (DOC 675/001) was al aangevat voordat dit wetsontwerp werd ingediend. De commissie heeft er haar vergaderingen van 7 januari, 28 april, 27 oktober en 17 november 2015, 16 november 2016 en 24 januari 2017 aan gewijd.

Over dit wetsvoorstel werden hoorzittingen gehouden op 8 december 2015 en op 12 januari en 8 maart 2016. Daarop werden de volgende personen gehoord:

— de heer Vincent Gilles, vertegenwoordiger van het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt (VSOA);

— de heer Eric Piqueur, vertegenwoordiger van de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD);

— de heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV – Openbare Diensten);

— de heer Jérôme Aoust, vertegenwoordiger van het Nationaal Syndicaat van het Politie- en Veiligheidspersoneel;

— de heer Claude Bottamedi, korpschef van de politiezone Orneau-Mehaigne;

— de heer Jean-Louis Dalle, korpschef van de politiezone Gavers;

— de heer Jean-Marie Brabant, voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie;

— de heer Jan Cappelle, directeur van de directie Private Veiligheid bij de FOD Binnenlandse Zaken;

— de heer Yves Keppens, voorzitter van het Vast Comité P;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 3, 10, 16, 17 et 24 mai 2017.

I. — PROCÉDURE

— *Historique concernant la discussion des propositions de loi jointes*

L'examen de la proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière en ce qui concerne la prise en charge de missions de police (DOC 675/001) a été entamé avant le dépôt du présent projet de loi. La commission y a consacré ses réunions des 7 janvier, 28 avril, 27 octobre, 17 novembre 2015, du 16 novembre 2016 et du 24 janvier 2017.

Cette proposition a fait l'objet d'auditions les 8 décembre 2015, 12 janvier et 8 mars 2016, au cours desquelles les personnes suivantes ont été entendues:

— M. Vincent Gilles, représentant du Syndicat Libre de la Fonction publique (SLFP);

— MM. Eric Piqueur, représentant de la Centrale générale des services publics (CGSP);

— M. Stéphane Deldicque, représentant de la Centrale chrétienne des services publics (CSC – Services publics);

— M. Jérôme Aoust, représentant du Syndicat national du personnel de police et de sécurité.

— M. Claude Bottamedi, chef de corps de la zone de police Orneau-Mehaigne;

— M. Jean-Louis Dalle, chef de corps de la zone de police Gavers;

— M. Jean-Marie Brabant, président de la Commission permanente de la police locale;

— M. Jan Cappelle, directeur de la Direction Sécurité privée du SPF Intérieur;

— M. Yves Keppens, président du Comité permanent P;

— de heer Michel Van Strythem, luitenant-kolonel;

— de heer Marc Cools, hoogleraar aan de Universiteit Gent;

— de heren Danny Vandormael en Jean-Paul Van Avermaet, vertegenwoordigers van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO);

— de heer Yves Ryckaert, vertegenwoordiger van Alia Security.

Tijdens de besprekingen achtte de commissie het ook nuttig een gedachtewisseling te organiseren over het kerntakenplan van de politie met de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen. Deze gedachtewisseling vond plaats op 20 en 27 januari 2016 (DOC 54 1694/001).

De bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid wat de slotenmakerij betreft (DOC 54 2035/001) ging van start op 16 november 2016.

De commissie heeft vervolgens de bespreking van de twee wetsvoorstellen opgeschort in afwachting van de indiening van het door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken aangekondigde wetsontwerp tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

— Hoorzittingen

Tijdens haar vergadering van 3 mei 2017 heeft de commissie beslist nieuwe hoorzittingen te organiseren over het wetsontwerp. Tijdens die hoorzittingen, die hebben plaatsgevonden op 16 mei 2017, werden de volgende personen gehoord:

— de heer Jean-Paul Bastin, lid van de Raad van Burgemeesters;

— de heer Nico Paelinck, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP);

— prof. dr. Marc Cools (ULB en UGent);

— de heer Danny Vandormael, voorzitter van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO);

— de heer Marc Moris, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO);

— de heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van het ACV.

— M. Michel Van Strythem, lieutenant-colonel.

— M. Marc Cools, professeur à l'Université de Gand;

— MM. Danny Vandormael et Jean-Paul Van Avermaet, représentants de l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG);

— M. Yves Ryckaert, représentant de Alia Security.

Au cours des discussions, la commission a également jugé utile d'organiser un échange de vues concernant le plan relatif aux tâches essentielles de la police avec le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments. Cet échange de vues a eu lieu les 20 et 27 janvier 2016 (DOC 54 1694/001).

Quant à la proposition de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière en ce qui concerne la serrurerie (DOC 54 2035/001), son examen a été entamé le 16 novembre 2016.

La commission a ensuite suspendu l'examen des deux propositions de loi dans l'attente du dépôt du projet de loi réglementant la sécurité privée et particulière, annoncé par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

— Auditions

Lors de sa réunion du 3 mai 2017, la commission a décidé d'organiser de nouvelles auditions concernant le projet de loi. Au cours de ces auditions qui ont eu lieu le 16 mai 2017, les personnes suivantes ont été entendues:

— M. Jean-Paul Bastin, membre du Conseil des Bourgmestres;

— M. Nico Paelinck, représentant de la Commission Permanente de la Police Locale (CPPL);

— prof. dr. Marc Cools (ULB et UGent);

— M. Danny Vandormael, président de l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG);

— M. Marc Moris, représentant de la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB);

— M. Stéphane Deldicque, représentant de la CSC.

Het verslag van deze hoorzittingen is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, herinnert eraan dat de basis van dit wetsontwerp in het regeerakkoord van 9 oktober 2014 ligt:

“De reglementering van de private veiligheid zal geëvalueerd worden. Op basis van deze evaluatie zal gewerkt worden aan nieuwe en vereenvoudigde wetgeving waarbij bepaalde taken die niet tot de kerntaken van de politie behoren kunnen worden uitgevoerd door private veiligheidsdiensten.”

Na bijna een kwarteeuw werd gekozen voor een heel nieuwe, sterk vereenvoudigde en leesbaardere wet. Het wetsontwerp, dat ongeveer 280 artikelen telt, is een kaderwet waarin een aantal basisregels zijn gedefinieerd, die vervolgens door een groot aantal koninklijke en ministeriële besluiten ten uitvoer zullen moeten worden gelegd. Om de rechtszekerheid te waarborgen worden echter verscheidene aspecten – waaronder de regels die specifieke bevoegdheden van de privésector aanbakenen – in detail in het wetsontwerp gedefinieerd, overeenkomstig de grondwettelijke bepaling dat bevoegdheden die aan de individuele rechten van de burgers kunnen raken, in de wet zelf in detail moeten voorkomen.

Uit ideologische standpunt moet worden vastgesteld dat de sector van de private veiligheid voor de eerste maal echt wordt gezien als een volwaardige partner op het gebied van de veiligheid. Sinds de aanneming van de wet van 1990 heeft de sector van de private veiligheid zich in ruime mate gesaneerd en geprofessionaliseerd. Op basis van de specifieke expertise die daarbij in de loop der jaren is ontwikkeld, kan de sector zijn steentje bijdragen tot integrale veiligheid.

De sector van de private veiligheid krijgt een aantal nieuwe taken en bevoegdheden. Er dient evenwel aan te worden herinnerd dat de uitoefening van dwang en geweld in beginsel voorbehouden blijft aan de politie.

De uitbreiding van de taken en bevoegdheden van de sector van de private veiligheid gaat gepaard met de waarborg dat de overheid de privésector streng zal controleren en dat kwaliteitsgaranties zullen gelden,

Le rapport de ces auditions figure en annexe au présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA SÉCURITÉ ET DE L'INTÉRIEUR

Monsieur Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, rappelle que le projet de loi à l'examen se fonde sur le point suivant de l'accord de gouvernement:

“La réglementation en matière de sécurité privée sera évaluée. Cette évaluation donnera lieu à l'élaboration d'une législation nouvelle et simplifiée visant notamment à permettre aux sociétés de sécurité privée d'exécuter certaines tâches qui ne sont pas des tâches clés de la police.”

Après quasiment un quart de siècle, il a été opté pour une toute nouvelle loi fortement simplifiée et plus lisible. Ce projet de loi, qui compte près de deux-cent-quatre-vingt articles, constitue une loi-cadre définissant un certain nombre de règles de base, qui devront par la suite être mises en œuvre par un grand nombre d'arrêtés royaux et ministériels. Afin de garantir la sécurité juridique, plusieurs aspects – dont les règles qui précisent le cadre des compétences spécifiques du secteur privé – sont néanmoins définies en détail dans le texte en projet, conformément au prescrit constitutionnel selon lequel les compétences qui peuvent toucher aux droits fondamentaux individuels des citoyens doivent être détaillées dans la loi proprement dite.

D'un point de vue idéologique, il convient de constater que, pour la première fois, le secteur de la sécurité privée est réellement perçu comme un partenaire à part entière dans le domaine de la sécurité. Depuis l'adoption de la loi de 1990, le secteur de la sécurité privée s'est dans une large mesure assaini et professionnalisé. Sur la base de l'expertise spécifique qu'il a développée au fil des ans, ledit secteur peut apporter sa propre contribution à une sécurité intégrée.

Le secteur de la sécurité privée se voit attribuer une série de nouvelles tâches et compétences. Il importe toutefois de rappeler que l'exercice de la contrainte et de la force demeure en principe réservé à la force publique.

L'élargissement des tâches et des compétences du secteur de la sécurité privée s'accompagne de la garantie d'un contrôle rigoureux de l'autorité publique sur le secteur privé et de l'inclusion de garanties de

zoals doorgedreven *screenings* en theoretische en praktische opleiding.

De minister geeft vervolgens een overzicht van de actoren die voortaan onder de nieuwe wet zullen vallen:

- de private bewaking (dertien activiteiten – *cf. infra*);
- de veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen;
- de maritieme veiligheid;
- de adviesverlening inzake veiligheid;
- installatie/conceptie/onderhoud/herstelling van alarmsystemen om misdrijven tegen personen of – onroerende goederen te voorkomen;
- installatie/conceptie/onderhoud/herstelling van camera'systemen;
- de opleidingsinstellingen van de private veiligheid;

Welke bewakingsactiviteiten worden voortaan bepaald in de wet?

Onder de dertien verschillende bewakingsactiviteiten worden zeven van acht bestaande bewakingsactiviteiten behouden: goederenbewaking, vaststelling van materiële feiten, begeleiding van de groepen personen in het verkeer, beheer van alarmcentrales, bescherming van personen, beveiligd vervoer en gelinkte activiteiten, en de persoonscontrole.

De activiteiten van goederenbewaking en persoonscontrole worden onderverdeeld in statische bewaking, mobiele bewaking/interventie na alarm, evenementenbewaking, winkelinspectie, bewaking uitgaansmilieu en andere persoonscontrole, en dat om rekening te kunnen houden met het specifieke karakter van deze activiteiten.

De begeleiding van het uitzonderlijk vervoer wordt niet meer gevisieerd gelet op de laatste staatshervorming en de overdracht van deze bevoegdheid aan de gewesten.

In het toepassingsgebied van de wet zullen worden ook twee nieuwe activiteiten worden opgenomen, namelijk *sweepings* (preventief doorzoeken van roerende of onroerende goederen bij het opsporen van met name wapens, drugs, spionageapparatuur of explosieven) en de levering van technische veiligheidsmiddelen (*drones*, commandovoertuigen, speurhonden, mobiele televisie-camera'systemen) met operatoren.

qualité comme les *screenings* poussés, les formations théorique et pratique.

Le ministre passe ensuite en revue les acteurs qui relèveront dorénavant du champ d'application de la nouvelle loi:

- gardiennage privé (treize activités – *cf. infra*);
- services de sécurité dans les sociétés de transport en commun;
- sécurité maritime;
- conseils en matière de sécurité;
- installation/conception/entretien/réparation de systèmes d'alarme destinés à prévenir les délits contre les personnes ou les biens immobiliers.;
- installation/conception/entretien/réparation de systèmes de caméras;
- organismes de formation de la sécurité privée;

Quelles seront les activités de gardiennage dorénavant visées par la loi?

On trouve, parmi les treize activités de gardiennage, sept des huit activités existantes: gardiennage de biens, constatation de faits matériels, accompagnement de groupes de personnes dans la circulation, gestion de centraux d'alarme, protection de personnes, transport protégé et activités liées, et contrôle de personnes.

Les activités de gardiennage de biens et de contrôle de personnes sont subdivisées comme suit afin de prendre en compte le caractère spécifique de ces activités: gardiennage statique, gardiennage mobile / intervention après alarme, gardiennage d'événements, inspection de magasins, gardiennage des lieux de sorties et autres contrôles de personnes.

L'accompagnement des transports exceptionnels n'est plus visé car la dernière réforme de l'État a transféré cette compétence aux régions.

Deux nouvelles activités seront également incluses dans le champ d'application de la loi à savoir les *sweepings* (fouille préventive de biens mobiliers ou immobiliers à la recherche notamment d'armes, de drogues, d'appareils d'espionnage, ou d'explosifs) et la fourniture de moyens de sécurité techniques (*drones*, véhicules de commando, chiens pisteurs, systèmes de caméras mobiles) avec opérateurs.

De minister geeft een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het huidige systeem, wat de bewakingsondernemingen en -diensten betreft:

- een enkel systeem van proactieve controle wordt behouden, namelijk de voorafgaandelijke vergunning;
- de betrokken ondernemingen mogen geen strafrechtelijke veroordeling hebben opgelopen;
- het specialiteitsbeginsel voor bewakingsondernemingen blijft behouden maar wordt geherformuleerd zodat de kwaliteit van hun dienstverlening gegarandeerd blijft;
- bij de activiteit “veiligheidsadvies” wordt het principe van het leveren van neutrale adviezen opgenomen; dit vormt een bijkomende garantie voor de klant.

Zowel de leidinggevenden, de uitvoerenden, de commerciële medewerkers (nieuw), de lesgevers en cursuscoördinatoren als het administratief en logistiek bewakingspersoneel zullen onder de toepassing van de toekomstige wet vallen.

De volgende regels zullen gelden:

- om de geloofwaardigheid van de actoren van de private veiligheid maximaal te waarborgen, zal voortaan voor alle categorieën (en niet alleen voor de leidinggevenden) de voorwaarde gelden dat ze geen criminele of correctionele straf mogen hebben opgelopen, met uitzondering van straffen wegens verkeersinbreuken;
- algemene onverenigbaarheid tussen een functie binnen een onderneming of een interne dienst vergund voor de bewakingsactiviteit “uitgaansmilieu” en een functie in een andere onderneming of een andere dienst. Die regel is bedoeld om te voorkomen dat mensen die voor gereputeerde ondernemingen werken, buiten het medeweten van hun werkgever ook in het gevoelige uitgaansmilieu werkzaam zouden zijn;
- de regel dat de leden van de politie- en de inlichtingendiensten gedurende vijf jaar geen functie in de sector van de private veiligheid mogen uitoefenen, wordt versoepeld: die periode wordt beperkt tot drie jaar en geldt, wat de politiediensten betreft, louter in het zeldzame geval dat er sprake is van een bedreiging voor de Staat of de openbare orde;
- de leeftijdsvereiste wordt dezelfde voor het leidinggevend en het uitvoerend personeel (minstens 18 jaar oud), waardoor de toegang tot de bedrijfstak verbetert;

Le ministre donne un aperçu des modifications apportées par rapport au système actuel en ce qui concerne les entreprises et services de gardiennage:

- un système unique de contrôle proactif est maintenu: il s’agit de l’autorisation préalable;
- les entreprises concernées ne peuvent pas avoir encouru de condamnation pénale;
- le principe de spécialité d’application pour les entreprises de gardiennage est maintenu mais est reformulé afin de garantir la qualité de leurs services;
- s’agissant de l’activité de “consultance en sécurité”, le principe selon lequel les avis en matière de sécurité doivent être neutres est repris dans le projet de loi à l’examen; ce principe est une garantie supplémentaire pour les clients.

Tant les dirigeants, les exécutants, les collaborateurs commerciaux (nouveau), les chargés de cours et coordinateurs de cours, que le personnel administratif et logistique du gardiennage relèveront de la future loi.

Les règles suivantes seront d’application:

- Afin de garantir au maximum la crédibilité des acteurs de la sécurité privée, la condition d’absence de peine correctionnelle ou criminelle, à l’exception des peines pour les infractions routières, s’appliquera désormais à toutes les catégories de personnes (et pas simplement aux dirigeants).
- Une incompatibilité générale est instaurée entre une fonction au sein d’une entreprise ou service interne autorisé(e) pour le gardiennage “milieu de sorties” et une fonction au sein d’une autre entreprise ou d’un autre service. Cette règle vise à éviter que des personnes travaillant pour des entreprises réputées ne soient, à l’insu de leur employeur, également actives dans le milieu sensible du secteur récréatif.
- La règle selon laquelle les membres des services de police et des services de renseignement ne peuvent exercer de fonction dans le secteur de la sécurité privée pendant cinq ans est assouplie: cette période est réduite à trois ans et n’est applicable pour les services de police que lorsqu’il existe un danger pour l’État ou pour l’ordre public.
- La condition d’âge est harmonisée tant pour le personnel dirigeant que pour le personnel d’exécution (minimum 18 ans), ce qui permettra de garantir un meilleur accès au secteur.

— door het wetsontwerp kan het administratief en ondersteunend personeel van een bewakingsfirma of een interne dienst in de hoedanigheid van privédetective intern onderzoek voeren;

— met het oog op een diepgaandere screening wordt het gewenste profiel beter omschreven. Het moet zekerheid bieden inzake de loyaleiteit, de discretie en de inachtneming van de democratische waarden, en mag geen risico's inhouden voor de veiligheid van de Staat noch voor de openbare orde;

— met het oog op de voorwaarden inzake opleiding en beroepservaring, moeten nieuwe functieprofielen worden opgesteld, waarvoor telkens de vereiste vaardigheden moeten worden vastgelegd. Een andere vernieuwing bestaat erin dat de opleidingen voortaan erkend moeten zijn; die erkenning vereist controle en advies door een externe inspectie- of certificatie-instelling.

De minister beklemtoont dat het aantal categorieën van personen die moeten beschikken over een identificatiekaart wordt uitgebreid (bijvoorbeeld met de commerciële medewerkers), zodat een betere controle verzekerd is. Bovendien wordt het eveneens mogelijk om in de gevallen die bij koninklijk besluit zullen worden vastgelegd (bijvoorbeeld voor stages) een niet-verlengbare tijdelijke identificatiekaart af te leveren.

Tot het veiligheidsonderzoek achter de rug is, zal het mogelijk zijn de identificatiekaart voorlopig te verlengen, en tevens is het mogelijk ze preventief te schorsen. Behalve in enkele uitzonderingsgevallen (bijvoorbeeld voor een winkelinspecteur of een lijfwacht), zullen bewakingsagenten voortaan verplicht een uniform moeten dragen met een "Vigilis"-embleem. Hierdoor kan de burger ze beter herkennen.

De bewakingssector heeft drie soorten bevoegdheden: generieke bevoegdheden, activiteitsgebonden bevoegdheden en/of verplichtingen, en situationele bevoegdheden.

— *Generieke bevoegdheden*

De generieke bevoegdheden behelzen de bevoegdheden die bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten van toepassing zijn, ongeacht de omstandigheden waarin ze worden uitgeoefend.

Het gaat bijvoorbeeld over de toegangscontrole van personen (oppervlakkige betasting van de kledij, visuele controle van de tassen). Voortaan zullen de controles systematisch mogen gebeuren maar het doel van de controle blijft enkel het opsporen van wapens

— Le projet de loi crée la possibilité pour le personnel administratif et logistique d'une entreprise de gardiennage/d'un service interne de mener des enquêtes en interne à titre de détective privé.

— Afin de garantir un screening plus approfondi, le profil souhaité est mieux précisé et doit garantir la loyauté, la discrétion, le respect des valeurs démocratiques et l'absence de risques pour la sécurité de l'État ou pour l'ordre public.

— Concernant les conditions relatives à la formation et à l'expérience professionnelle, de nouveaux profils de fonction devront être mis en œuvre, profils pour lesquels les compétences requises devront chaque fois être définies. Autre nouveauté, les formations devront désormais être reconnues après contrôle et avis d'une inspection externe ou d'un organisme de certification.

Le ministre souligne que le nombre de catégories de personnes devant disposer d'une carte d'identification est étendu (p.ex. également les collaborateurs commerciaux), de manière à garantir un meilleur contrôle. En outre, il sera également possible de délivrer une carte temporaire non renouvelable dans les cas qui seront définis par arrêté royal (par exemple en cas de stages).

Le renouvellement provisoire de la carte d'identification jusqu'au terme de l'enquête de sécurité et une mesure de suspension préventive à titre de mesure provisoire sont prévus. Sauf quelques exceptions (p.ex. un inspecteur de magasin ou un garde du corps), les agents de gardiennage seront désormais obligés de porter un uniforme avec un emblème *Vigilis*, ce qui garantira une meilleure visibilité pour le citoyen.

Le secteur du gardiennage dispose de trois sortes de compétences: des compétences génériques, des compétences et/ou obligations liées aux activités et des compétences situationnelles.

— *Compétences génériques*

Les compétences génériques visent les compétences applicables lors de l'exercice d'activités de gardiennage, quelles que soient les circonstances dans lesquelles elles sont exercées.

Il s'agit par exemple des contrôles d'accès de personnes (palpation superficielle des vêtements, contrôle visuel des sacs). Ces contrôles pourront désormais être systématisés, mais leur seul objectif reste de détecter des armes et des objets dangereux. Les véhicules

en gevaarlijke voorwerpen. Bij toegang tot niet publiek toegankelijke plaatsen zullen de voertuigen eveneens kunnen worden gecontroleerd.

Met generieke bevoegdheden worden ook de identiteitscontroles bedoeld bij alle niet voor het publiek toegankelijke plaatsen en de uitgangscontrole bij het verlaten van de werkplaats mits naleving van de cao of de individuele toestemming van de betrokkene.

De wapendracht is enkel mogelijk bij beveiligd vervoer, de bescherming van personen, bij goederenbewaking (statische bewaking, mobiele bewaking en interventie na alarm) op plaatsen waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn. Gewapende goederenbewaking op publiek toegankelijke plaatsen kan dus voor alle duidelijkheid nog altijd niet. De minister preciseert hierover dat de strengere voorwaarde uit het koninklijk besluit in de wet wordt opgenomen.

Ook nieuw is dat het wetsontwerp, in het kader van de retentie, de mogelijkheid invoert om een veiligheidscontrole uit te voeren bij iemand die op heterdaad wordt betrapt bij het plegen van een misdaad of een wanbedrijf. De bewakingsagent kan dan nagaan of de betrokkene geen wapens of gevaarlijke voorwerpen draagt. De toe te passen regels worden verduidelijkt. De bewakingsagent mag de toegang verhinderen van personen:

- die zich niet aan een controle willen onderwerpen;
- die zonder toelating een niet publiek toegankelijke plaats trachten te betreden;
- die niet beschikken over het vereiste toegangsdocument;
- die het correcte verloop van het evenement zouden kunnen verstoren.
- die de veiligheid van de aanwezigen of de veilige uitbating in gevaar zouden kunnen brengen.

De bewaking op de openbare weg wordt toegelaten in gelimiteerde gevallen. Het wetsontwerp neemt de reeds bestaande mogelijkheden over om bewakingsactiviteiten op de openbare weg uit te oefenen (afgesloten niet-bewoonde plaatsen, de bewaking van tijdelijk voor het publiek afgesloten industrieterreinen, evenementenbewaking, enz.). De mogelijkheid wordt gecreëerd om beelden van bewakingscamera's te bekijken mits naleving van voorwaarden, en om een veiligheidsperimeter

pourront également faire l'objet de contrôles d'accès aux abords des lieux qui ne sont pas accessibles au public.

Par compétences génériques, on entend également les contrôles d'identité effectués aux abords de tous les lieux qui ne sont pas accessibles au public et les contrôles de sortie à l'endroit où les travailleurs quittent leur lieu de travail, moyennant le respect de la CCT ou l'autorisation individuelle du travailleur concerné.

Le port d'armes n'est autorisé que dans le cadre du transport protégé, de la protection de personnes et de la surveillance de biens (gardiennage statique, gardiennage mobile et intervention après alarme) dans des lieux où personne n'est censé se trouver. Pour que les choses soient claires, le ministre indique que la surveillance armée de biens dans des lieux accessibles au public n'est par conséquent toujours pas autorisée. À cet égard, le ministre précise que la condition plus stricte figurant dans l'arrêté royal est reprise dans la loi.

À titre de nouveauté, le projet de loi crée, dans le cadre de la rétention, la possibilité de soumettre une personne, prise en flagrant délit (pour des faits qui constituent un crime ou un délit), à un contrôle de sécurité. L'agent de gardiennage peut vérifier si l'intéressé ne porte pas d'armes ou d'objets dangereux. Les règles applicables sont clarifiées. L'agent peut empêcher l'accès à des personnes:

- qui refusent de se soumettre à un contrôle
- qui tentent d'accéder à un lieu non accessible au public sans autorisation
- qui ne disposent pas du document d'accès requis
- qui sont susceptibles de perturber le bon déroulement de l'événement
- qui sont susceptibles de mettre en péril la sécurité des personnes présentes ou la gestion d'une exploitation sûre.

Le gardiennage sur la voie publique est autorisé dans des cas limités. Le projet de loi reprend les possibilités qui existaient déjà en vue d'exercer des activités de gardiennage sur la voie publique (lieux fermés non habités, gardiennage de zones industrielles fermées au public de manière temporaire, gardiennage d'événements, etc.). Le projet crée la possibilité de visionner les images de caméras de surveillance à condition de respecter certaines conditions et de surveiller un

bij noodsituaties te bewaken (bv. zoals bij een brand, overstroming, gaslek, ...). Bewakingsagenten zullen eveneens in een bepaalde perimeter op de openbare weg mogen worden ingezet op basis van een beslissing van de gemeenteraad in uitzonderlijke omstandigheden en voor zover deze perimeter niet hoofdzakelijk residentieel is.

— *Activiteitengebonden bevoegdheden en/of verplichtingen:*

Onder activiteitengebonden bevoegdheden en/of verplichtingen worden de bevoegdheden verstaan waarover een bewakingsagent uitsluitend bij de uitoefening van een welbepaalde bewakingsactiviteit beschikt, zoals bij winkelinspectie (aanspreken van een van diefstal verdachte klant) of binnen het uitgaansmilieu (activiteiten aan de in- en uitgang bevinden zich binnen camerabereik, behalve bij occasionele dansgelegenheden) enzovoort.

— *Situationele bevoegdheden*

De situationele bevoegdheden zijn die waarover de bewakingsagent louter op welbepaalde plaatsen of in welbepaalde situaties beschikt.

De minister onderstreept dat het wetsontwerp een aantal nieuwigheden bevat ten opzichte van de bestaande situatie.

In de eerste plaats zullen de bewakingsagenten die op militaire sites of bij bepaalde internationale instellingen en ambassades werken, altijd wapens kunnen dragen.

Bovendien zullen de bewakingsagenten actief mogen zoeken naar personen die niet gemachtigd zijn de risicovolle zones van een haven of een kerncentrale te betreden.

Er zal worden voorzien in een stelselmatig toezicht op personen en voertuigen die vertrekken van sites waar goederen worden bewaard die, als ze zouden worden gestolen, de openbare veiligheid kunnen bedreigen (zoals wapens, explosieven, nucleair materiaal).

Het wetsontwerp machtigt de bewakingsagenten bij toegangscntrole op luchthavens, in internationale stations, op nucleaire sites, in militaire domeinen, aan ambassades en internationale instellingen, op gevoelige plaatsen in de havens en in SEVESO-inrichtingen om:

périmètre de sécurité dans des situations d'urgence (catastrophe, incendie, inondations, fuite de gaz, etc.). Dans des circonstances exceptionnelles, il pourra également être fait appel aux agents de gardiennage pour exercer la surveillance d'un certain périmètre sur la voie publique sur la base d'une décision du conseil communal et pour autant que ce périmètre ne soit pas principalement résidentiel.

— *Compétences et/ou obligations liées aux activités:*

Par compétences et/ou obligations liées aux activités, on entend les compétences dont un agent de gardiennage dispose uniquement lorsqu'il exerce une activité de gardiennage déterminée, par exemple, l'inspection de magasin (procédure d'interpellation de clients suspectés de vols), le milieu des sorties (les activités à l'entrée et à la sortie se déroulent dans le champ de vision des caméras, sauf dans les lieux de danse occasionnels),...

— *Compétences situationnelles*

Les compétences situationnelles sont celles dont dispose un agent de gardiennage uniquement dans des lieux ou des situations spécifiques.

Le ministre souligne que le projet de loi comporte un certain nombre de nouveautés par rapport à la situation actuelle.

Tout d'abord, les agents de gardiennage travaillant dans des domaines militaires ou dans certaines institutions internationales et ambassades pourront toujours porter des armes.

Les agents pourront également rechercher activement des personnes non autorisées aux endroits sensibles d'une zone portuaire et sur des sites nucléaires.

Le contrôle de personnes et de véhicules quittant les sites où sont conservés des biens qui, en cas de vol, peuvent constituer un danger pour la sécurité publique (p.ex. armes, explosifs, matériel nucléaire) sera systématisé.

Le projet de loi habilite les agents de gardiennage, en cas de contrôle d'accès aux aéroports, dans les gares internationales, sur les sites nucléaires, dans les domaines militaires, aux ambassades et dans les institutions internationales, ainsi qu'aux endroits sensibles des ports et dans les établissements SEVESO:

— systematisch personen te controleren (oppervlak-kige betasting);

— bagages die de personen bij zich dragen door te zoeken;

— voertuigen die een niet-publiek toegankelijke plaats betreden te controleren en door te zoeken, met inbegrip van de bestuurderscabines.

Ten slotte wordt het gebruik van mobiele camera's (vb. drones) mogelijk gemaakt op voornoemde plaatsen, op plaatsen die door hun aard aan veiligheidsrisico onderhevig zijn (beslissing van de regering na advies van de Nationale Veiligheidsraad), op plaatsen die door externe oorzaak tijdelijk aan veiligheidsrisico onderhevig zijn (beslissing van de regering na advies van de Nationale Veiligheidsraad).

Vervolgens gaat de minister in op het vraagstuk van het toezicht en de sancties. Het toezicht zal worden gewaarborgd door de politiediensten, de inspecteurs van de FOD Binnenlandse Zaken en, wat de veiligheidsdiensten en -beambten van de openbaarvervoermaat-schappijen betreft, door het Comité P.

De inspecteurs dienen de reglementering toe te lichten, termijnen vast te leggen om in gebreke zijnde ondernemingen de mogelijkheid te bieden hun situatie in orde te brengen, alsook, in voorkomend geval, processen-verbaal op te stellen. De nieuwe wet bepaalt de verplichtingen en bevoegdheden van de inspecteurs.

In verband met het toezicht organiseert het wetsont-werp de gegevensuitwisseling met andere inspectie-diensten, die hoofdzakelijk bevoegd zijn inzake sociaal recht, en voorziet het in de mogelijkheid dat de vaststel-lingen van die inspectiediensten worden gebruikt voor de bewijsvoering inzake inbreuken op de wet betreffende de private veiligheid.

Voor het overige wordt het systeem van de admini-stratieve geldboeten behouden (zie tabel met de toepasselijke boetescales, als bijlage opgenomen bij het wetsontwerp).

Tot besluit stelt de minister dat het wetsontwerp een flexibel kader instelt, dat zorgt voor meer gerechtelijke veiligheid, meer mogelijkheden voor de verschillende diensten en gebruikers, en de beste bescherming voor het privéleven.

— à contrôler systématiquement les personnes (pal-pation superficielle);

— à fouiller les bagages que les personnes portent;

— à contrôler et à fouiller les véhicules, en ce compris les cabines des conducteurs de véhicules, qui pénètrent dans un lieu non accessible au public.

Enfin, le projet permet l'utilisation de caméras mobiles (par exemple des drones) sur les lieux cités, sur des lieux qui, en raison de leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité (décision du gouvernement après avis du Conseil national de Sécurité), sur les lieux qui font l'objet d'un risque pour la sécurité lié à une cause externe (décision du gouvernement après avis du Conseil national de Sécurité).

Le ministre aborde ensuite la question du contrôle et des sanctions. Le contrôle sera garanti par les services de police, les inspecteurs du SPF Intérieur et, en ce qui concerne les services et agents de sécurité des sociétés publiques de transports, par le Comité P.

Les inspecteurs ont pour mission d'expliquer la régle-mentation, de fixer des délais pour permettre aux entre-prises contrevenante de se mettre en ordre, et le cas échéant de rédiger des procès-verbaux. La nouvelle loi définit les obligations et compétences des inspecteurs.

Dans le cadre du contrôle, le projet de loi organise l'échange de données avec d'autres services d'ins-pection principalement compétents en matière de droit social et permet d'utiliser les constatations de ces services d'inspection pour l'obtention de la preuve d'infractions à la loi sécurité privée.

Pour le reste, le système d'amendes administratives est maintenu (cf. tableau reprenant les fourchettes d'amendes applicables annexé au projet de loi).

En guise de conclusion, le ministre indique que le projet de loi crée un cadre flexible, qui accroît la sécu-rité judiciaire, étend les possibilités pour les différents services et utilisateurs et offre les meilleures garanties en matière de protection de la vie privée.

III. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN DE INDIENERS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVORSTELLEN

A. Uiteenzetting van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu, mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 0675/001

Tijdens de vergadering van 7 januari 2015 wijst mevrouw Sabien Lahaye-Battheu, mede-indienster van het wetsvoorstel, erop dat al jarenlang een debat wordt gevoerd over de omschrijving van de kerntaken van de politie en over de overheveling van sommige politietaken aan derden, in het bijzonder de private bewakingssector.

In het regeerakkoord wordt tevens aangegeven dat ernaar wordt gestreefd een nieuwe en vereenvoudigde wetgeving uit te werken, die zou bewerkstelligen dat sommige niet-wezenlijke taken naar de bewakingssector kunnen worden overgeheveld.

Volgens de Open Vld-fractie is het belangrijk dat er dringend oplossingen worden gevonden om de politiediensten van sommige taken te ontlasten, zodat ze zich op hun kerntaken kunnen concentreren. Daartoe werd in de vorige zittingsperiode een wetsvoorstel ingediend (DOC 53 3327/001). Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel neemt de tekst van dat voorstel over, dat ertoe strekte politietaken naar de privésector over te hevelen en meer bewegingsruimte aan de privésector te geven.

B. Uiteenzetting van de heer Koenraad Degroote, mede-indiener van wetsvoorstel DOC 54 1829/001

De heer Koenraad Degroote, mede-indiener van wetsvoorstel DOC 54 1829/001, geeft aan dat de leden van een politiedienst of van een openbare inlichtingendienst die hun dienst verlaten, gedurende vijf jaar geen functie mogen uitoefenen in de private bewakingssector. Dit wetsvoorstel beoogt een einde te maken aan die uitsluitingsperiode om de betrokkenen betere loopbaanperspectieven te bieden.

C. Uiteenzetting van de heer Franky Demon, indiener van wetsvoorstel DOC 54 2035/001

Tijdens de vergadering van 16 november 2016 geeft de heer Franky Demon, indiener van wetsvoorstel DOC 54 2035/001, aan dat de activiteit van slotenmaker in België niet gereguleerd is. Klanten die een beroep moeten doen op hun diensten, kunnen op geen enkele manier nagaan of zij betrouwbaar en vakkundig zijn. Teneinde het beroep van slotenmaker wettelijk beter

III. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

A. Exposé de Mme Sabien Lahaye-Battheu, coauteur de la proposition de loi DOC 54 0675/001

Lors de la réunion du 7 janvier 2015, Mme Sabien Lahaye Battheu, coauteur de la proposition de loi, a rappelé que le débat sur la définition des missions de base de la police et sur le transfert de certaines tâches de police à des tiers, en particulier au secteur privé du gardiennage est mené depuis plusieurs années.

Dans l'accord gouvernemental, figure également la volonté de travailler à l'élaboration d'une législation nouvelle et simplifiée, permettant de déléguer certaines tâches non essentielles aux services de gardiennage.

Pour l'Open Vld, il est essentiel de trouver des solutions permettant de décharger les services de police de certaines tâches, afin qu'ils puissent se concentrer sur leurs missions essentielles. Une proposition de loi avait déjà été déposée à cette fin sous la précédente législature (DOC 53 3327/001). La proposition à l'examen reprend ce texte visant à réaliser le transfert de missions policières vers le secteur privé et à donner au secteur privé une marge de manœuvre plus importante.

B. Exposé de M. Koenraad Degroote, coauteur de la proposition de loi DOC 54 1829/001

M. Koenraad Degroote, coauteur de la proposition de loi DOC 54 1829/001, observe que les membres d'un service de police ou d'un service public de renseignements qui quittent leur fonction ne peuvent exercer de fonction dans le secteur de la sécurité privée pendant cinq ans. Cette proposition de loi supprime cette période d'exclusion afin d'augmenter les possibilités de carrière des personnes concernées.

C. Exposé de M. Franky Demon, auteur de la proposition de loi DOC 54 2035/001

Lors de la réunion du 16 novembre 2016, M. Franky Demon, auteur de la proposition de loi 2035/001 a expliqué qu'en Belgique, l'activité de serrurier n'est pas réglementée et les clients qui doivent y faire appel n'ont aucun moyen d'être sûrs de leur fiabilité et de leur professionnalisme. Afin de mieux encadrer cette profession et d'éviter les abus, M. Demon entend prévoir

te regelen en misbruik te voorkomen, stelt de heer Demon voor een wettelijk raamwerk in te stellen voor de slotenmakerijen door ze op te nemen in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid; deze wet merkt het beroep van slotenmaker aan als een veiligheidsberoep. Zijn wetsvoorstel strekt ertoe te bepalen dat men, om dergelijke diensten te leveren, voortaan erkend moet zijn als slotenmaker en een identificatiekaart moet dragen als bewijs van deze erkenning. Instellingen die slotenmakersopleidingen aanbieden, moeten daartoe worden erkend door de minister van Binnenlandse Zaken. Tevens zal het voortaan verboden zijn een beroep te doen op een niet-erkende slotenmaker. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vergadering van 3 mei 2017

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) wijst erop dat de private en bijzondere veiligheid werd geëvalueerd overeenkomstig het regeerakkoord. De resultaten van die oefening werden inmiddels meegedeeld. Na bijna 30 jaar is die regelgeving hoe dan ook aan een actualisering toe. In die 30 jaar heeft de samenleving immers enorme evoluties doorgemaakt: het einde van de Koude Oorlog, de eengemaakte Europese markt, de Schengenzone, de opkomst van grote shoppingcentra, de digitale en technologische evoluties, enz.

Sinds haar publicatie is de wet van 1990 bovendien 20 maal gewijzigd. Het is dan ook meer dan terecht dat hij zowel tekstueel en inhoudelijk bij de tijd wordt gebracht. Het voorliggende wetsontwerp is logisch opgebouwd en zorgt voor de nodige duidelijkheid en transparantie. Concreet worden een aantal belangrijke begrippen toegevoegd en zowel de begrippen als de toepassingsgebieden worden duidelijker gedefinieerd.

Inhoudelijk zijn ook belangrijke stappen genomen rond de modernisering, met een duidelijke open blik naar het verhogen van de veiligheid van de samenleving. De Kadernota Integrale Veiligheid spreekt dan ook over een synergie en samenwerking met de verschillende partners in de veiligheidsketen. De private en bijzondere veiligheidssector vormt een steeds belangrijker onderdeel in de veiligheidsbenadering.

Vanuit een internationaal perspectief maakt België zelfs nog relatief weinig gebruik van de private veiligheid. Wat het aantal private bewakingsagenten per aantal inwoners betreft, scoort België in vergelijking met andere Europese landen vrij laag. België telt 142 private bewakingsagenten per 100 000 inwoners. Bij de

un cadre légal pour les entreprises de serrurerie en les intégrant dans la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière: la serrurerie y est inscrite comme métier de la sécurité. La proposition de loi dispose que pour fournir ce type de services, il faudra dorénavant être agréé en tant que serrurier et être détenteur d'une carte d'identification prouvant cet agrément. Les établissements dispensant des formations de serrurerie devront obtenir un agrément à cet effet auprès du ministre de l'Intérieur. Il sera également interdit, dorénavant, de faire appel à un serrurier non agréé. Il est renvoyé pour le reste aux développements de la proposition de loi.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Réunion du 3 mai 2017

M. Brecht Vermeulen (N-VA) fait observer que la sécurité privée et particulière a été évaluée conformément à l'accord du gouvernement. Les résultats de cet exercice ont été communiqués dans l'intervalle. Après presque trente ans, cette réglementation doit quoi qu'il en soit être actualisée. En l'espace de trente ans, la société a en effet considérablement évolué: fin de la guerre froide, marché européen unique, zone Schengen, émergence de grands complexes commerciaux, évolutions numériques et technologiques, etc.

Depuis sa publication, la loi de 1990 a en outre été modifiée à vingt reprises. Une actualisation est donc plus que justifiée, tant sur le plan de la forme que du contenu. Le projet de loi à l'examen est structuré logiquement et apporte la clarté et la transparence nécessaires. Sur le plan concret, il ajoute une série de notions importantes et définit plus clairement les différentes notions, ainsi que les champs d'application.

Quant au fond, d'importantes mesures ont été prises sur le plan de la modernisation visant clairement à améliorer la sécurité de la société. La Note-cadre de sécurité intégrale évoque dès lors une synergie et une collaboration avec les différents partenaires de la chaîne de sécurité. Le secteur de la sécurité privée et particulière constitue un élément de plus en plus important dans le cadre de l'approche de la sécurité.

Dans une perspective internationale, la Belgique recourt encore relativement peu à la sécurité privée. En ce qui concerne le nombre d'agents de gardiennage par habitants, le résultat de la Belgique est relativement faible par comparaison à d'autres pays européens. La Belgique compte 142 agents de gardiennage pour

koploper, het Verenigd Koninkrijk, gaat het om bijna 600 per 100 000 inwoners. Ook Luxemburg, Ierland, Portugal, Griekenland, Frankrijk, Zweden, Duitsland, Spanje, Oostenrijk, Nederland en Zwitserland maken meer gebruik van private bewakingsagenten dan België.

De private veiligheid is er tientallen jaren geleden gekomen omdat de politie niet alle veiligheidstaken meer zelf kon opnemen. Zij biedt daarom de kans voor de politiediensten om zich te kunnen richten op hun kerntaken. Bovendien is er de mogelijkheid dat de politie kan ondersteund worden door de private sector. We denken bij voorbeeld aan de ondersteuning bij bepaalde evenementen: statische bewaking, toezicht, begeleiding, enz.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot het verhuren van materieel met operator (bv. camera's, drones). Private firma's kunnen de technologische evoluties sneller volgen en hebben ook meer ruimte om te investeren dan een openbare dienst. Indien men de private sector als partner in de veiligheid wil zien, is het noodzakelijk dat zij daartoe een aantal middelen krijgen. Het voorliggende wetsontwerp houdt daar rekening mee. Voorbeelden daarvan zijn het vattingsrecht, de bevoegdheid om te vragen de identiteitskaart te laten zien of de bevoegdheid tot het uitvoeren van een lichte fouille. Vanzelfsprekend dient dat steeds met respect voor de rechten van de burgers te gebeuren. Bewakingsagenten zullen kunnen optreden binnen bepaalde begrensde perimeters van de openbare weg, zoals bijvoorbeeld het toezicht in een winkelstraat tijdens koopdagen.

Bewakingsagenten kunnen mensen ook staande houden en bij betrapting op heterdaad gedurende 2 uur vasthouden. Wat dat betreft, wijst de heer Vermeulen op artikel 1, 3°, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, dat bepaalt dat elke particulier bij betrapting op heterdaad de verdachten gedurende 24 uur kan vasthouden. De nieuwe bepaling in het wetsontwerp beperkt dit voor de private en bijzondere veiligheidssector tot 2 uur. Betekent het concreet dat eender wie een persoon 24 uur kan vasthouden, behalve de degelijk opgeleide bewakingsagent? Kan het samengaan van die twee termijnen worden toegelicht?

Daarnaast is er de bevoegdheid van het ontzeggen van de toegang. Wanneer een persoon alsnog binnendringt, beschikt de veiligheidsagent niet over de middelen om toegang te verhinderen. Wat kan of mag de veiligheidsagent in een dergelijk geval al dan niet doen?

100 000 habitants. Au Royaume-Uni, qui occupe la tête du classement, on compte près de 600 agents de gardiennage pour 100 000 habitants. Le Luxembourg, l'Irlande, le Portugal, la Grèce, la France, la Suède, l'Allemagne, l'Espagne, l'Autriche, les Pays-Bas et la Suisse recourent également davantage aux agents de gardiennage que la Belgique.

La sécurité privée est apparue il y a plusieurs dizaines d'années, dès lors que la police n'était plus en mesure d'assumer elle-même toutes les missions de sécurité. Elle donne ainsi l'opportunité aux services de police de se focaliser sur leurs missions essentielles. En outre, la police peut être aidée par le secteur privé. Songeons, par exemple, à l'aide apportée lors de certains événements: gardiennage statique, surveillance, accompagnement, etc.

Il est par ailleurs possible de louer du matériel avec un opérateur (par exemple, des caméras, des drones). Les entreprises privées peuvent réagir avec plus de rapidité aux évolutions technologiques et disposent de plus de marge pour investir que le secteur public. Si l'on souhaite que le secteur privé soit un partenaire dans le cadre de la sécurité, force est de lui donner un certain nombre de moyens à cet effet. Le projet de loi à l'examen en tient compte. Citons, à titre d'exemple, le droit de rétention, le pouvoir de demander une carte d'identité ou le pouvoir de procéder à une fouille légère. Il va sans dire que les droits des citoyens doivent toujours être respectés. Les agents de gardiennage pourront intervenir au sein de périmètres délimités de la voie publique, par exemple pour surveiller une rue commerçante lors de journées d'affluence.

Les agents de gardiennage peuvent également retenir des personnes, et ce, durant 2 heures si elles ont été prises en flagrant délit. À cet égard, M. Vermeulen renvoie à l'article 1^{er}, 3°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive qui prévoit que tout particulier peut, en cas de flagrant délit, retenir les suspects durant 24 heures. La nouvelle disposition prévue dans le projet de loi limite ce délai à 2 heures pour le secteur de la sécurité privée et particulière. Cela signifie-t-il concrètement que n'importe qui peut retenir une personne pendant 24 heures sauf l'agent de sécurité qui a été formé sérieusement? La coexistence de ces deux délais peut-elle être expliquée?

Il y a en outre le pouvoir de refuser l'accès. Si une personne pénètre tout de même dans un bâtiment, l'agent de sécurité ne dispose pas des moyens de l'en empêcher. Dans un tel cas, de quelles possibilités et habilitations dispose un agent de sécurité?

Een ander thema is dat van de uitgangscontrole. Een bewakingsagent mag personen staande houden en enkel vragen tassen of andere zaken vrijwillig te openen. Bij weigering kan de persoon het gebouw dus eventueel verlaten met gestolen goederen. Wat kan een bewakingsagent in dat geval dan doen?

Ook wordt de mogelijkheid voorzien tot bewapening in militaire domeinen en bij bepaalde internationale instellingen. Belangrijk daarbij is dat het monopolie van gebruik van dwang of geweld de expliciete bevoegdheid blijft van de politie en tevens belangrijk is dat het gebruik van wapens door veiligheidsagenten strikt wordt geregeld (louter als zelfverdediging).

De wetgeving bepaalt het gebruik van wapens in specifieke situationele omstandigheden. Dat zou blijkbaar ook het geval zijn bij een interventie bij alarm. Daarover bestaat nog enige onduidelijkheid. Gaat het enkel om interventie bij alarm in de militaire domeinen en bij bepaalde internationale instellingen, of is dat ook van toepassing bij interventie in bijvoorbeeld musea of bij particulieren?

Het wetsontwerp zorgt voor een actualisering en vereenvoudiging van talrijke bepalingen en modaliteiten. Welke ondernemingen vallen onder het toepassingsgebied? Aan welke vergunningen zijn de veiligheidsondernemingen onderworpen? Welke bevoegdheden heeft een veiligheidsagent? Hoe kan de burger hem herkennen, en wat zijn de rechten en plichten van die burger? Hoe kan de overheid optreden tegen eventuele misbruiken?

De heer Vermeulen gaat vervolgens in op de problematiek van de portiers. De werkgroep "Nightlife" en een aantal horecazaken voor een jonger publiek signaleren regelmatig problemen met malafide portiers. Het gaat om personen die optreden als portier maar daartoe niet over een vergunning en dus ook niet over een identiteitskaart beschikken. Daarbij bezorgen ook afpersing, intimidatie en gebruik van geweld de sector een slechte reputatie. Uit de evaluatie van de huidige wet bleek die een aantal achterpoortjes te bevatten waardoor niet-opgeleide of niet-gecontroleerde mensen kunnen worden ingezet. Voor de aanpak van malafide portiers wordt in het wetsontwerp een bepaling uit het betrokken koninklijk besluit overgenomen. Bovendien zullen ook bijkomende waarden als loyauteit, discretie, respect voor de democratische waarden en afwezigheid van het risico voor de veiligheid van de Staat worden vereist. Die maatregelen moeten zorgen voor de uitsluiting van een aantal malafide personen. Kan de minister duiden

Le contrôle de sortie constitue un autre thème. Un agent de gardiennage a le droit de retenir des personnes et peut uniquement leur demander d'ouvrir volontairement des sacs ou d'autres objets. En cas de refus, la personne concernée peut donc éventuellement quitter le bâtiment avec des biens volés. Que peut faire un agent de gardiennage dans ce cas?

La possibilité de gardiennage armé est également prévue dans des domaines militaires et certaines institutions internationales. Il importe à cet égard que le monopole de l'usage de la contrainte et de la violence demeure la compétence explicite de la police et que l'usage d'armes par des agents de sécurité soit strictement réglementé (pour des raisons de légitime défense uniquement).

La législation prévoit l'usage d'armes dans des circonstances spécifiques, ce qui serait manifestement aussi le cas pour une intervention en cas d'alarme. Un certain flou subsiste encore en la matière. S'agit-il uniquement d'interventions en cas d'alarme dans les domaines militaires et dans certaines institutions internationales, ou l'usage d'armes s'applique-t-il aussi en cas d'intervention dans des musées ou chez des particuliers, par exemple?

Le projet de loi actualise et simplifie de nombreuses dispositions et modalités. Quelles entreprises relèvent de son champ d'application? À quelles autorisations les entreprises de sécurité sont-elles soumises? Quels sont les pouvoirs d'un agent de sécurité? Comment peut-il être reconnu par le citoyen, et quels sont les droits et les devoirs de ce dernier? Comment les pouvoirs publics peuvent-ils agir contre d'éventuels abus?

M. Vermeulen aborde ensuite la problématique des portiers. Le groupe de travail "Nightlife" et plusieurs établissements horeca destinés au jeune public signalent régulièrement des problèmes concernant des portiers malhonnêtes. Il s'agit de personnes qui exercent la fonction de portier mais ne disposent pas d'une licence qui les y autorise, ni d'une carte d'identification. De plus, ce secteur a mauvaise réputation en raison de problèmes de chantage, d'intimidation et de recours à la violence. Il ressort de l'évaluation de la législation actuelle que celle-ci présente plusieurs lacunes qui permettent de recruter des personnes non formées ou non contrôlées. Pour lutter contre le problème des portiers malhonnêtes, le projet de loi reproduit une disposition de l'arrêté royal concerné. De plus, plusieurs valeurs supplémentaires seront imposées: loyauté, discrétion, respect des valeurs démocratiques et absence de risque pour la sécurité de l'État, etc. Ces mesures doivent permettre d'exclure certaines personnes indécates. Le

waarom de voorziene maatregelen hun nut in deze zullen bewijzen?

De fractie van de spreker is tevreden dat met de inhoud van het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 1829/001 rekening is gehouden, en dat de uitstapperperiode of de zogenaamde “frigoperiode” voor de politiemensen wordt afgeschaft. Het heeft geen zin om voormalige leden van de geïntegreerde politie gedurende vijf jaar uit te sluiten van de private veiligheidssector. De diverse sprekers hebben dat tijdens de hoorzittingen over het thema eveneens aangegeven. Eenmaal de politie verlaten, kan een politieambtenaar niet langer vertrouwelijke bestanden raadplegen. Tegelijk kan de spreker zich vinden in de uitzondering voor personeelsleden van wie de functie in de private veiligheid een gevaar oplevert voor de Staat of de openbare orde.

Net als bij de politie is controle op de sector van de private veiligheid belangrijk. Elke mogelijk misbruik moet worden aangepakt. De nieuwe mogelijkheid tot een preventieve schorsing draagt daar toe bij, net als de intrekking van de vergunning.

In het verleden werd door sommigen wel eens beweerd dat de uitreiking van de identificatiekaart te lang duurt en dat dit er voor sommige mensen voor zorgt dat zij niet kunnen werken. Hoeveel vergunningen werden er in 2015 en 2016 uitgereikt? Wat waren de redenen van de eventuele laattijdige uitreiking?

Artikel 18 van het wetsontwerp bepaalt een verkorting van de procedure voor het verkrijgen van een vergunning wanneer er geen indicaties zijn op problemen. Daarbij wordt voorzien in een stelsel van facultatieve adviesverlening: een advies van de procureur des Konings of van de Veiligheid van de Staat is enkel nog verplicht wanneer de administratie over negatieve indicaties beschikt. Dat is een goede werkwijze.

Werden in 2015 en 2016 administratieve geldboetes of sancties onder vorm van minnelijke schikking uitgeschreven en zo ja, voor welk bedrag? Waartoe werden deze eventuele inkomsten aangewend?

De spreker stelt vast dat het wetsontwerp een geheel nieuwe wet in het leven roept en de bestaande geheel vervangt. Het gaat om een kaderwet, wat betekent dat nog heel wat uitvoeringsbesluiten (koninklijke en ministeriële besluiten) zullen worden uitgevaardigd. Ook de bestaande wet kent heel wat uitvoeringsreglementering. Hoeveel besluiten zullen moeten worden uitgevaardigd of aangepast, en wat is de timing ervan? Zullen in afwachting van de nieuwe besluiten de bestaande van kracht blijven?

ministre peut-il indiquer pourquoi les mesures prévues se révéleront utiles dans ce domaine?

Le groupe de l'intervenant se félicite qu'il ait été tenu compte des dispositions de la proposition de loi jointe DOC 54 1829/001, et que la période de sortie ou le délai de reconversion (“période frigo”) aient été supprimés pour les policiers. Il est insensé d'exclure les anciens membres de la police intégrée, durant cinq ans, du secteur de la sécurité privée. Les différents intervenants l'ont également indiqué au cours des auditions sur cette question. Dès qu'ils ont quitté la police, les policiers ne sont plus en mesure de consulter les fichiers confidentiels. L'intervenant est également favorable à l'exception concernant les personnes dont la fonction dans le domaine de la sécurité privée présente un risque pour l'État ou l'ordre public.

Comme pour la police, le contrôle du secteur de la sécurité privée est important. Il faut éviter tout abus éventuel. La nouvelle possibilité de suspension préventive y contribuera, de même que le retrait de la licence.

Par le passé, il a été dit que la délivrance de la carte d'identification prenait trop de temps et que cette situation empêchait certaines personnes de travailler. Combien de licences a-t-on délivrées en 2015 et en 2016? Quels furent les motifs des éventuelles délivrances tardives?

L'article 18 du projet de loi à l'examen prévoit un raccourcissement de la procédure d'obtention d'une autorisation lorsqu'il n'y a pas d'indications de problèmes. Un système d'avis facultatif est mis en place à cet égard: l'avis du procureur du Roi ou de la Sûreté de l'État est encore uniquement obligatoire dans les cas où l'administration dispose d'indications négatives. L'intervenant salue cette méthode de travail.

A-t-on infligé en 2015 et 2016 des amendes administratives ou des sanctions sous la forme d'un arrangement à l'amiable et dans l'affirmative, pour quel montant? À quoi ces recettes éventuelles ont-elles été affectées?

L'intervenant constate que le projet de loi à l'examen crée une loi totalement nouvelle qui remplace entièrement la loi existante. Il s'agit d'une loi-cadre, ce qui signifie que de nombreux arrêtés d'exécution (arrêtés royaux et ministériels) seront proclamés. La loi actuelle a, elle aussi, donné lieu à une réglementation d'exécution abondante. Combien d'arrêtés faudra-t-il prendre ou adapter, et quel est le calendrier fixé en la matière? Les arrêtés existants resteront-ils en vigueur dans l'attente des nouveaux?

Artikel 95 legt voortaan de verplichting op van het dragen van een uniforme werkkledij, zoals dat in andere landen al het geval is. Dat verbetert de herkenbaarheid. Zal elke bewakingsoverneming en elke interne bewakingsdienst vrij het uniform kunnen bepalen, of komen er bepaalde minimale verplichtingen?

Vermits de private sector een volwaardige partner wordt in de integrale veiligheidsketen, met een lichte uitbreiding van de bevoegdheden, is controle ter preventie van misbruiken noodzakelijk. Net zoals bij de politie en de inlichtingendiensten is het van belang dat het Parlement het jaarverslag kan inkijken. Elke overheidsdienst dient boordtabellen te hebben over haar werking. Daarenboven moeten bewakingsovernemingen zelf ook al jaarverslagen opmaken. Het zou dan ook goed zijn dat die informatie gebundeld wordt ten behoeve van zowel de regering als het Parlement. Zo niet zullen de parlementsleden zich moeten informeren aan de hand van mondelinge of schriftelijke vragen aan de bevoegde minister.

In verband met de adviesraad stelt de memorie van toelichting dat deze wordt samengesteld uit de overheden die betrokken zijn bij de uitoefening van de in deze wet bedoelde activiteiten, de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren en de politiediensten. Met betrokken sectoren verstaat men de sectoren die de in de wet bedoelde activiteiten effectief uitoefenen. Zullen de vertegenwoordigers van de opdrachtgevers, de grote klantengroepen, ook deel kunnen uitmaken van deze adviesraad?

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst erop dat sommige bevoegdheden naar de gewesten werden overgeheveld. Heeft in het kader van de uitwerking van dit wetsontwerp overleg plaatsgevonden?

Na lectuur van de artikelen 28 en 29 van het wetsontwerp blijkt dat, terwijl het verplicht is een vergunning in te trekken wanneer de bewakingsfirma niet langer voldoet aan de bij de wet bepaalde vergunningscriteria, die intrekking daarentegen facultatief is en aan de discretionaire beoordelingsbevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken wordt overgelaten wanneer de onderneming activiteiten verricht die onverenigbaar zijn met de openbare orde of met de veiligheid van de Staat. *Quid?*

De spreekster merkt op dat het wetsontwerp de bewakingsagenten machtigt om in bepaalde omstandigheden dwang uit te oefenen. Op welk ogenblik zal het optreden van de ordestrijdkrachten verplicht worden?

L'article 95 prévoit dorénavant l'obligation de porter un uniforme, comme c'est déjà le cas dans d'autres pays. Une telle mesure permet d'améliorer l'identification des intéressés. Les entreprises et services internes de gardiennage pourront-ils chacun choisir librement cet uniforme, ou a-t-on l'intention de leur imposer des obligations minimales en la matière?

Étant donné que le secteur privé devient aujourd'hui un partenaire à part entière dans la sécurité intégrale et que ses compétences sont légèrement étendues, il est nécessaire d'organiser un contrôle permettant de prévenir les abus. Tout comme pour la police et les services de renseignement, il est important que le Parlement puisse consulter le rapport annuel. Chaque service public doit disposer de tableaux de bord relatifs à son fonctionnement. De plus, les entreprises de gardiennage sont déjà tenues de rédiger elles-mêmes des rapports annuels. Il s'indiquerait de regrouper ces informations et de les mettre à la disposition du gouvernement et du Parlement. Dans la négative, les parlementaires devront s'informer par le biais de questions orales ou écrites adressées au ministre compétent.

En ce qui concerne le conseil consultatif, l'exposé des motifs précise qu'il se compose des autorités impliquées dans l'exercice des activités visées dans la loi en projet, des représentants des secteurs concernés ainsi que des services de police. Par secteurs concernés, on entend les secteurs qui exercent effectivement les activités visées dans la loi en projet. Les représentants des grands groupes de clients pourront-ils également prendre part à ce conseil consultatif?

Mme Nawal Ben Hamou (PS) relève que certaines compétences ont été transférées aux régions. Dans le cadre de l'élaboration du présent projet de loi, des concertations ont-elles eu lieu à ce propos?

A la lecture des articles 28 et 29 du projet de loi, il ressort que s'il est obligatoire de retirer une autorisation lorsque l'entreprise de gardiennage ne satisfait plus aux conditions d'autorisation prévues dans la loi, ce retrait paraît par contre facultatif et laissé au pouvoir d'appréciation discrétionnaire du ministre de l'Intérieur lorsque l'entreprise exerce des activités qui sont incompatibles avec l'ordre public ou la sécurité de l'État. Qu'en est-il?

L'intervenante observe que le projet de loi habilite les agents de gardiennage à recourir dans certaines conditions à la contrainte. A quel moment l'intervention des forces de l'ordre deviendra-t-elle obligatoire?

Ten slotte vergemakkelijkt het wetsontwerp de erkenning van grensoverschrijdende bewakingsondernemingen. Hoe denkt de minister te controleren of die bedrijven de sociale wetten in acht nemen?

De heer Philippe Pivin (MR) herinnert eraan dat toen de wet van 10 april 1990 werd aangenomen, die wet tegemoetkwam aan een echte nood aan sanering en professionalisering van de veiligheidssector. Dankzij dat wettelijk kader kon aan die behoeften worden voldaan en konden de politietaken enigszins worden verlicht.

Inmiddels is de toestand geëvolueerd en heeft de terroristische dreiging een ongeziene omvang genomen. Die evolutie, die de politie nog meer werkoverlast bezorgt, noopt ertoe na te denken over een hervorming van de private veiligheid. Vanzelfsprekend is het niet de bedoeling *tabula rasa* met het verleden te maken, doch wel erop toe te zien dat ten behoeve van de activiteiten van de verschillende operatoren in een duidelijk raamwerk wordt voorzien. Het wetsontwerp komt zeker aan die doelstelling tegemoet.

De heer Franky Demon (CD&V) is tevreden dat het wetsontwerp tot hervorming van de private veiligheid eindelijk ter bespreking voorligt. Het debat daarover wordt sinds het begin van de legislatuur gevoerd, met onder meer ook een aantal hoorzittingen. Uit de discussies blijkt dat niet iedereen op dezelfde lijn zit: sommigen willen een zeer grote uitbreiding van de bevoegdheden van de private veiligheidsdiensten, anderen pleiten veel eerder voor een beperking van hun bevoegdheden. CD&V is steeds een voorstander geweest van een pragmatische toepassing van het wettelijk kader op de private veiligheidsdiensten, waarbij de sector een partner is in het veiligheidsbeleid, maar waarbij hun activiteiten steeds moet plaatsvinden onder het toezicht van de politiediensten, die in het geheel van het veiligheidsbeleid steeds de gewapende macht van de overheid blijft. Enkel de politie kan bekleed zijn met bijzondere bevoegdheden. Het wetsontwerp is het resultaat van de zoektocht naar dergelijke evenwichten.

De spreker verwijst vervolgens naar het advies van de Raad van State in verband met het vrijwaren van de veiligheid van haar burgers als kerntaak van de overheid. De Raad van State verwijst inderdaad terecht naar dat elementair beginsel van onze democratische rechtsstaat, dat onder meer is neergelegd in de Universele verklaring van de Rechten van de Mens (DOC 54 2388/001, blz. 166). Dat principe benadrukt het belang van de politiediensten bij die kerntaak bij de overheid. Om die reden maken de politiediensten deel uit van de gewapende macht die in de Grondwet is verankerd. De private veiligheidssector kan bijgevolg enkel ter ondersteuning van de politiediensten optreden

Enfin, le projet de loi facilite la reconnaissance d'entreprises de gardiennage transfrontalières. Comment le ministre envisage-t-il le contrôle par ces entreprises du respect des lois sociales?

M. Philippe Pivin (MR) rappelle qu'à l'époque de son adoption, la loi du 10 avril 1990 répondait à un réel besoin d'assainissement et de professionnalisation du secteur de la sécurité. Ce cadre légal a permis de répondre à ces besoins et d'alléger dans une certaine mesure les tâches policières.

Entre-temps, les choses ont évolué et la menace terroriste a pris une ampleur sans précédent. Cette évolution qui aggrave la surcharge de travail des services de police oblige à réfléchir à une réforme de la sécurité privée. L'objectif n'est évidemment pas de faire table rase du passé mais de veiller à encadrer clairement les activités des différents opérateurs. Le projet de loi rencontre assurément cet objectif.

M. Franky Demon (CD&V) se réjouit que le projet de loi de réforme de la sécurité privée soit enfin à l'examen. Ce sujet est en débat depuis le début de la législature, une série d'auditions y ayant notamment été consacrées. Il ressort des discussions que les avis en la matière sont partagés: d'aucuns souhaitent étendre très sensiblement les compétences des services de sécurité privée, alors que d'autres plaident plutôt en faveur d'une limitation de leurs compétences. Le CD&V a toujours défendu l'idée d'une application pragmatique du cadre légal aux services de sécurité privée, le secteur étant un partenaire dans le cadre de la politique de sécurité, dont les activités doivent cependant toujours être exercées sous le contrôle des services de police qui demeurent toujours, dans l'ensemble de la politique de sécurité, la force publique de l'autorité. Seule la police peut être dotée de compétences particulières. Le projet de loi est le résultat de la recherche de tels équilibres.

L'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État estimant que la garantie de sécurité des citoyens constitue une mission essentielle de l'autorité. Le Conseil d'État renvoie, à juste titre, à ce principe élémentaire de notre État de droit démocratique, notamment inscrit dans la Déclaration universelle des droits de l'homme (DOC 54 2388/001, p. 166). Ce principe souligne l'importance des services de police dans le cadre de cette mission essentielle de l'autorité. C'est la raison pour laquelle les services de police relèvent de la force publique ancrée dans la Constitution. Le secteur de la sécurité privée ne peut dès lors intervenir qu'en appui des services de police (DOC 54 2388/001, p. 167). Le secteur privé a

(DOC 54 2388/001, blz. 167). Er is dus zeker een plaats binnen het veiligheidsbeleid voor de private sector weggelegd in zoverre het wettelijk kader rekening houdt met die premisses. De huidige wet heeft tot op vandaag op dat vlak weinig of geen problemen opgeleverd. Een uitbreiding van de bevoegdheden of taken die thans voorliggen, moeten echter nog steeds aan de algemene principes worden getoetst.

Een belangrijk principe vormt de democratische controle op het geheel van de toevertrouwde taken. Voor wat betreft de gewapende macht is dat in het Belgische rechtsbestel zeer goed geregeld. Naast de parlementaire controle op de uitvoerende macht, beschikt het Parlement immers over het Comité P om zijn controle op de politiediensten uit te voeren. In het licht daarvan is destijds ook beslist om de controle van het Comité P uit te breiden met de controle op de bijzondere veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen. Aangezien zij over verregaande bevoegdheden beschikken inzake wapendracht, het staande houden van personen en het gebruik van vrijheidsberovende middelen (bv. handboeien), is die controle alleszins noodzakelijk. Dat principe wordt door het voorliggende wetsontwerp hernomen.

Het wetsontwerp voorziet echter ook een uitbreiding van de bevoegdheden van de bewakingsondernemingen. De controlebevoegdheid van het Comité P werd echter niet uitgebreid naar deze diensten. Dat is jammer. Kan die uitbreiding alsnog overwogen worden? De Raad van State wijst er in deze uitdrukkelijk op dat de ministeriële verantwoordelijkheid van toepassing is (DOC 54 2388/001, blz. 169-170).

Problemen die zich zouden stellen bij het optreden van politiediensten kunnen immers steeds aan de politieke verantwoordelijkheid van de minister worden voorgelegd door het Parlement. In het geval van de private veiligheidsdiensten stelt de Raad van State dat de vakminister geen enkele hiërarchische bevoegdheid heeft ten aanzien van de bewakings- of veiligheidsagenten, en evenmin ten aanzien van de personen die de leiding hebben over de ondernemingen waar die agenten tewerkgesteld zijn (DOC 54 2388/001, blz. 169). De voorziene voorafgaandelijke controle door de afgifte van vergunningen en een inspectiesysteem zijn in deze onvoldoende.

Een bijkomend element in de parlementaire controle op de sector zou kunnen voorzien worden in het ter beschikking stellen aan het parlement van een jaarlijks activiteitenverslag door de minister van Binnenlandse Zaken van de inspectiediensten op de private veiligheid. Een jaarlijkse verslaggeving is in de wet van 10 april 1990 (artikel 14), doch niet in het voorliggende wetsontwerp. Een

donc assurément sa place dans le cadre de la politique de sécurité pour autant que le cadre légal intègre ces prémisses. Jusqu'à présent, la loi actuelle n'a guère ou pas posé problème à cet égard. L'extension des compétences ou des tâches actuellement proposée doit toutefois toujours être évaluée à l'aune de ces principes généraux.

Le contrôle démocratique de l'ensemble des missions confiées à ces services constitue un principe important. En ce qui concerne la force publique, le système juridique belge est très bien réglé. Outre le contrôle parlementaire exercé sur le pouvoir exécutif, le parlement dispose en effet du Comité P pour contrôler les services de police. À la lumière de ce qui précède, il a été décidé jadis d'étendre le contrôle du Comité P aux services de sécurité particulière des entreprises de transport en commun. Dès lors que ces services disposent de larges compétences en matière de port d'armes, de rétention de personnes et d'usage de moyens privatifs de liberté (par exemple, les menottes), ce contrôle est de toute façon indispensable. Le projet de loi à l'examen reprend ce principe.

Le projet de loi prévoit toutefois également d'étendre les compétences des entreprises de gardiennage. La compétence de contrôle du Comité P n'a toutefois pas été étendue à ces services. C'est regrettable. Cette extension peut-elle encore être envisagée? Le Conseil d'État fait explicitement observer que la responsabilité ministérielle est d'application en la matière (DOC 54 2388/001, p. 169-170).

Les problèmes qui se poseraient lors de l'intervention de services de police peuvent en effet toujours être soumis à la responsabilité politique du ministre par le parlement. Dans le cas de services de sécurité privée, le Conseil d'État fait observer que le ministre fonctionnel n'exerce aucun pouvoir hiérarchique sur les agents de gardiennage ou de sécurité ni sur les personnes qui assurent la direction des entreprises qui les emploient (DOC 54 2388/001, p. 169). Le contrôle préalable prévu par le biais de la délivrance d'autorisations et un système d'inspection sont insuffisants en l'occurrence.

La mise à disposition par le ministre de l'Intérieur d'un rapport annuel d'activités des services d'inspection de la sécurité privée pourrait constituer un élément complémentaire du contrôle parlementaire du secteur. La loi du 10 avril 1990 prévoit un rapport annuel (article 14), à l'inverse du projet de loi à l'examen. Ce rapport pourrait donner un relevé des activités des services

dergelijk jaarverslag zou een overzicht kunnen geven van de werkzaamheden van de inspectiediensten, het aantal en de aard van de inbreuken die zij vaststellen en mogelijks ook nuttige aanbevelingen kunnen bevatten ter verbetering van de wetgeving ter zake.

De heer Demon gaat vervolgens nader in op enkele aspecten van het wetsontwerp. Wat betreft de erkenning van de slotenmakers wijst hij op de inhoud van zijn toegevoegd wetsvoorstel (DOC 54 2035/001). Daarin toont zijn fractie zich een voorstander van de integratie van die sector in die van de private veiligheid. Niet alleen is de sector van de slotenmakers zelf vragende partij voor een dergelijke erkenning van hun diensten, het zou ook voor de consument een belangrijke meerwaarde betekenen dat bij er bij een beroep op een slotenmaker een waarborg bestaat dat het om bonafide persoon gaat. Vandaag is die waarborg er niet, wat leidt tot wan toestanden en oneerlijke praktijken waarvan de burger de dupe is. Het zou dan ook goed zijn dat deze materie in de wet op de private veiligheid wordt opgenomen.

Wat betreft de problematiek van de parkeerconcessies, dringt de heer Demon aan op de uitvaardiging van een ministeriële omzendbrief, waarin er bij de gemeenten wordt op aangedrongen een verplichte cursus agressiebeheersing op te leggen aan de personeelsleden van de concessiehouders. Deze bedrijven vallen buiten de toepassing van het voorliggende wetsontwerp en zijn daartoe dus niet verplicht.

Kan de minister bevestigen dat het wetsontwerp de bestaande regelgeving met betrekking tot de wapendracht bestendigd, en dat er dus geen uitbreiding komt van de mogelijkheid tot wapendracht? Verwijst de memorie van toelichting dan niet verkeerdelijk naar artikel 98 van het wetsontwerp, in plaats van naar het artikel 93?

De controle op het uitgaansmilieu, en in het bijzonder op de portiers aan de uitgaansgelegenheden, zou de voorbije jaren zo goed als onbestaand zijn. Dat heeft geleid tot een stijging van portiers zonder de nodige documenten en van een aantal criminele praktijken. De heer Demon dringt aan op een snelle hervatting van de controles.

Wat betreft de onderaanneming (artikelen 23 tot 27) vraagt de fractie van de spreker, net als de Raad van State, om de uitvoering van de wettelijke bepalingen bij koninklijk besluit te doen, en niet bij ministerieel besluit.

Ingevolge de opmerking van de Raad van State in verband met het toepassingsgebied van artikel 3, 13°, van het wetsontwerp werd de bepaling aangepast. Het algemene karakter van de formulering blijft evenwel

d'inspection, du nombre et de la nature des infractions qu'ils constatent et éventuellement proposer des recommandations utiles en vue d'améliorer la législation en la matière.

M. Demon s'attarde ensuite sur quelques aspects du projet de loi. En ce qui concerne l'agrément des serruriers, il renvoie à la teneur de sa proposition de loi jointe (DOC 54 2035/001). Son groupe y plaide en faveur de l'intégration du secteur dans celui de la sécurité privée. Non seulement le secteur des serruriers est demandeur d'un tel agrément de ses services, mais le consommateur bénéficierait en outre d'une importante plus-value en sachant que lorsqu'il fait appel aux services d'un serrurier, il dispose une garantie qu'il s'agit d'une personne honnête. Cette garantie n'existe pas aujourd'hui, ce qui entraîne des dérives et des pratiques malhonnêtes dont le citoyen est le dupe. Aussi serait-il positif que cette matière soit insérée dans la loi sur la sécurité privée.

En ce qui concerne le problème des concessions de parkings, M. Demon insiste sur la publication d'une circulaire ministérielle demandant avec insistance aux communes d'imposer un cours de gestion de l'agressivité aux membres du personnel des concessionnaires. Ces entreprises échappent au champ d'application du projet de loi à l'examen et n'ont donc pas d'obligations en la matière.

Le ministre peut-il confirmer que le projet de loi pérennise la réglementation existante relative au port d'armes et que les possibilités de port d'armes ne sont donc pas étendues? N'est-ce dès lors pas par erreur que l'exposé des motifs renvoie à l'article 98 du projet de loi, plutôt qu'à l'article 93?

Le contrôle des milieux de sortie, et plus particulièrement des portiers de lieux de sortie, serait quasi inexistant ces dernières années. Cela a entraîné une augmentation du nombre de portiers ne disposant pas des documents nécessaires et d'un certain nombre de pratiques criminelles. M. Demon insiste afin que les contrôles reprennent au plus vite.

S'agissant de la sous-traitance (articles 23 à 27), le groupe de l'intervenant demande, tout comme le Conseil d'État, que l'on exécute les dispositions légales par arrêté royal, et non par arrêté ministériel.

À la suite de la remarque du Conseil d'État relative au champ d'application de l'article 3, 13°, du projet de loi à l'examen, la disposition a été modifiée. Le caractère général de la formulation est cependant

overeind. De Raad van State besluit daardoor tot een onverenigbaarheid van de bepaling met de Grondwet. De memorie van toelichting zorgt voor weinig verduidelijking (DOC 54 2388/001, blz. 13). Kan de minister meer duidelijkheid geven over de toepassing van deze bepaling?

Betreffende de persoonsvoorwaarden voor veiligheidsagenten, zorgt het wetsontwerp in artikel 61, 1°, voor een verstrenging ten overstaan van de bestaande wet. Elke veroordeling tot enige correctionele of criminele straf, zelfs met uitstel, houdt voortaan immers een beroepsverbod in binnen de private veiligheidssector. Men voorziet echter wel een uitzondering voor veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer.

De Raad van State stelt daarover duidelijk dat een dergelijke bepaling niet kan (DOC 54 2388/001, blz. 180-181). Ofwel maakt de wetgever geen onderscheid tussen de verschillende veroordelingen, ofwel maakt hij een positieve lijst op van inbreuken die volgens hem onverenigbaar zijn met de uitvoering van de taken die in de wet worden voorzien. Waarom werd het advies van de Raad van State op dat punt niet gevolgd?

Dient artikel 274 van het wetsontwerp te worden gelezen als een overgangsbepaling te worden gelezen op dat verbod? De bepaling zou dan enkel gelden voor de personen die reeds in de sector tewerkgesteld zijn. Wat met de andere?

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) stelt vast dat het wetsontwerp uitvoering geeft aan het regeerakkoord. Zij is verheugd dat die ambitie zich tijdens deze regeerperiode wel vertaalt in een wetsontwerp. Ook het regeerakkoord van de vorige federale regering voorzag een aanpassing van de wet op de private veiligheid, doch toen gingen sommige coalitiepartners op de rem staan.

In het kader van het toegevoegde wetsvoorstel van de fractie van de spreekster over het thema (DOC 54 0675/001), dat ook tijdens de vorige zittingsperiode was ingediend (DOC 53 3327/001) werden eind 2015 en 2016 enkele hoorzittingen georganiseerd. Dat was ook al in 2012 het geval (DOC 53 2246/001).

Samenwerken aan een veilige(re) samenleving tegen een aanvaardbare kostprijs is altijd het uitgangspunt van Open Vld geweest. De private bewaking moet worden erkend als een volwaardige speler in het veiligheidsbeleid. Dit is het gevolg van de gewijzigde realiteit op het terrein en de veranderde maatschappelijke context. Het hele discours over veiligheid is de laatste jaren veranderd.

conservé. Ce qui amène le Conseil d'État à conclure à l'incompatibilité de cette disposition avec la Constitution. L'exposé des motifs apporte peu d'éclaircissements (DOC 54 2388/001, p. 13). Le ministre peut-il préciser l'application de cette disposition?

À propos des conditions relatives aux personnes s'appliquant aux agents de sécurité, le projet de loi durcit, en son article 61, 1°, les conditions par rapport à la loi existante. Toute condamnation à une peine correctionnelle ou criminelle, même avec sursis, entraîne en effet désormais une interdiction professionnelle dans le secteur de la sécurité privée. On prévoit cependant une exception pour les condamnations pour infraction à la législation relative à la police de la circulation routière.

Le Conseil d'État indique clairement à ce propos qu'une telle disposition n'est pas possible (DOC 54 2388/001, p. 180-181). Ou le législateur n'opère pas de distinction entre les différentes condamnations, ou il dresse une liste positive des infractions qui, selon lui, sont incompatibles avec l'exécution des tâches qui sont prévues dans la loi. Pourquoi l'avis du Conseil d'État n'a-t-il pas été suivi sur ce point?

L'article 274 du projet de loi à l'examen doit-il être lu comme une disposition transitoire relative à cette interdiction? La disposition s'appliquerait dans ce cas aux seules personnes qui sont déjà occupées dans le secteur. *Quid des autres?*

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) constate que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre de l'exécution de l'accord de gouvernement. Elle se réjouit que cette ambition se concrétise dans un projet de loi au cours de cette législature. L'accord de gouvernement de la coalition fédérale précédente prévoyait, lui aussi, une modification de la loi sur la sécurité privée, mais certains partenaires de la coalition ont freiné des quatre fers.

Dans le cadre de la proposition de loi jointe du groupe de l'intervenante sur ce thème (DOC 54 0675/001), qui avait également été déposée au cours de la législature précédente (DOC 53 3327/001), plusieurs auditions ont été organisées fin 2015 et en 2016. Cela avait également déjà été le cas en 2012 (DOC 53 2246/001).

Collaborer à une société (plus) sûre à un prix acceptable a toujours été le point de départ de l'Open Vld. Le gardiennage privé doit être reconnu comme un acteur à part entière de la politique menée en matière de sécurité. Cette évolution découle d'ailleurs d'une nouvelle réalité sur le terrain et du contexte social différent. L'ensemble du discours sur la sécurité s'est modifié au cours des dernières années.

Het besef is gegroeid dat we niet zomaar de publieke veiligheid – als kerntaak van de overheid – kunnen afzetten tegen de private veiligheid. Sedert 1999 geldt het concept van de “integrale veiligheid”. Dat begrip impliceert dat de vraag van de burger naar veiligheid ruimer is dan enkel de criminaliteit, maar zich ook uitstrekt tot het onveiligheidsgevoel en de overlast. Een tweede element binnen de integrale veiligheid is het werken met een veiligheidsketen waar ook de preventie en de nazorg deel van uitmaken. Een derde element van het concept is het gegeven dat publiekprivate samenwerking inzake veiligheid mogelijk moet zijn. Het is dus van belang de integrale veiligheid als uitgangspunt te nemen. Dat het model bovendien positief wordt geëvalueerd, bleek onder meer uit de *white papers* over private veiligheid onder het Franse, het Zweedse en het Belgische EU-voorzitterschap.

Een tweede wetenschappelijk concept is de “modale veiligheid”. Het begrip houdt in dat niet enkel de overheid moet instaan voor de veiligheid van de kritische infrastructuur, zoals bijvoorbeeld de Antwerpse haven. Ook het bedrijfsleven en de private actoren moeten daarbij betrokken worden.

Het gaat om uitbesteding, waarbij de overheid met behoud van de regie kan overgaan tot de uitbesteding van een aantal taken inzake veiligheid aan de private sector.

De sector van de private veiligheid biedt ook heel wat tewerkstelling en werkt heel hard aan de inschakeling van kansengroepen.

De publieke rol van de private veiligheid duidelijk omschrijven en implementeren is de doelstelling van de wetgeving. We moeten beschikken over een duidelijk regelgevend kader, waarin de taken en bevoegdheden, de nadere uitvoeringsregels, de evaluatiemogelijkheden en de bijsturingsmogelijkheden duidelijk zijn omschreven. Bij de tenuitvoerlegging moeten we steeds oog hebben voor de volgende doelstellingen: een betere veiligheid, een naar behoren tot stand gebrachte veiligheid met een kwaliteitsvolle dienstverlening, een kostenvoordeel (totale kostprijs, met inbegrip van de kosten voor opleiding, toezicht, vervanging, ziekte, enzovoort), een ruime inzetbaarheid en sterke flexibiliteit, echte banencreatie en integratie in de arbeidsmarkt en tot slot werklastvermindering voor de politie en andere overheden.

De doelstelling is het versterken van de operationele capaciteit en de aanwezigheid op het terrein van de politie. Open Vld pleit al jaren voor drie sporen in het kerntakendebat voor de politie: de bepaling van de kerntaken, een interne reorganisatie en modernisering van de politie en een overheveling van taken naar derden en in het bijzonder de private sector.

On a pris conscience du fait que l'on ne peut purement et simplement opposer la sécurité publique – mission clé des autorités – et la sécurité privée. Depuis 1999, on applique le concept de “sécurité intégrale”. Cette notion implique que la demande du citoyen va au-delà de la criminalité et s'étend au sentiment d'insécurité et aux nuisances. La chaîne de sécurité, intégrant à la fois la prévention et le suivi, constitue un deuxième élément de la sécurité intégrale. La possibilité d'un partenariat public-privé en matière de sécurité constitue un troisième élément du concept. Aussi importe-t-il de prendre la sécurité intégrale comme point de départ. Il ressort en outre notamment des Livres blancs relatifs à la sécurité privée publiés sous les présidences française, suédoise et belge de l'Union européenne que l'évaluation du modèle est positive.

La “sécurité modale” est un deuxième concept scientifique. La notion implique que les autorités ne doivent pas être les seules à assurer la sécurité d'infrastructures critiques, telles que le port d'Anvers. Les entreprises et les acteurs privés doivent également y être associés.

C'est une question d'externalisation dans le cadre de laquelle les autorités, tout en conservant la régie, peuvent externaliser vers le secteur privé un certain nombre de tâches en matière de sécurité.

Le secteur de la sécurité privée pourvoit également à de nombreux emplois et participe très activement à l'insertion de groupes défavorisés.

Définir clairement et implémenter le rôle public de la sécurité privée est l'objectif de la législation. Il faut disposer d'un cadre réglementaire clair, avec description exacte des compétences, modalités d'exécution, possibilités d'évaluation, possibilités de correction. Par ailleurs, cela doit se faire toujours en poursuivant les objectifs ci-dessous: une meilleure sécurité, une sécurité bien exécutée, avec des services de qualité, un avantage de coût (coût total, y compris coûts de formation, de supervision, de remplacement, de maladie, etc.), une grande employabilité et une flexibilité élevée, une création réelle d'emplois et une intégration sur le marché de l'emploi, un déchargement de la police et d'autres autorités.

L'objectif est de renforcer la capacité opérationnelle et la présence sur le terrain de la police. L'Open Vld propose trois pistes dans le cadre du débat sur les missions essentielles de la police: l'identification des missions essentielles; une réorganisation interne et une modernisation de la police; un transfert des missions à des tiers et en particulier au secteur privé.

Een efficiëntere en effectievere politie waarbij heel wat capaciteit wordt vrijgemaakt voor het echte politiewerk binnen de politie zelf is alvast het eerste spoor dat wij aanduiden. Een overheveling van politietaken naar derden, andere overheidsdiensten en de private sector in het bijzonder, is dan het tweede spoor dat ons een uitweg biedt in dit debat. Hier bevinden we ons op dat laatste spoor.

We kunnen het aanwerven van extra politiemensen niet blijven aanhouden. Daarvoor ontbreken gewoon de budgettaire middelen. Die piste kost ook veel tijd. Wij opteren voor de overheveling van taken naar de private sector. Dat gaat veel sneller en is veel flexibeler. We geven de private sector daarom extra zuurstof en meer bewegingsruimte.

De taken en bevoegdheden van de private sector zullen in de nieuwe wet een wettelijke basis hebben. Hoe dan ook geldt: *the proof of the pudding is in the eating*. Het is niet omdat de private sector een bepaalde taak of bevoegdheid wettelijk kan uitvoeren, dat dit in de praktijk ook zal gebeuren. De kans bestaat dat de politie na de inwerkingtreding van de wet gewoon verder zal doen wat ze vandaag al doen. Dan mist het wetgevend initiatief zijn doel. Een voorbeeld daarvan is de bijstand van gerechtsdeurwaarders. Dat kan vandaag volgens de bestaande wetgeving ook al, maar dat gebeurt in de praktijk niet. Zullen de gerechtsdeurwaarders in de toekomst bijgestaan worden door bewakingsagenten indien nodig en enkel door politiemensen indien noodzakelijk op grond van een inschatting van het veiligheidsrisico? Wat is de stand van zaken van het aangekondigde protocolakkoord om deze bijstand te regelen?

In de geschetste drietrapsraket moet de politie eerst haar kerntaken bepalen. De uitrol van het kerntakenplan is aan de gang. Op het terrein vreest men evenwel dat het kerntakenplan een lege doos zal blijven. De politie staat duidelijk weigerachtig tegenover het afstoten van taken. Plots zijn alle taken kerntaken van de politie. Dat lost het capaciteitsprobleem natuurlijk niet op. Dit wetsontwerp kan daaraan tegemoet komen, maar daartoe is de volledige toepassing in de praktijk nodig. Kan de minister bevestigen dat hij verder wil gaan met het kerntakenplan bij de politie, zowel wat het vastleggen de kerntaken betreft als de uitrol ervan met een overheveling van taken naar de private sector? Kan hij garanderen dat in het kerntakenplan maximaal gebruik zal worden gemaakt van de wettelijke mogelijkheden die het voorliggende wetsontwerp biedt?

La première piste que nous proposons est celle d'un renforcement de l'efficacité et de l'efficience de la police, qui permettra de libérer une capacité importante pour le véritable travail policier au sein de la police même. Le transfert de certaines missions de police à des tiers – en particulier à d'autres services publics et au secteur privé – est la deuxième piste que nous envisageons dans le cadre de ce débat. Nous nous trouvons ici sur cette dernière piste.

Nous ne pouvons pas continuer à recruter des policiers supplémentaires. Les moyens budgétaires pour ce faire font tout simplement défaut. Cette piste prend également beaucoup de temps. Nous optons en faveur du transfert de missions au secteur privé. C'est une solution beaucoup plus rapide et beaucoup plus flexible. Nous donnons ainsi une bouffée d'oxygène au secteur privé et lui laissons une marge de manœuvre plus importante.

La nouvelle loi conférera une base légale aux missions et aux compétences dévolues au secteur privé. De toute façon, on jugera à l'usage. Ce n'est pas parce que la loi autorise le secteur privé à exercer telle ou telle mission ou compétence que ce sera également le cas en pratique. Il est probable qu'après l'entrée en vigueur de la loi, la police continuera à exercer ses missions comme à l'accoutumée. Auquel cas, cette initiative législative ratera son objectif. L'assistance aux huissiers de justice en est un exemple. Cette assistance est déjà possible selon la législation actuelle, mais ne se fait pas en pratique. Les huissiers de justice seront-ils, à l'avenir, assistés par des agents de gardiennage si nécessaire, et uniquement par des policiers lorsqu'une évaluation du risque de sécurité l'exige? Quel est l'état d'avancement du protocole d'accord annoncé pour régler cette assistance?

Dans le système à trois échelons ébauché, la police doit d'abord définir ses tâches essentielles. Le déploiement du plan relatif aux tâches essentielles est en cours. Sur le terrain, on craint toutefois que ce plan reste une "boîte vide". La police rechigne clairement à sous-traiter ses missions. Subitement, toutes les missions deviennent des tâches essentielles de la police. Cette attitude ne résout bien évidemment pas le problème capacitaire. Le projet de loi peut y remédier, mais nécessite une application pratique intégrale. Le ministre pourrait-il confirmer qu'il entend poursuivre ce plan relatif aux tâches essentielles de la police, tant en ce qui concerne la fixation de ces tâches que leur mise en œuvre, avec un transfert de missions au secteur privé? Peut-il garantir que ce plan exploitera au maximum les possibilités légales qu'offre le projet de loi à l'examen?

Een belangrijke activiteit is die van de bewaking. Iedereen is het er over eens dat gewone bewakingsopdrachten geen kerntaak van de politie zijn, integendeel. Zal de minister de wettelijke mogelijkheden uit het voorliggende wetsontwerp gebruiken om de politie maximaal te ontlasten van bewakingsopdrachten? Hoe wenst hij dit te doen in de praktijk? Waar zullen private bewakingsagenten worden ingeschakeld?

Zullen de bewakingsopdrachten van de militairen worden teruggeschroefd en de private bewakingssector worden ingeschakeld? Dan kunnen politie en defensie zich toespitsen op hun kerntaken, net zoals de private bewakingssector.

De bekendmaking van de nieuwe wet is dus maar een eerste stap. Het zal er daarna op aankomen de wettelijke mogelijkheden ook effectief te gaan benutten in de praktijk. Wil de minister een actieplan opzetten voor de verdere uitvoering van het wetsontwerp?

Meer fundamenteel stelt zich dus de vraag naar de garantie dat de politie geen opdrachten meer zal uitvoeren die onder de toepassing van deze wet vallen. Maar hoe kunnen we dat verwezenlijken in de praktijk? Alhoewel een aanpassing van de wet op het politieambt (WPA) geen deel uitmaakt van het voorliggende wetsontwerp, stelt zich de vraag of naar analogie met artikel 25 WPA een artikel zou kunnen worden toegevoegd dat tegemoet komt aan deze vraag en aan de resultaten van het kerntakendebat. Dat valt echter buiten de scope van dit wetsontwerp. Wil de minister deze piste verder onderzoeken, of ziet hij alternatieven om hetzelfde doel te bereiken?

De heer Alain Top (sp.a) benadrukt dat voor de sp.a veiligheidszorg voor iedereen een taak van de overheid is: wie de regels oplegt, moet ze ook doen naleven. Waar liggen dan de grenzen voor het uitbesteden van dat toezicht en de handhaving? Wat kan de private sector doen en wat niet? Het antwoord op deze vragen dient te beantwoorden aan drie fundamentele uitgangspunten:

- de veiligheid moet gegarandeerd blijven;
- iedereen heeft recht op een gelijke behandeling in de veiligheidszorg;
- de veiligheidszorg moet democratisch georganiseerd zijn.

Verhoogt private bewaking de veiligheid of het veiligheidsgevoel? De aanwezigheid van een ander uniform dan dat van de politie zorgt in ieder geval voor

Le gardiennage constitue une importante activité. Tout le monde s'accorde à dire que les missions ordinaires de gardiennage ne relèvent pas des tâches essentielles de la police, au contraire. Le ministre tirera-t-il parti des possibilités légales du projet de loi à l'examen pour décharger au maximum la police des missions de gardiennage? Comment compte-t-il s'y prendre en pratique? Où sera-t-il fait appel à des agents de gardiennage privés?

Les missions de surveillance des militaires seront-elles réduites et le secteur du gardiennage privé sera-t-il mis à contribution? La police et la Défense pourront alors se concentrer sur leurs missions stratégiques, tout comme le secteur de gardiennage privé.

La publication de la nouvelle loi n'est donc qu'une première étape. Par la suite, il s'agira de mettre effectivement en pratique les possibilités inscrites dans la loi. Le ministre entend-il mettre sur pied un plan d'action pour poursuivre l'exécution du projet de loi?

Plus fondamentalement, la question qui se pose est donc celle de la garantie que la police n'exercera plus de missions tombant sous l'application de la loi en projet. Mais comment y arriver en pratique? Bien qu'une modification de la loi sur la fonction de police (LFP) ne relève pas du projet de loi à l'examen, on peut se demander si, par analogie avec l'article 25 de la même loi, un article pourrait être ajouté répondant à cette question et aux résultats du débat sur les tâches essentielles. Cette question sort toutefois de la portée du projet de loi qui nous occupe. Le ministre veut-il approfondir cette piste, ou voit-il d'autres alternatives pour parvenir au même objectif?

M. Alain Top (sp.a) souligne que le sp.a considère qu'assurer la sécurité de tous constitue une mission de l'État: celui qui fixe les règles doit également les faire respecter. Où situer alors les limites pour sous-traiter ce contrôle et ce respect? Que peut faire et ne pas faire le secteur privé? Pour répondre à ces questions, il faut respecter trois principes fondamentaux:

- la sécurité doit continuer à être garantie;
- en matière de sécurité, tout le monde a droit à un traitement égal;
- la sécurité doit être organisée de manière démocratique.

Le gardiennage privé augmente-t-il la sécurité ou le sentiment de sécurité? La présence d'un uniforme différent de celui de la police crée en tout cas une

verwarring. Bovendien weet de burger doorgaans niet wat bewakingsagenten al dan niet mogen doen of vragen.

Bewakingsagenten en stewards hebben bijvoorbeeld niet de opleiding genoten of screening ondergaan zoals politiemensen. Zij werken ook aan een lager loon. Kunnen de veiligheidsagenten dezelfde taken op een even efficiënte wijze uitvoeren?

Daarenboven blijkt uit de evaluatie van de sector van de private veiligheid dat er heel wat problemen zijn met bepaalde, veeleer kleine ondernemingen die de regels met de voeten treden. Ondanks alle maatregelen zijn in de sector nog steeds cowboys actief.

Het wetsontwerp sluit de mogelijkheid voor bewakingsagenten om geweld en dwang te gebruiken uit. De wapendracht en het gebruik van geweld moeten inderdaad het monopolie van de politie moet blijven.

Daarnaast schuilt er een gevaar voor de gelijkheid tussen de burgers. Het risico bestaat dat er een grotere ongelijkheid zal ontstaan tussen verenigingen waarbij de grotere evenementen (maar ook bedrijven en burgers) wel beroep zullen kunnen doen op bewakingsfirma's, terwijl dit in andere gevallen financieel niet mogelijk is. Het is onmogelijk als burgemeester om te verwachten dat, bijvoorbeeld, een dorpskermis of een kleine wielervedstrijd in staat voor deze kosten. Dergelijke evenementen dreigen dan ook te zullen verdwijnen.

Veiligheid is een basisrecht voor iedereen. Enerzijds is er het kerntakendebat, en anderzijds willen we dat de politie efficiënter werkt en dichter bij de bevolking staat (belang van de nabijheid van de lokale politie en van de wijkwerking). Die twee elementen rijmen niet met elkaar. Er wordt gevreesd dat de kernopdrachten van de politie om financiële redenen beperkt zullen worden tot het reactieve en het repressieve deel van het politiewerk. Dat zou betekenen dat de aandacht voor preventie en nazorg verdwijnt. Zo wordt de politie een brandweerpolitie en niet langer een gemeenschapsgerichte politie, met en tussen de burgers.

Daarenboven dreigt het gevaar een duale veiligheidszorg te creëren: wie betaalt krijgt private en politiezorg, wie niet betaalt moet het stellen met de afgeslankte politiezorg, die bovendien overbelast wordt met het opvolgen van de private veiligheidszorg.

Naast de ongelijkheid voor burgers, evenementen en lokale besturen zal er ook een ongelijkheid voor

confusion. Qui plus est, le citoyen ne sait généralement pas ce que les agents de gardiennage sont autorisés à faire ou à demander.

Ainsi, les agents de gardiennage et les stewards n'ont pas bénéficié de la même formation ni du même screening que les policiers. Leur rémunération est également inférieure. Les agents de sécurité seront-ils en mesure d'exercer aussi efficacement les mêmes tâches?

Une évaluation du secteur de la sécurité privée révèle en outre de nombreux problèmes dans le chef de certaines entreprises, plutôt de petite taille, qui ne respectent pas les règles. Malgré toutes les mesures, des cow-boys sévissent toujours dans le secteur.

Le projet de loi exclut la possibilité pour les agents de gardiennage de recourir à la contrainte ou à la violence. En effet, le port d'armes et l'utilisation de la violence doivent rester le monopole de la police.

Parallèlement, l'égalité entre les citoyens risque d'être mise à mal. En effet, le projet risque d'accroître les inégalités entre les associations (mais cela vaut aussi pour les entreprises et les citoyens), dès lors que certaines pourront effectivement faire appel à des entreprises de gardiennage, alors que dans d'autres cas, ce recours ne sera pas possible financièrement parlant. Un bourgmestre ne peut attendre de tels frais soient déboursés pour une kermesse de village ou une course cycliste locale. Ce type d'événements risque donc bien de disparaître.

La sécurité est un droit fondamental pour tous. D'une part, il y a le débat sur les tâches essentielles et, d'autre part, nous voulons que la police travaille plus efficacement et soit plus proche de la population (importance du caractère de proximité de la police locale et du travail de quartier). Ces deux éléments ne sont pas compatibles. Il est à craindre que les tâches essentielles de la police seront, pour des raisons financières, limitées au volet réactif et répressif du travail policier. Cela signifierait que l'on cesserait de s'intéresser à la prévention et au suivi, la police devenant alors une police d'intervention, et non plus une police tournée vers la collectivité, avec et entre les citoyens.

Le risque est en outre de créer une politique de sécurité à deux vitesses: ceux qui payent bénéficient d'une fonction de police publique et privée et ceux qui ne payent pas doivent se satisfaire d'une fonction de police allégée et de surcroît surchargée par le suivi de la sécurité privée.

Outre les inégalités pour les citoyens, les événements et les administrations locales, la réforme générera des

personeel ontstaan. Niet alle bewakingsfirma's zullen hun agenten voorzien van een gelijkwaardige verloning.

Wat het democratisch organiseren van de veiligheidssector betreft, stipt de heer Top aan dat ook bij de uitbesteding van taken de overheid de touwtjes in handen moet houden. Er moet dus controle worden uitgeoefend. Wanneer we (nog) meer andere organisaties opzadelen met controlewerk zal er uiteraard ook een controledienst van de overheid moeten worden opgericht om die organisaties op hun beurt te controleren. Steeds meer niet-overheidsorganisaties zullen persoonsgegevens beheeren waardoor er geen garantie is dat de privacy gerespecteerd wordt.

De controle op bewakingsfirma's bestaat er vooral in dat de minister een vergunning kan intrekken en inspecties doen uitvoeren. Toch is de controle minder direct dan de controle die een minister op een overheidsdienst kan uitoefenen. Daarnaast merkt de Raad van State terecht op dat artikel 101 van de Grondwet stelt dat ministers verantwoordelijk zijn tegenover de Kamer van volksvertegenwoordigers. De openbare veiligheid garanderen en de orde handhaven is een wezenlijke opdracht van de overheid en dus ook één van haar voornaamste plichten. De verantwoordelijkheid van de minister zwakt af zodra de opdrachten inzake veiligheid die verband houden met de bescherming van goederen en personen niet langer uitsluitend vallen onder de overheidsdiensten die met de veiligheid zijn belast. Wanneer de verantwoordelijkheid van de minister afneemt zal ook de democratische controle door het Parlement zwakker zijn dan nu.

Welke rol ziet de minister voor de directie private veiligheid of voor eventuele andere actoren? Welke democratische controle wordt voorzien op de private bewaking? Komt er net als voor de politie een soort Comité P? De tekst mag dan wel stellen dat het Comité P het toezicht zal behouden op private firma's, maar is er daar voldoende personeel voor? Krijgt het Comité P dan extra middelen?

Bovendien zijn er nu al problemen bij het doorgeven van informatie. De politiediensten moeten steeds rationeler en efficiënter werken, maar hoe kan je dat verwezenlijken als alle informatie wordt opgesplitst? Het is ook maar de vraag of de opleiding van private bewakingsagenten afgestemd is op het verzamelen, verwerken en doorspelen van informatie. Te vrezen valt dat op die manier heel wat informatie onbekend zal blijven voor de politiediensten.

inégalités pour le personnel: toutes les entreprises de gardiennage n'octroieront pas une rémunération identique à leurs agents.

En ce qui concerne l'organisation démocratique du secteur de la sécurité, M. Top souligne que, même lorsqu'il s'agit de sous-traiter certaines missions, les autorités doivent rester à la manœuvre. Un contrôle doit donc être exercé. Si (encore) davantage d'organisations se voient imposer des missions de contrôle, il conviendra bien entendu de créer un service de contrôle des pouvoirs publics afin de superviser à leur tour ces organisations. Un nombre croissant d'organisations non gouvernementales géreront des données personnelles, si bien que rien ne garantira plus le respect de la vie privée.

Le contrôle des entreprises de gardiennage consiste surtout à faire en sorte qu'un ministre puisse retirer une autorisation et faire procéder à des inspections. Le contrôle est toutefois moins direct que celui que peut exercer un ministre à l'égard d'un service public. Le Conseil d'État souligne par ailleurs très justement que l'article 101 de la Constitution prévoit que les ministres sont responsables devant la Chambre des représentants. Garantir la sécurité publique et maintenir l'ordre sont des missions essentielles de l'État et, partant, l'un de ses devoirs principaux. La responsabilité du ministre s'affaiblit dès lors que les missions de sécurité liées à la protection des biens et des personnes ne relèvent plus exclusivement des services publics chargés de la sécurité. Si la responsabilité du ministre se réduit, le contrôle démocratique du Parlement perdra lui aussi de sa substance.

Quel serait, selon le ministre, le rôle dévolu à la direction Sécurité privée ou à d'autres acteurs éventuels? Quel contrôle démocratique est-il prévu d'exercer sur le gardiennage privé? Créera-t-on une sorte de comité P comme pour la police? Le texte précise bien que le comité P conservera ses pouvoirs de contrôle sur les firmes privées, mais dispose-t-il d'un personnel suffisant à cet effet? Le Comité P sera-t-il dès lors doté de moyens supplémentaires?

De plus, des problèmes se posent déjà actuellement au niveau de la transmission des informations. Les services de police doivent fonctionner de manière de plus en plus rationnelle et efficace, mais comment peut-on atteindre cet objectif si toutes les informations sont morcelées? On peut aussi se demander si la formation des agents de gardiennage privés est adaptée à la collecte, au traitement et à la transmission d'informations. Il est à craindre que de très nombreuses informations resteront ainsi ignorées des services de police.

Daarnaast moet er ook zijn voor de financiële consequenties van de oefening. Het afstoten van bepaalde taken betekent niet dat zij niet meer moeten worden uitgevoerd of betaald. De spreker vreest dat het kern-takendebat en de privatisering tot een verschuiving zal leiden van de kosten van het federale niveau naar de deelstaten, naar de lokale besturen en politiezones, en zelfs naar de verenigingen en de burgers.

Het is ook maar de vraag of de uitbesteding van taken niet gewoon zal leiden tot dubbele kosten of nog meer. Enerzijds voor de private bewaking die vaststellingen doet en anderzijds voor de politie, die uiteindelijk dan toch moet optreden. Dat zal zonder twijfel leiden tot hogere kosten dan de taken gewoon meteen door de politie te laten uitvoeren. Daarnaast merkt de Raad van State ook op dat privéactoren hun opdrachten vervullen in een door concurrentie gekenmerkte markt, winst nastreven is eveneens één van de opdrachten van een private firma (DOC 54 2388/001, blz. 170-171). De private beveiligingsondernemingen zullen factureren aan een kostprijs die hoe dan ook hoger is dan die van de verleende dienst zelf. Er moet immers winst worden gemaakt.

Daarenboven rijst de indruk dat de minister streeft naar een politie op twee snelheden door de bewakingsopdrachten aan agenten van politie te willen overlaten. Aldus wordt een minder vergoede "tweederangspolitie" gecreëerd.

Tot slot wijst de heer Top naar de stelling van de Raad van State over de veiligheid in het sociaal contract tussen de overheid en de burger (DOC 54 2388, blz. 166), Het is de Raad van State ook niet duidelijk wat precies bedoeld wordt met "de gewapende macht". Het wetsontwerp zou immers een schending van de Grondwet inhouden als de opdrachten van openbare veiligheid die het aan de private veiligheidssector wil toevertrouwen dermate ruim zouden zijn dat ze volledig of ten dele zouden vallen onder de kerntaken van de gewapende macht, en als zodanig uitsluitend door het leger of door de federale of lokale politie mogen worden uitgevoerd. Wat is de reactie van de minister hierop?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat zijn fractie zich ervan bewust is dat de context is geëvolueerd sinds de aanneming van de zogenaamde wet-Tobback. Het hoge terrorismedreigingsniveau verzwakt de taken van de politiediensten fors en stelt die diensten bloot aan een ongeziene druk. Door die overmatige belasting, die nog wordt aangescherpt

Il convient également de tenir compte des conséquences financières de cet exercice. Ce n'est pas parce qu'on décide de renoncer à certaines missions que celles-ci ne devront plus être réalisées ou financées. L'intervenant craint également que le débat relatif aux missions essentielles et la privatisation entraînent un glissement des coûts du fédéral vers les entités fédérées, les pouvoirs locaux et les zones de police, voire vers les associations et les citoyens

On peut également se demander si l'externalisation des tâches n'entraînera pas un doublement des coûts, voire davantage. Il faudra payer, d'une part, pour le gardiennage privé qui fait les constatations et, d'autre part, pour la police, qui devra finalement de toute façon intervenir. Ce système sera incontestablement plus onéreux que celui qui consiste à faire réaliser les tâches directement par la police. En outre, le Conseil d'État fait également observer que les acteurs privés accomplissent leurs missions en agissant sur un marché concurrentiel et que la recherche du profit est aussi une des missions d'une firme privée (DOC 54 2388/001, pp. 170-171). Les entreprises de sécurité privées factureront leurs missions à un coût qui dépasse nécessairement celui du service qu'elles rendent. Elles doivent en effet générer des bénéfices.

En outre, l'intervenant a l'impression qu'en voulant déléguer les missions de gardiennage à des agents de police, le ministre a pour objectif d'instaurer une police à deux vitesses et, ce faisant, de créer une "police de second rang" au sein de laquelle les rémunérations seraient moins élevées.

Enfin, M. Top renvoie à l'observation du Conseil d'État concernant la sécurité à garantir dans le cadre du contrat social entre l'État et ses citoyens (DOC 54 2388, p.166). Le Conseil d'État se demande également ce qu'il y a lieu d'entendre précisément par "force publique". En effet, le projet de loi à l'examen violerait la Constitution si les missions de sécurité publique qu'il entend confier à la diligence du secteur de la sécurité privée devaient être à ce point larges qu'elles relèveraient en tout ou en partie de ce qu'il y a lieu d'entendre comme faisant partie de missions essentielles à rattacher à la force publique et qui sont en tant que telles l'apanage exclusif de l'armée ou de la police fédérale ou locale. Quelle est la réaction du ministre à ce sujet?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne que le groupe auquel il appartient n'ignore pas que le contexte a évolué depuis l'adoption de la loi dite Tobback. Le niveau élevé de la menace terroriste entraîne une augmentation importante des tâches des services de police et leur fait subir une pression sans précédent. Cette surcharge, aggravée par le non-remplissage des

door onvolledige personeelsformaties, lopen de leden van die diensten een verhoogd risico op een *burn-out* en is het absentiepercentage hoog. Hoewel deze problemen volgens de Ecolo-Groen-fractie door de politiek moeten worden aangepakt, zou men er beter aan doen het aantal personeelsleden en de budgettaire middelen op te trekken.

Hoewel de regering tot dezelfde vaststellingen komt, geeft ze de voorkeur aan een andere aanpak, met name de overheveling van een deel van de politietaken naar de privésector. Het ingediende wetsontwerp gaat weliswaar minder ver dan wetsvoorstel DOC 54 0675/001 (dat alleen heil ziet in een buitensporige privatisering), maar de trend is niettemin gezet.

In zijn advies nr. 60619/2 wijst de Raad van State erop dat de openbare dienst – overeenkomstig de artikelen 170 en 173 van de Grondwet – in principe kosteloos is en dat sommige opdrachten van “private veiligheid” door de privatisering ervan zullen worden gefactureerd door privéactoren die winst nastreven, tegen een prijs die hoe dan ook hoger is dan de echte kostprijs van de verleende dienst. De vraag rijst dan ook of rekening wordt gehouden met de budgettaire impact van deze privatisering op de gemeenten en de politiezones.

De democratische controle is een ander belangrijk punt. Zoals de Raad van State aangeeft, treden diensten als het leger en de politie op onder het hiërarchisch toezicht van de bevoegde ministers, die op hun beurt onderworpen zijn aan de politieke controle van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De naar de privéactoren overgehevelde opdrachten zullen echter niet langer onder die controle ressorteren. Die actoren zullen weliswaar onder het toezicht staan van het Vast Comité P, maar het lijkt evident dat die controle minder strikt zal zijn dan die van de politiediensten. De spreker kan alleen maar pleiten voor een versterking van het raamwerk waarin is voorzien.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is een ontwerp van kaderwet dat bepaalde principes omschrijft, maar waarvan veel aspecten bij koninklijk besluit moeten worden geregeld. De heer Vanden Burre meent dat dit wetsontwerp moet worden aangevuld om de verordeningsbevoegdheid van de Koning wettelijk beter te regelen.

Tot slot vindt hij het essentieel dat de op stapel staande wet, zoals dat ook vroeger het geval was, jaarlijks kan worden geëvalueerd, gevolgd door een bespreking van die evaluatie in het Parlement.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) benadrukt dat de taken die worden toegewezen aan de sector van de

cadres, expose les membres des services à un risque accru de *burn-out* et suscite un important absentisme. Le groupe Ecolo-Groen estime que si ces problèmes requièrent une réponse politique, celle-ci devrait plutôt viser un renforcement des effectifs et une augmentation des moyens budgétaires.

L'approche privilégiée par le gouvernement, si elle repose sur les mêmes constats, est différente puisqu'elle préfère transférer une partie des missions policières au secteur privé. Certes le projet de loi ne va pas aussi loin que la proposition de loi DOC 54 675/001 qui s'orientait résolument vers une privatisation outrancière. Mais reste que la tendance est amorcée.

Dans son avis n° 60619/2, le Conseil d'État rappelle que conformément aux articles 170 et 173 de la Constitution, le service public est en principe gratuit et qu'en privatisant certaines missions de “sécurité privée”, celle-ci seront facturées par des acteurs privés agissant sur un marché concurrentiel à un coût qui dépassera nécessairement le coût réel de ce service. Dès lors, l'impact budgétaire de cette privatisation sur les communes et les zones de police a-t-il été pris en compte?

Un autre point important concerne le contrôle démocratique. Comme le Conseil d'État le rappelle, l'armée et la police sont des services qui agissent sous l'autorité hiérarchique des ministres compétents, lesquels sont soumis au contrôle politique exercé par la Chambre des représentants. Ce contrôle ne pourra plus s'exercer pour ce qui concerne les missions transférées aux acteurs privés. Certes, ces derniers seront soumis à la surveillance du Comité permanent P mais il semble évident que ce contrôle sera moins strict que celui exercé sur les services de police. L'intervenant ne peut que plaider en faveur d'un renforcement de l'encadrement prévu.

Le projet de loi à l'examen est un projet de loi-cadre: s'il définit certains principes, de nombreux aspects devront être réglés par des arrêtés royaux. M. Vanden Burre est d'avis que le projet de loi doit être complété de manière à mieux encadrer le pouvoir réglementaire du Roi.

Enfin, il lui paraît essentiel que la future loi puisse faire l'objet – comme c'était le cas par le passé – d'une évaluation annuelle qui puisse être discutée au Parlement.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) souligne que les missions qui sont dévolues au secteur de la sécurité privée

private veiligheid complementair zijn met die van de politie. Ze herinnert eraan dat de vorige regering al begonnen was met de hervorming van de wet op de private veiligheid. De doelstellingen waren vergelijkbaar: de sector op orde brengen, strikte vergunningsvoorwaarden vaststellen, ervoor zorgen dat minder een beroep wordt gedaan op onderaannemers, een schriftelijke overeenkomst verplicht maken, maar ook in strikte voorwaarden voorzien voor de zaakvoerders van bewakingsfirma's.

De sector van de private veiligheid kan een rol van betekenis spelen op het vlak van de openbare veiligheid, die immers nog steeds een regale bevoegdheid is. Er dient dus met de nodige behoedzaamheid te worden opgetreden, om het evenwicht te bewaren tussen de kwaliteit van de openbare dienstverlening en de concurrentiedruk waarmee de private beveiligingsfirma's worden geconfronteerd.

Het maatregelenpakket waarin wordt voorzien, garandeert weliswaar niet het nulrisico maar heeft wel de verdienste het onveiligheidsgevoel te verminderen en stelt de politiediensten in staat gericht op te treden.

Wat de controle betreft, vraagt de sprekerster of de verschillende diensten (politie, Comité P, FOD Binnenlandse Zaken) extra middelen krijgen om hen in staat te stellen de bijkomende taken uit te voeren die uit de toekomstige wet zullen voortvloeien.

Omtrent de opleidingen blijft het wetsontwerp nogal vaag. Kan de minister wat meer uitleg geven?

Quid met het politiek toezicht en de ministeriële verantwoordelijkheid? Komen de door dit wetsontwerp ingestelde procedures daarvan in de plaats?

Welke begrotingsimpact zal de hervorming van de private veiligheid hebben? In de impactanalyse in document 2388/001 is sprake van een adviesaanvraag aan de minister van Begroting en aan de Inspectie van Financiën. Bestaat het risico niet dat de private actoren voor hun prestaties méér factureren dan de reële kosten?

In het kader van de taken die worden uitgevoerd door de federale politie en de lokale zones, weegt het overbrengen van gevangenen zwaar door in de werklast. Kunnen die taken niet minstens gedeeltelijk aan private beveiligingsfirma's worden toegewezen?

sont complémentaires à celles de la police. Elle rappelle que la réforme de la loi sur la sécurité privée avait déjà été entamée par le gouvernement précédent. Les objectifs étaient comparables à savoir veiller à assainir ce secteur, à mettre en place des conditions d'autorisations strictes, à limiter le recours aux sous-traitants, à rendre une convention écrite obligatoire mais aussi à prévoir des conditions strictes quant aux dirigeants des entreprises de gardiennage.

Le secteur de la sécurité privée peut jouer un rôle non négligeable dans le domaine de la sécurité publique étant entendu que cette dernière reste une compétence régalienne. Il faut dès lors avancer prudemment de manière à garantir l'équilibre entre la qualité du service public et les contraintes concurrentielles auxquelles les entreprises de sécurité privée sont confrontées.

Le dispositif mis en place, s'il ne permet pas de garantir le risque zéro, a le mérite de réduire le sentiment d'insécurité et de permettre aux services de police de mieux cibler leurs interventions.

Concernant le contrôle, l'intervenante demande si des moyens complémentaires seront prévus pour les services (police, Comité P, SPF Intérieur) afin de leur permettre d'assumer les tâches supplémentaires qui seront générées par la future loi?

Dans la mesure où les dispositions du projet de loi restent assez vagues à ce sujet, le ministre peut-il donner des informations complémentaires concernant les formations?

Qu'en est-il du contrôle politique et de la responsabilité ministérielle? Les processus mis en place sont-ils de nature à s'y substituer?

Quel sera l'impact budgétaire de la réforme de la sécurité privée? L'analyse d'impact figurant dans le document 2388/001 fait mention d'une demande d'avis au ministre du Budget et à l'Inspection des finances. Les acteurs privés ne risquent-ils pas de facturer leur prestations à un coût excédant le coût réel?

Dans le cadre des missions assurées par la police fédérale et les zones locales, le transfert des prisonniers pèsent beaucoup sur la charge de travail. Ces missions ne pourraient-elles pas être assumées du moins en partie par des services de sécurité privée?

2. Vergadering van 10 mei – Antwoorden van de minister

De minister overloopt de thema's die in de vragen aan bod zijn gekomen.

— Nadere regels van het vattingsrecht

Zoals dat voor elke burger het geval is, kunnen bewakingsagenten personen, die bij een misdaad of wanbedrijf op heterdaad betrapt worden, staande houden in afwachting dat de politie ter plaatse komt. Om rechtszekerheid te bieden en om de rechten van de gevatte persoon te waarborgen, zijn er specifieke regels voorzien. Vattingen zullen ook veel frequenter voorkomen bij bewakingsagenten dan bij gewone burgers en dienen dus goed geregeld te zijn. Het wetsontwerp voorziet daarom een verbod om de gevatte persoon op te sluiten of om hem ergens aan vast te maken. De vating mag bovendien slechts twee uur duren.

Deze termijn moet onderscheiden worden van de maximale vattingsduur van 24 uur, zoals voorzien in de wet op de voorlopige hechtenis. Bij het vasthouden door een particuliere persoon na een betrapping op heterdaad begint de termijn van 24 uur te lopen op het ogenblik dat er aangifte wordt gedaan bij een agent van de openbare macht.

— Toegangsweigering

Het wetsontwerp voorziet dat in bepaalde welomschreven gevallen een bewakingsagent de toegang tot een plaats kan ontzeggen aan een persoon.

Indien de betrokken persoon de toegangsweigering negeert en blijft negeren is dit echter geen vrijgeleide voor de bewakingsagent om dwang of geweld te gebruiken. In zijn opleiding wordt een bewakingsagent net aangeleerd hoe hij een mogelijke conflictueuze situatie dient te benaderen en hoe voorkomen moet worden dat deze verder escaleert. Daarbij mag geen geweld worden gebruikt. Dat is immers het monopolie van de politie. Dat past in de visie van de wetgeving dat de aanwezigheid van bewakingsagenten net een preventief en ontradend doel heeft.

Indien een persoon er toch in slaagt om een plaats te betreden, is de bewakingsagent niet gemachtigd om geweld te gebruiken en hem *manu militari* te verwijderen. Hij kan proberen om de betrokkene gewelddoos naar buiten te begeleiden. Indien dat niet lukt, dient hij een beroep te doen op de politiediensten.

2. Réunion du 10 mai – Réponses du ministre

Le ministre parcourt les thématiques abordées dans les questions.

— Les modalités du droit de rétention

À l'instar de tout citoyen, les agents de gardiennage peuvent retenir les personnes prises en flagrant crime ou en flagrant délit dans l'attente de l'arrivée des services de police. Des règles spécifiques ont été prévues afin de garantir la sécurité juridique et les droits de la personne retenue. Les agents de gardiennage procéderont bien plus souvent à des rétentions que les citoyens lambda, raison pour laquelle il convient d'encadrer correctement les rétentions. Ainsi, le projet de loi à l'examen interdit d'enfermer la personne retenue ou de l'attacher à quelque objet. De plus, la rétention ne peut pas durer plus de deux heures.

Il convient de distinguer ce délai de la durée maximale de rétention fixée à 24 heures, telle que prévue dans la loi sur la détention préventive. Lors de la rétention d'une personne prise en flagrant délit par un particulier, le délai de 24 heures prend cours au moment où cette rétention est notifiée à un agent de la force publique.

— Refus d'accès

Le projet de loi permet aux agents de gardiennage de refuser à certaines personnes l'accès à certains lieux dans certains cas précis.

Lorsque la personne concernée ignore ou persiste à ignorer le refus d'accès, les agents de gardiennage ne peuvent toutefois pas, pour autant, recourir à la contrainte ou à la violence. Au cours de leur formation, les agents de gardiennage apprennent justement comment ils doivent gérer les situations potentiellement conflictuelles et éviter leur escalade. Ils ne peuvent pas, pour cela, recourir à la violence. C'est en effet le monopole de la police. Il est dans l'esprit de la législation que la présence d'agents de gardiennage joue précisément un rôle préventif et dissuasif.

Lorsqu'une personne parvient néanmoins à pénétrer dans un lieu, l'agent de gardiennage n'est pas autorisé à recourir à la violence et à éloigner cette personne *manu militari*. Il peut essayer de l'accompagner vers la sortie sans recourir à la violence. S'il n'y parvient pas, il doit faire appel aux services de police.

Indien de betrokken persoon met geweld probeert binnen te geraken, en daarbij een misdrijf of wanbedrijf begaat, kan die persoon natuurlijk gevat worden, waarna de politie zal moeten worden gecontacteerd.

Op nucleaire sites of in ISPS-havenfaciliteiten (*International Ship & Port Facility Security*) beschikken de bewakingsagenten wel over meer mogelijkheden. Ze kunnen door middel van detectiemiddelen nagaan of onbevoegden zich verborgen houden in of aan voertuigen. In dat geval kan overgegaan worden tot vatting. Het is immers een misdrijf om zich op deze plaatsen te bevinden zonder toestemming.

De betrokken bewakingsagenten verschaffen zich in geen geval toegang tot de voertuigen zelf. Indien ze hebben gedetecteerd dat er zich personen in of aan voertuigen bevinden, verwittigen ze onmiddellijk de politie.

— *Uitgangscontrolle en winkelinspectie*

Het wetsontwerp voorziet niet in een wijziging van de huidige toegepaste en rechtsgeldige praktijk van winkelinspecteurs.

Er zijn twee hypothesen mogelijk:

1. De bewakingsagent is zelf getuige geweest van de diefstal: in dat geval is er sprake van een betrapping op heterdaad en kan de agent de persoon vatten conform de regels die in het wetsontwerp bepaald zijn.

2. De bewakingsagent heeft een vermoeden dat iemand een diefstal heeft gepleegd omdat hij een verdacht gedrag heeft geobserveerd of omdat een detectiedispositief bij de uitgang van de winkel een waarschuwingssignaal heeft gegeven.

De klant kan in dat geval niet gedwongen worden om zich aan de uitgangscontrolle te onderwerpen. Hij mag evenmin verhinderd worden om de plaats te verlaten. Dat zou neerkomen op een wederrechtelijke vrijheidsberoving, en de bewakingsagenten mogen geen politionele taken uitoefenen. Zij kunnen in dat geval wel een beroep doen op de politiediensten. Het wetsontwerp wijzigt op dat vlak niets aan de bestaande wetgeving.

— *Wapendracht*

In de generieke bevoegdheden wordt geen uitbreiding van de mogelijkheid tot wapendracht bepaald. Dat is dus enkel mogelijk bij het beveiligd vervoer en aanverwante activiteiten, bij de bescherming van personen en bij de activiteiten van goederenbewaking (met name de statische bewaking, de mobiele bewaking en de interventie na alarm).

Si la personne concernée essaie de pénétrer dans un lieu en recourant à la violence, et commet, pour cela, un délit ou un crime, elle pourra naturellement être appréhendée, puis la police devra être avertie.

Sur les sites nucléaires ou dans les installations portuaires ISPS (*International Ship & Port Facility Security*), les agents de gardiennage auront plus de possibilités. Ils pourront vérifier, à l'aide de moyens de détection, si des personnes non autorisées se cachent dans ou à proximité de véhicules. Ils pourront, dans ce cas, les retenir car se trouver sur ces lieux sans autorisation constitue une infraction.

Les agents de gardiennage concernés n'accéderont en aucun cas aux véhicules proprement dits. S'ils détectent la présence de personnes dans ou à proximité d'un véhicule, ils avertiront immédiatement la police.

— *Contrôle de sortie et inspection de magasins*

Le projet ne prévoit pas de modifier le procédé valable en droit et actuellement appliqué par les inspecteurs de magasin.

Deux hypothèses se présentent:

1. L'agent de gardiennage a été lui-même témoin d'un vol: dans ce cas, il y a flagrant délit et l'agent peut retenir la personne, conformément aux règles prévues par le projet de loi.

2. L'agent de gardiennage soupçonne une personne d'avoir commis un vol parce qu'il a observé un comportement suspect ou parce qu'un dispositif de détection à la sortie du magasin a émis un signal d'avertissement.

Dans ce cas, le client ne peut pas être contraint à se soumettre à un contrôle de sortie. Il ne peut pas non plus être empêché de quitter les lieux. Cela reviendrait à une détention illégale et les agents de gardiennage ne peuvent exercer de tâches policières. Ils peuvent toutefois faire appel aux services de police. Dans ce domaine, le projet de loi ne modifie rien à la législation existante.

— *Port d'arme*

Les compétences génériques ne prévoient pas d'élargir la possibilité de porter une arme, qui demeure donc réservée au transport protégé et aux activités connexes, à la protection de personnes et aux activités de surveillance de biens (à savoir le gardiennage statique, le gardiennage mobile et l'intervention après alarme).

Er werd daarbij geen onderscheid gemaakt tussen de activiteiten van mobiele bewaking (d.i. het toezicht op en bescherming van roerende of onroerende goederen, waarbij de bewakingsagent zich, met uitsluiting van de verplaatsingen binnen een site en rond een site, op de openbare weg verplaatst van goed naar goed om er toezicht uit te oefenen) en de activiteiten interventie na alarm.

Ze worden meestal door dezelfde agenten gedaan tijdens eenzelfde shift. Dezelfde regel moet dus gelden voor de mobiele bewaking en voor de activiteiten van interventie na alarm. Er is ook geen reden om de activiteiten van statische bewaking anders te regelen (voor wat betreft het dragen van wapens) dan de activiteiten van mobiele bewaking of interventie na alarm.

Bij deze activiteiten van goederenbewaking mag enkel een wapen gedragen worden voor zover ze plaatsvinden op plaatsen waar er geen andere personen geacht worden aanwezig te zijn.

De huidige wet van 10 april 1990 voorziet dat deze activiteiten van goederenbewaking slechts gewapend kunnen plaatsvinden in niet publiek toegankelijke plaatsen.

Het criterium dat in het wetsontwerp is opgenomen, namelijk de plaatsen waar niemand wordt geacht aanwezig te zijn buiten bewakingsagenten, is dus eigenlijk nog strikter dan wat voorzien is in de huidige wet. Het is een principe dat reeds voorzien was in het koninklijk besluit over de wapens en dat dus nu in de wet zelf wordt opgenomen.

Het wetsontwerp bepaalt ook uitdrukkelijk dat bij mobiele bewaking of interventie na alarm de agenten eerst de buitenzijde van het onroerend goed moeten controleren alvorens het te betreden. Bij het aantreffen van verdachte elementen, beëindigen ze onmiddellijk hun controle en verwittigen ze de politie.

Het is dus duidelijk dat de rol van de bewakingsagenten preventief is en dat er van hen niet verwacht wordt dat ze de politie vervangen of dat ze onnodige risico's nemen. Er zijn duidelijke regels voorzien om zoveel mogelijk incidenten te vermijden.

Daarenboven wordt in de wet verduidelijkt dat bewakingsagenten hun wapen enkel mogen gebruiken in geval van wettige verdediging.

Aucune distinction n'a été opérée à cet égard entre les activités de gardiennage mobile (c'est-à-dire la surveillance et la protection des biens mobiliers ou immobiliers, au cours de laquelle l'agent de gardiennage se déplace sur la voie publique d'un bien à un autre bien, à l'exception des déplacements à l'intérieur d'un site et autour d'un site, pour en exercer la surveillance) et les activités d'intervention après alarme.

Ces deux types d'activités sont souvent exercées par les mêmes agents au cours d'une même mission. Des règles identiques doivent donc s'appliquer au gardiennage mobile et aux activités d'intervention après alarme. Il n'y a par ailleurs aucune raison de régler différemment (en ce qui concerne le port d'armes) les activités de gardiennage statique et les tâches de gardiennage mobile ou d'intervention après alarme.

Il est prévu que le port d'armes ne sera autorisé pour de telles activités de surveillance de biens que si celles-ci sont effectuées dans un lieu où personne d'autre n'est censé être présent.

L'actuelle loi du 10 avril 1990 dispose que les agents qui exercent ces activités de surveillance de biens peuvent uniquement être armés lorsqu'ils se trouvent dans des lieux non accessibles au public.

Le critère figurant dans le projet de loi à l'examen – à savoir des lieux où aucune autre personne à part les agents de gardiennage n'est censée être présente – est donc en réalité encore plus strict que ce que prévoit la loi actuelle. Il s'agit d'un principe qui était déjà prévu par l'arrêté royal relatif aux armes et qui sera donc dorénavant intégré dans la loi elle-même.

Le projet de loi à l'examen dispose par ailleurs expressément qu'en cas de gardiennage mobile ou d'intervention après alarme, les agents de gardiennage doivent d'abord contrôler l'extérieur du bien immobilier avant d'y pénétrer. En cas de découverte d'éléments suspects, ils mettent immédiatement fin à leur contrôle et préviennent la police.

Il est donc clair que les agents de gardiennage ont un rôle préventif et qu'ils ne sont pas censés remplacer la police ou prendre des risques inutiles. Des règles claires sont prévues afin d'éviter autant que possible des incidents.

En outre, la loi précise que les agents de gardiennage ne peuvent faire usage de leur arme qu'en état de légitime défense.

Wapens mogen daarbij enkel gedragen worden indien andere middelen of methodes het bijzondere veiligheidsrisico waaraan de bewakingsagenten zelf of de personen die ze beschermen zijn blootgesteld, op een onvoldoende wijze kunnen voorkomen of verhinderen.

Zoals gesteld, geldt het voorgaande voor de generieke bevoegdheden. In de situationele bevoegdheden wordt wel een beperkte uitbreiding voorzien. Enkel op militaire basissen en in bepaalde internationale instellingen of ambassades (bepaald bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit) zullen wapens kunnen gedragen worden ongeacht het type van de uitgeoefende activiteiten.

De stelling van de heer Demon dat in de memorie van toelichting verwezen moest worden naar artikel 93 in plaats van 98 van het wetsontwerp is correct.

— *Bewaking in het uitgaansmilieu*

Uit de evaluatie van de wet van 10 april 1990 is inderdaad gebleken dat de plaatsen waar bewakingsactiviteiten in het uitgaansmilieu worden uitgeoefend vaak beïnvloed zijn door het crimineel milieu, die deze plaatsen aanziet als lucratief in het kader van drugs- en andere trafieken.

Betreffende het uitgaansmilieu werd ook vastgesteld dat het doorgaans specifieke bewakingsondernemingen zijn die er actief zijn.

Het wetsontwerp definieert de activiteit van de bewaking in het uitgaansmilieu (d.i. elke vorm van statische bewaking, controle en toezicht op het publiek in dansgelegenheden, cafés, bars en kansspelinrichtingen) als een aparte bewakingsactiviteit.

Zo wordt het mogelijk om deze delicate deelsector binnen de bewaking op een aparte en aangepaste wijze te regelen in zowel de wet als de uitvoeringsbesluiten (bv. het aanleren van specifieke vaardigheden en attitudevorming, het voorzien van specifieke middelen en methodes en procedures, enz.).

Er is tevens een onverenigbaarheid voorzien tussen een functie binnen een onderneming of interne dienst vergund voor de uitoefening van de bewakingsactiviteit “bewaking uitgaansmilieu” en een functie binnen een andere, niet-geassocieerde onderneming, of binnen een andere interne dienst. Deze onverenigbaarheid vermijdt dat werknemers van gereputeerde ondernemingen zonder medeweten van hun werkgever ook als bewaker actief zijn in het uitgaansmilieu.

À cet égard, le port d’armes n’est autorisé que si d’autres moyens ou méthodes ne peuvent suffire à prévenir ou empêcher le risque particulier auquel les agents de gardiennage eux-mêmes ou les personnes qu’ils protègent sont confrontés.

Ainsi qu’il a été précisé, ce qui précède s’applique uniquement aux compétences génériques. Dans le cadre des compétences situationnelles, une extension limitée des possibilités est prévue. Le port d’armes sera autorisé, quelles que soient les activités exercées, uniquement sur des bases militaires et dans certaines institutions internationales ou ambassades (déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres).

Le point de vue de M. Demon selon lequel l’exposé des motifs doit renvoyer à l’article 93 au lieu de l’article 98 du projet de loi est correct.

— *Gardiennage dans les milieux de sorties*

Il est ressorti de l’évaluation de la loi du 10 avril 1990 que les lieux où sont exercées des activités de gardiennage dans les milieux de sorties sont, en effet, souvent influencés par le milieu criminel qui considère ces lieux comme lucratifs dans le cadre du trafic de drogues et autres.

En ce qui concerne les milieux de sorties, on a également constaté que les activités y sont généralement exercées par des entreprises de gardiennage spécifiques.

Le projet de loi définit l’activité de gardiennage sur les lieux de sortie comme étant une activité de gardiennage distincte (toute forme de gardiennage statique, de contrôle et de surveillance du public dans les lieux de danse, les cafés, les bars et établissements de jeux de hasard).

Cela permettra de réglementer ce sous-secteur délicat du gardiennage d’une manière distincte et adaptée, aussi bien dans la loi que dans les arrêtés d’exécution (exemples: apprentissage de compétences spécifiques et savoir-être, moyens et méthodes spécifiques, procédures, etc.).

Le projet prévoit également une incompatibilité entre les fonctions au sein d’une entreprise ou d’un service interne disposant d’une licence pour l’exercice de l’activité de gardiennage “gardiennage milieux de sorties” et les fonctions exercées au sein d’une autre entreprise, non associée, ou d’un autre service interne. Cette incompatibilité permettra d’éviter que des membres du personnel d’entreprises réputées soient également actifs dans ce milieu sensible à l’insu de leur employeur.

Elke bewakingsagent moet voldoen aan een welbepaald profiel. Zo mag hij bijvoorbeeld geen verdachte linken hebben met het crimineel milieu, moet hij integer zijn en respect vertonen voor de grondrechten van zijn medeburgers. Alvorens aan een kandidaat-portier een identificatiekaart af te leveren zal er dus steeds een grondige voorafgaande screening zijn.

Bij politie-interventies in het uitgaansmilieu is het veelal niet duidelijk wie welke handelingen heeft gesteld of welke feiten zijn gepleegd. Daarom zullen bewakingsagenten hun functie bij de toegang of de uitgang van de plaatsen in het uitgaansmilieu, met uitzondering van occasionele dansgelegenheden (bv. fuiven), slechts mogen uitoefenen voor zover zijzelf middels camerabeelden identificeerbaar zijn en de handelingen die ze stellen op een herkenbare wijze plaatsvinden in het gezichtsveld van bewakingscamera's waarvan de beelden worden geregistreerd en bewaard.

Zulks biedt rechtszekerheid aan zowel de bezoekers die zich correct gedragen als de portiers die correct optreden.

Het is onjuist te beweren dat de uitgaanssector minder of zelfs helemaal niet meer zou worden gecontroleerd. De cijfers tonen aan dat daar nog steeds een prioriteit aan wordt verleend, aangezien ongeveer 30 % van alle controles specifiek op die sector gericht is.

Er zij op gewezen dat het vooral de illegale buitenwippers (die buiten het systeem opereren) en méér nog de criminele activiteiten in verband met het nachtleven zijn die schade berokkenen aan de reputatie van dat (beperkte en specifieke) gedeelte van de bewakingssector. Een complementaire gerechtelijke benadering is dus noodzakelijk.

De FOD Binnenlandse Zaken zet sterk in op de bewustmaking van de politiezones voor dat vraagstuk en werkt op dat vlak actief met hen samen. Bovendien zij erop gewezen dat de sociale-inspectiediensten sinds eind 2014 eveneens bevoegd zijn om controles in verband met de private veiligheid uit te voeren. Er worden dus alleen maar méér middelen ingezet om fraude en criminaliteit in die sector te bestrijden.

In september 2016 werd overigens een bijkomende stap naar een aanscherping van het toezicht op de bewakingssector gezet met de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen de FOD Binnenlandse Zaken, de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de FOD Sociale Zekerheid, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en de verenigingen die

Les agents de gardiennage doivent avoir un profil bien défini, par exemple ne pas avoir de liens suspects avec le milieu criminel, être intègres et respecter les droits fondamentaux de leurs concitoyens. Dès lors, chaque candidat portier sera soumis à un screening préalable approfondi avant que sa carte d'identification lui soit délivrée.

Lors des interventions de la police sur les lieux de sortie, il est souvent difficile d'établir qui a fait quoi, ou quels faits ont été commis. C'est pourquoi les agents de gardiennage ne pourront exercer leurs fonctions à l'entrée ou à la sortie des lieux de sorties, à l'exception des lieux de danse occasionnels (par exemple des soirées), que pour autant qu'ils soient eux-mêmes identifiables au moyen d'images de vidéosurveillance et que leurs actes soient accomplis, de manière reconnaissable, dans le champ de vision des caméras de surveillance dont les images sont enregistrées et conservées.

Cela offrira une garantie juridique aussi bien aux visiteurs qui se comportent correctement qu'aux portiers qui font leur travail correctement.

Il est inexact d'affirmer que les contrôles sur le secteur des sorties ont diminué voire ne seraient plus exercés. Les chiffres démontrent qu'il s'agit toujours d'une priorité puisque les contrôles dans ce secteur spécifique représentent quelques 30 % des contrôles menés.

Il faut rappeler que ce sont essentiellement les portiers illégaux (hors système) et plus encore, les activités criminelles liées au milieu de la nuit qui portent atteinte à la réputation de cette partie (limitée et spécifique) du secteur du gardiennage. Une approche judiciaire est donc complémentaiement nécessaire.

Le SPF Intérieur investit énormément dans la sensibilisation des zones de police à cette thématique et collabore activement avec celles-ci sur ce point. En outre, il faut noter que les services d'inspection sociale sont également compétents, depuis fin 2014, pour opérer des contrôles en matière de sécurité privée. Les moyens affectés à la lutte contre la fraude et la criminalité dans ce secteur n'en sont donc que plus importants.

En septembre 2016, une étape complémentaire dans le sens d'un renforcement du contrôle sur le secteur du gardiennage a, par ailleurs, été franchie par la signature d'un accord de coopération entre le SPF Intérieur, le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, le SPF Sécurité sociale, l'Office national de Sécurité sociale, l'Office national de l'Emploi, le Service d'Information et de Recherche sociale et les organisations représentées au sein de la commission paritaire n° 317 pour

vertegenwoordigd zijn in Paritair Comité nr. 317 voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten en in het Fonds voor bestaanszekerheid van de bewaking. Dat protocol overstijgt de samenwerking tussen overheidsdiensten. De bewakingssector neemt zelf het voortouw om sociale fraude en illegaal werk doeltreffender te bestrijden. De kernwoorden van die overeenkomst zijn: samenwerken, voorkomen, opsporen en bestraffen.

— *Controle op portiers*

Wat betreft de cijfers over het aantal acties die door de controlecel sinds 2010 zijn uitgevoerd, merkt de minister op dat de FOD Binnenlandse Zaken verantwoordelijk is voor het geheel van de sector van de private veiligheid. Deze sector omvat niet enkel bewakingsactiviteiten, maar ook activiteiten van beveiliging en veiligheidsadvies. Waar in het verleden bijna 100 % van de controles werden uitgevoerd in de sector bewaking, worden sinds de oprichting van de Directie Controle Private Veiligheid in 2014 eveneens veel meer controles uitgevoerd in de overige sectoren. Bovendien maakt de sector van de portiers en het uitgaansleven slechts een heel klein onderdeel uit van het totaal aantal uitgevoerde bewakingsactiviteiten. Anderzijds wordt net in deze sector door de diensten enorm geïnvesteerd in het uitbouwen van een goede samenwerking en ondersteuning van de lokale politiediensten die in eerste lijn met mogelijke problemen worden geconfronteerd.

De concrete cijfers zijn de volgende:

— In 2010 werden 630 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 610 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 267 gericht op het uitgaansmilieu (44 % van de controles in deze sector).

— In 2011 werden 458 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 450 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 210 gericht op het uitgaansmilieu (46 % van de controles in deze sector).

— In 2012 werden 254 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 249 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 112 gericht op het uitgaansmilieu (45 % van de controles in deze sector).

— In 2013 werden 248 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 244 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 49 gericht op het uitgaansmilieu (20 % van de controles in deze sector).

— In 2014 werden 680 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 611 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 114 gericht op het uitgaansmilieu (18,5 % van de controles in deze sector).

les services de gardiennage et/ou de surveillance et du Fonds de sécurité d'existence du gardiennage. Ce protocole va au-delà de la coopération entre services publics. C'est le secteur du gardiennage même qui se mobilise pour lutter plus efficacement contre la fraude sociale et le travail illégal. Les mots clés de cet accord sont: coopération, prévention, détection et sanction.

— *Contrôle des portiers*

En ce qui concerne le nombre d'actions effectuées par la cellule de contrôle depuis 2010, le ministre souligne que le SPF Intérieur est responsable de l'ensemble du secteur de la sécurité privée. Ce secteur ne se limite pas aux activités de gardiennage, il comprend aussi les activités de sécurité et de consultance en sécurité. Alors que, par le passé, presque 100 % des contrôles étaient effectués dans le secteur du gardiennage, depuis la création de la Direction Contrôle de la sécurité privée en 2014, beaucoup plus de contrôles portent également sur les autres secteurs. Le secteur des portiers et de la vie nocturne ne constitue de surcroît qu'une petite partie du nombre total d'activités de gardiennage effectuées. Par ailleurs, les services ont énormément investi, dans ce secteur en particulier, dans la mise en place d'une collaboration efficace avec les services de la police locale qui sont confrontés en première ligne aux problèmes éventuels et d'un appui de qualité à ces services.

Les chiffres concrets sont les suivants:

— en 2010, 630 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 610 qui concernaient le secteur du gardiennage, 267 portaient sur le milieu des sorties (44 % des contrôles dans ce secteur);

— en 2011, 458 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 450 qui concernaient le secteur du gardiennage, 210 portaient sur le milieu des sorties (46 % des contrôles dans ce secteur);

— en 2012, 254 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 249 qui concernaient le secteur du gardiennage, 112 portaient sur le milieu des sorties (45 % des contrôles dans ce secteur);

— en 2013, 248 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 244 qui concernaient le secteur du gardiennage, 49 portaient sur le milieu des sorties (20 % des contrôles dans ce secteur);

— en 2014, 680 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 611 qui concernaient le secteur du gardiennage, 114 portaient sur le milieu des sorties (18,5 % des contrôles dans ce secteur);

— In 2015 werden 670 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 553 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 152 gericht op het uitgaansmilieu (27 % van de controles in deze sector).

— In 2016 werden 674 controles uitgevoerd door de FOD Binnenlandse Zaken. 566 hadden betrekking op de bewakingssector, hiervan waren er 187 gericht op het uitgaansmilieu (33 % van de controles in deze sector).

Er zijn geen cijfers beschikbaar over de verdeling van het aantal controles per provincie.

De meest voorkomende inbreuken in het uitgaansmilieu betreffen:

- problemen met de identificatiekaarten;
- problemen met de gevolgde opleidingen;
- het niet respecteren van de regels met betrekking tot de controle van kledij en goederen van personen (toegangscontroles);
- de uitoefening van activiteiten door niet-vergunde ondernemingen/interne diensten;
- administratieve inbreuken (bewakingslijsten of -registers niet of onvolledig ingevuld, geen aanmelding van activiteiten, afwezigheid of onvolledigheid van een bewakingsovereenkomst, enz.).

In 2015 werden 317 processen-verbaal opgesteld wat betreft het uitgangsmilieu. Er werden daarbij 513 inbreuken vastgesteld.

In 2016, worden 432 processen-verbaal opgesteld wat betreft het uitgangsmilieu. Er werden daarbij 690 inbreuken vastgesteld.

Wat de administratieve gevolgen betreft, is het wegens technische redenen enkel mogelijk een overzicht te geven van het aantal boeteprocedures opgelegd voor de gehele sector van de private veiligheid. De verhoudingen per jaar van het aantal opgestarte sancties kunnen ingeschat worden en zijn gelijklopend: 40 % waarschuwingen, 45 % minnelijke schikkingen en 15 % boeteprocedures.

Voor het aantal opgelegde boetes kan volgend overzicht worden gegeven voor de jaren 2015 en 2016:

- in 2015: 286 boetes opgelegd voor een bedrag van 1 180 275 euro;

— en 2015, 670 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 553 qui concernaient le secteur du gardiennage, 152 portaient sur le milieu des sorties (27 % des contrôles dans ce secteur);

— en 2016, 674 contrôles ont été effectués par le SPF Intérieur. Parmi les 566 qui concernaient le secteur du gardiennage, 187 portaient sur le milieu des sorties (33 % des contrôles dans ce secteur).

On ne dispose pas de chiffres concernant la ventilation du nombre de contrôles par province.

Les infractions les plus courantes dans le milieu de sorties concernent:

- des problèmes liés aux cartes d'identification;
- des problèmes liés aux formations suivies;
- le non-respect des règles relatives au contrôle des vêtements et des biens des personnes (contrôles d'accès);
- l'exercice d'activités par des entreprises/services internes non autorisés;
- des infractions administratives (listes et registres de gardiennage qui ne sont pas ou pas totalement complétés, absence de communication des activités, convention de gardiennage manquante ou incomplète, etc.)

En 2015, 317 procès-verbaux ont été dressés concernant le milieu de sorties constatant 513 infractions.

En 2016, 432 procès-verbaux ont été dressés concernant le milieu de sorties constatant 690 infractions.

En ce qui concerne les conséquences administratives, pour des raisons d'ordre technique, seul un relevé du nombre de procédures d'amendes infligées pour l'ensemble du secteur de la sécurité privée peut être donné. On peut estimer les proportions annuelles du nombre de sanctions, qui sont stables: 40 % d'avertissements, 45 % de transactions et 15 % de procédures d'amendes.

En ce qui concerne le nombre d'amendes infligées, le relevé suivant peut être donné pour 2015 et 2016:

- en 2015: 286 amendes infligées pour un montant de 1 180 275 euros;

— in 2016: 187 boetes opgelegd voor een bedrag van 998 650 euro.

De Private Veiligheid beschikte tot in 2013 over een controlecel bestaande uit 10 VTE van niveau A die belast waren met de controles. Bovendien werden ze voor specifieke acties en controles in het uitgaansmilieu bijgestaan door alle personeelsleden niveau A van de gehele Directie Private Veiligheid.

In 2014 werd de directie Controle Private Veiligheid opgericht. Zij bestond aanvankelijk uit 16 VTE.

Momenteel werken er werken 24 personen (VTE): 1 persoon van niveau A3, 20 personen van niveau A, 2 personen van niveau B en 1 persoon van niveau D.

Daarnaast zijn er nog 2 indiensttredingen (niveau B) voorzien voor juli 2017 en lopen nog 3 wervingsprocedures voor het niveau B.

De afgelopen 10 jaar is de toenmalige controlecel bijgevolg geëvolueerd van een cel bestaande uit 10 personen binnen de Directie Private Veiligheid naar een aparte directie Controle Private Veiligheid met 24 personen.

Het dient te worden benadrukt dat het hier enkel gaat om personeelsleden ingezet voor een repressieve controle van de sector. Daarnaast zorgt de Directie Private Veiligheid voor de proactieve controle van de ondernemingen en personen die tot de sector behoren en wensen toe te treden.

De Directie Controle Private Veiligheid werkt nauw samen met de Directie Private Veiligheid, aangezien ze elk verschillende ketens van eenzelfde procedure behandelen. Naast de dagelijkse informatie-uitwisseling bij de behandeling van dossiers, zijn er dan ook zowel formele overlegmomenten als *ad hoc* overleg naar aanleiding van een concreet dossier of interpretatie.

— Uitvoeringsreglementering

Er zijn 45 uitvoeringsbesluiten aan te passen of op te stellen, waarvan 18 nieuwe besluiten en 27 aan te passen bestaande besluiten.

De lijst van deze besluiten met aanduiding van de meest prioritaire werd reeds meegedeeld in het kader van de bespreking van de begroting voor 2017 (DOC 54 2109/030, blz. 97).

— en 2016: 187 amendes infligées pour un montant de 998 650 euros.

Jusqu'en 2013, la Sécurité privée disposait d'une cellule de contrôle composée de dix ETP de niveau A chargés des contrôles. En outre, pour les actions et contrôles spécifiques dans le milieu de sorties, ils bénéficiaient de l'assistance de tous les agents de niveau A de l'ensemble de la Direction Sécurité privée.

La Direction contrôle Sécurité privée a été créée en 2014. Elle comptait initialement seize ETP.

Actuellement, le service occupe vingt-quatre personnes (ETP): une personne de niveau A3, vingt personnes de niveau A, deux personnes de niveau B et une personne de niveau D.

Deux entrées en service (niveau B) sont par ailleurs prévues en juillet 2017 et trois procédures de recrutement au niveau B sont en cours.

Au cours des dix années écoulées, la cellule de contrôle, composée initialement de dix personnes au sein de la Direction Sécurité privée, est devenue une Direction distincte contrôle Sécurité privée comptant vingt-quatre personnes.

Il est à noter qu'il s'agit en l'occurrence uniquement d'agents affectés au contrôle répressif du secteur. La Direction Sécurité privée assure également le contrôle proactif des entreprises et personnes relevant du secteur ou souhaitant y adhérer.

La Direction contrôle Sécurité privée travaille en étroite collaboration avec la Direction Sécurité privée, dès lors qu'elles traitent chacune différentes chaînes d'une même procédure. Outre les échanges quotidiens d'informations lors de l'examen de dossiers, il y a dès lors tant des concertations formelles que des concertations *ad hoc* au sujet d'un dossier ou d'une interprétation concrets.

— Réglementation d'exécution

Quarante-cinq arrêtés d'exécution doivent être modifiés ou pris, à savoir dix-huit nouveaux arrêtés et vingt-sept arrêtés existants à modifier.

La liste de ces arrêtés, indiquant également les mesures les plus prioritaires, a déjà été communiquée dans le cadre de la discussion du budget pour 2017 (DOC 54 2109/030, p. 97).

Wat de overgangsregeling betreft, zullen de uitvoeringsbesluiten genomen in uitvoering van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid van toepassing blijven als uitvoeringsbesluiten van de nieuwe wet, totdat ze worden gewijzigd of opgeheven. Het spreekt voor zich dat indien bepaalde bepalingen van deze besluiten indruisen tegen de nieuwe wet, de wet zal primeren

— *Uniform*

Het basisprincipe is dat het uniform geen aanleiding mag geven tot verwarring met die welke agenten van de openbare macht dragen. De minister van Binnenlandse Zaken kan daarnaast nadere regels bepalen betreffende de vereisten, het model en het gebruik van dit uniform en het embleem.

In het huidige ministerieel besluit staat dat:

— de kleuren van de werkkleding uitsluitend zwart, wit, geel, of rood zijn (of combinatie van deze kleuren);

— de werkkleding geen onderdelen, versierselen of elementen mag bevatten, zoals metalen knopen, kepies of schouderstukken, die verwarring kunnen doen ontstaan met de werkkleding van militairen of agenten van de openbare macht;

— het enige embleem dat mag gebruikt worden het vigilis-embleem is.

Dit ministerieel besluit is dus zeker niet strijdig met wat bepaald is in het wetsontwerp en zal dus in werking kunnen blijven na de inwerkingtreding van de nieuw wet, tot op het moment van zijn vervanging.

— *Jaarverslag en evaluatie door het Parlement*

De minister staat open voor de amendering van het wetsontwerp, waarbij bepaald zou worden dat de minister van Binnenlandse Zaken jaarlijks verslag uitbrengt over de toepassing van de wet aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Een dergelijk verslag kan dan onder meer volgende informatie bevatten:

— een overzicht van de werkzaamheden van de inspectiediensten;

— een overzicht van de vergunningen en identificatiekaarten (afgiftes, weigeringen,...);

— eventuele aanbevelingen of verbeteringen met betrekking tot de wetgeving.

En ce qui concerne la transition, les arrêtés pris en exécution de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière resteront d'application en tant qu'arrêtés d'exécution de la nouvelle loi jusqu'à ce qu'ils soient modifiés ou abrogés. Il va sans dire que si certaines dispositions desdits arrêtés sont contraires à la nouvelle loi, c'est la loi qui primera.

— *Uniforme*

Le principe de base est que l'uniforme ne peut prêter à confusion avec l'uniforme porté par les agents de la force publique. Le ministre de l'Intérieur peut fixer les modalités relatives aux exigences, au modèle et à l'utilisation de cet uniforme et de l'emblème.

L'arrêté ministériel actuel précise que:

— les coloris de la tenue de travail sont exclusivement noirs, blancs, jaune ou rouge (ou une combinaison de ces coloris);

— la tenue de travail ne peut comporter de pièces, décorations ou éléments, tels que des boutons en métal, képis ou épaulettes, qui peuvent porter à confusion avec la tenue de travail des militaires ou agents de la force publique;

— le seul emblème pouvant être utilisé est l'emblème vigilis.

Cet arrêté ministériel n'est donc certainement pas contraire aux dispositions du projet de loi et pourra donc rester d'application après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi jusqu'à ce qu'il soit remplacé.

— *Rapport annuel et évaluation par le Parlement*

Le ministre est ouvert à l'idée d'amender le projet de loi à l'examen en disposant que le ministre de l'Intérieur fera chaque année rapport de l'application de la loi à la Chambre des représentants.

Ce rapport peut notamment contenir les informations suivantes:

— un relevé des activités des services d'inspection;

— un relevé des autorisations et cartes d'identification (délivrances, refus...);

— d'éventuelles recommandations ou améliorations en ce qui concerne la législation.

— *Adviesraad*

Het wetsontwerp voorziet dat de adviesraad samengesteld is uit:

- de bij de uitoefening van de private veiligheidsactiviteiten betrokken overheden;
- de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren;
- de politiediensten.

In de memorie van toelichting wordt bepaald wat men onder betrokken sectoren verstaat, namelijk de sectoren die private veiligheidsactiviteiten effectief uitoefenen. Deze verduidelijking werd in de tekst geschreven om te vermijden dat personen of organisaties die beweren de bewakings- of veiligheidssector te vertegenwoordigen, maar zelf geen activiteiten uitoefenen, in de adviesraad zouden zetelen. De input van vertegenwoordigers van groepen van opdrachtgevers of klanten bij wie de activiteiten effectief uitgeoefend kunnen worden, is echter wel belangrijk om de noden op het terrein te kennen. De adviesraad moet een klankbord worden voor het beleid inzake de in deze wet beoogde en aanverwante aangelegenheden. Daarvoor hebben we feedback van het terrein nodig, van opdrachtgevers en uitvoerders.

Wie concreet, op basis van het voorgaande, deel zal uitmaken van de adviesraad zal bij koninklijk besluit bepaald worden. De adviesraad zal, in functie van de dagorde, bijkomend bepaalde personen of groepen kunnen betrekken bij de discussies (bv. experten, academici, buitenlandse overheden of vertegenwoordigers van andere sectoren).

— *Begeleiding van uitzonderlijk vervoer*

Het is niet langer opportuun regelgevend op te treden inzake de “begeleiding van uitzonderlijke voertuigen met het oog op de verkeersveiligheid”. Door de zesde staatshervorming is het uitzonderlijk transport een gewestbevoegdheid geworden. De gewesten kunnen dus ook de begeleiding ervan regelen.

De minister heeft de diverse bevoegde gewestministers per brief op de hoogte gebracht van de inhoud van dit wetsontwerp, opdat zij – indien zij dit wensen – in deze materie op gewestelijk niveau regelgevend kunnen optreden.

Er is op korte termijn een vergadering gepland van de diensten van de federale overheid en die van de drie gewesten teneinde de juridische en operationele

— *Conseil consultatif*

Le projet de loi à l'examen prévoit que le conseil consultatif se compose:

- des autorités impliquées dans l'exercice des activités de sécurité privée;
- des représentants des secteurs concernés;
- des services de police.

Dans l'exposé des motifs il est précisé que par secteurs concernés, on entend les secteurs qui exercent effectivement les activités de sécurité privée. Cette précision a été inscrite dans le texte pour éviter que des personnes ou des organisations prétendant représenter le secteur du gardiennage ou de la sécurité, mais qui elles-mêmes n'exercent pas d'activités, siègent dans le conseil consultatif. L'apport de représentants de groupes de mandants ou de clients chez qui les activités peuvent être effectivement exercées, est cependant important pour connaître les besoins sur le terrain. Le conseil consultatif doit être une caisse de résonance pour la politique menée dans les matières visées par la présente loi et dans les matières connexes. Pour cela, nous avons besoin d'un feedback du terrain, des mandants et des exécutants.

Sur la base de ce qui précède, la composition concrète du conseil consultatif sera fixée par arrêté royal. Le conseil consultatif pourra, en fonction de l'ordre du jour, associer certaines personnes ou groupes supplémentaires aux discussions (p. ex. des experts, des professeurs d'université, des autorités étrangères ou des représentants d'autres secteurs).

— *Accompagnement du transport exceptionnel*

Il n'est plus opportun de continuer à régir l'activité de l'“accompagnement de véhicules exceptionnels en vue de la sécurité routière”. Suite à la sixième réforme de l'État, le transport exceptionnel relève de la compétence des Régions. Celles-ci peuvent également en régir l'accompagnement.

Le ministre a informé par courrier les différents ministres régionaux compétents du contenu du présent projet de loi, afin qu'ils puissent, s'ils le souhaitent, régler cette matière au niveau régional.

Une réunion entre l'administration fédérale et les trois administrations régionales est ainsi prévue prochainement afin de discuter des éventuelles mesures

maatregelen te bespreken die eventueel moeten worden genomen ten gevolge van het opheffen van deze federale regelgeving.

— *Adviezen bij vergunningsaanvragen*

Vergeleken met de bestaande situatie zal de minister met het op stapel staande wetgevend kader bij een aanvraag vanwege om het even welk type private veiligheidsonderneming, aan de procureur des Konings advies kunnen vragen en de Veiligheid van de Staat om inlichtingen kunnen verzoeken.

Momenteel is dit niet voorzien voor beveiligingsbedrijven (alarminstallateurs) en opleidingsinstellingen. De voorafgaande controle van private veiligheidsondernemingen neemt dus toe.

Een adviesvraag zal echter slechts verplicht zijn wanneer de bevoegde overheidsdienst in het kader van een aanvraagdossier beschikt over ongunstige aanwijzingen. Dankzij het systeem van veiligheidsonderzoeken en de voorafgaande toegang tot relevante databanken heeft de administratie van de FOD Binnenlandse Zaken een beter zicht op informatie die een indicatie geeft voor een eventueel negatief advies.

Dit heeft het voordeel dat sommige procedures verkorten en de werklast bij de FOD en de parketten daalt, terwijl de voorafgaande controle toch verzekerd blijft. Er ontstaat dus een win-win-situatie waar zowel de overheidsdiensten als de bedrijven van profiteren.

— *Gebruik van dwang – Comité P – Financieel aspect*

De minister herinnert eraan dat het geenszins de bedoeling is aan de privébeveiligingssector enig overheidsgezag of politiebevoegdheden te verlenen, noch die sector te belasten met taken waarvan wordt geacht dat die voornamelijk politioneel moeten blijven.

De bewakingsagenten hebben een vooral preventieve rol. De mogelijkheid om gebruik te maken van dwang en geweld, of om de vrijheid van anderen te beperken blijft in beginsel voorbehouden voor de ordehandhavers.

Het wetsontwerp voorziet met betrekking tot dwang in de volgende punten:

— het gebruik van dwang en geweld door bewakingsagenten is alleen mogelijk in de uitdrukkelijk bij de wet bepaalde gevallen;

à prendre, au niveau juridique et opérationnel, suite à la suppression de cette activité.

— *Demandes d'autorisation – avis*

Par rapport à la situation existante, le ministre disposera, dans le cadre législatif proposé, de la possibilité de demander l'avis du procureur du Roi et de solliciter des renseignements auprès de la Sûreté de l'État, quel que soit le type d'entreprise de sécurité privée ayant introduit une demande.

A l'heure actuelle, une demande d'avis au procureur et à la Sûreté de l'État n'est pas prévue pour les entreprises de sécurité (installateurs d'alarme) et pour les organismes de formation. Le contrôle préalable des entreprises de sécurité privée est donc renforcé.

Cela étant, une demande d'avis ne sera plus obligatoire que dans les cas où l'administration dispose d'indications négatives relatives à un dossier de demande. Grâce au système des enquêtes sur les conditions de sécurité et à l'accès préalable aux banques de données pertinentes, l'administration du SPF Intérieur a une meilleure vue sur les informations qui fournissent des indications en faveur d'un éventuel avis négatif.

L'avantage est que ce système permettra de raccourcir certaines procédures et de réduire la charge de travail de l'administration et des parquets, tout en garantissant que les contrôles préalables nécessaires ont bien été réalisés. Il s'agit donc d'une mesure avantageuse tant pour les entreprises concernées que pour les services publics (*win-win*).

— *Usage de contrainte – Comité P – aspect financier*

Le ministre rappelle que l'objectif n'est nullement d'attribuer au secteur du gardiennage privé une quelconque autorité publique ou des compétences policières, ou de lui confier des tâches que l'on estime devoir rester essentiellement policières.

Les agents de gardiennage ont un rôle principalement préventif. La possibilité d'user de la force et de la contrainte ou de restreindre la liberté d'autrui reste en principe réservée aux agents de la force publique.

Le projet de loi prévoit concernant la contrainte les points suivants:

— L'usage de la force et de la contrainte par des agents de gardiennage n'est possible que dans les cas prévus explicitement dans la loi.

— in een retentierecht is voorzien, maar dat stemt grotendeels overeen met dat waar iedere burger over beschikt. De na te leven regels zijn zelfs strenger voor een bewakings- of veiligheidsagent dan voor de burgers. Het wetsontwerp verbiedt bewakingsagenten voorts uitdrukkelijk tot de opsluiting van personen over te gaan;

— in verband met de toegangscontroles (controle van kleding, bagage en voertuigen) door bewakingsagenten in hun generieke bevoegdheden moet erop worden gewezen dat de eerbiediging van de fundamentele rechten van de gecontroleerde personen maximaal is gewaarborgd, aangezien de controles alleen door personen van hetzelfde geslacht mogen worden uitgevoerd en maar uit een oppervlakkige betasting van de kleding mogen bestaan. Ze mogen ook alleen maar plaatshebben dan voor zover de betrokkenen zich vrijwillig aan die controles onderwerpen;

— in verband met de toegangscontroles (controle van kleding, bagage en voertuigen) door bewakingsagenten in hun specifieke bevoegdheden (luchthavens, internationale stations, kerninstallaties, militaire domeinen, door de Koning bepaalde internationale instellingen en ambassades, ISPS-havenfaciliteiten en Seveso-inrichtingen) mag de toegangscontrole verder gaan, maar de fundamentele rechten blijven gewaarborgd, aangezien de oppervlakkige betasting van de kleding van de betrokkene nog altijd moet worden uitgevoerd door een agent van hetzelfde geslacht als de gecontroleerde persoon. Zij mogen ook hier enkel plaatshebben voor zover de betrokkenen zich vrijwillig aan de controles onderwerpen.

Bewakingsagenten oefenen dus geen politionele taken uit. Ook de nieuwe bevoegdheden veranderen daar niets aan. Tijdens het opstellen van dit ontwerp was dit een principe waar op geen enkel moment van afgeweken werd. De memorie van toelichting gaat daar uitgebreid op in en beantwoordt de vraag van de Raad van State om verduidelijking.

Het Comité P is dus niet bevoegd voor de controle of het toezicht op de sector van de private veiligheid, afgezien van een specifieke controlebevoegdheid ten aanzien van het personeel van de veiligheidsdiensten van de openbaarvervoermaatschappijen.

Die bevoegdheid, die in 2004 in de wet van 10 april 1990 werd opgenomen, houdt rechtstreeks verband met de – weliswaar beperkte – politiebevoegdheden waarover die veiligheidsagenten beschikken in het bijzondere kader van de uitoefening van hun functie.

— Un droit de rétention est prévu mais celui-ci correspond en grande partie au droit dont dispose tout citoyen. Les règles à observer sont même plus strictes pour un agent de gardiennage ou de sécurité que pour un simple citoyen. Le projet interdit par ailleurs formellement aux agents de gardiennage de procéder à l'enfermement de personnes.

— Concernant les contrôles d'accès (contrôle des vêtements, bagages et véhicules) réalisés par les agents de gardiennage et visés dans les compétences génériques, il faut souligner que le respect des droits fondamentaux des personnes contrôlées est garanti au maximum puisque les contrôles ne peuvent être réalisés que par des personnes de même sexe et ne peuvent consister qu'en une palpation superficielle des vêtements. Ceux-ci ne peuvent également être effectués que pour autant que les personnes concernées se soumettent volontairement à ces contrôles.

— Concernant les contrôles d'accès (contrôle des vêtements, bagages et véhicules) réalisés par les agents de gardiennage et visés dans les compétences spécifiques (dans les aéroports, les gares internationales, les sites nucléaires, les domaines militaires, les institutions internationales et ambassades déterminées par le Roi, les facilités portuaires ISPS et les établissements SEVESO), le contrôle d'accès peut être plus poussé mais les droits fondamentaux restent garantis puisque la palpation superficielle des vêtements de la personne concernée doit encore toujours être réalisée par un agent du même sexe que la personne contrôlée. Il ne peuvent s'effectuer que dans la mesure où les intéressés se soumettent volontairement à ces contrôles.

Les agents de gardiennage n'exercent donc aucune mission policière. Les nouvelles compétences n'y changent rien non plus. Durant l'élaboration de ce projet de loi, cela a été un principe auquel il n'a été dérogé à aucun moment. L'exposé des motifs aborde cette question de façon détaillée et répond à la demande de précision formulée par le Conseil d'État.

Le Comité P n'est donc pas compétent pour le contrôle ou la surveillance du secteur de la sécurité privée, appart d'une compétence de contrôle spécifique à l'égard du personnel des services de sécurité des entreprises publiques de transports en commun.

Cette compétence, insérée en 2004 dans la loi du 10 avril 1990, est directement liée aux compétences policières, certes limitées, dont disposent les dits agents de sécurité dans le cadre particulier de l'exercice de leur fonction.

Het wetsontwerp voorziet in doorgedreven toezichtsmogelijkheden op de private veiligheidssector. Het toezicht op de toepassing van de wet en van de bijhorende bevoegdheden blijft de bevoegdheid van de FOD Binnenlandse Zaken en gebeurt zowel proactief (door het voorafgaand nagaan of ondernemingen, diensten of personen voldoen aan de wettelijke voorwaarden vooraleer hen een vergunning te verlenen) als reactief (controles op terrein na klachten, op vraag van politie- of inspectiediensten of op eigen initiatief).

Bovendien zijn niet enkel controleurs van de FOD Binnenlandse Zaken bevoegd om overtredingen vast te stellen. Politiediensten en de verschillende diensten van de sociale inspectie zijn daar eveneens voor bevoegd. Daarbij moet worden benadrukt dat de personen die de private veiligheidssector controleren, zelf wel onder toezicht van Comité P staan.

Het wetsontwerp stelt in uitzicht dat de bewakingsagenten verplicht zijn de politie te waarschuwen in de volgende gevallen:

- bij een inhechtenisneming;
- wanneer bij een toegangscontrole wapens worden ontdekt;
- wanneer de betrokkene blijft negeren dat hem of haar de toegang werd onzegd, erin slaagt in de plaats binnen te dringen en niet opnieuw naar buiten kan worden geleid zonder geweld of dwang uit te oefenen;
- wanneer in het kader van de activiteiten inzake mobiele bewaking en inzake interventie na een alarm, bij een inspectie van de buitenkant van het goed verdachte elementen worden geconstateerd;
- wanneer op een nucleaire site of binnen een ISPS-havenfaciliteit, in een voertuig onbevoegden worden aangetroffen.

De Staat blijft vanzelfsprekend garant staan voor de openbare orde en is verantwoordelijk voor de bescherming van de bevolking. De private veiligheidssector zal niet belast worden met politionele kerntaken. Deze taken van de politie zullen niet uitbesteed of afgestoten worden aan de private veiligheidssector.

Overige taken dewelke wel uitgevoerd kunnen worden door de private veiligheidssector zullen toelaten dat de inzet van politiemiddelen meer toegespitst zal kunnen worden op de cruciale operationele en niet-operationele rol van de politie.

Le projet de loi à l'examen prévoit de larges possibilités de contrôle du secteur de la sécurité privée. Le contrôle de l'application de la loi et des compétences afférentes reste du ressort du SPF Intérieur et s'opère de façon tant proactive (en vérifiant que les entreprises, services ou personnes remplissent les conditions légales avant de leur accorder une licence) que réactive (contrôles sur le terrain après plaintes, à la demande des services de police ou d'inspection ou d'initiative).

En outre, les contrôleurs du SPF Intérieur ne sont pas les seuls habilités à constater des infractions. Les services de police ainsi que les différents services de l'inspection sociale ont également cette compétence. Il faut souligner à cet égard que les personnes qui contrôlent le secteur de la sécurité privée sont elles-mêmes placées sous le contrôle du Comité P.

Le projet de loi prévoit une obligation pour les agents de gardiennage de prévenir la police:

- lors d'une rétention;
- lorsque des armes sont découvertes lors d'un contrôle d'accès;
- lorsque la personne concernée persiste à ignorer le refus d'accès, parvient à pénétrer dans les lieux et ne peut être reconduit à l'extérieur sans faire usage de la violence ou de la contrainte;
- dans le cadre des activités de gardiennage mobile et d'intervention après alarme, lorsque l'agent constate des éléments suspects en inspectant l'extérieur du bien;
- lorsque sur un site nucléaire ou dans une installation portuaire ISPS, la présence de personnes non autorisées dans un véhicule a été détectée.

L'état demeure évidemment garant de l'ordre public et est responsable de la protection de la population. Le secteur de la sécurité privée ne sera pas chargé de missions clés de la police. Ces missions de la police ne seront pas externalisées ni cédées au secteur de la sécurité privée.

Des autres tâches qui, elles, peuvent être exécutées par le secteur de la sécurité privée, permettront de faire davantage porter les moyens policiers sur le rôle opérationnel et non opérationnel crucial de la police.

In dat kader kan opgemerkt worden dat de nieuwe activiteiten de politiediensten op lokaal en federaal niveau juist financieel en operationeel kunnen ontlasten. Het mogelijk maken van het gebruik van technische middelen komt tegemoet aan een trend om eerder beroep te doen op de snelle en punctuele inzet, gespecialiseerde kennis en materiële mogelijkheden van private ondernemingen, eerder dan zelf te moeten investeren in dure technologieën en zware opleidingen voor het eigen personeel.

Het wetsontwerp reguleert echter de private veiligheidssector en regelt niet wat de politie al dan niet kan doen. De doelstelling om het inzetten van private bewaking op een ruimere en flexibelere manier mogelijk te maken wordt met het wetsontwerp grotendeels verwezenlijkt. Het mogelijk maken van inschakeling van de private veiligheidssector binnen het takenpakket van de politie is een noodzakelijke stap maar sluit niet uit dat ook het bepalen van situaties of activiteiten dewelke geen politietak (meer) zijn opportuun is.

Het wetsontwerp beoogt geen algemeen verbod voor de politie op het uitvoeren van de activiteiten die erin bepaald worden. Momenteel zijn er een aantal projecten lopende om niet-kerntaken van de politie uit te besteden aan de private bewakingssector. Een voorbeeld daarvan is de persoonsbewaking van gerechtsdeurwaarders. De gesprekken tussen de politie en de gerechtsdeurwaarders daarover lopen momenteel. De aanwezigheid van de bewakingsagenten bij bezoeken van deurwaarders heeft daarbij louter een preventieve functie. Wanneer dat nodig blijkt, zal de politie nog altijd optreden als de sterke arm der wet.

Er dient daarbij op gewezen te worden dat de bijstand aan gerechtsdeurwaarders reeds mogelijk is onder de bestaande regelgeving. Het voorliggende wetsontwerp wijzigt daar niets aan.

De bepaling van de kerntaken maakt dus geen deel uit van dit wetsontwerp. Het lijkt evenwel geen twijfel dat het voor particulieren, ondernemingen, organisatoren van evenementen maar ook voor openbare overheden mogelijk moet zijn om een beroep te doen op een extra bescherming. Aan deze bijkomende beveiliging is ongetwijfeld een kost verbonden, zoals bijvoorbeeld de kostprijs voor de installatie van een alarmsysteem of van camerasystemen. Deze kost is vanzelfsprekend voor de actor die van de mogelijkheid gebruik wenst te maken. Dat is dus geenszins een verplichting.

— Bewaking door militairen

De inzet van de militairen is gebonden aan het dreigingsniveau. In tegenstelling tot de private bewaking

Dans ce cadre, on peut observer que les nouvelles activités peuvent justement soulager d'un point de vue financier et opérationnel les services de police aux niveaux local et fédéral. Permettre d'employer des moyens techniques s'inscrit dans une tendance visant à recourir davantage à des engagements rapides et ponctuels, à une connaissance spécialisée et aux possibilités matérielles des entreprises privées, plutôt que de devoir investir soi-même dans des technologies onéreuses et de lourdes formations pour son propre personnel.

Toutefois, le projet de loi à l'examen régule le secteur de la sécurité privée et ne réglemente pas ce que la police peut faire ou pas. L'objectif de permettre le recours au gardiennage privé d'une façon plus large et plus flexible est en grande partie réalisé au travers de ce projet de loi. Permettre l'insertion du secteur de la sécurité privée dans l'éventail des tâches de la police est une étape nécessaire mais n'exclut pas qu'il est également opportun de définir les situations ou activités qui ne sont pas (plus) des tâches de la police.

Le projet de loi à l'examen ne vise pas à interdire de façon générale à la police d'exécuter les missions qui y sont définies. À l'heure actuelle, un certain nombre de projets sont en cours en vue d'externaliser des tâches non essentielles de la police au secteur du gardiennage privé. La protection rapprochée des huissiers de justice en est un exemple. Les discussions entre la police et les huissiers de justice sont en cours sur le sujet. La présence d'agents de gardiennage lors de la visite d'huissiers a une fonction purement préventive. En cas de besoin, la police continuera toujours d'intervenir comme force publique chargée de faire respecter la loi.

À cet égard, il faut observer que l'assistance aux huissiers de justice est déjà possible selon la réglementation actuelle. Le projet de loi à l'examen n'apporte aucun changement en la matière.

La définition des missions essentielles ne fait donc pas partie dudit projet. Il est toutefois indiscutable qu'il faut donner aux particuliers, aux entreprises, aux organisateurs d'événements, mais également aux autorités publiques, la possibilité de solliciter une protection supplémentaire. Mais celle-ci a sans aucun doute un coût, à l'instar du coût inhérent à l'installation d'un système d'alarme ou d'un système de caméras. Ce coût est bien évidemment à charge de celui qui souhaite recourir à cette possibilité. Ce n'est donc en aucun cas une obligation.

— Surveillance par les militaires

Le recours aux militaires est lié au niveau de la menace. Contrairement au gardiennage privé, les militaires

kunnen de militairen gewapend zijn en kunnen zij gewapend interveniëren indien dat nodig zou blijken. Hun inzet geschiedt volledig onder het toezicht van de politie.

De inzet van de militairen is geregeld in een protocol tussen de politie en Defensie. Het is in geen geval de bedoeling om op systematische wijze een beroep te doen op de militairen voor bewakingsopdrachten.

De private bewaking kan ingezet worden om een oogje in het zeil te houden, ze kunnen verdachte handelingen doorgeven aan de politie, maar zij mogen niet zelf interveniëren. Enkel wettige verdediging is toegestaan.

— *Bewakingsopdracht*

Wat betreft de bepaling in artikel 3, 13°, van het wetsontwerp en de opmerking van de Raad van State daarop, licht de minister toe dat in de huidige wet van 10 april 1990 is de vijfde bewakingsactiviteit het “toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen” is.

In het wetsontwerp is de 13^{de} bewakingsactiviteit het “toezicht op en de controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, dat niet voorzien is in 6°, 7° of 8°”.

Het enige verschil met de huidige wet is dat enkele activiteiten die onder de vijfde activiteit vielen nu expliciet als aparte activiteit zijn opgenomen, en dat met als doel om deze beter te kunnen regelen.

— *Afwezigheid van veroordelingen*

In de memorie van toelichting wordt uitgebreid uiteengezet waarom ervoor werd gekozen om nog steeds een uitzondering te voorzien betreffende de veroordelingen voor verkeersinbreuken.

Die beslissing is genomen om dezelfde redenen als in 2007, toen deze uitzondering in de wet van 10 april 1990 werd ingevoerd voor de leidinggevend.

De kans om een correctionele straf op te lopen wegens verkeersinbreuken is zeer groot gezien de regels die bij deze inbreuken toegepast worden (soms geen minnelijke schikking, hoge boetes, enz.). Het zou disproportioneel zijn om iedereen die zulke straf heeft opgelopen de toegang te ontfangen tot de sector van de private veiligheid. Het is nog steeds mogelijk om iemand die bijvoorbeeld meerdere verkeersinbreuken heeft begaan, te weigeren op basis van de veiligheidsvoorwaarden, indien dat opportuun lijkt.

peuvent être armés et intervenir en armes lorsque cela s’avère nécessaire. Leur engagement se déroule intégralement sous la surveillance de la police.

L’engagement de militaires est régi dans un protocole conclu entre la police et la Défense. L’objectif n’est en aucun cas de recourir systématiquement aux militaires pour assurer des missions de surveillance.

Les agents de gardiennage privés peuvent être sollicités pour veiller au grain, pour signaler des agissements suspects à la police, mais ils ne peuvent intervenir eux-mêmes. Seule la légitime défense est autorisée.

— *Mission de gardiennage*

En ce qui concerne la disposition prévue à l’article 3, 13°, du projet de loi et l’observation formulée par le Conseil d’État à ce propos, le ministre explique que, dans la loi actuelle du 10 avril 1990, la cinquième activité de gardiennage concerne la “surveillance et le contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public”.

Dans le projet de loi, la 13^e activité de gardiennage est “toute forme de surveillance et de contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, qui n’est pas prévue aux 6°, 7° et 8°”.

La seule différence avec la loi existante est que quelques activités qui relevaient de la cinquième activité sont désormais considérées comme des activités distinctes, et ce, afin de pouvoir mieux les régler.

— *Absence de condamnations*

Dans l’exposé des motifs, il est largement question des raisons ayant conduit au maintien d’une exception en ce qui concerne les condamnations pour infractions de roulage.

Cette décision obéit aux mêmes raisons qu’en 2017, lorsque cette exception a été instaurée dans la loi du 10 avril 1990 pour les dirigeants.

Les risques d’encourir une peine correctionnelle pour infractions de roulage sont considérables en raison des règles appliquées en la matière (parfois pas de transaction, amendes élevées, etc.). Mais refuser l’accès au secteur de la sécurité privée à toute personne ayant encouru une peine de ce type serait disproportionné. Il reste néanmoins toujours possible de refuser, pour des raisons de sécurité, quelqu’un qui aurait commis plusieurs infractions de roulage par exemple, si cela paraît opportun.

Er werd in de memorie ook uitgelegd dat het niet opportuun is om een onderscheid te maken in functie van de uitgevoerde activiteiten gezien de activiteiten van beveiligd bijvoorbeeld het waardentransport niet als klassieke transportactiviteiten beschouwd kunnen worden. De regering wenst de regelgeving ook zo duidelijk en eenvoudig mogelijk te houden.

Tenslotte wenst de regering de uitzonderingen op de regel zoveel mogelijk te beperken en zijn de inbreuken op de verkeersregeling dus de enige uitzondering.

De minister bevestigt dat artikel 274 van het wetsontwerp inderdaad een overgangsbepaling is ten gunste van de personen die reeds legaal in de sector werken en waarvoor de wet nu strenger wordt.

De regering is van oordeel dat het disproportioneel zou zijn om het recht van deze personen om in de sector van de private veiligheid te werken thans in te trekken. Zij zullen met andere woorden genieten van een verworven recht. Voor de toekomst zullen ze natuurlijk wel onderworpen worden aan de nieuwe strengere voorwaarde.

— Onderaanneming

Wat betreft de opmerking van de Raad van State dat de onderaanneming (artikelen 23 tot 27 van het wetsontwerp) bij koninklijk besluit en niet bij ministerieel besluit dient te worden geregeld, merkt de minister op dat met de huidige wet van 10 april 1990 de minister van Binnenlandse Zaken ook al bevoegd is om een aantal zaken per ministerieel besluit te regelen. Dat is onder meer het geval voor het bepalen van de inhoud van de bewakingsovereenkomsten. Per analogie daarmee wordt ook in het wetsontwerp bepaald dat de inhoud van de overeenkomsten bij aanbod van gebundelde activiteiten in onderaanneming kan geregeld worden per ministerieel besluit.

Het betreft een eerder technische besluit waarvan de impact relatief beperkt is, zodat het per ministerieel besluit geregeld kan worden.

— Opleiding

Bij het bepalen van de opleidingen voor bewakingsagenten wordt vertrokken vanuit de competenties waarover een bewakingsagent moet beschikken om zijn taken op een correcte en kwaliteitsvolle wijze uit te oefenen.

Dans l'exposé des motifs, le gouvernement explique également qu'il n'est pas opportun d'opérer une distinction en fonction des activités exercées, étant donné que les activités de transport protégé de valeurs, par exemple, ne peuvent être considérées comme des activités de transport classiques. Le gouvernement souhaite garder la réglementation la plus claire et la plus simple possible.

Enfin, il souhaite limiter au maximum les exceptions à la règle. Les infractions au code de la route constituent dès lors l'unique exception.

Le ministre confirme que l'article 274 du projet de loi est effectivement une disposition transitoire destinée aux personnes qui travaillent déjà légalement dans le secteur et pour lesquelles la loi deviendra plus stricte.

Le gouvernement estime qu'il serait disproportionné de retirer aujourd'hui à ces personnes le droit de travailler dans le secteur de la sécurité privée. En d'autres termes, elles bénéficieront d'un droit acquis. À l'avenir, elles seront toutefois soumises à la nouvelle condition plus stricte.

— Sous-traitance

En ce qui concerne l'observation du Conseil d'État selon laquelle la sous-traitance (articles 23 à 27 du projet de loi) doit être réglée par arrêté royal et non par arrêté ministériel, le ministre fait observer qu'en vertu de la loi du 10 avril 1990, le ministre de l'Intérieur est actuellement déjà compétent pour régler une série de matières par arrêté ministériel. C'est notamment le cas en ce qui concerne la fixation du contenu des contrats de gardiennage. Par analogie, le projet de loi prévoit également que le contenu des contrats proposés en cas d'activités regroupées en sous-traitance peut être réglé par arrêté ministériel.

Il s'agit d'un arrêté plutôt technique dont l'impact est relativement limité, de sorte que la question peut être réglée par arrêté ministériel.

— Formation

Les formations en gardiennage visent à ce que les agents de gardiennage disposent des compétences requises pour exercer leurs missions correctement et dans un souci de qualité.

Op basis daarvan wordt het opleidingsprogramma bepaald. Zoals ook in de huidige opleidingen reeds het geval is, zal ook aandacht besteed worden aan communicatie en rapportering.

Het doorgeven van informatie wordt ook voorzien in artikel 48 van het wetsontwerp.

De “Commissie Opleiding Bewaking”, die de minister over de opleidingen adviseert, neemt volledig de oplijsting voor haar rekening van de bevoegdheden waarover de bewakingsagenten voor een specifieke functie dienen te beschikken.

Zodra die bevoegdheden zijn opgelijst, zal die commissie onderzoeken voor welke opleidingsprogramma's moet worden gezorgd zodat de agenten die competenties verwerven. Na de opleiding te hebben gevolgd, moeten zij in staat zijn hun activiteiten goed en correct uit te oefenen binnen de beperkingen van het wettelijk kader.

De opleidingen en verplichte bepalingen in verband met de organisatie ervan zullen worden vastgelegd in een koninklijk besluit.

— Toezicht en controle

Het toezicht op de private veiligheidssector is en blijft een belangrijk aandachtspunt.

De wet voorziet enerzijds in proactieve controles in de vorm van vergunningstelsels voor het personeel, en anderzijds in reactieve controles op de naleving van de wet op het terrein.

De FOD Binnenlandse Zaken beschikt over een controledienst die toeziet op de naleving van de regelgeving op het terrein. Momenteel heeft deze dienst een personeelsbestand van 24 inspecteurs. Zij worden betaald met middelen uit het bewakingsfonds.

Gezien de uitbreiding van de private veiligheidssector, de nieuwe activiteiten en de bijkomende bevoegdheden ervan, zal de besteding van het bewakingsfonds geëvalueerd moeten worden.

— Gevangentransport

Gevangen mogen niet door bewakingsagenten worden vervoerd.

Die activiteit valt immers niet binnen één van de 13 categorieën van bewakingsactiviteiten. Er is hier sprake van dwang jegens de gevangenen, die de

Le programme de formation a été élaboré selon ce principe. À l'instar des formations actuelles, ce nouveau programme comportera un volet consacré à la communication et au rapportage.

La transmission d'informations est également prévue à l'article 48 du projet de loi à l'examen.

La “commission formation gardiennage” qui conseille le ministre concernant les formations se charge pleinement du listage des compétences dont les agents de gardiennage doivent disposer pour une fonction spécifique.

Une fois que ces compétences sont listées, cette commission examinera quels programmes de formation doivent être prévus pour veiller à ce que les agents acquièrent ces compétences. Après le suivi de la formation, ils doivent être en mesure d'exercer leurs activités avec qualité et correctement et ce, dans les limites du cadre légal.

Les formations et dispositions obligatoires relatives à l'organisation de celles-ci seront établies dans un arrêté royal.

— Surveillance et contrôle

La surveillance du secteur de la sécurité privé reste une préoccupation essentielle.

Le projet de loi à l'examen prévoit, d'une part, des contrôles proactifs effectués sous la forme de systèmes d'autorisations pour le personnel et, d'autre part, des contrôles réactifs quant à l'application de la loi sur le terrain.

Le SPF Intérieur dispose d'un service de contrôle qui est chargé de veiller au respect de la législation sur le terrain. À l'heure actuelle, ce service dispose de 24 inspecteurs. Ces derniers sont rémunérés par le biais du Fonds de gardiennage.

Compte tenu de l'essor du secteur de la sécurité privée, de ses nouvelles activités et de ses compétences supplémentaires, il conviendra d'évaluer l'affectation du Fonds de gardiennage.

— Transport de détenus

Le transport de détenus ne peut pas être effectué par des agents de gardiennage.

En effet, cette activité ne rentre dans aucune des 13 catégories d'activités de gardiennage. Il est en effet ici question de contrainte à l'encontre des détenus et

bewakingsmaatregelen niet uit vrije wil ondergaan. In die omstandigheden kan er dan ook geen sprake zijn van private bewaking.

In de in oprichting zijnde Dienst Bewaking en Bescherming zal het veiligheidskorps van Justitie worden ingekanteld en verder versterkt, en dat met de bedoeling om de lokale politiezones te ontlasten van die opdracht.

— *De private bewakingssector in cijfers*

Momenteel zijn er 180 bewakingsondernemingen, 205 interne bewakingsdiensten en 4 veiligheidsdiensten met een erkenning. In totaal werken er 18 960 mensen in de sector van de private veiligheid.

Er zijn geen gegevens beschikbaar over hoeveel mensen als zelfstandige actief zijn in de sector.

Aangaande het totale aantal bewakingsondernemingen dat voor zware sociale fraude wordt vervolgd, is de FOD Binnenlandse Zaken niet bevoegd inzake sociale aangelegenheden en beschikt hij in dat verband dan ook niet over gegevens.

De FOD Binnenlandse Zaken, Directie Controle Private Veiligheid heeft volgende totale aantallen klachten opgetekend: 280 in 2014; 321 in 2015; 339 in 2016.

Er zij op gewezen dat de meeste van die klachten afkomstig zijn uit de sector van de private veiligheid zelf (ondernemingen of personeelsleden) en dat slechts één op drie klachten afkomstig is van burgers.

Voor 2014 is het onmogelijk uit de gegevens op te maken hoeveel klachten door burgers werden ingediend.

In 2015 werden van de 321 klachten er 100 ingediend door burgers, waarvan er 58 sloegen op de bewakingssector.

In 2016 waren van de 339 ingediende klachten er 120 afkomstig van burgers, waarvan er 82 betrekking hadden op de bewakingssector.

ceux-ci ne se soumettent pas volontairement à des mesures de gardiennage. Il ne peut dès lors être question de gardiennage privé dans ce contexte.

Le corps de sécurité de la Justice sera intégré au Service gardiennage et protection qui est en cours de création et sera renforcé, et ce, en vue de décharger les zones de police locale de cette mission.

— *Le secteur du gardiennage privé en chiffres*

Actuellement, il y a 180 entreprises de gardiennage, 205 services internes de gardiennage et 4 services de sécurité autorisées. En total, 18 960 personnes sont actives dans le secteur de la sécurité privée.

Il n'y a pas des données disponibles concernant le nombre de personnes travaillant dans le secteur en tant qu'indépendant.

Concernant le nombre total d'entreprises de gardiennage poursuivies pour fraudes sociales graves, le SPF Intérieur, n'étant pas compétent en matière sociale, ne dispose pas d'informations en la matière.

Le nombre global de plaintes enregistrés par le SPF Intérieur, Direction Contrôle Sécurité privée: 280 en 2014; 321 en 2015; 339 en 2016.

Il est important de souligner que la majeure partie de ces plaintes émane du secteur de la sécurité privée lui-même (entreprises ou membres du personnel) et que seul un tiers de ces plaintes émane de citoyens.

Les données 2014 ne permettent pas d'isoler le nombre de plaintes déposées par les citoyens.

En 2015, sur les 321 plaintes, 100 plaintes ont été introduites par des citoyens dont 58 liées au secteur du gardiennage.

En 2016, sur les 339 plaintes introduites, 120 l'ont été par des citoyens dont 82 liées au secteur du gardiennage.

2. Vergadering van 17 mei 2017

A) Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) geeft andermaal aan dat dit wetsontwerp een belangrijk aspect van het regeringsbeleid verwezenlijkt. Tevens zegt het wetsontwerp bijzonder veel over de visie van de regering op veiligheid, en meteen ook over haar visie op de Staat, de rol van de Staat en inzonderheid over de betrekkingen ervan met de markt.

Wat het begrip “veiligheid” betreft, beklemtoont het lid dat de Raad van State in zijn veeleer kritisch advies over het voorontwerp van wet zeer terecht verwijst naar een essentieel kenmerk van dit wetsontwerp, met name dat het beoogt een markt te reguleren.

Het lid betreurt derhalve dat de regering het beveiligingsvraagstuk aanpakt door de markt te reguleren, terwijl de politieke leiders van de rechterzijde al jarenlang verduidelijken dat het recht op veiligheid een essentieel recht is; het is zelfs de grondslag van alle vrijheden. Dat door de PS-fractie betwiste standpunt heeft nochtans hoog aangeschreven referenties, aangezien ook de filosoof Hobbes en, in mindere mate, Rousseau die mening waren toegedaan. In de visie van die grondleggers van het moderne liberalisme (in de edele zin van het woord, dus niet in de economische opvatting ervan) moet het sociaal contract dat recht op veiligheid waarborgen en ligt dat contract dus tevens ten grondslag aan de legitimiteit van de Staat als de rechtmatige gebruiker van geweld. Het uitvloeisel daarvan is dat de Staat zelf die staat van veiligheid, alsook de andere grote vrijheden van het individu moet waarborgen.

De Raad van State merkt terecht op dat Rousseau noch Hobbes, maar gewoon artikel 12 van de Verklaring van de rechten van de mens en de burger van 1789 ten grondslag ligt aan de juridische moderniteit: “De waarborg van de rechten van de mens en van de burger vereisen een politiemacht; deze macht is dus ingesteld voor het voordeel van allen en niet voor het particulier gebruik van hen aan wie ze is toevertrouwd” (DOC 54 2388/001, blz. 166). De Raad van State vraagt zich dus – volkomen terecht – af of taken die de overheden weliswaar al geruime tijd afstoten, in de toekomst in overheidshanden zullen blijven. Volgens de spreekster is die bekommerning inderdaad terecht.

Tot dusver kan toch worden aangevoerd dat de wettelijke bepalingen inzake private veiligheid of de reglementering van de ondernemingen die actief zijn op

2. Réunion du 17 mai 2017

A) Questions et observations des membres

Mme Nawal Ben Hamou (PS) considère une nouvelle fois que ce projet de loi met en œuvre un pan important de la politique du gouvernement. C’est aussi un projet qui est particulièrement révélateur de la vision que le gouvernement se fait de la sécurité mais aussi, à travers elle, de sa vision de l’État, de son rôle et en particulier de ses relations avec le marché.

En ce qui concerne la notion de sécurité, le membre souligne que le Conseil d’État, dans l’avis plutôt critique qu’il rend sur l’avant-projet de loi, relève fort justement une caractéristique essentielle de ce projet: il s’agit, selon le Conseil d’État, d’un projet de régulation d’un marché.

Le membre regrette donc que le gouvernement aborde la problématique de la sécurité par le biais de la régulation d’un marché alors même que depuis de nombreuses années les responsables politiques de droite expliquent que le droit à la sécurité est un droit essentiel, voire même qu’il est le fondement de toutes les libertés. C’est une position contestée par le groupe PS, mais qui n’est pas dépourvue de lettres de noblesses, puisqu’on peut la faire remonter aux philosophes Hobbes et, dans une moindre mesure, Rousseau. Dans la vision de ces pères fondateurs du libéralisme moderne (au sens noble du terme, donc pas dans son acception économique), c’est le contrat social qui doit garantir ce droit à la sécurité, et c’est donc lui également qui fonde la légitimité de l’État comme détenteur de l’usage légitime de la force. Avec pour corollaire le devoir d’assurer lui-même cet état de sécurité ainsi que les autres grandes libertés des individus.

Quant au Conseil d’État, ce n’est ni Rousseau, ni Hobbes mais tout simplement l’article 12 de la Déclaration des Droits de l’Homme et du Citoyen de 1789, qu’il présente à juste titre comme la source de la modernité juridique: “la garantie des droits de l’Homme et du Citoyen nécessite une force publique: cette force est donc instituée pour l’avantage de tous, et non pour l’utilité particulière de ceux auxquels elle est confiée” (DOC 54 2388/01, p.166). Il pose donc la question, on ne peut plus légitime, de savoir ce qu’il adviendra à l’avenir du maintien dans le giron public de missions dont les pouvoirs publics se désengagent depuis longtemps, il est vrai. L’intervenante estime en effet que cette question est légitime.

Jusqu’ici, on peut tout de même arguer du fait qu’à tout le moins, l’encadrement de dispositifs de sécurité privée ou la réglementation des sociétés actives dans ce

dat vlak, er op zijn minst niet op gericht waren van de private actoren “actoren van een integraal veiligheidsbeleid” te maken, en zodoende dienstverleners van de arm der wet.

Voorts meent het lid dat deze kwestie, zo men wil toegeven dat veiligheid een recht is, tevens de kwestie opwerpt dat alle burgers gelijkelijk hun rechten moeten kunnen uitoefenen. Dit wetsontwerp stelt immers een veiligheidsmodel met twee snelheden in uitzicht: wie er de financiële middelen voor heeft, kan zich een privé-dienst veroorloven; voor wie die middelen niet heeft, geldt zulks niet. Deze aanpak mag echter niet worden gevolgd.

Het lid beklemtoont in dat verband dat het de Staat toekomt de veiligheid van elkeen te waarborgen, ongeacht zijn of haar sociaaleconomische positie. Dat is niet alleen de eigenste essentie van de openbare dienstverlening, maar is zelfs de grondslag die de fractie van het lid en diens politieke traditie deelt met de *old school*-liberalen wat het concept “Staat” betreft; voor deze laatsten zou de taak van de Staat immers beperkt moeten blijven tot het waarborgen van de veiligheid en van de gerechtigheid.

Volgens mevrouw Ben Hamou houdt de door de Raad van State opgeworpen kwestie tevens verband met de demarche op grond waarvan dit wetsontwerp is ingediend. De minister verwijst immers naar een raadpleging en een evaluatie van de bestaande wet, waaruit hij de volgende conclusie trekt: “Meer dan vroeger slagen ondernemingen erin om hun diensten vanuit een probleemoplossende benadering en op maat van de opdrachtgever aan te bieden. (...) deze sector [heeft] een autonome functionaliteit ontwikkeld. Een en ander houdt in dat ondernemingen in hun optreden niet langer kunnen worden aanzien als een loutere, subsidiaire “junior partner” van de politie, maar vanuit een eigen specialisatie een bijdrage leveren aan een geïntegreerde veiligheid.” (DOC 54 2388/001, blz. 165).

Begin 2016 is de voormelde evaluatie inderdaad voorgesteld, maar het valt op dat ze vooral is gebruikt als marktdoorlichting. Het lid geeft aan dat inzake die evaluatie de volgende elementen toch moeten worden aangestipt:

— de vraag rijst wanneer eigenlijk het standpunt van de gebruiker (als burger, en niet als klant) aan bod is gekomen. Men mag tenslotte niet vergeten dat, in het geval van private veiligheidsdiensten, niet alleen de dienstverleningskwaliteit van een leverancier en de tevredenheid van diens klant moeten worden geëvalueerd. Dit soort activiteiten heeft een weerslag op het dagelijks leven van de burger. Het is daarom jammer

domaine n'allait pas jusqu'à prétendre qu'il s'agissait de faire des acteurs privés “des acteurs d'une politique de sécurité intégrale”; c'est-à-dire d'en faire des auxiliaires de la puissance de l'État.

Par ailleurs, le membre considère que cette question soulève également celle de l'égalité des citoyens devant l'exercice de leurs droits, si on veut bien admettre que la sécurité est un droit. En effet, le modèle qui est proposé par le biais de ce projet de loi est bien un modèle de régime de sécurité à deux vitesses. D'un côté, ceux qui ont les moyens financiers de recourir à un service privé. De l'autre, ceux qui ne l'ont pas. Or, c'est une approche qui ne peut pas être suivie.

Le membre souligne ainsi qu'il appartient à l'État de garantir la sécurité de tous, indépendamment de sa position socio-économique. C'est rappeler l'essence même du service public que de dire cela. C'est même d'ailleurs le socle commun qui réunit la tradition politique du groupe auquel appartient le membre avec les libéraux “de la vieille école” quant à la conception même de l'État, puisque pour ces derniers le rôle de l'État devait se borner à garantir la sécurité et la justice.

Mme Ben Hamou considère que la question posée par le Conseil d'État porte également sur la démarche qui sous-tend le dépôt de ce projet de loi. En effet, le ministre évoque une consultation et une évaluation de la loi existante pour en tirer la conclusion suivante: “Aujourd'hui plus que par le passé, les entreprises parviennent à offrir des services sur la base d'une approche orientée vers la résolution des problèmes et sur mesure pour le client (...) et (...) que le secteur a acquis une fonctionnalité autonome. Il s'ensuit que, dans leur action, les entreprises ne peuvent plus être perçues comme un simple “partenaire junior” subsidiaire de la police, mais bien comme une force qui, de par sa propre spécialisation, contribue à une sécurité intégrée” (DOC 54 2388/1, p. 165).

Si cette évaluation a effectivement été présentée au début de l'année 2016, il est frappant de constater qu'elle aura surtout été l'occasion d'une radioscopie d'un marché. A travers cette évaluation, le membre indique qu'il convient tout de même d'observer les éléments suivants:

— on s'interroge finalement à quel moment s'y est manifesté le point de vue de l'utilisateur (en tant que citoyen et non comme client): en définitive, il conviendrait de rappeler que dans le recours à des services de sécurité privée, il ne s'agit pas seulement d'évaluer la qualité d'un service offert par un fournisseur et le degré de satisfaction de son client. Il s'agit ici d'un type d'activité qui a des répercussions sur le citoyen dans son quotidien et on ne

dat de organisaties die de gebruikers en de burgers vertegenwoordigen niet de gelegenheid hebben gekregen hun mening kenbaar te maken vóór de redactie van dit wetsontwerp werd aangevat.

— Het roept vragen op dat de directeur van de directie Private Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken intussen CEO is geworden van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO). Men kan zich moeilijk voorstellen dat deze persoon niets te maken heeft gehad met het ontstaan van dit wetsontwerp. Een dergelijke carrièrestap is weliswaar niet illegaal, maar doet niettemin onvermijdelijk terechte twijfel rijzen over de wijze waarop de wet is geëvalueerd, en dus ook over de belangen die bij de redactie van het wetsontwerp hebben gespeeld.

— in verband met de betrokkenheid van de vertegenwoordigers van de private veiligheidsbedrijven, beklemtoont het lid dat het overgrote deel van die markt wordt beheerst door slechts drie of vier bedrijven. Monopoliesituaties zijn hier dus niet ver weg. Ook dat moet de wetgever waakzaam stemmen, niet alleen vanuit politiek-filosofisch standpunt — zoals eerder kort aan bod kwam — maar ook wegens de rol van de minister inzake wat de Raad van State terecht marktregulering noemt.

Wegens het voorgaande meent mevrouw Ben Hamou dat het belangrijk is de werkzaamheden van de commissie te verrijken met hoorzittingen van openbare en private gebruikers en spelers die te maken hebben met veiligheid. Haar fractie heeft dit nog vóór het eigenlijke begin van de werkzaamheden voorgesteld. Ook de eventuele raadpleging van andere parlementaire commissies werd gevraagd. De spreekster betreurt trouwens dat de hoorzittingen beperkt bleven tot een werksessie van een ochtend. Ze heeft ook het gevoel dat de sprekers uit het noorden van het land de privatisering gunstig gezind waren, terwijl de sprekers uit het zuiden voorbehoud maakten. Dit mag niet onbelicht blijven, hoewel het niet de bedoeling is hier een communautaire kwestie van te maken, want de Franstalige sprekers vertegenwoordigden vooral de gestelde lichamen en de Nederlandstaligen vooral privéspelers. De spreekster betreurt dus nogmaals dat spelers zoals de “Ligue des Droits de l’Homme” of de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet konden worden gehoord.

Het lid vreest dan ook dat in wezen dit wetsontwerp eigenlijk beoogt nieuwe afzetmogelijkheden te scheppen voor een aantal economische spelers die actief zijn op een verzadigde of bijna verzadigde markt. In dat kader zou men kunnen zeggen dat de nauwkeurige omschrijving van de rol van de Staat inzake veiligheid,

peut que regretter que les organisations représentatives des usagers, des citoyens n’aient pas eu l’occasion de se faire entendre en amont de la rédaction de ce texte;

— le fait que le directeur de la Direction “Sécurité privée” au sein du SPF Intérieur, dont on ne peut imaginer qu’il ait été laissé complètement à l’écart de la genèse de ce projet de loi, soit entretemps devenu CEO de l’Association Professionnelle des entreprises de gardiennage (APEG) est interpellant. Il s’agit d’une évolution de carrière qui n’a certes rien d’illégal, mais qui fait nécessairement planer, un “doute légitime” à l’endroit de l’évaluation de la loi et donc aussi des intérêts défendus dans la rédaction du projet;

— quant à la participation des représentants des entreprises du secteur de la sécurité privée, le membre souligne qu’il s’agit d’un marché détenu dans son écrasante majorité par seulement 3 ou 4 entreprises. On n’est donc pas loin ici de situations de quasi-monopole, qui doivent également éveiller l’attention du législateur, tant en ce qui concerne les questions de philosophie politique déjà effleurées précédemment que du point de vue du ministre que le Conseil d’État qualifie à juste titre de régulation du marché.

Compte tenu de ce qui précède, Mme Ben Hamou considère qu’il importe d’éclairer les travaux de la commission par des auditions d’usagers et d’acteurs de la sécurité, tant publics que privés. C’est ce que son groupe a suggéré avant même l’entame des travaux à proprement parler. La consultation éventuelle d’autres commissions parlementaires fut également demandée. Elle regrette d’ailleurs que les auditions se soient limitées à une matinée de travail et a le sentiment qu’elle se soit retrouvée face à une situation où les intervenants du nord du pays étaient favorables à la privatisation alors que les intervenants du sud étaient pour le moins réservés. Il ne s’agit pas d’en faire une question communautaire, parce que les intervenants francophones représentaient plutôt des corps constitués et les néerlandophones plutôt des acteurs privés mais ceci doit être mis en exergue. Elle regrette donc une nouvelle fois que des acteurs comme la Ligue des Droits de l’Homme ou la Commission de protection de la vie privée n’aient pu être entendus.

Aussi, le membre craint qu’en définitive, le cœur de ce projet autant que sa motivation visent à accorder de nouveaux débouchés à une série d’acteurs économiques actifs sur un marché saturé ou en voie de saturation. Dans ce cadre, la question de la définition exacte de ce qu’est le rôle de l’État en matière de sécurité, et

en derhalve ook de definitie van “wezenlijke politie-opdracht”, niet veel meer om het lijf heeft. Op middellange termijn zou men boudweg kunnen stellen dat alles wat de privésector niet kan of niet wil doen een wezenlijke opdracht van de politie is. Hierbij is de politie zelf soms onbewust medeplichtig, die sommige taken als lastig en weinig dankbaar beschouwt. Dit is een nieuw jasje voor de klassieke werkwijze van het hedendaagse liberale beleid, waarbij de winsten naar de privésector worden gesluisd en de risico's naar de overheid, doorgaans ten nadele van de zwakste burgers of van de natuurlijke personen of rechtspersonen die financieel het minst sterk staan.

De spreekster merkt op dat volgens de minister de private spelers niet langer als junior partners mogen worden beschouwd, die de politie aanvullen; dit maakt duidelijk dat hij aan de privéinitiatieven dezelfde waarde toekent als aan het overheidsoptreden. Het deel van de commerciële dienstverlening waarop dit regelgevend initiatief betrekking heeft, zorgt echter ook voor lasten voor de politiediensten; hiervan maakt de minister geen gewag. Als morgen onze politiediensten een beroep moeten doen op de markt voor taken die ze niet meer zelf uitvoeren, zou het naïef zijn te geloven dat de kosten voor de overheid lager zouden liggen. Er zal moeten worden onderzocht of de minister nogmaals zal vinden dat elke politiezone moet nagaan in welke mate het nodig is (op eigen kosten) een beroep te doen op deze diensten dan wel of het nodige budget op federaal niveau moet kunnen worden ingezet.

De spreekster betwijfelt dat, want men ziet duidelijk dat het denkpatroon van de federale politie wijzigt; in dit nieuwe denkpatroon ondersteunt de federale politie niet langer de lokale politie, maar moet de lokale politie zich behelpen en in de mate van het mogelijke de federale politie ondersteunen. Hetzelfde geldt voor de federale politie inzake – bijvoorbeeld – *sweeping* of opdrachten waarbij honden moeten worden ingezet.

De spreekster erkent zeker dat men ook pragmatisch moet zijn, maar een ideologisch debat mag men niet uit de weg gaan. Het pragmatisme waarvan het lid én de minister een grote voorstander van zijn, heeft andere drijfveren. Het pragmatisme van de minister staat ten dienste van de markt, en dat van het lid staat ten dienste van alle burgers (dus ook van de privéspelers, maar na een zoektocht naar een goed evenwicht met de overheid en de opdrachtgevers ervan, namelijk de individuele burgers).

Naast de visies op veiligheid en op de Staat die de minister aanhangt, is het lid eveneens van mening dat dit wetsontwerp gestalte geeft aan de “nationalistische”

par voie de conséquence ce que sont les “tâches essentielles de la police”, deviendrait pour ainsi dire une formule creuse. La question trouverait sa réponse d'une manière toute simple dans le moyen terme: “les tâches essentielles de la police, c'est ce que le privé ne veut ou ne sait pas encore faire”. Parfois avec la complicité inconsciente de la police elle-même, qui en vient à considérer certaines tâches comme peu gratifiantes ou encombrantes. Il s'agit là d'une nouvelle déclinaison de la procédure classique des politiques libérales contemporaines: privatiser les bénéfices et collectiviser les risques, le plus souvent aux dépens des citoyens les plus fragiles ou des personnes (physiques ou morales) les moins nanties financièrement.

L'intervenante relève que l'affirmation du ministre selon laquelle “les acteurs privés ne peuvent plus être considérés comme des partenaires juniors, subsidiaire des forces de police” est très révélatrice de sa volonté de mettre sur un pied d'égalité l'acteur privé et l'action publique. Pour autant, en ce qui concerne au moins cette partie des services commerciaux régulé ici, le ministre n'évoque pas les charges que ceux-ci feront peser sur les services de police. Si demain nos services devaient se tourner vers le marché pour assumer des tâches qu'ils ne rempliraient plus en interne, il serait naïf de croire que le coût en serait moindre pour les pouvoirs publics. Il conviendra d'examiner si le ministre estimera encore une fois qu'il appartiendra à chaque zone de police d'évaluer le besoin d'un recours à ces services (sur ses fonds propres) ou si le budget requis restera mobilisable au niveau fédéral.

Elle en doute parce qu'on n'aperçoit bien que la police intégrée est en train de passer d'une logique “les polices locales bénéficient de l'appui du fédéral” à une logique où “les polices locales se débrouillent et appuient le fédéral dans la mesure de leurs capacités”. Il en est de même pour la police fédérale en ce qui concerne, par exemple, le *sweeping* ou les missions qui nécessitent le recours à des chiens.

Certes, l'intervenante reconnaît qu'il convient aussi d'être pragmatique mais on en peut faire l'impasse d'une réflexion idéologique. Ce pragmatisme qui anime tant le membre que le ministre répond à des impératifs différents: alors que celui du ministre est au service du marché, celui du membre est au service de tous les citoyens (c'est-à-dire inclus les acteurs privés, mais dans la recherche d'un juste équilibre avec les acteurs publics et leurs mandants, à savoir chaque citoyen pris individuellement).

Au-delà des visions de la sécurité et de l'État défendues par le ministre, le membre considère aussi que ce projet de loi nourrit également la dimension “nationaliste”

dimensie van de beleidslijn van de N-VA. Wat de Staat verzwakt en diens werkterrein beperkt, beperkt in de huidige stand van zaken noodzakelijkerwijze ook het werkterrein van België.

Ten slotte stipt de spreekster het pijnpunt aan van de politieke verantwoordelijkheid van de minister in geval van wangedrag bij aan de privésector toevertrouwde opdrachten of in geval van tekortkomingen in de organisatie van die opdrachten. Ze vraagt zich bij wijze van boutade af of vragen voortaan nog aan de minister moeten worden gesteld of rechtstreeks aan de ceo's van de grote private beveiligings- of bewakingsbedrijven. Evenzo vraagt zij zich af of nalatigheid bij een private operator (die niet actief is in het raam van een machtiging inzake openbare dienstverlening, maar gewoon omdat de markt is vrijgemaakt) écht zou kunnen leiden tot het ontslag van een minister.

Om alle voormelde redenen is de spreekster van mening dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp al te zeer op maat van de privésector is geschreven, het blijkt geeft van een desinvestering in de politiediensten die veel geld zal kosten, voor veel belangrijke aspecten teruggrijpt naar uitvoeringsbesluiten en zonder meer het gevaar inhoudt dat de rechten en vrijheden van de inwoners van het land in hun dagelijks leven zullen worden geschonden.

De heer Eric Thiébaud (PS) onderstreept dat de hoorzittingen tot doel hadden een advies te krijgen van de actoren in het veld over dit wetsontwerp. Het lid wijst erop dat die doelstelling, gelet op het opgelegde tijdpad, hoegenaamd niet bereikt is:

— hoewel het wetsontwerp bijna 277 artikelen bevat, kreeg elke uitgenodigde persoon of organisatie slechts 10 minuten om zijn of haar standpunt toe te lichten;

— de lijst van genodigden was niet evenwichtig samengesteld, maar leek zeer sterk op de private ondernemingen gericht te zijn;

— slechts één vakbond was uitgenodigd, wat ongebruikelijk is wanneer de sector van de vakbonden wordt gehoord;

— het lid betreurt eveneens – al is dit niet nieuw – de intensieve lobbying in dit dossier door de bewakingsondernemingen om een verhoogde privatisering van de veiligheidstaken af te dwingen.

Ook de transparantie was tijdens de hoorzittingen ver te zoeken. Zo wijst het lid erop dat professor Marc Cools, die als vertegenwoordiger van de academische

de la ligne politique de la N-VA. Ce qui affaiblit l'État, ce qui réduit son périmètre, réduit nécessairement en l'état actuel des choses le périmètre de la Belgique.

Enfin, l'intervenante pointe la problématique de la responsabilité politique du ministre en cas de bavures commises dans le cadre des missions confiées au secteur privé, ou en cas de carences dans l'organisation desdites missions. D'ailleurs, elle se demande de manière imagée si on devra à l'avenir adresser ses questions au ministre ou les envoyer directement aux CEO des grandes compagnies de sécurité privée ou de gardiennage. De la même manière, elle se demande aussi si un défaut dans le cadre d'un opérateur privé (actif non pas le cas d'une délégation de service public, mais bien d'ouverture de marché pure et simple) serait vraiment de nature à provoquer la démission d'un ministre.

Pour toutes les raisons évoquées, l'intervenante est d'avis que le projet à l'examen fait la part trop belle au secteur privé, qu'il manifeste un désinvestissement coûteux dans les services de police, qu'il renvoie de nombreux éléments importants vers des arrêtés d'exécution et présente un risque réel de porter atteinte aux droits et libertés des habitants du pays dans leur vie quotidienne.

M. Eric Thiébaud (PS) souligne que l'objectif des auditions visait à obtenir un avis des acteurs de terrain sur ce projet de loi. Compte tenu du calendrier imposé, le membre indique que cet objectif est loin d'être atteint:

— alors que le projet de loi comporte près de 277 articles, chaque personne ou organisation invitée n'a obtenu que 10 minutes pour exposer son point de vue;

— le panel des invités n'était pas équilibré mais au contraire très orienté vers les entreprises privées;

— seul un syndicat était représenté ce qui est inhabituel lorsque les organisations syndicales sont invitées;

— le membre regrette également le lobbying important, même s'il n'est pas récent, des sociétés de gardiennage dans ce dossier afin de tendre vers une privatisation accrue des missions de sécurité.

La transparence a également fait défaut lors des auditions. Le membre relève ainsi que le professeur Marc Cools, invité en tant que représentant du monde

wereld was uitgenodigd, eveneens voorzitter is van het opleidingscomité van de BVBO.

Evenzo is de heer Cappelle, die destijds als lid van de FOD Binnenlandse Zaken dit wetsontwerp mee heeft helpen uitschrijven, momenteel ceo van de BVBO. Dit laat bij de spreker geen goed indruk na.

Wat het budgettaire argument betreft, is de heer Thiébaut van mening dat de minister op geen enkele manier het financiële voordeel aantoonde van een *outsourcing* van bepaalde politietaken. Hij herinnert eraan dat een politieagent of -inspecteur jaarlijks tussen 50 000 en 80 000 euro kost, terwijl een bewakingsagent ongeveer 70 000 euro zou kosten. Het financiële voordeel staat dus niet vast. Zoals elke privéonderneming streven ook de bedrijven in de beveiligingssector van nature naar winst en rekenen zij dus méér aan dan de werkelijke kostprijs van hun personeel, in tegenstelling tot de Staat of de lokale besturen, die slechts de personeelskosten moeten dragen. Ten slotte dreigt dit wetsontwerp, gelet op de achterliggende filosofie, op termijn een wig te slaan tussen degenen die zich de diensten van privé-beveiliging kunnen veroorloven, en degenen die dat niet zullen kunnen.

Om de voormelde redenen heeft het lid ernstige bezwaren tegen dit wetsontwerp.

De heer Alain Top (sp.a) geeft meteen aan dat hij dit wetsontwerp niet zal steunen, aangezien het fundamenteel debat over de kerntaken van de politie niet heeft plaatsgehad. Naast dat vraagstuk moet het debat ook gaan over de manier waarop de overheid de openbare middelen besteedt en haar soevereine taken uitvoert. Tot dusver is er alleen maar sprake geweest van een inperking van de taken van de lokale en de federale politie.

Evenals andere commissieleden is hij van mening dat men bij de hoorzittingen van 16 mei 2017 het debat had moeten kunnen voeren over de wenselijkheid bepaalde kerntaken van de politie uit te besteden. Dat kon niet wegens de te korte spreektijden voor de uitgenodigde organisaties en personen en wegens de regeling van de werkzaamheden. Dat is jammer.

Inhoudelijk onderstreept het lid de volgende elementen:

— de overheveling van bepaalde taken naar private ondernemingen zal niet beletten dat die laatste in geval van nood een beroep zullen moeten doen op de politie, die intussen over minder personele en financiële middelen zal beschikken;

academische, est également président du comité de formation de l'APEG.

De la même manière, M. Cappelle qui a participé à l'élaboration de ce projet de loi lorsqu'il était actif au sein du SPF Intérieur est actuellement CEO de l'APEG. Ceci laisse une impression mitigée chez l'intervenant.

En ce qui concerne l'argument budgétaire, M. Thiébaut considère le ministre ne prouve nullement l'avantage financier qui découlerait d'une externalisation de certaines tâches confiées actuellement à la police. Il rappelle qu'un agent ou un inspecteur de police coûte annuellement entre 50 000 et 80 000 euros alors que le coût d'un agent de sécurité serait de 70 000 euros. L'avantage financier n'est donc pas certain. Par ailleurs, à l'instar de toute société privée, les sociétés actives dans le secteur de la sécurité privée cherchent par essence à dégager des bénéfices et facturent donc plus que le coût réel de leur personnel contrairement à l'État ou les collectivités locales qui n'ont que le coût de leur personnel. Enfin, la philosophie qui sous-tend le projet de loi risque à terme de créer un clivage entre ceux qui pourront s'offrir les services d'une sécurité privée et ceux qui ne le pourront pas.

Pour les raisons précitées, le membre émet de sérieuses réserves sur ce projet de loi.

M. Alain Top (sp.a) indique d'emblée qu'il ne soutiendra pas ce projet de loi car le débat fondamental sur les tâches essentielles de la police a été éludé. Au-delà de cette question, le débat doit également porter sur la manière dont l'État affecte l'argent public et assume ses missions régaliennes. Or, jusqu'à présent, il n'a été question que d'une réduction des missions dévolues aux polices locales et fédérale.

Comme d'autres commissaires, il estime que les auditions du 16 mai 2017 devaient permettre de débattre de l'opportunité de l'externalisation des tâches essentielles de la police. Ce ne fut pas le cas en raison des délais trop courts imposés aux organisations et personnes contactées et de l'organisation des travaux. C'est regrettable.

Sur le fond, le membre souligne les éléments suivants:

— le transfert de certaines tâches à des entreprises du secteur privé n'empêchera pas celles-ci de devoir faire appel à la police en cas de nécessité; police dont les moyens humains et financiers seront entretemps diminués;

— het toezicht op de sector van de private veiligheid schiet tekort;

— aangaande de financiering rijst de vraag wie die ondernemingen van de privateveiligheidssector zal betalen en vanaf wanneer.

— wat de kosten van de private veiligheid betreft, dient opgemerkt dat de ondersteuning die de militairen de politie bieden naar aanleiding van de verhoging van de terroristische dreiging, volgens het Vast Comité P meer een financiële last is dan een reële hulp voor de lokale brigades. Hetzelfde zou zich kunnen voordoen met de uitbesteding van bepaalde taken aan de privésector. Het Comité P pleit daarentegen voor extra middelen en meer controles;

— sommigen, onder wie de vertegenwoordiger van het ACV, vrezen dat de doos van Pandora wordt geopend, waarbij mettertijd steeds meer taken aan de privésector worden toegewezen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) begrijpt nog steeds niet waarom de minister ervoor kiest bepaalde politietaken uit te besteden. Het absentisme en het ziekteverzuim zijn groot bij de federale en bij de lokale politie, niet alleen door de arbeidsvoorwaarden maar ook door een gebrek aan middelen, en toch kiest de minister om te desinvesteren.

Het lid begrijpt dat de vertegenwoordigers van de Vaste Commissie van de Lokale Politie vinden – misschien uit machteloze woede – dat de samenwerking met de privésector een kans zou kunnen vormen, gezien de huidige onderfinanciering van de politie, maar het is evenzeer waar dat dit wetsontwerp symptomatisch is voor een maatschappelijke keuze van de regering en waarschijnlijk de voorbode is van een constante verruiming van de taken die aan de sector van de private veiligheid worden toegewezen. Hij verwijst naar de heer Vandormael, voorzitter van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO) die zei dat in Zweden een parlementair debat plaatsheeft over een eventuele uitbesteding van de functie van speurder. Dat zegt veel.

Net als de vorige sprekers vindt hij dat de hoorzittingen niet optimaal waren wat transparantie betreft:

— professor Marc Cools, die uitgenodigd is als vertegenwoordiger van de academische wereld, is tevens voorzitter van de commissie opleiding van de BVBO. Dat wringt;

— le contrôle du secteur de la sécurité privée est déficient;

— en ce qui concerne le financement, qui paiera lesdites entreprises du secteur de la sécurité privée et à partir de quand?

— quant au coût de la sécurité privée, il convient de relever que le Comité permanent P estime que l'aide apportée par les militaires à la police, suite à l'aggravation de la menace terroriste, constitue davantage une charge financière qu'une réelle aide pour les brigades locales. Il pourrait en être de même avec l'externalisation de certaines missions au secteur privé. Au contraire, le Comité P plaide pour l'affectation de moyens supplémentaires et des contrôles accrus;

— certains comme le représentant du syndicat CSC craignent que l'on n'ouvre la boîte de Pandore avec le risque d'attribuer au fil des ans de plus en plus de missions au secteur privé.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) ne comprend toujours pas les raisons pour lesquelles le ministre privilégie une externalisation de certaines tâches de police. Alors que les taux d'absentisme et de maladie sont importants au sein de la police fédérale et des polices locales en raison notamment des conditions de travail mais aussi d'un manque de moyens, le ministre prend le parti de désinvestir.

Si le membre peut comprendre que les représentants de la Commission permanente de la Police locale considèrent (peut-être par dépit) que la collaboration avec le secteur privé pourrait constituer une opportunité eu égard au sous-financement actuel de la police, il n'en reste pas moins vrai que ce projet de loi est exemplatif d'un choix de société de la part du gouvernement et sans doute le prélude à un élargissement constant des missions dévolues au secteur de la sécurité privée. Il relève ainsi que M. Vandormael, président de l'Association Professionnelle des entreprises de gardiennage (APEG) a rappelé qu'en Suède, un débat est en cours au parlement afin d'éventuellement externaliser les fonctions d'enquêteurs. C'est interpellant.

Comme les préopinants, il considère que les auditions n'ont pas été optimales en termes de transparence:

— le professeur Marc Cools invité en tant que représentant du monde académique est également président du comité de formation de l'APEG. C'est gênant;

— de ceo van de BVBO was vroeger algemeen directeur van de directie Private Veiligheid binnen de FOD Binnenlandse Zaken, wat een belangenvermenging creëert die met strikte regels moet worden uitgebannen.

Wat het democratisch toezicht op de eventuele private dienstverleners betreft, vraagt het lid hoe dit toezicht concreet in zijn werk gaat. Hij wijst in dit verband naar het kritisch advies van het Comité P¹, dat heel wat vragen stelt, waaronder:

— “wie kan het Vast Comité P met een opdracht gelasten? In de organieke Wet van 18 juli 1991 is dat geregeld, in de Wet Private Veiligheid lijkt dat niet het geval te zijn”;

— “moet men hoewel het bedoelde artikel spreekt van het Vast Comité P men voor het onderzoekswerk *in globo* (en de gerechtelijke bevoegdheid in het bijzonder) toch niet enkel denken aan de Dienst Enquêtes P?”;

— “Het Vast Comité P mag dan wel een visie hebben over de aangehaalde vraagpunten, er blijft de vaststelling dat een en ander in de Wet Private Veiligheid niet als dusdanig uitgeklaard is. Ook met het ontwerp blijft die toestand ongewijzigd, nu het de actuele regeling op het vlak van het toezicht op de veiligheidsdiensten door het Vast Comité P grotendeels overneemt. Het voorliggende ontwerp bezwaart volgens het Vast Comité P de interpretatieproblemen overigens nog door het feit dat men de bevoegdheden van het Vast Comité P schetst door (veelal) loutere kruisverwijzing naar de bevoegdheden van de inspecteurs, bedoeld in het ontwerp.”

Wat denkt de minister daarvan?

Tot slot wenst het lid toelichting over de volgende aspecten:

— tijdens de hoorzittingen heeft de heer Bastin, tegenwoordiger van de Raad van de Burgemeesters, zich ernstig zorgen gemaakt over de begrotingsimpact van de in uitzicht gestelde hervorming op de plaatselijke gemeenschappen. Welke bijkomende kosten mogen de plaatselijke gemeenschappen verwachten? Kan de minister aan de hand van objectieve cijfers een vergelijking maken tussen wat een veiligheidsagent kost en wat een politieagent kost?

— welke krijtlijnen worden getrokken in geval van toewijzing van overheidsopdrachten inzake veiligheid, aangezien de prijs een belangrijk gunningscriterium

¹ Brief van het Comité P van 15 mei 2017 aan de voorzitter van de Kamer.

— le CEO de l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG) fut directeur général du département Sécurité privée au sein du SPF Intérieur, ce qui crée une confusion d'intérêts qu'il convient de bannir par des règles strictes.

En ce qui concerne le contrôle démocratique sur les éventuels prestataires privés, le membre s'interroge sur les modalités concrètes de ce contrôle. A cet égard, il relève l'avis critique du Comité P¹ qui soulève de nombreuses questions dont les suivantes:

— “qui peut charger le Comité permanent P d'une mission? Dans la Loi organique du 18 juillet 1991, c'est réglé, dans la Loi sur la Sécurité privée, cela ne semble pas être le cas”;

— “pour le travail d'enquête in globo (et la compétence judiciaire en particulier), ne devons-nous pas penser uniquement au Service d'enquêtes P?”;

— le Comité permanent P peut donc bel et bien avoir une vision sur les questions citées, demeure le constat que tout ceci n'est pas clairement précisé en tant que tel dans la Loi sur la Sécurité privée. Avec le projet aussi, cette situation demeure inchangée, puisque le projet reprend en grande partie la réglementation actuelle en ce qui concerne la surveillance des services de sécurité par le Comité permanent P. D'après le Comité permanent P, le projet soumis aggrave d'ailleurs encore les problèmes d'interprétation par le fait qu'on esquisse (souvent) les pouvoirs du Comité permanent P par une simple référence croisée aux pouvoirs des inspecteurs visés au projet”

Quel est l'avis du ministre sur ces questions?

Enfin, le membre souhaite des précisions sur les éléments suivants:

— au cours des auditions, M.Bastin, représentant du Conseil des Bourgmestres, s'est vivement inquiété de l'impact budgétaire de la réforme envisagée sur les collectivités locales. Quel sera le futur coût supplémentaire pour les collectivités locales? Le ministre peut-il étayer par des chiffres objectifs sa comparaison entre le coût d'un agent de sécurité et celui d'un policier?

— quelles sont les balises prévues en cas d'attribution de marchés publics en matière de sécurité dès lors que le prix reste un critère important d'attribution d'un

¹ Courrier du Comité P du 15 mai 2017 adressé au Président de la Chambre

voor overheidsopdrachten blijft, wat mogelijk riskant is wanneer een lage prijs gepaard gaat met een daling van de kwaliteit van de dienstverlening?

— wat denkt de minister van de opmerkingen van ALIA (*Belgian Electronic Security Association*)?

— heeft de minister de oorzaken onderzocht van de toename van het aantal klachten door burgers in de sector van de private veiligheid (70 klachten in 2014 – 120 in 2016), terwijl het wetsontwerp ertoe strekt om die sector nieuwe taken te geven?

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vindt dat het wetsontwerp verscheidene positieve aspecten bevat:

— het is belangrijk het regelgevend kader van de private en van de bijzondere veiligheid te verduidelijken;

— de uitbesteding van verscheidene politieopdrachten kan nuttig blijken om de politie te ondersteunen;

— het scheppen van banen in de sector van de private veiligheid waarvoor vaak een lage opleidingsgraad nodig is;

— men huldigt de aanpak waarbij de sector van de private veiligheid een potentiële partner is die, door zijn eigen specialisatie, tot een geïntegreerde veiligheid bijdraagt;

— er wordt voorzien in welomschreven en bindende regels in geval van onderaanneming.

Wel betreurt het lid enigszins de haast waarmee de commissie haar hoorzittingen heeft georganiseerd; zulks maakt niet noodzakelijkerwijs een grondige analyse mogelijk van de uitgebrachte of meegedeelde adviezen. De uitbreiding van de sector van de private veiligheid moet immers beantwoorden aan strikte voorwaarden en moet in een welomschreven raamwerk passen.

Voorts had volgens het lid eerst een debat ten gronde over de kerntaken van de politie moeten plaatsvinden alvorens te debatteren over de uitbreiding van de sector van de private veiligheid. Zou het kunnen dat het om een minder prioritaire bekommernis gaat? Evenzo is de herfinanciering van de politie in dit dossier niet aan bod gekomen, en al evenmin tijdens de besprekingen in de uitzonderlijke Ministerraad Veiligheid-Justitie die op 14 mei 2017 heeft plaatsgevonden.

Bovendien vraagt de spreekster zich af hoeveel de kosten bedragen van de private veiligheid ten laste van

marché public, ce qui est potentiellement dangereux si un prix bas s'accompagne d'une diminution de la qualité du service offert?

— quel est l'avis du ministre quant aux remarques formulées par ALIA (*the belgian electronic security association*)?

— le ministre a-t-il analysé les raisons de l'augmentation des plaintes introduites par les citoyens dans le secteur de la sécurité privée (70 plaintes en 2014 – 120 en 2016) alors que ce projet de loi vise à lui accorder de nouvelles missions?

Mme Isabelle Poncelet (cdH) considère que le projet de loi à l'examen comporte plusieurs éléments positifs:

— l'importance de clarifier le cadre réglementaire de la sécurité privée et particulière,

— l'externalisation de plusieurs missions de la police peut s'avérer utile pour soutenir cette dernière;

— la création d'emplois souvent peu qualifiés dans le secteur de la sécurité privée;

— l'approche selon laquelle le secteur de la sécurité privée est un partenaire potentiel qui, de par sa propre spécialisation, contribue à une sécurité intégrée;

— des règles précises et contraignantes en cas de sous-traitance.

Par contre, le membre regrette quelque peu la précipitation avec laquelle la commission a organisé ses auditions et qui ne permet pas forcément une analyse approfondie des avis exprimés ou communiqués. En effet, l'élargissement du secteur de la sécurité privée doit répondre à des conditions strictes et s'inscrire dans un cadre précis.

Par ailleurs, le membre considère qu'il aurait fallu d'abord avoir un débat de fond sur les tâches-clés de la police avant d'aborder celui de l'élargissement du secteur de la sécurité privée. Serait-ce une préoccupation secondaire? Dans le même ordre d'idées, le refinancement de la police n'a pas été abordé dans ce dossier ni même lors des discussions du Conseil des ministres extraordinaire Sécurité-Justice qui s'est tenu le 14 mai 2017.

Elle s'interroge encore quant au coût de la sécurité privée à charge des collectivités locales et les pouvoirs

de lokale gemeenschappen, en hoe de lokale overheden die het gebrek aan middelen van de lokale gemeenschappen zullen moeten bijpassen, een en ander het hoofd zullen bieden.

Tevens vindt het lid dat het wetsontwerp niet alleen talloze onnauwkeurigheden, maar ook teveel machtigingen aan de Koning bevat. Dat is bijvoorbeeld het geval inzake het doorzoeken van roerende of onroerende goederen (*sweeping*). Hoe moet die bevoegdheidsnoverdracht worden beoordeeld indien de nadere regels in verband met *sweeping* achteraf met nadere bijzonderheden zullen worden bepaald bij een koninklijk besluit?

Hetzelfde geldt inzake de verantwoordelijkheid van de minister bij wetsovertredingen door die privévennootschappen, daar hij over die vennootschappen geen enkele hiërarchische macht heeft. In hoeverre zal de minister kunnen instaan voor hun daden?

Ten slotte meent mevrouw Poncelet dat het wetsontwerp nog vragen doet rijzen, aangezien de privésector weliswaar nieuwe opdrachten toebedeeld krijgt, maar er geen begeleidende waarborgen voorhanden zijn. De Raad van State, en meer onlangs het Comité P, hebben erop gewezen dat het risico bestaat dat het wetsontwerp bepaalde grondwettelijke of Europese bepalingen schendt.

Het nieuwe wettelijk kader blijft te onnauwkeurig om in het veld te bepalen of af te bakenen welke nieuwe opdrachten de bewakingsondernemingen krijgen en welke taken de politie zal blijven verrichten.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) preciseert dat de heer Bastin, de vertegenwoordiger van de Raad van Burgemeesters, tijdens de hoorzittingen in persoonlijke naam heeft gesproken. De door hem vertolkte mening mag dus niet worden veralgemeend.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) brengen daar tegen in dat de heer Bastin was uitgenodigd en aangekondigd als vertegenwoordiger van de Raad van Burgemeesters. Wat er ook van zij, het feit dat de Raad van Burgemeesters niet officieel een vertegenwoordiger heeft kunnen afvaardigen, toont afdoende aan dat de hoorzittingen overhaast werden georganiseerd.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) is verbaasd over de heftige reactie van de oppositieleden. Zij herinnert eraan dat de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid werd

locaux qui devront pallier au manque de moyens des collectivités locales.

Le membre considère encore que ce projet de loi comporte d'innombrables imprécisions mais aussi trop de délégations au Roi. Il en est ainsi par exemple en matière de fouille de biens mobiliers ou immobiliers (*sweeping*). Comment apprécier ce transfert de compétences si les modalités du *sweeping* seront détaillées ultérieurement par arrêté-royal?

Il en est de même quant à la responsabilité du ministre en cas d'infractions à la loi par ces sociétés privées dès lors qu'il ne dispose d'aucun pouvoir hiérarchique sur ces sociétés. Dans quelle mesure le ministre pourra-t-il répondre de leurs actes?

Au final, Mme Poncelet considère que le projet de loi pose encore question dès lors que des missions nouvelles sont dévolues au secteur privé mais que les garanties d'encadrement font défaut. Le Conseil d'État et plus récemment le Comité P ont pointé le risque que le projet de loi viole certaines dispositions constitutionnelles ou de droit européen.

Le nouveau cadre légal reste imprécis pour permettre d'identifier ou de délimiter sur le terrain les nouvelles missions confiées aux sociétés de gardiennage et celles que la police continuera à assumer.

M. Koenraad Degroote (N-VA) précise que M. Bastin, représentant du Conseil des Bourgmestres, s'est exprimé à titre personnel lors des auditions. Il ne convient donc pas de généraliser l'opinion exprimée par ce dernier.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et Mme Isabelle Poncelet (cdH) rétorquent que M. Bastin était invité et annoncé comme représentant du Conseil des Bourgmestres. Quoi qu'il en soit, le fait que ce Conseil des Bourgmestres n'a pas pu officiellement déléguer un représentant démontre à suffisance que les auditions ont été organisées avec précipitation.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) s'étonne de la vive réaction des membres de l'opposition. Elle rappelle que la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière a été adoptée à l'initiative du

aangenomen op initiatief van minister Louis Tobback (sp.a). Vervolgens werd die wet twintigmaal gewijzigd met de steun van de socialistische fractie.

Voorts herinnert zij eraan dat het regeerakkoord van het kabinet-Di Rupo I al in uitzicht stelde dat de regering voornemens was de rol van alle – openbare en private – veiligheidsactoren te verduidelijken om de partnerschappen te verbeteren. Bovendien moesten oplossingen worden uitgewerkt om de politie van bepaalde taken te ontlasten en haar de mogelijkheid te bieden zich op haar kerntaken te concentreren.

Sindsdien werden zowel in 2012 als in 2014 hoorzittingen georganiseerd in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers. In tegenstelling tot de vorige sprekers vindt zij dus dat het debat over de kerntaken van de politie wel degelijk is gevoerd.

De heer Alain Top (sp.a) constateert evenwel dat vandaag het enige resultaat van die hoorzittingen een wetsontwerp is dat de opdrachten van de sector van de private veiligheid uitbreidt.

De heer Éric Thiébaud (PS) van zijn kant beklemtoont dat de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid werd aangenomen omdat het noodzakelijk was in een raamwerk te voorzien ten behoeve van een sector die tot dan toe geenszins was gereguleerd. Vandaag strekt het ter bespreking voorliggende wetsontwerp ertoe de opdrachten van de bewakingsondernemingen te verruimen met het oog op een geleidelijke overheveling van de opdrachten van openbare dienst naar de privésector. Dat is iets volstrekt anders.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) antwoordt ook dat haar betoog genuanceerder was dan dat beschreven door mevrouw Lahaye-Battheu. Zij herhaalt dat het wetsontwerp positieve elementen bevat. Desalniettemin blijft zij ervan overtuigd dat het beter zou zijn geweest een grondig debat te houden over de kerntaken van de politie en de herfinanciering ervan, alvorens een debat te voeren over de private veiligheid, want die dienstverlening vormt maar een aanvulling op de overheidsdienstverlening.

Voorzitter Brecht Vermeulen (N-VA) herinnert eraan dat men het in de commissie eens was over het houden van hoorzittingen. De oppositie heeft vier organisaties aangewezen, maar de vierde, die welke door de heer Top was voorgesteld, kon niet worden vertegenwoordigd. Afgezien daarvan was het panel toch samengesteld uit zes organisaties (drie op voordracht van de meerderheid en drie op voordracht van de oppositie). Voorts is het

ministre Louis Tobback (sp.a). Cette loi fut ensuite modifiée à vingt reprises avec l'appui du groupe socialiste.

Par ailleurs, elle rappelle que, l'accord de gouvernement Di Rupo I prévoyait déjà que le gouvernement entendait clarifier le rôle de tous les acteurs, publics et privés, de la sécurité afin d'améliorer les partenariats. En outre, des solutions devaient être recherchées pour décharger la police de certaines tâches et lui permettre de se concentrer sur ses missions premières.

Depuis lors, des auditions ont été organisées au sein de la commission de l'Intérieur de la Chambre des représentants tant en 2012 qu'en 2014. Contrairement aux préopinants, elle considère donc que le débat sur les tâches-clés de la police a bel et bien été tenu.

M. Alain Top (sp.a) constate toutefois que le seul résultat de ces auditions est aujourd'hui un projet de loi qui élargit les missions du secteur de la sécurité privée.

M. Eric Thiébaud (PS) souligne quant à lui le fait que si la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière a été adoptée c'est en raison de la nécessité d'encadrer un secteur qui n'était jusque là nullement réglementé. Aujourd'hui, le projet de loi à l'examen tend à étendre les missions des sociétés de gardiennage en vue d'un transfert progressif de missions de service public vers le privé. C'est totalement différent.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) rétorque également que son intervention était plus nuancée que celle décrite par Mme Lahaye-Battheu. Elle réitère le fait que le projet de loi comporte des éléments positifs. Ceci étant, elle reste convaincue qu'il aurait été préférable d'avoir un débat approfondi sur les tâches-clés de la police et son refinancement avant de mener un débat sur la sécurité privée car ce service ne vient qu'en complément du service public.

M. Brecht Vermeulen (président) rappelle que l'organisation des auditions a été convenue au sein de la commission. Si l'opposition a désigné 4 organisations, il s'est avéré que la 4^{ème} organisation, en l'occurrence celle proposée par M. Top, n'a pas pu être représentée. Ceci étant, le panel était tout de même composé de 6 organisations (3 présentées par la majorité, 3 présentées par l'opposition). Par ailleurs, le débat n'est pas neuf;

debat niet nieuw, want sommige organisaties hebben bevestigd dat zij voordien al waren uitgenodigd.

B) Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, deelt de analyse van mevrouw Lahaye-Battheu. Algemeen begrijpt hij dat in deze aangelegenheid verschillende visies kunnen worden verdedigd, wat gezond is in een democratie. Het is dus niet zijn bedoeling om de oppositie van de gegrondheid van dit wetsontwerp te overtuigen. Hij wil daarentegen een aantal fouten rechtzetten.

Wat het debat over de kerntaken van de politie betreft, herinnert de minister eraan dat dit debat al in januari 2016 (DOC 54 1694/001) heeft plaatsgehad en dat hij toen de twintig projecten inzake kerntaken van de lokale en de federale politie heeft voorgesteld die tussen 2016 en 2018 moeten worden uitgevoerd. In dat verband herhaalt hij dat hij zich ter beschikking van de commissie stelt om geregeld een balans van de uitvoeringsstaat van die projecten op te maken. Aangezien de politieke beslissingen zijn genomen, bevindt men zich thans in de uitvoeringsfase. Zo werden de taken van de nieuwe Directie Bewaking en Bescherming bij de politie op de buitengewone Ministerraad van 14 mei 2017 bevestigd met de toewijzing van een specifiek budget. Het debat over de kerntaken van de politie is dus wel degelijk aan dat van de uitbreiding van de taken van de private veiligheidssector voorafgegaan. Voor het overige merkt hij ten aanzien van mevrouw Ben Hamou op dat de woorden “*junior partners*” niet langer in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp voorkomen en dat het dus nutteloos is stelselmatig een passage uit het voorontwerp te nemen die geen bestaansreden meer heeft.

Met betrekking tot het argument van sommige commissieleden over de toegenomen privatisering van de politietaken antwoordt de minister eerst dat de term “toegenomen” noodzakelijkerwijs subjectief is. Hij benadrukt echter nogmaals dat dit wetsontwerp er alleen op gericht is de privésector meer mogelijkheden te bieden, wat de federale en de lokale politie geenszins verplicht een beroep te doen op privébedrijven. Het wetsontwerp onttrekt de politie op geen enkele wijze definitief taken of bevoegdheden om ze aan de privésector toe te vertrouwen. De huidige politietaken blijven behouden. Op budgettair vlak zijn besparingen mogelijk. Zo wordt het voor een politiezone interessanter om van een privébedrijf uitrusting die het maar sporadisch gebruikt (drone, commandovoertuig) te ontfangen in plaats van die aan te kopen. Maar dat is een keuze.

De minister herbevestigt dat de regering geenszins de bedoeling heeft om enig overheidsgezag dan wel

certaines organisations ayant confirmé qu’elles avaient déjà été invitées auparavant.

B) Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, partage l’analyse faite par Mme Lahaye-Battheu. De manière générale, il comprend qu’en cette matière différentes visions peuvent être défendues; ce qui est sain dans une démocratie. L’intention du ministre n’est donc pas de convaincre l’opposition du bien-fondé de ce projet de loi. Par contre, il entend rectifier plusieurs inexactitudes.

En ce qui concerne la tenue d’un débat sur les tâches-clés de la police, le ministre rappelle que ce débat a déjà eu lieu en janvier 2016 au cours duquel il a présenté les 20 projets de tâches-clés de la police locale et fédérale qui doivent être mis en œuvre entre 2016 et 2018. A cet égard, le ministre réitère le fait qu’il est à la disposition de la commission pour régulièrement faire un état de la mise en œuvre desdits projets. Les décisions politiques ayant été prises, on est actuellement au stade l’exécution. C’est ainsi que les tâches de la nouvelle Direction Surveillance et Protection au sein de la police ont encore été confirmées lors du Conseil des ministres extraordinaire du 14 mai dernier avec l’affectation d’un budget dédié. Le débat sur les missions essentielles de la police a donc bien précédé celui sur l’élargissement des missions du secteur de la sécurité privée. Pour le surplus, il fait remarquer à Mme Ben Hamou que les termes “*partenaires junior*” ne figurent plus dans l’exposé des motifs du projet de loi et qu’il est donc inutile de reprendre systématiquement un passage de l’avant-projet qui n’a plus lieu d’être.

En ce qui concerne l’argument d’une privatisation accrue des missions de police avancé par certains commissaires, le ministre rétorque tout d’abord que le terme “accru” est forcément subjectif. Mais il souligne une nouvelle fois que ce projet de loi vise uniquement à offrir plus de possibilités au secteur privé, ce qui n’oblige nullement les polices fédérale et locales de faire appel à des sociétés privées. En aucune manière, le projet de loi retire définitivement des compétences ou des missions à la police pour les confier au secteur privé. Les missions actuelles de la police sont maintenues. Sur le plan budgétaire, des économies sont possibles. Ainsi, il sera plus intéressant pour une zone de police de louer à une entreprise privée du matériel (drone, voiture de commandement) qu’elle n’utilise que sporadiquement que d’en faire l’acquisition. Mais c’est un choix.

Le ministre réaffirme le fait qu’il ne rentre pas dans l’objectif du gouvernement d’attribuer au secteur du

politiebelevoegdheden aan de private bewakingssector toe te wijzen; daarom blijven het gebruik van geweld of wapens het voorrecht van de Staat. Voor het gebruik van wapens blijven de enkele uitzonderingen die al in de wet van 10 april 1990 bestonden, gewoon behouden.

De minister betwist vervolgens de kritiek dat de middelen voor de politie worden verminderd. Hij herinnert eraan dat de regering de personele politiemiddelen tijdens deze regeerperiode aanzienlijk heeft verhoogd:

- 2016: 1600 indienstnemeningen;
- 2017: 1400 indienstnemeningen;
- 2018: 1400 indienstnemeningen;
- 2019: 1400 indienstnemeningen.

Hij preciseert voorts dat op het vlak van de algemene begroting voor het veiligheidsapparaat van het Rijk (politie, gerecht, Veiligheid van de Staat) de volgende budgetten werden toegewezen:

- 2015: 200 miljoen euro;
- 2016: 400 miljoen euro;
- 2017: 250 miljoen euro.

Sommige commissieleden vrezen dat met dit wetsontwerp misschien de doos van Pandora wordt geopend; de minister kan er echter alleen maar op wijzen dat het in een democratie de toekomstige meerderheid toekomt om te beslissen wat er met de uitbesteding van de politietaken moet gebeuren.

Net als de heer Koenraad Degroote (N-VA), beklemtoont de minister dat de heer Bastin op de hoorzittingen zijn persoonlijke mening heeft vertolkt, en geenszins gesproken heeft als vertegenwoordiger van de Raad van Burgemeesters.

Betreffende de controle door het Comité P en de vraagtekens die deze instelling plaatste, herinnert de minister eraan dat wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, aan het Comité P de bevoegdheid verleent een externe controle uit te oefenen op de politiediensten in de brede zin (lokale politie, federale politie, OCAM, overheidsmedewerkers met de hoedanigheid van agent of officier van gerechtelijke politie, of ook nog personen die bevoegd zijn om inbreuken op te sporen en vast te stellen en die dus een politiebevoegdheid hebben). Het Comité P is derhalve in elk geval bevoegd om de veiligheidsagenten van de openbare vervoersmaatschappijen te

gardiennage privé une quelconque autorité publique ou des compétences policières; raisons pour lesquelles l'usage de la force ou d'armes restent des prérogatives de l'État. Pour l'usage d'armes, les quelques exceptions qui existaient déjà dans la loi du 10 avril 1990 sont uniquement maintenues.

Le ministre conteste ensuite les critiques relatives à la réduction des moyens accordés à la police. Il rappelle que le gouvernement, sous cette législature, a augmenté considérablement les moyens humains de la police:

- 2016: 1600 recrutements;
- 2017: 1400 recrutements;
- 2018: 1400 recrutements;
- 2019: 1400 recrutements.

De la même manière, en termes de budget général pour l'appareil sécuritaire de l'État (Police, Justice, Sécurité de l'État), le ministre précise que les budgets suivants ont été alloués:

- 2015: 200 millions d'euros;
- 2016: 400 millions d'euros;
- 2017: 250 millions d'euros.

Si certains commissaires craignent que l'on ouvre avec ce projet de loi la boîte de Pandore, le ministre ne peut que rappeler que dans une démocratie, il appartiendra à la future majorité de décider de l'avenir de cette externalisation des missions de police.

À l'instar de M. Koenraad Degroote (N-VA), le ministre souligne que M. Bastin, s'est exprimé à titre personnel lors des auditions mais nullement comme représentant du Conseil des Bourgmestres.

En ce qui concerne le contrôle et les interrogations formulées par le Comité P, le ministre rappelle que la loi organique sur le contrôle des services de police et de renseignement et de l'OCAM du 18 juillet 1991 habilite le Comité P à exercer un contrôle externe des services de police *sensu lato* (police locale, police fédérale, l'OCAM, les membres du personnel relevant d'autorités publiques revêtus de la qualité d'agent ou d'officier de police judiciaire ou encore des personnes compétentes pour rechercher et constater des infractions et donc revêtus d'une compétence de police). Le Comité P est dès lors en tout état de cause compétent pour contrôler les agents de sécurité des sociétés de transport public tout comme il l'est pour assurer le contrôle de la manière dont

controleren; tevens kan deze instelling controleren hoe de inspecteurs van de FOD Binnenlandse Zaken (die beambten zijn van de Directie Controle van de FOD Binnenlandse Zaken) hun taak uitvoeren.

De minister beklemtoont dat, overeenkomstig de wet van 18 juli 1991, het Comité P automatisch bevoegd is voor de controle van de in dit wetsontwerp opgenomen politietaken in verband met openbaar vervoer. Het Comité P is ook bevoegd voor de andere taken van de inspecteurs. Een expliciete verwijzing naar het Comité P in de Wet Private Veiligheid is dan ook niet noodzakelijk als grondslag voor de algemene bevoegdheid van het Comité P ten aanzien van de agenten die een politiebevoegdheid uitoefenen. Dat is nog minder het geval indien die verwijzing juridische twijfel zaait aangaande de reikwijdte van de bevoegdheid van het Comité P. Bedoeling was immers niet om het Comité P een generieke bevoegdheid te verlenen inzake private veiligheid, maar om zijn gebruikelijke bevoegdheid te benadrukken. De minister wijst er voorts op dat het Comité P een collateraal orgaan is van de Kamer en dat het de volksvertegenwoordigers vrij staat de desbetreffende organieke wet te wijzigen.

In verband met de wapendracht benadrukt de minister dat dit wetsontwerp de mogelijkheden van gewapende bewaking geenszins uitbreidt. Artikel 8 van de wet van 10 april 1990 bepaalde al dat voor de uitoefening van bepaalde bewakingsactiviteiten geen wapens mogen worden gedragen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de bewaking van goederen op de openbare weg of op voor het publiek toegankelijke plaatsen. Het wetsontwerp behelst het principe van niet-gewapende bewaking, maar er gelden enkele uitzonderingen, waarvoor een bijzondere machtiging nodig is. Eén van die uitzonderingen is de statische of mobiele bewaking van goederen of een interventie na alarm op plaatsen waar niemand geacht wordt aanwezig te zijn. De formulering in het wetsontwerp verschilt, maar er is geen enkele uitbreiding van de mogelijkheden van gewapende bewaking. De minister geeft aan dat het wetsontwerp integendeel iets restrictiever is.

Wat de opmerkingen van ALIA betreft, zegt de minister dat de definitie van mobiele bewaking niet nieuw is. Ze maakt al deel uit van het koninklijk besluit van 15 maart 2010 tot regeling van bepaalde methodes van bewaking. Het gaat nu al om een specifieke vorm van toezicht op roerende en onroerende goederen, dat onder meer een interventie omvat na een alarm. Tijdens zijn ronde zal de bewakingsagent nagaan of het afgaan van een alarm al dan niet het gevolg is van een indringing. Zijn taak zal er ook in bestaan de politie binnen te laten en zo nodig het genoemde alarm af te koppelen. De mobiele bewaking is dus een activiteit

les inspecteurs du SPF Intérieur (agents de la Direction Contrôle du SPF Intérieur) rempliront leur mission.

Le ministre souligne que pour les tâches de nature policière reprises dans ce projet de loi et relatives au transport public, le Comité P est d'office compétent conformément à sa loi organique du 18 juillet 1991. Pour les autres tâches confiées aux inspecteurs, le Comité P est également compétent. Une référence explicite au Comité P dans la loi "sécurité privée" n'est donc pas nécessaire pour asseoir la compétence générale du Comité P à l'égard des agents exerçant une compétence de police. Elle l'est d'autant moins si elle crée un doute juridique quant à la portée de la compétence de celui-ci. L'objectif n'était en effet pas de confier une compétence générique au Comité P en matière de sécurité privée mais de souligner sa compétence usuelle. Ceci étant, le Comité P étant un organe collatéral de la Chambre, le ministre indique que les députés sont toujours libres de modifier sa loi organique.

En ce qui concerne le port d'armes, le ministre souligne que le présent projet de loi n'élargit nullement les possibilités de gardiennage armé. La loi du 10 avril 1990 prévoyait déjà en son article 8 que certaines activités de gardiennage ne peuvent jamais se faire de manière armée. Il en est ainsi de la surveillance de biens sur la voie publique ou dans des lieux accessibles au public. Dans le projet de loi, le principe du gardiennage non armé est prévu mais l'on prévoit quelques exceptions moyennant des autorisations spéciales. Une de ces exceptions est la surveillance de biens statique, mobile et en cas d'intervention après alarme dans des lieux où aucune personne n'est censée être présente. Si la formulation dans le projet de loi est différente, il n'y a toutefois aucun élargissement des possibilités de gardiennage armé. Au contraire, le ministre indique que le projet de loi est légèrement plus restrictif.

En ce qui concerne les remarques formulées par ALIA, le ministre indique que la définition du gardiennage mobile n'est pas nouvelle. Elle est déjà reprise dans l'arrêté royal du 15 mars 2010 réglant certaines méthodes de gardiennage. Il s'agit déjà à l'heure actuelle d'une forme spécifique de surveillance de biens mobiliers et immobiliers qui comprend entre autres l'intervention après déclenchement d'une alarme. Au cours de sa ronde, l'agent de gardiennage vérifiera en cas de déclenchement d'une alarme, si l'alarme est consécutive à une intrusion ou non. Sa tâche consistera également à faire entrer la police et à débrancher

waarin de bewaker zich op de openbare weg verplaatst om het toezicht uit te voeren op verschillende goederen die zich niet op dezelfde site bevinden. De bewaking-sagent verplaatst zich enkel via de openbare weg van de ene naar de andere plaats. De huidige wet verbiedt bijgevolg geen gewapende uitoefening van mobiele bewakings- of interventieactiviteiten na alarm. Wanneer de agent aankomt op de plaats waar hij het toezicht op een goed moet uitoefenen, mag de bewakingsagent bewapend zijn. Als hij zich verplaatst, wordt het wapen in een koffer bewaard. Het wetsontwerp laat daarentegen geen enkele gewapende toezichtsactiviteit in verband met roerende en onroerende goederen op de openbare weg toe.

In verband met het einde van de interventie van de agent in geval van mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen of in geval van een interventie na een alarm, preciseert de minister dat de bewaking-sagenten, alvorens een onroerend goed te betreden, de buitenkant ervan controleren. Indien er verdachte elementen worden ontdekt, beëindigen zij onmiddellijk hun controle en waarschuwen zij de politie via de onderneming of de dienst die hen volgt (artikel 121 van het wetsontwerp). Het is niet de bedoeling om in de plaats van de ordestrijdkrachten te treden, maar alleen na te gaan of het om een vals alarm gaat of niet. Ten slotte “bepaalt [de Koning] bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de procedures en voorwaarden tot het bekomen van een bijzondere toestemming voor het uitvoeren van gewapende activiteiten, de bezitsvergunning, de wapendrachtvergunning, de bewaring, het vervoer, de gebruiksmodaliteiten en de registratie van wapens. Hij kan beperkingen opleggen met betrekking tot het aantal en het soort wapens.” (artikel 93 van het wetsontwerp).

Voorts is volgens de minister het aantal klachten niet significant toegenomen (100 klachten in 2015, tegenover 120 klachten in 2016), zodat daaruit moeilijk lessen kunnen worden getrokken. In dat verband, en in antwoord op een vraag van mevrouw Ben Hamou, geeft de minister aan dat volksvertegenwoordigers hem altijd rechtstreeks vragen zullen kunnen stellen, net zoals zij die zullen kunnen stellen aan de ceo's van de privévennootschappen...

Wat ten slotte de sancties betreft, herinnert de minister eraan dat die in het wetsontwerp worden opgesomd, maar dat de minister hoe dan ook het recht zal hebben de vergunning in te trekken van een onderneming die de wetgeving inzake private veiligheid schendt.

si nécessaire ladite alarme. Le gardiennage mobile est donc une activité au cours de laquelle l'agent de sécurité se déplace sur la voie publique pour assurer la surveillance de différents biens qui ne se trouvent pas sur un même site. L'agent de sécurité ne fait que se déplacer d'un lieu à un autre en empruntant la voie publique. Par conséquent, la loi actuelle n'interdit pas d'exercer des activités de gardiennage mobile ou d'intervention après alarme de manière armée. Lorsque l'agent arrive sur les lieux où il doit assurer la surveillance d'un bien, le gardiennage peut être armé. Lors de ses déplacements, l'arme est conservée dans un coffre. Par contre, le projet de loi n'autorise aucune activité de surveillance de biens mobiliers et immobiliers sur la voie publique de manière armée.

En ce qui concerne la fin de l'intervention de l'agent en cas de gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers ou d'intervention après alarme, le ministre précise qu'avant de pénétrer dans un bien immobilier, les agents de gardiennage en contrôlent l'extérieur. En cas de découverte d'éléments suspects, ils mettent immédiatement fin à leur contrôle et préviennent la police par l'intermédiaire de l'entreprise ou du service qui les suit (art. 121 du projet de loi). Le but n'est pas de se substituer aux forces de l'ordre mais uniquement de vérifier s'il s'agit d'une fausse alarme ou non. Enfin, le Roi fixera par un arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, les procédures et conditions concernant l'obtention d'une autorisation spéciale en vue d'effectuer des activités de gardiennage armées, d'une autorisation de détention, d'une autorisation de port d'arme, ainsi que la conservation, le transport, les modalités d'utilisation et l'enregistrement des armes. Il peut imposer des limites concernant le nombre et le type d'armes (art. 93 du projet de loi).

Le ministre considère également que le nombre de plainte n'a pas augmenté de manière significative (100 plaintes en 2015 contre 120 plaintes en 2016) de sorte qu'il est difficile d'en tirer un enseignement. A cet égard, et en réponse à une question de Mme Ben Hamou, le ministre indique que le député pourra toujours lui adresser ces questions directement comme il pourra les adresser aux différents CEO des sociétés privées...

Enfin, en ce qui concerne les sanctions, le ministre rappelle qu'elles sont énumérées dans le projet de loi mais qu'en tout état de cause le ministre conservera le droit de retirer la licence d'une entreprise qui contrevient à la législation sur la sécurité privée.

C) Replieken

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) stelt vast dat de minister dan wel de kerntaken van de politie heeft uiteengezet, maar dat er niet het minste antwoord is gekomen op de vraag welke capaciteit zal vrijkomen dankzij de overheveling van als niet-essentieel bestempelde taken. De spreekster herinnert er in dat verband aan dat de meeste van die taken momenteel door Calog-personeel worden uitgevoerd.

Zij herhaalt dat het gebrek aan mankracht bij de politie door de huidige regering is verergerd, aangezien het aantal indienstnemingen bij het begin van de regeerperiode is verlaagd tot 800.

Dit wetsontwerp, dat het aantal taken van de private dienstverleners uitbreidt en hun verruimde mogelijkheden geeft om dwang te gebruiken, baart heel veel zorgen voor de toekomst.

De spreekster blijft pleiten voor een sterke politie, met méér middelen.

De heer Eric Thiébaud (PS) onderstreept dat niet kan worden ontkend dat de middelen voor de politie bij het begin van deze regeerperiode zijn verminderd; zo werd de dotatie voor de politiezones met 2 % verminderd. Pas ná de aanslagen van 22 maart 2016 heeft de regering beslist het budget te verhogen. Die stijging volstaat echter niet om de structurele onderfinanciering goed te maken waarvan de politiediensten de dupe zijn en als gevolg waarvan zij niet over de materiële basismiddelen beschikken die voor de uitvoering van hun functie vereist zijn. Volgens de minister zal dat euvel worden verholpen doordat de politie in de toekomst een beroep op de privésector zal kunnen doen om een drone of een commandovoertuig te huren. In een tweeledige politiestructuur dient echter het federale niveau de politiezones te ondersteunen.

Voorts herhaalt de spreker zijn vrees inzake de controle waaraan de private veiligheidsbedrijven zullen worden onderworpen. Die vrees wordt nog vergroot door de brief van het Comité P waarnaar hierboven werd verwezen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) betwist niet dat een andere beleidsvisie kan worden verdedigd over de manier waarop de veiligheid moet worden gegarandeerd. Men kan echter niet stellen, zoals de minister doet, dat het door de regering gevoerde beleid voor een correct evenwicht zal zorgen.

De minister heeft, in zijn antwoorden, het facultatieve karakter van het beroep op de private

C) Répliques

Mme Nawal Ben Hamou (PS) constate que si le ministre a en effet présenté les tâches clés de la police, force est de constater qu'on ignore toujours quelle capacité sera libérée grâce au transfert des tâches qualifiées de non essentielles. L'intervenante rappelle à ce sujet que la grande majorité de ces tâches est assumées actuellement par du personnel Calog.

Elle répète que le manque d'effectifs au sein de la police a été aggravé par le gouvernement actuel puisqu'au début de la législature, le recrutement a été baissé à 800.

Ce projet de loi qui accroît les missions des services privés et leur donne des possibilités élargies de recourir à la contrainte ne manque pas de susciter des inquiétudes pour l'avenir.

L'intervenante maintient son plaidoyer pour une police forte et dont les moyens sont renforcés.

M. Éric Thiébaud (PS) souligne qu'il est indéniable que les moyens de la police ont été diminués au début de cette législature comme en témoigne la diminution de 2 % de la dotation accordée aux zones de police. Ce n'est qu'après les attentats du 22 mars 2016 que le gouvernement a décidé d'une augmentation budgétaire. Cette augmentation ne permet toutefois pas de compenser le sous-financement structurel dont sont victimes les services de police qui les empêche de disposer des moyens matériels de base nécessaires à l'accomplissement de leur fonction. Le ministre estime que ce problème sera résolu par la possibilité future de faire appel au secteur privé pour la location d'un drone ou d'une voiture de commandement. Or, dans une police à deux niveaux, c'est bien à l'échelon fédéral de venir en appui des zones de police.

Par ailleurs, l'intervenant répète ses craintes en ce qui concerne le contrôle auquel seront soumises les entreprises de sécurité privée – craintes aggravées par le courrier du Comité P auquel il a été fait référence plus haut.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) ne conteste pas la possibilité de défendre une vision politique différente concernant la manière de garantir la sécurité. On ne peut toutefois pas dire, comme le fait le ministre, que la vision défendue par le gouvernement garantit un juste équilibre.

Le ministre a, au cours de ses réponses, insisté sur le caractère facultatif du recours aux entreprises de

veiligheidsbedrijven benadrukt. Zoals tijdens de hoorzittingen werd aangetoond, zal de wet betreffende de private veiligheid echter op termijn de privatisering van de politionele taakuitvoering bevorderen, wat trouwens het doel lijkt te zijn van de lobby's uit de private sector.

De spreker geeft toe dat het huidige tekort waarmee de federale politie te kampen heeft niet alleen aan het beleid van de huidige regering te wijten is: tussen 2006 en 2016 werd er immers een vermindering van het aantal voltijdse equivalenten van bijna 10 000 eenheden doorgevoerd. De commissaris-generaal van de federale politie werd daarover door de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen" gehoord en heeft gewag gemaakt van een tekort van 24 % tegen 2019, waardoor de situatie op termijn onhoudbaar zal worden.

sécurité privée. Mais comme l'ont démontré les audits, la loi sur la sécurité privée favorisera à terme la privatisation des tâches policières, ce qui semble d'ailleurs être l'objectif poursuivi par les lobbys du secteur privé.

Concernant le déficit actuel auquel doit faire face la police fédérale, l'intervenant reconnaît qu'il n'est pas uniquement dû à la politique du gouvernement actuel: entre 2006 et 2016, on a en effet assisté à une diminution du nombre d'équivalents temps plein de près de 10 000 unités. La commissaire générale de la Police fédérale, entendue à ce sujet par la commission d'enquête "Attentats terroristes", a évoqué un déficit de 24 % à l'horizon 2019 ce qui rend la situation intenable à terme.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK I

Definities en toepassingsgebied

Afdeling 1

Definities

Art. 2

Het artikel bevat een reeks definities die het toepassingsgebied van de wet afbakenen.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) baseert zich voor haar beschouwingen op het document dat tijdens de hoorzitting door ALIA werd verspreid.

In punt 21 wordt met name verwezen naar branden, gaslekken en explosies. Men kan zich vragen stellen bij de relevantie van die verwijzing in een wetsontwerp dat meer in het bijzonder tot doel heeft het waardenbesef en de betrouwbaarheid van bedrijven te verzekeren. Wat is het standpunt van de minister? Zou het niet relevant zijn om dat aspect uit de ontworpen tekst te lichten?

De minister antwoordt dat artikel 2, 21°, een definitie geeft voor de term “alarmsysteem”. Hij voegt hieraan toe dat er voor het installeren van alarmsystemen die niet bestemd zijn om misdrijven vast te stellen, geen vergunning nodig is, anders dan voor het beheer van een alarmcentrale.

Afdeling 2

Toepassingsgebied

Art. 3

Het artikel bepaalt welke bewakingsactiviteiten onder dit wetsontwerp ressorteren.

De heer Alain Top (sp.a) vindt het toepassingsgebied van het artikel ruim. De bescherming van personen is een van de politietaken; hetzelfde geldt voor de bescherming van transport.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

CHAPITRE I^{ER}

Définitions et champs d'application

Section 1^e

Définitions

Art. 2

L'article contient une série de définitions permettant de baliser le champ d'application de la loi.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) se base pour sa réflexion sur le document diffusé en audition par ALIA.

Au point 21, il est fait référence notamment aux incendies, fuites de gaz et explosions. La pertinence de cette référence au regard d'un projet visant particulièrement à assurer la moralité et la fiabilité des entreprises pose question. Quel est le point de vue du ministre? Ne serait-il pas pertinent de retrancher cette dimension du texte en projet?

Le ministre répond que l'article 2, 21°, propose une définition des mots “système d'alarme”. Il ajoute que l'installation de systèmes d'alarme destinés à constater les infractions ne sont pas sous licence, contrairement à la gestion de la centrale d'alarme.

Section 2

Champ d'application

Art. 3

L'article définit les activités de gardiennage visées par le projet de loi.

M. Alain Top (sp.a) estime que le champ d'application de l'article est vaste. En tout cas, la protection des personnes relève des missions de la police. Il en va de même pour le transport.

In verband met artikel 3, 7° en 8°, vraagt de spreker wat de begrippen “statistische bewaking” en “toezicht” precies omvatten. Behoren oppervlakkige fouilleringen daar ook toe?

In verband met artikel 3, 9°, vraagt mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) aan welke kwaliteitseisen de *sweeping*-activiteit moet voldoen en met welke middelen die zal worden uitgevoerd.

Met betrekking tot punt 10° zou ze graag weten in welke omstandigheden technische middelen kunnen worden ingezet.

De heer Eric Thiébaud (PS) vindt dit een delicaat artikel, omdat het veel vragen doet rijzen.

Welke gevolgen zal de bovengenoemde *sweeping*-activiteit (9°) hebben voor bepaalde diensten zoals de “hondeneenheden”? Valt wat mogelijk door private agenten wordt ontdekt niet onder de strikte politieactiviteiten? Waarom wordt in dat verband gekozen voor uitbesteding? *In casu* blijkt uit het wetsontwerp dat de federale overheid zich terugtrekt uit de ondersteuningsdiensten op federaal niveau.

Punt 12° – de terbeschikkingstelling van technische middelen – is uiteraard in hetzelfde bedje ziek. Als men deze logica volgt en als men bedenkt dat zelfs het rollend materieel van de politie aan dat chronisch gebrek aan investering lijkt te lijden, moet men haast beginnen vrezen dat in de toekomst Uber-politievoertuigen zullen worden gebruikt!

De PS-fractie acht het niet relevant deze begrotingskwesties op te lossen via privatisering, temeer daar dit gepaard gaat met reële kosten waar uiteindelijk de belastingbetaler voor opdraait.

In de memorie van toelichting geeft de minister aan dat ook niet-overheidsdiensten een beroep zouden kunnen doen op deze dienstverlening; hij geeft de douane als voorbeeld. In welk opzicht zou de douane een niet-overheidsdienst zijn?

Bovendien drukt de spreker zijn twijfel uit over de restcategorie vermeld onder 13°, die deze activiteiten zeer ruim omschrijft: “elke vorm van toezicht op en controle van personen, met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen”. Deze omschrijving sluit nauw aan bij wat de politietaken zijn. De spreker wil zich er in het bijzonder van vergewissen dat het toezicht op het gedrag van burgers op de openbare weg tot de exclusieve bevoegdheid van de

Par rapport à l'article 3, 7° et 8°, que signifient, concrètement, “gardiennage statique” et “surveillance”? Cela recouvre-t-il également les fouilles superficielles?

Relativement à l'article 3, 9°, Mme Isabelle Poncelet (cdH) s'interroge sur les exigences de qualité auxquelles l'activité de “sweeping” doit satisfaire et sur les moyens avec lesquels elle sera effectuée.

Quant au 10°, celle-ci souhaite connaître les conditions dans lesquelles il sera possible de recourir à la gestion de moyens techniques.

M. Eric Thiébaud (PS) juge l'article, qui soulève plusieurs questions, délicat.

Toujours en ce qui concerne le 9° évoqué plus haut – activité “sweeping” –, quel en sera l'impact sur les services de type “unités canines”? Ce qui est susceptible d'être découvert par des agents privés, cela ne relève-t-il pas des strictes activités policières? Dans ce cadre, pourquoi sous-traiter? Le projet de loi démontre ici le désinvestissement fédéral par rapport aux services d'appui au niveau fédéral.

Le 12° – la mise à disposition de moyens techniques – est évidemment du même ordre. On pourrait d'ailleurs souligner que, suivant cette logique, et dans un contexte où il apparaît que même le matériel roulant de la police semble souffrir de ce manque chronique d'investissement, on s'inquiéterait presque que demain, on retrouve des véhicules de police disponibles en Uber!

Le groupe PS ne pense pas qu'il soit pertinent de résoudre ces choix budgétaires par la voie de la privatisation. D'autant que celle-ci à un coût réel qui devra bien, en fin de compte, être supporté par des deniers publics.

Dans l'exposé des motifs, le ministre indique que des “services non publics” pourraient faire appel à ce service et cite les douanes comme exemple. En quoi les douanes seraient-elles des services non-publics?

Par ailleurs, l'orateur exprime ses doutes quant à la catégorie résiduelle reprise sous le 13°, qui définit des activités de manière très large: “toute forme de surveillance et de contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public”. Cette définition est proche de ce que sont les missions de police. En particulier, l'orateur tient à s'assurer que la surveillance du comportement des citoyens sur la voie publique reste la compétence

Staat blijft behoren en dat een en ander dat beginsel niet op losse schroeven zet.

Ten slotte wijst het lid erop dat de minister benadrukt dat er een verband bestaat tussen de activiteiten van nachtclubportiers en de misdaadmilieus. Die opmerking lijkt in de verdere tekst van het wetsontwerp niet noodzakelijkerwijze een afdoend antwoord te krijgen. Wat is de conclusie van de minister?

De minister antwoordt dat met statische bewaking de bewaking wordt bedoeld waarbij men in het oog houdt wat in het oog moet worden gehouden. De statische bewaking als bedoeld in artikel 3, 7°, heeft betrekking op goederen. Het vraagstuk van de oppervlakkige fouillering zal worden behandeld in de afdeling over de generieke bevoegdheden.

Artikel 3, 8°, van het wetsontwerp definieert eveneens de bewaking met betrekking tot de “uitgaansmilieus”, en wel omdat een algemene onverenigbaarheid wordt ingevoerd tussen een functie binnen een onderneming of interne dienst die een vergunning heeft voor de uitoefening van een dergelijke bewakingsactiviteit, en een functie binnen een andere onderneming of binnen een andere interne bewakingsdienst die vergund is voor een andere activiteit. Elke interventie op de openbare weg valt onder de bevoegdheid van de politie, behoudens zeer specifieke uitzonderlijke gevallen (zie hieronder).

Het beheer van de technische middelen werd al toegelicht. De privésector mag technische middelen (drones, commandovoertuigen enzovoort) met een operator ter beschikking stellen. De beslissing om al dan niet tussenbeide te komen, behoort echter de politie toe. Met andere woorden, de privésector mag de technische middelen bedienen, maar alle politietaken blijven in handen van de politie.

Aangaande de in artikel 3, 9°, bedoelde *sweeping*activiteit zal een koninklijk besluit de kwaliteitseisen bepalen waaraan de uitoefening van die activiteit zal moeten voldoen, alsook de procedure die de uitvoerders zullen moeten volgen wanneer zijn ongewenste goederen of stoffen aantreffen. Die activiteit is louter beperkt tot *sweepings* op goederen en is niet van toepassing op personen. Die laatste vorm van *sweeping* blijft uitsluitend voorbehouden aan de politie.

Gelet op de snelle technische en technologische ontwikkelingen moet het koninklijk besluit boven de wet worden verkozen als normerend instrument.

Overigens wijzigt punt 13° het bestaande recht niet. Het gaat om een restcategorie waarin reeds is voorzien

exclusive de l'État et que ce point n'ouvre pas la porte à une révision de ce principe.

Enfin, le membre relève que le ministre souligne des liens entre les activités de “videurs” de boîte de nuit, et les milieux criminels. Cette remarque ne trouve pas nécessairement de réponse tout à fait satisfaisante dans la suite du projet, semble-t-il. Quelle est la conclusion du ministre?

Le ministre répond que par gardiennage statique est visé le gardiennage pour tenir à l'œil ce qui doit être tenu à l'œil. Le gardiennage statique, visé à l'article 3, 7°, porte sur des biens. La question des fouilles superficielles sera abordée dans la section relative aux compétences génériques.

Si l'article 3, 8°, du projet de loi définit également le gardiennage “milieu de sorties”, C'est parce qu'une incompatibilité générale est instaurée entre une fonction au sein d'une entreprise ou service interne autorisé(e) pour ce type de gardiennage et une fonction au sein d'une autre entreprise ou d'un autre service interne de gardiennage autorisé pour une autre activité. Toute intervention sur la voie publique est du ressort de la police, sauf cas exceptionnels et très spécifiques (voir *infra*).

La gestion de moyens techniques a déjà été explicitée. Le secteur privé peut fournir des moyens techniques (drones, voitures de commandement,...) avec un opérateur. En revanche, la décision d'intervenir ou non appartient à la police. Autrement dit, si le secteur privé est autorisé à effectuer l'opération des moyens techniques, toutes les tâches policières relèvent de la police.

En ce qui concerne l'activité de *sweeping* visé à l'article 3, 9°, un arrêté royal définira les exigences de qualité auxquelles l'exercice de cette activité doit satisfaire et la procédure que doivent suivre les exécutants lorsqu'ils trouvent des objets ou substances indésirables. Cette activité se limite uniquement aux *sweepings* sur les biens, et ne s'applique pas aux personnes. Ce dernier type de *sweeping* reste une activité exclusivement policière

Etant donné les évolutions techniques et technologiques rapides, l'arrêté royal doit être préféré à la loi comme instrument normatif.

Enfin, le 13° ne modifie pas le droit actuel. Il s'agit d'une catégorie résiduelle que prévoyait déjà la loi

door de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Ten slotte spreekt het vanzelf dat, zoals de heer Thiébaut opmerkt, de douane een openbare dienst is.

De heer Eric Thiébaut (PS) vraagt of de minister concrete voorbeelden kan geven van het doorzoeken van roerende of onroerende goederen als bedoeld in artikel 3, 9°.

De minister geeft het voorbeeld van een Staatsbezoek: de particuliere sector zal een “sweeping” kunnen doen van de plaatsen waar het Staatshoofd zal vertoeven. Het betreft hier een nieuwe activiteit die de privésector zal kunnen uitoefenen.

De heer Eric Thiébaut (PS) merkt op dat dit soort activiteiten zeldzaam is op het niveau van de zonepolitie.

De minister gelooft dat veeleer de federale politie daarmee belast is.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 6

Het artikel definieert het begrip “onderneming voor alarmsystemen”.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) stelt vast dat in de memorie van toelichting een terminologische wijziging wordt gerechtvaardigd om de situatie af te stemmen op de Nederlandse wetgeving. Zij ziet het nut van deze demarche niet in. Welke terminologie is bijvoorbeeld gangbaar in Frankrijk? Ingeval het om een louter taalkundige ontwikkeling gaat, moet de Franse term dan eveneens worden aangepast?

De minister antwoordt dat, anders dan in het Frans, in het Nederlands een subtiel betekenisverschil bestaat tussen de termen “beveiliging” en “bewaking”.

De wijziging strekt ertoe verwarring te voorkomen en is gerechtvaardigd ten opzichte van de intentie van de wetgever.

du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière.

Enfin, il est évident comme le relève M. Thiébaut que la douane est un service public.

M. Eric Thiébaut (PS) demande si le ministre peut fournir des exemples concrets de fouilles de biens mobiliers ou immobiliers telles que visés par l'article 3, 9°.

Le ministre donne l'exemple d'une visite d'État: le secteur privé pourra opérer un “sweeping” des lieux dans lesquels le chef d'État sera accueilli. Il s'agit d'une nouvelle activité que pourra exercer le secteur privé.

M. Eric Thiébaut (PS) observe que dans le domaine de la police zonale, ce genre d'activités est rare.

Le ministre pense que c'est plutôt la police fédérale qui s'en charge.

Art. 4 et 5

Ces articles n'appellent aucun commentaire.

Art. 6

L'article énonce la définition d'une entreprise de systèmes d'alarme.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) constate que l'exposé des motifs justifie d'un changement de terminologie, en un mot, pour se mettre en phase avec la législation des Pays-Bas. Elle ne comprend pas l'intérêt de cette démarche. Quelle est la terminologie en vigueur en France, par exemple? S'il s'agit seulement d'une évolution de type linguistique, le terme français doit-il être changé également?

Le ministre répond que le néerlandais connaît une subtile distinction d'ordre sémantique entre les mots “beveiliging” et “bewaking”, qu'il ne retrouve pas en français.

La modification a pour but d'éviter la confusion et se justifie par rapport à l'intention du législateur.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Het artikel bepaalt wat moet worden verstaan onder “onderneming voor veiligheidsadvies”.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) spreekt haar bezorgdheid uit over de wijze waarop de definitie ervan kan worden geïnterpreteerd: zou men die kunnen toepassen op vormen van toezicht op werknemers op de werkplek? De spreekster verwijst naar de memorie van toelichting die volgens haar toch wel enige zorgen baart, meer bepaald in verband met het vijfde lid (DOC 54 2388/001, blz. 17). Kan de minister dat punt verduidelijken?

De minister antwoordt dat het artikel verwijst naar ondernemingen die advies geven over de veiligheidsketen. Die ondernemingen zijn geenszins bedoeld om de sociale inspectie te vervangen.

Art. 9 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12

Het artikel bevat de definitie van het begrip “maritieme veiligheidsonderneming”.

De heer Eric Thiébaud (PS) heeft commentaar in verband met de activiteiten op het stuk van maritieme veiligheid. Hij herinnert zich dat de minister had gezegd dat die activiteit alleen maar tijdelijk mocht worden toegestaan; nu wordt die toestemming permanent. Dat bevestigt dat men regale prerogatieven naar de markt wil overdragen en de aan de marine toegewezen bevoegdheden op de helling wil zetten.

De minister herinnert eraan dat het wetsontwerp het bestaande recht op dat gebied niet wijzigt, aangezien die activiteiten zijn toegestaan bij de wet van 16 januari 2013 houdende diverse maatregelen betreffende de strijd tegen maritieme piraterij.

Art. 7

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Art. 8

L'article définit ce qu'il faut entendre par “entreprise de consultance en sécurité”.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) exprime ses inquiétudes en ce qui concerne la façon dont pourrait être interprétée la définition de l'activité de consultance en sécurité: pourrait-elle couvrir des formes de surveillance des travailleurs sur leur lieu de travail? Le membre renvoie à l'exposé des motifs, qui à son estime ouvre la porte à certaines inquiétudes, notamment en ce qui concerne l'alinéa 5 (DOC 54 2388/001, p. 17). Le ministre peut-il éclaircir ce point ?

Le ministre répond que l'article vise les entreprises qui donnent un avis pour la chaîne de sécurité. Ces entreprises n'ont nullement vocation à remplacer l'inspection sociale.

Art. 9 à 11

Ces articles n'appellent pas d'observations.

Art. 12

L'article contient la définition de “entreprise de sécurité maritime”.

M. Eric Thiébaud (PS) commente l'activité de sécurité maritime. Il se souvient que le ministre avait affirmé que cette activité ne devait être autorisée que de manière temporaire, et voilà qu'elle devient permanente. Cela confirme que la volonté est de transférer des prérogatives régaliennes au marché et de remettre en cause les compétences attribuées à la marine nationale.

Le ministre rappelle que dans ce domaine, le projet de loi ne modifie pas le droit existant, puisque ces activités ont été autorisées par la loi du 16 janvier 2013 portant diverses mesures relatives à la lutte contre la piraterie maritime.

Art. 13

Het artikel stelt dat het wetsontwerp van openbare orde is.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) wijst erop dat die bepaling overbodig is, gezien het onderwerp van de tekst. Ook de Raad van State is die mening toegedaan.

De minister is op de hoogte van de opmerking van de Raad van State. Andere wetten bevatten eveneens bepalingen die de wet waarin ze zijn opgenomen, van openbare orde verklaren. De precisering maakt de aard van de wet duidelijker.

Art. 14

Volgens dit artikel zal de wet op de private veiligheid ook van toepassing zijn op de activiteiten waarvan de uitoefening ingevolge een andere wet of Europese reglementering verplicht is.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vindt de betekenis van dit artikel onduidelijk en leest in de memorie van toelichting niets dat tot een beter begrip bijdraagt.

De minister verwijst naar zijn reeds gegeven uitleg.

Art. 15

Dit artikel machtigt de Koning om de lijst van beroepen of activiteiten uit te vaardigen die niet binnen het toepassingsgebied van de wet vallen.

Volgens *de heer Eric Thiébaut (PS)* lijkt het gevaarlijk een uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet te overwegen door middel van een gewoon besluit, zelfs na overleg in de Ministerraad. Een wijziging van die omvang moet tijdens een wetgevend debat voor de vertegenwoordigers van de natie worden besproken, en niet terloops via een gewone parlementaire vraag. Hij vindt het beter dit artikel weg te laten.

De minister vindt het artikel noodzakelijk. De wetgever kan niet uitsluiten dat beroepen over het hoofd worden gezien of dat in de toekomst andere beroepen onder het toepassingsgebied van de wet zullen vallen, terwijl de beoefenaars ervan momenteel niet worden gezien als personen die onderworpen zijn aan de wet op de private veiligheid. Daarom werd een uitzonderingsbepaling opgenomen.

Art. 13

L'article précise que le présent projet de loi est d'ordre public

Mme Isabelle Poncelet (cdH) rappelle que compte tenu de l'objet du texte, la disposition suivant laquelle la loi est d'ordre public est superflue, ainsi que le souligne le Conseil d'État.

Le ministre a connaissance de la remarque du Conseil d'État. D'autres lois contiennent également des dispositions qualifiant la loi au sein desquelles elles figurent d'ordre public. La précision apportée rend la nature de la loi plus claire.

Art. 14

Conformément à cet article, la loi sur la sécurité privée sera également d'application aux activités dont l'exercice est rendu obligatoire par une autre loi ou réglementation européenne.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime que la signification de cet article n'est pas claire et la lecture de l'exposé des motifs ne contribue guère à une meilleure compréhension.

Le ministre renvoie à ses explications plus haut.

Art. 15

L'article habilite le Roi à arrêter la liste des professions ou activités qui ne tombent pas dans le champ d'application de la loi.

Selon *M. Eric Thiébaut (PS)*, il paraît dangereux d'envisager une extension du champ d'application de la loi par la voie d'un simple arrêté, fut-il délibéré en Conseil des ministres. Il semble au contraire qu'une modification d'une telle ampleur doit pouvoir être débattue devant les représentants de la Nation au cours d'un débat législatif, et pas sur un coin de table ou par le simple biais de questions parlementaires. Il juge préférable de supprimer cet article.

Le ministre considère que l'article est nécessaire. Le législateur ne peut pas exclure que des professions auraient été omises, ou qu'à l'avenir d'autres professions tombent sous le champ d'application de la loi, mais dont le but n'était pas de percevoir les praticiens comme étant des personnes soumises à la loi réglementant la sécurité privée. C'est pourquoi une disposition d'exception a été incluse.

HOOFDSTUK II

Ondernemingen en interne bewakingsdiensten

Afdeling 1

Vergunningen

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 17 en 18

Artikel 17 bevat het beginsel dat niemand een beroep mag doen op de diensten van een niet-vergund bedrijf. Artikel 18 vermeldt de omstandigheden waarin de minister van Binnenlandse Zaken een advies van het parket of van de inlichtingendiensten kan of moet vragen alvorens aan een bedrijf al dan niet een vergunning te verlenen.

De heer Alain Top (sp.a) vraag zich af welke sancties verbonden zijn aan de schending van artikel 17, dat stelt dat niemand een beroep mag doen op de diensten van een niet-vergund bedrijf. Is het de bedoeling dat die sancties krachtens een koninklijk besluit worden opgelegd of veeleer dat overtredingen van de wet niet worden bestraft?

Volgens artikel 18 kan de minister, alvorens een beslissing te nemen, een advies van de procureur des Konings vragen. Die adviesvraag is verplicht als de aanvrager van de vergunning gekend staat wegens feiten die het vertrouwen in hem kunnen schaden. Welke feiten zouden dit kunnen zijn?

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) verklaart dat naar haar aanvoelen de controle op activiteiten van de private veiligheidsbedrijven verzwakt; tegelijk beoogt de wet echter een uitbreiding van hun taken. Dit lijkt een slechte beleidskeuze en strookt, gezien het belang van deze taken, niet met het voorzichtigheidsbeginsel.

De spreekster is verrast dat het advies van de procureur of van de inlichtingendiensten slechts verplicht is wanneer Binnenlandse Zaken de betrokken bedrijven of personen al kent. Bedrijven of personen die nooit werden gesignaleerd maar die wel slechte bedoelingen hebben, kunnen op die manier door de mazen van het net glippen. Deze logica lijkt ook niet te stroken met de intentie van de regering om de mensen die “gevoelige functies” bekleden of die hiervoor kandidaat zijn, beter te door te lichten. In casu zou de uitbreiding van het

CHAPITRE II

Entreprises et services internes de gardiennage

Section 1

Autorisations

Art. 16

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque.

Art. 17 et 18

L'article 17 pose le principe selon lequel nul ne peut avoir recours aux services d'une entreprise non autorisée. L'article 18 précise les circonstances dans lesquelles le ministre de l'Intérieur peut ou doit solliciter un avis du parquet ou des services de renseignement avant d'autoriser ou non une entreprise.

M. Alain Top (sp.a) se demande quelles sont les sanctions liées à la violation de l'article 17, lequel dispose que nul ne peut avoir recours aux prestations de service d'une entreprise non autorisée. Ces sanctions seront-elles prévues par arrêté royal, ou l'intention est-elle de ne pas sanctionner le non-respect de la loi?

Quant à l'article 18, celui-ci stipule qu'avant de prendre une décision d'autorisation, le ministre peut demander un avis au procureur du Roi. Cet avis doit obligatoirement être demandé lorsque celui qui a demandé l'autorisation est connu pour des faits qui peuvent porter atteinte à la confiance en lui. De quels faits pourrait-il s'agir?

Mme Nawal Ben Hamou (PS) déclare qu'elle ne peut s'empêcher de ressentir un affaiblissement des contrôles sur les activités du secteur de la sécurité privée, alors même que l'objet de la loi est d'en étendre les missions. Cela paraît être un mauvais choix politique et aller à l'encontre des principes de prudence au vu de l'importance de ces missions.

Il lui paraît également surprenant que l'avis du procureur ou des services de renseignements ne devienne obligatoire que dans le cas où les entreprises ou personnes concernées seraient déjà connues des services de l'Intérieur, laissant ainsi la possibilité à des entreprises ou personnes qui seraient animées d'intentions frauduleuses mais qui n'auraient pas encore fait l'objet d'une observation de passer aux travers des mailles du filet. Cette logique semble également en contradiction avec la volonté du gouvernement de

takenpakket van deze bedrijfstak de desbetreffende functies juist “gevoelig” maken. De spreekster meent derhalve dat de adviesvraag aan de procureur of de inlichtingendiensten niet facultatief kan zijn.

Inzake de sancties verduidelijkt *de minister* dat het schenden van de wet kan worden bestraft met een administratieve boete. Hij verwijst hiervoor naar de tabel in de bijlage bij het wetsontwerp (DOC 54 2388/001, blz. 276).

De minister rechtvaardigt de facultatieve aard van de adviesaanvraag door de bekommernis om het parket niet te overbelasten, wanneer het dossier geen enkel problematisch element bevat. Bij twijfel kan het advies van de procureur worden gevraagd. Onnodige formaliteiten moeten echter worden voorkomen.

Wat de in artikel 18 beoogde feiten betreft, hebben de diensten toegang tot een aantal gegevensbanken waardoor ze een eventueel probleem kunnen detecteren.

De minister kondigt bovendien aan dat er vanuit de FOD Justitie personeel naar de FOD Binnenlandse Zaken zal worden gedetacheerd om te onderzoeken of de vergunningsbeslissing een voorafgaand advies vereist.

Art. 19

Dit artikel behelst de bedrijven die geen exploitatiezetel in België hebben.

De heer Eric Thiébaud (PS) is ongerust omdat deze bepaling tot sociale dumping zou kunnen leiden. Voor hem is duidelijk dat men, met de blik op de Europese wetgeving, politietaken wil doen evolueren van “diensten van algemeen belang” naar “diensten van algemeen economisch belang”. Men zou trouwens een duidelijker beeld moeten hebben van hoe het op dat vlak staat met andere nationale wetgeving. Het vergt niet veel verbeelding om hier een cadeau te ontwaren voor bepaalde veiligheidsmultinationals. De spreker heeft echter twijfels over de goede kwaliteit van de controles door private bewakingsbedrijven en vraagt zich af of alle regeringen op dezelfde manier aankijken tegen de privébewakingsondernemingen. Ter illustratie verwijst hij naar de bedrijven die van de Hongaarse regering een toelating hebben gekregen om de migrantenstromen aan de grens van dat land te controleren. De op dat gebied actieve internationale organisaties hebben tal

renforcer au contraire le screening des candidats ou des agents occupant des fonctions dites “sensibles”. En l’occurrence, l’extension des missions confiées au secteur serait de nature à rendre ces fonctions “sensibles”. Il lui semble dès lors que la demande d’avis du procureur ou des services de renseignements ne peut pas être facultative.

Concernant la question des sanctions, *le ministre* précise que la violation de la loi peut être sanctionnée par une amende administrative. Il renvoie à cet égard au tableau repris en annexe au texte du projet de loi (DOC 54 2388/001, p. 276).

Le ministre justifie le caractère facultatif de la demande d’avis par le souci de ne pas surcharger le parquet, lorsque le dossier ne contient aucun élément de nature problématique. En cas de doute, l’avis du procureur peut être demandé. Il convient toutefois d’éviter un formalisme inutile.

Quant aux faits visés par l’article 18, l’administration a accès à une série de banques de données qui lui permettent de détecter un problème éventuel.

Le ministre annonce en outre qu’un détachement de personnel du SPF Justice est prévu, au profit du SPF Intérieur, afin d’examiner s’il est nécessaire de demander un avis préalablement à la décision d’autorisation.

Art. 19

L’article concerne les entreprises qui ne disposent pas de siège d’exploitation en Belgique.

M. Eric Thiébaud (PS) se dit inquiet du fait que cette disposition ouvre des possibilités en matière de dumping social. Il lui semble clairement qu’au regard des législations européennes, on fait basculer des missions de police de la catégorie “Service d’Intérêt Général” à la catégorie “Service Economique d’Intérêt Général”. Par ailleurs, il faudrait une vision plus claire de l’état des autres législations nationales en la matière. On imagine sans peine qu’il s’agit ici d’un cadeau fait à certaines multinationales de la sécurité. Il se permet toutefois de douter de l’excellence des contrôles ou même simplement de la similarité des attentes dans le chef de certains gouvernements à l’égard de compagnie de gardiennage privé. A titre d’illustration, il se réfère aux entreprises agréées par le gouvernement hongrois pour contrôler les flux de migrants à ses frontières? Les organisations internationales actives dans le domaine ont multiplié les signaux d’alarme, quant au comportement

van noodsignalen laten horen over het gedrag van de werknemers van sommige van die bedrijven. Het lijkt niet onnuttig dat hier aan te kaarten en zich ongerust maken over deze feiten.

In hoeverre betreffen die automatische erkenningen overigens het uitvoerend en leidinggevend personeel van die bedrijven? Op dat vlak moet men blijk geven van voorzichtigheid. De fractie van de spreker zal deze bepaling in haar huidige vorm niet steunen.

De minister geeft de verzekering dat het wetsontwerp rekening houdt met de opmerkingen van de Europese Unie inzake de vrijheid van vestiging. De buitenlandse bedrijven moeten beschikken over een door de Belgische overheid verleende vergunning, net zoals de Belgische bedrijven en met toepassing van dezelfde voorwaarden.

De vrijheid van verkeer is echter niet van toepassing op de activiteiten inzake private veiligheid. Wanneer de Belgische overheid een vergunningsaanvraag van een buitenlandse onderneming ontvangt, zal ze nagaan welke waarborgen in het buitenland moeten worden gegeven om een vergunning te krijgen. Als de normen en de criteria vergelijkbaar zijn, kunnen deze meegenomen worden in de vergunningsaanvraag; de buitenlandse onderneming zal sowieso moeten voldoen aan de door de Belgische wetgeving opgelegde voorwaarden om een vergunning in België te kunnen krijgen.

Art. 20 en 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 22

Dit artikel betreft de geldigheidstermijn van de vergunningen.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vraagt aan de minister hoe hij kan verantwoorden dat voor de maritieme-veiligheidsondernemingen andere vergunningstermijnen worden gehanteerd dan voor de “gewone” veiligheidsondernemingen.

Voorts lijkt de termijn van vijf jaar – zonder controle – te lang. Waarom wil de minister zo lang wachten vooraleer na te gaan of de onderneming nog voldoet aan de vergunningsvoorwaarden? Als men kwaliteitsvolle dienstverlening wil, kan men het zich niet veroorloven zolang te wachten om na te gaan of de vergunning kan

des agents de certaines de ces entreprises, il ne paraît pas inutile de les relayer ici et de s’en inquiéter.

Quelle est la portée, d’ailleurs, de ces reconnaissances automatiques au niveau de leur personnel, qu’il s’agisse du personnel de terrain ou du personnel dirigeant? Il y a là matière à faire preuve de prudence. Le groupe de l’orateur ne soutiendra pas cette disposition en l’état.

Le ministre assure que le projet de loi tient compte des observations émises par l’Union européenne au sujet de la liberté d’établissement. Les entreprises étrangères doivent disposer d’une licence accordée par les autorités belges, au même titre que les entreprises belges, en application des mêmes critères.

En revanche, la libre circulation ne s’applique pas aux activités de sécurité privée. Lorsque les autorités belges accueillent une demande d’une entreprise étrangère en vue de l’obtention d’une licence, elles examinent quelles sont les garanties données à l’étranger pour disposer d’une licence. Si les standards et les critères s’avèrent comparables, ils peuvent être pris en compte dans la demande d’autorisation; l’entreprise étrangère devra se conformer de toute façon aux conditions de la loi belge afin de pouvoir obtenir une licence en Belgique.

Art. 20 et 21

Ces articles n’appellent aucun commentaire.

Art. 22

L’article concerne la durée de validité des autorisations.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) pose la question de savoir comment le ministre justifie la différence de durée d’accréditation entre entreprises de gardiennage maritime et entreprises “standard”?

Par ailleurs, l’autorisation sur 5 ans – sans contrôle – paraît trop long. Pourquoi le ministre souhaite instaurer un tel timing au niveau de la vérification de l’accréditation? Si on veut un service de qualité, on ne peut pas se permettre un délai aussi long pour vérifier si l’accréditation peut être renouvelée. L’intervenant

worden verlengd. De spreekster verwijst in dat verband naar de door de minister aangegeven cijfers, waaruit een verontrustende stijging van het aantal klachten blijkt.

De minister legt uit dat dit wetsontwerp ertoe strekt de geldigheidstermijnen van de vergunningen op elkaar af te stemmen. Voor de maritieme veiligheidsondernemingen wordt een uitzondering gehandhaafd omdat die termijnen pas onlangs voor hen werden geregeld (met name bij een wet van 2013).

In tegenstelling tot wat mevrouw Ben Hamou beweert, vinden er tijdens de vergunningstermijn van vijf jaar wel degelijk controles plaats. Ingediende klachten geven aanleiding tot gerichte controles; wanneer bij die controles blijkt dat de wet wordt geschonden, kan de vergunning worden ingetrokken voordat de termijn van vijf jaar is verstreken.

Art. 23

Dit artikel strekt ertoe te bepalen dat de FOD Binnenlandse Zaken de burgers moet voorlichten over de competentiecertificaten van de vergunde ondernemingen.

Volgens *de heer Eric Thiébaud (PS)* is dit artikel niet duidelijk genoeg. Hoe zal de minister zulks in de praktijk aanpakken? Zal de FOD Binnenlandse Zaken reclame moeten maken voor de privéondernemingen?

De minister legt uit dat deze bepaling beoogt de informatie over de private veiligheidsondernemingen toegankelijker te maken voor de burgers. De FOD Binnenlandse Zaken zal die informatie bekendmaken op haar website.

Art. 24

Dit artikel verduidelijkt de omstandigheden waarin een vereniging een beroep kan doen op haar leden of op personen met wie ze een effectieve band heeft, om toezicht uit te oefenen tijdens een door haar georganiseerd evenement.

De heer Alain Top (sp.a) heeft bedenkingen bij het in dit artikel gehanteerde begrip “daadwerkelijke band”. Betekent zulks dat de minister ervan uitgaat dat de signaalgevers die lid zijn van een vzw, een “daadwerkelijke band” hebben met de organisatoren van wielervedstrijden?

se réfère à ce sujet aux chiffres donnés par le ministre concernant le nombre de plaintes qui témoignent d’une hausse inquiétante.

Le ministre explique que le projet de loi entend harmoniser les durées de validité des agréments. L’exception maintenue pour les entreprises de sécurité maritime s’explique par le fait que la loi les concernant est une loi récente (2013).

Contrairement à ce qu’affirme Mme Ben Hamou, ce n’est pas parce que l’autorisation est accordée pour cinq ans, qu’aucun contrôle n’aura lieu pendant cette période. Les plaintes permettent de cibler ces contrôles, qui lorsqu’ils démontrent une violation de la loi peuvent justifier un retrait de l’autorisation avant son échéance des 5 ans.

Art. 23

L’article impose au SPF intérieur d’organiser l’information des citoyens concernant les certificats de compétences des entreprises autorisées.

M. Eric Thiébaud (PS) soutient que cet article laisse planer une certaine ambiguïté. En pratique, comment le ministre envisage-t-il la question? Le SPF Intérieur devra-t-il faire la publicité des entreprises privées?

Le ministre explique que l’objet de cette disposition est de simplifier l’accès des citoyens aux informations concernant les entreprises de sécurité privée. Le SPF Intérieur publiera ces informations sur son site Internet.

Art. 24

L’article précise les conditions dans lesquelles une association peut faire appel à ses membres ou à des personnes qui présentent un lien effectif avec elle pour assurer des activités de gardiennage lors d’un événement qu’elle organise.

M. Alain Top (sp.a) s’interroge quant à la notion de “lien effectif” visée dans cette disposition. Le ministre considère-t-il ainsi que les signaleurs, membres d’une asbl, ont un lien effectif avec les organisateurs des courses cyclistes?

Hoe rijmt het verbod op het ontvangen van fooien of andere vergoedingen voor leden van een vereniging die een bewakingsopdracht uitvoeren, met het feit dat vrijwilligers wél vergoedingen mogen krijgen?

Hoewel een vzw niet per definitie een winstgevend oogmerk heeft, belet niets die vzw een activiteit te organiseren om winst te maken, waarmee ze vervolgens haar sociaal doel kan vervullen. De vraag rijst dan ook hoe dit artikel moet worden geïnterpreteerd, aangezien het bepaalt dat de vereniging geen winstoogmerk mag hebben.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) meent dat een vzw – zelfs al heeft ze geen winstgevend oogmerk – activiteiten mag organiseren om winst te maken (bijvoorbeeld een bal).

De spreekster gaat in op de opmerkingen die de Raad van State over deze bepaling heeft geformuleerd en die luiden als volgt: “Het lijkt niet in overeenstemming te zijn met het gelijkheidsbeginsel dat personen die “bewakingsagenten” zijn, uitgesloten worden van de personen die binnen de verenigingen bedoeld in artikel 24 aangesteld kunnen worden voor bewakingsopdrachten. Het zou integendeel logischer zijn te bepalen dat indien de vereniging onder haar leden zulke personen telt en deze aanwezig zijn bij het evenement dat de vereniging organiseert, deze bij voorrang de betreffende taken krijgen, gelet op het feit dat artikel 24, vierde lid, aan de bedoelde personen prerogatieven verleent die verder reiken dan die welke een gewone persoon normaliter ten aanzien van iemand anders kan aanwenden. Indien het verschil in behandeling waarin artikel 24 voorziet, wordt gehandhaafd, moet het worden gerechtvaardigd, bij voorkeur in de toelichting bij het artikel.” (cf. DOC 54 2388/001, blz. 178). De spreekster vraagt de minister dan ook dat punt te verduidelijken.

De heer Eric Thiébaud (PS) heeft begrip voor de doelstellingen van deze bepaling, en ze lijken hem gewettigd, ja zelfs lovenswaardig. Ofschoon sommige activiteiten zoals die van sportclubs of van jongerenorganisaties in de memorie van toelichting gelukkig worden ontzien, heeft de spreker vragen bij de manier waarop dienaangaande met de realiteit van de culturele sector rekening wordt gehouden. Hij veronderstelt dat kleine theatergezelschappen, plaatsen voor sporadische of kleinschalige voorstellingen, dan wel organisatoren van een lokaal festival (concerten op een openbare plaats, bijvoorbeeld door de leerlingen van een muziekacademie of muziekschool enzovoort) eveneens op die vorm van *goodwill* mogen rekenen.

Het is bekend met welke economische moeilijkheden die sector te kampen heeft, alsook welk belang die

Comment concilier l'interdiction de recevoir des pourboires ou d'autres rétributions avec les indemnités que peuvent recevoir les bénévoles?

Si une asbl ne poursuit pas par définition un but lucratif, rien n'empêche qu'elle organise une activité qui vise à générer des bénéfices, lui permettant de remplir son objet social. Comment interpréter, dès lors, l'article qui dispose que l'association ne peut pas poursuivre de but lucratif?

Mme Isabelle Poncelet (cdH) pense qu'une asbl, quoique non lucrative, peut organiser des activités ayant un but de lucre – telle l'organisation d'un bal.

L'intervenante évoque les considérations formulées par le Conseil d'État concernant cette disposition selon lesquelles “Il n'apparaît pas conforme au principe d'égalité que les personnes qui sont par ailleurs “agents de gardiennage” soient exclues de celles qui, au sein des associations visées par l'article 24, peuvent être affectées à des tâches de gardiennage. Il serait au contraire plus logique de prévoir que, si l'association possède de telles personnes parmi les membres qui seront présents lors de l'événement qu'elle organise, elles sont affectées par priorité aux tâches concernées, sachant que l'article 24, alinéa 4, confère aux personnes visées des prérogatives dépassant celles qu'une personne ordinaire peut normalement exercer à l'encontre d'une autre. Si elle est maintenue, la différence de traitement prévue par l'article 24 devra être justifiée, de préférence dans le commentaire de l'article” (cf. DOC 54 2388/001, p.178). L'intervenante demande dès lors au ministre d'éclaircir ce point

M. Eric Thiébaud (PS) entend bien les objectifs de cette disposition, et ils lui paraissent légitimes, voire louables. Cela dit, si certaines activités comme les clubs sportifs et les organisations de jeunesse sont fort heureusement épargnées dans le cadre de l'exposé des motifs, l'orateur s'interroge sur la façon dont la réalité du secteur culturel est prise en compte dans le domaine. Il suppose que de petites troupes de théâtre ou des lieux de spectacles occasionnels ou de petites dimensions, ou des organisateurs d'un festival à portée locale (concerts sur une place publique, par exemple par les élèves d'une académie ou d'une école de musique, etc.) sont également couverts par cette forme de bienveillance?

On connaît les difficultés économiques de ce secteur et l'importance de ces activités dans le domaine du

activiteiten hebben bij het samenleven of eenvoudigweg voor ieders ontvoogding via cultuur. Bijgevolg staat het lid erop dat de minister hem aangaande de mogelijke impact van deze wet op die activiteiten geruststelt, door nadere toelichting te verstrekken.

Ten slotte bevat het wetsontwerp de voorwaarde dat men sinds drie jaar zijn wettelijke verblijfplaats in België moet hebben. Waarop steunt die bepaling?

De minister beklemtoont dat deze bepaling de huidige situatie in geen enkel opzicht wijzigt. De daadwerkelijke band waarvan sprake heeft niet uitsluitend betrekking op de leden van de vereniging. Ter illustratie vermeldt de minister de band die bestaat tussen een school en de oudervereniging, tussen een sportclub en zijn supporters, dan wel tussen een jeugdbeweging en haar voormalige leiders. De daadwerkelijke band moet dus niet noodzakelijkerwijs berusten op de hoedanigheid van lid.

De (door de organisator verstrekte) vrijwilligersvergoeding mag niet worden verward met de (van het publiek afkomstige) fooi. Het vigerend recht wordt in geen enkel opzicht gewijzigd.

Het wetsontwerp raakt niet aan de verenigingen die onder de vzw-wet ressorteren. Er is alleen van winst sprake indien de vereniging haar winst van de door haar georganiseerde activiteiten onder haar leden verdeelt. Niets verbiedt echter dat zij activiteiten organiseert die winst opleveren.

In verband met de activiteiten van de signaalgevers stelt de tekst in uitzicht dat de activiteiten op de openbare weg zijn toegestaan, als de desbetreffende bewakingsondernemingen of interne bewakingsdiensten daartoe een vergunning hebben verkregen. Ze zijn eveneens toegestaan voor eigen behoeften. Op dat punt wordt de wet niet gewijzigd.

Het wetsontwerp heeft niet de bedoeling het recht te wijzigen wat de theatergezelschappen aangaat.

De periode van drie jaar, ten slotte, is een referentieperiode die de mogelijkheid biedt controles te verrichten. Mocht de wetgever met twee weken genoeg nemen, dan ware het onmogelijk te weten met wie men te maken heeft.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) staat erop iedereen gerust te stellen: het wetsontwerp verwijst geenszins naar de signaalgevers. Artikel 24, vijfde lid, bepaalt het volgende: "Deze leden kunnen slechts de bevoegdheden uitoefenen zoals voorzien in de artikelen

vivre ensemble ou tout simplement de l'émancipation de chacun par la culture. Le membre tient donc à ce que le ministre le rassure quant à l'impact que cette loi pourrait avoir sur eux en apportant plus de précisions.

Enfin, le projet de loi prévoit une condition de résidence légale en Belgique depuis 3 ans. Quelle est la philosophie qui sous-tend cette disposition?

Le ministre souligne que cette disposition ne change en rien la situation actuelle. Le lien effectif dont il est question ne concerne pas uniquement les membres de l'association. A titre d'illustrations, le ministre cite le lien existant entre une école et l'association des parents, entre un club sportif et ses supporters, entre un mouvement de jeunesse et ses anciens moniteurs. Le lien effectif ne doit donc pas forcément être basé sur la qualité de membre.

En ce qui concerne l'indemnité de volontariat (que donne l'organisateur), elle ne doit pas être confondue avec le pourboire (qui vient du public). Le droit actuel n'est en rien modifié.

Le projet de loi ne touche pas à la question des associations qui relèvent de la loi sur les asbl. Il n'y a profit que si l'association distribue les bénéfices des activités qu'elle organise à ses membres. Rien n'interdit par contre qu'elle organise des activités génératrices de bénéfices.

À propos des activités des signaleurs, le texte prévoit que les activités sur la voie publique sont autorisées par les entreprises de gardiennage ou services internes de gardiennage autorisés. Ils sont également permis pour des besoins propres. Le droit n'est pas modifié sur ce point.

Le projet de loi ne vise pas à modifier le droit quant aux troupes de théâtres.

Enfin, la période de 3 ans est une période de référence permettant d'effectuer des contrôles. Si le législateur se contentait de 2 semaines, il serait impossible de savoir à qui on a affaire.

M. Koenraad Degroote (N-VA) tient à rassurer chacun: le projet de loi ne fait aucunement allusion aux signaleurs. L'article 24, alinéa 5, stipule: "Ces membres peuvent uniquement exercer les compétences visées aux articles 102, 105, 110, 111, 112 et 115, 2° et selon

102, 105, 110, 111, 112 en 115, 2° en volgens de in deze artikelen voorziene modaliteiten.”. Geen enkel van de bovenvermelde artikelen heeft betrekking op de activiteiten van de signaalgevers.

Voorzitter Brecht Vermeulen gaat in op de evaluatie van de oude wet in verband met de private veiligheid, waaruit is gebleken dat de vzw's aan weinig vormvereisten waren onderworpen als het ging om de organisatie van een privébewakingsdienst ter gelegenheid van hun activiteiten. Die situatie heeft geleid tot misbruiken (bepaalde *bodybuilders* of vechtkunstliefhebbers die geen enkele band met de vereniging hadden, boden hun diensten aan om binnen de vzw de bewakingstaken voor hun rekening te nemen). Net dat verschijnsel wil het wetsontwerp indijken, opdat de bewaking wordt verzorgd door leden van de vzw of door mensen met de geschikte opleiding.

Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 26

Het artikel machtigt een derde – die nog geen vergunning heeft gekregen – ertoe om onder bepaalde omstandigheden en voorwaarden, de activiteiten van een bedrijf voort te zetten.

Hoewel *mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* de bedoeling van deze bepaling vat, zou ze gewenst hebben dat de omstandigheden die de toepassing van de maatregel rechtvaardigen, beter worden afgebakend door de wet. Ze vraagt zich eveneens af welke impact die bepaling zal hebben op de werknemers van het vergunde bedrijf wanneer zich een crisissituatie voordoet die tot een sociaal plan leidt. Kan de minister preciezer zijn in verband met de reikwijdte van het ontworpen artikel?

Valt bij uitzonderlijke omstandigheden niet te vrezen dat de procedurele onderzoeken in verband met het personeel niet op een normale manier zullen kunnen worden uitgevoerd en dat de minister dus tevreden zal moeten zijn met een “oppervlakkige” verificatie?

Hoe ziet hij een en ander praktisch?

Zullen de normale procedures worden bespoedigd zodra de uitzonderlijke omstandigheden afgelopen zijn? Hoe kunnen we bepalen wat een redelijke duur is voor deze omstandigheden of hoelang ze dienen te worden gehandhaafd?

les modalités fixées par ces articles.” Aucun des articles précités ne vise les activités des signaleurs.

M. Brecht Vermeulen, président, évoque l'évaluation de l'ancienne loi sur la sécurité privée, dont il est ressorti que les asbl étaient soumises à peu de formalités quant à l'organisation d'un gardiennage privé à l'occasion de leurs activités. Cette situation a donné lieu à des abus (certains culturistes ou amateurs d'arts martiaux n'ayant aucun lien avec l'association proposaient leurs services pour assumer des tâches de gardiennage au sein d'asbl. C'est précisément ce phénomène que le projet de loi veut endiguer, de sorte que le gardiennage soit assuré par les membres de l'asbl, ou par les personnes qui ont la formation adéquate.

Art. 25

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Art. 26

L'article permet à un tiers – qui n'a pas encore obtenu d'autorisation – de poursuivre les activités d'une entreprise autorisée dans certaines circonstances et conditions bien définies.

Si *Mme Nawal Ben Hamou (PS)* comprend l'objet de la disposition en projet, elle aurait toutefois souhaité que les circonstances qui justifient l'application de la mesure soient mieux balisées par la loi. Elle s'interroge également sur l'impact de cette disposition sur les travailleurs de l'entreprise autorisée dans le cadre de situation de crise entraînant des plans sociaux. Le ministre peut-il apporter plus de précisions sur la portée de l'article en projet?

Ne doit-on pas craindre que dans le cadre de ces circonstances exceptionnelles, les enquêtes procédurales visant le personnel ne pourront pas avoir lieu normalement et que le ministre se contentera donc d'une vérification “au rabais”?

En pratique, comment voit-il les choses?

Les procédures normales seront-elles activées sitôt que les circonstances exceptionnelles prendront fin? Comment juger de la durée raisonnable ou du maintien de ces circonstances?

Leest *de heer Alain Top (sp.a)* het artikel juist als hij eruit afleidt dat een bewakingsfirma tijdelijk en zonder toestemming kan handelen, zelfs wanneer de activiteiten van de overnemer anders zijn dan degene waarvoor hij een vergunning had?

De minister wijst erop dat toen de vennootschap Brink's werd gedwongen om haar activiteiten in België stop te zetten, zulks veel problemen heeft veroorzaakt. Het artikel beoogt dat de overnemer de door hem overgenomen activiteiten voortzet met hetzelfde personeel en dezelfde infrastructuur, in afwachting van een vergunning. Aldus wordt de continuïteit van de bewakingsactiviteiten op soms kwetsbare plaatsen (bijvoorbeeld een kerncentrale) gewaarborgd.

Art. 27

Over dit artikel wordt geen opmerkingen gemaakt.

Art. 28 tot 31

Deze artikelen hebben betrekking op de procedure voor de intrekking van een vergunning.

Volgens *de heer Eric Thiébaud (PS)* is een hypothese mogelijk die niet aan bod komt in de reflectie in de memorie van toelichting.

De minister heeft een discretionaire appreciatiebevoegdheid wat de intrekking van de erkenning betreft. Willekeur wordt in dit verband kennelijk beperkt, omdat hoger beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State. Dat lijkt echter alleen te gaan over de gevallen waarbij de minister effectief gebruik maakt van zijn recht om de erkenning in te trekken. *Quid* met een situatie waarbij hij het niet nodig zou achten de erkenning in te trekken, ondanks de feiten waarvan hij in kennis is gesteld? Kan beroep worden ingesteld tegen een niet-beslissing?

Dit aspect verdient een antwoord, want wanneer een onderneming waarvan de erkenning eerder had kunnen worden ingetrokken een frauduleuze of ernstige daad of een daad met voor derden nefaste gevolgen begaat, zou het om niet minder gaan dan een politieke verantwoordelijkheid of minstens een schuldig verzuim. Klopt dit?

Volgens *de minister* kan moeilijk beroep worden ingesteld tegen een niet-beslissing, omdat geen beslissing werd genomen is. Er zal dus moeten worden gerekend op de toezichtbevoegdheid van het parlement ten aanzien van de minister.

M. Alain Top (sp.a) lit-il correctement l'article, s'il retient qu'une société de gardiennage peut opérer temporairement, sans autorisation, même si les activités du repreneur sont différentes de celles qui étaient autorisées?

Le ministre rappelle que lorsque la société Brink's a été contrainte d'interrompre ses activités en Belgique, cela a posé un certain nombre de problèmes. L'article entend permettre au repreneur de poursuivre les activités qu'il a reprises, avec le même personnel et la même infrastructure, en attendant d'obtenir une autorisation. Cette disposition permet de veiller à la continuité des activités de gardiennage dans des lieux parfois vulnérables (par exemple, une centrale nucléaire).

Art. 27

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Art. 28 à 31

Ces articles concernent la procédure de retrait d'une autorisation.

M. Eric Thiébaud (PS) pense qu'on peut soulever une hypothèse qui paraît absente de la réflexion présentée dans l'exposé des motifs.

Le ministre a un pouvoir d'appréciation discrétionnaire en ce qui concerne le retrait d'agrément. On entend bien que l'arbitraire est ici limité par la possibilité d'un recours devant le Conseil d'État. Toutefois, cela ne semble viser que le cas où le ministre fait effectivement usage de son droit de retrait d'agrément. Qu'en est-il d'une situation où il jugerait ne pas devoir retirer l'agrément en dépit de faits portés à sa connaissance? Est-il possible d'introduire un recours contre une absence de décision?

Il semble que c'est un point qui mérite une réponse, car dans le cas où un acte frauduleux ou grave ou impliquant des conséquences néfastes pour des tiers serait posé par une entreprise à laquelle il aurait été possible de retirer l'agrément en amont, il semble qu'il n'y aurait rien d'autre qu'une responsabilité politique ou à la rigueur une négligence coupable. Est-ce bien le cas?

Le ministre estime qu'il est difficile d'introduire un recours contre l'absence de décision, puisqu'il n'y a pas de décision. Il faudra donc compter sur le pouvoir de contrôle du parlement à l'égard du ministre.

Bovendien is het altijd mogelijk een klacht in te dienen tegen een bedrijf dat onaanvaardbare handelingen stelt.

Afdeling 2

Vergunningsvoorwaarden

Art. 32

Het artikel stelt de vergunningsvoorwaarden vast.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vindt het de evidentie zelfde dat de ondernemingen de door de wet vastgestelde normen en eisen in acht moeten nemen. In de memorie van toelichting staat echter dat die minimumeisen inzake infrastructuur, personeel enzovoort de “hoeksteen” vormen van het project. Als het inderdaad om een hoeksteen gaat, dan zouden de minimumnormen ter zake ook bij wet moeten worden afgebakend, anders zou machtiging aan de Koning ruim zijn.

Kan de minister de inhoud van het ontwerp van besluit meedelen? Allicht is die tekst al klaar.

De minister geeft aan dat er geen ontwerpbesluiten zijn. Pas nadat de wetten zijn aangenomen, kunnen koninklijke besluiten worden aangenomen. In de huidige stand van zaken hebben de bestaande reglementeringen voorrang, zelfs na de goedkeuring van de wet. Wanneer het ontwerp van koninklijk besluit klaar is, kan het worden bezorgd.

Art. 33 tot 35

Deze artikelen bepalen de voorwaarden waaraan de ondernemingen moeten voldoen om een vergunning te krijgen.

De heer Eric Thiébaud (PS) verwijst naar de bedenkingen die hij eerder heeft geuit; hij vreest voornamelijk voor sociale dumping.

De minister maakt het onderscheid tussen de oprichting van een onderneming en de toekenning van een vergunning of een erkenning.

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Par ailleurs, il est toujours possible de former une plainte contre une entreprise qui commet des actes inacceptables.

Section 2

Conditions d'autorisation

Art. 32

L'article précise les conditions d'autorisation.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) entend bien que les entreprises doivent respecter les normes et exigences fixée par la loi, cela paraît l'évidence. Mais dans l'exposé des motifs, on lit que les normes supplémentaires en matières d'infrastructure, de personnel etc. constituent une “pierre angulaire du projet”. S'il s'agit bien d'une telle pierre angulaire, il conviendrait que les normes minimales en la matière soient également balisées par la loi, sans quoi la délégation paraîtrait trop large.

Le ministre peut-il communiquer le contenu du projet d'arrêté, dont on suppose qu'il est prêt?

Le ministre signale qu'il n'y a encore aucun projet d'arrêté. Il faut d'abord voter les lois, avant d'adopter des arrêtés royaux. Pour l'heure, ce sont les règlements existants qui prévalent, même après l'adoption de la loi. Lorsque le projet d'arrêté royal sera prêt, il pourra être communiqué.

Art. 33 à 35

Ces articles concernent les conditions auxquelles les entreprises doivent satisfaire pour être autorisées.

M. Eric Thiébaud (PS) renvoie à ses craintes exprimées plus haut, surtout en matière de dumping social.

Le ministre fait la distinction entre la création d'une entreprise et l'octroi d'une licence ou d'un agrément.

Art. 36 et 37

Ces articles n'appellent pas de commentaires.

Art. 38

Dit artikel strekt ertoe te bepalen dat de bewakingsondernemingen of interne bewakingsdiensten verzekerd moeten zijn voor de burgerrechtelijke aansprakelijkheid die kan voortvloeien uit de uitoefening van de activiteiten waarvoor ze over een vergunning beschikken.

De heer Eric Thiébaud (PS) verwijst naar de volgende opmerking van de Raad van State: “In het eerste lid lijkt uit de formulering van de laatste zin voort te vloeien dat de verzekering de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe de onregelmatige uitoefening van bewakingsactiviteiten door een vergunde bewakingsonderneming of een vergunde interne bewakingsdienst aanleiding geeft niet noodzakelijk hoeft te dekken”. Het zou inderdaad opmerkelijk zijn te bepalen dat een onderneming of dienst zich moet verzekeren tegen fouten in het kader van activiteiten waarvoor die onderneming of dienst geen vergunning heeft. Niettemin voorziet dit wetsontwerp in een situatie waarin het slachtoffer van een schadegeval dat zich heeft voorgedaan bij de onregelmatige uitoefening van een activiteit, minder goed gedekt zou zijn; dat is niet wenselijk. In dat geval zou het slachtoffer zich voor herstel moeten wenden tot de hoven en rechtbanken; zulks kan veel tijd in beslag nemen, terwijl de gecreëerde situatie dramatisch kan zijn en onmiddellijke dekking kan vergen. Wat denkt de minister daarvan? Moet een dergelijk knelpunt niet worden weggewerkt?

De minister acht het niet wenselijk dat een bewakingsonderneming zich moet verzekeren voor een activiteit die hij niet mag uitoefenen.

Een bewakingsonderneming die zich niet aan de regels houdt, zou in dat geval immers verzekerd moeten zijn voor de meer risicovolle activiteiten die zij niet uitoefent.

Art. 39 en 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 41

Dit artikel somt de voorwaarden op waaronder een bedrijf een verlenging van zijn vergunning kan krijgen.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vraagt waarop het bedrag van 2 500 euro berust.

Art. 38

L'article dispose que l'entreprise de gardiennage ou le service interne de gardiennage doit disposer d'une assurance couvrant la responsabilité civile qui peut résulter de l'exercice des activités pour lesquelles il ou elle a été autorisé(e).

M. Eric Thiébaud (PS) se réfère à la remarque du Conseil d'État selon laquelle “à l'alinéa 1^{er}, il paraît ressortir de la formulation de la dernière phrase que l'assurance ne doit pas nécessairement couvrir la responsabilité civile qui découle de l'exercice irrégulier d'activités de gardiennage par une entreprise de gardiennage autorisée ou par un service interne de gardiennage autorisé”. En effet, il serait surprenant de forcer quelqu'un à se couvrir par assurance contre des erreurs commises dans le cadre d'activités qu'il n'est pas autorisé à exercer. Ce faisant, toutefois, le projet met en place une situation dans laquelle la victime d'un sinistre commis dans le cadre d'une activité irrégulière serait moins bien couverte, ce qui n'est pas souhaitable. Elle devrait alors se reporter sur les cours et tribunaux pour obtenir réparation, ce qui peut prendre beaucoup de temps alors que la situation créée peut être dramatique et nécessiter une couverture immédiate. Qu'en pense le ministre? Ne conviendrait-il pas de répondre à ce type de situation ?

Le ministre n'estime pas opportun qu'une entreprise de gardiennage soit obligée de s'assurer pour une activité qu'il ne peut exercer.

Une entreprise de gardiennage qui ne respecte pas la réglementation devrait être assurée, le cas échéant, pour les activités plus risquées qu'elle n'exerce pas.

Art. 39 et 40

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Art. 41

L'article énumère les conditions dans lesquelles une entreprise peut obtenir le renouvellement de son autorisation.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) demande ce qui justifie le montant de 2 500 euros.

Een onderneming kan immers louter een verlenging van een vergunning krijgen “indien ze vrij is van sociale of fiscale schulden hoger dan 2 500 euro die niet het voorwerp uitmaken van een afbetalingsplan dat correct wordt nageleefd”.

De minister antwoordt dat dit bedrag uit het sociaal recht komt.

Afdeling 3

Verplichtingen voor alle ondernemingen en interne diensten

Art. 42 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 46 en 47

Krachtens deze artikelen is het de bedrijven, de interne diensten en hun personeel verboden om persoonsgegevens mee te delen.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) merkt op dat deze artikelen een gevoelig onderwerp aansnijden, namelijk de bescherming van de privacy van werknemers op hun werkplek. In dat verband rijzen vragen over de controle op het bewaren en vernietigen van de verzamelde persoonsgegevens.

Hoe staat het daarmee? Kan de minister er voorts aan herinneren welke instantie die controles moet verrichten? Hoeveel controles worden er in dat kader uitgevoerd? Beschikt men over het nodige personeel?

De minister antwoordt dat de controle kan worden uitgevoerd door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en door de inspectiediensten van de FOD Binnenlandse Zaken. De wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer blijft van toepassing. Aangezien de minister over geen cijfers beschikt, nodigt hij mevrouw Ben Hamou uit daarover via een mondelinge of schriftelijke vraag te interpellieren.

Art. 48 en 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

En effet, une entreprise peut uniquement obtenir le renouvellement d’une autorisation “si elle n’a pas de dettes fiscales ou sociales supérieures à 2 500 euros qui ne font pas l’objet d’un plan d’apurement respecté scrupuleusement”.

Le ministre met ce montant en rapport avec le droit social.

Section 3

Obligations pour toutes les entreprises et tous les services internes

Art. 42 à 45

Ces articles n’appellent pas de commentaires.

Art. 46 et 47

Ces articles interdisent aux entreprises, aux services internes et à leur personnel de communiquer des données à caractère personnel.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) relève que ces articles concernent une question sensible, à savoir celle de la protection de la vie privée des travailleurs sur leur lieu de travail. En l’espèce, on s’interroge à la fois sur le contrôle effectué sur la conservation et la destruction des informations personnelles recueillies.

Qu’en est-il? Par ailleurs, le ministre peut-il rappeler quelle est l’instance en charge d’effectuer ces contrôles? Quel est le volume de contrôle effectué dans ce cadre? Le personnel nécessaire est-il à disposition?

Le ministre répond que le contrôle peut être effectué par la Commission pour la protection de la vie privée et par les services d’inspection au sein du SPF Intérieur. La législation relative à la protection de la vie privée reste d’application. Ne disposant pas de données chiffrées, le ministre invite Mme Ben Hamou à interroger à ce propos via une question orale ou écrite.

Art. 48 et 49

Ces articles n’appellent pas de commentaires.

Art. 50

Het artikel verbiedt ondernemingen en interne diensten op te treden in een politiek of arbeidsconflict of toezicht te houden op politieke, godsdienstige of vakbondsovertuigingen enzovoort.

Ook hier vindt *Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* dat men raakt aan iets bijzonder delicaats, aangezien het onder andere gaat om de vakbondsactiviteiten.

In de eerste plaats betreft het ook een van de aspecten waarover de spreker bezorgd is omdat de bepalingen betrekking hebben op de internationale openstelling van de markt. Iedereen herinnert zich de beelden van een Duitse bewakingsdienst die een staking in de Duitse grensstreek is komen breken. De spreker zou, net zoals waarschijnlijk vele vakbondsmensen, op dit vlak willen worden gerustgesteld, namelijk dat soortgelijke gebeurtenissen zich in België niet zullen voordoen.

In de tweede plaats verwijst de spreker naar de niet zo onschuldige opmerking van de Raad van State in verband met de opheffing van het verbod op het optreden van een veiligheidsdienst in het kader van een vakbondsactiviteit buiten een conflict.

De memorie van toelichting is duidelijk: het gaat erom de vakbonden en politieke partijen zelf in de mogelijkheid te stellen van die diensten gebruik te maken. De wijze waarop de minister dat mogelijk wil maken, is echter ongelukkig: zoals de tekst is geformuleerd, wordt het mogelijk een bewakingsbedrijf op de werkplek (ondernemingsafdelingen) in te zetten op een manier die de werknemers of de deelnemers aan een politieke vergadering niet wenselijk achten in het kader van hun werkzaamheden.

Zou het niet relevanter zijn veeleer aan te geven dat het tweede gedeelte van het bestaande verbod in welbepaalde omstandigheden zou kunnen worden opgeheven op verzoek van de vakbonden zelf? Dat zou elke dubbelzinnigheid wegnemen, alsook een gerechtvaardigde twijfel aangaande de werkelijke bedoeling.

Hoe dan ook is het duidelijk dat de socialistische fractie deze bepaling, zoals ze nu is gesteld, niet kan steunen.

De minister gaat opnieuw in op het conflict in Sprimont in 2012. Bij een dochteronderneming van Meister was een sociaal conflict aan de gang. De werknemers bezetten de gebouwen, zodat niemand aan de goederen van de bedrijfssite kon. De moederonderneming wilde die goederen absoluut weer in handen krijgen. Meister

Art. 50

L'article interdit aux entreprises et services internes d'intervenir dans un conflit politique ou de travail ou d'exercer une surveillance sur les opinions politiques, religieuses, syndicales...

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime, ici aussi, qu'on touche à quelque chose de particulièrement délicat, puisque cela touche aux activités syndicales.

Dans un premier temps, c'est aussi une des dimensions dans lesquelles le membre dit son inquiétude relative aux dispositions touchant à l'ouverture internationale du marché. On a tous en mémoire les images d'un service de gardiennage allemand venant briser une grève dans la région frontalière allemande. Le membre, tout comme sans doute de nombreux syndicalistes, aimeraient être rassurés dans ce domaine, à savoir que des faits semblables ne se produiront pas en Belgique.

Dans un second temps, l'oratrice renvoie à la remarque du Conseil d'État, qui n'est pas anodine quant à la levée de l'interdiction d'intervention d'un service de gardiennage dans le cadre d'une activité syndicale en dehors d'un conflit.

On entend bien l'exposé des motifs: il s'agit de permettre aux syndicats et aux partis politiques eux-mêmes d'avoir recours à ces services. La façon dont le ministre répond à ce souci est malheureuse: de la façon dont le texte se présente, il devient possible de faire intervenir une entreprise de gardiennage de manière non désirée par les travailleurs ou les participants à une réunion politique sur leur lieu de travail (sections d'entreprise) dans le cadre de leurs travaux.

Ne serait-il pas plus pertinent de signifier plutôt que le deuxième volet de l'interdiction actuelle pourrait être levé à la demande des organisations syndicales elles-mêmes dans des circonstances bien définies? Cela ôterait toute ambiguïté et lèverait un doute légitime quant à l'intention réelle.

Il est en tout cas clair que, dans la rédaction actuelle, le groupe socialiste ne peut soutenir cette disposition.

Le ministre revient sur le conflit à Sprimont en 2012. Un conflit social existait au sein d'une filiale de l'entreprise "Meister". Les employés occupaient les bâtiments, si bien que personne ne pouvait récupérer les biens du complexe industriel. La maison mère voulait absolument les récupérer. Meister a engagé une entreprise de

heeft een Frans transportbedrijf ingeschakeld om de goederen te gaan ophalen onder begeleiding van twee Duitse bewakingsondernemingen. Zij hebben zich toegang verschaft tot de site en tot de gebouwen en zouden gewapenderhand hebben geprobeerd de goederen te recupereren. Na onderhandelingen met de politie hebben zij de site verlaten zonder de goederen en zijn zij, zonder verdere identificatie, naar Duitsland teruggekeerd. Krachtens het vigerende recht:

— waren de Duitse ondernemingen niet gemachtigd in België te opereren;

— is een gewapende actie met baseballbats verboden;

— is het verboden tussenbeide te komen in een sociaal conflict.

Voorts voorziet het wetsontwerp in beperkingen aangaande de interventiemogelijkheden. Zo moet de klant werken met een vergunde onderneming; zo niet stelt hij zich zelf bloot aan sancties.

De memorie van toelichting (DOC 54 2388/001, blz. 34) bepaalt immers: “Het verbod om tussen te komen in een politiek of sociaal conflict, wordt opgenomen in dit wetsontwerp. Het wetsontwerp voorziet echter in een uitzondering op dit principe. Zo wordt bepaald dat deze bepaling niet uitsluit dat er bewakingsactiviteiten worden uitgeoefend in geval van een politiek conflict of arbeidsconflict, zolang er geen rechtstreeks contact is tussen de bewakingsagenten en de bij het conflict betrokken personen. Volgende activiteiten houden meestal geen rechtstreeks contact in met de personen die betrokken zijn bij het conflict en kunnen bijgevolg uitgeoefend worden: de bewaking op de bezoekersparking, het registreren van de bezoekers, de toegangscontrole van de bezoekers en leveranciers teneinde het binnenbrengen van gevaarlijke voorwerpen in de plaats te vermijden,... Deze voorwaarden vormen de noodzakelijke vergrendeling om elke inmenging in het conflict te voorkomen en om de rechten te garanderen van de personen die betrokken zijn bij het conflict.”.

De heer Eric Thiébaud (PS) maakt voorbehoud bij de formulering die impliceert dat contact verboden is. Is het niet verkieslijk de aanwezigheid op de bedrijfssite te verbieden? Er is een situatie denkbaar waarin de bewakingsfirma optreedt om de door een bedrijf opgezette hijskranen te bewaken, op dezelfde plaats waar werknemers in staking zouden zijn. Het begrip “contact” is vaag: is er contact wanneer men elkaar aankijkt? Over welk contact gaat het?

transport française qui devait se charger de récupérer les biens sous l’accompagnement de deux entreprises de gardiennage allemandes. Elles sont entrées sur le terrain et dans les bâtiments et auraient tenté de récupérer les biens de manière armée. Après des négociations avec la police, elles ont quitté le site sans prendre possession des biens et sont retournées en Allemagne sans avoir été identifiées. En vertu du droit existant:

— les entreprises allemandes n’avaient pas l’autorisation d’opérer en Belgique;

— l’action armée avec des battes de baseball est interdite;

— l’intervention dans le cadre d’un conflit social est interdite.

Le projet de loi pose également des limites aux possibilités d’intervention. Le client doit notamment travailler avec une entreprise autorisée, à défaut de quoi il s’expose, lui-même, à la possibilité d’encourir des sanctions.

Comme le relève l’exposé des motifs (DOC 54 2388/001, p. 34), “L’interdiction d’intervenir dans un conflit politique ou social est reprise dans le présent projet de loi. Le projet de loi prévoit toutefois une exception à ce principe. Il est ainsi prévu que cette disposition n’exclut pas que des activités de gardiennage soient exercées dans le cas d’un conflit politique ou de travail, tant qu’il n’y a pas de contact direct entre les agents de gardiennage et les personnes impliquées dans le conflit. Les activités suivantes n’impliquent généralement pas de contact direct avec les personnes impliquées dans le conflit et peuvent dès lors être exercées: le gardiennage sur le parking des visiteurs, l’enregistrement des visiteurs, le contrôle d’accès des visiteurs et des fournisseurs afin d’éviter l’introduction d’objets dangereux dans les lieux,... Ces conditions constituent le verrou nécessaire afin d’éviter toute immixtion dans le conflit et de garantir les droits des personnes impliquées dans le conflit.”.

M. Eric Thiébaud (PS) émet des réserves quant à la formulation consistant à interdire le contact. Ne vaut-il pas mieux interdire la présence sur le site? On peut imaginer une situation où la société de gardiennage intervient pour garder les grues construites par une entreprise, dans le même site où les travailleurs seraient en grève. Le contact est une notion vague: y a-t-il contact lorsqu’on se regarde? De quel contact s’agit-il?

De minister antwoordt dat contact verboden is met de mensen die in het conflict verwickeld zijn. Indien een bedrijf een beroep doet op de diensten van een bewakingsonderneming en als dat bedrijf door een arbeidsconflict wordt getroffen, dan mag het personeel van de bewakingsfirma het werk verrichten dat het gewoonlijk doet. Het mag echter niet in het conflict tussenbeide komen.

Le ministre répond que le contact est interdit avec les personnes dans le conflit. Si une entreprise a recours aux services d'une entreprise de gardiennage, et qu'elle est affectée par un conflit social, le personnel de l'entreprise de gardiennage peut effectuer le travail qu'elle fait d'habitude. Mais elle ne peut pas intervenir dans le conflit.

Art. 51

Dit artikel legt het sluiten van een voorafgaande schriftelijke overeenkomst op tussen de opdrachtgever en de bewakingsonderneming.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat in de memoire van toelichting het belang van een goed opgestelde schriftelijke overeenkomst tussen de bewakingsonderneming en de opdrachtgever wordt benadrukt. Waarom bepaalt het artikel zelf dan slechts dat de minister de daarin op te nemen elementen “kan” bepalen?

De minister geeft aan dat het bepalen van die elementen ook daadwerkelijk zal gebeuren. Het werkwoord “kunnen” is opgenomen omdat het uitvoeringsbesluit nog niet klaar zal zijn op het ogenblik van de inwerking-treding van de wet.

Art. 52

Over dit artikel, dat de nadere regels over het betalen en het besteden van de retributies bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Bijkomende verplichtingen voor bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten

Art. 53 tot 57

De heer Alain Top (sp.a) informeert waarom in artikel 53, 3°, wordt toegestaan dat de bewakingsondernemingen privédetectives in dienst kunnen hebben.

De minister verduidelijkt dat de bepaling tot doel heeft te bepalen dat de privédetectives enkel kunnen worden ingezet voor de interne bewakingsdienst. Zij kunnen geen opdrachten vervullen voor derden in opdracht van de bewakingsonderneming.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) vraagt of ook de interne bewakingsdiensten, bepaald in artikel 54, gerekend worden tot de onderaannemers, bedoeld bij artikel 55, 2°, tweede lid.

De minister licht toe dat beide, overeenkomstig de definities in het wetsontwerp, van elkaar moeten worden onderscheiden.

De heer Alain Top (sp.a) stelt vast dat zowel de hoofdaannemer als de onderaannemer vergunningsplichtig is. Bemoeilijkt het toestaan van de onderaanneming de

Art. 51

Cet article impose la conclusion d’une convention écrite préalable entre le mandant et l’entreprise de gardiennage.

M. Eric Thiébaud (PS) relève que l’exposé des motifs insiste sur l’importance d’une bonne convention écrite entre l’entreprise de gardiennage et le mandant. Pourquoi dès lors l’article dispose-t-il uniquement que le ministre “peut” fixer les dispositions qui doivent y être incluses?

Le ministre indique que ces dispositions seront effectivement fixées. L’utilisation du verbe “pouvoir” est due au fait que l’arrêté d’exécution ne sera pas encore prêt à la date d’entrée en vigueur de la loi.

Art. 52

Cet article, qui fixe les modalités de paiement et d’affectation des redevances, ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

Obligations supplémentaires pour les entreprises de gardiennage et services internes de gardiennage

Art. 53 à 57

M. Alain Top (sp.a) demande pourquoi l’article 53, 3°, autorise les entreprises de gardiennage à employer des détectives privés.

Le ministre indique que cette disposition vise à préciser que les détectives privés peuvent uniquement être utilisés pour le service interne de gardiennage. Ils ne peuvent pas exercer de missions pour des tiers à la demande de l’entreprise de gardiennage.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) demande si les services internes de gardiennage visés à l’article 54 font également partie des sous-traitants dont il est question à l’article 55, 2°, alinéa 2.

Le ministre répond qu’il s’agit de deux concepts distincts, ainsi qu’il ressort des définitions figurant dans le projet de loi à l’examen.

M. Alain Top (sp.a) constate que tant l’entrepreneur principal que le sous-traitant doivent disposer d’une autorisation. L’octroi d’une autorisation au sous-traitant

uitoefening van de controle niet? Er moet bijvoorbeeld moeten worden nagegaan wie welke taken op zich neemt.

De minister ziet geen bijzondere moeilijkheid, precies omwille van het feit dat de beide vergund moeten zijn. Wie welke taken uitvoert, zal duidelijk blijken uit de contracten tussen de opdrachtgever en de bewakings-onderneming enerzijds, en de hoofdaannemer en de onderaannemer anderzijds. Deze regeling verschilt bovendien niet van de bestaande wetgeving. Tot op heden heeft de regeling op dat punt niet voor problemen gezorgd.

Afdeling 5

Bijkomende verplichtingen voor ondernemingen voor veiligheidsadvies

Art. 58 en 59

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen vanwege de leden.

HOOFDSTUK III

Personen

Art. 60

Over dit artikel, dat het personele toepassingsgebied bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 1

Persoonsvoorwaarden

Art. 61

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) wijst er in het licht van punt 1 op dat elke correctionele straf leidt tot een beroepsverbod voor de betrokken persoon. Dat uitgangspunt is logisch, doch ook een relatief beperkt verkeersongeval (bv. het niet verlenen van voorrang veroorzaakt een ongeval met letselschade) kan uitmonden in een correctionele veroordeling. Voor verkeersinbreuken wordt in de bepaling weliswaar een uitzondering gemaakt, doch niet in de combinatie met een correctionele straf.

Zal de regeling in de praktijk bijgevolg niet tot problemen leiden? De Raad van State formuleerde in zijn advies de suggestie om een positieve lijst op te stellen met wetgeving waarvan de schending het verbod zou

ne complique-t-il pas le contrôle? Il faut par exemple vérifier qui assume quelles tâches.

Le ministre ne perçoit pas de difficulté particulière, précisément en raison du fait que les deux parties doivent disposer d'une autorisation. Les contrats, d'une part, entre le mandant et l'entreprise de gardiennage et, d'autre part, entre l'entrepreneur principal et le sous-traitant indiqueront clairement qui exécute quelles tâches. En outre, cette réglementation ne diffère pas de la législation existante. Jusqu'à présent, la réglementation en la matière n'a pas posé problème.

Section 5

Obligations supplémentaires pour les entreprises de consultance en sécurité

Art. 58 et 59

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE III

Personnes

Art. 60

Cet article, qui définit le champ d'application personnel, ne donne lieu à aucune observation.

Section 1^{re}

Conditions relatives aux personnes

Art. 61

À la lumière du point 1, *Mme Veerle Heeren (CD&V)* souligne que toute peine correctionnelle entraînera une interdiction professionnelle pour la personne concernée. Ce principe est logique, mais un accident de la circulation relativement limité (par exemple, le refus de priorité provoquant un accident avec lésions corporelles) peut également déboucher sur une condamnation correctionnelle. La disposition prévoit certes une exception pour les infractions de roulage, mais pas lorsqu'elles sont combinées à une peine correctionnelle.

La réglementation ne sera-t-elle pas par conséquent source de problèmes en pratique? Dans son avis, le Conseil d'État a suggéré d'établir une liste positive de législation dont la violation justifierait l'interdiction

rechtvaardigen (DOC 54 2388/001, blz. 185). Dat zou een gedifferentieerde regeling mogelijk maken in functie van de uit te voeren taken of van de sector.

De bepaling van artikel 61, 1°, biedt het voordeel van de duidelijkheid, maar opent het risico op weinig rechtvaardige situaties in de praktijk. Indien dat zo blijkt te zijn, moet een bijsturing mogelijk zijn.

De heer Éric Thiébaud (PS) stipt aan dat de privébedrijven sinds enkele maanden opvallend veel mensen in dienst nemen, om aldus de in de nieuwe wet vervatte bindende normen te ontlopen. Wie zal die in dienst genomen mensen controleren? Wie zal de follow-up en de screening van de werknemers uitvoeren?

Een van de verblijfsvoorwaarden, die luidt dat men onderdaan moet zijn van de Europese Economische Ruimte, lijkt minder duidelijk wat de verantwoording ervan betreft. Hoe verantwoordt de minister die ongelijke behandeling?

In verband met de leeftijdsvoorwaarde, zoals die in punt 5 in uitzicht wordt gesteld, lijkt het onvoorzichtig dat iemand al op 18 jaar activiteiten mag verrichten die het dragen en het hanteren van een wapen omvatten. Het is voor jonge mensen geenszins een belediging als wordt gesteld dat dit werk heel veel verantwoordelijkheid meebrengt, die enige levenservaring vereist en waarbij meer maturiteit een rol speelt. Wellicht ware het noodzakelijk een en ander te specificeren, of een onderscheid te maken volgens de functies.

Aangaande de veiligheidsvoorwaarden zoals die in punt 6 in uitzicht worden gesteld, wordt verwezen naar de “beroepsdeontologie”. Bepaalde aspecten bij wet vastleggen is beleidsmatig positief, maar die deontologische regels doen wel vragen rijzen: hoe worden die toegepast, in welk opzicht zijn ze bindend voor de actoren van de sector en wat zijn de sancties bij schending van die regels?

Evenzo kan worden opgemerkt dat het de bedoeling is dat bij de werving van de veiligheidsagenten elk gevaar voor radicalisme wordt voorkomen. Zulks versterkt het aanvoelen dat het om een kiese zaak gaat: het betreft niet alleen de functies, maar ook het verband met de screening en de adviezen die stelselmatig zouden moeten worden uitgebracht door de procureur en de veiligheidsdiensten. Niettemin vraagt de spreker zich af wat de draagwijdte is van hetgeen wordt bedoeld met “toespraken waar haat gepredikt wordt”. Het werkwoord “prediken” verleent het vraagstuk een religieuze dimensie, hetgeen in de huidige context wel begrijpelijk is. De heer Thiébaud vraagt zich echter af dit aspect ook slaat op mogelijke banden met niet-religieuze radicale

(DOC 54 2388), ce qui devrait permettre de différencier la réglementation en fonction des tâches à exécuter ou du secteur.

La disposition de l'article 61, 1°, offre l'avantage de la clarté, mais elle risque de créer des situations peu équitables en pratique. Si cela s'avérait être le cas, il devrait être possible de l'adapter.

M. Eric Thiébaud (PS) signale que les sociétés privées recrutent massivement depuis plusieurs mois afin d'éviter les normes contraignantes de la nouvelle législation. Qui va contrôler les personnes engagées? Qui va assurer le suivi et le screening des travailleurs?

Parmi les conditions de résidence, la condition d'être ressortissant d'un pays membre de l'Espace Economique Européen semble moins claire quant à sa justification. Comment le ministre justifie-t-il cette discrimination?

En ce qui concerne les exigences d'âge au point 5, il semble que fixer à 18 ans l'âge minimum pour mener des activités qui incluraient le port et le maniement d'une arme est une mesure imprudente. Ce n'est pas faire insulte à la jeunesse que de considérer qu'il s'agit là d'une responsabilité très lourde qui exige une expérience de vie laissant place à une plus grande maturité. Il conviendrait sans doute de spécifier les choses ou de faire des distinctions suivant les fonctions.

En ce qui concerne les conditions de sécurité au point 6, il est fait référence à la déontologie du métier. Fixer des éléments dans la loi est de bonne politique, mais on peut s'interroger sur ce code de déontologie. Comment s'applique-t-il? Quelle valeur contraignante revêt-il pour les acteurs du secteur? Quelles sont les sanctions en cas de violation?

Dans ce même domaine, on note le souci d'éviter toute forme de risque par rapport au radicalisme dans le cadre du recrutement d'agents de sécurité. Cela renforce le caractère “sensible” des fonctions et donc du lien avec le screening, et des avis qui devraient être systématiques en ce qui concerne le procureur et les services de sécurité. L'orateur s'interroge toutefois sur l'étendue de ce qui est visé par le “discours prêchant la haine”. Le terme “prêcher” donne une dimension religieuse à la question, ce qui se comprend dans le contexte actuel. M. Thiébaud s'interroge également sur d'éventuels liens avec des groupes radicaux adeptes de méthodes violentes qui ne seraient pas religieux, comme l'extrême droite par exemple. Qu'est-ce par

groeperingen die gewelddadige methodes voorstaan, zoals bijvoorbeeld extreemrechtse bewegingen.

Wat is trouwens een “verdachte relatie”? In de memoire van toelichting wordt verwezen naar geseponeerde feiten of feiten die aanleiding hebben gegeven tot een opschorting van de veroordeling. Hoe denkt de minister zulks in de praktijk te benaderen? Blijven de aangehaalde elementen gerechtelijke beslissingen?

In punt 9 gaat het over feiten die onvoldoende zwaarwichtig zijn om de opschorting te handhaven. Hoe wordt de “zwaarwichtigheid” gemeten? Hoe beoordeelt de minister dit in dit specifieke geval?

De logica van punt 10 blijft moeilijk te vatten. Als ervan uitgegaan wordt dat het uitgaansmilieu criminogeen is, moet de onverenigbaarheid dan niet voor alle uitgaansplaatsen gelden?

Krachtens de bepaling onder punt 11 zouden leden van “die” politiediensten voortaan pas na drie jaar (in plaats van vijf jaar) bepaalde functies bij beveiligingsfirma’s mogen uitoefenen. Om welke diensten en welke functies gaat het?

Ter zake lijkt het belangrijk ook oog te hebben voor de mogelijke verbanden tussen de controleur en de gecontroleerde; de spreker denkt in het bijzonder aan de personeelsleden van de FOD Binnenlandse Zaken die actief zouden zijn op het vlak van de private veiligheid. Wat denkt de minister dienaangaande?

In verband met de mogelijkheid voor politiemensen om les te geven in een privaat opleidingscentrum, vraagt de heer Thiébaud wat de situatie thans is in het werkveld. Is het relevant politiemensen uit te sturen om politio-nale kennis bij te brengen aan personen die *de facto* concurrenten van de politie zullen worden in bepaalde domeinen? Of is het de bedoeling dat die veiligheids- of bewakingsagenten een politieopleiding krijgen?

De heer Christoph D’Haese (N-VA) wijst erop dat het punt 1 de dieldeling van de straffen respecteert; de criminele en de correctionele straffen, en de politiestrafen. Die laatste worden in de bepaling buiten beschouwing gelaten. De andere twee komen wel in het vizier, en dat is ook logisch in het licht van de verantwoordelijkheden die op de bewakingsagenten rusten. De bepaling is streng, maar ook duidelijk en rechtvaardig.

De minister geeft aan dat met de bepaling onder het punt 1 werd gekozen voor duidelijkheid en eenvoud. Tegelijk toont hij begrip voor het standpunt van mevrouw

ailleurs qu’un lien “suspect”? L’exposé des motifs aborde la question des faits classés sans suite ou ayant donné lieu à une suspension du prononcé. Comment le ministre envisage-t-il de les traiter en pratique? Les éléments soulevés restent-ils des décisions de justice?

Le point 9 mentionne des faits pas suffisamment graves pour maintenir la suspension. Quelle est la mesure de la gravité? Comment le ministre l’apprécie-t-il en l’espèce?

La logique du point 10 reste difficile à comprendre. Si on considère que le milieu des lieux de sortie est criminogène, l’incompatibilité ne devrait-elle pas s’appliquer à tous?

La disposition sous le point 11 limite désormais le passage de policiers provenant de “ces” services de police à 3 ans plutôt qu’à 5 pour exercer certaines fonctions. De quels services et de quelles fonctions s’agit-il?

Dans ce domaine, il semble important de prendre en considération également les “passerelles” qui se feraient entre le contrôleur et le contrôlé. L’orateur pense en particulier aux agents du SPF Intérieur qui seraient actifs dans le domaine de la sécurité privée. Quel est le sentiment du ministre à ce sujet?

En ce qui concerne la possibilité des policiers de donner des cours dans un centre de formation privé, M. Thiébaud aime savoir ce qu’il en est de la situation sur le terrain aujourd’hui. La question se pose quant à la pertinence d’envoyer des policiers dispenser des connaissances policières auprès de personnes qui auraient vocation, *de facto*, à devenir des concurrents de la police dans certains domaines. Ou alors, s’agit-il de considérer qu’il faut une formation de type policier à ces agents de sécurité ou de gardiennage?

M. Christoph D’Haese (N-VA) indique que le point 1 est conforme au triptyque des peines: peines criminelles, peines correctionnelles et peines de police. Ces dernières ne sont pas prises en considération dans la disposition tandis que les deux autres le sont, ce qui est logique compte tenu des responsabilités incombant aux agents de gardiennage. Cette disposition est stricte mais elle est également claire et équitable.

Le ministre indique que la disposition du point 1 vise la clarté et la simplicité. Il comprend cependant le point de vue de Mme Heeren. Cette disposition univoque

Heeren. De eenduidige bepaling kan misschien situaties veroorzaken die vragen oproepen in verband met het gerechtvaardigd karakter van de gevolgen. Om die reden zal worden nagegaan of en hoe vaak de toepassing van de wet tot dergelijke omstandigheden zal leiden.

Voor leidinggevendenden bestaat de bepaling reeds in de huidige regelgeving. Tot op heden vallen weinig klachten of problemen te noteren. Het zal moeten blijken of dat zo zal blijven na de uitbreiding van de bepaling naar de andere personeelsleden.

Er dient ook te worden opgemerkt dat na een termijn van drie jaar eerherstel kan worden gevraagd. Dat is ook nu reeds voorzien in de wet.

De minister pleit bijgevolg voor het behoud van de transparante bepaling, maar engageert zich tot een monitoring van de eventuele problemen die de bepaling zal opleveren.

Wat de vragen van de heer Thiébaud betreft, geldt de vaststelling dat de aangeworven en vergunde bewakingsagenten, zoals reeds gesteld in het kader van de algemene bespreking, genieten van een verworven recht. Er is inderdaad een wervingsgolf aan de gang binnen de sector van de private veiligheid. Of die het gevolg is van de toekomstige regelgeving, kan de minister niet bevestigen. Wel is het zo dat er in deze tijden hoe dan ook een verhoogde vraag bestaat naar veiligheidspersoneel.

Met het punt 10 wordt de bestaande periode van 5 jaar teruggebracht naar 3 jaar. Voor de politiediensten komen *de facto* relatief weinig personen in aanmerking. Tegelijk valt bijvoorbeeld nagenoeg al het personeel van de diensten van de Veiligheid van de Staat wel onder de regeling.

Een deontologische code is niet voorzien. Dat is de reden waarom de bepalingen in het wetsontwerp zijn opgenomen.

Wat de verlaging van de leeftijd van 21 naar 18 jaar betreft, wijst de minister erop dat een achttienjarige ook als parlements lid kan worden verkozen of politieagent in opleiding kan zijn. Het is de wettelijke meerderjarigheid. De leeftijd is bovendien slechts een element binnen het geheel van voorwaarden.

Daarnaast is het zo dat bij de politie een reeks *skills* aanwezig zijn die ook van nut kunnen zijn voor de private sector, zoals bijvoorbeeld rapporteringstechnieken of het gebruik van wapens voor de specifieke profielen die daartoe gerechtigd zijn. Waarom zouden

pourrait être à l'origine de situations soulevant des questions sur le caractère justifié de ses effets. C'est pourquoi la question sera examinée de savoir si – et à quelle fréquence – l'application de la loi donne lieu à ce type de situations.

Pour les dirigeants, la disposition existe déjà dans la réglementation actuelle. Jusqu'à présent, peu de plaintes ou de problèmes ont été observés. Il reste à voir si les choses resteront inchangées après l'élargissement de la disposition aux autres membres du personnel.

On observera aussi que la réhabilitation peut être demandée après trois ans. La loi le prévoit déjà.

Le ministre préconise dès lors le maintien de la disposition transparente mais s'engage à suivre les problèmes éventuels que cette disposition pourrait poser.

En ce qui concerne les questions de M. Thiébaud, le fait est que les agents de gardiennage recrutés et titulaires d'une licence bénéficient d'un droit acquis comme cela a déjà été indiqué dans le cadre de la discussion générale. On observe en effet une vague de recrutements dans le secteur de la sécurité privée. Le ministre ne peut pas confirmer que ces recrutements sont liés à la réglementation à venir. Quoi qu'il en soit, le fait est cependant que la demande de personnel de sécurité est aujourd'hui en augmentation.

Le point 10 ramène la période existante de cinq à trois ans. Pour les services de police, relativement peu de personnes entrent *de facto* en considération. Cela dit, la réglementation s'applique, en revanche, à presque tout le personnel des services de la Sûreté de l'État, par exemple.

Aucun code déontologique n'est prévu, raison pour laquelle ces dispositions ont été reprises dans le projet de loi à l'examen.

S'agissant de l'abaissement de l'âge de 21 ans à 18 ans, le ministre indique qu'un jeune de 18 ans peut aussi être élu parlementaire ou suivre une formation d'agent de police. La majorité légale est fixée à 18 ans. De plus, l'âge ne constitue qu'une condition parmi tant d'autres.

Par ailleurs, les policiers possèdent des compétences pouvant également se révéler utiles pour le secteur privé, comme les techniques de rapportage ou l'utilisation d'armes (pour les profils spécifiques qui y sont habilités). Pourquoi les instructeurs de la police ne pourraient-ils

de instructeurs van de politie dergelijke vaardigheden niet mogen aanleren aan bewakingsagenten? Een instructeur heeft daartoe hoe dan ook de goedkeuring nodig van zijn hiërarchie.

De minister geeft aan dat het de administratie toekomt om feiten te beoordelen en desgevallend zonder gevolg te klasseren. De beslissingen, waartegen een beroep bij de Raad van State openstaat, zijn uiteraard onderworpen aan de motiveringsplicht.

De term “haatprediker” wordt gedefinieerd in een recente omzendbrief. Prediken heeft inderdaad een religieuze connotatie, doch het gaat in deze toch vooral om de haatboodschap. Het uitdragen daarvan is een strafbaar feit.

Art. 62 en 63

Deze artikelen, die nadere regels bevatten in verband met de persoonsvoorwaarden, geven geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

Art. 64

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) duidt aan dat met het artikel bewakingsagenten respect dienen te gedragen naar een aantal fundamentele waarden. Is het respect voor de grondrechten en de rechten van de medeburgers niet inherent aan de eerbied voor de rechtsstaat?

De minister geeft de voorkeur aan de voorgestelde omschrijving. Indien een omschrijving overbodig lijkt, kan die enkel bijdragen tot de duidelijkheid.

Afdeling 2

Onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden

Art. 65 tot 75

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) merkt op dat, wat de mogelijkheden van beroep betreft, de Raad van State een voorstel heeft gedaan dat de rechten van verdediging in acht neemt, zonder dat de bescherming van bepaalde geheime informatie wordt aangetast. Het zal wellicht nutteloos lijken, maar toch is het aangewezen hier te vermelden dat wel degelijk beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

De spreekster stelt zich eveneens vragen bij wat in artikel 75 wordt beschouwd als “nadere regels” bij de toepassing. Is de tekst wel concreet genoeg?

pas transmettre leurs compétences à des agents de gardiennage? Pour ce faire, l'instructeur devra en tout cas obtenir l'autorisation de sa hiérarchie.

Le ministre déclare qu'il revient à l'administration d'apprécier les faits ainsi que de les classer sans suite le cas échéant. Ces décisions, qui peuvent être contestées devant le Conseil d'État, doivent évidemment être motivées.

L'expression “prêcheur de haine” est définie dans une circulaire récente. Le verbe “prêcher” comporte certes une connotation religieuse, mais il s'agit en l'espèce principalement des propos haineux. La propagation de ce genre de propos constitue une infraction.

Art. 62 et 63

Ces articles, qui fixent les conditions relatives aux personnes, ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 64

Mme Veerle Heeren (CD&V) indique que cet article énumère plusieurs valeurs fondamentales que les agents de gardiennage se doivent de respecter. Le respect des droits fondamentaux et des droits des concitoyens n'est-il pas inhérent au respect de l'État de droit?

Le ministre privilégie la description proposée. Il vaut mieux décrire trop que trop peu.

Section 2

Enquêtes sur les conditions de sécurité

Art. 65 à 75

Mme Nawal Ben Hamou (PS) fait observer que, en ce qui concerne les possibilités de recours, le Conseil d'État a fait une suggestion permettant le respect des droits de la défense en conformité avec la protection du secret de certaines informations. Cela peut sans doute paraître inutile, mais il serait utile d'affirmer ici que le recours est bien à former devant le Conseil d'État.

L'intervenante s'interroge également sur ce qui est envisagé sous l'article 75 en matière de modalités d'application. Le texte semble-t-il assez concret?

De minister licht toe dat het in deze gaat om administratieve handelingen waartegen een beroep openstaat bij de Raad van State. Er zijn geen andersluidende bepalingen.

De heer Brecht Vermeulen, voorzitter, merkt op dat er een verschil is tussen de Nederlandse en de Franse tekst van artikel 67. In de Nederlandse tekst wordt verwezen naar artikel 19 en 20 van de wet van 30 november 1998, en in de Franse tekst naar de artikelen 18 en 19.

De minister legt uit dat de Nederlandse tekst de juiste is, en vraagt de Franse tekst in die zin aan te passen.

De commissie stemt hiermee in.

Afdeling 3

Identificatiekaarten

Art. 76

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst erop dat veel identificatiekaarten in circulatie zijn (ongeveer 4000 volgens haar informatie), zonder dat ze kunnen worden verbonden aan een arbeidsovereenkomst. Dat is een verontrustende situatie. Hoe wil de minister dit probleem oplossen? Het lijkt erop dat hiervoor een bevredigend antwoord moet worden uitgewerkt. De FOD moet zorgen voor een betere opvolging van het traject en de geldigheid van de kaarten, bijvoorbeeld door de kaarten te verbinden aan een arbeidsovereenkomst.

Bovendien houdt de tenuitvoerlegging van de nieuwe wet in dat de kaarten die nu in omloop zijn, moeten worden vernieuwd. Hoe zal die enorme taak worden georganiseerd, en welke gevolgen zal dat hebben voor de werknemers die reeds onder contract zijn?

De minister merkt op dat de spreker de opmerking eveneens heeft gemaakt in het kader van de hoorzitting van 16 mei 2017. Zijn diensten hebben als gevolg daarvan een analyse uitgevoerd, doch dat cijfer heeft hoegenaamd niet geleid tot een cijfer van die grootorde. Wat is de bron van dat cijfer? Dan kan die informatie worden getoetst bij de diensten.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) licht toe dat het cijfer het resultaat is van een studie van de FGTB. Ook professor Cools en de vertegenwoordiger van de BVBO hebben tijdens de hoorzitting gesteld dat er op dat punt een probleem is of kan bestaan. Over welke cijfers beschikt de minister?

Le ministre précise qu'il s'agit en l'occurrence d'actes administratifs susceptibles de faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'État. Il n'existe pas de dispositions contraires.

M. Brecht Vermeulen, président, fait observer qu'il existe une différence entre les textes français et néerlandais de l'article 67. Le texte néerlandais renvoie aux articles 19 et 20 de la loi du 30 novembre 1998, et le texte français aux articles 18 et 19.

Le ministre explique que c'est la version néerlandaise qui est correcte et demande d'adapter le texte français dans ce sens.

La commission marque son accord sur ce point.

Section 3

Cartes d'identification

Art. 76

Mme Nawal Ben Hamou (PS) met en évidence le constat que de nombreuses cartes d'identification – quelques 4000 d'après ses informations – "se baladent dans la nature", sans qu'il soit possible de les relier à un contrat de travail. C'est une situation inquiétante. Comment le ministre résoudra-t-il ce problème? Il semble qu'il conviendrait de trouver une réponse satisfaisante dans le domaine. Au niveau du ministère, un meilleur suivi du parcours des cartes et de leur validité (en les liant à un contrat de travail, par exemple) est indispensable.

De plus, la mise en œuvre de la nouvelle loi impliquerait le renouvellement des cartes actuellement en circulation. Comment ce travail énorme sera-t-il organisé, et avec quelles conséquences pour les agents déjà sous contrat?

Le ministre souligne que l'intervenante a formulé la même observation dans le cadre de l'audition du 16 mai 2017. Ses services ont dès lors réalisé une analyse, qui n'a toutefois nullement abouti à un chiffre de cet ordre de grandeur. De quelle source ce chiffre provient-il? Ces informations pourront ainsi être vérifiées auprès des (par les?) services.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) précise que le chiffre provient d'une étude de la FGTB. Au cours des auditions, le professeur Cools et le représentant de l'APEG ont également précisé que ce point pose ou pourrait poser problème. De quels chiffres le ministre dispose-t-il?

De minister acht het denkbaar dat een aantal kaarten niet terecht is, maar beschikt totnogtoe niet over een exact cijfer. Het onderzoek van de diensten wijst voorts nog niet op het ontbreken van 4000 kaarten. De procedure voor de intrekking van de kaarten is de volgende. Wanneer een bepaalde bewakingsondernemingen niet langer vergund is, wordt een mail gestuurd naar alle politiezones om beslag te leggen op alle kaarten waarop zij de hand op kunnen leggen. De uitvoeringsreglementering bepaalt bovendien dat de kaart ingeleverd moet worden bij de uitdiensttreding. Er zijn sancties voorzien indien dat niet gebeurt.

Uit de overgangsmaatregelen, in het bijzonder artikel 272 van het wetsontwerp, blijkt daarnaast dat niet zal worden overgegaan tot de hernieuwing van alle kaarten na de inwerkingtreding van de wet. De afgeleverde kaarten behouden de daarop vermelde geldigheidsduur. Zij worden dus geleidelijk vervangen.

De heer Brecht Vermeulen, voorzitter, merkt op dat het zinsdeel “avant l'exercice de toute activité” uit het laatste lid in de Franse tekst niet is opgenomen in de Nederlandse tekst.

De minister geeft aan dat de Franse tekst de correcte is, en stelt voor de Nederlandse tekst in die zin aan te vullen.

De commissie stemt hiermee in.

Art. 77 tot 81

Over de overige artikelen betreffende de identificatiekaarten worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Schorsingen en intrekkingen

Art. 82 tot 87

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) informeert naar de behandelingstermijn van een dossier tot schorsing of intrekking. Tijdens de periode van schorsing kan de bewakingsagent dus niet werken? Wordt de betrokkene tijdens deze periode doorbetaald?

De minister legt uit dat de huidige regelgeving een schorsingstermijn van 6 maanden bepaalt. Met het wetsontwerp is de termijn deze van de duur van het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek, waarnaar in artikel 82 wordt verwezen. Dat artikel bepaalt de mogelijkheid tot schorsen (“kan”); het is dus

Le ministre juge concevable qu'un certain nombre de cartes soient perdues, mais il ne dispose pas jusqu'à présent d'un chiffre exact. Actuellement, l'enquête des services n'indique pas qu'il manque 4 000 cartes. La procédure de retrait des cartes est la suivante. Lorsqu'une entreprise de gardiennage n'a plus d'autorisation, un mail est envoyé à toutes les zones de police afin qu'elles saisissent toutes les cartes qu'elles peuvent trouver. La réglementation d'exécution prévoit en outre que la personne doit remettre sa carte lorsqu'elle quitte ses fonctions. Des sanctions sont prévues si ce n'est pas le cas.

Il ressort en outre des mesures transitoires, en particulier de l'article 272 du projet de loi, que l'on ne procédera pas au renouvellement de toutes les cartes après l'entrée en vigueur de la loi. Les cartes délivrées conservent la durée de validité mentionnée. Elles seront donc remplacées progressivement.

M. Brecht Vermeulen, président, fait observer que le membre de phrase “avant l'exercice de toute activité” du dernier alinéa du texte français ne figure pas dans le texte néerlandais.

Le ministre indique que c'est le texte français qui est correct et propose d'adapter le texte néerlandais en ce sens.

La commission marque son accord.

Art. 77 à 81

Les autres articles relatifs à la carte d'identification ne donnent lieu à aucune observation.

Section 4

Suspensions et retraits

Art. 82 à 87

Mme Isabelle Poncelet (cdH) s'enquiert de la durée que prend le traitement d'un dossier de suspension ou de retrait. L'agent de gardiennage ne peut dès lors pas travailler durant la période de suspension. L'intéressé continue-t-il à être payé pendant cette période?

Le ministre explique que la réglementation actuelle prévoit un délai de suspension de 6 mois. Conformément au projet de loi, ce délai équivaut à la durée de l'information judiciaire ou de l'instruction judiciaire, visée à l'article 82. L'article prévoit la possibilité de suspendre (“peut”); il n'y a donc pas d'obligation. Dans la pratique,

geen verplichting. In de praktijk zal het gaan om relatief ernstige inbreuken, waarbij het behoud van de vergunning bepaalde risico's oplevert. Tijdens deze periode kan de betrokken veiligheidsagent inderdaad zijn functie niet uitoefenen.

De overheid beslist over de uitreiking, de schorsing en de intrekking van de vergunningen. De betaling van het loon maakt deel uit van de contractuele relatie tussen de werkgever en de werknemer.

Afdeling 5

Discretieplicht

Art. 88

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) benadrukt dat de discretieplicht terecht is in de context van de wet. *Quid* echter met de effectiviteit van die maatregel? Welke straffen worden in uitzicht gesteld als die plicht niet wordt nageleefd? Wat zijn de nadere regels in verband met de controle?

Wat de sancties betreft, verwijst *de minister* naar de boetetabel die bij het wetsontwerp is gevoegd. In dit geval gaat het om een boete tussen de 2500 en de 5000 euro. De controle gebeurt door de inspectiedienst aan de hand van spontane controles of na een klacht van de burger.

HOOFDSTUK IV

Bevoegdheden, verplichtingen, procedures en middelen

Art. 89 tot 93

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat dit hoofdstuk inspeelt op een van de problematische activiteiten: de bewapening van de veiligheidsagenten. Wanneer een plaats afgesloten is voor het publiek, mag het (of kan het minstens) om de bewaking gewapend uit te voeren. Op dit ogenblik lijkt dat overdreven, te meer omdat de beoordeling van de "noodzakelijke" aard van die bewapening erg onduidelijk blijft.

De spreker benadrukt dat door te anticiperen op andere artikelen in verband met het toezicht op gevoelige of militaire infrastructuur, de situatie zelfs absurd wordt. Een beroep doen op de private sector voor de

il s'agira d'infractions relativement graves, dans le cas desquelles le maintien de l'autorisation comprend certains risques. L'agent de sécurité concerné ne peut effectivement pas exercer sa fonction pendant cette période.

L'autorité décide de la délivrance, de la suspension et du retrait des autorisations. Le paiement de la rémunération relève de la relation contractuelle entre l'employeur et le travailleur.

Section 5

Devoir de discrétion

Art. 88

Mme Nawal Ben Hamou (PS) souligne que le devoir de discrétion est certainement une bonne chose dans le contexte de la loi. On peut s'interroger toutefois quant à l'effectivité de cette mesure. Quelles sanctions sont-elles prévues? Quelles sont les modalités de contrôle?

En ce qui concerne les sanctions, *le ministre* renvoie au tableau des amendes annexé au projet de loi. En l'espèce, il s'agit d'une amende de 2 500 à 5 000 euros. Le contrôle est effectué par le service d'inspection à la faveur de contrôles spontanés ou après le dépôt d'une plainte par un citoyen.

CHAPITRE IV

Compétences, obligations, procédures et moyens

Art. 89 à 93

M. Eric Thiébaud (PS) indique que ce chapitre est au cœur d'une des activités problématiques, notamment l'armement des gardiens de sécurité. Désormais, dès qu'un lieu est interdit au public, il est sinon légitime, au moins possible d'en exercer le gardiennage en étant porteurs d'une arme. Dans l'état actuel des choses, cela semble excessivement large, d'autant que l'appréciation du caractère "indispensable" de cet armement reste très vague.

L'intervenant souligne, en anticipant sur d'autres articles qui concernent la surveillance d'infrastructure sensibles ou militaires, que la situation devient même absurde. Le recours au privé pour surveiller

bewaking van kazernes, tart reeds alle verbeelding. Moeten de veiligheidsagenten dan ook nog eens worden bewapenend?

Het lijkt enigszins logisch dat het leger niet alle niet-gevechtsfuncties nog zelf uitvoert. Maar tegelijk heeft de regering de pensioensleeftijd met 7 jaar opgetrokken, tot 62 jaar. Door die beslissing wordt het mogelijk om bij het leger taken te geven aan personen die niet meer de fysieke geschiktheid hebben om deel te nemen aan gevechtsoperaties.

Er is eveneens de “gevoelige” aard van de gevoelige infrastructuur. Door de bewaking toe te vertrouwen aan de private sector, worden we geconfronteerd met een ernstige “filosofische” kwestie. De bewakingsfirma's zijn milities in de zin van de wet op de milities, maar ze zijn niet verboden.

De formulering van de voorgestelde wet blijft dus vrij onduidelijk, terwijl die wel een heel kies onderwerp behandelt. Het blijft een zeer ruime bevoegdheidsoverdracht wanneer wordt toegestaan dat wordt afgeweken van de wapenwet, ook als die zouden worden behandeld via een besluit, en ook al gaat het dan om een in de Ministerraad overlegd besluit. Het zou dus nuttig zijn om in de wet de zaken beter af te bakenen.

De minister verwijst op dit punt naar zijn uitvoerige toelichting bij de algemene bespreking.

Wat betreft de militairen heeft de spreker zelf aangegeven dat het punt verder in het wetsontwerp aan bod komt. De minister benadrukt alvast dat het gaat om een mogelijkheid voor defensie, en niet om een verplichting. Bovendien gaat het in geen geval om de vervanging van militairen door bewakingsagenten. Het gaat erom dat een deel van de aanvullende taken van de militairen kunnen worden uitgevoerd door bewakingsagenten.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wijst op de delegatie van bevoegdheid, neergelegd in het laatste lid van artikel 93. Bestaat over de uitvoering van deze bepaling al enige duidelijkheid?

De minister legt uit dat het wetsontwerp weinig verandert aan het huidige kader van de wapendracht binnen de private veiligheidssector. Het toekomstige koninklijk besluit zal dan ook weinig verschillen van het huidige. De tabel met de boetes is opgenomen als bijlage bij het wetsontwerp.

des casernes paraît déjà délirant. Mais aussi armer les gardiens de sécurité pour ce faire?

Dégager les forces armées de toutes les fonctions non-combattantes répond à une certaine logique. Mais dans le même mouvement, le gouvernement relève l'âge de la retraite de 7 ans pour la porter à 62 ans. Cette décision ouvre des possibilités d'offrir des tâches à des personnes qui n'ont plus l'aptitude physique de participer aux opérations de combat.

Il y a aussi le caractère “sensible” des infrastructures sensibles. En confier le gardiennage au privé pose une vraie question de philosophie. Les sociétés de gardiennage sont tout de même des milices au sens de la loi contre les milices mais qui ne sont pas interdites.

La formulation de la législation proposée reste donc assez vague alors qu'il s'agit d'un sujet très sensible. Les dérogations par rapport à la loi sur les armes qui seraient traitées par biais d'arrêté, fut-il délibéré en Conseil de ministres, reste une délégation très large. Il serait donc utile de mieux baliser les choses dans la loi.

Le ministre renvoie à ce sujet à l'exposé détaillé qu'il a donné dans le cadre de la discussion générale.

En ce qui concerne les militaires, l'intervenant a indiqué lui-même que ce point est abordé plus loin dans le projet de loi. Le ministre souligne en tout cas qu'il s'agit d'une possibilité pour la Défense, et non d'une obligation. Qui plus est, il ne s'agit en aucun cas de remplacer des militaires par des agents de gardiennage. Il importe qu'une partie des missions complémentaires des militaires puissent être exercées par des agents de gardiennage.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) pointe la délégation de compétence prévue à l'article 93, dernier alinéa. L'exécution de cette disposition a-t-elle déjà été clarifiée?

Le ministre explique que le projet de loi ne modifie guère le cadre actuel du port d'armes dans le secteur de la sécurité privée. Aussi le futur arrêté royal différerait-il peu de l'arrêté actuel. Le tableau des amendes est annexé au projet de loi à l'examen.

Afdeling 1

Generieke bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten

Art. 94

Over de algemene bepaling van de afdeling worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 95

Het artikel betreffende het uniform geeft geen aanleiding tot opmerkingen vanwege de leden.

Art. 96

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vindt dat betasting moet worden uitgevoerd door mensen van hetzelfde geslacht als de persoon die wordt gefouilleerd, en niet alleen “zo mogelijk”. Die opmerking geldt ook voor de artikelen 114, 2°, en 180, 2°, van het wetsontwerp.

De minister benadrukt dat als uitgangspunt inderdaad geldt dat de fouille gebeurt door iemand van hetzelfde geslacht. In de praktijk is dat na een vatting echter niet altijd mogelijk. Een absolute verplichting zou tot gevolg hebben dat overal het aantal bewakingsagenten verdubbeld moet worden. De activiteit heeft bovendien enkel het opsporen van wapens of explosieven tot doel.

Art. 97 tot 99

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) informeert wanneer bepaalde gedragingen al dan niet als geweld of dwang worden gekwalificeerd.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) informeert naar de draagwijdte van artikel 99 van het wetsontwerp.

De minister licht toe dat een bewakingsagent niets meer mag doen dan de gewone burger.

Thans geldt de vaststelling dat veiligheidsagenten het niet verlenen van bijstand beargumenteren met de stelling dat dat niet tot hun contractueel takenpakket behoort. Om die reden wordt het thans nadrukkelijk in artikel 99 vermeld. Op elke burger rust hoe dan ook de wettelijke plicht om bijstand te verlenen aan een persoon in nood.

Section 1^{re}

Compétences génériques et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage

Art. 94

La disposition générale de la section ne donne lieu à aucune observation.

Art. 95

L'article relatif à l'uniforme ne donne lieu à aucune observation.

Art. 96

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime que les palpations doivent être réalisées par des personnes de même sexe, et pas seulement “si possible”. Cette remarque vaut également pour les articles 114, 2°, et 180, 2°, du projet de loi.

Le ministre souligne qu'en principe, la fouille doit effectivement être réalisée par une personne du même sexe. Dans la pratique, cela n'est toutefois pas toujours possible après une rétention. Une obligation absolue impliquerait qu'il faille doubler partout le nombre d'agents de gardiennage. L'activité vise en outre uniquement la recherche d'armes ou d'explosifs.

Art. 97 à 99

Mme Isabelle Poncelet (cdH) demande quand certains comportements sont considérés comme revêtant une forme de contrainte ou de violence.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) demande quelle est la portée de l'article 99 du projet de loi à l'examen.

Le ministre explique qu'un agent de gardiennage ne peut rien faire de plus qu'un simple citoyen.

À l'heure actuelle, on constate que des agents de sécurité argumentent le fait qu'ils ne prêtent pas assistance en affirmant que cela ne relève pas de leurs missions contractuelles. C'est pour cette raison que c'est expressément mentionné à l'article 99. Il incombe à tout citoyen de prêter assistance à une personne en danger.

Art. 100

Dit artikel regelt de delegatie aan de Koning tot het bepalen van activiteiten die alleen uitgeoefend mogen worden in geval van een permanente opvolging door een oproepcentrale. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 101

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) informeert wie zal oordelen over het noodzakelijk karakter van het dragen van een wapen in een welbepaalde situatie.

De minister licht toe dat het de minister van Binnenlandse Zaken is die de vergunningen met de bevoegdheid tot wapendracht aflevert.

Art. 102 tot 104

Over deze artikelen in verband met het uitvoeren van fouilles worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 105

De heer Alain Top (sp.a) informeert waarom niet voorzien is in het houden van een register voor de gevallen waarbij de toegang geweigerd wordt.

De minister is van oordeel dat mogelijke problemen aan het daglicht zullen komen in het kader van eventuele klachtenprocedures. Daarnaast worden ook inspecties uitgevoerd.

De heer Philippe Pivin (MR) vraagt of de bepaling in het derde lid pertinent is: heeft het nog nut om iemand die de toegang ontzegd is daar nogmaals op te wijzen?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wijst op de inhoud van het vierde lid: hoe kan men concreet zonder gebruik van enige dwang of geweld iemand de toegang verhinderen?

De minister duidt aan dat de herhaling van de ontzegging van de toegang allicht omstandiger zal gebeuren, door bijvoorbeeld te wijzen op de gevolgen van het naar binnen gaan (het verwittigen van de politiediensten). Indien de persoon blijft aandringen om naar binnen te gaan, kan hem uiteindelijk de toegang niet belet worden door de bewakingsagent. Indien de persoon geweld

Art. 100

Cet article règle la délégation au Roi de déterminer les activités ne peuvent être exercées que pour autant que l'agent de gardiennage fasse l'objet d'un suivi permanent par une centrale d'appels. Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 101

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) demande qui statuera sur le caractère nécessaire du port d'une arme dans une situation donnée.

Le ministre explique que c'est le ministre de l'Intérieur qui délivre les autorisations de port d'armes.

Art. 102 à 104

Ces articles, qui concernent l'exécution des fouilles, ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 105

M. Alain Top (sp.a) demande pourquoi la tenue d'un registre n'est pas prévue pour les cas où l'accès est refusé.

Le ministre estime que cela pourrait soulever des problèmes dans le cadre d'éventuelles procédures de plainte. Des inspections sont par ailleurs également effectuées.

M. Philippe Pivin (MR) demande si la disposition de l'alinéa 3 est pertinente: est-il utile d'informer une nouvelle fois une personne à qui l'accès a été refusé que l'accès lui sera empêché?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) relève la teneur de l'alinéa 4: comment peut-on concrètement empêcher l'accès à quelqu'un sans faire usage de la violence ni de la contrainte?

Le ministre explique que le refus de l'accès se fera de façon plus circonstanciée, par exemple en soulignant les conséquences d'un refus d'obtempérer (appel à la rescousse des services de police). Si la personne continue d'insister pour pénétrer à l'intérieur, l'agent de gardiennage ne peut en fin de compte pas l'en empêcher. Si la personne use de violences contre l'agent de

gebruikt tegenover de bewakingsagent om naar binnen te gaan, kan die laatste uiteraard zijn recht op wettige zelfverdediging uitoefenen.

Het feit dat de veiligheidsagent geen dwang of geweld mag gebruiken, illustreert de grens tussen de bevoegdheden van de private sector ten overstaan van die van de politie.

Art. 106

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) informeert naar de concrete uitvoering van de identiteitscontrole. Gaat het om het vergelijken van de foto en de naam van de betrokkene, zoals op de luchthavens?

De minister bevestigt dit.

Art. 107 tot 109

Over deze artikelen in verband met de uitgangscontrole worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 110

Dit artikel regelt de vatting van personen bij de betrapting op heterdaad.

Volgens *de heer Eric Thiébaud (PS)* toont het artikel aan dat het vraagstuk van het gebruik van dwang niet onbelangrijk is. Zoals de Raad van State opmerkt, maar ook de vakorganisaties tijdens de hoorzittingen, moet men geval per geval beoordelen of dwang noodzakelijk is. In de artikelen 112 en 179 is er sprake van retentie in geval van betrapting op heterdaad bij een wanbedrijf of misdaad. De vraag is uiteraard of de nodige waarborgen bestaan voor het beoordelen of kwalificeren van het misdrijf door de agenten die deze “vrijheidsbeneming” zouden uitvoeren. De termijn van twee uur is geen voorlopige hechtenis, maar blijft niettemin een vrijheidsbeneming. Het is dus belangrijk om in dat opzicht over alle waarborgen te beschikken.

De minister benadrukt dat een bewakingsagent met het artikel niets meer kan doen dan wat elke burger kan doen. Voor de bewakingsagent geldt bovendien de termijn van 2 uur, binnen dewelke de politiediensten dienen tussen te komen. Na die termijn moet hij de persoon laten gaan.

gardiennage afin de pénétrer à l'intérieur, ce dernier peut évidemment exercer son droit de légitime défense.

Le fait que l'agent de sécurité ne peut recourir à la violence ni à la contrainte illustre la limite entre les compétences du secteur privé et celles de la police.

Art. 106

Mme Isabelle Poncelet (cdH) s'informe sur l'exécution concrète du contrôle d'identité. S'agit-il de comparer la photo d'identité et le nom de l'intéressé, comme dans les aéroports?

Le ministre le confirme.

Art. 107 à 109

Ces articles, qui concernent le contrôle de sortie, ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 110

Cet article règle la rétention de personnes en cas de flagrant délit.

Pour *M. Eric Thiébaud (PS)*, l'article montre que la question du recours à la contrainte n'est pas anodin. Comme le souligne le Conseil d'État mais également les organisations syndicales lors des auditions, il y a une appréciation au cas par cas sur ce qui relève de la contrainte nécessaire. Dans les articles 112 et 179, il est question de la rétention “en cas de flagrant délit ou crime”. La question est évidemment de savoir si les garanties nécessaires existent quant à l'appréciation et à la qualification de l'infraction par les agents qui procéderaient à cette “privation de liberté”. Le délai de 2 heures n'est pas une garde à vue mais il reste tout de même une privation de liberté. Il est donc important d'avoir toutes les garanties à cet égard.

Le ministre souligne que cet article n'autorise pas un agent de gardiennage à faire plus que ce qu'un citoyen ordinaire peut faire. De surcroît, l'agent de gardiennage se voit appliquer le délai de deux heures dans lequel les services de police doivent intervenir. Passé ce délai, il doit laisser partir la personne.

Art. 111 tot 114

Deze artikelen betreffende de vatting van personen geven geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

Art. 115

Dit artikel bepaalt welke bewakingsactiviteiten uitgeoefend mogen worden op de openbare weg.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2388/002) in tot invoeging van een zevende lid. De hoofdindieners licht toe dat aldus in het belang van de duidelijkheid uitdrukkelijk wordt bepaald dat bewakingsagenten toezicht kunnen houden op de publiek toegankelijke delen van de infrastructuur van openbare vervoerbedrijven en luchthavens die een openbare plaats zijn. Die bevoegdheid is ook reeds voorzien in de huidige wet.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vraagt hoe de samenwerking tussen de politie en de private bewaking verloopt in het licht van de eerbied voor de privacy.

De minister schetst het voorbeeld van een festival, waarop in de controlekamer de beelden van alle camera's worden bekeken. Bewakingsagenten kunnen daar de beelden bekijken, en wanneer zij iets verdacht opmerken, verwittigen zij de eveneens aanwezige politie. Die laatste neemt de beslissing over de eventuele te ondernemen actie. De politie neemt dus de eigenlijke beslissing op grond van de analyse van de beelden.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vraagt wat begrepen dient te worden onder de uitzonderlijke omstandigheden, als bedoeld in artikel 115, 5°.

De minister legt uit dat het de gemeenteraad toekomt om te bepalen of de omstandigheden een al dan niet uitzonderlijk karakter hebben. Bovendien kan dit slechts gebeuren voor een beperkte periode.

Art. 116

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 117

De heer Koenraad Degroote (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2388/002) in. De hoofdindieners legt uit dat ingevolge de indiening van amendement nr. 1 op artikel 115 de verwijzing in artikel 117 moet worden aangepast.

Art. 111 à 114

Ces articles relatifs à la rétention de personnes ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 115

Cet article précise quelles activités de gardiennage peuvent être exercées sur la voie publique.

M. Koenraad Degroote (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2388/002) qui tend à insérer un alinéa 7. L'auteur principal explique qu'il est ainsi explicitement prévu, à des fins de clarté, que les agents de gardiennage peuvent surveiller les parties publiques des infrastructures des sociétés de transport public ou aéroports accessibles au public. La loi actuelle prévoit déjà cette compétence.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) demande comment la collaboration entre la police et le gardiennage privé s'organise au regard du respect de la vie privée.

Le ministre donne l'exemple d'un festival, dans lequel les images de toutes les caméras sont visionnées depuis la salle de contrôle. Lorsque les agents de gardiennage y remarquent quelque chose de suspect à l'écran, ils avertissent également la police présente. C'est cette dernière qui se prononce sur l'action éventuelle à prendre. La police prend donc elle-même la décision, sur la base de l'analyse des images.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) demande ce qu'il faut comprendre par les circonstances exceptionnelles visées à l'article 115, 5°.

Le ministre explique qu'il appartient au conseil communal de déterminer si les circonstances revêtent ou non un caractère exceptionnel. En outre, cette appréciation ne peut s'appliquer que pour une période limitée.

Art. 116

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 117

M. Koenraad Degroote (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 2388/002). L'auteur principal explique qu'à la suite de la présentation de l'amendement n° 1 à l'article 115, il convient d'adapter le renvoi de l'article 117.

Art. 118

De heer Eric Thiébaud (PS) vestigt de aandacht op het gevaar dat de bepaling onder punt 2 kan inhouden voor bijvoorbeeld strafrechtelijke onderzoeken. De risico's op besmetting van bewijsmateriaal in het kader van het sporenonderzoek zijn reëel. Voorzichtigheid is in deze dus geboden.

De spreker acht het bovendien vreemd dat bewakingsagenten bevoegdheden kunnen uitoefenen aan een ingestelde perimeter. Het gaat dan per definitie om een noodsituatie. In dat geval komt het de politie toe om op te treden.

De minister verduidelijkt dat niet de bewakingsonderneming de perimeter bepaalt. Dat gebeurt door de politie- of brandweerdienst. Die perimeter heeft net tot doel om de besmetting van bewijsmateriaal te voorkomen. Bovendien zal het in de praktijk veelal gaan om perimeters die voor een langere duur gelden, bijvoorbeeld in het geval van een lek. Het is denkbaar dat voor dergelijke situaties kaderovereenkomsten worden uitgewerkt.

Art. 119

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) informeert naar de juridische waarde van de rapporten en de documenten van de bewakingsagent.

De minister licht toe dat die rapporten en documenten geen bewijswaarde hebben zoals de processen-verbaal van de politie die hebben.

Art. 120

Over artikel, dat de bewakingsagent verbiedt om fooien of beloningen van derden te ontvangen, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 118

M. Eric Thiébaud (PS) met en garde contre les risques éventuels liés au 2°, notamment en ce qui concerne les enquêtes pénales. Le risque de contamination des preuves dans le cadre de l'analyse des traces est bien réel. La prudence s'impose donc en l'espèce.

L'intervenant s'étonne par ailleurs que des agents de gardiennage puissent exercer des compétences dans un périmètre délimité. Il s'agit par définition dans ce cas d'une situation d'urgence et c'est à la police qu'il appartient d'intervenir.

Le ministre précise que ce sont les services de police ou les pompiers et non l'entreprise de gardiennage qui délimitent le périmètre. L'objectif de ce périmètre est précisément d'éviter la contamination des preuves. De plus, il s'agira généralement en pratique de périmètres installés pour une longue durée, par exemple lorsqu'une fuite a été constatée. On pourrait imaginer d'élaborer des conventions-cadres pour de telles situations.

Art. 119

Mme Isabelle Poncelet (cdH) s'enquiert de la valeur juridique des rapports et des documents de l'agent de gardiennage.

Le ministre précise que ces rapports et documents n'ont pas la même valeur que les procès-verbaux de la police.

Art. 120

L'article qui interdit à l'agent de gardiennage de recevoir des pourboires ou des rétributions de la part de tiers ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 2

Activiteitsgebonden bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van specifieke bewakingsactiviteiten

Onderafdeling 1

Mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm

Art. 121

Over het artikel tot afbakening van de bevoegdheden inzake de mobiele bewaking worden geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**Winkelinspectie***Art. 122 tot 124**

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar artikel 124, tweede lid, 2°. Het gaat om de controle voorbij de plaats van betaling na een vermoeden dat bepaalde goederen niet zijn betaald. Wie oordeelt over dat vermoeden?

De bepaling onder 3° legt vast hoe die controle verloopt. Er kan “gebeurlijk” een vergelijking gebeuren met het kasticket. Van welke factoren hangt het uitvoeren van een vergelijking af?

De minister verduidelijkt dat er geen willekeurige controles kunnen worden uitgevoerd. Er moet een aanwijzing voorhanden zijn. De aanwijzing wordt vastgesteld door de bewakingsagent door directe observatie, op grond van camerabeelden of omwille van een signaal van een veiligheidsdispositief (alarmpoortjes). Het kasticket helpt om de situatie te beoordelen.

Het is bovendien wellicht duidelijker om niet de term “gebeurlijk” of “*occasionnellement*” te gebruiken, maar wel “in voorkomend geval” of “*le cas échéant*”. De bepaling wordt dus best in die zin aangepast.

De commissie stemt hiermee in.

Section 2

Compétences liées aux activités et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage spécifiques

Sous-section 1^{re}

Gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers et intervention après alarme

Art. 121

L'article qui délimite les compétences en matière de gardiennage mobile ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**Inspection de magasins***Art. 122 à 124**

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie à l'article 124, alinéa 2, 2°, qui traite du contrôle lorsque le client est suspecté d'avoir dépassé le lieu de paiement sans avoir payé certains biens. Qui apprécie cette suspicion?

La disposition sous le 3° fixe les modalités du contrôle. “Occasionnellement”, une comparaison peut être effectuée avec le ticket de caisse. De quels facteurs cette comparaison dépend-elle?

Le ministre précise que les contrôles ne peuvent être menés de manière arbitraire. Il faut qu'il y ait des indices. L'indice est constaté par l'agent de gardiennage par une observation directe, basée sur des images de vidéosurveillance, ou par le signal d'un dispositif de sécurité (portique d'alarme). Le ticket de caisse aide à apprécier la situation.

Du reste, il est sans doute plus clair de préférer les termes “*le cas échéant*” ou “in voorkomend geval” au terme “*occasionnellement*” ou “gebeurlijk”. Il sera donc préférable de modifier la disposition dans ce sens.

La commission marque son accord.

*Onderafdeling 3**Uitgaansmilieu*

Art. 126 en 127

Deze artikelen bepalen de nadere regels over de controlebevoegdheid in het uitgaansmilieu, in het bijzonder in verband met het gebruik en de bewaring van camera-beelden. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*Onderafdeling 4**Verrichten van vaststellingen*

Art. 128

Dit artikel lijnt de bevoegdheid van de bewakings-agent af over gedane vaststellingen. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*Onderafdeling 5**Beveiligd vervoer*

Art. 129 tot 133

Deze artikelen scheppen het kader van de bevoegdheid inzake het beveiligd vervoer, en de delegatie van de bevoegdheid aan de Koning. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*Onderafdeling 6**Verkeersbegeleiding*

Art. 134

Dit artikel verwijst naar het betrokken koninklijk besluit tot regeling van de bevoegdheden inzake de verkeersbegeleiding. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*Sous-section 3**Milieu des sorties*

Art. 126 et 127

Ces articles fixent les modalités relatives à la compétence de contrôle dans le milieu des sorties, en particulier en ce qui concerne l'utilisation et la conservation d'images de vidéosurveillance. Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*Sous-section 4**Réalisation de constatations*

Art. 128

Cet article délimite la compétence de l'agent de gardiennage en ce qui concerne les constatations effectuées. Aucune observation n'est formulée à cet égard.

*Sous-section 5**Transport protégé*

Art. 129 à 133

Ces articles définissent le cadre de la compétence en matière de transport protégé et la délégation de la compétence au Roi. Ils ne suscitent aucune intervention des membres.

*Sous-section 6**Accompagnement dans la circulation*

Art. 134

Cet article renvoie à l'arrêté royal y relatif réglementant les compétences en matière d'accompagnement dans la circulation. Il ne donne lieu à aucune observation.

Onderafdeling 7

Bediening van technische middelen die met het oog op het verzekeren van de veiligheid aan derden ter beschikking worden gesteld

Art. 135

De leden leveren geen commentaar bij het artikel over de rol van de opdrachtgever tot het gebruik van technische middelen.

Afdeling 3

Situationele bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten

Art. 136 tot 145

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) vraagt of er vormingen worden voorzien over het gebruik van de situationele bevoegdheden.

De minister benadrukt dat, indien er op dat vlak bepaalde noden bestaan, de nodige uitvoeringsbesluiten zullen worden genomen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) informeert waarom in artikel 137 enkel de internationale stations worden vermeld, en bijgevolg onder meer andere grote stations of metrostations van het toepassingsgebied worden uitgesloten.

De minister legt uit dat artikel de meest gevoelige plaatsen vermeld, met de grootst mogelijke impact op de openbare veiligheid. In de andere treinstations kan ook Securail een aantal bevoegdheden uitoefenen.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) verwijst naar de “toegangscontrole (...) op de bewaakte plaats”, als bedoeld in artikel 140. Het gaat om een bevoegdheid op de openbare weg, wat op zich een punt van bezorgdheid vormt. Voorts moet men rekening houden met bepaalde realiteiten op het terrein. In sommige zones, in het bijzonder in de grote stedelijke centra, is het niet ongewoon om plaatsen te hebben die vlak naast elkaar liggen en die behoren tot dezelfde eigenaar of exploitant. Feitelijk is er in die zones een voortdurend gevaar voor controle van de openbare ruimte.

Quid voorts, in verband met punt 2°, met bijvoorbeeld de gedeelten van vrachtwagens die bewoond worden? Zou dat niet op een of andere wijze moeten vallen onder de bescherming van de woonplaats?

Sous-section 7

Commande de moyens techniques qui sont mis à disposition de tiers en vue d'assurer la sécurité

Art. 135

Les membres ne font aucun commentaire à propos de l'article concernant le rôle du mandant lors de l'utilisation de moyens techniques.

Section 3

Compétences situationnelles et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage

Art. 136 à 145

Mme Isabelle Poncelet (cdH) demande si des formations sont prévues en matière de recours aux compétences situationnelles.

Le ministre souligne que, si des besoins existent dans ce domaine, il prendra les arrêtés d'exécution nécessaires.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) demande pourquoi l'article 137 ne mentionne que les gares internationales, et pourquoi, dès lors, les grandes gares ou les stations de métro sont notamment exclues du champ d'application.

Le ministre explique que l'article cite les lieux les plus sensibles, dont l'impact potentiel sur la sécurité publique est le plus important. Dans les autres gares ferroviaires, Securail peut également exercer une série de compétences.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) réfère au contrôle “à l'accès d'un lieu”, prévu à l'article 140. Il s'agit d'une compétence sur la voie publique, ce qui est un souci en soi. Par ailleurs, il faut prendre en compte certaines réalités de terrain. Dans certaines zones, en particulier dans les grands centres urbains, il n'est pas rare d'avoir des lieux qui se situent les uns à côté des autres et qui appartiennent à un même propriétaire ou un même exploitant. Dans les faits, il y a un risque de contrôle continu de l'espace public dans ces zones.

Par ailleurs, en ce qui concerne le 2°, *quid* des parties (de camion, par exemple) qui servent au logement? Est-ce que d'une certaine manière, cela ne devrait pas être couvert par la protection du domicile?

De minister wijst erop dat het gaat om de controle aan de ingang van gevoelige plaatsen, die bepaald zijn in artikel 137.

Een voertuig valt onder de bescherming van artikel 15 van de Grondwet indien het permanent is ingericht voor bewoning en ook daadwerkelijk wordt gebruikt voor bewoning op het ogenblik van de fouille. Dat zijn twee cumulatieve voorwaarden. Een mobilhome die onderweg is, is bijvoorbeeld ingericht, maar niet in gebruik voor bewoning. In verband met deze bepaling werd bovendien het advies van het College van procureurs-generaal ingewonnen.

HOOFDSTUK V

Specifieke activiteitendomeinen

Afdeling 1

Opleidingen en psychotechnische onderzoeken

Art. 146 tot 151

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vindt de reikwijdte van de voorgestelde wijzigingen niet goed afgemeten. Welke verschillen zijn er tussen de bestaande procedure en de nieuwe? Verontrustend is uiteraard dat opleiding aan de privésector zou worden uitbesteed en dat dit zou uitmonden in een minder strenge controle van de inhoud. Die bezorgdheid werd tijdens de hoorzitting van 16 mei 2017 geuit.

De minister licht toe dat de bedoelde opleidingen worden gegeven door organisaties die erkend zijn door de minister van Binnenlandse Zaken. Het gaat vaak om private organisaties die al dan niet verbonden zijn aan een bewakingsonderneming. Dat is momenteel ook het geval. De opleidingen worden ook gegeven in het “zevende jaar” van het secundair onderwijs.

De administratie levert dus de erkenningen af voor de vormingscentra na de evaluatie van de syllabi en de documenten die aan de voor de erkenningen bevoegde dienst werden overgezonden. Zij gaat tevens na of de opleidingen aan alle wettelijke voorwaarden voldoen. Het gaat dus in feite om een louter administratieve controle, zonder toetsing ervan op het terrein. Om die reden zal de procedure worden gewijzigd. Daartoe zullen competentieprofielen worden opgesteld die zullen leiden tot het bepalen van de eindtermen en de vakken. Dat alles zal worden bepaald bij koninklijk besluit.

De concrete beoordeling van de dossiers zal in de toekomst gebeuren door de diensten van de

Le ministre souligne qu’il s’agit du contrôle à l’entrée de sites sensibles prévus à l’article 137.

Un véhicule relève de la protection de l’article 15 de la Constitution s’il est aménagé de manière permanente en habitation et s’il sert réellement d’habitation au moment de la fouille. Il s’agit de deux conditions cumulatives. Un mobil-home qui circule, est aménagé, par exemple, mais n’est pas utilisé pour y habiter. Le Collège des procureurs généraux a en outre été consulté concernant cette disposition.

CHAPITRE V

Domaines d’activités spécifiques

Section 1^{re}

Formations et examens psychotechniques

Art. 146 à 151

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime que la portée des modifications proposées n’est pas bien mesurée. Quelles sont les différences entre la procédure existante et la nouvelle procédure? L’inquiétude est évidemment de voir livrer au privé le secteur de la formation et de se trouver avec un contrôle plus moins strict sur le contenu. Ce souci a été évoqué lors de l’audition du 16 mai 2017.

Le ministre explique que les formations visées sont données par des organisations agréées par le ministre de l’Intérieur. Il s’agit souvent d’organisations privées qui sont attachées ou non à une entreprise de gardiennage. C’est également le cas actuellement. Les formations sont également données au cours de la “septième année” de l’enseignement secondaire.

Après l’évaluation des syllabus et des documents qui ont été transmis au service compétent pour les agréments, ceux-ci sont donc accordés aux centres de formation par l’administration. Celle-ci vérifie également si les formations répondent à toutes les conditions légales. Il s’agit dès lors, en réalité, d’un contrôle purement administratif dépourvu d’évaluation sur le terrain. Par conséquent, la procédure sera modifiée. Pour ce faire, des profils de compétence qui aboutiront à la définition des objectifs finaux ainsi que des branches de cours seront établis. Tout cela sera fixé par arrêté royal.

L’évaluation concrète des dossiers sera réalisée à l’avenir par les services de l’inspection scolaire en ce qui

onderwijsinspectie voor wat betreft het secundair onderwijs, en door gecertificeerde private organisaties voor de andere opleidingen. Zo zal worden nagegaan of de inhoud en de kwaliteit in de praktijk beantwoordt aan de strategische doelstellingen.

Er vond nog geen overleg plaats met de Gemeenschappen in verband met de vermelde inspecties in het secundair onderwijs. Dat zal gebeuren op het ogenblik dat de uitvoeringreglementering wordt opgesteld.

Afdeling 2

Alarmen en alarmbeheer

Art. 152 tot 158

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen

Onderafdeling 1

Toepassingsgebied

Art. 159 tot 162

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 2

Middelen

Art. 163 tot 167

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) merkt op dat op grond van artikel 166 de nadere regels over het gebruik van handboeien zullen worden bepaald bij een in de *Ministerraad overlegd koninklijk* besluit, terwijl dat voor de politiediensten is voorzien in (artikel 37*bis* van) de wet op het politieambt.

De minister benadrukt dat de artikelen onder deze afdeling – de artikelen 159 tot 184 – niets wijzigen aan de bestaande situatie.

concerne l'enseignement secondaire et par des organisations privées certifiées pour les autres formations. Il sera ainsi contrôlé si le contenu et la qualité répondent aux objectifs stratégiques dans la pratique.

Aucune concertation n'a encore eu lieu avec les Communautés concernant les inspections évoquées dans l'enseignement secondaire. Elle aura lieu au moment où la réglementation relative à la mise en œuvre sera élaborée.

Section 2

Alarmes et gestion d'alarmes

Art. 152 à 158

Les membres ne formulent aucune observation à propos des articles concernant la gestion des alarmes.

Section 3

Services de sécurité des sociétés publiques de transports en commun

Sous-section 1

Champ d'application

Art. 159 à 162

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Sous-section 2

Moyens

Art. 163 à 167

Mme Nawal Ben Hamou (PS) fait observer que l'article 166 dispose que les conditions d'utilisation des menottes feront l'objet d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres alors que, pour les services de police, cette question est réglée par (l'article 37*bis* de) la loi sur la fonction de police.

Le ministre fait observer que les articles de cette section – 159 à 184 – ne changent rien à la situation existante.

*Onderafdeling 3**Bevoegdheden*

Art. 168 tot 184

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst op artikel 170, dat bepaalt dat bewakingsagenten verslag uitbrengen aan de politie over wanbedrijven en misdaden waarvan zij kennis krijgen bij de uitoefening van hun activiteiten. In het licht daarvan dient te worden gewezen op de recente controles op vervoerbewijzen bij mensen zonder verblijfstitel. Er moet worden benadrukt dat het niet bezitten van een geldige verblijfstitel geen wanbedrijf of misdaad is.

Verwijzend naar artikel 177, 2°, vraagt de spreekster wat er gebeurt indien een getuige weigert om zich te identificeren.

Wat is de draagwijdte van artikel 179, laatste lid, en meerbepaald van de verwijzing erin naar de wet op het politieambt?

De minister benadrukt dat een getuigenis steeds geschiedt op een vrijwillige basis. Niemand is verplicht om te getuigen, maar van de persoon die daar wel toe bereid is, moet de identiteit gekend zijn. Een getuigenis van iemand van wie de identiteit niet gekend is, heeft immers geen juridische waarde.

De in artikel 179, laatste lid, vermelde maximumtermijnen voor de vatting dienen rekening te houden met wat bepaald is in artikel 34, § 4, van de wet op het politieambt. Die bepaling regelt de termijnen voor de vatting in het geval van een identiteitscontrole, met onder meer een maximumduur van 12 uur.

Afdeling 4*Maritieme veiligheidsondernemingen*

Art. 185 tot 207

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 3**Compétences*

Art. 168 à 184

Mme Nawal Ben Hamou (PS) indique que l'article 170 dispose que les agents de sécurité adressent un rapport aux services de police lorsque, dans l'exercice de leurs activités, ils prennent connaissance d'un délit ou d'un crime. Il convient d'évoquer, à cet égard, les contrôles récents concernant les titres de transport de personnes sans titre de séjour. Il convient de souligner que le fait de ne pas être en possession d'un titre de transport valable ne constitue ni un délit, ni un crime.

Concernant l'article 177, 2°, l'intervenante demande ce qu'il arrivera si un témoin refuse de s'identifier.

Quelle est la portée de l'article 179, dernier alinéa, en particulier du membre de phrase renvoyant à la loi sur la fonction de police?

Le ministre souligne que les témoignages s'effectuent toujours sur une base volontaire. Personne n'est obligé de témoigner mais l'identité des personnes disposées à le faire doit être connue. En effet, les témoignages des personnes dont l'identité est inconnue n'ont aucune valeur juridique.

Les délais maximaux de rétention mentionnés à l'article 179, dernier alinéa, doivent tenir compte des dispositions de l'article 34, § 4, de la loi sur la fonction de police. Cette disposition fixe les délais de rétention en cas de contrôle d'identité, dont la durée ne peut pas excéder douze heures.

Section 4*Entreprises de sécurité maritime*

Art. 185 à 207

Les articles de cette section ne donnent lieu à aucune observation de la part des membres.

HOOFDSTUK VI

Controle en sancties**Afdeling 1***Controle**Onderafdeling 1**Algemeen*

Art. 208 tot 214

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar artikel 213, tweede lid. Gaat het daarin om de processen-verbaal van de Dienst Enquêtes van het Comité P?

De minister bevestigt dit.

Art. 214/1 (nieuw)

De heer Franky Demon en Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) c.s. dienen *amendement nr. 3* (DOC 54 2388/002) in tot invoeging van een artikel 214/1. Mevrouw Heeren licht toe dat het voorgestelde artikel voorziet in een jaarlijkse rapportering door de minister van Binnenlandse Zaken aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, en de krachtlijnen van de inhoud van dat verslag bepaalt.

Het wetsontwerp voorziet wel in een controle door het Comité P als gevolg van de uitbreiding van de bevoegdheden van de bewakingsagenten (bv. het gebruik van pepperspray), maar niet in een rapportering zoals die is neergelegd in artikel 14 van de wet van 10 april 1990.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) en *mevrouw Nawal Ben Hamou (PS)* benadrukken het belang van deze democratische controle, en zeggen het amendement bijgevolg hun steun toe.

*Onderafdeling 2**Verplichtingen en bevoegdheden van de inspecteurs*

Art. 215 tot 225

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE VI

Contrôle et sanctions**Section 1^{re}***Contrôle**Sous-section 1^{re}**Généralités*

Art. 208 à 214

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie à l'article 213, alinéa 2. S'agit-il des procès-verbaux du Service Enquêtes du Comité P?

Le ministre le confirme.

Art. 214/1 (nouveau)

M. Franky Demon et Mme Veerle Heeren (CD&V) et consorts présentent *l'amendement n° 3* (DOC 54 2388/002) tendant à insérer un article 214/1. Mme Heeren explique que l'article proposé prévoit que le ministre de l'Intérieur devra faire annuellement rapport par écrit à la Chambre des représentants, et fixe les lignes directrices du contenu de son rapport.

Le projet de loi prévoit bien le contrôle par le Comité P, en raison de l'élargissement des compétences des agents de gardiennage (exemple: utilisation du gaz poivré), mais pas le rapport visé à l'article 14 de la loi du 10 avril 1990.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) et *Mme Nawal Ben Hamou (PS)* soulignent l'importance de ce contrôle démocratique et annoncent en conséquence leur intention de soutenir l'amendement.

*Sous-section 2**Les devoirs et compétences des inspecteurs*

Art. 215 à 225

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*Onderafdeling 3**Verhoren en processen-verbaal*

Art. 226 tot 233

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Sancties*

Art. 234 tot 237

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 1**De waarschuwing*

Art. 238 en 239

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**De minnelijke schikking*

Art. 240 en 241

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 3**De administratieve geldboete*

Art. 242 tot 251

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) wijst op de opmerking van de Raad van State dat de hoogte van de administratieve geldboetes de sancties een strafrechtelijk karakter geeft, alsook dat de mogelijkheid op een dubbele sanctie bestaat (DOC 54 2388/001, blz. 172-173). Wat is de reactie van de minister daarop?

De minister verwijst naar het omstandige antwoord op deze opmerking in de memorie van toelichting (DOC 54 2388/001, blz. 27-28).

*Sous-section 3**Auditions et procès-verbaux*

Art. 226 à 233

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 2*Sanctions*

Art. 234 à 237

Les dispositions générales relatives aux sanctions ne donnent lieu à aucune observation.

*Sous-section 1^{re}**L'avertissement*

Art. 238 et 239

Les articles relatifs à la sanction de l'avertissement ne donnent lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**L'arrangement à l'amiable*

Art. 240 et 241

Les articles relatifs à l'arrangement à l'amiable ne donnent lieu à aucune observation.

*Sous-section 3**L'amende administrative*

Art. 242 à 251

Mme Isabelle Poncelet (cdH) souligne que le Conseil d'État a relevé qu'eu égard à l'importance de leur montant, les amendes administratives ont un caractère pénal, et qu'il y a un risque de double sanction (DOC 54 2388/001, p. 172-173). Qu'en pense le ministre?

Le ministre renvoie à la réponse détaillée qu'il a fournie en la matière dans l'exposé des motifs (DOC 54 2388/001, pp. 27-28).

*Onderafdeling 4**Beroepsprocedure*

Art. 252 tot 255

Deze artikelen regelen de beroepsprocedure tegen de sanctionering. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK VII

Slot-, opheffing- en overgangsbepalingen**Afdeling 1***Slotbepalingen**Onderafdeling 1**Adviesraad*

Art. 256 tot 261

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) vraagt hoe voorkomen kan worden dat de op te richten adviesraad zich ontpopt tot een forum voor toekomstige privatiseringen. In het licht van die bezorgdheid is het van belang dat de samenstelling ervan wordt uitgebreid met organisaties die ethische of burgerrechtelijke inzichten kunnen aanreiken.

De minister neemt akte van de suggestie. Hij benadrukt tegelijk dat de huidige wet reeds voorziet in de oprichting van een adviesraad. De wettelijke bepaling werd echter nooit uitgevoerd. De huidige ambitie op dat vlak zal ditmaal wel worden waargemaakt.

*Onderafdeling 2**Delegaties*

Art. 262

Het artikel regelt de delegatie van bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken aan de door hem aangewezen ambtenaar. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*Sous-section 4**Procédure de recours*

Art. 252 à 255

Ces articles règlent la procédure de recours contre les sanctions. Ils ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE VII

Dispositions finales, abrogatoires et transitoires**Section 1^e***Dispositions finales**Sous-section 1^{re}**Conseil consultatif*

Art. 256 à 261

Mme Nawal Ben Hamou (PS) demande comment empêcher que le futur conseil consultatif se révèle un forum des privatisations futures. À cette fin, il importe d'élargir sa composition aux organisations susceptibles de faire valoir des préoccupations éthiques ou citoyennes.

Le ministre prend acte de la suggestion. Il souligne par ailleurs que la loi actuelle prévoit déjà la création d'un conseil consultatif. La disposition légale n'a toutefois jamais été mise en œuvre. L'ambition actuelle dans ce domaine sera cette fois bel et bien concrétisée.

*Sous-section 2**Délégations*

Art. 262

L'article règle la délégation de pouvoir du ministre de l'Intérieur au fonctionnaire qu'il désigne. Aucune observation n'est formulée.

*Onderafdeling 3**Inningen*

Art. 263 tot 267

Over artikelen over de inning van de retributies en de geldboetes worden geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 4**Toegang gegevens*

Art. 268 en 269

Over de artikelen rond de toegang tot en de bewaring van gegevens worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Overgangsbepalingen*

Art. 270 tot 275

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3*Opheffingsbepaling*

Art. 276

Over de bepaling tot opheffing van de wet van 10 april 1990 worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4*Wijziging van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective*

Art. 277

Over artikel tot wijziging van artikel 3 van de wet van 19 juli 1991 worden geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 3**Perceptions*

Art. 263 et 267

Les articles relatifs à la perception des redevances et des amendes ne donnent lieu à aucune observation de la part des membres.

*Sous-section 4**Accès aux données*

Art. 268 à 269

Les articles relatifs à l'accès aux données et à la conservation de celles-ci ne donnent lieu à aucune observation.

Section 2*Dispositions transitoires*

Art. 270 à 275

Les dispositions transitoires ne font l'objet d'aucune observation.

Section 3*Disposition abrogatoire*

Art. 276

La disposition abrogeant la loi du 10 avril 1990 ne suscite aucun commentaire.

Section 4*Modification de la loi du 19 juillet 1991 réglant la profession de détective privé*

Art. 277

L'article modifiant l'article 3 de la loi du 19 juillet 1991 ne donne lieu à aucune observation de la part des membres.

VI. — STEMMINGEN**Artikel 1**

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK I**Definities en toepassingsgebied****Afdeling 1***Definities***Art. 2**

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 2*Toepassingsgebied***Art. 3**

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot 13

De artikelen 4 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

VI. — VOTES**Article 1^{er}**

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE I^{ER}**Définitions et champ d'application****Section 1^{re}***Définitions***Art. 2**

L'article 2 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Section 2*Champ d'application***Art. 3**

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4 à 13

Les articles 4 à 13 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 15

L'article 15 est adopté par 9 voix contre 3.

HOOFDSTUK II

Ondernemingen en interne bewakingsdiensten**Afdeling 1***Vergunningen*

Art. 16 en 17

De artikelen 16 en 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 19 tot 22

De artikelen 19 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 23 tot 25

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 26 tot 31

De artikelen 26 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 2*Vergunningsvoorwaarden*

Art. 32 tot 40

De artikelen 32 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 41

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE II

Entreprises et services internes de gardiennage**Section 1^{re}***Autorisations*

Art. 16 et 17

Les articles 16 et 17 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 19 à 22

Les articles 19 à 22 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 23 à 25

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 26 à 31

Les articles 26 à 31 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Section 2*Conditions d'autorisation*

Art. 32 à 40

Les articles 32 à 40 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 41

L'article 41 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Afdeling 3

Verplichtingen voor alle ondernemingen en interne diensten

Art. 42

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 43 tot 50

De artikelen 43 tot 50 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 51

Artikel 51 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 52

Artikel 52 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 4

Bijkomende verplichtingen voor bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten

Art. 53 tot 59

De artikelen 53 tot 59 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK III**Personen****Art. 60**

Artikel 60 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Section 3

Obligations pour toutes les entreprises et tous les services internes

Art. 42

L'article 42 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 43 à 50

Les articles 43 à 50 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 51

L'article 51 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 52

L'article 52 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Section 4

Obligations supplémentaires pour les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage

Art. 53 à 59

Les articles 53 à 59 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE III**Personnes****Art. 60**

L'article 60 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Afdeling 1*Persoonsvoorwaarden***Art. 61**

Artikel 61 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 62

Artikel 62 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 63

Artikel 63 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 64

Artikel 64 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2*Onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden***Art. 65 tot 68**

De artikelen 65 tot 68 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 69

Artikel 69 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 70 tot 74

De artikelen 70 tot 74 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 75

Artikel 75 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Section 1^{re}*Conditions relatives aux personnes***Art. 61**

L'article 61 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 62

L'article 62 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 63

L'article 63 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 64

L'article 64 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Section 2*Enquêtes sur les conditions de sécurité***Art. 65 à 68**

Les articles 65 à 68 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 69

L'article 69 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 70 à 74

Les articles 70 à 74 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 75

L'article 75 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Afdeling 3*Identificatiekaarten*

Art. 76 tot 81

De artikelen 76 tot 81 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 4*Schorsingen en intrekkingen*

Art. 82

Artikel 82 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 83 tot 87

De artikelen 83 tot 87 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 5*Discretieplicht*

Art. 88

Artikel 88 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV**Bevoegdheden, verplichtingen, procedures en middelen**

Art. 89 tot 91

De artikelen 89 tot 91 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 92 en 93

De artikelen 92 en 93 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Section 3*Cartes d'identification*

Art. 76 à 81

Les articles 76 à 81 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Section 4*Suspensions et retraits*

Art. 82

L'article 82 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 83 à 87

Les articles 83 à 87 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Section 5*Devoir de discrétion*

Art. 88

L'article 88 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE IV**Compétences, obligations, procédures et moyens**

Art. 89 à 91

Les articles 89 à 91 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 92 et 93

Les articles 92 et 93 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Afdeling 1

Generieke bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten

Art. 94 en 95

De artikelen 94 en 95 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 96 en 97

De artikelen 96 en 97 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 98

Artikel 98 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 99 en 100

De artikelen 99 en 100 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 101 tot 104

De artikelen 101 tot 104 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 105

Artikel 105 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 106

Artikel 106 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 107 tot 109

De artikelen 107 tot 109 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section 1^{re}

Compétences génériques et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage

Art. 94 et 95

Les articles 94 et 95 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 96 et 97

Les articles 96 et 97 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 98

L'article 98 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 99 et 100

Les articles 99 et 100 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 101 à 104

Les articles 101 et 104 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 105

L'article 105 est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 106

L'article 106 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 107 à 109

Les articles 107 à 109 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 110

Artikel 110 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 111

Artikel 111 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 112 en 113

De artikelen 112 en 113 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 114

Artikel 114 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 115

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

Artikel 115, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 116

Artikel 116 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 117

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Artikel 117, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 110

L'article 110 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 111

L'article 111 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 112 et 113

Les articles 112 et 113 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 114

L'article 114 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 115

L'amendement n°1 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

L'article 115, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 116

L'article 116 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 117

L'amendement n°2 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'article 117, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 118

Artikel 118 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 119

Artikel 119 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 120

Artikel 120 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 2

Activiteitsgebonden bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van specifieke bewakingsactiviteiten

Onderafdeling 1

Mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm

Art. 121

Artikel 121 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Onderafdeling 2

Winkelinspectie

Art. 122 tot 125

De artikelen 122 tot 125 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en onthouding.

Onderafdeling 3

Uitgaansmilieu

Art. 126 en 127

De artikelen 126 en 127 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en onthouding.

Art. 118

L'article 118 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 119

L'article 119 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 120

L'article 120 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Section 2

Compétences liées aux activités et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage

Sous-section 1^{re}

Gardiennage mobile de biens mobiliers et immobiliers et l'intervention après alarme

Art. 121

L'article 121 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Sous-section 2

Inspection de magasin

Art. 122 à 125

Les articles 122 à 125 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Sous-section 3

Milieu de sorties

Art. 126 et 127

Les articles 126 et 127 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

*Onderafdeling 4**Verrichten van vaststellingen***Art. 128**

Artikel 128 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*Onderafdeling 5**Beveiligd vervoer***Art. 129 tot 133**

De artikelen 129 tot 133 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 6**Verkeersbegeleiding***Art. 134**

Artikel 134 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Onderafdeling 7

Bediening van technische middelen die met het oog op het verzekeren van de veiligheid aan derden ter beschikking worden gesteld

Art. 135

Artikel 135 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3

Situationele bevoegdheden en verplichtingen bij de uitoefening van bewakingsactiviteiten

Art. 136 tot 145

De artikelen 136 tot 145 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*Sous-section 4**Réalisation de constatations***Art. 128**

L'article 128 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

*Sous-section 5**Transport protégé***Art. 129 à 133**

Les articles 129 à 133 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 6**Accompagnement dans la circulation***Art. 134**

L'article 134 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Sous-section 7

Commande de moyens techniques qui sont mis à disposition de tiers en vue d'assurer la sécurité

Art. 135

L'article 135 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Section 3

Compétences situationnelles et obligations dans l'exercice d'activités de gardiennage

Art. 136 à 145

Les articles 136 à 145 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

HOOFDSTUK V

Specifieke activiteitendomeinen**Afdeling 1***Opleidingen en psycho-technische onderzoeken***Art. 146**

Artikel 146 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 147 tot 151

De artikelen 147 tot 151 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2*Alarmen en alarmbeheer***Art. 152**

Artikel 152 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 153 tot 155

De artikelen 153 tot 155 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 156 tot 158

De artikelen 156 tot 158 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 3*Veiligheidsdiensten van openbare vervoersmaatschappijen**Onderafdeling 1**Toepassingsgebied***Art. 159 tot 162**

De artikelen 159 tot 162 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE V

Domaines d'activités spécifiques**Section 1^{re}***Formations et examens psychotechniques***Art. 146**

L'article 146 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 147 à 151

Les articles 147 à 151 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Section 2*Alarmer et gestion d'alarmes***Art. 152**

L'article 152 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 153 à 155

Les articles 153 à 155 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 156 à 158

Les articles 156 à 158 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Section 3*Services de sécurité des sociétés publiques de transports en commun**Sous-section 1^{re}**Champ d'application***Art. 159 à 162**

Les articles 159 à 162 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*Onderafdeling 2**Middelen*

Art. 163 tot 167

De artikelen 163 tot 167 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*Onderafdeling 3**Bevoegdheden*

Art. 168 en 169

De artikelen 168 en 169 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 170 tot 184

De artikelen 170 tot 184 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Afdeling 4*Maritieme veiligheidsondernemingen*

Art. 185

Artikel 185 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 186

Artikel 186 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 187 tot 190

De artikelen 187 tot 190 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 191 tot 207

De artikelen 191 tot 207 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*Sous-section 2**Moyens*

Art. 163 à 167

Les articles 163 à 167 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*Sous-section 3**Compétences*

Art. 168 et 169

Les articles 168 et 169 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 170 à 184

Les articles 170 à 184 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Section 4*Entreprises de sécurité maritime*

Art. 185

L'article 185 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 186

L'article 186 est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Art. 187 à 190

Les articles 187 à 190 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 191 à 207

Les articles 191 à 207 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK VI

Controle en sancties**Afdeling 1***Controle**Onderafdeling 1**Algemeen*

Art. 208 tot 212

De artikelen 208 tot 212 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 213

Artikel 213 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 214

Artikel 214 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 214/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel 214/1 ingevoegd.

*Onderafdeling 2**Verplichtingen en bevoegdheden van de inspecteurs*

Art. 215 en 216

De artikelen 215 en 216 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 217 en 218

De artikelen 217 en 218 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 219 tot 224

De artikelen 219 en 225 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE VI

Contrôle et sanctions**Section 1^{re}***Contrôle**Sous-section 1^{re}**Généralités*

Art. 208 à 212

Les articles 208 à 212 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 213

L'article 213 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 214

L'article 214 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 214/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité. Par conséquent, il est inséré un article 214/1.

*Sous-section 2**Les devoirs et compétences des inspecteurs*

Art. 215 et 216

Les articles 215 et 216 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 217 et 218

Les articles 217 et 218 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 219 à 224

Les articles 219 à 224 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 225

Artikel 225 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 3**Verhoren en processen-verbaal***Art. 226 tot 232**

De artikelen 226 tot 232 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 233

Artikel 233 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2*Sancties***Art. 234 tot 237**

De artikelen 234 tot 237 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*Onderafdeling 1**De waarschuwing***Art. 238**

Artikel 238 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 239

Artikel 239 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 2**De minnelijke schikking***Art. 240**

Artikel 240 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 225

L'article 225 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 3**Auditions et procès-verbaux***Art. 226 à 232**

Les articles 226 à 232 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 233

L'article 233 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Section 2*Sanctions***Art. 234 à 237**

Les articles 234 à 237 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*Sous-section 1^{re}**L'avertissement***Art. 238**

L'article 238 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 239

L'article 239 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 2**L'arrangement à l'amiable***Art. 240**

L'article 240 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 241

Artikel 241 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 3**De administratieve geldboete*

Art. 242 tot 251

De artikelen 242 tot 251 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 4**Beroepsprocedure*

Art. 252 tot 255

De artikelen 252 tot 255 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

Slot-, opheffings- en overgangsbepalingen**Afdeling 1***Slotbepalingen**Onderafdeling 1**Adviesraad*

Art. 256

Artikel 256 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 257

Artikel 257 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 258

Artikel 258 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 241

L'article 241 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 3**L'amende administrative*

Art. 242 à 251

Les articles 242 à 251 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 4**Procédure de recours*

Art. 252 à 255

Les articles 252 à 255 sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE VII

Dispositions finales, abrogatoires et transitoires**Section 1^{re}***Dispositions finales**Sous-section 1^{re}**Conseil consultatif*

Art. 256

L'article 256 est adopté par 11 voix contre une.

Art. 257

L'article 257 est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Art. 258

L'article 258 est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 259 tot 261

De artikelen 259 tot 261 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*Onderafdeling 2**Delegaties***Art. 262**

Artikel 262 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*Onderafdeling 3**Inningen***Art. 263 tot 267**

De artikelen 263 tot 267 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*Onderafdeling 4**Toegang gegevens***Art. 268 en 269**

De artikelen 268 en 269 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Afdeling 2*Overgangsbepalingen***Art. 270 tot 275**

De artikelen 270 tot 275 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Afdeling 3*Opheffingsbepaling***Art. 276**

Artikel 276 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 259 à 261

Les articles 259 à 261 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

*Sous-section 2**Délégations***Art. 262**

L'article 262 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

*Sous-section 3**Perceptions***Art. 263 à 267**

Les articles 263 à 267 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

*Sous-section 4**Accès aux données***Art. 268 en 269**

Les articles 268 en 269 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Section 2*Dispositions transitoires***Art. 270 à 275**

Les articles 270 à 275 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Section 3*Disposition abrogatoire***Art. 276**

L'article 276 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective

Art. 277

Artikel 277 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijlage

De bijlage wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt, met inbegrip van de bijlage, aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Franky DEMON
Nawal BEN HAMOU

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen: niet meegedeeld.

Section 4

Modification de la loi du 19 juillet 1991 réglant la profession de détective privé

Art. 277

L'article 277 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Annexe

L'annexe est adoptée par 9 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, en ce y compris l'annexe, est ensuite adopté par 9 voix contre 3.

Les propositions de loi jointes deviennent par conséquent sans objet.

Les rapporteurs,

Le président,

Franky DEMON
Nawal BEN HAMOU

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: non communiqué.