

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2017

WETSONTWERP
met betrekking tot de financiering
van het Asbestfonds

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Zie:

Doc 54 **2369/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mai 2017

PROJET DE LOI
relatif au financement
du Fonds amiante

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

Voir:

Doc 54 **2369/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

Nr. 15 VAN MEVROUW **FONCK**Art. 6/1 (*nieuw*)**Een artikel 6/1 invoegen, luidende:**

“Art. 6/1 In artikel 125 van de programmawet (I) van 27 december 2006 worden de §§ 1 en 2 opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De eisen van de leden van ABEVA luiden sinds meerdere jaren als volgt: “[b]ij het tot stand komen van het asbestfonds heeft de wet iedere verdere wettelijke aansprakelijkheid van de verantwoordelijken laten wegvallen als compensatie voor een algemene werknemersbijdrage in de financiering van het asbestfonds. Een door het asbestfonds vergoed slachtoffer wordt aldus de mogelijkheid ontnomen de verantwoordelijken voor de opgelopen schade te laten vervolgen om alsnog een bijkomende vergoeding te kunnen krijgen. Dit is, wat het asbestfonds betreft, een uitbreiding van het algemeen onaansprakelijk zijn bij werkongevallen en beroepsziektes. ABEVA heeft te allen tijde kritiek geleverd op deze beschikking die ook wordt toegepast op slachtoffers van de familie van de werknemers (vrouw en kind) en/of op wegens het milieu ziek geworden slachtoffers. ABEVA wil dan ook dat zo’n “niet aansprakelijkheid” wordt afgeschaft.”

De indienster van dit amendement steunt die eis van ABEVA, en wil er met dit amendement voor zorgen dat die aansprakelijkheid wordt hersteld.

N° 15 DE MME **FONCK**Art. 6/1 (*nouveau*)**Insérer un article 6/1, rédigé comme suit:**

“Art. 6/1. Dans l’article 125 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les §§ 1^{er} et 2 sont abrogés.”.

JUSTIFICATION

Comme le revendiquent depuis plusieurs années les membres de l’ABEVA, “La loi a octroyé l’immunité civile à tout responsable du dommage en échange d’un système généralisé de contribution des employeurs au financement du Fonds amiante. Une victime indemnisée par le fonds Amiante est privée de la possibilité de poursuivre éventuellement le responsable de son dommage et d’obtenir des indemnités complémentaires. C’est l’extension au Fonds amiante du principe général d’immunité qui prévaut pour les accidents du travail et les maladies professionnelles. L’ABEVA a toujours critiqué cette disposition qui, dans le cas de l’amiante, s’applique aussi à des victimes familiales (épouse ou enfant d’un travailleur exposé à l’amiante) ou environnementales. L’ABEVA souhaite donc la suppression de cette immunité”.

L’auteur du présent amendement soutient la démarche de l’ABEVA et, par cet amendement, supprime cette immunité.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 16 VAN MEVROUW **FONCK**Art. 6/2 (*nieuw*)**Een artikel 6/2 invoegen, luidende:**

“Art. 6/2. Artikel 118 van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt 2°/1, luidende:

“2°/1. strottenhoofdkanker, bronchopulmonale kanker of eierstokkanker die zijn veroorzaakt door asbest;”.

VERANTWOORDING

Strottenhoofdkanker, bronchopulmonale kanker en eierstokkanker moeten worden toegevoegd aan de lijst van ziekten die door het Asbestfonds vergoed worden aangezien asbest duidelijk als kankerverwekkend wordt beschouwd voor deze drie types kanker; andere landen vergoeden overigens al jaren de slachtoffers van deze met asbest verbonden kankers. Bovendien zou samen met deskundigen moeten worden nagegaan of er een verband is tussen asbest en keelkanker, maagkanker en dikkedarmkanker; die kankers kunnen achteraf worden opgenomen in de lijst van ziekten die het Asbestfonds vergoedt.

N° 16 DE MME **FONCK**Art. 6/2 (*nouveau*)**Insérer un article 6/2, rédigé comme suit:**

“Art. 6/2. A l'article 118 de la même loi est inséré un point 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1. d'un cancer du larynx, d'un cancer bronchopulmonaire ou d'un cancer de l'ovaire provoqué par l'amiante;”.

JUSTIFICATION

Il convient d'ajouter le cancer du larynx, le cancer bronchopulmonaire et le cancer de l'ovaire dans la liste des maladies indemnisées par le Fonds Amiante dans la mesure où l'amiante a clairement été reconnue comme cancérigène pour ces trois types de cancer. D'autres pays indemnisent d'ailleurs les victimes de ces cancers liés à l'amiante depuis plusieurs années. Il convient également de réfléchir, avec les experts sur le cancer du pharynx, de l'estomac et du colon qui pourront, par la suite, être intégrés dans la liste des maladies indemnisées par le Fonds Amiante.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 17 VAN DE DAMES **FONCK EN GERKENS**Art. 6/3 (*nieuw*)**Een artikel 6/3 invoegen, luidende:**

“Art. 6/3. In artikel 88 van het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers wordt § 2 vervangen door wat volgt:

“§ 2. Wanneer voor een werknemer een gezondheidsdossier bestaat in een andere onderneming, dan vraagt de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer aan het departement of aan de afdeling die bij die andere onderneming met het medisch toezicht is belast, de in artikel 81, § 1, a), b) en d) bedoelde gegevens over te dragen.”.

VERANTWOORDING

De indiensters willen met dit amendement de gezondheid van de werknemers beter volgen en de verzending van hun beroepsgezondheidsdossier vlotter doen verlopen. In de huidige stand van zaken is louter voorzien in de mogelijkheid dat het gezondheidsdossier wordt doorgegeven tussen de preventieadviseurs-arbeidsgeneesheren van de verschillende werkgevers, met als gevolg dat het aan de beoordeling van die artsen wordt overgelaten of dat dossier al dan niet wordt overgezonden. Dit amendement strekt er derhalve toe die verzending verplicht te maken.

N° 17 DE MMES **FONCK ET GERKENS**Art. 6/3 (*nouveau*)**Insérer un article 6/3, rédigé comme suit:**

“Art. 6/3. À l’article 88 l’arrêté royal du 28 mai 2003 relatif à la surveillance de la santé des travailleurs, le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Lorsqu’un dossier de santé au nom d’un travailleur existe dans une autre entreprise, le conseiller en prévention-médecin du travail demande au département ou à la section de surveillance médicale de cette autre entreprise le transfert des données visées à l’article 81, § 1^{er}, a), b) et d).”.

JUSTIFICATION

Les auteurs de l’amendement veulent renforcer le suivi de la santé des travailleurs et améliorer la transmission de leur dossier de santé professionnelle. L’amendement instaure une obligation de transmission tandis que, actuellement, il n’y a qu’une simple possibilité de transmission du dossier de santé entre conseillers en prévention-médecins du travail des différents employeurs avec pour conséquence que cette transmission est laissée à l’appréciation de ceux-ci.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

Nr. 18 VAN DE DAMES **FONCK EN GERKENS**Art. 6/4 (*nieuw*)**Een artikel 6/4 invoegen, luidende:**

“Art. 6/4. In artikel 91 van datzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Telkens als de werknemer bij hem op consultatie is geweest, draagt de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer de in artikel 81, § 1, a), b) en d) bedoelde gegevens automatisch over aan de huisarts van de werknemer dan wel aan enige andere arts naar keuze van de werknemer. Ook wanneer de werknemer de onderneming verlaat, draagt de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer de in artikel 81, § 1, a), b) en d) bedoelde gegevens automatisch over aan de huisarts van de werknemer dan wel aan enige andere arts naar keuze van de werknemer. Hij stelt de werknemer in kennis van het feit van de gegevensoverdracht alsook van de overgedragen gegevens zelf.”;

2° in dit artikel wordt een § 1bis ingevoegd, luidende:

“§ 1bis. Op verzoek van de werknemer draagt de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer de in artikel 81, § 1, a), b) en d) bedoelde gegevens over aan enige andere arts naar keuze van de werknemer”;

3° § 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. De werknemer heeft het recht kennis te nemen van alle medische persoonsgegevens en alle blootstellingsgegevens die in zijn beroepsgezondheidsdossier worden vermeld. Hij heeft het recht een kopie van die gegevens te verkrijgen. Op elke kopie wordt vermeld dat deze strikt persoonlijk en vertrouwelijk is. Het verzoek tot inzage alsook de verzoeken tot verbetering of verwijdering van objectieve medische persoonsgegevens in het gezondheidsdossier dienen rechtstreeks door de werknemer zelf te gebeuren.

N° 18 DE MMES **FONCK ET GERKENS**Art. 6/4 (*nouveau*)**Insérer un article 6/4, rédigé comme suit:**

“Art. 6/4. À l’article 91 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le conseiller en prévention-médecin du travail transfère automatiquement au médecin traitant du travailleur ou à tout autre médecin désigné par le travailleur les données visées à l’article 81, § 1^{er}, a), b) et d) après chaque consultation du travailleur. Il transfère également automatiquement au médecin traitant du travailleur ou à tout autre médecin désigné par le travailleur, lorsque celui-ci quitte l’entreprise, les données visées à l’article 81, § 1^{er}, a), b) et d). Il informe le travailleur du fait de la transmission de données ainsi que des données transmises.”;

2° dans cet article, est inséré un § 1^{er}bis, rédigé comme suit:

“§ 1^{er} bis. À la demande du travailleur, le conseiller en prévention-médecin du travail transfère à tout autre médecin les données visées à l’article 81, § 1^{er}, a), b) et d).”;

3° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le travailleur a le droit de prendre connaissance de l’ensemble des données médicales à caractère personnel et des données d’exposition constituant son dossier de santé. Il a le droit d’obtenir une copie de ces données. Sur chaque copie, il est précisé que celle-ci est strictement personnelle et confidentielle. La demande de prise de connaissance, ainsi que les demandes de correction ou de suppression de données objectives médicales à caractère personnel faisant partie du dossier de santé se font directement par le travailleur.

Om zijn rechten uit te oefenen, kan de werknemer zich laten bijstaan door een arts naar keuze.”.

VERANTWOORDING

Wanneer de werknemer wordt gevolgd door een arts (zijn huisarts of een arts-specialist), strekt dit amendement er tevens toe te bewerkstelligen dat het beroepsgezondheidsdossier van die werknemer aan die arts wordt bezorgd (en wordt opgenomen in zijn globaal medisch dossier, indien het om de huisarts gaat) na elke raadpleging van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, ook wanneer de werknemer de onderneming verlaat (aan het einde van zijn beroepsloopbaan of wanneer hij zijn baan verliest).

Dit amendement strekt er derhalve toe de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer van de nieuwe werkgever ertoe te verplichten de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer van de vorige werkgever te vragen hem het gezondheidsdossier van de werknemer te bezorgen, ongeacht of de werknemer van werkgever is veranderd of tijdelijk werkloos is geweest.

Pour l'exercice de ces droits, le travailleur peut se faire accompagner par le médecin de son choix.”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise, lorsque le travailleur est suivi par un médecin (qu'il s'agisse de son médecin traitant ou d'un médecin spécialiste), que son dossier de santé professionnelle soit transmis à ce médecin (et inséré dans le DMG lorsqu'il s'agit du médecin généraliste) après chaque consultation auprès du conseiller en prévention-médecin du travail et lorsque le travailleur quitte l'entreprise (à la fin de sa carrière professionnelle ou en cas de chômage).

L'amendement crée donc une obligation pour le conseiller en prévention-médecin du travail de la nouvelle entreprise de demander le transfert des données au conseiller en prévention-médecin du travail de l'ancienne entreprise; que ce soit lorsque le travailleur passe d'un employeur à un autre ou après une période de chômage.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

Nr. 19 VAN MEVROUW **FONCK**Art. 6/5 (*nieuw*)**Een artikel 6/5 invoegen, luidende:**

*“Art. 6/5. In hoofdstuk VI, afdeling 6, van de program-
mawet (I) van 27 december 2006, wordt een artikel
132/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 132/1. Artikel 2262bis, derde lid, van het
Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing op de door
het slachtoffer of diens rechthebbenden ingediende
vorderingen tot schadeloosstelling voor lichamelijke
letsels of voor overlijden ten gevolge van blootstelling
aan asbest.”.”*

VERANTWOORDING

De indienster van dit amendement acht het noodzakelijk de verjaringstermijnen te wijzigen voor de vorderingen tot schadeloosstelling van asbestslachtoffers, gelet op de zeer lange latentieperiode van door asbest veroorzaakte aandoeningen. Dit amendement beoogt te bepalen dat de absolute verjaringstermijn van 20 jaar niet geldt voor de door het slachtoffer of diens rechthebbenden ingediende vorderingen tot schadeloosstelling voor lichamelijke letsels of voor overlijden ten gevolge van blootstelling aan asbest.

N° 19 DE MMES **FONCK**Art. 6/5 (*nouveau*)**Insérer un article 6/5, rédigé comme suit:**

*“Art. 6/5. Dans le chapitre VI, section 6, de la loi
programme (I) du 27 décembre 2006, il est inséré un
article 132/1, rédigé comme suit:*

*“Art. 132/1. L'article 2262bis, alinéa 3, du Code civil
n'est pas applicable aux actions en réparation du pré-
judice résultant de lésions corporelles ou d'un décès
découlant d'une exposition à l'amiante introduites par
la victime ou ses ayants-droit.”.”*

JUSTIFICATION

L'auteur de l'amendement estime nécessaire de modifier les délais de prescription des actions en indemnisation des victimes de l'amiante, vu les temps de latence très longs des maladies causées par l'amiante. Ainsi, cet amendement prévoit que le délai absolu de prescription de 20 ans n'est pas applicable aux actions en réparation du préjudice résultant de lésions corporelles ou d'un décès découlant d'une exposition à l'amiante introduites par la victime ou ses ayant-droits.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 20 VAN MEVROUW **FONCK**Art. 6/6 (*nieuw*)**Een artikel 6/6 invoegen, luidende:**

“Art. 6/6. In hoofdstuk VI, afdeling 6, van dezelfde wet, wordt een artikel 132/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 132/2. De natuurlijke of rechtspersoon die bij een in kracht van gewijsde beslissing is veroordeeld tot schadeloosstelling van een slachtoffer of diens rechthebbenden wegens zijn aansprakelijkheid in verband met een aandoening die geheel of gedeeltelijk voortvloeit uit de blootstelling aan asbest, is het Fonds voor de Beroepsziekten een vaste burgerrechtelijke geldboete verschuldigd waarvan het bedrag door de Koning wordt bepaald.”.”.

VERANTWOORDING

Het is absoluut zaak de werkgevers wier aansprakelijkheid voor de blootstelling aan asbest in rechte is erkend, méér te doen bijdragen aan het Fonds, volgens het beginsel dat “de vervuiler betaalt”. Voorts strekt dit amendement ertoe te bepalen dat de natuurlijke of rechtspersonen die in rechte (in kracht van gewijsde gegane beslissing) definitief zijn veroordeeld wegens hun aansprakelijkheid in verband met een aandoening ten gevolge van blootstelling aan asbest, een forfaitaire bijdrage betalen aan het Fonds, in de vorm van een vaste burgerrechtelijke geldboete.

N° 20 DE MMES **FONCK**Art. 6/6 (*nouveau*)**Insérer un article 6/6, rédigé comme suit:**

“Art. 6/6. Dans le chapitre VI, section 6, de la même loi, il est inséré un article 132/2, rédigé comme suit:

“Art. 132/2. La personne physique ou morale condamnée en Belgique, par une décision coulée en force de chose jugée, à indemniser une victime ou ses ayants-droit en raison de sa responsabilité liée à une affection découlant totalement ou partiellement de l'exposition à l'amiante, est redevable d'une amende civile forfaitaire au bénéfice du Fonds des maladies professionnelles dont le montant est déterminé par le Roi.”.”.

JUSTIFICATION

Il est fondamental de faire participer davantage au Fonds les employeurs pour lesquels la responsabilité de l'exposition à l'amiante a été reconnue en justice, selon le principe de pollueur-payeur. Le présent amendement a ainsi pour objet de prévoir que les personnes physiques ou morales faisant l'objet d'une condamnation définitive en justice (décision coulée en force de chose jugée) en raison de leur responsabilité liée à une affection découlant d'une exposition à l'amiante, payent une contribution forfaitaire au Fonds qui prend la forme d'une amende civile forfaitaire.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 21 VAN DE DAMES GERKENS, DEDRY
EN WILLAERT

Art. 5/1 (nieuw)

In hoofdstuk 5/1 een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. In artikel 118 van de programmawet (I) van 27 december 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende volzin worden de woorden “, en op voorwaarde dat de ziekte wordt gediagnosticeerd binnen 50 jaar volgend op de blootstelling aan asbest,” ingevoegd tussen de woorden “krachtens deze wet” en de woorden “de personen -alsook de rechthebbenden van deze personen-”;

2° in dit artikel wordt een punt 2°/1 ingevoegd, luidende:

“2°/1 strottenhoofd- of longkanker die zijn veroorzaakt door asbest; kanker van het strottenhoofd of de longen wordt geacht door asbest te zijn veroorzaakt als het slachtoffer is blootgesteld aan het risico van asbest en daarvan het bewijs kan leveren via ofwel een bronchoalveolaire lavage waaruit meer dan 5 asbestlichaampjes per milliliter blijken, ofwel een concentratie van 5 000 asbestlichaampjes per gram longweefsel; beide metingen stemmen overeen met een blootstelling van 25 vezel jaren;”.

VERANTWOORDING

Ziekten door blootstelling aan asbest hebben een zeer lange latentietijd. Soms duurt het veertig tot vijftig jaar vóór de ziekte optreedt. De thans geldende termijn van twintig jaar is dus te kort en beantwoordt niet aan de realiteit van die ziekten. Die termijn moet dus onmiskenbaar worden afgestemd op de realiteit. Door de bijzondere aard van de materie is de termijn van vijftig jaar terecht opgenomen in voormelde programmawet van 27 december 2006, en niet in het gedeelte van het Burgerlijk Wetboek betreffende de bijzondere verjaringstermijnen.

N° 21 DE MMES GERKENS, DEDRY ET WILLAERT

Art. 5/1 (nouveau)

Dans le chapitre 5/1, insérer un article 5/1 rédigé comme suit:

“Art. 5/1. Dans l’article 118 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la phrase introductive, entre les mots “en vertu de la présente loi” et les mots “les personnes et les ayants droit de ces personnes” sont insérés les mots “et pour autant que la maladie ait été diagnostiquée dans les 50 ans qui suivent une exposition à l’amiante,”;

2° dans cet article est inséré un point 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1 d’un cancer du larynx ou du poumon provoqué par l’amiante; le cancer du larynx ou du poumon est réputé provoqué par l’amiante lorsque la victime a été exposée au risque de l’amiante, et peut apporter la preuve soit via un lavage broncho alvéolaire démontrant plus de 5 corps asbestosique par millilitres, soit par une concentration de 5000 corps asbestosique par gramme de tissu pulmonaire; ces deux mesures correspondent à une exposition de 25 années/fibres;”.

JUSTIFICATION

Les pathologies consécutives à une exposition à l’amiante ont une période de latence très longue. Il faut parfois 40 à 50 ans pour que la maladie se déclare. Par conséquent, le délai de 20 ans actuellement pris en compte est trop court et ne correspond pas à la réalité de ces maladies. Il est donc indispensable d’adapter ce délai à la réalité. Le caractère spécifique de cette matière justifie que le délai de 50 ans figure dans ladite loi-programme du 27 décembre 2006 plutôt que dans la partie du Code civil relative aux délais de prescriptions spéciaux.

Bovendien worden larynxkanker en longkanker toegevoegd aan de lijst van de door het Fonds vergoede ziekten.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

En outre, le cancer du larynx et du poumon sont ajoutés à la liste des maladies indemnisées par le Fonds.

Nr. 22 VAN DE DAMES GERKENS, DEDRY EN WILLAERT

Art. 5/2 (nieuw)

**In hetzelfde hoofdstuk een artikel 5/2 invoe-
gen, luidende:**

*“Art. 5/2. In artikel 120 van dezelfde wet, laatst gewij-
zigd bij de wet van 26 februari 2014, worden in § 1 de
volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° het tweede lid wordt vervangen door het
volgende lid:*

“De tegemoetkoming is:

*— een maandelijkse vaste rente; onder de voorwaar-
den en volgens de criteria die de Koning, bij een besluit
vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalt,
wordt de vaste maandelijkse rente voor de in artikel 118,
2° en 2°/1, bedoelde ziekten omgekeerd evenredig met
de geleden schade verminderd; bij een besluit vastge-
steld na overleg in de Ministerraad bepaalt de Koning
de bedragen, de voorwaarden en de nadere regels voor
de toekenning en de betaling van deze rente;*

*— een terugbetaling van het gedeelte van de ge-
zondheidszorgkosten dat na toepassing van de wet
betreffende de verplichte verzekering voor genees-
kundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op
14 juli 1994 en na de op grond van die wet toegekende
tegemoetkoming, ten laste valt van de persoon die ge-
troffen is door een van de in artikel 118 bedoelde ziek-
ten, met inachtneming van de volgende nadere regels:*

*a. de Koning kan, bij een besluit vastgesteld na
overleg in de Ministerraad, een specifieke nomencla-
tuur opstellen voor de gezondheidszorgverstrekkingen
waarin door de voornoemde wet niet is voorzien;*

*b. de personen aan wie die kosten zijn verschuldigd,
kunnen een rechtstreekse vordering instellen tegen het
Asbestfonds;*

N° 22 DE MMES GERKENS, DEDRY ET WILLAERT

Art. 5/2 (nouveau)

**Dans le même chapitre, insérer un article 5/2 ré-
digé comme suit:**

*“Art. 5/2. Dans l'article 120, § 1^{er}, de la même loi,
modifié en dernier lieu par la loi du 26 février 2014, les
modifications suivantes sont apportées:*

1° l'alinéa 2 est remplacé par l'alinéa suivant:

“L'intervention consiste:

*— en une rente mensuelle forfaitaire; dans les
conditions et suivant les critères déterminés par le Roi,
par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la rente
mensuelle forfaitaire pour les maladies visées à l'article
118, 2° et 2°/1, est réduite de manière inversement
proportionnelle au dommage subi; par arrêté délibéré
en Conseil des ministres, le Roi fixe les montants, les
conditions et les modalités d'octroi et de paiement de
cette rente;*

*— en un remboursement de la quote-part du coût des
soins de santé, qui, après application de la loi relative
à l'assurance obligatoire soins de santé et indemni-
tés, coordonnée le 14 juillet 1994, et de l'intervention
accordée sur la base de cette dernière, est à charge
de la personne atteinte d'une des maladies visées à
l'article 118, moyennant les modalités suivantes:*

*a. le Roi peut établir, par arrêté délibéré en Conseil
des ministres, une nomenclature spécifique pour les
prestations de soins de santé qui ne sont pas prévues
par la loi précitée;*

*b. les personnes à qui ces frais sont dus disposent
d'une action directe contre le Fonds amiante;*

c. de in dit punt bedoelde gezondheidszorg wordt door het Asbestfonds toegekend ten vroegste vanaf de 120ste dag vóór de datum van indiening van de aanvraag, op voorwaarde dat die ontvankelijk is;

d. zo de aanvraag wordt verworpen, wordt de gezondheidszorgverstrekking stopgezet op de datum van de kennisgeving van de verwerping.”;

2° het derde lid wordt opgeheven;

3° deze paragraaf wordt aangevuld met het volgende lid:

“Het slachtoffer kan verzoeken dat 50 % van die vergoeding als kapitaal wordt uitbetaald. Voor de omzetting van de vergoeding naar een kapitaal wordt gebruik gemaakt van de schaal die wordt gebruikt voor de omzetting in kapitaal van de renten voor de slachtoffers van arbeidsongevallen, voorgeschreven bij de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.”

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt dat de aan de asbestslachtoffers als rente uitbetaalde vergoeding voor het verlies van de fysieke integriteit deels (50 %) als kapitaal kan worden uitbetaald. In dat geval zal het totale bedrag van de vergoeding worden geraamd op basis van de gemiddelde levensverwachting van (gezonde) mensen van hetzelfde geslacht in België.

Die mogelijkheid bestaat niet in het geval van een beroepsziekte, maar wel bij arbeidsongevallen; er wordt trouwens voorgesteld om gebruik te maken van de kapitalisatietabellen die in de arbeidsongevallensector worden gehanteerd. De uitbetaling als kapitaal biedt de slachtoffers – die zelfs nu nog niet weten wat hun rechten zijn – de mogelijkheid onmiddellijk te beschikken over een geldsom, ofwel om een beroepsdoel te financieren, ofwel om de leefomgeving aan de gezondheidstoestand aan te passen, ofwel om de laatste momenten van de verkorte levensduur te verzachten.

In de huidige stand van zaken is er een verschil in behandeling tussen de werknemers die het slachtoffer zijn van asbest en de milieuslachtoffers van asbest. De eerste groep komt immers in aanmerking voor de vergoeding van de medische kosten (die niet door het ziekenfonds worden gedragen), terwijl de tweede groep nergens recht op heeft. Deze bepaling

c. les soins de santé visés au présent point sont accordés par le Fonds amiante au plus tôt à partir du 120^e jour avant la date d'introduction de la demande, à la condition que celle-ci soit recevable;

d. lorsque la demande fait l'objet d'une décision de rejet, l'octroi des soins de santé est arrêté à la date de la notification de la décision de rejet.”;

2° l'alinéa 3 est abrogé;

3° ce paragraphe est complété par l'alinéa suivant:

“La victime peut demander que 50 % de cette indemnité lui soit payée en capital. Pour la conversion de l'indemnité en capital, il est fait usage du barème utilisé pour la conversion en capital des rentes revenant aux victimes d'accident du travail, tel que prescrit par la loi sur les accidents du travail du 10 avril 1971.”

JUSTIFICATION

Cet article prévoit que l'indemnité de perte d'intégrité physique payée sous forme de rente aux victimes de l'amiante puisse être versée, à hauteur de 50 % de cette rente, sous forme de capital. Dans ce cas, le montant total de la rente sera évalué en fonction de l'espérance de vie moyenne des personnes (en bonne santé) de même sexe en Belgique.

Cette possibilité n'existe pas en matière de maladie professionnelle. Elle existe par contre en matière d'accident du travail, et il est d'ailleurs proposé de se servir des tables de capitalisation utilisées dans ce secteur. Le paiement en capital permet à la victime de bénéficier d'une somme d'argent immédiatement disponible, soit pour réaliser un projet professionnel ou adapter son environnement de vie à son état de santé, soit pour adoucir les derniers instants d'une vie raccourcie.

Il existe actuellement une discrimination entre les travailleurs victimes de l'amiante et les victimes environnementales de l'amiante. En effet, les premiers bénéficient de la prise en charge de leur frais médicaux (non couverts par la mutuelle), alors que les seconds n'ont droit à rien. La disposition que nous proposons vise à mettre fin à cette inégalité de traitement

beoogt die ongelijke behandeling weg te werken en te bepalen dat het Asbestfonds de medische kosten ten laste neemt van de milieuslachtoffers en van de zelfstandigen, tegen dezelfde voorwaarden als die welke voor de werknemers gelden.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

en prévoyant que le Fonds amiante prenne en charge les frais médicaux des victimes environnementales et des travailleurs indépendants aux mêmes conditions que pour les travailleurs salariés.

Nr.23 VAN DE DAMES GERKENS, DEDRY EN WILLAERT

Art. 5/3 (nieuw)

In hetzelfde hoofdstuk een artikel 5/3 invoegen, luidende:

“Art. 5/3. In artikel 125, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— de woorden “kunnen geen beroep instellen” worden vervangen door de woorden “kunnen beroep instellen”;

— de woorden “voor zover dat deze laatste onder het toepassingsgebied van de uitvoeringsbesluiten van artikel 116, 2° en 3°, valt” worden opgeheven;

— deze paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer het slachtoffer of zijn rechthebbenden als gevolg van een dergelijk beroep een schadevergoeding ontvangen, kan het Asbestfonds in de plaats treden van de rechten van het slachtoffer of zijn rechthebbenden ten aanzien van de derde persoon die verantwoordelijk is voor de schade, ten belope van het bedrag van de door het Fonds gestorte tegemoetkomingen.”

VERANTWOORDING

De slachtoffers of hun rechthebbenden die de schadeloosstelling door het Asbestfonds aanvaarden, kunnen thans nadien geen rechtsvordering meer instellen om een aanvullende schadeloosstelling te krijgen, noch kunnen zij de aansprakelijke derde voor de rechtbank brengen. De schadevergoeding door het Fonds houdt evenwel geen rekening met de volledige schade (bijvoorbeeld de morele schade) van het slachtoffer, en bovendien staat dat bedrag los van een eventuele veroordeling van de aansprakelijke personen. Dit artikel schrapt dat verbod wel, maar bepaalt dat het Asbestfonds in

N° 23 DE MMES GERKENS, DEDRY ET WILLAERT

Art. 5/3 (nouveau)

Dans le même chapitre, insérer un article 5/3 rédigé comme suit:

“Art. 5/3. Dans l’article 125, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

— les mots “ne peuvent exercer un recours” sont remplacés par les mots “peuvent exercer un recours”;

— les mots “que si ce dernier tombe sous le champ d’application des arrêtés d’exécution de l’article 116, 2° et 3°” sont abrogés;

— ce paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque, suite à un tel recours, une réparation est obtenue par la victime ou ses ayants droit, le Fonds amiante est subrogé dans les droits de la victime ou de ses ayants droit vis-à-vis du tiers responsable du dommage, à concurrence du montant de ses interventions.”

JUSTIFICATION

Les victimes ou leurs ayants droit qui acceptent l’indemnisation du Fonds amiante ne peuvent pas, aujourd’hui, introduire par la suite une action en justice pour obtenir une réparation complémentaire ou voir le tiers responsable condamné. Or, l’indemnisation du Fonds ne tient pas compte de l’entière du dommage subi par la victime, comme par exemple le dommage moral, et est indépendant d’une éventuelle condamnation des responsables. Cet article supprime donc cette interdiction mais prévoit que, si la victime ou ses ayants droit obtiennent une indemnisation suite à leur recours

de rechten van het slachtoffer of diens rechthebbenden treedt als zij ingevolge de rechtsvordering een schadevergoeding krijgen, teneinde de voordien toegekende vergoeding (deels) terug te vorderen.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

en justice, le Fonds amiante est subrogé dans leurs droits afin de récupérer tout ou partie de l'indemnisation accordée préalablement.

**Nr. 24 VAN DE DAMES GERKENS, DEDRY
EN WILLAERT**

Art. 5/4 (nieuw)

**In hetzelfde hoofdstuk een artikel 5/4 invoegen,
luidend als volgt:**

*“Art. 5/4. In hoofdstuk VI, afdeling 6, van dezelfde wet
wordt een artikel 132/1 ingevoegd, luidende:*

*“Art. 132/1. Er wordt een gratis groen nummer in-
gesteld voor de verenigingen die het opnemen voor
asbestslachtoffers en deze vertegenwoordigen, en
waarvan de taak erin bestaat de personen in te lichten
over de medische en administratieve formaliteiten die
zij moeten vervullen om hun ziekte als gevolg van de
blootstelling aan asbest te doen vaststellen en op hun
rechten aanspraak te kunnen maken.”.”*

VERANTWOORDING

In de praktijk blijkt dagelijks dat asbestslachtoffers en hun omgeving makkelijker toegang moeten krijgen tot informatie over wat hun te doen staat, zowel op gebied van de medische opvolging als van de inachtneming van hun rechten (respectievelijk terugbetaling van de kosten en schadevergoeding).

Krachtens de grondwet is de Koning gemachtigd om te bepalen welke administratieve dienst zal worden belast met het instellen van dat “groen nummer”.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 24 DE MMES GERKENS, DEDRY ET WILLAERT

Art. 5/4 (nouveau)

**Dans le même chapitre, insérer un article 5/4 ré-
digé comme suit:**

*“Art. 5/4. Dans le chapitre VI, section 6, de la même
loi, il est inséré un article 132/1 rédigé comme suit:*

*“Art. 132/1. Il est créé un numéro vert et gratuit pour
les associations de défense et de représentation des
victimes de l’amiante, dont les missions sont d’infor-
mer les personnes sur les démarches médicales et
administratives à accomplir afin de faire constater leur
maladie liée à l’exposition à l’amiante et d’obtenir le
respect de leurs droits.”.”*

JUSTIFICATION

L’expérience démontre chaque jour qu’il est nécessaire de faciliter l’accès à l’information des victimes de l’amiante ainsi qu’à leur entourage à propos des démarches à effectuer, tant pour leur suivi médical que pour le respect de leurs droits, en termes de remboursement et d’indemnisation.

En vertu de la Constitution, le Roi est habilité à déterminer l’administration qui sera chargée de la mise en place de ce numéro vert.

Nr. 25 VAN DE DAMES GERKENS, DEDRY
EN WILLAERT

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers, wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De werkgever bedoeld in § 1, die krachtens een definitieve rechterlijke beslissing aansprakelijk wordt geacht voor de schade die is toegebracht aan de gezondheid van een of meer personen als gevolg van de blootstelling aan het asbestrisico, is, vanaf de dag waarop de rechterlijke beslissing definitief wordt, een aanvullende bijdrage verschuldigd die dient tot financiering van het Asbestfonds en is vastgesteld op 1 %.””

VERANTWOORDING

Het Asbestfonds wordt met een bijdrageregeling gefinancierd door de staat en alle werkgevers. Momenteel is in niets voorzien om de ondernemingen die asbest produceren of plaatsen te doen bijdragen aan die financiering.

Derhalve beoogt dit amendement ervoor te zorgen dat die ondernemingen voortaan wél een bijdrage leveren aan die financiering. Dat gebeurt door in uitzicht te stellen dat een werkgever die wordt veroordeeld omdat hij de gezondheid van een of meer personen (dus niet alleen de gezondheid van zijn werknemers) schade heeft toegebracht ingevolge blootstelling aan asbestgevaar, het Asbestfonds voor onbepaalde tijd een extra bijdrage verschuldigd is waarvan het percentage op 1 % wordt vastgelegd, zulks te rekenen van de datum van de rechterlijke eindbeslissing.

N° 25 DE MMES GERKENS, DEDRY ET WILLAERT

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. L'article 2 de l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'employeur visé au paragraphe 1^{er} qui, en vertu d'une décision judiciaire définitive, est reconnu responsable des dégâts occasionnés à la santé d'une personne ou de plusieurs personnes suite à l'exposition au risque de l'amiante, est redevable, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire devient définitive, d'une cotisation supplémentaire destinée au financement du Fonds amiante, dont le taux est fixé à 1 %.””

JUSTIFICATION

Le Fonds amiante est financé par l'État ainsi que par tous les employeurs via un système de cotisation. Rien n'est actuellement prévu pour faire participer à ce financement les entreprises productrices ou installatrices d'amiante.

Le présent amendement tend à ce que ces entreprises participent à son financement en prévoyant que l'employeur condamné pour des dégâts occasionnés à la santé d'une personne ou de plusieurs personnes (donc pas uniquement à la santé de ses travailleurs) suite à l'exposition au risque de l'amiante, est redevable, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire devient définitive, d'une cotisation supplémentaire destinée au financement du Fonds amiante dont le taux est fixé à 1 %, et cela pour une durée indéterminée.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

Nr. 26 VAN DE HEER **VAN HEES**Art. 5/1 (*nieuw*)**En artikel 5/1 invoegen, luidende:**

“Art. 5/1. In artikel 118 van de programmawet (I) van 27 december 2006 wordt een punt 2°/1 ingevoegd, luidende:

“2°/1 larynxkanker of longkanker die zijn veroorzaakt door asbest. Kanker van het strottenhoofd of de longen wordt geacht door asbest te zijn veroorzaakt als het slachtoffer is blootgesteld aan het risico van asbest die overeenkomt met een blootstelling van 25 vezeljaren;”.

VERANTWOORDING

Het inademen van asbestvezels of asbeststof kan ernstige aandoeningen veroorzaken zoals asbestose (wat een afname veroorzaakt van de ademhalingscapaciteit), longkanker, strottenhoofdkanker en mesothelioom (borstvlies- of buikvlieskanker). De schadelijkheid van asbest is al vele jaren gekend, maar het duurde twintig jaar vóór er strenge wetgeving kwam ter zake. Sinds 1998 zijn het gebruik en de recyclage van asbest en van materialen die asbest bevatten, in ons land verboden.

Door de vooruitgang van de medische technologie kan een duidelijkere diagnose worden gesteld van de ziekten die het gevolg zijn van blootstelling aan asbest. Talrijke slachtoffers wachten al geruime tijd op erkenning van hun rechten. Het is dus van belang om deze op te nemen in de lijst van de beroepsziekten die worden gedekt door het asbestfonds.

Marco VAN HEES (*PTB-Go!*)N° 26 DE M. **VAN HEES**Art. 5/1 (*nouveau*)**Insérer un article 5/1 rédigé comme suit:**

“Art. 5/1. Dans l'article 118 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, il est inséré un 2°/1 rédigé comme suit:

“2°/1 d'un cancer du larynx ou du poumon provoqué par l'amiante. Le cancer du larynx ou du poumon est réputé provoqué par l'amiante lorsque la victime a été exposée au risque de l'amiante correspondant à une exposition de 25 années/fibres;”.

JUSTIFICATION

L'inhalation de fibres d'amiante ou de poussières d'amiante peut provoquer des affections graves telles que l'asbestose (qui entraîne une diminution de la capacité respiratoire), le cancer du poumon, le cancer du larynx et le mésothéliome (cancer de la plèvre ou du péritoine). Bien que la nocivité de l'amiante soit connue depuis de nombreuses années, il a fallu vingt ans pour que voie le jour une législation stricte en la matière. Depuis 1998, l'utilisation et le recyclage de l'amiante et de matériaux contenant de l'amiante sont interdits dans notre pays.

Les progrès des technologies médicales permettent de poser un diagnostic clair des maladies générées par une exposition à l'amiante. De nombreuses victimes attendent depuis longtemps que leurs droits soient reconnus. Il importe donc d'inclure ces maladies à la liste des maladies professionnelles couvertes par le fonds amiante.

Nr. 27 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een hoofdstuk invoegen met als opschrift “Verdrag van Lugano” dat een artikel 5/1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 6. Verdrag van Lugano

Art. 5/1. Het Verdrag inzake de wettelijke aansprakelijkheid voor schade door activiteiten die gevaarlijk zijn voor het milieu, gedaan te Lugano op 21 juni 1993, zal volkomen gevolg hebben.”

VERANTWOORDING

Het Verdrag werd opgesteld door de Raad van Europa en werd in juni 1993 ondertekend in Lugano door verschillende landen waaronder enkele Europese lidstaten (Griekenland, Italië, Luxemburg, Nederland). Het zal van kracht worden wanneer het is bekrachtigd door drie partijen.

Het doel van het verdrag is te voorzien in een adequate vergoeding voor schade die het gevolg is van activiteiten die schadelijk zijn voor het milieu, bijvoorbeeld professionele activiteiten die het gebruik van gevaarlijke stoffen, genetisch gemanipuleerde organismen en micro-organismen met zich brengen. De exploitatie van vuilstortplaatsen of verwerkingsinstallaties vallen eveneens onder het verdrag. Het verdrag introduceert een civiele aansprakelijkheidsregeling die de aansprakelijkheid bij de houder legt en staat geen limitering toe.

Marco VAN HEES (PTB-Go!)

N° 27 DE M. VAN HEES

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre intitulé “Convention de Lugano” et contenant un article 5/1 rédigé comme suit:

“Chapitre 6. Convention de Lugano

Art. 5/1. La Convention sur la responsabilité civile des dommages résultant d’activités dangereuses pour l’environnement, signée à Lugano le 21 juin 1993, sortira son plein et entier effet.”

JUSTIFICATION

La Convention a été établie par le Conseil de l’Europe et signée en juin 1993 à Lugano par plusieurs pays, dont quelques États membres européens (Grèce, Italie, Luxembourg, Pays-Bas). Elle entrera en vigueur lorsqu’elle aura été confirmée par trois parties.

L’objectif de la Convention est de prévoir une indemnisation adéquate pour les préjudices résultant d’activités ayant une incidence négative sur l’environnement, comme par exemple les activités professionnelles qui entraînent l’utilisation de substances dangereuses et d’organismes et de micro-organismes génétiquement modifiés. L’exploitation de décharges ou d’installations de traitement relève également de la Convention. La Convention introduit un régime de responsabilité civile qui impute la responsabilité au titulaire et n’autorise aucune limitation.