

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 mei 2017

WETSONTWERP

**met betrekking tot de financiering
van het Asbestfonds**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de
programmawet (I) van 27 december 2006,
wat het Asbestfonds betreft**

**Wetsvoorstel houdende wijziging van het
Burgerlijk Wetboek en van de programmawet
(I) van 27 december 2006 wat de
schadeloosstelling voor asbestslachtoffers
betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David CLARINVAL**
EN MEVROUW **Catherine FONCK**

Zie:

Doc 54 **2369/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 **1666/ (2015/2016)**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Gerken en Dedry.

Doc 54 **2002/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Van Peel, Hufkens en Van Camp.
- 002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mai 2017

PROJET DE LOI

**relatif au financement
du Fonds amiante**

**Proposition de loi modifiant la loi programme
(I) du 27 décembre 2006, en ce qui concerne
le Fonds amiante**

**Proposition de loi modifiant le Code civil et la
loi programme (I) du 27 décembre 2006 en ce
qui concerne l'indemnisation des victimes de
l'amiante**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **David CLARINVAL**
ET MME **Catherine FONCK**

Voir:

Doc 54 **2369/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 **1666/ (2015/2016)**

- 001: Proposition de loi de Mmes Gerken et Dedry.

Doc 54 **2002/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Van Peel, Hufkens et Van Camp.
- 002: Avis du Conseil d'État.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedeboew
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
A. Uiteenzetting van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	4
B. Uiteenzetting door mevrouw Muriel Gerken, mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 1666/001	6
C. Uiteenzetting door mevrouw Valerie Van Peel, mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 2002/001	7
III. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden	7
B. Antwoorden van de minister.....	12
C. Replieken.....	14
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	16

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
A. Exposé de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	4
B. Exposé de Mme Muriel Gerken, coauteure de la proposition de loi DOC 54 1666/001	6
C. Exposé de Mme Valérie Van Peel, coauteure de la proposition de loi DOC 54 2002/001	7
III. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres	7
B. Réponses du ministre.....	12
C. Répliques.....	14
IV. Discussion des articles et votes.....	16

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 25 april 2017. Tijdens deze vergadering hebben verschillende leden van de commissie, onder wie de indieners van de wetsvoorstellen DOC 54 1666/001 en 54 2002/001 de wens uitgesproken een hoorzitting te organiseren met de verenigingen die de asbestslachtoffers vertegenwoordigen.

Gelet op de urgentie die aan wetsontwerp DOC 54 2369/001 werd toegekend en teneinde de bespreking ervan niet op de lange baan te schuiven, heeft de commissie ermee ingestemd dat op korte termijn in de verenigde commissies voor de Volksgezondheid en voor de Sociale Zaken een hoorzitting wordt gehouden met de verenigingen die de asbestslachtoffers vertegenwoordigen. De indieners van de wetsvoorstellen DOC 54 1666/001 en 54 2002/001 hebben daarom gevraagd hun respectieve wetsvoorstel los te koppelen van de bespreking van wetsontwerp DOC 54 2369/001; de commissie is ingegaan op dat verzoek.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt de situatie van het Asbestfonds te regulariseren met het oog op een deugdelijk financieel beheer van dat Fonds. Sinds de oprichting ervan werd het Asbestfonds immers overgefinancierd, met als gevolg dat het nu over 80 miljoen euro aan reserves beschikt.

Sedert 2013 zijn de sociale partners vragende partij voor verandering. Het was niet evident een oplossing uit te werken die door alle partijen kon worden aanvaard. De regering en de sociale partners hebben 18 maanden onderhandeld over dit akkoord.

De minister herinnert eraan dat de programmawet (I) van 27 december 2006, die het Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers heeft ingesteld binnen het Fonds voor de beroepsziekten, voornamelijk in drie financieringsbronnen voorzag:

— een jaarlijkse subsidie van 10 miljoen euro van de Federale Staat;

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné le présent projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de sa réunion du 25 avril 2017. Au cours de cette réunion, plusieurs membres de la commission dont les auteurs des propositions de loi DOC 54 1666/001 et 54 2002/001 ont émis le souhait d'organiser une audition des organisations représentatives des victimes de l'amiante.

Compte tenu de l'urgence accordée au projet de loi DOC 54 2369/001 et afin de ne pas retarder son examen, la commission a marqué son accord sur l'audition, à brève échéance, des organisations représentatives des victimes de l'amiante au sein des commissions réunies Santé publique et Affaires sociales. Aussi, les auteurs des propositions de loi DOC 54 1666/001 et 54 2002/001 ont demandé de disjoindre leurs propositions de loi respectives du projet de loi DOC 54 2369/001; ce qui a été confirmé par la commission.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, expose que le présent projet de loi vise à permettre de régulariser et d'assurer une bonne gestion financière du Fonds amiante. En effet, depuis sa création, le Fonds amiante est surfinancé pour atteindre des réserves de 80 millions d'euros.

Depuis 2013, les partenaires sociaux réclament un changement. Il n'a pas été facile de trouver une solution acceptable pour chacune des parties. Le gouvernement et les partenaires sociaux ont négocié cet accord pendant 18 mois.

La ministre rappelle que la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 qui a créé le Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante au sein du Fonds des maladies professionnelles a en effet prévu comme modalités de financement principalement trois sources:

— une subvention annuelle de 10 millions d'euros de l'État fédéral;

— een bijdrage vastgelegd op 0,01 % van het loon dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen ten laste van de werkgevers waarvan het rendement minstens gelijk is aan de subsidie van de Staat;

— een bijdrage op basis van de reële noden voor de zelfstandigen.

Momenteel is de door de Federale Staat verschuldigde alternatieve financiering nog niet uitgekeerd, noch voor 2015, noch voor 2016. De werkgeversbijdragen werden daarentegen wel uitgekeerd. De reserves bedragen 80 miljoen euro.

De minister geeft aan dat dit wetsontwerp bedoeld is om de situatie van 2015 en 2016 wettelijk te regulariseren, een overgangsfinitanciering voor de jaren 2017 tot 2019 voor te stellen (om de reserves te stabiliseren met het aandeel van de Staat als tegenprestatie binnen de evenwichtige cofinitanciering tussen de partijen in een meerjarenplanning) en tot slot de finitanciering vanaf 2020 structureel te hervormen.

Het wetsontwerp voorziet ook in een nieuwe preventietaak voor het Asbestfonds, wat zowel de werknemers als de zelfstandigen betreft; het Fonds kan daartoe beschikken over een bedrag van 650 000 euro per jaar.

Voorts geeft de minister aan dat twee beslissingen van de Ministerraad niet opgenomen zijn in het wetsontwerp:

— een gedeelte dat overeenstemt met 60 miljoen euro van de huidige reserves van het Fonds zal worden afgestaan aan het Globaal beheer van de werknemers en 223 000 euro aan het Globaal beheer van de zelfstandigen;

— de regering geeft de minister van Sociale Zaken de opdracht een advies te vragen aan de “Commissie voor de hervorming van de beroepsziekten van de 21^e eeuw” over een herziening van het beginsel van de burgerrechtelijke vrijstelling van aansprakelijkheid inzake beroepsrisico’s, ook wat het Asbestfonds betreft.

Het beheerscomité van Fedris heeft gereageerd op deze beslissingen van de Ministerraad.

De minister is van mening dat deze laatste kwestie ook met de sociale partners moet worden besproken, maar de denkoefening met onafhankelijke deskundigen kan andere wegen verkennen, onder andere inzake

— un taux de cotisation de 0,01 % des rémunérations prise en considération pour le calcul des cotisations de sécurité sociale à charge des employeurs dont le rendement est au moins égal à la subvention de l’État;

— une participation sur la base des besoins réels pour les travailleurs indépendants.

À l’heure actuelle, le financement alternatif dû par l’État fédéral n’a été versé ni pour 2015 ni pour 2016. Les cotisations des employeurs ont par contre bien été versées. Les réserves atteignent 80 millions d’euros.

La ministre souligne que l’objectif du projet de loi à l’examen est de régulariser légalement la situation de 2015 et 2016, de proposer une solution de financement transitoire pour les années 2017 à 2019 qui permette de stabiliser les réserves, en prévoyant comme contrepartie la participation de l’État dans le cofinancement équitable entre les parties dans une approche pluriannuelle, et enfin de réformer structurellement le financement pour le futur, à partir de 2020.

Le projet de loi inclut aussi une nouvelle mission de prévention pour le Fonds amiante tant pour les travailleurs salariés que pour les indépendants à hauteur de 650 000 euros par an.

La ministre précise encore que deux décisions prises en Conseil des ministres ne sont pas reprises dans le présent projet de loi:

— une partie équivalant à 60 millions d’euros des réserves actuelles du Fonds seront rétrocédées à la Gestion globale des travailleurs salariés et 223 000 euros vers la Gestion globale des indépendants;

— le gouvernement charge la ministre des Affaires sociales de demander un avis à la commission de réforme des maladies professionnelles du 21^e siècle sur une réforme du principe d’immunité civile à l’intérieur du système de risque professionnel, y compris pour le Fonds amiante.

Le comité de gestion de Fedris a réagi sur ces décisions du Conseil des ministres.

La ministre estime que cette dernière question doit également être examinée en concertation avec les partenaires sociaux mais que la réflexion menée avec des experts indépendants pourrait permettre de dégager de

preventie. De sociale partners zijn overigens betrokken bij de werkzaamheden van de Commissie.

Tot slot geeft de minister aan dat de Vereniging van asbestslachtoffers schriftelijk heeft gereageerd en op haar kabinet werd uitgenodigd om een en ander te bespreken.

B. Uiteenzetting door mevrouw Muriel Gerkens, mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 1666/001

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 1666/001, geeft aan dat dit wetsvoorstel, met de nodige aanpassingen, wetsvoorstel DOC 53 1926/001 overneemt.

De spreekster herinnert aan de krachtlijnen van haar wetsvoorstel, dat er onder andere op gericht is:

- de lijst uit te breiden van de ziekten waarvoor het Fonds een vergoeding uitkeert, zodat ook strottenhoofdkanker of longkanker worden erkend als de slachtoffers kunnen aantonen dat zij zijn blootgesteld aan asbest met een concentratie van meer dan 25 vezel/jaren;

- de verjaringstermijn van 20 jaar te verlengen tot 50 jaar, aangezien ziekten in verband met blootstelling aan asbest een heel lange latentietijd hebben;

- de betaling van 50 % van de rente aan de asbestslachtoffers mogelijk te maken in de vorm van kapitaal, naar het voorbeeld van wat is bepaald voor een arbeidsongeval, en aldus de slachtoffers de mogelijkheid te bieden een levenseindeproject uit te bouwen;

- voor de slachtoffers en hun rechthebbenden die de schadeloosstelling van het Asbestfonds aannemen, het verbod af te schaffen om ook een rechtsvordering in te stellen met het oog op het verkrijgen van aanvullende schadeloosstelling of om de aansprakelijke derde te doen veroordelen;

- te voorzien in een aanvullende bijdrage aan het Asbestfonds van 1 % ten laste van de werkgevers die aansprakelijk werden gesteld voor de gezondheidschade van een of meer personen als gevolg van blootstelling aan het asbestrisico.

De indienster verwijst voor het overige naar de toelichting van haar wetsvoorstel.

nouvelles pistes, notamment en matière de prévention. Les partenaires sociaux sont du reste associés aux travaux de la Commission.

La ministre précise enfin que l'association des victimes de l'amiante a réagi par courrier et a été reçue dans son cabinet pour en discuter.

B. Exposé de Mme Muriel Gerkens, coauteure de la proposition de loi DOC 54 1666/001

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), coauteure de la proposition de loi DOC 54 1666/001, indique que la présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 53 1926/001.

L'intervenante rappelle les éléments principaux de cette proposition de loi qui vise notamment à:

- élargir la liste des maladies indemnisées par le Fonds afin que des maladies comme le cancer du larynx et du poumon soient également reconnues lorsque les victimes peuvent démontrer qu'elles ont été exposées à l'amiante si la concentration de fibres est supérieure à 25 années/fibres;

- allonger le délai de prescription de 20 ans à 50 ans dès lors que les pathologies liées à une exposition à l'amiante ont une période de latence très longue;

- permettre le versement à hauteur de 50 % de la rente aux victimes de l'amiante sous forme de capital à l'instar de ce qui est prévu en matière d'accident du travail et permettre ainsi aux victimes d'avoir un projet de fin de vie;

- supprimer l'interdiction pour les victimes et leurs ayants-droits qui acceptent l'indemnisation du Fonds amiante d'introduire une action en justice pour obtenir une indemnisation complémentaire ou voir le tiers responsable condamné;

- prévoir une contribution supplémentaire au Fonds amiante à concurrence d'1 % à charge des employeurs reconnus responsables des dégâts occasionnés à la santé d'une ou plusieurs personnes suite à l'exposition au risque de l'amiante;

L'auteure se réfère pour le surplus aux développements de sa proposition de loi.

C. Uiteenzetting door mevrouw Valerie Van Peel, mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 2002/001

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA), mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 2002/001, geeft aan dat dit wetsvoorstel een wijziging beoogt van twee heel belangrijke elementen van de vigerende schadevergoedingsregeling:

— de asbestslachtoffers of hun rechthebbenden de mogelijkheid bieden om een vordering in te stellen tegen de burgerrechtelijk aansprakelijke van de asbestvervuiling of intoxicatie, om niet alleen een financiële maar ook een morele schadevergoeding te vorderen van de economisch verantwoordelijke, en aldus de burgerrechtelijke immuniteit van de werkgever op te heffen;

— te voorzien in een specifieke verjaringstermijn, om rekening te houden met de latentietijd van de asbestgerelateerde ziekten. Zo wordt voor alle gevallen van letselschade voorgesteld te werken met een verjaringsstermijn van vijf jaar, die pas ingaat op het ogenblik dat het letsel en de schade voor het slachtoffer kenbaar worden. Indien de benadeelde op dat ogenblik minderjarig is, begint de termijn pas te lopen de dag nadat hij meerderjarig is geworden.

De indienster verwijst voor het overige naar de toelichting van haar wetsvoorstel.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) verklaart dat hij het eens is met de beginselen die ten grondslag liggen aan de werking van het Asbestfonds, zoals dat in 2006 werd opgericht. Hij herinnert eraan dat de behoeften van dat Fonds zich veel langer dan deze zittingsperiode zullen laten gevoelen. Het vraagstuk van de financiering van het Fonds moet derhalve omzichtig worden aangesneden, te meer daar in talrijke projecties is aangetoond dat de behoeften vanaf 2020 heel groot zullen worden.

Voor het overige wenst de spreker nadere uitleg over de volgende elementen:

— de minister is van plan een groot deel van de reserves van het Asbestfonds over te hevelen, maar kennelijk willen de sociale partners toch een recht van toegang tot die reserves, via het Federaal Agentschap voor Beroepsrisico's (Fedris). Hoe zit dat? Hoe gaat men aan dat verzoek tegemoetkomen?

C. Exposé de Mme Valérie Van Peel, coauteure de la proposition de loi DOC 54 2002/001

Mme Valérie Van Peel (N-VA), coauteure de la proposition de loi DOC 54 2002/001, indique que la présente proposition tend à modifier deux éléments essentiels du dispositif d'indemnisation actuel:

— donner aux victimes de l'amiante ou à leurs ayants droit la possibilité d'engager une action contre la partie civilement responsable de la pollution ou de l'intoxication à l'amiante, afin de demander une réparation, pas seulement financière mais également morale, au responsable économique et ainsi lever l'immunité civile de l'employeur;

— prévoir un délai de prescription spécifique afin de tenir compte du temps de latence des maladies liées à l'amiante. Ainsi, pour tous les cas de lésions corporelles, il est prévu un délai de prescription de cinq ans qui ne commence à courir que dès l'instant où la victime a connaissance de la lésion et de son préjudice. Si la victime est mineure à ce moment-là, le délai ne commence qu'à compter du jour suivant celui où elle a atteint l'âge de la majorité.

L'auteure renvoie pour le surplus aux développements de sa proposition de loi.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) indique qu'il adhère aux principes qui sous-tendent le fonctionnement du Fonds amiante tel qu'il a été créé en 2006 et rappelle que les besoins dudit Fonds s'étaleront dans le temps bien au-delà de cette législature. Il importe donc d'être prudent lorsque l'on aborde la question du financement de ce Fonds, ce d'autant plus que de nombreuses projections indiquent que les besoins seront surtout criants à partir de 2020.

Pour le surplus, le membre souhaite obtenir des précisions quant aux éléments suivants:

— si la ministre entend transférer une partie significative des réserves du Fonds amiante, il appert que les partenaires sociaux par le truchement de l'agence fédérale des risques professionnels (Fedris) souhaitent néanmoins conserver un droit d'accès à ces mêmes réserves. Qu'en est-il? Comment cette demande va-t-elle être rencontrée?

— het wetsontwerp voorziet in een vermindering van de opbrengst van de bijdragen ten laste van de werkgevers vanaf 2020. Dat is een risico, aangezien het Asbestfonds dan wellicht de meeste aanvragen tot schadeloosstelling zal ontvangen. In welk mechanisme is derhalve voorzien om de opbrengst van die bijdragen indien nodig bij te sturen? Zal dat bij koninklijk besluit worden geregeld?

— met betrekking tot het gebruik van het bedrag van 650 000 euro voor de financiering van preventieprojecten en academisch of wetenschappelijk onderzoek (artikel 2 van het wetsontwerp) voorziet de procedure in de goedkeuring door de Ministerraad. Waarom die procedure?

— is die 650 000 euro een gewaarborgd bedrag, of gaat het om een variabel bedrag met 650 000 euro als bovengrens? Waarom voorziet men daarentegen niet in een minimaal forfaitair bedrag?

— tot slot lijkt de burgerrechtelijke immuniteit van de ondernemingen aan bijsturing toe. De spreker neemt er nota van dat advies is gevraagd aan de Commissie voor de hervorming van de beroepsziekten van de 21^e eeuw, maar hoe zullen de sociale partners aan die reflectie kunnen deelnemen?

De heer David Clarinval (MR) wijst op het belang van het evenwichtige akkoord dat in 2006 tot stand is gekomen en dat is gebaseerd op de volgende elementen:

— de schadeloosstellingsregeling in het kader van het Asbestfonds gaat uit van een “mutualisering” voor het gezondheidsrisico, waarbij een beroep wordt gedaan op de solidariteit van alle werkgevers, ook die welke niet werkzaam zijn in de bij het asbestvraagstuk betrokken sectoren. Het is belangrijk daaraan te herinneren;

— er is burgerrechtelijke immuniteit voor de ondernemingen die deel hadden in de verspreiding van asbest;

— de slachtoffers kunnen kiezen voor een regeling tot snelle schadevergoeding, maar moeten tegelijkertijd afzien om in rechte op te treden.

Het lid meent dat men niet op dit heel belangrijke akkoord mag terugkomen. Hij benadrukt dat dit wetsontwerp louter als doel heeft de financiering van het Asbestfonds voor de toekomst veilig te stellen, en dit Fonds bevoegd te maken inzake preventie. *Quid* overigens omtrent de mogelijke toekomstige vermindering van de werkgeversbijdragen en de waarschijnlijke evolutie van de bijdrage van de Staat? Wat zal ten slotte in de toekomst met de opgebouwde reserves gebeuren?

— le projet de loi prévoit une diminution du produit des cotisations à charge des employeurs à partir de 2020. C’est un élément de risque dès lors que le Fonds amiante risque d’être confronté à ce moment là à des demandes d’indemnisation plus nombreuses. Quel est dès lors le mécanisme prévu pour le cas échéant ajuster le produit de ces cotisations? Cela sera-t-il réglé par arrêté-royal?

— en ce qui concerne l’utilisation de l’enveloppe de 650 000 euros pour le financement de projets de prévention et d’études académiques ou scientifiques (article 2 du projet de loi), la procédure prévoit l’aval du Conseil des ministres. Pourquoi une telle procédure?

— ce montant de 650 000 euros constitue-t-il un montant garanti ou est-ce un montant variable mais plafonné à 650 000 euros? Pourquoi ne pas prévoir au contraire un montant forfaitaire minimal?

— enfin, la réforme de l’immunité civile accordée aux entreprises semble nécessaire. Le membre prend acte qu’un avis à la commission de réforme des maladies professionnelles du 21^e siècle a été demandé mais de quelle manière les partenaires sociaux pourront-ils jouer leur rôle dans cette réflexion?

M. David Clarinval (MR) souligne l’importance de l’accord équilibré qui fut dégagé en 2006 et qui est basé sur les éléments suivants:

— le régime d’indemnisation dans le cadre du Fonds amiante procède d’une mutualisation d’un risque sanitaire impliquant une solidarité de l’ensemble des employeurs en ce y compris ceux qui sont actifs dans des secteurs qui ne sont pas concernés par la problématique de l’amiante. C’est important de le rappeler;

— une immunité civile est accordée aux entreprises qui ont participé à la diffusion de l’amiante;

— le choix pour les victimes d’opter pour un système d’indemnisation rapide mais qui doivent dans le même temps renoncer à tous recours.

Le membre considère qu’il importe de ne pas remettre en cause cet accord fondamental et souligne que le présent projet de loi vise uniquement à pérenniser le financement du Fonds amiante et à confier audit Fonds une compétence en matière de prévention. À cet égard, le membre s’interroge quant à la possible diminution des cotisations des employeurs dans le futur ainsi que la probable évolution de la contribution de l’État. Enfin, quel sera l’avenir des réserves accumulées?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) herinnert er allereerst aan dat de oprichting van het “Schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers” dateert van de regering-Verhofstadt II. Het nut ervan is sindsdien bewezen: meer dan 2 700 asbestslachtoffers hebben reeds gebruik gemaakt van het Asbestfonds, dat zorgt voor een snelle procedure en conflictsituaties voorkomt.

Voorts steunt het lid het voormeld wetsontwerp aangezien het een oplossing aanreikt voor de reserves die in de loop der jaren zijn opgebouwd, maar ook omdat het voor de eerste keer geld vrijmaakt voor de financiering van preventieprojecten of studies door universiteiten.

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) geeft meteen aan dat zij het wetsontwerp zal steunen.

Het lid herinnert echter aan dat de mensen die een beroep doen op het Fonds voor de beroepsziekten nog steeds op een andere manier worden behandeld dan zij die zich wenden tot het Asbestfonds. De terugbetalingen voor medische zorg en begrafeniskosten zouden volgens de spreekster gelijk moeten zijn voor de omgevingslachtoffers die lijden aan asbestgerelateerde ziekten en de aan beroepsziekten lijdende ex-werknemers van asbestverwerkende bedrijven. Wat is hieromtrent het standpunt van de minister?

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) deelt de bezorgdheid van de vorige sprekers en wenst verduidelijking over het volgende:

— is het zeker dat er elk jaar een bedrag van 650 000 euro naar preventieprojecten of universitair onderzoek zal gaan?

— hoe schat de minister de financieringsbehoeften van het Asbestfonds in, wetende dat alle deskundigen vanaf 2020 een piek voorzien in de aanvragen tot schadeloosstelling?

— welke mening houdt de minister erop na inzake de twee wetsvoorstellen die ertoe strekken het toepassingsgebied van het Asbestfonds te verbreden?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) pleit voor een hoorzitting van de verenigingen die de asbestslachtoffers vertegenwoordigen om daarna de wetsvoorstellen die de werking van het Asbestfonds verbeteren te kunnen bespreken. Zij vindt het vervolgens verbazingwekkend dat de minister beweert dat haar hervorming nodig is om de financiering van het Asbestfonds te verzekeren, wat aldus laat verstaan dat die garantie vandaag niet zou bestaan. De spreekster heeft veeleer de indruk dat

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) rappelle tout d’abord que la création du Fonds d’indemnisation pour les victimes de l’amiante a été votée sous le gouvernement Verhofstadt II et que son utilité est depuis lors prouvée: près de 2 700 victimes de l’amiante ont déjà pu bénéficier du Fonds amiante et ce dans le cadre d’une procédure qui d’une part est rapide et d’autre part évite des situations conflictuelles.

Pour le surplus, le membre soutient ledit projet de loi dès lors qu’il apporte une solution pour les réserves qui ont été accumulées au fil des ans mais aussi par ce qu’il prévoit pour la première fois un budget pour le financement de projets de prévention ou d’études académiques.

Mme Ann Vanheste (sp.a) indique d’emblée qu’elle soutiendra ce projet de loi.

Le membre rappelle toutefois la différence de traitement qui existe encore entre les personnes qui font appel au Fonds des maladies professionnelles et celles qui sollicitent le Fonds amiante. Elle plaide pour un alignement des remboursements de soins médicaux et de frais funéraires entre les victimes environnementales et les victimes de maladies professionnelles qui ont travaillé dans une entreprise active dans l’amiante. Quelle est la position du ministre à cet égard?

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) partage les préoccupations des préopinants et souhaite obtenir les précisions suivantes:

— le montant de 650 000 euros destiné au financement de projets de prévention ou d’études académiques est-il garanti chaque année?

— quelles sont les estimations de la ministre quant aux besoins de financement du Fonds amiante dès lors que l’ensemble des experts prévoient un “pic” des demandes d’indemnisation à partir de 2020?

— quel est l’avis du ministre sur le contenu des deux propositions de loi visant à étendre le champ d’application du Fonds amiante?

Mme Catherine Fonck (cdH) plaide pour une audition des représentants des victimes de l’amiante et pour que cette audition soit suivie par l’examen des propositions de loi qui améliorent le fonctionnement du Fonds amiante. Elle s’étonne ensuite que la ministre présente sa réforme comme nécessaire afin de garantir le financement du Fonds amiante, ce qui laisserait sous-entendre que ce financement ne serait pas garanti aujourd’hui. Elle a plutôt le sentiment que ce projet

dit wetsontwerp integendeel voortspuit uit een louter budgettaire logica.

Het lid benadrukt vervolgens dat aangezien de regering thans van plan is om de financiering van het Asbestfonds te verminderen, men moet weten waarom 80 miljoen euro aan reserves kon worden vergaard. Het is immers mogelijk dat men met heel wat asbestslachtoffers geen rekening heeft gehouden, waardoor die slachtoffers geen schadeloosstelling hebben kunnen ontvangen. Blijkbaar heeft de regering die mogelijkheid niet ingeschat. Aangezien het aantal asbestslachtoffers vanaf 2020 zal toenemen, dreigt het restrictievere beleid dat zal worden gevoerd te leiden tot een ontoereikende financiering van het Asbestfonds. De uitdaging is echter zeker te stellen dat alle asbestslachtoffers (die trouwens ook na 20 of 30 jaar ziek kunnen worden) een correcte schadeloosstelling ontvangen. De financiering van het Fonds moet daarom aan de huidige en aan de toekomstige behoeften voldoen. Het lid meent dat de minister wat dit betreft de toekomstige financieringsbehoeften van het Asbestfonds niet juist inschat.

De spreekster herinnert er in dit verband aan dat de Franse statistieken aantonen dat het aantal asbestslachtoffers in Frankrijk in 2015 met 6,4 % is toegenomen, terwijl het percentage slachtoffers in België momenteel verbaasd stabiel blijft. Welnu, een vergelijking met het *Fonds d'Indemnisation des Victimes de l'Amiante en France* (FIVA) toont aan dat 50 % van de kankers waarvoor het FIVA schadeloosstellingen uitkeert, bronchopulmonale kankers zijn. Als men in België dit type kanker toevoegt aan de lijst van erkende ziekten, zal het Asbestfonds veel meer slachtoffers moeten vergoeden. De spreekster zal daarom amendementen indienen die ertoe strekken dat het Asbestfonds ook schadeloosstellingen uitkeert aan slachtoffers van strottenhoofdanker, bronchopulmonale kanker en eierstokkanker, en vraagt de minister bovendien door deskundigen het verband te doen onderzoeken tussen asbest een keelkanker, maagkanker en dikkedarmkanker.

Tevens wil mevrouw Fonck de werking van het Asbestfonds optimaliseren. Aangezien bijvoorbeeld de beslissingstermijnen niet bindend zijn, moet worden nagegaan hoe de termijnvereisten inzake de verwerking van de schadeclaims van de slachtoffers kunnen worden verstrengd. Hoeveel tijd neemt momenteel de behandeling van een verzoek tot schadevergoeding gemiddeld in beslag?

Met betrekking tot het budget van 650 000 euro ter financiering van preventieprojecten of academische onderzoeken heeft het lid vragen bij de aard van de

de loi procède au contraire d'une logique purement budgétaire.

Le membre souligne ensuite que dans la mesure où le gouvernement entend diminuer aujourd'hui le financement du Fonds amiante, il importe de connaître les raisons pour lesquelles des réserves à hauteur de 80 millions d'euros ont pu être capitalisées. En effet, il est possible qu'un nombre non négligeable de victimes de l'amiante n'aient pas été prises en compte et n'ont donc pas pu être indemnisées. Or, il semble que cette possibilité n'a pas été envisagée par le gouvernement. Dans la mesure où le nombre de victimes de l'amiante va augmenter à partir de 2020, la politique plus restrictive qui sera mise en œuvre risque de sous-financer le Fonds amiante. Or, l'enjeu est de garantir à toutes les victimes de l'amiante (dont les maladies ne peuvent se manifester que 20 ou 30 plus tard) qu'elles seront indemnisées correctement. Le financement dudit Fonds doit donc correspondre aux besoins réels actuels et futurs. À cet égard, le membre considère que la ministre n'a pas anticipé correctement les besoins futurs de financement du Fonds amiante.

À cet égard, l'intervenante rappelle que les statistiques en France démontrent que le nombre de victimes déclarées en France a augmenté de 6,4 % au cours de l'année 2015 alors que le pourcentage de victimes en Belgique reste étonnamment stable pour le moment. Or, une comparaison avec le Fonds d'Indemnisation des Victimes de l'Amiante en France (FIVA) met en exergue le fait que 50 % des cancers pris en charge par le FIVA sont des cancers broncho-pulmonaires. Si on introduit ce type de cancer dans la liste des maladies reconnues en Belgique, le Fonds amiante sera amené à indemniser beaucoup de plus de victimes. Elle déposera donc des amendements visant à étendre l'indemnisation du Fonds amiante aux victimes atteintes d'un cancer du larynx, d'un cancer broncho-pulmonaire ou d'un cancer de l'ovaire et demande en outre à la ministre de faire examiner par des experts le lien entre l'amiante et les cancers du pharynx, de l'estomac et du colon.

Mme Fonck souhaite également que le fonctionnement du Fonds amiante puisse être amélioré. Ainsi, les délais dans lesquelles une décision devrait être rendue ne sont pas contraignants. Des avancées sur les exigences de délai de traitement de demandes d'indemnisation des victimes doivent être envisagées. Quel est le délai moyen aujourd'hui pour le traitement d'une demande d'indemnisation?

En ce qui concerne le budget de 650 000 euros destiné au financement de projets de prévention ou d'études académiques, le membre s'interroge quant à

projecten die in aanmerking zullen komen. Zij merkt op dat dit bedrag belachelijk is in vergelijking met de tot dusver opgebouwde reserve van 80 miljoen euro. Voorts wenst het lid te vernemen of met de deelstaten werd overlegd om het risico op blootstelling aan asbest zo klein mogelijk te houden, aangezien onder meer veel openbare gebouwen (scholen, kantoorgebouwen) nog niet asbestvrij werden gemaakt.

Tot slot geeft mevrouw Fonck aan dat zij nog amendementen zal indienen, teneinde:

— de verjaringstermijn te verlengen, aangezien duidelijk is aangetoond dat het tot 40 jaar kan duren voordat iemand ziek wordt wegens een eerdere blootstelling aan asbest;

— de slachtoffers beter in te lichten opdat zij makkelijker de weg naar de betrokken instanties vinden, alsook om de doorstroming van hun medisch dossier te bevorderen;

— de bestaande regeling te herzien, om de werkgevers die in rechte aansprakelijk werden gesteld, een hogere financiële bijdrage te doen leveren, overeenkomstig het beginsel “de vervuiler betaalt”. Het is immers niet billijk dat een onderneming die in rechte aansprakelijk werd gesteld, niet méér moet bijdragen dan enige andere onderneming.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) deelt heel wat bekommelingen van de vorige sprekers. Niettemin verzoekt het lid de minister te verduidelijken of zij in een systeem ter evaluatie van de nieuwe preventieopdracht van het Asbestfonds heeft voorzien. Hoe zal dat bedrag worden bijgestuurd, mocht het in de praktijk ontoereikend blijken?

Voorts wijst het lid erop dat die enveloppe tot 2025 zal worden gefinancierd door de financieringsoverschotten van de reserve die werd aangelegd door het globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen. Wat zal er nadien gebeuren?

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) geeft aan dat de regering zich in het licht van een beschikbare reserve van 80 miljoen euro eerst en vooral moet beraden over de efficiëntie van de vergoedingsregeling en zich ervan moet vergewissen dat elk potentieel asbestslachtoffer schadeloos kan worden gesteld. Zijn alle slachtoffers wel degelijk goed geïnformeerd? Hebben zij allen toegang tot het Asbestfonds?

Bovendien wijst het lid erop dat talrijke onderzoeken voorspellen dat de prevalentie van asbestgerelateerde

la nature des projets qui seront éligibles et remarque que ce montant reste dérisoire par rapport aux réserves de 80 millions d’euros accumulées à ce jour. Par ailleurs, une concertation a-t-elle été initiée avec les entités fédérées pour minimiser les risques liés à l’exposition à l’amiante dans la mesure où notamment de nombreux bâtiments publics (écoles, bâtiments administratifs) n’ont pas encore été désamiantées?

Enfin, Mme Fonck indique qu’elle déposera encore des amendements en vue:

— d’étendre le délai de prescription dès lors qu’il est clairement prouvé qu’un délai de 40 ans peut s’écouler entre le moment de l’exposition à l’amiante et l’apparition de la maladie;

— d’améliorer l’information des victimes afin de faciliter leurs démarches mais aussi la transmission de leur dossier médical;

— de revoir le modèle existant pour faire participer financièrement davantage les employeurs dont la responsabilité a été reconnue en justice conformément au principe “pollueur-payeur”. Il n’est en effet pas équitable qu’une entreprise dont la responsabilité a été reconnue ne doive pas contribuer plus qu’une autre entreprise.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) partage une série des préoccupations abordées par les préopinants. Le membre souhaite néanmoins que la ministre précise si elle a prévu un système d’évaluation relatif à la nouvelle mission de prévention confiée au Fonds amiante. Comment l’ajustement de ce montant s’effectuera-t-il s’il s’avère en pratique insuffisant?

Par ailleurs, le financement de cette enveloppe est prévu jusqu’en 2025 par les excédents de financement provenant de la réserve constituée par la gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants. *Quid* au-delà de 2025?

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) considère que si le gouvernement constate l’existence de réserves à concurrence de 80 millions d’euros, il doit en priorité s’interroger sur l’efficacité du système d’indemnisation et s’assurer que chaque victime potentielle de l’amiante puisse être indemnisée. Toutes les victimes ont-elles bien été informées? Ont-elles toutes eu accès au Fonds?

En outre, il rappelle que de nombreuses études prédisent un développement exponentiel des maladies liées

ziektes binnen dertig of veertig jaar – dus lang na 2025 – exponentieel zal toenemen. Het is dus belangrijk te waarborgen dat het Asbestfonds passend wordt gefinancierd en tevens rekening te houden met het toekomstige interventiedomein van het Fonds. Net zoals andere commissieleden pleit hij voor een uitbreiding van de lijst van de door het Asbestfonds erkende ziekten.

Voorts vraagt de heer Hedebouw zich af of de overheidsbijdrage voor 2015 en 2016 al dan niet is gestort. Wat zijn de precieze cijfers?

Tot slot acht het lid het raadzaam het principe van de burgerrechtelijke immuniteit, dat wordt toegepast op de ondernemingen die verantwoordelijk zijn voor de verspreiding van asbest, ter discussie te stellen. Hij pleit ervoor dat het Asbestfonds verhaal zou kunnen halen bij de ondernemingen die in rechte aansprakelijk zouden zijn gesteld.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft eerst en vooral aan dat zij de knelpunten inzake de financiering van het Asbestfonds prioritair zal wegwerken, aangezien werd overeengekomen de twee vraagstukken (de financiering van het Fonds en de herziening van het interventiedomein van het Fonds) afzonderlijk aan te pakken. Op voorstel van de voorzitter wordt er beslist om de bespreking van het wetsontwerp met betrekking tot de financiering van het Asbestfonds voort te zetten en tegelijk hoorzittingen te houden over een eventuele verruiming van de toekenningsvoorwaarden met het oog op schadeloosstelling.

De minister wijst erop dat de jarenlang opgebouwde reserves ten belope van 80 miljoen euro in het Asbestfonds zijn; het wetsontwerp verandert daar niets aan. De financiering door middel van de reserves die werden opgebouwd via de sociale zekerheid voor de zelfstandigen, zal doorgaan tot in 2025; daarna zal de regeling worden gefinancierd door het globaal financieel beheer in het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Aangaande de vermindering van het rendement van de bijdragen die de werkgevers vanaf 2017 storten, preciseert de minister dat het wetsontwerp uitdrukkelijk bepaalt dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en op voorstel van het Beheerscomité voor de beroepsziekten, het bedrag en de periodiciteit van die bijdragen kan wijzigen. Als in de loop van de periode 2017-2020 de opbrengst van de door de werkgevers gestorte bijdragen daadwerkelijk zal

à une exposition à l'amiante dans 30 ou 40 ans; soit bien au-delà de 2025. Il importe donc d'assurer un financement adéquat du Fonds amiante en tenant compte également du futur champ d'application du Fonds. À l'instar d'autres commissaires, il plaide pour une extension des maladies reconnues par le Fonds amiante.

Le membre s'interroge également sur le versement ou non de la contribution de l'État pour les années 2015 et 2016. Quels sont les chiffres exacts?

Enfin, le membre estime opportun de remettre en cause le principe de l'immunité civile accordée aux entreprises responsables de la diffusion de l'amiante et plaide pour que le Fonds amiante puisse se retourner auprès des entreprises qui auraient été reconnues responsables en justice.

B. Réponses du ministre

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique tout d'abord qu'elle abordera en priorité les questions relatives au financement du Fonds amiante dès lors qu'il a été convenu de scinder les deux problématiques (financement du Fonds et révision du champ d'intervention dudit Fonds). Sur proposition du Président, il est décidé d'avancer avec le projet de loi du financement de l'AFA et de mener en parallèle des auditions relatives à un éventuel élargissement des conditions d'octroi des indemnités.

La ministre rappelle ensuite que les réserves qui se sont constituées au fil des années à concurrence de 80 millions d'euros sont dans le Fonds amiante. Le projet de loi ne modifie rien sur ce point. En ce qui concerne les réserves accumulées par le truchement de la sécurité sociale pour les travailleurs indépendants, le financement se poursuivra jusqu'en 2025 par ces réserves pour ensuite être repris par la gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants.

En ce qui concerne la diminution du rendement des cotisations versées par les employeurs à partir de 2017, la ministre précise que le dispositif prévoit expressément que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur proposition du Comité de gestion des maladies professionnelles, modifier le taux et la périodicité desdites cotisations. Si au cours de la période 2017-2020, le rendement des cotisations versées par les employeurs est effectivement diminué, c'est uniquement

dalen, is dat uitsluitend om het aandeel van de werkgevers opnieuw in balans te brengen met het aandeel van de Staat dat niet is gestort in 2015 en 2016 (de Staat heeft daarentegen wel de dotatie met betrekking tot de zelfstandigen betaald). De minister preciseert nogmaals dat de regering de ontbrekende dotatiestorting door de Staat in 2015 en 2016 niet retroactief heeft kunnen oplossen. Met de sociale partners moest worden onderhandeld over een akkoord, wat bijna 18 maanden in beslag heeft genomen.

Vanaf 2020 is het de bedoeling opnieuw een evenwicht te bereiken tussen het aandeel van de Staatsdotatie en het aandeel van de werkgeversbijdragen.

Aangaande de jaarlijkse begroting voor de financiering van preventieprojecten of academische onderzoeken geeft de minister aan dat het wetsontwerp erin voorziet dat dit bedrag moet worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, opdat alle ministers kunnen worden ingelicht en betrokken. Dat bedrag zal indien nodig kunnen worden aangepast. Zodra het bedrag is vastgesteld, kunnen de besprekingen over de preventieprojecten en de academische onderzoeken worden aangevat, ook met de deelstaten.

Wat een eventuele herziening van het vergoedingsstelsel van het Asbestfonds betreft, herinnert de minister eraan dat het haar bedoeling is een onafhankelijke deskundigencommissie in te schakelen die voorstellen zal moeten doen voor hervormingen (Commissie tot hervorming van de beroepsziekten van de 21^e eeuw); die hervormingen zullen evenwel gebaseerd zijn op wetenschappelijk onderbouwde argumenten. Bovendien zullen de sociale partners betrokken blijven, aangezien zij historisch aan de basis liggen van de erkenningsregeling inzake beroepsziekten. Ten slotte zullen dankzij de samensmelting van het Fonds voor Arbeidsongevallen (FAO) en het Fonds voor de beroepsziekten (FBZ) binnen het Federaal Agentschap voor beroepsrisico's (Fedris) bepaalde historische afwijkingen tussen de verschillende vergoedingsstelsels kunnen worden onderzocht.

Aangaande een eventuele hervorming van de burgerrechtelijke immuniteit geeft de minister aan dat dit vraagstuk met de sociale partners zal worden besproken binnen de Nationale Arbeidsraad, meer bepaald op basis van de adviezen van de Commissie tot hervorming van de beroepsziekten van de 21^e eeuw.

Met betrekking tot het aantal door het Asbestfonds erkende slachtoffers van asbestaandoeningen stelt de minister bijvoorbeeld vast dat het aantal gevallen van

pour rééquilibrer la part des employeurs par rapport à la part de l'État qui n'a pas été versée en 2015 et en 2016 (l'État a par contre bien payé la dotation relative aux indépendants). La ministre précise une nouvelle fois que le gouvernement n'a pas pu résoudre rétroactivement l'absence de versement de la dotation de l'État en 2015 et 2016. Il a fallu négocier un accord avec les partenaires sociaux, ce qui a pris près de 18 mois.

À partir de 2020, l'objectif est de revenir à un équilibre entre la part de dotation de l'État et la part des cotisations patronales.

En ce qui concerne le budget annuel destiné au financement de projets de prévention ou d'études académiques, la ministre indique que le dispositif prévoit que ce montant doit être fixé par arrêté délibéré en Conseil des ministres afin que l'ensemble des ministres puissent être informés et impliqués. Ce montant pourra être adapté si nécessaire. Une fois le montant fixé, les discussions relatives aux projets de prévention ou aux études académiques pourront être entamées en ce y compris avec les entités fédérées.

En ce qui concerne une éventuelle révision du système d'indemnisation du Fonds amiante, la ministre rappelle qu'il est dans son intention de recourir à une commission indépendante d'experts chargée de proposer des réformes (Commission de réforme des maladies professionnelles du 21^e siècle) mais qui seront fondées sur des arguments de nature scientifique. En outre, les partenaires sociaux resteront impliqués puisqu'ils sont historiquement à la base du système de reconnaissance des maladies professionnelles. Enfin, la fusion du Fonds des accidents du travail (FAT) et du Fonds des maladies professionnelles (FMP) au sein de l'Agence fédérale des risques professionnels (Fedris) permettra également d'examiner certaines divergences historiques existant entre les différents régimes d'indemnisation.

En ce qui concerne une éventuelle réforme de l'immunité civile, la ministre indique que cette question sera débattue avec les partenaires sociaux au sein du Conseil national du travail sur la base notamment des avis de la Commission de réforme des maladies professionnelles du 21^e siècle.

En ce qui concerne le nombre de victimes de maladies de l'amiante que le Fonds amiante a reconnu, la ministre constate par exemple que le nombre d'asbestose

asbestose geen duidelijke trend lijkt te vertonen en al sinds enkele jaren stabiel blijft (minder dan 10 gevallen sinds 2014). Op korte termijn wordt geen enkele duidelijke stijging van het aantal gevallen verwacht.

In verband met de vergoedingen die het Asbestfonds sinds zijn oprichting heeft betaald, geeft de minister aan dat sinds 2007 bijna 108 miljoen euro is uitgekeerd aan de slachtoffers, waarvan 13,89 miljoen euro in 2016.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Fonck preciseert de minister dat de behandelingstermijn voor de vergoedingsaanvragen verschilt naargelang het dossier betrekking heeft op mesotheliom of op asbestose:

— mesotheliom: op 454 beslissingen (jaar 2016) was voor 197 beslissingen een gemiddelde behandelingstermijn van 50 dagen nodig; voor 158 beslissingen nam de behandeling gemiddeld 102 dagen in beslag;

— asbestose: in 7 dossiers was een behandelings-termijn van bijna 308 dagen nodig.

De vergelijking met het vigerende stelsel in Frankrijk moet volgens de minister worden gerelativeerd, aangezien het Franse stelsel niet alleen het meest genereuze in Europa is, maar bovendien niet louter op wetenschappelijke criteria zou stoelen.

Aangaande de nieuwe indicaties en ontwikkelingen van de met asbest verband houdende aandoeningen wijst de minister erop dat rekening moet worden gehouden met de adviezen van het wetenschappelijk comité. Niettemin preciseert zij dat, wat meer bepaald strottenhoofdkanker betreft, binnen dat wetenschappelijk comité al een goedkeuring is verkregen.

C. Replieken

De heer Frédéric Daerden (PS) vraagt hoe de reserves die bij het Asbestfonds tot stand zijn gekomen, zullen worden besteed.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) begrijpt dat de regering de bijdrage van de Staat opnieuw in balans wil brengen ten opzichte van die van de werkgevers, om rekening te houden met het feit dat de Staat geen dotatie heeft uitgekeerd in 2015 en 2016. Ze heeft echter kritiek op de wijze waarop dit gebeurt. De regering beoogt namelijk de bijdrage van een van de betrokken actoren (de categorie werkgevers) te verminderen in plaats van het aandeel van de Staat te verhogen. Hierbij zij opgemerkt dat niet alle behoeften worden gedekt en dat een toename van het aantal aanvragen tot schade-loosstelling wordt aangekondigd.

ne semble pas présenter de tendance nette et a atteint un plateau depuis quelques années (moins de 10 cas depuis 2014). Aucune augmentation nette de cas n'est prévue à brève échéance.

En ce qui concerne les indemnités payées par le Fonds depuis sa création, la ministre déclare que près de 108 millions d'euros ont été alloués aux victimes depuis 2007 dont 13,89 millions d'euros en 2016.

À la question de Mme Fonck, la ministre précise que le délai de traitement des demandes d'indemnisation diffère selon que la demande porte sur des dossiers de mésothéliome ou d'asbestose:

— mésothéliome: sur 454 décisions (année 2016), 197 décisions ont nécessité un délai de traitement moyen de 50 jours et 158 décisions ont nécessité un délai de traitement moyen de 102 jours;

— asbestose: dans 7 dossiers, il a fallu un délai de traitement de près de 308 jours.

En ce qui concerne la comparaison avec le système en vigueur en France, la ministre souligne que cette comparaison doit être relativisée car le système français, outre le fait d'être le plus généreux en Europe, ne serait pas uniquement fondé sur des critères scientifiques.

En ce qui concerne les nouvelles indications et évolutions des maladies liées à l'amiante, la ministre indique qu'il faut tenir compte des avis du comité scientifique. Toutefois, elle précise qu'en ce qui concerne plus particulièrement le cancer du larynx, une approbation est déjà été acquise au sein de ce comité scientifique.

C. Répliques

M. Frédéric Daerden (PS) s'interroge encore sur la destination des réserves accumulées au sein du Fonds amiante.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) comprend la volonté du gouvernement visant à rééquilibrer la part des contributions de l'État par rapport à celle des employeurs afin de tenir compte de l'absence de paiement de la dotation de l'État en 2015 et 2016. Elle critique toutefois la manière d'y arriver puisque le gouvernement entend diminuer la participation d'un des intervenants (employeurs) au lieu d'augmenter la part de l'État dans la mesure où tous les besoins ne sont pas couverts et qu'une recrudescence des demandes d'indemnisation est annoncée.

Het is veiliger het Asbestfonds voldoende middelen te geven en zo nodig de financiering ervan na 2050 te herzien, daar het risico reëel is dat veel slachtoffers na 2025 een beroep zullen doen op het Fonds.

In verband met het beginsel van de burgerrechtelijke immuniteit waarop de schadeloosstellingsregeling in België gebaseerd is, wijst de spreker erop dat de Franse rechtspraak, in tegenstelling tot de Belgische, het begrip “onverschoonbare fout” (*faute inexcusable*) kent; dit houdt in dat de werkgever niet de nodige maatregelen heeft genomen om de blootstelling van de werknemers aan asbest te voorkomen, of zelfs te beperken. In België zou de aansprakelijkheid van de werkgever moeten worden benadrukt met het oog op een grotere vergoeding van de geleden schade.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat de minister nog steeds niet heeft geantwoord op de vraag of ze een objectieve studie heeft laten uitvoeren naar de redenen waarom bepaalde slachtoffers geen schadevergoeding hebben ontvangen. Volgens de spreker houdt de budgettaire logica van de minister geenszins rekening met de slachtoffers die om uiteenlopende redenen niet schadeloos konden worden gesteld.

Wat de inaanmerkingneming van nieuwe ziekten en kankers betreft, neemt het lid akte van het feit dat de minister daar niet onmiddellijk tegen gekant is. Ze wijst erop dat uit een vergelijking van het aantal slachtoffers in Frankrijk en in België blijkt dat in Frankrijk verhoudingsgewijs drie keer meer slachtoffers worden vergoed. Men dient zich dus bewust te zijn van het feit dat een groot aantal van de slachtoffers in België thans niet in aanmerking komt voor schadeloosstelling, onder meer doordat het Asbestfonds bepaalde kankers niet erkent en de begeleiding van de slachtoffers niet optimaal is.

De spreker moet vaststellen dat de termijnen voor de behandeling van de aanvragen tot schadeloosstelling extreem lang kunnen zijn, terwijl ze in Frankrijk gemiddeld 4 tot 5 maanden bedragen. Het FIVA heeft bovendien de vaste wil om in deze aangelegenheid in de goede richting te evolueren, aangezien sommige patiënten niet lang meer te leven hebben. Men moet voorkomen dat deze patiënten overlijden vóór de beslissing tot schadeloosstelling wordt genomen.

Tot slot herhaalt het lid dat het nodig is een einde te maken aan de burgerrechtelijke immuniteit die de bedrijven thans genieten. Aan de bedrijven die verantwoordelijk worden gesteld voor asbestemissie moet bovendien een hogere financiële bijdrage worden opgelegd dan aan de andere werkgevers. De spreker zal hiertoe een amendement indienen.

Il est plus sûr d'alimenter suffisamment le Fonds amiante quitte à revoir son financement après 2050 puisqu'il est acquis que de nombreuses victimes risquent de faire appel au Fonds après 2025.

En ce qui concerne la problématique de l'immunité civile qui sous-tend le mécanisme d'indemnisation en Belgique, l'intervenante rappelle que, contrairement à la Belgique, la jurisprudence française connaît la notion de faute inexcusable; soit la faute qui réside dans le fait pour l'employeur de ne pas avoir pris les mesures nécessaires pour éviter, voire limiter, l'exposition des salariés à l'amiante. En Belgique, la responsabilité de l'employeur devrait être mise en exergue pour une réparation du préjudice plus importante.

Mme Catherine Fonck (cdH) indique que la ministre n'a toujours pas précisé si elle avait fait procéder à une étude objective des raisons pour lesquelles des victimes n'avaient pas été indemnisées. Elle estime que la logique budgétaire de la ministre ne tient nullement compte des victimes qui n'ont pour des raisons différentes pas pu être indemnisées.

En ce qui concerne la prise en compte de nouvelles maladies et cancers, le membre prend acte du fait que la ministre ne s'y oppose pas de prime abord. Elle souligne le fait que lorsque l'on compare le nombre de victimes en France avec celui en Belgique, il y a proportionnellement trois fois plus de victimes prises en charge en France qu'en Belgique. Il convient donc d'être conscientisé au fait qu'une part importante de victimes de l'amiante ne sont aujourd'hui pas prises en compte en Belgique notamment en raison des cancers non reconnus par la Fonds amiante et d'un accompagnement des victimes qui n'est pas optimal.

En ce qui concerne les délais nécessaires au traitement des demandes d'indemnisation, l'intervenante ne peut que constater que ces délais peuvent être extrêmement longs alors qu'ils sont en moyenne de 4 à 5 mois en France. Le FIVA s'est par ailleurs imposé une évolution positive en la matière dès lors que pour certains patients le délai de survie reste court. Il convient d'éviter que ces patients décèdent avant qu'une décision d'indemnisation ne puisse intervenir.

Enfin, le membre réitère la nécessité de revoir le principe de l'immunité civile accordée aux entreprises et la nécessité d'imposer aux entreprises reconnues responsables de la diffusion de l'amiante une contribution financière plus importante que les autres employeurs. Elle déposera un amendement en ce sens.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel vult artikel 113 van de programmawet (I) van 27 december 2006 aan, teneinde aan het Asbestfonds een nieuwe opdracht toe te vertrouwen.

De heer Daerden (PS) dient amendement nr. 14 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt te verzekeren dat de preventieprojecten of de universitaire studies jaarlijks minstens ten belope van 650 000 euro zullen worden gefinancierd.

De indiener verwijst naar de schriftelijke verantwoording en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel strekt tot regularisering van de niet-betaling door de Staat van een dotatie voor de jaren 2015 en 2016.

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article complète l'article 113 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 en vue de confier une nouvelle mission au Fonds amiante.

M. Daerden (PS) présente l'amendement n° 14 (DOC 54 2369/2) tendant à garantir le financement des projets de prévention ou d'études académiques à concurrence de minimum 650 000 euros par an.

L'auteur renvoie à sa justification écrite et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 14 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 3

Cet article vise à régulariser l'absence de dotation de l'État pour les années 2015 et 2016.

*
* *

L'article 3 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 4

Dit artikel voorziet in een overgangssysteem voor de financiering van het Asbestfonds met betrekking tot de jaren 2017, 2018 en 2019.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 5

Dit artikel vervangt artikel 116 van de programmawet (I) van 27 december 2006, met het oog op een structurele hervorming van de financiering van het Asbestfonds vanaf 2020.

*
* *

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5/1 (NIEUW)

Art. 5/1 tot 5/4 (nieuw)

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient de amendementen nrs. 7 tot 11 (DOC 54 2369/002) in.

Amendement nr. 7 strekt ertoe een hoofdstuk 5/1 (nieuw) in te voegen met als opschrift "Oprichting van een schadeloosstellingsfonds voor asbestslachtoffers".

De amendementen nrs. 8 tot 11 strekken er respectievelijk toe de artikelen 5/1 tot 5/4 (nieuw) in te voegen, om bepaalde schadeloosstellingsvoorwaarden te herzien en te zorgen voor een betere voorlichting van de slachtoffers:

— de vaststelling van een verjaringstermijn van 50 jaar, om rekening te houden met de heel lange latentietijden van de door asbest veroorzaakte ziekten;

— de inaanmerkingneming van strottenhoofdkanker en longkanker;

— de mogelijkheid voor de slachtoffers om 50 % van de rente te ontvangen in de vorm kapitaal, naar het voorbeeld van wat is bepaald op het gebied van arbeidsongevallen;

Art. 4

Cet article prévoit un régime transitoire du financement du Fonds amiante pour les années 2017, 2018 et 2019.

*
* *

L'article 4 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 5

Cet article remplace l'article 116 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 en vue de prévoir une réforme structurelle du financement du Fonds amiante à partir de 2020.

*
* *

L'article 5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5/1 (NOUVEAU)

Art. 5/1 à 5/4 (nouveaux)

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts présentent les amendements n° 7 à 11 (DOC 54 2369/002).

L'amendement n° 7 vise à introduire un chapitre 5/1 (nouveau) intitulé "Constitution d'un fonds d'indemnisation pour les victimes de l'amiante".

Les amendements n° 8 à 11 visent à introduire respectivement les articles 5/1 à 5/4 (nouveaux) en vue de revoir certaines conditions d'indemnisation et assurer une meilleure information des victimes:

— la fixation d'un délai de prescription de 50 ans afin de tenir compte des temps de latence très longs des maladies causées par l'amiante;

— la prise en compte des cancers du larynx et des poumons;

— la possibilité pour les victimes de percevoir 50 % de la rente sous la forme d'un capital à l'instar de ce qui est prévu en matière d'accidents du travail;

— de afschaffing van het verbod voor de slachtoffers en hun rechthebbenden die schadeloosstelling van het Asbestfonds ontvangen, om een rechtsvordering in te stellen met het oog op het verkrijgen van een aanvullende vergoeding, of opdat de aansprakelijke derde zou worden veroordeeld, met dien verstande dat het Fonds in de rechten van het slachtoffer of zijn rechthebbenden zal treden ten belope van de vooraf betaalde schadeloosstellingen;

— de invoering van een groen telefoonnummer ten behoeve van de organisaties die de asbestslachtoffers vertegenwoordigen.

*
* *

De amendementen nrs. 7 tot 9 en 11 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Dit artikel schaft het percentage van de werkgeversbijdrage af. Het wordt voortaan in de wet bepaald.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt te voorzien in een bijkomende bijdrage aan het Asbestfonds ten bedrage van 1 % ten laste van de werkgevers die in rechte aansprakelijk zijn gesteld voor de schade die is toegebracht aan de gezondheid van een of meer personen als gevolg van de blootstelling aan het asbestrisico.

*
* *

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/1 (nieuw)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 1 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/1 in te voegen, teneinde komaf te maken met het verbod voor de slachtoffers en hun rechthebbenden

— la suppression de l'interdiction pour les victimes et leurs ayants-droits qui acceptent l'indemnisation du Fonds amiante d'introduire une action en justice pour obtenir une indemnisation complémentaire ou voir le tiers responsable condamné étant entendu que le Fonds sera subrogé dans les droits de la victime ou de ses ayants droits à concurrence des indemnités payées préalablement;

— l'instauration d'un numéro vert au bénéfice des organisations représentatives des victimes de l'amiante

*
* *

Les amendements n° 7 à 9 et 11 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 10 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 6

Cet article abroge le pourcentage de la cotisation patronale qui est désormais fixé dans la loi.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 54 2369/002) en vue de prévoir une contribution supplémentaire au Fonds amiante à concurrence d'1 % à charge des employeurs reconnus responsable des dégâts occasionnés à la santé d'une ou plusieurs personnes suite à l'exposition au risque de l'amiante.

*
* *

L'amendement n° 12 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 6/1 (nouveau)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 1 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel article 6/1 supprimant l'interdiction pour les victimes et leurs ayants-droits qui acceptent l'indemnisation du

die de vergoeding van het Asbestfonds aanvaarden, om een rechtsvordering in te stellen om een bijkomende vergoeding te kunnen verkrijgen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt de Koning te machtigen de inhoud van artikel 6 te wijzigen.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6/2 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/2 in te voegen, teneinde strottenhoofdanker, bronchopulmonale kanker en eierstokkanker toe te voegen aan de lijst van door het Asbestfonds vergoede aandoeningen. Asbest wordt immers als kankerverwekkend beschouwd voor die drie types kanker.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6/3 (*nieuw*)

De dames Catherine Fonck (cdH) en Muriel Gerken (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 3 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/3 in te voegen, teneinde te voorzien in een verplichte overzending van het beroepsgezondheidsdossier.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6/4 (*nieuw*)

De dames Catherine Fonck (cdH) en Muriel Gerken (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 4 (DOC 54 2369/002) in, dat ertoe strekt een nieuw

Fonds amiante d'introduire une action en justice pour obtenir une indemnisation complémentaire.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 54 2369/002) afin de prévoir une délégation au Roi permettant de modifier le contenu de l'article 6.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6/2 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 2 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel article 6/2 en vue de rajouter le cancer du larynx, le cancer broncho-pulmonaire et le cancer de l'ovaire dans la liste des maladies indemnisées par le Fonds amiante. En effet, l'amiante a été reconnue comme cancérigène pour ces trois types de cancer.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6/3 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) et Mme Muriel Gerken (Ecolo/Groen) présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel article 6/3 en vue d'instaurer une obligation de transmission du dossier de santé professionnelle.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6/4 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) et Mme Muriel Gerken (Ecolo/Groen) présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel

artikel 6/4 in te voegen, teneinde te voorzien in de verplichting voor de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer om, na elke raadpleging of wanneer de werknemer de onderneming verlaat, de gegevens van het beroepsgezondheidsdossier over te zenden aan de huisarts van de werknemer of enige ander arts naar keuze van die werknemer.

Voor het overige verwijzen de indiensters naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6/5 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 5 (DOC 54 2369/002) in, tot invoeging van een artikel 6/5 (nieuw). Het ligt in de bedoeling te verduidelijken dat artikel 2262bis, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing is op de door het slachtoffer of diens rechthebbenden ingediende vorderingen tot schade-loosstelling voor lichamelijke letsels of voor overlijden ten gevolge van blootstelling aan asbest.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 6/6 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2369/002) in, tot invoeging van een artikel 6/6 (nieuw). Het ligt in de bedoeling te verduidelijken dat de natuurlijke personen of de rechtspersonen wier aansprakelijkheid definitief in rechte is vastgesteld, aan het Fonds een forfaitaire burgerrechtelijke geldboete zullen moeten betalen, waarvan het bedrag zal worden bepaald door de Koning.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

article 6/4 en vue d'instaurer une obligation pour le conseiller en prévention-médecin du travail de transférer, après chaque consultation ou lorsque le travailleur quitte l'entreprise, les données du dossier de santé professionnelle au médecin traitant du travailleur ou à tout autre médecin désigné par le travailleur.

Les auteurs se réfèrent pour le surplus à la justification écrite de leur amendement.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6/5 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 5 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel article 6/5 précisant que l'article 2262bis, alinéa 3 du Code civil n'est pas applicable aux actions en réparation du préjudice résultant de lésions corporelles ou d'un décès découlant d'une exposition à l'amiante introduites par la victime ou ses ayants-droits.

*
* *

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 6/6 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 6 (DOC 54 2369/002) qui vise à introduire un nouvel article 6/6 précisant que les personnes physiques ou morales dont la responsabilité a été définitivement reconnue en justice seront redevables d'une amende civile forfaitaire au bénéfice du Fonds dont le montant est déterminé par le Roi.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 4.

Art. 7

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de verschillende bepalingen van het wetsontwerp.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

De indiensters van wetsvoorstel DOC 54 1666/001 en DOC 54 2002/001 hebben verzocht de respectieve door hen ingediende wetsvoorstellen los te koppelen van de bespreking van wetsontwerp DOC 54 2369/001; de commissie is ingegaan op dat verzoek.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

David CLARINVAL
Catherine FONCK

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 2, 4 en 5;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

Art. 7

Cet article règle l'entrée en vigueur des différentes dispositions du projet de loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 7 est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

Les auteurs des propositions de loi DOC 54 1666/001 et 54 2002/001 ont demandé de disjoindre leurs propositions de loi respectives du projet de loi DOC 54 2369/001; ce qui a été confirmé par la commission.

L'ensemble du projet de loi, en ce y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

David CLARINVAL
Catherine FONCK

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 2, 4 et 5;

— en application de l'article 108 de la Constitution: néant.