

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2017

WETSONTWERP

**betreffende de oprichting van het statuut
van nationale solidariteit, de toekenning van
een herstelpensioen en de terugbetaling van
medische zorgen ingevolge
daden van terrorisme**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Zie:

Doc 54 **2334/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag.

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2017

PROJET DE LOI

**relatif à la création d'un statut de solidarité
nationale, à l'octroi d'une pension de
dédommagement et au remboursement des
soins médicaux suite à des
actes de terrorisme**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

Voir:

Doc 54 **2334/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport.

006: Texte adopté par la commission.

Nr. 42 VAN MEVROUW **FONCK c.s.**

Art. 10

In § 3, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dat lid luidt: “Voor de terugbetaling van psychologische zorgen kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de maximumbedragen van tussenkomst, het aantal, de frequentie en de modaliteiten van de voor terugbetaling toegelaten zorgen bepalen.”. Het is niet opportuun te voorzien in een maximumbedrag voor de tegemoetkoming, noch in de hoeveelheid, de frequentie en de nadere regels van de zorg die voor terugbetaling in aanmerking komt. De minister van Volksgezondheid lijkt niet het best geplaatst om die criteria te definiëren. Bovendien zijn het beroep van psycholoog alsook de psychotherapie gereglementeerd. Men moet de betrokken beroepsbeoefenaars vertrouwen bij het bepalen van de psychologische behoeften van de slachtoffers.

N° 42 DE MME **FONCK ET CONSORTS**

Art. 10

Au § 3, supprimer l’alinéa 2.

JUSTIFICATION

L'article 10 § 3 alinéa 2 prévoit que “pour le remboursement des soins psychologiques, le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, fixer les montants maximum d'intervention, le nombre, la périodicité et les modalités des soins admissibles au remboursement. Il ne paraît pas opportun de prévoir un montant maximum d'intervention ni de prévoir le nombre, la périodicité et les modalités des soins admissibles au remboursement. Le ministre de la Santé publique ne semble pas être le mieux à même de définir ces critères. D'autant que la profession de psychologue est réglementée et que la psychothérapie est également réglementée. Il convient de leur faire confiance pour identifier les besoins psychologiques des victimes.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 43 VAN MEVROUW **FONCK c.s.**HOOFDSTUK 3/1 (*NIEUW*)

Een hoofdstuk 3/1 invoegen, met als opschrift:
“Toekenning van een forfaitaire vergoeding aan de rechtstreekse slachtoffers en aan hun rechthebbenden”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in de invoering van een forfaitaire-vergoedingsregeling. Zie artikel 4/1 (nieuw).

N° 43 DE MME **FONCK ET CONSORTS**CHAPITRE 3/1 (*NOUVEAU*)

Insérer un chapitre 3/1 intitulé: *“Octroi d’une indemnité forfaitaire aux victimes directes et à leurs ayants droits”.*

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit l’introduction d’un système d’indemnité forfaitaire. Voir article 4/1 (nouveau).

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 44 VAN MEVROUW **FONCK c.s.**Art. 4/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3/1, een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Er wordt een forfaitaire vergoeding toegekend aan de rechtstreekse slachtoffers van daden van terrorisme, alsook aan de rechthebbenden van de overleden slachtoffers.

Die vergoeding wordt toegekend binnen 15 dagen na de daad van terrorisme, ongeacht de beoordeling van de invaliditeit. Zij is gelijk aan een forfaitair bedrag van 7 500 euro, toegekend per schijf van drie maanden. Die vergoeding geldt bij wijze van overgang, in afwachting van de beoordeling van de invaliditeit en de toekenning van het herstelpensioen.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de uitbetaling van de vergoeding.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in de toekenning van een minimale automatische schadeloosstelling van 7 500 euro aan alle rechtstreekse slachtoffers van een terroristische aanslag en aan de rechthebbenden van de overleden slachtoffers. De loutere erkenning van de hoedanigheid van slachtoffer moet inhouden dat men recht heeft op die vergoeding.

De Staat moet blijk geven van proactiviteit. Aan de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers wordt gevraagd om met de hulp van alle betrokken diensten een lijst op te stellen van de slachtoffers aan wie de slachtofferstatus zou kunnen worden toegekend en die aan de voorwaarden beantwoorden om de met dit amendement beoogde forfaitaire vergoeding te ontvangen. Die lijst zou uiteraard kunnen worden aangevuld op basis van uitdrukkelijke aanvragen van slachtoffers die niet zouden zijn geïdentificeerd.

De indienster vindt dat een dergelijke schadeloosstelling snel moet kunnen worden uitgekeerd, namelijk binnen 15 dagen nadat de aanslag zich heeft voorgedaan. De vergoeding moet het de slachtoffers mogelijk maken de eerste directe

N° 44 DE MME **FONCK ET CONSORTS**Art. 4/1 (*nouveau*)

Au Chapitre 3/1 précité, insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Une indemnité forfaitaire est octroyée aux victimes directes des actes de terrorisme ainsi qu’aux ayants droits des victimes décédées.

Cette indemnité est octroyée dans les 15 jours de la survenance de l’acte de terrorisme, indépendamment de l’évaluation de l’invalidité. Elle équivaut à un montant forfaitaire de 7 500 euros octroyés par tranche de 3 mois. Cette indemnité est accordée de manière transitoire dans l’attente de l’évaluation de l’invalidité et l’octroi de la pension de dédommagement.

Le Roi détermine les modalités de délivrance de l’indemnité.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit l’octroi d’une indemnisation automatique minimale de 7 500 euros à toutes les victimes directes d’un attentat terroriste ainsi qu’aux ayants droits des victimes décédées. La simple reconnaissance de la qualité de victime doit impliquer le droit à l’octroi de cette indemnité.

L’État doit faire preuve de proactivité. Il est demandé à la Direction générale Victimes de la guerre d’établir, avec l’aide de tous les services concernés, une liste des victimes auxquels le statut de victime pourrait être reconnu et qui sont dans les conditions pour bénéficier de l’indemnité forfaitaire prévue par le présent amendement. Cette liste pourrait bien entendu être complétée sur la base de demandes expresses de victimes qui n’auraient pu être identifiées.

L’auteur estime qu’une telle indemnisation doit pouvoir intervenir rapidement, soit dans les 15 jours de la survenance de l’attentat. L’indemnité doit permettre aux victimes de faire face aux premiers coûts immédiats: frais d’hospitalisation,

kosten te betalen: ziekenhuisopname, gezondheidszorg, begrafeniskosten, repatriëringskosten en andere.

Het gaat om een minimale vaste schadeloosstelling waarbij de slachtoffers zijn vrijgesteld van de verplichting om het schadebedrag te verantwoorden. Die vergoeding wordt bij wijze van overgang toegekend, in afwachting van de beoordeling van de invaliditeit en de toekenning van het herstelpensioen. Om de Staat ertoe aan te zetten die beslissingen zo spoedig mogelijk te nemen, wordt de forfaitaire vergoeding toegewezen per schijf van drie maanden.

soins de santé, frais d'enterrement, frais de rapatriement et autres.

Il s'agit d'une indemnisation forfaitaire minimale pour laquelle les victimes sont dispensées de l'obligation de justifier le montant du dommage. Cette indemnité est accordée de manière transitoire dans l'attente de l'évaluation de l'invalidité et l'octroi de la pension de dédommagement. Afin d'inciter l'état à prendre ces décisions dans les plus brefs délais, l'indemnité forfaitaire est attribuée par tranche de 3 mois.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 45 VAN DE DAMES **FONCK c.s.**Art. 10/1 (*nieuw*)**Een artikel 10/1 invoegen, luidende:**

“Art. 10/1. Artikel 97, § 2, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen wordt aangevuld met een punt e), luidende:

e) wanneer de opname een slachtoffer van een terroristische daad betreft.”

VERANTWOORDING

Wanneer een slachtoffer van een terroristische daad in een verzorgingsinstelling wordt opgenomen, moet het verboden zijn honorariumsupplementen aan te rekenen.

N° 45 DE MMES **FONCK ET CONSORTS**Art. 10/1 (*nouveau*)**Insérer un article 10/1, rédigé comme suit:**

“Art. 10/1. L'article 97, § 2, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins sur les hôpitaux est complété par un e), rédigé comme suit:

e) lorsque l'admission concerne une personne victime d'un acte de terrorisme.”

JUSTIFICATION

Il convient d'interdire les suppléments d'honoraire en cas de prise en charge d'une victime d'acte terroriste.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Karin JIROFLÉE (sp.a)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 46 VAN MEVROUW FONCK c.s.

Art. 18

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidende:

“§ 3. Elke aanvrager krijgt bij het Directie-generaal Oorlogsslachtoffers een referentiepersoon toegewezen. Die persoon is ermee belast het slachtoffer doorheen alle stappen te begeleiden en te gidsen die het als gevolg van de daad van terrorisme moet ondernemen.”.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting waarop de parlementaire onderzoekscommissie de slachtoffers heeft uitgenodigd, hebben die laatsten aangegeven zich compleet reddeloos te voelen doordat zij telkenmale met andere gesprekspartners te maken krijgen. Bij elke demarche moeten zij hun verhaal nog maar eens opnieuw vertellen, wat het leed alleen maar groter maakt. Zij gaven aan zich in de steek gelaten, eenzaam en radeloos te voelen.

Dit amendement wil aan die noodkreet tegemoetkomen door te voorzien in één referentiepersoon voor elk slachtoffer of voor elke familie met een slachtoffer. Bij het DG Oorlogsslachtoffers zal elk slachtoffer een referentiepersoon toegewezen krijgen die hem of haar doorheen alle stappen zal helpen die hij of zij moet vervullen als gevolg van de terroristische daad; het gaat daarbij om demarches jegens de Staat, jegens de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de Occasionele Redders en jegens de verzekeringen.

Als model geldt de bestaande begeleiding van de slachtoffers die aankloppen bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de Occasionele Redders; die aanpak gaat in de richting van een persoonlijke begeleiding.

N° 46 DE MME FONCK ET CONSORTS

Art. 18

Compléter cet article par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Chaque demandeur se voit désigner une personne de référence au sein de la Direction générale Victimes de la guerre. Cette personne est chargée d’accompagner et de guider les victimes dans chacune des démarches qu’elles devront entreprendre des suites de l’acte de terrorisme.”.

JUSTIFICATION

Lors de leur audition par la commission d’enquête parlementaire les victimes ont exprimé une immense détresse en raison de la multitude d’interlocuteurs auxquels elles sont confrontées. A chaque démarche elles doivent rappeler leur histoire, ce qui ne fait qu’ajouter à leur douleur. Elles ont exprimé un sentiment d’abandon, de solitude et de désespoir.

Le présent amendement entend répondre à cet interpellation en désignant une personne de référence pour chaque victime ou chaque famille de victime. Au sein de la DG Victimes de la guerre, chaque victime se verra désigner une personne de référence qui la guidera dans chacune des démarches qu’elle devra accomplir des suites de l’acte de terrorisme vis-à-vis de l’État, de la Commission d’aide aux victimes d’actes intentionnels de violence ou des assurances.

Le modèle à suivre est celui de l’accueil qui est réservé aujourd’hui aux victimes qui s’adressent à la Commission d’aide aux victimes d’actes intentionnels de violence et qui va dans le sens d’une prise par la main.

Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

Nr. 47 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 2

Het bepaalde onder 5° aanvullen met wat volgt:

“c) de kinderen van het slachtoffer die op het ogenblik van de terroristische daad niet fiscaal ten laste zijn maar van wie het slachtoffer de kosten ten laste nam voor de huisvesting, het levensonderhoud, de gezondheid, het toezicht, de opvoeding, de opleiding en de ontplooiing als bedoeld in artikel 203 van het Burgerlijk Wetboek (zelfs als die tenlasteneming gedeeltelijk gebeurde), alsmede op grond van de onderhoudsverplichting als bedoeld in artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek;

d) de kinderen van de vooroverleden echtgenoot die op het ogenblik van de terroristische daad de in artikel 203, § 3, van het Burgerlijk Wetboek bedoelde onderhoudsbijdrage genieten;

e) de ouders van het slachtoffer in wier levensonderhoud op het ogenblik van de terroristische daad wordt voorzien op grond van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek;

f) de schoonouders van het slachtoffer in wier levensonderhoud op het ogenblik van de terroristische daad wordt voorzien op grond van artikel 206 van het Burgerlijk Wetboek.”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp omschrijft een rechthebbende als “de overlevende echtgenoot of de overlevende wettelijk of feitelijk samenwonende partner van het rechtstreekse slachtoffer” en “de kinderen ten laste op het ogenblik van de daad van terrorisme van het rechtstreekse slachtoffer, overleden door de terroristische daad”.

Het wetsontwerp maakt een onderscheid tussen onrechtstreekse slachtoffers en rechthebbenden; dat heeft tot gevolg dat de rechthebbenden aanspraak kunnen maken op de terugbetaling van hun kosten voor medische zorg en een herstelpensioen zullen kunnen aanvragen, terwijl de

N° 47 DE MME **FONCK**

Art. 2

Compléter le 5° par ce qui suit:

“c) les enfants de la victime qui ne sont pas à charge fiscale au moment de l’acte de terrorisme mais dont les frais relatifs à l’hébergement, l’entretien, la santé, la surveillance, l’éducation, la formation et l’épanouissement prévus à l’article 203 du Code civil étaient pris en charge, même partiellement, par la victime, de même que par l’obligation alimentaire prévue à l’article 207 du Code civil;

d) les enfants du conjoint prédécédé de la victime qui bénéficient, au moment de l’acte de terrorisme, de la contribution alimentaire prévue à l’article 203, § 3, du Code civil;

e) les parents de la victime qui, au moment de l’acte de terrorisme bénéficient d’aliments en vertu de l’article 205 du Code civil;

f) les beaux-parents de la victime qui, au moment de l’acte de terrorisme bénéficient d’aliments en vertu de l’article 206 du Code civil.”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi définit l’ayant droit comme “le conjoint survivant ou le cohabitant légal ou de fait survivant de la victime directe” et “les enfants à charge au moment de l’acte de terrorisme de la victime directe décédée à cause de l’acte de terrorisme”.

Les projet de loi distingue les victimes indirectes et les ayant droit; ce qui a pour conséquence que les ayants droits pourront bénéficier du remboursement de leurs soins médicaux et pourront postuler pour bénéficier d’une pension de dédommagement tandis que les victimes indirectes qui ne

onrechtstreekse slachtoffers die geen rechthebbende zijn, slechts in aanmerking komen voor de terugbetaling van de medische zorg.

Het herstellpensioen beoogt de rechthebbenden echter financiële steun te waarborgen ter compensatie van het verlies van financiële middelen die door het slachtoffer werden verstrekt.

Aan de lijst van rechthebbenden moeten dus de kinderen worden toegevoegd die aanspraak maken op de onderhoudsverplichting als bedoeld in de artikelen 203 en 207 van het Burgerlijk Wetboek, de kinderen van de vooroverleden echtgenoot die de in artikel 203, § 3, van het Burgerlijk Wetboek bedoelde onderhoudsbijdrage genieten, de ouders van het slachtoffer in wier levensonderhoud wordt voorzien op grond van artikel 205 van het Burgerlijk Wetboek, evenals de schoonouders van het slachtoffer in wier levensonderhoud wordt voorzien op grond van artikel 206 van het Burgerlijk Wetboek.

Aangezien de onderhoudsverplichtingen tussen ouders en kinderen onderling wederkerig gelden, zou een meerderjarig kind waarvan de opleiding weliswaar beëindigd is maar dat zich in staat van behoefte bevindt, nog op levensonderhoud aanspraak kunnen maken op grond van artikel 207 van het Burgerlijk Wetboek, dat voorziet in de wederkerigheid van de onderhoudsverplichtingen.

sont pas ayants droits ne pourront bénéficier que du remboursement des soins médicaux.

Or, l'objectif de la pension de dédommagement est d'assurer aux ayants droits un soutien financier visant à compenser la perte de ressources financières qui étaient apportées par la victimes.

Il convient donc de rajouter, dans la liste des ayants droits, les enfants de la victime qui bénéficient de l'obligation alimentaire prévue à l'article 203 et 207 du Code civil, les enfants du conjoint prédécédé de la victime qui bénéficient de la contribution alimentaire prévue à l'article 203, § 3, du Code civil, les parents de la victime qui bénéficient d'aliments en vertu de l'article 205 du Code civil, ainsi que les beaux-parents de la victime qui bénéficient d'aliments en vertu de l'article 206 du Code civil.

Les obligations alimentaires entre parents en enfants étant réciproques, un enfant majeur, dont la formation est terminée mais en état de besoin, pourrait encore bénéficier d'aliments en vertu de l'article 207 qui prévoit la réciprocité des obligations alimentaires.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 48 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN
MEVROUW **CAPRASSE**

Art. 5

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Er wordt een herstelpensioen toegekend aan de rechtstreekse slachtoffers van daden van terrorisme die voldoen aan de bij deze wet vastgestelde voorwaarden. Het herstelpensioen wordt vastgesteld overeenkomstig de voorwaarden bepaald bij hoofdstuk II van de algemene wet, met uitzondering van de pensioenverhoging bedoeld in artikel 6, § 3 en § 3bis, van de algemene wet.”.

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement beogen de weglating van de bijkomende voorwaarde waaraan een rechtstreeks slachtoffer van een daad van terrorisme zou moeten voldoen om in aanmerking te komen voor het in artikel 5 bedoelde herstelpensioen, namelijk een invaliditeit van 10 % of meer hebben opgelopen.

De rechtstreekse slachtoffers van een daad van terrorisme moeten aanspraak kunnen maken op een herstelpensioen zodra er sprake is van invaliditeit, zelfs als die minder dan 10 % bedraagt. Er kan in dit verband worden verwezen naar de vergoedingsregeling die geldt bij arbeidsongevallen, waarbij vergoedingen worden toegekend voor blijvende arbeidsongeschiktheid van minder dan 10 %.

N° 48 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 5

Remplacer l’alinéa 1^{er} comme suit:

“Une pension de dédommagement est octroyée aux victimes des actes de terrorisme qui remplissent les conditions énoncées dans la présente loi. Cette pension de dédommagement est établie aux conditions prévues par le chapitre II de la loi générale, à l’exclusion toutefois de la majoration de pension visée à l’article 6, § 3 et § 3bis, de la loi générale.”.

JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement entendent supprimer la condition supplémentaire prévoyant que pour pouvoir bénéficier de la pension de dédommagement prévue à l’article 5, la victime directe d’un acte de terrorisme doit justifier d’une invalidité de 10 % ou plus.

Les victimes directes d’un acte de terrorisme doivent pouvoir bénéficier d’une pension de dédommagement dès qu’une invalidité, fût-elle inférieure à 10 % est constatée. A cet égard, les auteurs renvoient au mécanisme d’indemnisation existant en matière d’accident de travail. Ce dernier prévoit des mécanismes d’indemnisation en cas d’incapacité permanente inférieure à 10 %.

Olivier MAINGAIN (DéFi)
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 49 VAN DE HEER **MAINGAIN** EN ME-
VROUW **CAPRASSE**

Art. 4/1

Een hoofdstuk 3/1 invoegen, luidende:

*“Hoofdstuk 3/1. Toekenning van een forfaitair voor-
schot aan de rechtstreekse slachtoffers en aan hun
rechthebbenden”.*

N° 49 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE**

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 3/1 , intitulé comme suit:

*“Chapitre 3/1. Octroi d’une avance forfaitaire aux
victimes directes et à leurs ayants droits”.*

Olivier MAINGAIN (DéFi)
Véronique CAPRASSE (DéFi)

Nr. 50 VAN DE HEER **MAINGAIN**, MEVROUW **CAPRASSE** EN DE HEER **FRÉDÉRIC**

Art. 4/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3/1 een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Indien de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers de aanvraag voor een herstelpensioen ontvankelijk en gegrond heeft verklaard, verkrijgen de rechtstreekse slachtoffers of hun rechthebbenden, ten laste van de Staat, een forfaitair voorschot ten belope van 20 000 euro.

Indien dit bedrag binnen een periode van 360 dagen is opgebruikt, verkrijgen de rechtstreekse slachtoffers of hun rechthebbenden, ten laste van de Staat, een tweede forfaitair voorschot ten belope van 10 000 euro.”

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement stellen vast dat de slachtoffers van daden van terrorisme niet altijd beschikken over toereikende financiële middelen om diverse kosten te kunnen voorschieten in verband met psychologische, medische en paramedische zorg, alsook geneesmiddelen en hospitalisatie. Om alle vertragingen bij de terugbetaling van de eerste zorgverstrekkingen te voorkomen, is het primordiaal dat er een systeem van voorschotten komt.

Nadat de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers de ontvankelijkheid van de aanvraag voor een herstelpensioen heeft nagegaan, zouden de rechtstreekse slachtoffers of hun rechthebbenden automatisch een forfaitair voorschot ten belope van 20 000 euro ontvangen.

Die voorschotten doen geen afbreuk aan de terugbetaling van alle medische kosten waarin bij artikel 10 wordt voorzien.

Als dit voorschot na een periode van 360 dagen ontoereikend blijkt te zijn, wordt een tweede voorschot van 10 000 euro gestort, om de bijkomende kosten te dekken (bijvoorbeeld de advocatenkosten).

N° 50 DE M. **MAINGAIN** ET MME **CAPRASSE** ET M. **FRÉDÉRIC**

Art. 4/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3/1 précité, insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Si la demande de pension de dédommagement est considérée comme recevable et fondée par la Direction générale Victimes de la Guerre, les victimes directes ou leurs ayants droits bénéficient, aux frais de l’État d’une avance d’un montant forfaitaire de 20 000 euros.”

Si cette somme est épuisée durant une période de 360 jours, une seconde avance d’un montant forfaitaire de 10 000 euros sera versée, aux frais de l’État, aux victimes directes ou leurs ayants droits.”

JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement constatent que les victimes d’actes de terrorisme ne disposent pas systématiquement des ressources financières pour avancer les frais de soins psychologiques, les soins médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d’hospitalisation. Afin d’éviter tout retard dans le processus de remboursement des premiers soins, il est primordial de prévoir un système d’avances.

Après vérification de la recevabilité de la demande de pension de dédommagement par DGVG, les victimes directes ou leurs ayants droits bénéficieront automatiquement d’une avance forfaitaire d’un montant de 20 000 euros.

Ces avances ne portent pas préjudice au remboursement de l’ensemble des soins médicaux contenu à l’article 10.

Après une période de 360 jours, si cette avance s’avère insuffisante, une seconde avance d’un montant de 10 000 euros sera versée pour couvrir les frais supplémentaires, tels que frais d’avocats.

Olivier MAINGAIN (DéFi)
Véronique CAPRASSE (DéFi)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 51 VAN DE HEREN **FRÉDÉRIC** EN **SENESAEL**

Art. 10

In § 3 het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Dit lid laat uitschijnen dat ernaar wordt gestreefd de terugbetaling van de psychologische zorg onlosmakelijk te verbinden met wat kan worden aangemerkt als “zorgtrajecten”.

Het blijkt echter dat psychologische en psychotherapeutische zorg niet kan worden herleid tot louter de zorgcriteria die *evidence based* zijn. Elke patiënt is anders; elk gevoel is anders. De behoeften en verwachtingen ter zake zullen ook ongetwijfeld variëren. Alleen de betrokken beroepsbeoefenaars zullen naarmate de begeleiding vordert, kunnen bepalen wat voor de patiënt noodzakelijk is.

Dit lid moet dus worden weggelaten om de therapeutische vrijheid niet in het gedrang te brengen.

N° 51 DE MM. **FRÉDÉRIC** ET **SENESAEL**

Art. 10

Au § 3, supprimer l’alinéa 2.

JUSTIFICATION

A travers cet alinéa, il semble que l’objectif soit de cadenasser le remboursement des soins psychologiques via ce qu’on pourrait appeler des „trajets de soins”.

Il apparaît pourtant que les soins psychologiques et psychothérapeutiques ne peuvent être réduits aux seuls critères d’evidence based medecin. Chaque patient est différent. Chaque ressenti est différent. Et les besoins et attentes en la matière varieront incontestablement. Seuls les professionnels concernés pourront au fur et à mesure de la prise en charge déterminer ce qui est nécessaire pour les patients.

Il convient donc de supprimer cet alinéa afin de ne pas mettre à mal la liberté thérapeutique.

André **FRÉDÉRIC** (PS)
Daniel **SENESAEL** (PS)

Nr. 52 VAN DE HEREN **SENESAEL EN FRÉDÉRIC**

Art. 5

In het eerste lid, de woorden “en aan wie ingevolge hun menselijke schade een invaliditeit van 10 % of meer hebben opgelopen” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt komaf te maken met de minimale invaliditeit om een herstelpensioen te kunnen genieten. Voor de oorlogsslachtoffers zal men trouwens een gelijkaardige overweging moeten maken.

Het lijkt onontbeerlijk dat elk slachtoffer van een terroristische aanslag dezelfde rechten en steun kan genieten, ook in het kader van de toekenning van een herstelpensioen.

De thans vastgelegde invaliditeit van 10 % dreigt een aantal slachtoffers uit te sluiten, met name die welke met psychologische problemen kampen; in dat geval is een geharmoniseerde diagnose met het oog op het vastleggen van invaliditeit immers veel moeilijker.

N° 52 DE MM **SENESAEL ET FRÉDÉRIC**

Art. 5

À l’alinéa 1^{er}, supprimer les mots “et auxquelles une invalidité de 10 % ou plus est reconnue en raison d’un dommage humain”.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à supprimer le taux d’invalidité minimal pour pouvoir bénéficier d’une pension de dédommagement. Une réflexion similaire devra, par ailleurs, être menée en ce qui concerne les victimes de guerre.

Il apparaît indispensable que chacune des victimes d’un attentat terroriste puisse bénéficier des mêmes droits et interventions, y compris dans le cadre de l’octroi d’une pension de dédommagement.

Le taux de 10 % actuellement fixé risque d’exclure un certain nombre de victimes, notamment celles souffrant de troubles psychologiques beaucoup plus difficiles à évaluer de manière harmonisée en termes d’invalidité.

Daniel SENESAEL (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 53 VAN DE HEREN **SENESAEL EN FRÉDÉRIC**

Art. 7

In § 1, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Amendement nr. 21 strekt tot weglating van de minimale invaliditeit van 10 %. Daardoor heeft het derde lid geen bestaansreden meer.

N° 53 DE MM. **FRÉDÉRIC ET SENESAEL**

Art. 7

Au § 1^{er}, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Suite à la suppression du taux d'incapacité minimal de 10 % dans l'amendement précédent, cet alinéa n'a plus lieu d'exister.

André FRÉDÉRIC (PS)
Daniel SENESAEL (PS)

Nr. 54 VAN DE HEREN **FRÉDÉRIC** EN **SENESAEL**

Art. 20

In § 4, de woorden “of dat de invaliditeitsgraad op 10 procent of meer moet worden gebracht” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 22.

N° 54 DE MM. **FRÉDÉRIC** ET **SENESAEL**

Art. 20

Au § 4, supprimer les mots “sauf s’il s’agit de porter le taux d’invalidité à 10 p.c. ou plus”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n°22.

André **FRÉDÉRIC** (PS)
Daniel **SENESAEL** (PS)

Nr. 55 VAN DE HEREN **FRÉDÉRIC, SENESAEL EN MAINGAIN**

Art. 16/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 6, een artikel 16/1 invoegen, luidende:

“Art. 16/1. De persoon die het statuut van nationale solidariteit heeft, geniet volledige rechtsbijstand, zonder inkomensvoorwaarde.

Die rechtsbijstand dekt de kosten van advocaten en van de in de artikelen 664 en 665 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde “technisch adviseurs” waarop de slachtoffers een beroep moeten doen voor medische aangelegenheden.

Voor die bijstand wordt voorzien in een specifieke begroting.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Koning nadere bijzondere toepassingsregels vastleggen”.

VERANTWOORDING

De onderzoekscommissie heeft aanbevolen aan alle slachtoffers zonder rechtsbijstandsverzekering een specifieke rechtsbijstand toe te kennen, los van die waarin het Gerechtelijk Wetboek voorziet; ook werd aanbevolen dat die rechtsbijstand eveneens de kosten zou dekken van de in de artikelen 664 en 665 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde “technisch adviseurs”, waarop de slachtoffers een beroep moeten doen voor medische aangelegenheden; bovendien meende de commissie dat voor die rechtsbijstand in een specifieke begroting zou moeten worden voorzien.

N° 55 DE MM. **FRÉDÉRIC, SENESAEL ET MAINGAIN**

Art. 16/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6, insérer un article 16/1, rédigé comme suit:

“Art. 16/1. La personne disposant du statut de solidarité nationale bénéficie d’une aide juridictionnelle totale, sans condition de ressource.

Cette aide juridictionnelle s’étend aux frais d’avocats et aux frais des conseillers techniques dont les victimes ont besoin en matière médicale, conformément aux articles 664 et 665 du Code judiciaire.

Un budget spécifique est prévu pour cette aide.

Le Roi peut fixer des modalités d’application particulières pour l’application du présent article”.

JUSTIFICATION

La commission d’enquête a recommandé que le bénéfice d’une aide juridique spécifique distincte de celle organisée par le Code judiciaire, soit accordé à toutes les victimes qui ne bénéficient pas d’une assurance protection juridique; que cette aide juridique s’étende aux frais des conseillers techniques dont les victimes auront besoin en matière médicale, conformément aux articles 664 et 665 du Code judiciaire; et qu’un budget spécifique soit prévu pour cette aide juridique (Doc 54 1752/007, pp. 15 et 16)

Andre FRÉDÉRIC (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Olivier MAINGAIN (DéFI)