

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 mei 2017

WETSONTWERP

**houdende vereenvoudiging, harmonisering,
informatisering en modernisering
van bepalingen van burgerlijk recht en
van burgerlijk procesrecht alsook
van het notariaat, en houdende
diverse bepalingen inzake justitie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 2259/ (2016/2017):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlage.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Advies van de Raad van State.
- 006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mai 2017

PROJET DE LOI

**portant simplification, harmonisation,
informatisation et modernisation de
dispositions de droit civil et
de procédure civile ainsi
que du notariat, et portant
diverses mesures en matière de justice**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 2259/ (2016/2017):

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexe.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Avis du Conseil d'État.
- 006: Amendements.

Nr. 146 VAN DE HEER **BROTCORNE**Art. 143/1 (*nieuw*)**Een artikel 143/1 invoegen, luidende:**

“Art. 143/1. Artikel 803 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid:

“Wanneer op de inleidende zitting tegen de niet-verschenen partij een verstek werd gevorderd en niet blijkt dat het exploit van dagvaarding haar persoonlijk is overhandigd of indien de akte van rechtsingang anders dan bij dagvaarding werd meegedeeld, kan de rechter zijn uitspraak opschorten en de eisende partij verzoeken over te gaan tot de betekening of tot een nieuwe betekening van de akte van rechtsingang. In deze betekening dient aan de niet verschenen partij te worden uitgelegd wat de gevolgen zijn van haar verzuim.”.

VERANTWOORDING

Professor Van Drogenbroeck gaf tijdens zijn hoorzitting in de commissie voor de Justitie de volgende commentaar:

“Dès lors que la principale préoccupation qui demeure vraiment au vu de l'article 806 du Code judiciaire concerne l'acquisition par le juge de la certitude quant à l'atteinte du défendeur en dépit de son inaptitude à relever d'office les irrégularités affectant l'acte introductif d'instance, le juge entretenant un doute sur cette effectivité pourrait voir renforcer son pouvoir de “reconvocation” du défendeur défaillant.”.

Teneinde iedere dubbelzinnigheid omtrent het beginsel van die bevoegdheid te voorkomen, wordt artikel 803 van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld overeenkomstig het advies van de Raad van State, die vroeg om amendement nr. 67 te verduidelijken.

Dit amendement had namelijk tot doel “te voorkomen dat een vonnis bij verstek uitgesproken wordt tegen een partij die niet op de hoogte zou zijn of ten aanzien waarvan er op goede

N° 146 DE M. **BROTCORNE**Art. 143/1 (*nouveau*)**Insérer un article 143/1, rédigé comme suit:**

“Art. 143/1. L'article 803 du même Code est complété par l'alinéa suivant:

“Lorsque le défaut a été sollicité à l'audience d'introduction contre la partie défaillante et qu'il n'apparaît pas que l'exploit de citation lui ait été délivré à personne ou si l'acte introductif a eu lieu autrement que par citation, le juge peut surseoir à statuer et inviter la partie demanderesse à procéder à la signification ou à une nouvelle signification de l'acte introductif d'instance. Cette signification contiendra une information au défaillant des conséquences de son abstention”.

JUSTIFICATION

D'après le Professeur Van Drogenbroeck lors de son audition devant la commission de la justice:

“Dès lors que la principale préoccupation qui demeure vraiment au vu de l'article 806 du Code judiciaire concerne l'acquisition par le juge de la certitude quant à l'atteinte du défendeur en dépit de son inaptitude à relever d'office les irrégularités affectant l'acte introductif d'instance, le juge entretenant un doute sur cette effectivité pourrait voir renforcer son pouvoir de “reconvocation” du défendeur défaillant.”.

Pour éviter toute ambiguïté sur le principe de ce pouvoir, l'article 803 du Code judiciaire est complété conformément à l'avis du Conseil d'État qui demandait de clarifier l'amendement n° 67.

En effet, le but poursuivi par cet amendement était bien “d'éviter qu'un jugement par défaut soit pris contre une partie qui est ou dont il serait légitime de penser qu'elle pourrait

gronden van uitgegaan zou kunnen worden dat zij mogelijk niet op de hoogte is van de procedure die tegen haar gevoerd wordt, doordat zij de akte van rechtsingang niet ontvangen zou hebben”¹.

Wanneer blijkt dat de dagvaarding persoonlijk werd overhandigd, dat de rechtsingang was meegedeeld bij gezamenlijk verzoekschrift of wanneer bewezen is dat de verwerende partij de akte van rechtsingang wel degelijk heeft ontvangen (wat bijvoorbeeld kan blijken uit schriftelijke contacten met de eisende partij), zal niets de rechter ervan weerhouden een verstekvonnis te vellen.

être dans l’ignorance de la procédure diligentée contre elle, n’ayant pas été touchée par l’acte introductif d’instance”. ¹

Lorsqu’il apparaît que la citation a été délivrée à personne, que l’instance a été introduite par requête conjointe ou qu’il est prouvé que le défendeur a bien reçu l’acte introductif d’instance (par exemple par des contacts écrits qu’il a pris avec la partie demanderesse) rien n’empêchera le juge de prendre jugement par défaut.

Christian BROTCORNE (cdH)

¹ Advies van de Raad van State nr. 61.214/2/3 van 28 april 2017, blz. 39.

¹ Avis du Conseil d’État n° 61 214/2/3 du 28 avril 2017 p. 39

Nr. 147 VAN DE HEER **BROTCORNE**

(subamendement op amendement nr. 54)

Art. 254/1 (*nieuw*)**De voorgestelde zin vervangen door wat volgt:***“De uittredende leden zetten hun mandaat voort totdat de nieuwe leden aangewezen zijn.”*

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt in zijn advies nr. 61.214/2 een geschiktere formulering van die bepaling voor, omdat hij vindt dat de oorspronkelijke formule “niet de geëigende manier [is] om het vooropgestelde doel te bereiken”.

De Raad van State stelt dan ook de in dit amendement opgenomen formulering voor.

N° 147 DE M. **BROTCORNE**

(sous-amendement à l'amendement n° 54)

Art. 254/1 (*nouveau*)**Remplacer la phrase proposée par la phrase suivante:***“Les membres sortants poursuivent leur mandat jusqu’à la désignation des nouveaux membres”.*

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État, dans son avis n° 61 214/2 propose une formule plus adéquate de la disposition estimant que la formulation proposée “semble impropre à rencontrer l'objectif poursuivi”.

Le Conseil d'État propose dès lors la formulation prévue dans le présent amendement.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 148 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 239

In het voorgestelde artikel 259octies, § 7, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“Elk jaar bezorgen het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie de voor Justitie bevoegde minister een rapport over de situatie van de gerechtelijk attachés bij de hoven en rechtbanken en bij het openbaar ministerie, alsmede de evaluatie van de overgang naar de magistratuur tijdens het voorbije gerechtelijk jaar. Dat rapport wordt overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”.

VERANTWOORDING

Na afloop van de gerechtelijke stage kunnen de laureaten tot gerechtelijk attaché worden benoemd voor onbepaalde tijd. Tijdens de hoorzittingen hebben de vertegenwoordigers van de gerechtelijk stagiairs alsmede die van de HRJ aangeeft dat dit nieuwe statuut van gerechtelijk attaché dan wel gunstiger is dan de bestaande regeling waarbij het statuut van gerechtelijk stagiair wordt verlengd, maar dat aldus een categorie van “pseudo-magistraten” dreigt te worden opgericht, die het werk van de magistratuur zouden doen tegen een lagere wedde.

Tijdens de hoorzittingen werd eveneens gewezen op het risico dat de benoeming van gerechtelijk attachés in het ambt van magistratuur telkenmale wordt uitgesteld, louter om budgettaire redenen. Om de aantrekkelijkheid van de gerechtelijke stage niet te schaden, is het nochtans essentieel dat de laureaten het vooruitzicht van een benoeming in een ambt van magistratuur wordt gewaarborgd.

Daarom wordt voorgesteld elk jaar een rapport te doen opstellen waarin de stand wordt opgemaakt van de situatie van de gerechtelijk attachés bij de verschillende hoven, rechtbanken en parketten van het land.

Dat rapport moet onder meer het volgende vermelden:

- het aantal gerechtelijk attachés;
- hun spreiding over de verschillende gerechten;

N° 148 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 239

À l'article 259octies, § 7, proposé, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Chaque année, le Collège des Cours et tribunaux et le Collège du ministère public adressent au ministre qui a la Justice dans ses attributions un rapport concernant la situation des attachés judiciaires auprès des cours et tribunaux et auprès du ministère public ainsi que l'évaluation du passage vers la magistrature au cours de l'année judiciaire écoulée. Ce rapport est transmis à la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

À l'issue du stage judiciaire, les lauréats peuvent être nommés en tant qu'attaché judiciaire pour une durée indéterminée. Au cours des auditions, les représentants des stagiaires judiciaires ainsi que du CSJ ont indiqué que ce nouveau statut d'attaché judiciaire, même s'il est plus avantageux que la pratique actuelle de prolongation du statut de stagiaire judiciaire, laissait craindre la création d'une catégorie de “quasi magistrats”, qui assumeraient les fonctions de magistrats moyennant un traitement inférieur.

Lors des auditions à également été pointé le risque de voir la nomination des attachés judiciaires à des fonctions de magistrat indéfiniment retardée pour des raisons purement budgétaires. Afin de pas nuire à l'attractivité du stage judiciaire, il est cependant essentiel que la perspective d'une nomination à une fonction de magistrat dans un délai raisonnable soit garantie au lauréats.

C'est pourquoi il est proposé de faire rédiger chaque année un rapport faisant l'état des lieux de la situation des attachés judiciaires dans les différents cours, tribunaux et parquets du pays.

Ce rapport devrait comprendre, entre autres:

- le nombre d'attachés judiciaires;
- leur répartition au sein des différents juridictions;

— hun anciënniteit als gerechtelijk attaché.

Dankzij dat rapport moeten de minister van Justitie en de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich een idee kunnen vormen van de situatie van de gerechtelijk attachés en van het gebruik dat van dit nieuwe statuut wordt gemaakt. Die jaarlijkse monitoring zou het mogelijk moeten maken eventuele moeilijkheden op te sporen en in voorkomend geval op te lossen.

— leur ancienneté en tant qu'attaché judiciaire.

Ce rapport devra permettre au ministre de la Justice ainsi qu'aux membres de la Chambre des représentants de se faire une idée de la situation des attachés judiciaires et de l'utilisation qui est faite de ce nouveau statut. Ce monitoring annuel serait de nature à permettre de détecter d'éventuels problèmes et le cas échéant de les corriger.

Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)

Nr. 149 VAN MEVROUW ÖZEN

(subamendement op amendement nr. 110)

Art. 285

In het voorgestelde artikel 458ter de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 1, derde lid, vervangen door wat volgt:

“De procureur des Konings mag aan dit overleg deelnemen mits de betrokkene, die daarover vooraf een advocaat heeft geraadpleegd, daarmee instemt.”;

2° paragraaf 2, eerste lid, vervangen door wat volgt:

“Overeenkomstig de in § 1, tweede lid, beoogde doelstellingen trachten de deelnemers aan dit overleg tijdens het verloop ervan afspraken te maken over het gevolg dat eraan kan worden gegeven.

In afwijking van de in § 1, tweede lid, beoogde doelstellingen kunnen, in geval van deelname van de procureur des Konings aan een overleg overeenkomstig § 1, derde lid, de tijdens het overleg onthulde geheimen aanleiding geven tot strafvervolgning jegens de betrokkene.”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe te beantwoorden aan de technische opmerkingen van de Raad van State. Er wordt meer bepaald gepreciseerd dat de professionele deelnemers aan het overleg niet tot een akkoord moeten komen. Het ligt voor de hand dat als geen overeenstemming wordt bereikt, de professionals verplicht blijven de tijdens dit overleg vernomen vertrouwelijke informatie voor zich te houden.

Tevens wordt gepreciseerd dat de betrokkene die de aanwezigheid van de procureur des Konings bij het overleg aanvaardt, zich aan mogelijke vervolging blootstelt. Dat is de reden waarom de betrokkene vooraf een advocaat moet raadplegen.

N° 149 DE MME ÖZEN

(sous-amendement à l'amendement n° 110)

Art. 285

À l'article 458ter proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le § 1^{er}, alinéa 3, comme suit:

“Le procureur du Roi peut participer à cette concertation moyennant l'accord de la personne concernée qui aura au préalable consulté un avocat à ce sujet.”;

2° remplacer le § 2, alinéa 1^{er} comme suit:

“§ 2. Conformément aux objectifs visés au second alinéa du premier paragraphe, les participants à cette concertation tentent de convenir au cours de celle-ci de la suite qui peut être réservée à la concertation.

Par exception aux objectifs déterminés au second alinéa du paragraphe premier, en cas de participation du Procureur du Roi à une concertation conformément au troisième alinéa du paragraphe premier, les secrets révélés pendant cette concertation peuvent donner lieu à des poursuites pénales à l'encontre de la personne concernée.”.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement vise à répondre aux remarques techniques du Conseil d'État. Il est notamment précisé que les professionnels participants à une concertation ne sont pas tenus d'aboutir à un accord. Il est évident qu'en l'absence d'accord, les professionnels restent tenus de protéger les informations confidentielles qu'ils auront apprises lors de cette concertation.

Il est également précisé que la personne concernée qui accepte la participation du Procureur du Roi à la concertation s'expose au risque d'être poursuivie. C'est pour cette raison que la personne concernée devra au préalable consulter un avocat.

Uiteindelijk zal de deelname van het openbaar ministerie vermoedelijk vooral plaatshebben als de betrokkene al dreigt te worden vervolgd en als die deelname het mogelijk maakt alternatieve oplossingen voor strafvervolgning te zoeken.

In fine, la participation du parquet aura vraisemblablement surtout lieu lorsque la personne concernée est déjà soumise au risque d'être poursuivie et que cette participation permettra la recherche de solutions alternatives à une condamnation pénale.

Özlem ÖZEN (PS)

Nr. 150 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 277/1 (*nieuw*)**Een artikel 277/1 invoegen, luidende:**

“Art. 277/1. In artikel 65 van dezelfde wet, wordt het tweede lid aangevuld met de woorden “b) en c).”.

VERANTWOORDING

Bij een voorlopige aanhouding op bevel van de procureur des konings kan een geïnterneerde patiënt enkel naar de gevangenis worden overgebracht. Soms is het echter belangrijk om ook in crisissituaties de zorg verder te zetten, weliswaar in een veilige omgeving.

Omwille van de continuering van zorg kan de plaatsing in een FPC bij een voorlopige aanhouding een meerwaarde zijn. Momenteel maakt artikel 65 enkel gewag van artikel 3, 4°, a), waarmee de psychiatrische afdeling van een gevangenis wordt bedoeld. Dit amendement wil de inrichtingen bedoeld in de punten b en c) daar aan toevoegen. Dit zijn de door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij en het door de federale overheid georganiseerde forensisch psychiatrische centrum, aangewezen bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad op voorstel van de voor Justitie en Volksgezondheid bevoegde ministers.

Dit amendement biedt dus aan de procureur des konings de mogelijkheid om in elk dossier een afweging te maken. Waar mogelijk krijgt hij met deze aanpassing de mogelijkheid om de maatschappij op korte termijn te beschermen maar tevens kan hij de zorg voor de patiënt verder zetten.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)

N°150 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 277/1 (*nouveau*)**Insérer un article 277/1 rédigé comme suit:**

“Art. 277/1. Dans l'article 65 de la même loi, l'alinéa 2 est complété par les mots “b) et c).”.

JUSTIFICATION

En cas d'arrestation provisoire sur ordre du procureur du Roi, la personne internée ne peut être qu'incarcérée. Or, il est parfois important que cette personne continue à être soignée, y compris en cas de crise, mais dans un environnement sûr.

En cas d'arrestation provisoire, le placement en CPL apporterait une plus-value à l'égard de la continuité des soins. L'article 65 en vigueur renvoie seulement à l'article 3, 4°, a), relatif à l'annexe psychiatrique de la prison. Le présent amendement tend à y ajouter les institutions visées aux points b) et c). Il s'agit des établissements ou des sections de défense sociale organisés par l'autorité fédérale et des centres de psychiatrie légale organisés par l'autorité fédérale, désignés par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition des ministres qui ont la Justice, la Santé publique et les Affaires sociales dans leurs attributions.

Le présent amendement permettra dès lors au procureur du Roi de prendre une décision pondérée dans chaque dossier spécifique. Cette modification lui permettra de protéger la société à court terme, dans la mesure du possible, tout en assurant la continuité des soins au patient.

Nr. 151 VAN MEVROUW DE WIT c.s.

Art. 208

In het voorgestelde lid, tussen de woorden “zoals bedoeld in” en de woorden “de wet van 1 juli 2011” de woorden “artikel 3, 4°” invoegen.

VERANTWOORDING

Omwille van het legaliteitsbeginsel is het niet aangewezen om in de strafbaarstelling te verwijzen naar een lijst van kritieke infrastructuur die niet publiek is. Daarom wordt de verwijzing naar de definitie in artikel 3, 4°, van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van kritieke infrastructuur toegevoegd.

Sophie DE WIT (N-VA)
Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 151 DE MME DE WIT ET CONSORTS

Art. 208

Dans l’alinéa proposé, insérer les mots “l’article 3, 4°, de” entre les mots “comme visée dans” et les mots “la loi du 1^{er} juillet 2011”.

JUSTIFICATION

En raison du principe de légalité, il n’est pas indiqué de renvoyer à une liste d’infrastructures critiques qui n’est pas publique dans l’incrimination. Le renvoi à la définition figurant dans l’article 3, 4°, de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques est dès lors ajouté.

Nr. 152 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

(subamendement op amendement nr. 44)

Art. 212

In het voorgestelde artikel 212, 2°, de woorden “Indien daartoe aanleiding bestaat” vervangen door de woorden “In geval van veiligheidsrisico’s”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat het wel degelijk zittingen betreft waaraan een veiligheidsrisico is verbonden.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sophie DE WIT (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 152 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

(sous-amendement à l’amendement n° 44)

Art. 212

Dans l’article 212, 2°, proposé, remplacer les mots “S’il y a lieu” par les mots “En cas de risques pour la sécurité”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise qu’il s’agit bel et bien d’audiences pour lesquelles il y a un risque de sécurité.

Nr. 153 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**

(subamendement op amendement nr. 46)

Art. 215

In het voorgestelde artikel, de woorden “Indien daartoe aanleiding bestaat” vervangen door de woorden “In geval van veiligheidsrisico’s”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat het wel degelijk zittingen betreft waaraan een veiligheidsrisico is verbonden.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Egbert LACHAERT (Open Vld)

N° 153 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**

(sous-amendement à l'amendement n° 46)

Art. 215

Dans l'article proposé, remplacer les mots “S'il y a lieu” par les mots “En cas de risques pour la sécurité”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise qu'il s'agit bel et bien d'audiences pour lesquelles il y a un risque de sécurité.