

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2016

**ONTWERP VAN ALGEMENE  
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2017

**ADVIES**

**over sectie 24  
(partim: Pensioenen)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE DAMES Nahima LANJRI EN Karin JIROFLÉE  
EN DE HEER Wouter RASKIN

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Pensioenen, .....	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	31

Zie:

**Doc 54 2109/ (2016/2017):**

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendement.
- 006 tot 008: Verslagen.
- 009: Amendementen.
- 010 en 041: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 décembre 2016

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL  
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2017

**AVIS**

**sur la section 24  
(partim: Pensions)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MMES Nahima LANJRI ET Karin JIROFLÉE  
ET M. Wouter RASKIN

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Pensions .....	3
II. Discussion .....	3
III. Vote.....	31

Voir:

**Doc 54 2109/ (2016/2017):**

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendement.
- 006 à 008: Rapports
- 009: Amendements.
- 010 et 041: Rapports.

5450

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Zuhal Demir, Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valérie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers****Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

**Bestellingen:**  
**Natieplein 2**  
**1008 Brussel**  
**Tel. : 02/549 81 60**  
**Fax : 02/549 82 74**  
**www.dekamer.be**  
**e-mail : publications@dekamer.be**

**Commandes:**  
**Place de la Nation 2**  
**1008 Bruxelles**  
**Tél. : 02/549 81 60**  
**Fax : 02/549 82 74**  
**www.lachambre.be**  
**courriel : publications@lachambre.be**

**De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier****Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderdeel Pensioenen van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (DOC 54 2109/1), met inbegrip van de verantwoording (DOC 54 2110/14) en de algemene beleidsnota van de minister van Pensioenen (DOC 54 2111/16), besproken tijdens haar vergadering van 7 december 2016.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen,* overloopt de krachtlijnen van zijn algemene beleidsnota (DOC 54 2111/16).

### II. — BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Jan Spooren (N-VA)* feliciteert de minister met de resultaten van zijn beleid sinds 2014. Ook de maatregelen in de beleidsnota voor 2017 dragen bij tot het bereiken van de belangrijkste doelstellingen: verzekering van de financiële houdbaarheid van de wettelijke pensioenen, toename van de inkomsten voor de stelsels en verhoging van de laagste pensioenen. Ook de aanpak is de juiste: verhoging van de minimumleeftijd waarop een pensioen kan ingaan, versterking van de band tussen arbeidsprestaties en pensioenuitkeringen en harmonisering van de drie stelsels.

De Belgische ambtenarenpensioenen behoren momenteel tot de duurste van de wereld, terwijl onze werknemerspensioenen lager dan gemiddeld zijn. Dit onderscheid en andere ongerechtvaardigde verschillen moeten op een geleidelijke manier worden weggewerkt, met overgangsmaatregelen en respect voor verworven rechten. De hervormingen zouden voor de spreker wel sneller en doortastender mogen worden doorgevoerd en het tijdpad en de reikwijdte blijven vooralsnog te vaag, wat vooral te wijten is aan het soms moeizame sociaal overleg.

De zware beroepen moeten worden afgebakend op basis van objectieve criteria, niet op basis van lobbying en machtsposities. Afwijkingen van de algemene regels zijn aanvaardbaar in het geval van zware beroepen, maar er moet aandacht gaan naar alternatieven voor een vervroegde uittreding, zoals lichtere taken en aangepast werk. De spreker stemt in met de vier criteria voor de beoordeling van de zwaarte van een beroep in de beleidsnota en benadrukt dat het om een dynamische

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la partie Pensions de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 (DOC 54 2109/1), y compris la justification (DOC 54 2110/14) et la note de politique générale du ministre des Pensions (DOC 54 2111/16), au cours de sa réunion du 7 décembre 2016.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions,* passe en revue les lignes directrices de sa note de politique générale (DOC 54 2111/16).

### II. — DISCUSSION

#### A. Questions et observations des membres

*M. Jan Spooren (N-VA)* félicite le ministre pour les résultats de sa politique depuis 2014. Les mesures prévues dans la note de politique générale pour 2017 contribuent également à atteindre les principaux objectifs: garantir la soutenabilité financière des pensions légales, augmenter les recettes en vue du financement des régimes de pension et augmenter les pensions les plus basses. L'approche adoptée est également la bonne: relèvement de l'âge minimum pour être admis à la retraite, renforcement du lien entre les prestations de travail et les prestations de pension et harmonisation des trois régimes.

Les pensions des fonctionnaires belges sont actuellement parmi les plus coûteuses du monde, alors que les pensions de nos travailleurs sont inférieures à la moyenne. Cette disparité et d'autres différences injustifiées doivent être supprimées progressivement, tout en prévoyant des mesures transitoires et en respectant les droits acquis. Selon l'intervenant, les réformes pourraient toutefois être accélérées et intensifiées et le calendrier et la portée de ces réformes restent encore trop vagues, ce qui est principalement dû à la conciliation sociale parfois laborieuse.

Les métiers lourds doivent être définis sur la base de critères objectifs, et non sur la base du lobbying et des positions de force. Des dérogations aux règles générales sont acceptables en cas de métiers lourds, mais une attention doit être accordée aux alternatives au départ anticipé, telles que l'allègement des tâches et le travail adapté. L'intervenant souscrit aux quatre critères d'appréciation des métiers lourds mentionnés dans la note de politique générale et souligne qu'il doit

lijst moet gaan, die evoluties kan ondergaan door technologische en andere evoluties. Doordat de budgettaire enveloppe voor de zware beroepen werd vastgesteld, kennen de sociale partners het kader waarbinnen ze beslissingen kunnen nemen. Hoe groot is die enveloppe precies? Hangt ze op het vlak van omvang en timing samen met de afschaffing van de preferentiële tantièmes of kunnen er bijkomende uitgaven worden gegenereerd?

Wat de implementatie van een puntensysteem betreft, is er weinig vooruitgang. Acht de minister het nog haalbaar om tegen 2019 een coherent systeem uit te werken?

De harmonisering van de regels voor diplomabonificatie is een goede zaak. Gedurende tien jaar na afloop van de studies zal regularisatie mogelijk zijn tegen 1500 euro per jaar. Hoe werd dat bedrag bepaald? Is het actuarieel correct, waardoor het de schatkist niets kost of opbrengt?

Volgens welk tijdpad zal een aanvullend pensioen worden uitgebouwd voor contractuele ambtenaren? Zullen de verschillende overheden ertoe worden aangemoedigt? Omdat het vroeger mogelijk was contractuele jaren voor de berekening van het pensioenbedrag gelijk te stellen met statutaire jaren indien een ambtenaar naderhand in vast verband werd benoemd, moet erover worden gewaakt dat er kort voor de verandering van de betreffende regels geen benoemingen worden gedaan.

De uitbreiding van het aanvullend pensioen wordt terecht nagestreefd, maar het moet dan vooral gaan om collectieve pensioenen die binnen de onderneming of op sectoraal niveau worden opgebouwd. De uitbouw van een vrij aanvullend pensioen kan niet op de instemming van de spreker rekenen omdat het in de plaats dreigt te komen van een solidair systeem en omdat de administratieve kosten in geval van individuele opbouw hoger liggen. De aanwending van de loonmarge voor de opbouw van pensioenen in plaats van de betaling van een netto loonsverhoging is wel positief.

De spreker oordeelt positief over de verhoging van het minimumpensioen door een solidariteitsbijdrage van 85 miljoen euro, die het armoederisico bij de groep met de laagste pensioenen vermindert.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* betreurt dat de minister zijn beleidsbeslissingen opsplits in kleine pakketjes,

s'agit d'une liste dynamique, qui puisse être adaptée en fonction des évolutions technologiques et autres. Étant donné que l'enveloppe budgétaire prévue pour les métiers lourds a été fixée, les partenaires sociaux connaissent le cadre dans lequel ils peuvent prendre des décisions. Quel est le montant précis de cette enveloppe? Son ampleur et son timing sont-ils liés à la suppression des tantièmes préférentiels ou des dépenses supplémentaires peuvent-elles être générées?

En ce qui concerne la mise en œuvre d'un système à points, peu d'avancées ont été enregistrées. Le ministre estime-t-il qu'il est encore faisable de développer un système cohérent d'ici 2019?

L'harmonisation des règles relatives à la bonification pour diplôme est une bonne chose. Les années d'études pourront être régularisées pendant dix ans après la fin des études pour 1 500 euros par année. Comment ce montant a-t-il été fixé? Est-il correct d'un point de vue actuel, de sorte qu'il ne coûte ou ne rapporte rien au Trésor?

Quel est le calendrier prévu pour la mise en place d'un régime de pension complémentaire pour les agents contractuels? Les différentes autorités sont-elles encouragées dans cette voie? Étant donné que les années prestées comme contractuel pouvaient auparavant être assimilées à des années prestées en tant que statutaire pour le calcul du montant de la pension si un fonctionnaire était ultérieurement nommé à titre définitif, il convient de veiller à éviter que des nominations soient effectuées peu avant le changement des règles concernées.

L'extension de la pension complémentaire est un objectif poursuivi à juste titre, mais il doit surtout s'agir de pensions collectives constituées au sein de l'entreprise ou au niveau sectoriel. Le développement d'une pension libre complémentaire ne peut compter sur le soutien de l'intervenant parce que ce système risque de se substituer à un système solidaire et que les frais administratifs en cas de constitution libre sont plus élevés. L'affectation de la marge salariale à la constitution de pensions en lieu et place du paiement d'une augmentation salariale nette est toutefois un élément positif.

L'intervenant se félicite de l'augmentation de la pension minimale grâce à une cotisation de solidarité de 85 millions d'euros, qui diminue le risque de pauvreté au sein du groupe des pensions les plus faibles.

*M. Frédéric Daerden (PS)* déplore que le ministre fragmente ses décisions politiques en petits paquets, ce

waardoor de grote lijnen van de hervormingen onvoldoende duidelijk uit de verf komen.

Het is de opdracht van een minister van Pensioenen om werk te maken van een in financieel en sociaal opzicht duurzame eerste pensioenpijler. Deze minister valt daarentegen de eerste pijler aan om in te zetten op de tweede pijler, die veel minder solidair en duurzaam is.

Langer werken aanmoedigen is beter dan ertoe verplichten. De minister wekt de indruk dat hij de mogelijkheden verruimt om langer te werken, terwijl personen die na de pensioenleeftijd willen blijven werken dat altijd al hebben gekund. In werkelijkheid verplicht hij mensen ertoe om langer te werken, terwijl geen initiatieven worden genomen om de druk op werknemers te verlagen om langer aan de slag blijven in de praktijk ook mogelijk te maken. De gedwongen re-integratie van arbeidsongeschikte personen zal weinig resultaten opleveren; de spreker zal daar uitvoeriger op ingaan bij de besprekking van het wetsontwerp betreffende werkbaar en wendbaar werk.

De minister beweert een betere inrichting van de loopbaan na te streven, maar beperkt zonder sociaal overleg de mogelijkheden van tijdskrediet en landingsbanen, waardoor het moeilijker wordt om pauzes in de loopbaan in te bouwen.

In het dossier van de zware beroepen wordt de kar voor het paard gespannen: eerst wordt de uitstapleeftijd opgetrokken en wordt bepaald welke financiële middelen voor de zware beroepen worden uitgetrokken, vervolgens wordt aan de sociale partners gevraagd om voorstellen te doen over de beroepen die op de lijst worden opgenomen. Erkenning als een zwaar beroep zou een zaak van rechtvaardigheid moeten zijn en op grond van een objectieve beoordeling gebeuren in plaats van rechtstreeks verbonden te worden met budgettaire doelstellingen.

De koopkracht van gepensioneerden is tijdens deze legislatuur verminderd door verschillende maatregelen: de indexsprong, de afschaffing van de pensioenbonus, de onvolledige aanwending van de welvaartsenveloppe, ... De negatieve impact is nog groter door besparingen in andere sectoren, zoals de gezondheidszorg.

Onder het voorwendsel van harmonisering wordt vooral op de ambtenarenpensioenen een aanval ingezet door onder meer een afschaffing van de automatische diplomabonificatie en de niet-gelijkstelling van de contractuele jaren voor ambtenaren die naderhand een statutaire aanstelling krijgen. Nochtans wordt openbare

qui ne met pas suffisamment en évidence les grandes lignes des réformes.

Il appartient à un ministre des Pensions de veiller à ce que le premier pilier des pensions soit durable d'un point de vue financier et social. Le ministre actuel s'attaque au contraire au premier pilier pour miser sur le second, qui est beaucoup moins solidaire et durable.

Il est préférable d'encourager les gens à travailler plus longtemps que de les y obliger. Le ministre donne l'impression qu'il accroît les possibilités de travailler plus longtemps, alors que les personnes qui souhaitent continuer à travailler après l'âge de la pension ont toujours pu le faire. En réalité, il oblige les gens à travailler jusqu'à un âge plus avancé, tout en ne prenant pas d'initiatives pour réduire la pression exercée sur les travailleurs afin de leur permettre, dans la pratique, de rester plus longtemps au travail. La réintégration forcée des personnes en incapacité de travail donnera peu de résultats; l'intervenant approfondira ce point lors de la discussion du projet de loi relatif au travail sur mesure et flexible.

Le ministre prétend viser une amélioration de l'organisation de la carrière, mais il restreint, sans concertation sociale, les possibilités de crédit-temps et d'emplois de fin de carrière, ce qui rend plus difficile l'aménagement de pauses dans la carrière.

Dans le dossier des métiers lourds, il met la charrue avant les bœufs: d'abord, il relève l'âge de sortie du marché du travail et détermine quels moyens financiers seront affectés aux métiers lourds, et ce n'est qu'ensuite qu'il demande aux partenaires sociaux de formuler des propositions concernant les métiers à inscrire dans la liste. La reconnaissance d'un métier lourd devrait être une question de justice et avoir lieu sur la base d'une évaluation objective, au lieu d'être directement liée à des objectifs budgétaires.

Au cours de l'actuelle législature, le pouvoir d'achat des pensionnés a été réduit par différentes mesures: le saut d'index, la suppression du bonus de pension, la sous-utilisation de l'enveloppe bien-être, ... L'impact négatif est encore plus important en raison d'économies réalisées dans d'autres secteurs, comme les soins de santé.

Sous prétexte d'une harmonisation, on s'attaque surtout aux pensions des fonctionnaires, notamment par le biais de la suppression de la bonification automatique pour diplôme et de la non-assimilation des années contractuelles pour les fonctionnaires qui obtiennent ensuite une nomination statutaire. Pourtant, la qualité

dienstverlening kwaliteitsvoller door een goede omkadering en bestaffing. Doordat veel gemeenten armlastig zijn, kiezen zij steeds vaker voor contractuele aanstellingen zonder dat zij ook investeren in aanvullende pensioenen. Terwijl ambtenaren in het verleden vrede namen met een lager loon omdat zij later op een hoger pensioen konden rekenen, bestaat dat evenwicht steeds minder, wat de attractiviteit van de openbare sector als werkgever aantast. De nieuwe regels gelden bovenindien voor ambtenaren die al in dienst zijn en daardoor minder mogelijkheden hebben om hun loopbaan een andere wending te geven.

Hervormingen zijn nodig, maar andere keuzes zijn daarbij mogelijk. Als de verwachting is dat de gecreerde rijkdom met 4 miljard euro zal stijgen, kan een gedeelte daarvan worden besteed aan de vergrijzing in plaats van aan geschenken voor de hoogste inkomens.

Door de verlaagde rendementsgarantie is ook de tweede pijler minder aantrekkelijk geworden. Wordt een verdere verlaging overwogen, zelfs als de opbrengst de inflatie niet meer zou compenseren? De Academische Raad voor het pensioenbeleid bestempelt het vrij aanvullend pensioen als een slecht idee.

De gelijkgestelde periodes, zoals het tijdskrediet zonder motief, werden reeds ingeperkt. In 2017 zal bovenindien werkloosheid in de tweede periode enkel nog voor het minimumrecht (in plaats van het laatste loon) worden gelijkgesteld, wat onrechtvaardig is ten aanzien van personen die actief op zoek zijn naar een job, maar er geen vinden. Die forfaitarisering dreigt op termijn te leiden naar een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd.

De spreker wenst ten slotte vernemen wat de budgettaire impact is van de verschillende individuele maatregelen die worden aangekondigd. In het ontwerp van algemene uitgavenbegroting worden enkel de effecten van alle maatregelen samen vermeld.

*Mevrouw Stéphanie Thoron (MR)* benadrukt het belang van de hervormingen voor de houdbaarheid van ons sociaal systeem. De beleidsnota geeft aan dat verder wordt gebouwd op de gunstige realisaties van de afgelopen jaren.

Uit een OESO-verslag blijkt dat ons land, in vergelijking met andere landen, zeer veel uitgeeft voor de ambtenarenpensioenen (2,6 % van het BBP in 2013), wat vragen oproept over betaalbaarheid en rechtvaardigheid ten opzichte van werknemers en zelfstandigen. Bovendien zijn er weinig landen die op het vlak van

du service public s'améliore sous l'effet d'un bon encadrement et de bons effectifs. Comme de nombreuses communes ont peu de moyens, elles optent de plus en plus souvent en faveur de désignations contractuelles, sans investir pour autant dans des pensions complémentaires. Alors que, dans le passé, les fonctionnaires se contentaient d'un salaire plus bas parce qu'ils pouvaient compter plus tard sur une pension plus élevée, cet équilibre existe de moins en moins, ce qui nuit à l'attractivité du secteur public en tant qu'employeur. Les nouvelles règles s'appliquent en outre aux fonctionnaires qui sont déjà en service, et ont ainsi moins de possibilités de réorienter leur carrière.

Il est nécessaire de faire des réformes, mais il est possible de les baser sur d'autres choix. Si on s'attend à ce que la richesse créée augmente de 4 milliards d'euros, on peut en consacrer une partie au vieillissement au lieu de l'utiliser pour offrir des cadeaux aux revenus les plus élevés.

À cause de la baisse de la garantie de rendement, le deuxième pilier est également devenu moins attrayant. Envisage-t-on une nouvelle baisse, même si le rendement ne compense plus l'inflation? Le Conseil académique en matière de pension considère la pension complémentaire libre comme une mauvaise idée.

Les périodes assimilées, comme le crédit-temps sans motif, ont déjà été réduites. En outre, en 2017, le chômage ne sera plus assimilé que pour le droit minimum (au lieu du dernier salaire) pendant la deuxième période, ce qui est injuste à l'égard des personnes qui recherchent activement un emploi mais n'en trouvent pas. Cette forfaitisation risque, à terme, de mener à une limitation des allocations de chômage dans le temps.

L'intervenant souhaiterait enfin connaître l'impact budgétaire des différentes mesures individuelles annoncées. Le projet de budget général des dépenses ne mentionne que l'effet de l'ensemble des mesures.

*Mme Stéphanie Thoron (MR)* souligne l'importance des réformes pour la viabilité de notre système social. La note de politique générale indique que l'on continue à se baser sur les réalisations favorables de ces dernières années.

Il ressort d'un rapport de l'OCDE qu'en comparaison avec d'autres pays, la Belgique dépense énormément pour les pensions des fonctionnaires (2,6 % du PIB en 2013), ce qui mène à s'interroger sur leur payabilité et sur l'équité vis-à-vis des travailleurs salariés et des indépendants. En outre, peu de pays établissent une

pensioenen een onderscheid maken tussen werkneemers en ambtenaren. Het onderscheid is gebaseerd op de theorie van het uitgesteld loon, wat impliceert dat een deel van het loon van een ambtenaar wordt ingehouden om later een hoger pensioen toe te kennen. Die theorie hield vroeger steek, maar dat is langer het geval omdat de lonen van werkneemers en ambtenaren geen grote verschillen meer vertonen. Zullen verdere stappen worden gezet in de richting van een harmonisering van de pensioenen van werkneemers en zelfstandigen?

De spreekster verheugt zich over de betere dienstverlening en de transparantie naar de burger toe door de website mypension.be, waar sinds kort ook, behalve de opgebouwde rechten in de wettelijke pensioenpijler, ook de rechten in de tweede pijler kunnen worden geraadpleegd.

Door de invoering van een puntensysteem moet het op termijn mogelijk worden om de verschillende pensioenstelsels te harmoniseren. Tegen wanneer zal het concept worden gedefinieerd en vervolgens ingevoerd?

Omdat loopbanen steeds vaker een gemengd karakter vertonen, dient de opbouw van een tweede pensioenpijler zo veel mogelijk te worden bevorderd. Hoe kunnen gemeenten ertoe aangemoedigd worden om met de opbouw van aanvullende pensioenen voor hun contractuele ambtenaren te beginnen?

De oppensioenstelling van zieke ambtenaren wordt terecht vervangen door een stelsel van arbeidsongeschiktheid met mogelijkheden van re-integratie in een aangepaste job. De kosten worden in dat geval overgeheveld van de pensioensector naar het RIZIV. Worden daarvoor middelen op de begroting uitgetrokken?

De aanwending van de loonmarge voor de opbouw van meer aanvullende pensioenen en de uitbreiding van de tweede pijler tot groepen die er nog geen recht op hebben, kan worden besproken in het kader van het interprofessioneel overleg. Lijkt in de toekomst een bijdrage van 3 % van het loon voor aanvullende pensioenen haalbaar en via welk tijdpad? Op welke manier zullen de categorieën die nog geen tweede pijler hebben aansluiting vinden?

De versterking van het verband tussen arbeidsprestaties en pensioenuitkering is een goed uitgangspunt. De vermindering van de opbouw van pensioenrechten blijft blijkens de beleidsnota beperkt tot de periodes van vrij aanvullend brugpensioen en is dus niet van toepassing

distinction en matière de pensions entre travailleurs salariés et fonctionnaires. La distinction se base sur la théorie de la rémunération différée, ce qui implique qu'une partie de la rémunération du fonctionnaire est retenue en vue de lui octroyer plus tard une pension plus élevée. Cette théorie se vérifiait dans le passé, mais plus maintenant, car les rémunérations des travailleurs salariés et des fonctionnaires ne sont plus très différentes. Entreprendra-t-on de nouvelles démarches dans le sens d'une harmonisation des pensions des travailleurs salariés et des indépendants?

L'intervenant se réjouit de l'amélioration du service et de la transparence à l'égard du citoyen grâce au site internet mypension.be, où l'on peut aussi consulter depuis peu, outre les droits constitués dans le pilier légal des pensions, les droits constitués dans le deuxième pilier.

Grâce à l'instauration d'un système à points, il sera possible d'harmoniser les différents régimes de pension à l'avenir. Quand le concept sera-t-il défini puis instauré?

Comme les carrières ont de plus en plus souvent un caractère mixte, la constitution d'un deuxième pilier de pensions doit être favorisée le plus possible. Comment peut-on encourager les communes à entamer la constitution de pensions complémentaires pour leurs fonctionnaires contractuels?

La mise à la retraite des fonctionnaires malades est remplacée à juste titre par un régime d'incapacité de travail avec possibilité de réintroduction grâce à un emploi adapté. Dans ce cas, les coûts sont transférés du secteur des pensions à l'INAMI. Des moyens ont-ils été réservés à cet effet dans le budget?

L'utilisation de la marge salariale en vue de la constitution d'un plus grand nombre de pensions complémentaires et de l'extension du deuxième pilier à des groupes qui n'y ont pas encore droit peut faire l'objet de discussions dans le cadre de la concertation interprofessionnelle. Une contribution de 3 % du salaire pour les pensions complémentaires semble-t-elle possible à l'avenir et selon quel calendrier? De quelle manière les catégories qui n'ont pas encore de deuxième pilier y accéderont-elles?

Le renforcement du lien entre les prestations de travail et le montant de la pension est un bon point de départ. Selon la note de politique générale, la réduction de la constitution de droits de pension reste limitée aux périodes de prépension complémentaire libre et ne

bij stopzetting van beroepsactiviteit door bedrijfsherstructureringen of in het geval van zware beroepen.

De spreekster benadrukt ten slotte het sociale karakter van de hervormingen, die worden geschraagd door de waarden gelijkheid en rechtvaardigheid en die met respect voor de sociale dialoog ten uitvoer worden gelegd.

*Mevrouw Sonja Becq (CD&V)* stelt vooraf dat sinds het begin van de legislatuur uiteenlopende maatregelen werden genomen die de financiële houdbaarheid van onze pensioenen bevorderen. De combinatie van korte loopbanen en een steeds hogere levensverwachting was niet langer mogelijk, al zijn de genomen beslissingen voor veel personen zwaar om te dragen.

Wat is de budgettaire impact van elke afzonderlijke maatregel die in de algemene beleidsnota wordt aangekondigd?

Er wordt 25 miljoen euro uitgetrokken ten gunste van een herwaardering van de pensioenen van personen met een volledige loopbaan. Zal dat voordeel ook gelden voor personen die gedeeltelijk door gelijkgestelde periodes aan een volledige loopbaan geraken? Kan het worden gecombineerd met de verhoging van de pensioenen in het kader van de welvaartsenvoloppe?

De gegevens over aanvullende pensioenen zouden ondertussen ook beschikbaar moeten zijn op de website mypension.be, maar dat blijkt vooralsnog niet het geval te zijn. Loopt die belofte vertraging op?

De spreekster hoopt dat de sociale partners knopen zullen doorhakken in het dossier van de zware beroepen. Verschillende aspecten hangen samen:

- personen met een zwaar beroep maken op individuele basis aanspraak op een tegemoetkoming;
- werkgevers moeten ertoe worden aangezet om maatregelen te nemen die beroepen die vandaag zwaar zijn minder belastend maken;
- er is nood aan meer mobiliteit op de arbeidsmarkt om ervoor te zorgen dat personen die niet langer een zwaar beroep kunnen uitoefenen een andere, minder belastende job krijgen.

Wat is de stand van zaken in het dossier van het puntensysteem? De volledige toepassing is pas gepland

s'applique donc pas à la cessation de l'activité professionnelle faisant suite à une restructuration d'entreprise ou à la pratique d'un métier lourd.

L'intervenante souligne enfin le caractère social des réformes, qui sont fondées sur les valeurs d'égalité et de justice et qui sont mises en œuvre dans le respect du dialogue social.

*Mme Sonja Becq (CD&V)* indique pour commencer que depuis le début de la législature, des mesures en sens divers ont été prises dans le but de soutenir la pérennité financière de nos pensions. La combinaison entre des carrières courtes et une espérance de vie de plus en plus longue n'était plus tenable, même si les décisions prises ont des conséquences qui sont lourdes à porter pour de nombreuses personnes.

Quel est l'impact budgétaire de chaque mesure individuelle annoncée dans la note de politique générale?

Vingt-cinq millions d'euros sont affectés à la revalorisation des pensions des personnes qui ont une carrière complète. Cet avantage vaudra-t-il également pour les personnes qui peuvent faire valoir une carrière complète en partie grâce à des périodes assimilées? Cette disposition peut-elle être combinée à l'augmentation des pensions dans le cadre de l'enveloppe "bien-être"?

Les données relatives aux pensions complémentaires devraient entre-temps être également accessibles sur le site mypension.be, mais ce n'est manifestement pas encore le cas. La réalisation de cette promesse accuse-t-elle un retard?

L'intervenante espère que les partenaires sociaux parviendront à un accord dans le dossier des métiers lourds. Différents aspects de ce dossier sont liés les uns aux autres:

- les personnes exerçant un métier lourd peuvent prétendre à une indemnité sur une base individuelle;
- les employeurs doivent être incités à prendre des mesures visant à rendre moins pénibles les métiers qui sont actuellement considérés comme lourds;
- il faut plus de mobilité sur le marché de l'emploi afin de que des personnes qui ne sont plus en mesure d'exercer un métier lourd puissent trouver un emploi moins pénible.

Où en est actuellement le dossier du système à points? L'application de ce système n'est prévue que

voor 2030, maar de regeling moet wel ruim vooraf uitgewerkt zijn.

De harmonisering van de diplomabonificatie in de drie stelsels is op zich positief, maar de beleidsnota is daar niet zeer duidelijk over. Wat de regularisatie van studiejaren voor de berekening van het pensioen betreft, lijken drie situaties te moeten worden onderscheiden:

1) wie minder dan tien jaar geleden zijn studies heeft afgerond, kan vanaf de leeftijd van 18 jaar regulariseren tegen 1500 euro per studiejaar;

2) wie langer dan tien jaar aan de slag is, heeft vanaf de invoering van de nieuwe regeling drie jaar de tijd om tegen 1500 euro per studiejaar te regulariseren;

3) alle ambtenaren kunnen tijdens een periode van twee jaar vanaf de nieuwe regeling regulariseren tegen een tarief dat lager dan 1500 euro per studiejaar ligt.

Bevestigt de minister die interpretatie? Of geldt het verlaagd tarief gedurende twee jaar na de invoering van de nieuwe regeling ook in andere stelsels dan het ambtenarenstelsel? Kan de regularisatie van studiejaren in de tijd worden gespreid om de kostprijs ervan te drukken? De spreekster benadrukt dat in dit complexe dossier werk zal moeten worden gemaakt van grondige en volledige communicatie.

Blijft het mogelijk om door een vaste benoeming de voorafgaande jaren als contractuele ambtenaar voor de pensioenberekening te doen gelijkstellen met de statutaire jaren of werd die mogelijkheid afgesloten op 9 oktober 2014, de dag waarop het federaal regeerakoord werd voorgesteld? De uitbouw van aanvullende pensioenen voor contractuele ambtenaren wordt aangekondigd, maar niet gewaarborgd. Hoe zullen lokale besturen ertoe worden aangemoedigd om aanvullende pensioenen voor hun contractuele ambtenaren uit te bouwen? Blijft de periode gedurende dewelke een ambtenaar op proef was benoemd gelijkgesteld met een statutair tijdvak? De spreekster pleit ervoor dat de niet-inkanteling van de contractuele jaren en de opbouw van aanvullende pensioenen op hetzelfde moment van start gaan om te vermijden dat personen in bepaalde jaren een laag contractueel pensioen en geen aanvulend pensioen hebben.

pour 2030, mais il est nécessaire que ses modalités soient définies bien à l'avance.

L'harmonisation de la bonification pour diplôme dans les trois régimes est, en soi, positive, mais la note de politique générale n'est pas très claire à cet égard. En ce qui concerne la prise en compte des années d'étude dans le calcul de la pension, il faut, semble-t-il, faire la distinction entre trois situations:

1) quiconque a terminé ses études il y a moins de dix ans peut, à partir de l'âge de 18 ans, obtenir la régularisation de ses années d'étude contre paiement d'une cotisation de 1 500 euros par année d'étude;

2) quiconque travaille depuis plus de dix ans dispose d'une période de trois ans à partir de l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation pour obtenir la régularisation contre paiement d'une cotisation de 1 500 euros par année d'étude;

3) tous les fonctionnaires peuvent, pendant une période de deux ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation, obtenir la régularisation contre le paiement d'une cotisation inférieure à 1 500 euros par année d'étude.

Le ministre confirme-t-il cette interprétation? Ou la cotisation réduite valable pendant deux ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation s'applique-t-elle également à d'autres régimes qu'à celui des fonctionnaires? La régularisation d'années d'étude peut-elle être étalée dans le temps afin d'en alléger le poids financier? L'intervenante insiste sur le fait que dans ce dossier complexe, il sera important de communiquer de manière précise et exhaustive.

Reste-t-il possible, pour le calcul de la pension d'un fonctionnaire, de faire assimiler à des années statutaires les années où il a travaillé comme agent contractuel avant sa nomination définitive, ou cette possibilité a-t-elle été supprimée le 9 octobre 2014, c'est-à-dire le jour de la présentation de l'accord de gouvernement fédéral? La mise en place de pensions complémentaires pour les agents contractuels est annoncée mais pas garantie. Comment les administrations locales seront-elles encouragées à proposer des pensions complémentaires à leurs agents contractuels? La période durant laquelle un fonctionnaire a été nommé à l'essai demeure-t-elle assimilable à une période d'engagement statutaire? L'intervenante demande que la non-intégration des années contractuelles et la possibilité de se constituer un complément de pension commencent au même moment afin d'éviter que des agents ne touchent, certaines années, qu'une petite pension contractuelle sans avoir de pension complémentaire.

De uitfasering van de bijzondere stelsels van de militairen en het rijdend personeel van de NMBS moet in overleg met de sectoraal bevoegde ministers en de betrokken syndicale organisaties gebeuren. Zullen de preferentiële tantièmes pas worden afgeschaft wanneer de nieuwe regeling voor de zware beroepen in werking treedt? Uit de beleidsnota zou kunnen worden afgeleid dat de afwijkende tantièmes in 2018 verdwijnen, terwijl de nieuwe lijst van zware beroepen pas in 2019 in werking treedt.

De gelijkstelling van gewone werkloosheid en het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoestag wordt voor de berekening van het pensioenbedrag verminderd tot het minimumrecht. Zal de gelijkstelling met het laatste loon wel nog gelden voor de stelsels van tijdelijke en economische werkloosheid en voor personen die werkloos zijn geworden door een bedrijfsherstructurering?

De gemengde minimumpensioenen blijven een probleem: wie te weinig jaren heeft voor het minimum in één stelsel, ontvangt een heel laag pensioenbedrag. Die pensioenen zouden ten minste tot het minimumpensioen van zelfstandigen moeten worden opgetrokken.

Wie een pensioen ontvangt dat een bepaald niveau overschrijdt, betaalt een solidariteitsbijdrage ten voordele van kleinere pensioenen. De spreekster heeft een wetsvoorstel<sup>1</sup> ingediend om ervoor te zorgen dat de solidariteitsbijdrage die op sommige pensioenen moet worden betaald niet langer wordt berekend op fictieve renten, die immers niet werden uitgekeerd.

De spreekster is voorstander van een veralgemeening van de aanvullende pensioenen en voor de optrekking ervan tot een minimumpercentage van 3 %. De opbouw van collectieve aanvullende pensioenen binnen een onderneming of een sector geniet de voorkeur op een individueel aanvullend pensioen, waarbij de bijdragen buiten de loonnorm moeten kunnen vallen. Ook moeten individuele werknemers samen een aanvullend pensioen kunnen opbouwen indien hun onderneming of sector in gebreke blijft. Wat het rendement van de tweede pensioenpijler betreft, moeten waarborgen kunnen worden gegeven zonder dat al te grote risico's worden genomen met de beleggingen van pensioenfondsen.

La suppression progressive des régimes spéciaux pour les militaires et le personnel roulant de la SNCB doit se dérouler en concertation avec les ministres compétents pour ces secteurs et avec les organisations syndicales concernées. Les tantièmes préférentiels ne seront-ils supprimés que lors de l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation sur les métiers lourds? À la lecture de la note de politique générale, on pourrait croire que les tantièmes dérogatoires disparaîtront en 2018, alors que la nouvelle liste des métiers lourds n'entrera en vigueur qu'en 2019.

Pour le calcul du montant de la pension, l'assimilation du chômage ordinaire et du régime de chômage avec complément d'entreprise sera ramenée au droit minimum. L'assimilation en fonction du dernier salaire perçu sera-t-elle en revanche maintenue pour les régimes de chômage temporaire et économique et pour les personnes ayant perdu leur emploi à la suite d'une restructuration d'entreprise?

Les pensions minimum mixtes restent un problème: une personne comptant un nombre insuffisant d'années pour toucher la pension minimum dans un régime n'a droit qu'à une très petite pension. Le montant de ces pensions devrait être porté au moins au niveau de la pension minimum pour les travailleurs indépendants.

Tout titulaire d'une pension dépassant un certain niveau paie une cotisation de solidarité en faveur des petites pensions. L'intervenante a déposé une proposition de loi<sup>1</sup> afin que la cotisation de solidarité qui doit être payée sur certaines pensions ne soit plus calculée sur des rentes fictives qui n'étaient en effet pas versées.

L'intervenante est favorable à une généralisation des pensions complémentaires et à leur relèvement à un pourcentage minimum de 3 %. La constitution de pensions complémentaires collectives au sein d'une entreprise ou d'un secteur est préférée à une pension complémentaire individuelle, les contributions devant pouvoir se situer en dehors de la norme salariale. Des travailleurs individuels doivent également pouvoir se constituer conjointement une pension complémentaire si leur entreprise ou secteur ne l'organise pas. Concernant le rendement du deuxième pilier de pensions, il faut pouvoir donner des garanties sans que des risques excessifs ne soient pris avec les investissements des fonds de pension.

<sup>1</sup> Wetsvoorstel (Sonja Becq, Stefaan Vercamer, Nahima Lanjri) tot wijziging van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, wat betreft de berekening van de solidariteitsbijdrage voor de pensioenen

<sup>1</sup> Proposition de loi (Sonja Becq, Stefaan Vercamer, Nahima Lanjri) modifiant la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, en ce qui concerne le calcul de la cotisation de solidarité pour les pensions

*De heer Hans Bonte (sp.a) hekelt het gebrek aan duidelijkheid over de budgettaire impact van de verschillende in de beleidsnota aangekondigde maatregelen.*

De spreker wijst op het feit dat beleggingsfondsen en verzekeringsinstellingen op een soms agressieve manier promotie voeren voor individuele pensioenspaarproducten, die voordelig zijn voor sommigen, maar onhaalbaar voor sociaal kwetsbare personen. Zij spelen daarbij in op de onzekerheid die door de regering wordt gecreëerd over de toekomst van de wettelijke pensioenen.

Vertrouwenwekkende hervormingen zijn nodig, terwijl de huidige afbouw van de sociale bescherming niet nodig is en de onrust aanwakkert. Door de focus van zijn beleid op de tweede en derde pijler te plaatsen, kiest de minister tegen een solidair systeem en voor de privatisering van de pensioenen.

Een hervorming van de pensioenstelsels impliceert in eerste instantie een hervorming van de arbeidsmarkt, waar loopbanen op een haalbare wijze moeten worden verlengd. Een eenzijdige optrekking van de pensioenleeftijd, zoals door de meerderheid werd beslist, lost niets op als niet tegelijkertijd de arbeidsmarkt wordt hervormd, werk meer werkbaar wordt en er bij de sociale partners vertrouwen is. Dat flankerend beleid ontbreekt volledig.

Welke enveloppe zal worden uitgetrokken voor de zware beroepen? Welk tijspad zal daarbij worden gevuld?

De kloof tussen de top en de basis van de arbeidsmarkt wordt steeds groter. De commissie Pensioenhervorming 2020-2040, die door de Academische Raad werd vervangen, acht een bijdrage van de inkomens uit vermogen noodzakelijk om de financiële houdbaarheid van de pensioenen te verzekeren, maar de regering legt dat advies naast zich neer.

Wat zal er gebeuren met de gelijkgestelde periodes? Welke periodes zullen niet langer of in mindere mate gelijkgesteld worden? Welke groepen zullen het meest de effecten ondervinden? Uit de statistieken blijkt dat de tijdelijke werkloosheid afneemt, terwijl het aantal personen in het stelsel van arbeidsongeschiktheid stijgt. Een selectieve benadering van gelijkgestelde periodes zal dus misschien aanleiding geven tot communicerende vaten tussen de verschillende stelsels.

Bij de verlaging van de rendementsgarantie in de tweede pijler werd geen blijk gegeven van de juiste aanpak. Deze aanpassing werd node aanvaard door de werknemersorganisaties omdat zij geen alternatief

*M. Hans Bonte (sp.a) critique le manque de clarté au sujet de l'impact budgétaire des différentes mesures annoncées dans la note de politique générale.*

L'intervenant souligne que les fonds d'investissements et les organismes assureurs font la promotion, parfois de manière agressive, de produits d'épargne-pension individuels, qui sont avantageux pour certains, mais inaccessibles pour des personnes socialement vulnérables. Ils exploitent ainsi l'insécurité créée par le gouvernement au sujet de l'avenir des pensions légales.

Des réformes suscitant la confiance sont nécessaires, tandis que le détricotage actuel de la protection sociale n'est pas nécessaire et attise l'inquiétude. En axant sa politique sur les deuxième et troisième piliers, le ministre opère un choix en faveur de la privatisation des pensions au détriment d'un système solidaire.

Une réforme des régimes de pension implique tout d'abord une réforme du marché du travail, les carrières devant être prolongées de manière faisable. Un relèvement unilatéral de l'âge de la pension, tel qu'il a été décidé par la majorité, ne résout rien si parallèlement le marché du travail n'est pas réformé, que le travail ne devient pas un travail sur mesure et que la méfiance règne chez les partenaires sociaux. Cette politique d'accompagnement fait défaut.

Quelle sera l'enveloppe dégagée pour les métiers lourds? Quel sera le calendrier suivi en la matière?

L'écart entre le sommet et la base du marché du travail ne cesse de se creuser. La Commission de réforme des Pensions 2020-2040, remplacée par le Conseil académique, estime qu'une contribution des revenus du patrimoine est indispensable pour assurer la viabilité financière des pensions, mais le gouvernement ignore cet avis.

Qu'adviendra-t-il des périodes assimilées? Quelles périodes ne seront plus ou moins assimilées? Quels groupes s'en ressentiront le plus? Il ressort des statistiques que le chômage temporaire recule, alors que le nombre de personnes relevant du régime de l'incapacité de travail s'accroît. Une approche sélective des périodes assimilées entraînera dès lors peut-être un effet de vases communicants entre les différents régimes.

La réduction de la garantie de rendement dans le deuxième pilier n'a pas été approchée de manière correcte. Cette adaptation a été acceptée par les organisations patronales faute d'alternative. Il n'est visiblement plus

aangereikt kregen. Een gelijklopende versterking van de eerste pijler, een veralgemening van de tweede pijler of de inkanteling van de tweede pijler in de eerste pijler zijn kennelijk niet meer aan de orde. De tweede pijler zal volgens de beleidsnota wel verder worden gestimuleerd, maar hoe dat zal gebeuren, is helemaal niet duidelijk. Neemt het aantal werknemers met een collectief aanvullend pensioen nog toe? Hoe zal een uitbreiding tot de zwakste sectoren en de kmo's worden gerealiseerd? Zal de federale regering de versterking van de derde pijler door fiscale maatregelen aanmoedigen? Wat zijn de concrete beleidsplannen en hoe oogt het budgettaire plaatje?

*Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI)* is in beginsel voorstander van de verhoging van de pensioenleeftijd, maar niet op de manier van de regering: brutal, zonder overleg, met opheffing van de aanmoediging van langer werken en zonder regeling van de kwestie van de zware beroepen. Twee jaar na de aankondiging van deze maatregel is het vertrouwen nog steeds niet hersteld.

De sociale partners hebben in de schoot van het Nationaal Pensioencomité vier categorieën van criteria gedefinieerd (algemene beleidsnota, p. 8), maar de besprekking werd nog lang niet afgerond. Nochtans heeft de regering reeds beslist welke budgettaire middelen voor de financiering van de zware beroepen worden uitgetrokken: 40 miljoen euro in 2019 en 70 miljoen euro vanaf 2020. Hoe werden die bedragen vastgesteld? Hoe kunnen ze realistisch zijn als de sociale partners hun criteria nog onvoldoende hebben gepreciseerd? Bevestigt de minister dat het om een gesloten enveloppe gaat? Dat zou de onderhandelingsmarge van de vakbonden in grote mate aan banden leggen.

Met ingang van 1 april 2017 zal werkloosheid, al dan niet met bedrijfstoeslag, in de tweede periode niet meer worden gelijkgesteld op basis van het laatst verdiende loon, maar op basis van het minimumrecht. Deze hervorming kadert in het voornemen om het verband tussen arbeidsprestaties en pensioen te versterken. Hoeveel besparingen zal dit opleveren? Wat zal de financiële impact voor de meest getroffen personen zijn? Vrouwen, die nu al vaak niet aan een volledige loopbaan geraken en nog steeds met een loonloof kampen, zullen door de lopende en aangekondigde hervormingen, zoals de beperking van de gelijkgestelde periodes, nog meer worden gediscrimineerd. Zullen correcties worden doorgevoerd, zoals de bijbetaling van aanvankelijk niet betaalde bijdragen bij een voorlopige en vrijwillige terugtreding uit de arbeidsmarkt?

question d'un renforcement parallèle du premier pilier, d'une généralisation du deuxième pilier ou de l'intégration du deuxième pilier dans le premier. Selon la note de politique générale, le deuxième pilier sera certes encore stimulé, mais on ignore complètement comment il sera procédé. Le nombre de travailleurs ayant une pension complémentaire collective augmente-t-il toujours? Comment une extension aux secteurs les plus faibles et aux PME sera-t-elle réalisée? Le gouvernement fédéral encouragera-t-il le renforcement du troisième pilier par des mesures fiscales? Quels sont les projets politiques concrets et quel est le coût budgétaire?

*Mme Véronique Caprasse (DéFI)* est en principe favorable au relèvement de l'âge de la pension. Elle déplore en revanche la manière de procéder du gouvernement: brutale, sans concertation, sans encourager les travailleurs à travailler plus longtemps et sans que soit réglée la question des métiers lourds. Deux ans après l'annonce de cette mesure, la confiance n'est toujours pas rétablie.

Les partenaires sociaux ont défini, au sein du Comité national des Pensions, quatre catégories de critères (note de politique générale, p.8) mais la discussion est loin d'être terminée. Pourtant le gouvernement a déjà fixé les enveloppes budgétaires permettant de financer la réforme en matière de pension pour les fonctions bénéficiant d'une reconnaissance de pénibilité: 40 millions d'euros en 2019 et 70 millions d'euros à partir de 2020. Comment ces montants ont-ils été fixés? Comment peuvent-ils être réalistes si les partenaires sociaux n'ont pas encore précisé suffisamment leurs critères? Le ministre confirme-t-il qu'il s'agit d'une enveloppe fermée? Cela limiterait considérablement la marge de négociation des syndicats.

À partir du 1<sup>er</sup> avril 2017, le chômage, avec ou sans complément d'entreprise, ne sera plus calculé, pour la deuxième période, sur la base du dernier salaire, mais bien sur la base du droit minimum. Cette réforme s'inscrit dans le cadre du renforcement du lien entre les prestations de travail et le montant de la pension. Combien cette réforme rapportera-t-elle? Quelle sera l'incidence financière pour les personnes les plus touchées? Les femmes, qui n'arrivent souvent pas à une carrière complète et qui sont toujours victimes d'un écart salarial, seront encore davantage discriminées par suite des réformes actuelles et celles qui sont annoncées. Des corrections seront-elles apportées, comme le versement de cotisations initialement non payées lors d'une sortie provisoire et délibérée du marché du travail?

In mei 2016 stelde de minister dat hij niet noodzakelijk zal vasthouden aan de invoering van een puntensysteem voor de pensioenen, dat door de administratie geëvalueerd wordt als duur en niet nuttig. Op 10 oktober verklaarde hij te wachten op een nota van de voorzitter van de Academische Raad met antwoorden op die kritiek. Het puntensysteem figureert nu opnieuw in de beleidsnota: het zou worden uitgewerkt tegen 2019 en volledig geïmplementeerd tegen 2030. Moet daaruit de conclusie worden getrokken dat de minister opnieuw overtuigd is van de meerwaarde van het project? Beschikt hij over nieuwe elementen die de kritiek van de administratie kunnen pareren? Vereist zulke grote verandering van paradigma niet dat een wiskundig model wordt ontwikkeld, simulaties worden uitgevoerd en een budget wordt vrijgemaakt?

De spreekster pleit voor de ontwikkeling van een eerste pijler *bis*, gekenmerkt door een collectieve kapitalisatie die het repartitiemechanisme van de eerste pijler versterkt. Experts beschouwen die methode als een ideaal scenario. Omdat het echter enkel op lange termijn zou kunnen worden gerealiseerd, pleiten zij op korte termijn voor een veralgemening van de tweede pijler, een doelstelling die in het regeerakkoord werd onderschreven. Hoe valt dat engagement te rijmen met de invoering van een vrij aanvullend pensioen? Verzekeringen op individuele basis geven aanleiding tot minder waarborgen en zekerheid en tot lagere opbrengsten dan in het geval van een collectieve tarificatie. Strekt het niet eerder tot aanbeveling om groepsverzekeringen binnen ondernemingen te bevorderen, die zelfs zonder tussenkomst van de werkgever voordelig kunnen zijn? Collectieve kapitalisatie in specifieke pensioenfondsen, die al voor bepaalde beroepen bestaan, is een andere mogelijkheid. De rendementen zijn door de marktomstandigheden in de afgelopen jaren gedaald, maar zouden in 2015 toch nog gemiddeld 4,9 % hebben opgeleverd. Overweegt de regering om aanvullende pensioenen verplicht te maken, bijvoorbeeld door te bepalen dat alle toekomstige loonstijgingen worden omgezet in bijdragen tot de drempel van 3 % van het loon wordt bereikt?

Hoe zullen lokale besturen ertoe worden aangemoedigt om te investeren in aanvullende pensioenen voor hun contractuele medewerkers? Bestaat daarover overeenstemming tussen de regering en de drie representatieve verenigingen van steden en gemeenten?

De afschaffing van de preferentiële regimes voor militairen en het rijdend personeel van de NMBS gaat niet gepaard met een flankerend beleid dat langere loopbanen haalbaar maakt, wat tot breed en voor militairen uitzonderlijke protest heeft geleid. Hoe zullen

En mai 2016, le ministre a indiqué qu'il ne maintiendra pas nécessairement l'instauration d'un système à points pour les pensions, le système ayant été évalué par l'administration comme étant onéreux et inutile. Le 10 octobre, il a déclaré attendre une note du président du Conseil académique qui répondrait à cette critique. Le système à points figure à nouveau dans la note de politique générale: il serait élaboré pour 2019 et mis en œuvre d'ici 2030. Faut-il en déduire que le ministre est à nouveau convaincu de la plus-value du projet? Dispose-t-il de nouveaux éléments pouvant parer la critique de l'administration? Un tel changement de paradigme ne nécessite-t-il pas que l'on développe un modèle mathématique, que l'on procède à des simulations et qu'un budget soit dégagé?

L'intervenante plaide en faveur du développement d'un premier pilier *bis*, caractérisé par une capitalisation collective qui renforce le mécanisme de répartition du premier pilier. Les experts considèrent cette méthode comme un scénario idéal. Étant donné que ce scénario ne pourrait toutefois être réalisé qu'à long terme, l'intervenante plaide à court terme en faveur d'une généralisation du deuxième pilier, un objectif qui a été ratifié par l'accord de gouvernement. Comment serait-il possible de concilier cet engagement avec l'instauration d'une pension complémentaire libre? Les assurances sur une base individuelle offrent moins de garanties et de sécurité et des rendements plus faibles que dans le cas d'une tarification collective. Ne serait-il pas préférable de favoriser les assurances de groupe au sein des entreprises, lesquelles assurances peuvent être avantageuses même sans intervention de l'employeur? La capitalisation collective dans le cadre de fonds de pension spécifiques, qui existent déjà pour certaines professions, est une autre possibilité. Les rendements ont diminué ces dernières années à la suite des conditions du marché, mais ils auraient encore atteint en moyenne 4,9 % en 2015. Le gouvernement envisage-t-il de rendre les pensions complémentaires obligatoires, par exemple en prévoyant que toutes les augmentations salariales futures soient converties en cotisations jusqu'à ce que le seuil de 3 % du salaire soit atteint?

Comment les pouvoirs locaux seront-ils encouragés à investir dans des pensions complémentaires en faveur de leurs collaborateurs contractuels? Existe-t-il un accord à ce sujet entre le gouvernement et les trois associations représentatives des villes et communes?

La suppression des régimes préférentiels pour les militaires et le personnel roulant de la SNCB n'est pas assortie d'une politique d'accompagnement qui rende l'allongement des carrières réalisable, ce qui a entraîné une protestation large et exceptionnelle pour

die personen, die in sommige gevallen 7,5 jaar langer moeten werken, worden gerustgesteld over de rest van hun loopbaan?

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* stelt dat het pensioenbeleid van de regering de hoogste pensioenen begunstigt en de laagste pensioenen benadeelt. De laatste tendens blijkt onder meer uit de onvolledige aanwending van de welvaartsenvoloppe. De vervangingsratio, die aangeeft welk percentage van het laatste loon als pensioenuitkering wordt betaald, vertoont een dalende lijn, onder meer als gevolg van de niet volledig gecompenseerde indexsprong.

De kosten van de vergrijzing zullen door het beleid maar in geringe mate worden ingeperkt doordat een arbeidsmarktbeleid ontbreekt, waardoor veel personen niet in staat zullen zijn om langer te werken en daardoor in het stelsel van arbeidsongeschiktheid zullen verzeilen. De haalbaarheid van het werk voor oudere werknemers neemt zelfs nog af, onder meer door de afschaffing van rimpeldagen en landingsbanen. De vaststelling van toegenomen koopkracht bij gepensioneerden is geen gevolg van het beleid, maar van de grotere arbeidsparticipatie van vrouwen. Uit een verslag van het Federaal Planbureau blijkt dat de kwaliteit van de wettelijke pensioenen van werknemers vanaf 2016 achteruit gaat en dat de vervangingsratio vanaf 2060 daalt.

Digitalisering is in beginsel een goede zaak, maar de website mypension.be is nog voor verbetering vatbaar. Dat blijkt onder meer uit het feit dat in het buitenland opgebouwde pensioenrechten er niet in een prognose kunnen worden opgenomen.

Het dossier van de zware beroepen is essentieel. Vanaf 2017 zal de effectieve zwaarte van het werk worden beoordeeld om tot een afbakening te komen. Hoe groot is de budgettaire enveloppe die zal worden vrijgemaakt? Een meer logische benadering zou er in bestaan dat eerst de lijst wordt opgesteld en dat daaruit vervolgens wordt afgeleid welke budgettaire middelen moeten worden vrijgemaakt. Wanneer zal de lijst worden gefinaliseerd? Waarom worden de sociale partners niet aangemoedigd om werk te maken van aanpassingen die zwaar werk lichter maken?

De spreker stemt in met de invoering van een gemengd pensioen voor contractuele ambtenaren die tijdens hun loopbaan in vast verband worden benoemd en met de vervanging van een ziektepensioen door een uitkering voor arbeidsongeschiktheid, die indien mogelijk aan een re-integratietraject wordt gekoppeld.

les militaires. Comment ces personnes qui devront travailler 7,5 années de plus dans certains cas seront-elles rassurées sur le reste de leur carrière?

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* souligne que la politique du gouvernement en matière de pensions favorise les pensions les plus élevées au détriment des pensions les plus faibles. Cette dernière tendance ressort notamment de l'affectation incomplète de l'enveloppe bien-être. Le ratio de remplacement, qui indique quel pourcentage du dernier salaire est versé à titre d'allocation de pension, évolue à la baisse, notamment sous l'effet du saut d'index qui n'a pas été entièrement compensé.

La politique mise en place ne réduira les coûts du vieillissement que dans une faible mesure, parce qu'aucune politique du marché de l'emploi n'est menée, de sorte qu'un grand nombre de personnes ne seront pas en mesure de travailler plus longtemps et échoueront de ce fait dans le régime d'incapacité de travail. La faisabilité du travail pour les travailleurs âgés continue même à diminuer, notamment à cause de la suppression des jours de congé supplémentaires pour les travailleurs âgés et des emplois de fin de carrière. L'augmentation du pouvoir d'achat des pensionnés qui a été constatée ne résulte pas de la politique menée, mais du taux d'emploi plus élevé des femmes. Il ressort d'un rapport du Bureau fédéral du Plan que la qualité des pensions légales des travailleurs recule à partir de 2016 et que le ratio de remplacement diminuera à partir de 2060.

La numérisation est en principe une bonne chose, mais le site internet mypension.be est encore susceptible d'être amélioré. C'est ce qui ressort notamment du fait qu'il ne peut pas intégrer les droits de pension constitués à l'étranger dans une prévision de la pension.

Le dossier des métiers pénibles est essentiel. À partir de 2017, la pénibilité effective du travail sera évaluée afin de parvenir à une définition. Quelle est l'ampleur de l'enveloppe budgétaire qui sera dégagée? Une approche plus logique consisterait à établir d'abord la liste des métiers pénibles et à en déduire ensuite les moyens budgétaires qui doivent être dégagés. Quand la liste sera-t-elle finalisée? Pourquoi les partenaires sociaux ne sont-ils pas encouragés à procéder à des adaptations qui allègent le travail pénible?

L'intervenant souscrit à l'instauration d'une pension mixte pour les fonctionnaires contractuels nommés à titre définitif au cours de leur carrière et au remplacement de la pension pour maladie par une allocation d'incapacité de travail, associée si possible à un trajet de réintégration.

De afschaffing van de eenheid van loopbaan impliceert dat personen die langer dan 45 jaar gewerkt hebben verder pensioenrechten blijven opbouwen. Kan de grens van 45 jaar enkel worden bereikt door dagen waarop men effectief heeft gewerkt of zullen bepaalde gelijkstellingen, zoals een zwangerschapsverlof, ook mee tellen?

De loonplafonds die gebruikt worden voor het in aanmerking nemen van gewerkte perioden en niet-gewerkte perioden, zullen worden aangepast in overeenstemming met de principes die de hervorming van het pensioen met punten regelen. Wat bedoelt de minister daar precies mee? De vermindering van de gelijkstelling van sommige perioden zonder arbeidsprestaties tot het minimaal jaarrecht leidt tot een verdere vermindering van het inkomen voor personen die door langdurige werkloosheid nu reeds kwetsbaar zijn. Die maatregel treft vrouwen bovendien meer dan mannen.

Bij de beslissing om de rendementsgarantie van aanvullende pensioenen te verlagen heeft de minister verklaard dat de wijziging nodig was om het opstarten van nieuwe pensioenplannen in de tweede pijler te bevorderen. Werd die doelstelling bereikt doordat in nieuwe sectoren begonnen werd met de opbouw van aanvullende pensioenen? Bestaat de kans dat de rendementsgarantie nog verder zal worden verlaagd?

Het vrij aanvullend pensioen zou bedoeld zijn om salarisverhogingen om te zetten in bedrijfspensioenen. Omdat de marge voor loonsverhogingen reeds zeer klein is en de opbrengsten van pensioenbeleggingen onzeker zijn, is die methode niet aanvaardbaar.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, benadrukt de voornaamste doelstelling van het pensioenbeleid: de wettelijke pensioenen worden verzekerd en de aanvullende pensioenen worden verbreed en verdiept. De reeds doorgevoerde hervormingen werpen vruchten af: het aandeel van de pensioenen in het BBP neemt minder snel toe en het armoederisico bij gepensioneerden daalt. Moedig beleid impliceert dat langer moet worden gewerkt en dat de impact van arbeidsprestaties op de pensioenen groter wordt, maar de sociale component wordt niet vergeten: de verhoging van de laagste pensioenen kost 500 miljoen euro en zorgt voor een compensatie die groter is dan alle besparingsmaatregelen samen.*

De afkoop van studiejaren om ze te laten meetellen voor de pensioenberekening bestond reeds, maar wordt nu veralgemeend in de drie stelsels. Daarmee volgt de regering niet het verslag van de commissie

La suppression de l'unité de carrière implique que les personnes qui ont travaillé plus de 45 ans continuent à constituer des droits de pension supplémentaires. La limite de 45 ans ne peut-elle être atteinte que par des jours de travail effectif ou certaines périodes assimilées, telles que le congé de maternité, seront-elles également prises en compte?

Les plafonds salariaux utilisés pour la prise en compte des périodes prestées et des périodes non prestées seront adaptés conformément aux principes régissant la réforme de la pension à points. Le ministre pourrait-il préciser ce qu'il entend par là? La réduction de l'assimilation de certaines périodes sans prestations de travail au droit minimum annuel entraînera une nouvelle diminution du revenu des personnes qui sont aujourd'hui déjà vulnérables à cause d'un chômage de longue durée. De plus, cette mesure touche davantage les femmes que les hommes.

Lorsqu'il a décidé d'abaisser la garantie de rendement des pensions complémentaires, le ministre a déclaré que cette modification était nécessaire pour favoriser le lancement de nouveaux plans de pension au sein du deuxième pilier. Cet objectif a-t-il été atteint du fait que de nouveaux secteurs ont commencé à constituer des pensions complémentaires? Existe-t-il un risque que la garantie de rendement baisse encore davantage?

La pension complémentaire libre viserait à convertir les augmentations salariales en pensions d'entreprise. Étant donné que la marge pour les augmentations salariales est déjà très faible et que les rendements des fonds de pension sont incertains, cette méthode est inacceptable.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, souligne l'objectif principal des politiques de pension, à savoir: que les pensions légales soient garanties et que les pensions complémentaires soient élargies et approfondies. Les réformes déjà réalisées produisent des effets: la part des pensions dans le PIB diminue moins rapidement et le risque de pauvreté des pensionnés diminue. Une politique courageuse implique qu'il faille travailler plus longtemps et que l'impact des prestations de travail sur les pensions soit plus important, mais la composante sociale n'est pas oubliée: l'augmentation des pensions les plus faibles coûte 500 millions d'euros et permet une compensation plus importante que toutes les mesures d'économies prises dans leur ensemble.*

Le rachat des années d'études, qui permet d'inclure ces années dans le calcul de la pension, existait déjà, mais est à présent généralisé dans les trois régimes. En proposant cette formule, le gouvernement ne suit

Pensioenhervorming 2020-2040, waarin de afschaffing van het systeem werd bepleit. Waarom heeft de regering dat advies niet gevolgd? De maatregel om in de eerste drie jaar vanaf de hervorming de afkoop aan iedereen toe te laten tegen een voordelige bijdrage van 1500 euro leidt tot meerinkomsten voor de Schatkist op korte termijn, maar ook tot meeruitgaven op de langere termijn. Doordat de afkoop van de diplomabonificatie boven dien fiscaal aftrekbaar zou zijn, lijkt het voor burgers in de meeste gevallen een voordelige regeling: reeds na drie jaar pensioenuitkering zou de investering terugverdiend zijn. Op hoeveel worden de meerinkomsten op korte termijn en de meeruitgaven op lange termijn geraamd? Verschift de overheid de lasten door die maatregel niet te veel naar de toekomst? De spreker uit zijn bezorgdheid over de financiële houdbaarheid van dit systeem op lange termijn.

De spreker stelt verder enkele specifieke vragen over de modaliteiten van de diplomabonificatie:

— zal de mogelijkheid om gedurende een periode van drie jaar vanaf de start van de hervorming de studiejaren tegen een voordelig tarief te regulariseren enkel gelden voor ambtenaren of ook voor werknemers en zelfstandigen?

— leidt de afkoop van studiejaren tot een bijkomende pensioenuitkering die tot boven het maximumpensioen kan uitstijgen? Indien dat niet het geval zou zijn, zal het systeem niet interessant zijn voor wie zonder afkoop van studiejaren reeds dat maximum bereikt.

— enkel voor geslaagde studiejaren is regularisatie mogelijk, maar wat wordt daar precies mee bedoeld? Sinds de bachelor-master-hervorming is er een modulaire benadering van studiepunten, waardoor de vraag of een student geslaagd is niet zo eenduidig kan worden beantwoord.

— als de regularisatiemogelijkheid enkel geldt voor één diploma, zoals in de beleidsnota wordt aangegeven, moet een student met een bachelor- en masterdiploma dan een keuze maken tussen een van beide, terwijl hij toch zijn bachelordiploma moet hebben behaald voor hij zijn masterstudie kan aanvatten en hij voor zijn job in veel gevallen over een masterdiploma moet beschikken?

pas l'avis de la Commission de réforme des pensions 2020-2040, qui recommandait dans son rapport la suppression du système. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas suivi cette recommandation? La mesure, qui permet à tout un chacun, dans les trois premières années de la réforme, de racheter ses années d'étude contre le paiement d'une cotisation avantageuse de 1 500 euros, fera rentrer des recettes supplémentaires dans le Trésor à court terme, mais entraînera aussi des dépenses supplémentaires à plus long terme. Étant donné que le rachat de la bonification pour diplôme serait en outre fiscalement déductible, l'opération semble, dans la plupart des cas, avantageuse pour les citoyens, puisque l'investissement serait déjà récupéré après trois ans de pension. À combien sont estimées les recettes supplémentaires à court terme et les dépenses supplémentaires à long terme? Par cette mesure, le gouvernement ne fait-il pas supporter la note de manière excessive par les générations futures? L'intervenant s'inquiète de la soutenabilité financière de ce système à long terme.

L'intervenant pose ensuite quelques questions spécifiques sur les modalités de la bonification pour diplôme:

— la possibilité de régulariser les années d'étude à un tarif avantageux pendant une période de trois ans à partir de l'entrée en vigueur de la réforme vaudra-t-elle uniquement pour les fonctionnaires ou sera-t-elle également ouverte aux travailleurs du secteur privé et aux indépendants?

— le rachat d'années d'étude peut-il déboucher sur le versement d'un montant de pension supplémentaire qui entraînerait le dépassement de la pension maximale? Si ce n'est pas le cas, le système ne sera pas intéressant pour les personnes qui atteignent déjà ce plafond sans racheter leurs années d'étude.

— la régularisation n'est possible que pour les années d'étude réussies, mais qu'entend-on précisément par là? Depuis la réforme qui a introduit les baccalauréats et les masters, il existe une approche modulaire des années d'étude, si bien qu'il n'est pas toujours possible de répondre très clairement à la question de savoir si un étudiant a réussi son année ou non.

— si la possibilité de régularisation ne vaut que pour un seul diplôme, comme indiqué dans la note de politique générale, un titulaire d'un diplôme de bachelier et de master devra-t-il alors faire un choix entre l'un des deux, sachant qu'il doit forcément avoir obtenu son diplôme de bachelier avant de pouvoir entamer son master et que, dans de nombreux cas, il devra disposer d'un diplôme de master pour pouvoir exercer son métier?

De solidariteitsbijdrage was aanvankelijk van toepassing op alle pensioengerechtigden, maar bestaat nu enkel nog voor de hoogste pensioenen. In de beleidsnota wordt aangekondigd dat zij geleidelijk verder zal worden verminderd vanaf januari 2019 om een vermindering van 25 % te bereiken. In beginsel is de spreker voorstander van die afbouw, maar hij wijst op het feit dat dit voornamelijk gunstige effecten zal sorteren voor de ambtenaren, die de groep met de hoogste pensioenen zijn. Is dat wel een prioriteit in de huidige moeilijke begrotingssituatie en vanuit de vaststelling dat onze ambtenaren in vergelijking met het buitenland nu reeds hogere pensioenuitkeringen ontvangen?

Bij de afbakening van zware beroepen is enige omzichtigheid nodig om te vermijden dat de lijst te lang wordt. Zeker het vierde criterium ("Belasting van mentale of emotionele aard") zet de deur open voor een te ruim toepassingsgebied. Omdat de budgettaire enveloppe beperkt is, moet een strenge selectie worden gemaakt. Hoe groot is die enveloppe? Impliceert de erkenning als zwaar beroep dat men vroeger met vervroegd pensioen kan gaan? Op welke leeftijd zal in voorkomend geval uittreding mogelijk zijn?

Kloppen de berichten in de media dat de ambtenarenpensioenen in 2017 niet zullen worden aangepast aan de welvaartsevolutie (de zogenaamde *perequatie*)? Als dat bericht correct zou zijn, wat is dan de verwachte budgettaire opbrengst van de maatregel?

Kan de beoogde verbreding en verdieping van het collectief aanvullend pensioen worden gerealiseerd door financiering uit loonstijgingen die niet worden uitbetaald, zoals de regering aan de sociale partners voorstelt? Is de loonmarge daarvoor niet te beperkt, in het bijzonder na de aankomende herziening van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen?

De minimumleeftijd voor de uitkering van een collectief aanvullend pensioen werd verhoogd van 60 naar 65 jaar om ervoor te zorgen dat het niet kan worden uitgekeerd vooraleer een persoon zijn wettelijk pensioen kan opnemen. Dat is op zich een positieve en logische maatregel, die echter kennelijk ook leidt tot de verlaging van de uitkering bij pensioenplannen die gebaseerd zijn op levensverwachting: doordat de levensverwachting op 65 jaar lager is dan op 60 jaar, wordt in die pensioenplannen op de leeftijd van 65 jaar een lager bedrag uitgekeerd dan op de leeftijd van 60 jaar. Zal die onrechtvaardige situatie worden verholpen?

La cotisation de solidarité s'appliquait initialement à tous les bénéficiaires d'une pension, mais elle ne concerne plus à présent que les pensions les plus élevées. Dans la note de politique générale, il est annoncé que cette cotisation de solidarité sera réduite progressivement à partir de janvier 2019 afin d'atteindre une diminution de 25 %. En principe, l'intervenant est favorable à cette diminution, mais il souligne que cette mesure profitera principalement aux fonctionnaires, c'est-à-dire le groupe qui bénéficie des pensions les plus élevées. Est-ce bien une priorité dans la situation budgétaire difficile actuelle, sachant en outre que nos fonctionnaires bénéficient déjà de pensions plus élevées que leurs homologues étrangers?

La définition des métiers lourds requiert une certaine prudence si l'on veut éviter que la liste ne devienne trop longue. Il est en tout cas certain que le quatrième critère ("pénibilité de nature mentale ou émotionnelle") ouvre la porte à des interprétations très larges. Étant donné que l'enveloppe budgétaire est limitée, il faudra opérer une sélection stricte. Quelle est le volume de cette enveloppe? La qualification de métier lourd implique-t-elle que l'on pourra accéder plus tôt à la retraite anticipée? Dans ce cas, à quel âge le départ à la retraite sera-t-il possible?

Est-il exact, comme l'indiquent certains médias, que les pensions des fonctionnaires ne seront pas adaptées à l'évolution du bien-être (système de "péréquation") en 2017? Si cette rumeur est correcte, quel est le rendement attendu de la mesure sur le plan budgétaire?

L'élargissement et l'approfondissement annoncés de la pension complémentaire collective peuvent-ils être financés par le non-versement de hausses salariales, comme le gouvernement le propose aux partenaires sociaux? La marge salariale n'est-elle pas trop étroite pour ce faire, en particulier après la révision imminente de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité?

L'âge minimum pour le versement d'une pension complémentaire collective a été porté à 65 ans, contre 60 ans auparavant, afin de veiller à ce que cette pension ne puisse être versée avant que la personne concernée ait pu prendre sa pension légale. Il s'agit en soi d'une mesure positive et logique, mais qui se traduit aussi par une diminution du versement de pension dans le cadre de plans de pension basés sur l'espérance de vie: étant donné que l'espérance de vie est moindre à 65 ans qu'à 60 ans, la pension versée dans le cadre de ces plans de pension est moins élevée à 65 ans qu'à 60 ans. Est-il prévu de remédier à cette situation injuste?

De invoering van een individueel aanvullend pensioen is een positieve maatregel, die in een specifieke vorm al bestaat: als een werknemer met een bedrijfspensioen naar een andere onderneming overstapt, heeft hij de mogelijkheid om de opbouw van zijn aanvullend pensioen bij zijn vorige werkgever voort te zetten door zelf bijdragen te blijven betalen. Er is wel waakzaamheid vereist om te vermijden dat het vrij aanvullend pensioen in de plaats zou komen van het collectief aanvullend pensioen, dat dus onder druk zou kunnen komen te staan. Ook zouden werkgevers die nog geen groepsverzekering hebben ingericht minder geneigd kunnen zijn om alsnog de stap te zetten omdat hun werknemers ook op individuele basis een tweede pijler kunnen uitbouwen. Zal het individueel aanvullend pensioen alle waarborgen van een collectief aanvullend pensioen genieten, zoals de rendementsgarantie, of zal het meer lijken op een pensioen in de derde pijler, waar de werknemer volledig van de marktwerking afhankelijk is? Kan dit nieuwe systeem op een eenvoudige wijze worden ingevoerd of dreigt de complexiteit van onze aanvullende pensioenen verder toe te nemen?

L'instauration d'une pension complémentaire individuelle est une mesure positive, qui existe déjà sous une forme spécifique: si un travailleur bénéficiant d'un plan de pension complémentaire de son employeur change d'entreprise, il a la possibilité de poursuivre la constitution de sa pension complémentaire entamée auprès de son employeur précédent en continuant à payer les cotisations lui-même. La vigilance est toutefois de mise afin d'éviter que la pension libre complémentaire ne se substitue à la pension complémentaire collective, qui pourrait se retrouver ainsi compromise. De même, les employeurs qui n'ont pas encore mis en place un système d'assurance-groupe pourraient être moins enclins à le faire, compte tenu de la possibilité dont disposent leurs employés de développer un deuxième pilier de pension sur une base individuelle. La pension complémentaire individuelle offrira-t-elle toutes les garanties d'une pension complémentaire collective, comme le rendement garanti, ou ressemblera-t-elle davantage à une pension du troisième pilier, dans le cadre de laquelle le travailleur est entièrement tributaire du marché? Ce nouveau système peut-il être mis en place de manière simple ou la complexité de nos pensions complémentaires risque-t-elle d'augmenter encore?

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen,* beantwoordt de vragen.

### 1. Zware beroepen

Op 26 november 2016 heeft de regering een akkoord bereikt over de omvang van de budgettaire enveloppes voor de financiering van het in aanmerking nemen van de zwaarte van het werk voor de pensioenrechten. Vanaf 2019 zullen enveloppes, afzonderlijk vastgesteld voor elk pensioenstelsel, worden vrijgemaakt om de kosten te dekken voor het vervroegd opnemen van het pensioen of de opwaardering van het pensioenbedrag voor alle personen die een zwaar beroep uitoefenen. Het gaat om enveloppes met maximumbedragen, die doorheen de tijd geleidelijk zullen stijgen in functie van de opbouw van pensioenrechten die verbonden zijn met de zwaarte van het werk. De omvang van de enveloppes hangt samen met de besparingen die voortvloeien uit de afschaffing van de preferentiële tantièmes in de overheidssector.

In 2019 bedraagt de enveloppe 24 miljoen euro voor de werknemers, 16 miljoen euro voor de ambtenaren en 1 miljoen euro voor de zelfstandigen. In 2020 bedraagt de enveloppe 38 miljoen euro voor de werknemers, 32 miljoen euro voor de ambtenaren en 2 miljoen euro voor de zelfstandigen.

In tegenstelling tot de ambtenaren, die tot nu toe in sommige gevallen het voordeel van preferentiële tantièmes genieten, maken de werknemers en de zelfstandigen in geen enkel geval aanspraak op voordelen die verbonden zijn met de uitoefening van hun beroep. In de toekomst zullen werknemers van de privésector de mogelijkheid hebben om een hoger pensioen te ontvangen of om vroeger hun pensioen op te nemen indien een bepaalde functie die zij tijdens hun beroepsloopbaan hebben uitgeoefend, erkend wordt als zwaar. Aangezien het om een nieuw systeem gaat, moeten budgettaire middelen worden bepaald op basis van hypothesen die door de administratie werden gedefinieerd. Die enveloppes moeten nu toelaten aan de sociale partners om de in aanmerking te nemen criteria en de uitvoeringsmodaliteiten te omschrijven.

Het belang van de pensioenrechten, gekoppeld aan de zwaarte van het werk, zal uiteraard afhangen van de criteria die genomen zullen worden in aanmerking en van de manier waarop zij ingezet zullen worden. De criteria voor de zwaarte van het werk zullen dezelfde zijn in de drie stelsels. Alle leden van het Nationaal Pensioencomité (NPC) zijn ermee akkoord gegaan dat de werkzaamheden van het NPC met betrekking tot de

## B. Réponses du ministre

*M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions,* répond aux questions.

### 1. Métiers lourds

Le 26 novembre 2016, un accord est intervenu au sein du gouvernement sur l'ampleur des enveloppes budgétaires destinées au financement de la prise en compte de la pénibilité dans les droits de pension. Dès 2019, des enveloppes, fixées de manière distincte pour chaque régime de pension, seront prévues pour couvrir le coût du départ anticipé à la retraite ou de la valorisation du montant de la pension pour toutes les personnes exerçant un métier pénible. Il s'agit d'enveloppes contenant des montants maximums, qui augmenteront progressivement au fil du temps en fonction de la constitution de droits de pension liés à la pénibilité du travail. L'ampleur de l'enveloppe du secteur public est liée aux économies découlant de la suppression des tantièmes préférentiels dans le secteur public.

En 2019, l'enveloppe s'élèvera à 24 millions d'euros pour les travailleurs salariés, à 16 millions d'euros pour les fonctionnaires et à un million d'euros pour les indépendants. En 2020, l'enveloppe s'élèvera à 38 millions d'euros pour les salariés, à 32 millions d'euros pour les fonctionnaires et à 2 millions d'euros pour les indépendants.

À l'inverse des fonctionnaires, qui bénéficient jusqu'à présent dans certains cas de l'avantage de tantièmes préférentiels, les salariés et les indépendants ne peuvent d'aucun avantage lié bénéficier à l'exercice de leur métier. À l'avenir, les travailleurs, en aucun cas, du secteur privé auront la possibilité de bénéficier d'une pension plus élevée ou de prendre une pension anticipée, si une fonction déterminée qu'ils ont exercée au cours de leur carrière est reconnue comme pénible. Dès lors qu'il s'agit d'un nouveau système, les moyens budgétaires doivent être fixés sur la base d'hypothèses définies par l'administration. Ces enveloppes doivent à présent permettre aux partenaires sociaux de définir les critères à prendre en compte et les modalités de mise en œuvre.

L'importance des droits de pension, liés à la pénibilité du travail, dépendra évidemment des critères qui seront retenus et de la manière dont ils seront mis en œuvre. Les critères de la pénibilité du travail seront les mêmes pour les trois régimes. Tous les membres du Comité national des Pensions (CNP) se sont accordés à dire que les travaux du CNP concernant la définition et l'application des critères se poursuivent dans le cadre

bepaling en het inzetten van de criteria zullen worden voortgezet binnen het kader van de budgettaire marges die door de regering werden vastgesteld. Er is dus een akkoord over het belangrijke uitgangspunt dat de werkzaamheden worden voortgezet binnen het kader van gesloten enveloppes.

Voor wat betreft de vraag of de bedragen van die enveloppes voldoende hoog zijn, benadrukt de minister dat de uitgaven verbonden met de financiering van de zwaarte van het werk tegen 2060 in de openbare sector alleen reeds een gecumuleerde investering betekenen van ongeveer veertien miljard euro. In het licht van de budgettaire context gaat het om een aanzienlijke inspanning die door de regering is toegezegd. Het is belangrijk dat de sociale partners formeel hun akkoord bevestigen om de werkzaamheden voort te zetten binnen het vastgestelde budgettaire kader; indien dat toch niet het geval zou zijn, dan zal de regering haar verantwoordelijkheid opnemen.

## **2. Preferentiële stelsels**

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van 10 juli 2014 het preferentiële stelsel van het politiepersoneel vernietigd. Daardoor zijn de stelsels van de militairen en van het rijdend personeel van de NMBS de laatste twee bijzondere pensioenstelsels van de openbare sector. Uit billijkheidsoverwegingen heeft de regering besloten die stelsels op te heffen. De afschaffing zal plaatsvinden op het ogenblik van de aanneming van de nieuwe bepalingen die het in aanmerking nemen beogen van de zwaarte van het werk bij de bepaling van de pensioenrechten.

Er is trouwens ruimte voor onderhandelingen over overgangsbepalingen die moeten toelaten bepaalde situaties in aanmerking te nemen, meer bepaald voor de militairen die hun pensioen naderen, voor wie reeds een belangrijk deel van zijn loopbaan heeft doorlopen en voor wie reeds geniet van overgangsmaatregelen waarover beslissingen werden genomen in het kader van vorige hervormingen.

## **3. Pensioen met punten**

Het project van het pensioen met punten, zoals gedefinieerd door de commissie Pensioenhervorming 2020-2040, is zowel opgenomen in het regeerakkoord als in de opeenvolgende algemene beleidsnota's van de minister van Pensioenen. Een hervorming van dergelijke grote omvang kan slechts tot een goed einde worden gebracht indien de sociale partners er vooraf over worden geraadpleegd. Dat is gebeurd bij de start van de werkzaamheden van het NPC. De voorzitter van de Academische Raad heeft op initiatief van de minister

des marges budgétaires fixées par le gouvernement. Il y a dès lors un accord sur le principe, important, selon lequel les travaux seront poursuivis dans le cadre d'enveloppes fermées.

En ce qui concerne la question de savoir si les montants de ces enveloppes sont suffisamment élevés, le ministre souligne que, rien que dans le secteur public, les dépenses liées au financement de la pénibilité du travail représenteront déjà un investissement cumulé de quelque quatorze milliards d'euros d'ici 2060. Eu égard au contexte budgétaire, il s'agit d'un effort considérable consenti par le gouvernement. Il importe que les partenaires sociaux confirment formellement leur accord de poursuivre les travaux dans le cadre budgétaire fixé; si cela ne devait toutefois pas être le cas, le gouvernement prendra ses responsabilités.

## **2. Régimes préférentiels**

Dans son arrêt du 10 juillet 2014, la Cour constitutionnelle a annulé le régime préférentiel du personnel de la police. Par conséquent, les régimes des militaires et du personnel roulant de la SNCB sont les deux derniers régimes spéciaux de pensions du secteur public. Par souci d'équité, le gouvernement a décidé d'y mettre fin. Leur suppression aura lieu au moment de l'adoption des nouvelles dispositions visant à prendre en compte la pénibilité dans la détermination des droits de pension.

Il y a d'ailleurs une marge de négociation qui doit permettre de défaire des dispositions transitoires pour prendre en compte certaines situations, plus particulièrement pour les militaires proches de la pension, pour ceux qui ont déjà une part importante de leur carrière derrière eux et pour ceux qui bénéficient de mesures transitoires décidées dans le cadre de réformes précédentes.

## **3. Pension à points**

Le projet de la pension à points, tel que défini par la Commission de réforme des pensions 2020-2040, figure aussi bien dans l'accord de gouvernement que dans les notes de politique générale successives du ministre des Pensions. Une réforme d'une telle ampleur ne peut être menée à bon port que si les partenaires sociaux sont préalablement consultés sur son contenu. C'est ce qui a été fait lors de l'entame des travaux du CNP. Le président du Conseil académique a, à l'initiative du ministre, eu l'occasion à deux reprises d'expliquer le

tot twee maal toe de kans gekregen om het systeem van het pensioen met punten uit te leggen aan het NPC. De vooropstelling van een idee volstaat immers niet: men moet ook nog de manier onderzoeken waarop het in de praktijk kan worden gebracht zonder daarbij afbreuk te doen aan de rechten van de burgers.

De vaststelling moet worden gemaakt dat de voorzitter van de Academische Raad is gestoten op zeer sterke weerstand, zowel bij de sociale partners als bij de leidend ambtenaren van de pensioenadministraties. Naar aanleiding daarvan werd een ontmoeting georganiseerd tussen de voorzitter van de Academische Raad en de leidend ambtenaren om na te gaan hoe de gevuite bezwaren kunnen worden geparreerd. Op 15 september 2016 heeft de minister aan de voorzitter van de Academische Raad gevraagd om een voorbereidende nota op te stellen met een antwoord op de gemaakte opmerkingen; op 2 december 2016 heeft hij die nota ontvangen. Nu zal opnieuw de dialoog worden opgestart tussen de administraties en de Academische Raad om te onderzoeken hoe de verwachte uitvoeringsproblemen kunnen worden opgelost. De beide partijen moeten oplossingen kunnen vinden voor de aangehaalde problemen. De oplossingen moeten vervolgens in de volgende vergaderingen van het NPC kunnen worden voorgelegd. De overgang vormt een centraal aandachtspunt; het is immers ondenkbaar over te stappen van het bestaande systeem naar een pensioen met punten zonder in overgangsbepalingen te voorzien.

De minister benadrukt dat hij voorstander blijft van een pensioensysteem met punten, dat mogelijkheden voor een harmonisering van de drie stelsels oplevert. Er is ook nog voldoende tijd: het pensioen met punten moet tegen 2019 op punt worden gesteld, zodat het tegen 2030 volledig kan worden uitgerold.

#### **4. Diplomabonificatie**

De regering heeft in april 2016 de principiële beslissing genomen om de diplomabonificatie in de drie stelsels te harmoniseren. De hervorming zal gunstige effecten hebben voor de begroting: ambtenaren genieten het voordeel tot nu toe immers zonder eigen bijdrage, terwijl werknemers momenteel de studiejaren in het begin van hun loopbaan kunnen afkopen aan ongeveer dezelfde prijs. In 2017 worden de volgende opbrengsten verwacht: 42 miljoen euro in het werknemersstelsel en 25,3 miljoen euro in de overheidssector. Het bedrag van 1 500 euro voor de regularisatie van een studiejaar zal van toepassing zijn in twee situaties:

- in alle gevallen: gedurende een periode van tien jaar vanaf het einde van de studies;

système de la pension à points au CNP. Il ne suffit en effet pas de postuler une idée, il faut encore examiner la manière de la mettre en pratique sans porter atteinte aux droits des citoyens.

Force est de constater que le président du Conseil académique s'est heurté à une forte résistance, tant des partenaires sociaux que des fonctionnaires dirigeants des administrations des pensions. Suite à cela, une rencontre a été organisée entre le président du Conseil académique et les fonctionnaires dirigeants afin d'examiner comment remédier aux objections formulées au CNP. Le 15 septembre 2016, le ministre a demandé au président du Conseil académique de rédiger une note préparatoire apportant une réponse aux remarques formulées; le 2 décembre 2016, il a reçu cette note. Le dialogue va maintenant être relancé entre les administrations et le Conseil académique afin d'examiner comment résoudre les potentiels problèmes de mise en œuvre. Les deux parties doivent pouvoir trouver des solutions aux difficultés évoquées. Ces solutions doivent pouvoir être présentées dans les prochaines réunions du CNP. La question de la transition est centrale: on ne peut pas passer de notre système actuel à un système à points sans définir des dispositions transitoires.

Le ministre souligne qu'il reste favorable à l'instauration d'un système de pension à points, qui ouvre des possibilités quant à une harmonisation des trois systèmes. Il reste également suffisamment de temps: la pension à points doit être mise au point d'ici 2019, de sorte à pouvoir être mise en œuvre d'ici 2030.

#### **4. Bonification pour diplôme**

En avril 2016, le gouvernement a pris la décision de principe d'harmoniser la bonification pour diplôme entre les trois régimes. Cette réforme sera bénéfique pour le budget: jusqu'à présent, les fonctionnaires peuvent en effet bénéficier de cet avantage sans verser de cotisation personnelle, tandis que les travailleurs salariés peuvent actuellement racheter leurs années d'études au début de leur carrière pour un prix approximativement identique. En 2017, les recettes suivantes sont prévues: 42 millions d'euros dans le régime des travailleurs salariés et 25,3 millions d'euros pour le secteur public. Le montant de 1 500 euros pour la régularisation d'une année d'étude sera d'application dans deux situations:

- dans tous les cas: durant un délai de dix ans après la fin des études;

— bij wijze van overgangsmaatregel: gedurende een periode van drie jaar vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe regeling voor de diplomabonificatie.

Na de drie overgangsjaren en langer dan tien jaar na het einde van de studies zal de afkoop duurder worden: een en ander zal afhangen van de reële actuariële waarde.

De bijdrage van 1500 euro dekt niet de reële kostprijs van de door de bijdrage opgebouwde pensioenrechten; vooral in de overheidssector, maar ook in de privésector is de kostprijs hoger. Het gaat om een bijdrage die in beginsel wordt gevraagd bij aanvang van de loopbaan, op een ogenblik dat de betrokken persoon nog geen duidelijk zicht heeft op het geheel van zijn loopbaan en op de pensioenrechten die daaruit voortvloeien. Daarom werd ze in alle stelsels forfaitair vastgesteld, gebaseerd op de afgeronde prijs van de regularisatie van een studiejaar in het stelsel van werknemers tijdens een periode van tien jaar vanaf het einde van de studies.

Alle werknemers, ongeacht hun statuut, kunnen drie jaar lang gebruik maken van de overgangsbepaling om hun toestand te regulariseren aan de hand van de regularisatiebijdrage. De bijkomende korting zal daadwerkelijk worden voorbehouden aan de ambtenaren in de eerste twee jaar van de overgangsperiode. De betrokkenen kunnen twee regularisatieaanvragen indienen; in het eerste jaar kunnen zij dus twee voor het diploma vereiste studiejaren regulariseren, en bij de tweede aanvraag nog twee bijkomende studiejaren.

### **5. Gemengde pensioenen**

Het wetsontwerp strekt ertoe de pensioenkloof tussen de vastbenoemde ambtenaar en de ambtenaar onder arbeidsovereenkomst geleidelijk te dichten.

Zonder een hervorming zal die kloof blijven bestaan. Het is niet billijk dat een ambtenaar onder arbeidsovereenkomst, die soms in hetzelfde kantoor werkt en hetzelfde werk doet als zijn vastbenoemde collega, bij zijn pensionering een veel lager pensioen krijgt dan dezelfde collega. Aan die ongelijke behandeling moet een einde worden gemaakt door de ambtenaar onder arbeidsovereenkomst de mogelijkheid te bieden zijn wettelijk pensioen aan te vullen met een aanvullend pensioen.

De overheidswerkgever zal de grootte moeten bepalen van de premie die hij met het oog op de vorming van een aanvullend pensioen zal storten. Niets zal de overheidswerkgevers overigens beletten een tweede pijler te financieren die ook de periodes van indienstnemingen

— à titre transitoire: durant un délai de trois ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle législation en matière de bonification pour diplôme.

À l'issue du délai transitoire de trois ans et du délai de dix ans après la fin des études, le rachat sera plus cher: il sera fonction de la valeur actuarielle réelle.

La contribution de 1 500 euros ne couvre pas le coût réel des droits de pension auxquels elle donne droit; ce coût est surtout plus élevé dans le secteur public, mais également dans le secteur privé. Il s'agit d'une contribution qui est en principe due au début de la carrière, à un moment où la personne concernée ne dispose pas encore d'une vue d'ensemble claire de sa carrière et des droit à la pension y afférents. C'est pourquoi cette cotisation a été fixée forfaitairement, dans tous les régimes, sur la base du prix arrondi de la régularisation d'une année d'études dans le régime des travailleurs salariés durant un délai de dix ans après la fin des études.

La disposition transitoire permettant de régulariser, avec la cotisation de régularisation, pendant une période de trois ans, est ouverte à tous les travailleurs, quel que soit leur régime. La réduction supplémentaire sera réservée effectivement aux fonctionnaires durant les deux premières années de la période transitoire. Deux demandes peuvent être introduites pour la régularisation. Il est donc possible de régulariser deux années de diplôme lors de la première année et deux autres lors de la seconde demande.

### **5. Pensions mixtes**

L'objectif du projet de loi sera de réduire progressivement l'écart entre la pension de l'agent nommé et celle de l'agent contractuel.

Sans réforme, cet écart persistera. Il n'est pas équitable qu'un agent contractuel, qui travaille parfois dans le même bureau et effectue la même tâche que son collègue statutaire, bénéficie, au moment de sa mise à la retraite, d'une pension très inférieure à celle de son collègue. Il faut mettre fin à cette discrimination en offrant à l'agent contractuel la possibilité de compléter sa pension légale par une pension complémentaire.

Ce sera à l'employeur public de définir l'importance de la prime qu'il versera en vue de permettre la constitution d'une pension complémentaire. De plus, rien n'empêchera les employeurs publics de financer un deuxième pilier qui couvre des services contractuels

onder arbeidsovereenkomst van vóór de inwerkingtreding van de wet dekt.

Op federaal niveau zal vanaf 2017 een budget van 32 miljoen euro worden uitgetrokken voor de invoering van een aanvullend-pensioenstelsel voor alle ambtenaren onder arbeidsovereenkomst op federaal niveau. In het raam daarvan zal een premie kunnen worden gestort ten bedrage van 3 % van de wedde, met mogelijkheid van *back-service*.

De minister is bereid rekening te houden met de vraag van de sociale partners naar overleg over de datum vanaf dewelke benoemingen niet langer aanleiding kunnen geven tot het in aanmerking nemen van de contractuele diensten voor de berekening van het pensioen van de publieke sector. De vooropgestelde einddatum van dat systeem, 9 oktober 2014, werd dus niet definitief vastgelegd.

## 6. *Gelijkgestelde periodes*

In het dossier van de gelijkgestelde periodes benadrukt de minister eerst het volgende:

— alle gelijkgestelde periodes die vandaag bestaan, zullen in de toekomst ook gelijkgesteld zijn, zonder beperking in de tijd;

— wie zich nu reeds bevindt in een stelsel dat momenteel voor de pensioenopbouw gelijkgesteld is, behoudt al zijn rechten;

— de impact van gelijkgestelde periodes op het pensioenbedrag zal in de toekomst niet wijzigen indien het om andere periodes gaat dan de gewone werkloosheid en de gewone werkloosheid met bedrijfstoeslag (het vroegere brugpensioen);

— de in het verleden opgebouwde rechten worden volledig en in alle situaties gevrijwaard;

— de pensioenen worden niet verlaagd: zij worden verhoogd, met name door de verhoging van de minimumpensioenen in het kader van de welvaartsveloppe (die vooral vrouwen begunstigt) en door de afschaffing van de eenheid van loopbaan.

De hervorming kadert in de doelstelling om de band tussen arbeidsprestaties en pensioenuitkering te versterken. Dat impliceert dat vanaf 2019 bijkomende pensioenrechten zullen worden toegekend aan personen die een zwaar beroep uitoefenen, wat tot nu toe niet het geval was. Dat betekent ook dat de berekening van de pensioenrechten opgebouwd tijdens de tweede periode van werkloosheid (al dan niet met bedrijfstoeslag, het vroegere individueel brugpensioen) wordt aangepast:

antérieurs à l'entrée en vigueur de la loi.

Au niveau fédéral, un budget de 32 millions d'euros sera consacré dès 2017 à la mise en place d'un régime de pension complémentaire pour tous les agents contractuels du niveau fédéral, ce qui permettra le versement d'une prime équivalente à 3 % de la rémunération avec la possibilité d'un back-service.

Le ministre est prêt à tenir compte de la demande des partenaires sociaux, qui souhaitent une concertation quant à la date à partir de laquelle les nominations ne pourront plus donner lieu à la prise en compte des services contractuels dans le calcul de la pension du secteur public. La date ultime proposée dans le cadre de ce système, le 9 octobre 2014, n'a donc pas été fixée définitivement.

## 6. *Périodes assimilées*

Dans le dossier des périodes assimilées, le ministre souligne d'abord ce qui suit:

— toutes les périodes assimilées qui existent à l'heure actuelle conserveront ce statut dans le futur, sans limitation dans le temps;

— les personnes qui relèvent déjà aujourd'hui d'un régime qui est actuellement assimilé en termes de constitution de la pension conserveront tous leurs droits;

— l'impact des périodes assimilées sur le montant de la pension restera inchangé dans le futur s'il s'agit de périodes autres qu'une période de chômage ordinaire ou de chômage ordinaire avec complément d'entreprise (les anciennes prépensions);

— les droits constitués dans le passé sont entièrement garantis dans l'ensemble des situations;

— les pensions ne sont pas réduites: elles sont augmentées, en particulier grâce à l'augmentation des pensions minimums dans le cadre de l'enveloppe bien-être (qui bénéficie principalement aux femmes) et à la suppression de l'unité de carrière.

La réforme s'inscrit dans le cadre de la volonté de renforcer le lien entre les prestations de travail et le montant de la pension. Cela implique qu'à partir de 2019, des droits de pension complémentaires seront octroyés aux personnes qui exercent un métier pénible, ce qui n'était pas le cas jusqu'à présent. Cela signifie également que le calcul des droits de pension constitués en deuxième période de chômage (avec ou sans complément d'entreprise, l'ancienne prépension individuelle)

de berekening van de rechten zal gebeuren op basis van het minimumjaarrecht (23 374,25 euro) in plaats van op basis van het laatst verdiende loon. Daardoor is het beleid een voortzetting van het beleid van de vorige regering, die op identieke wijze de berekening heeft aangepast van de pensioenrechten die opgebouwd werden tijdens de derde periode van werkloosheid en tijdens een periode van werkloosheid met bedrijfstoeslag, het vroegere individueel bruggensioen, vóór de leeftijd van 59 jaar.

Omdat het minimumjaarrecht hoger ligt dan het minimumloon, worden de laagste inkomens niet door deze hervorming getroffen. Er zijn evenmin effecten van de hervorming voor personen die zich in een van de volgende stelsels bevinden: tijdelijke werkloosheid, deeltijdse arbeid met een inkomensgarantie-uitkering als complement, werkloosheid met bedrijfstoeslag als gevolg van herstructureringen of andere vormen van overmacht, zware beroepen, ziekte, primaire arbeidsongeschiktheid, invaliditeit, tijdskrediet, moederschapsverlof, arbeidsongevallen, beroepsziekten, thematische verloven.

De gelijkgestelde periodes blijven deel uitmaken van de periodes die mee in rekening worden gebracht voor de loopbaanvoorwaarde van 45 jaar. Iemand die vandaag een loopbaan van 35 jaar heeft en daarnaast vijf jaar werkloos is geweest en zich vijf jaar in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag heeft bevonden, zal dus ook kunnen genieten van een verhoging van 0,7 %.

In tegenstelling tot wat wordt gezegd, heeft de hervorming geen grotere impact op vrouwen dan op mannen: integendeel, de impact op vrouwen is minder groot. Het aantal werklozen in de tweede periode bestaat immers uit 54,8 % mannen en 45,2 % vrouwen; wat de werklozen met bedrijfstoeslag betreft, is de verhouding 71,5 % mannen en 28,5 % vrouwen.

## **7. Solidariteitsbijdrage**

De regering heeft beslist dat de solidariteitsbijdrage geleidelijk zal worden verminderd vanaf 1 januari 2019 om uiteindelijk een verlaging van 25 % te bereiken. De solidariteitsbijdrage werd ingevoerd in 1994 vanuit de overweging dat de afbouw van het tekort in de sociale zekerheid moet worden ondersteund door alle burgers; later werden de lage en gemiddelde pensioenen vrijgesteld van de betaling ervan. In augustus 2016 waren nog steeds 444 295 gepensioneerden onderworpen aan de betaling van die bijdrage.

De inhouding moet dus geleidelijk worden afgeschaft, wat geen asociale maatregel is. Bovendien is er een evenwicht in het beleid door de verhoging van de laagste

sera adapté: le calcul des droits se fondera sur le droit minimum annuel (23 374, 25 euros) et non plus sur le dernier salaire perçu. Cette politique s'inscrit ainsi dans le prolongement de la politique menée par le précédent gouvernement, celui-ci ayant adapté de manière identique le calcul des droits de pension constitués pendant la troisième période de chômage et pendant une période de chômage avec complément d'entreprise, l'ancienne prépension individuelle avant 59 ans.

Le droit minimum annuel étant supérieur au revenu minimum, cette réforme n'a aucune incidence sur les revenus les plus bas. La réforme n'a pas non plus d'effets sur les personnes qui se trouvent dans un des régimes suivants: chômage temporaire, travail à temps partiel avec allocation de garantie de revenu en complément, chômage avec complément d'entreprise par suite de restructurations ou d'autres formes de force majeure, métiers lourds, maladie, incapacité de travail primaire, invalidité, crédit-temps, congé de maternité, accidents du travail, maladies professionnelles, congés thématiques.

Les périodes assimilées continuent à faire partie des périodes prises en considération pour la condition de carrière de 45 ans. La personne qui a aujourd'hui une carrière de 35 ans et a par ailleurs été au chômage pendant 5 ans et s'est trouvée dans le régime de chômage avec complément d'entreprise pendant 5 ans pourra aussi bénéficier d'une augmentation de 0,7 %.

Contrairement à ce qui est dit, les femmes ne sont pas plus impactées par la réforme que les hommes: au contraire, elles sont moins concernées. On compte en effet, parmi les chômeurs en deuxième période, 54,8 % d'hommes et 45,2 % de femmes; parmi les chômeurs avec complément d'entreprise, on compte 71,5 % d'hommes et 28,5 % de femmes.

## **7. Cotisation de solidarité**

Le gouvernement a décidé que la cotisation de solidarité allait progressivement diminuer à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2019, pour atteindre finalement une réduction de 25 %. La cotisation de solidarité a été introduite en 1994, le législateur considérant alors que la réduction du déficit de la sécurité sociale devait être soutenue par tous les citoyens; plus tard, les pensions peu ou moyennement élevées en ont été dispensées. En août 2016, 444 295 pensionnés étaient encore soumis au paiement de cette cotisation.

La retenue doit donc être progressivement supprimée, ce qui n'est pas une mesure asociale. La politique menée en la matière est en outre équilibrée par

pensioenen in het kader van de welvaartsenveloppe en via de invoering van de sociale pensioenbonus. Zo werd het minimumpensioen tijdens de eerste twee jaren van de legislatuur verhoogd met 53,57 euro voor de werknemers en met 115,97 euro voor de zelfstandigen (bedrag voor een alleenstaande).

Over de modaliteiten van de geleidelijke vermindering van de solidariteitsbijdrage zal met de sociale partners worden overlegd.

#### **8. Hervorming van de loonplafonds**

De hervorming van de loonplafonds en het minimumpensioen maakt deel uit van de maatregelen die de band tussen de arbeidsprestaties en het pensioenbedrag moeten versterken. De plafonds moeten kunnen worden aangepast in functie van de evolutie van het gemiddelde niveau van de lonen, zoals het geval was vóór 1997.

Een ontwerp voor deze hervorming werd voorgelegd aan het beheerscomité van de Federale Pensioendienst, dat enkele opmerkingen heeft geformuleerd. In een volgende vergadering zullen de wijzigingen die nodig zijn om met die opmerkingen rekening te houden worden besproken.

#### **9. Perequatie van de ambtenarenpensioenen**

De berichten in de media over de niet-perequatie van de ambtenarenpensioenen zijn niet correct: de perequatie wordt behouden.

#### **10. Afschaffing van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid**

De budgettaire opbrengst van de afschaffing van de oppensioenstelling wegens arbeidsongeschiktheid wordt in 2017 geraamd op 16 miljoen euro.

#### **11. Tweede pensioenpijler – het aanvullend pensioen op collectieve basis**

De versterking van de tweede pensioenpijler is geenszins in strijd met aandacht voor de eerste pensioenpijler. Als kwaliteitsvolle wettelijke pensioenen worden gecombineerd met aanvullende pensioenen, is de levensstandaard van de gepensioneerde het hoogst.

Op 1 januari 2016 bouwden bijna 3,5 miljoen werknemers en zelfstandigen een aanvullend pensioen op. De verdere democratisering van de tweede pijler wordt door verschillende maatregelen bevorderd: de mogelijkheid voor zelfstandigen die fysieke personen zijn om een aanvullend pensioen op te bouwen, het vrij-

l'augmentation des pensions les plus faibles dans le cadre de l'enveloppe bien-être et à travers l'instauration du bonus de pension social. C'est ainsi qu'au cours des deux premières années de la législature, la pension minimum a été relevée de 53,57 euros pour les salariés et de 115,97 euros pour les indépendants (au taux isolé).

Les modalités de la réduction progressive de la cotisation de solidarité feront l'objet d'une concertation avec les partenaires sociaux.

#### **8. Réforme des plafonds salariaux**

La réforme des plafonds salariaux et celle de la pension minimum est l'une des mesures qui visent à renforcer le lien entre les prestations de travail et le montant de la pension. Ces plafonds doivent pouvoir être revus en fonction de l'évolution de la rémunération moyenne, comme c'était le cas avant 1997.

Un projet de réforme en ce sens a été soumis au comité de gestion du Service fédéral des Pensions, qui a formulé quelques observations à ce sujet. Les modifications nécessaires pour prendre en compte ces observations seront examinées au cours d'une prochaine réunion.

#### **9. Péréquation des pensions des fonctionnaires**

Les informations publiées dans la presse à propos de la non-péréquation des pensions des fonctionnaires ne sont pas exactes: la péréquation sera maintenue.

#### **10. Suppression de la pension pour inaptitude**

Le produit budgétaire de la suppression de la mise à la retraite pour cause d'incapacité de travail est estimé à 16 millions d'euros en 2017.

#### **11. Deuxième pilier en matière de pensions – pension complémentaire sur une base collective**

Le renforcement du deuxième pilier en matière de pensions n'est aucunement en contradiction avec l'attention accordée au premier pilier. C'est la combinaison d'une pension légale de qualité et d'une pension complémentaire qui permet d'assurer le meilleur niveau de vie aux pensionnés.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2016, près de 3,5 millions de travailleurs salariés et indépendants s'étaient constitué une pension complémentaire. La démocratisation croissante du deuxième pilier est favorisée par plusieurs mesures: la possibilité donnée aux travailleurs indépendants qui ont la qualité de personne physique de se constituer une

aanvullend pensioen voor werknemers, de bevordering van de aanwending van loonmarges voor aanvullende pensioenopbouw en de investering in een tweede pijler voor federale contractuele ambtenaren voor een bedrag van ten minste 3 % van hun loonmassa.

De minister wil in de eerste plaats bijdragen tot de ontwikkeling en verdieping van collectieve pensioenplannen. Hij heeft daarom een brief gericht aan de voorzitster van de Groep van Tien met de vraag om een punt betreffende de besteding van een gedeelte van de eventuele loonmarge voor de financiering door de sectoren van aanvullende pensioenen voor de werknemers op de agenda te plaatsen van de komende onderhandelingen over een interprofessioneel akkoord voor de periode 2017-2018. Zoals in het regeerakkoord wordt vermeld, zouden de sociale partners zich als doel kunnen stellen om, in het kader van een of meerdere interprofessionele akkoorden, een financiering van de aanvullende pensioenen in de sectoren te bereiken ten belope van 3 % van het loon van de werknemers.

Momenteel hebben niet alle sectoren een aanvullend pensioenstelsel ingevoerd; de sectoren die wel een plan hebben ingevoerd, voorzien echter in een financiering die vaak lager dan 3 % is. Het is op dit moment echter niet de bedoeling om aanvullende pensioenen wettelijk verplicht te maken of een bepaald percentage op te leggen. Omdat het Nederlandse model met bijdragen van meer dan 10 % te zeer verschillend is van ons systeem, kan het niet meteen als een voorbeeld worden beschouwd.

Het strekt tot aanbeveling dat het verschil in pensioenopbouw tussen statutaire en contractuele ambtenaren geleidelijk wordt weggewerkt. Dat kan gebeuren door aanvullende pensioenen te laten opbouwen door de contractuele ambtenaren. Het zijn de verschillende werkgevers van de overheidssector die ter zake beslissingen moeten nemen maar de federale overheid zal wel financiële aanmoedigingsmaatregelen nemen door de bijdragen voor aanvullende pensioenen gedeeltelijk aftrekbaar te maken van de responsabilisatiebijdrage en door de geplande regularisatiebijdrage, die zou gelden voor ambtenaren die in vast verband worden benoemd vanaf 1 januari 2017, in te trekken.

Voor haar eigen contractuele ambtenaren neemt de federale regering haar verantwoordelijkheid op: door in 2017 een bedrag van 32 miljoen euro uit te trekken voor de federale ambtenaren die niet in vast verband zijn benoemd, wordt voor die categorie een aanvullend pensioen van 3 % van het loon ingevoerd. Die aanvullende pensioenopbouw van 3 % kan mogelijk ook

pension complémentaire pour travailleurs salariés, la pension libre complémentaire, la promotion de l'utilisation des marges salariales en faveur de la constitution de la pension complémentaire et l'investissement dans un deuxième pilier pour les fonctionnaires contractuels fédéraux pour un montant d'au moins 3 % de leur masse salariale.

Le ministre veut en premier lieu contribuer au développement et à l'approfondissement des plans de pension collectifs. C'est la raison pour laquelle il a adressé à la présidente du Groupe des Dix une lettre lui demandant d'inscrire un point relatif à l'affectation d'une partie de l'éventuelle marge salariale au financement de pensions complémentaires pour les travailleurs par les secteurs à l'ordre du jour des prochaines négociations concernant un accord interprofessionnel pour la période 2017-2018. Comme indiqué dans l'accord de gouvernement, les partenaires sociaux pourraient se fixer comme objectif d'atteindre, dans le cadre d'un ou de plusieurs accords interprofessionnels, un financement des pensions complémentaires dans les secteurs à concurrence de 3 % de la rémunération des travailleurs.

À l'heure actuelle, tous les secteurs n'ont pas instauré un système de pension complémentaire; ceux qui en ont instauré un prévoient cependant un financement souvent inférieur à 3 %. Pour l'instant, l'intention n'est toutefois pas de rendre les pensions complémentaires légalement obligatoires ou d'imposer un pourcentage déterminé. Comme le modèle néerlandais, qui prévoit des cotisations de plus de 10 %, est trop différent de notre système, il ne peut pas d'emblée être considéré comme un exemple.

Il se recommande de supprimer progressivement la différence qui existe entre agents statutaires et agents contractuels dans le cadre de la constitution de la pension. Cela peut se faire en permettant aux agents contractuels de se constituer des pensions complémentaires. Ce sont les différents employeurs du secteur public qui doivent prendre des décisions en la matière mais le pouvoir fédéral prendra cependant des mesures d'incitation financière en rendant les cotisations pour les pensions complémentaires partiellement déductibles de la cotisation de responsabilisation et en retirant la cotisation de régularisation prévue, qui devait s'appliquer pour les agents nommés à titre définitif à partir du 1<sup>er</sup> janvier.

Le gouvernement fédéral prend ses responsabilités pour ses propres agents contractuels: en dégageant en 2017 un montant de 32 millions d'euros pour les fonctionnaires fédéraux qui ne sont pas nommés à titre définitifs, il instaurera une pension complémentaire de 3 % du salaire pour cette catégorie de personnel. La constitution de cette pension complémentaire de 3 %

retroactief gebeuren voor de jaren in het verleden waarin niet aan aanvullende pensioenopbouw werd gedaan (*back service*), met name als er binnen de enveloppe van 32 miljoen euro nog budgettaire marge overblijft.

Omdat het intrestniveau stilaan begint te stijgen, is er geen nood aan een verdere verlaging van de reeds op 1 januari 2016 verlaagde rendementsgarantie. Het kan wel nuttig zijn na te denken over een herziening van de berekeningsmodaliteiten. De verlaagde rendementsgarantie, die door alle sociale partners werd aanvaard, is in het algemeen positief voor de werknemers omdat werkgevers nu opnieuw bereid zijn om te investeren in aanvullende pensioenen, wat door het renteklimaat in combinatie met de vroegere rendementsgarantie niet meer het geval was. Omdat de aanpassing van de rendementsgarantie minder dan een jaar geleden werd doorgevoerd, kan de impact ervan nog niet worden ingeschat.

De minister verklaart voorstander te zijn van elke maatregel die een beheer toelaat door de pensioeninstellingen (verzekeraars en pensioenfondsen) van hun activa op lange termijn. Door dergelijk beheer van de activa op lange termijn krijgen pensioeninstellingen immers de mogelijkheid om te investeren in infrastructuurprojecten, zoals scholen, wegen en ziekenhuizen. Dergelijke investeringen zouden een rendement mogelijk moeten maken dat identiek is aan of zelfs hoger is dan het rendement van de staatsobligaties (thans de meest voorkomende investering van de verzekerden). Ze brengen ook een rendement op langere termijn voort, wat de pensioeninstellingen beter in staat stelt het wettelijk gewaarborgde rendement ten aanzien van de werkgevers en de sectoren te dekken. Dankzij deze investeringen kan de economie ook worden ondersteund en zelfs ontwikkeld.

## **12. Tweede pensioenpijler – het vrij aanvullend pensioen**

Het recht van de werknemer om een vrij aanvullend pensioen op te bouwen, heeft niet als doel de tweede collectieve pensioenpijler, die wordt opgebouwd in ondernemingen en activiteiten sectoren, te vervangen. Het geeft evenwel de mogelijkheid aan werknemers in een onderneming of activiteiten sector zonder tweede pensioenpijler om zelf een aanvullend pensioen op te bouwen.

Het vrij aanvullend pensioen geeft aanleiding tot de volgende overwegingen:

- het idee is niet nieuw: het werd eerder al doorparlementsleden van de meerderheid bepleit;

peut également avoir un effet rétroactif pour les années passées au cours desquelles aucune pension complémentaire n'a été constituée (*back service*), notamment si une marge budgétaire subsiste dans l'enveloppe de 32 millions d'euros.

Dès lors que le niveau des intérêts commence progressivement à augmenter, il n'est pas nécessaire de réduire encore la garantie de rendement déjà revue à la baisse le 1<sup>er</sup> janvier 2016. En revanche, il peut être utile de réfléchir à une révision des modalités de calcul. La garantie de rendement réduite, acceptée par l'ensemble des partenaires sociaux, est généralement positive pour les salariés, étant donné que les employeurs sont à nouveau disposés à investir dans les pensions complémentaires, alors que tel n'était plus le cas en raison de la situation des taux d'intérêt combinée à l'ancienne garantie de rendement. Comme il y a moins d'un an que la garantie de rendement a été adaptée, il est encore impossible d'en estimer l'incidence.

Le ministre se dit partisan de toute mesure permettant aux organismes de pension (assureurs et fonds de pension) de gérer leur actif à long terme. Une telle gestion de l'actif à long terme permet en effet aux institutions de pension d'investir dans des projets d'infrastructure, tels que des écoles, des routes et des hôpitaux. De tels investissements devraient permettre des rendements équivalents voire supérieurs aux rendements des obligations d'État (actuellement l'investissement majoritaire des assureurs) et générer des rendements sur un plus long terme, ce qui permet aux organismes de pension d'être plus à même de couvrir la garantie légale de rendement à charge des employeurs et des secteurs. Ces investissements permettent également de soutenir voire de développer l'économie.

## **12. Deuxième pilier de pension – la pension libre complémentaire**

Le droit du travailleur de se constituer une pension libre complémentaire ne vise pas à remplacer le deuxième pilier de pension sur une base collective, constitué dans les entreprises et les secteurs d'activité. Il permet toutefois aux salariés qui travaillent dans une entreprise ou un secteur d'activité n'ayant pas de pension du deuxième pilier de se constituer eux-mêmes une pension complémentaire.

La pension libre complémentaire donne lieu aux observations suivantes:

- l'idée n'est pas neuve: elle a déjà été défendue précédemment par des parlementaires de la majorité;

— als veel werknemers in een onderneming of activiteiten sector met een vrij aanvullend pensioen beginnen, wordt de kans groter dat een collectief pensioenplan wordt ingevoerd wegens de lagere administratieve lasten van een collectieve regeling. Een goede omkadering van het systeem kan vermijden dat collectieve plannen niet worden georganiseerd wegens het vrij aanvullend pensioen;

— het vrij aanvullend pensioen heft gedeeltelijk een discriminatie op voor werknemers die geen aanvullend pensioenplan hebben omdat hun onderneming of activiteiten sector het niet inricht, zonder dat zij daar rechtstreeks over kunnen mee beslissen.

### **13. Derde pensioenpijler**

De minister is niet bevoegd voor de derde pensioenpijler: de minister van Economie (voor de reglementering) en de minister van Financiën (voor de fiscale regels) zijn ter zake bevoegd.

### **14. De website mypension.be**

Alle gegevens over de loopbaan moeten in mypension.be worden opgenomen om de burgers correcte informatie te kunnen geven. De minister heeft geen weet van problemen met de opname van buitenlandse loopbaangegevens in de databank, maar zal nagaan of er een probleem is. Het is wel zo dat buitenlandse loopbaangegevens moeten worden meegedeeld en op individuele basis opgenomen in de databank, waardoor de verwerking langer kan duren.

De gegevens over aanvullende slapende pensioenen worden in beginsel ook op de website opgenomen.

Op 7 december 2016 zou een berekening moeten kunnen worden gegeven in 96 % van de aanvragen op de website. Voor de overige 4 % is dat nog niet het geval omdat de informatie van bepaalde dienstverstrekkers (onder meer sociale secretariaten) nog niet werd ontvangen. Daarnaast kan er een tijdelijke onmogelijkheid zijn om de website te raadplegen door de massale raadpleging van informatie op hetzelfde moment bij de lancering van de nieuwe functionaliteit.

— si beaucoup de travailleurs d'une entreprise ou d'un secteur d'activité se mettent à se constituer une pension libre complémentaire, la probabilité de l'introduction d'un plan de pension collectif croît en raison des charges administratives plus réduites d'un tel dispositif collectif. Un bon encadrement du système peut éviter que des plans collectifs ne pas soient organisés à cause de la pension libre complémentaire;

— la pension libre complémentaire lève partiellement une discrimination pour les travailleurs qui n'ont pas de plan de pension complémentaire parce que leur entreprise ou secteur d'activité ne l'organise pas, sans qu'ils puissent directement participer à la prise de cette décision.

### **13. Troisième pilier de pension**

Le troisième pilier de pension ne relève pas de la compétence du ministre: ce sont le ministre de l'Économie (pour la réglementation) et le ministre des Finances (pour les règles fiscales) qui sont compétents en la matière.

### **14. Le site web mypension.be**

La question des données relatives à la carrière effectuée à l'étranger est complexe. Le ministre partage le point de vue qu'il convient de faire tout ce qui est possible pour informer au mieux le citoyen sur ses droits de pension relatifs à l'ensemble de sa carrière. Il interrogera son administration afin de vérifier les améliorations qui peuvent être apportées.

Les données relatives aux pensions complémentaires dormantes figurent en principe également sur le site web.

Le 7 décembre 2016, il devrait être possible de procéder à un calcul de pension pour 96 % des demandes faites sur le site web. Ce n'est pas encore le cas pour les 4 % restants parce que les informations de certains fournisseurs de services (notamment les secrétariats sociaux) n'ont pas encore été reçues. Par ailleurs, on a pu être dans l'impossibilité temporaire de consulter le site en raison de la consultation massive d'informations au même moment lors du lancement de la nouvelle fonctionnalité.

### C. Replieken van de leden

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* hekelt dat hij gedurende lange tijd niet het woord kreeg en vraagt dat zijn kritiek daarover in het verslag wordt opgenomen.

De spreker is van oordeel dat de voor de zware beroepen vastgestelde enveloppes onrealistisch laag zijn en dus niet adequaat om aan alle legitieme vragen naar erkenning als zwaar beroep tegemoet te komen.

Omdat buitenlandse loopbaangegevens in veel gevallen op mypension.be ontbreken doordat de buitenlandse werkgever de gegevens niet heeft meegeleid of door de langere verwerkingstijd, strekt het tot aanbeveling dat voor personen met een (gedeeltelijke) loopbaan in het buitenland niet onmiddellijk een raming wordt gegeven. Omdat daardoor immers een verkeerde indruk kan worden gewekt, kunnen de betrokken personen beter worden doorverwezen naar de Federale Pensioendienst, die een individuele analyse kan maken.

*De heer Hans Bonte (sp.a)* stelt vast dat de afschaffing van het preferentiële stelsel van militairen gekoppeld wordt aan de inwerkingtreding van de nieuwe regels voor zware beroepen, maar dat het budget voor die zware beroepen met 16 miljoen euro per jaar voor de overhedssector zeer beperkt is. Moet daaruit worden afgeleid dat militaire jobs niet langer als zware beroepen zullen worden beschouwd? Dat zou in tegenspraak zijn met recente verklaringen van de minister van Defensie over de blijvende erkenning van jobs in het leger als zware beroepen.

*De heer Frédéric Daerden (PS)* vraagt of de afschaffing van de preferentiële stelsels voor de Schatkist meer, minder of evenveel zal opbrengen als de kostprijs van de budgettaire enveloppe voor de zware beroepen in de overhedssector. Gaat het om communicerende vaten? Gaan de sociale partners in voorkomend geval akkoord met die benadering?

De spreker rekent er op dat tijdens deze legislatuur de beperking van de gelijkgestelde periodes niet verder wordt uitgebred en dat het gewaarborgde rendement van de aanvullende pensioenen niet naar beneden wordt herzien. Bevestigt de minister beide punten?

Als in 2017 van de overgangsregeling voor de diplomabonificatie een opbrengst van slechts 42 miljoen euro wordt verwacht, moeten vraagtekens worden geplaatst bij de door de minister verwachte positieve gevolgen voor de begroting.

### C. Répliques des membres

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* critique le fait d'avoir dû attendre longtemps pour recevoir la parole et demande que sa critique figure dans le rapport.

L'intervenant estime que les enveloppes fixées pour les métiers lourds sont déraisonnablement basses et donc inadéquates pour rencontrer toutes les demandes légitimes de reconnaissance comme métier lourd.

Du fait que beaucoup de données relatives aux carrières effectuées à l'étranger font défaut sur mypension.be, les employeurs étrangers n'ayant pas communiqué ces données ou leur traitement prenant plus de temps, il se recommande de ne pas donner immédiatement une estimation pour les personnes ayant effectué une carrière (partielle) à l'étranger. Pour éviter de donner une impression erronée, il est préférable de rediriger ces personnes vers le Service fédéral des pensions, qui peut procéder à une analyse individuelle.

*M. Hans Bonte (sp.a)* constate que la suppression du régime préférentiel des militaires est liée à l'entrée en vigueur des nouvelles règles relatives aux métiers lourds, mais que le budget destiné à ces métiers lourds, qui est de 16 millions d'euros par an pour le secteur public, est très limité. Faut-il en déduire que les emplois militaires ne seront à l'avenir plus considérés comme des métiers lourds? Ce serait contradictoire avec les déclarations récentes du ministre de la Défense sur la perpétuation de la reconnaissance des emplois militaires comme des métiers lourds.

*M. Frédéric Daerden (PS)* demande si la suppression des régimes préférentiels rapportera au Trésor plus, moins ou autant que le coût de l'enveloppe budgétaire destinée aux métiers lourds dans le secteur public. S'agit-il de vases communicants? Les partenaires sociaux sont-ils, le cas échéant, d'accord avec cette façon de voir?

L'intervenant espère que les périodes assimilées ne continueront pas être limitées et que le rendement garanti des pensions complémentaires ne sera pas revu à la baisse au cours de la présente législature. Le ministre peut-il le confirmer?

Si le ministre prévoit que le régime transitoire pour la bonification des diplômes ne rapportera que 42 millions d'euros en 2017, il faut s'interroger sur les effets positifs qu'il attend dudit régime pour le budget.

De beperking van de gelijkstelling van werkloosheid in de derde periode tot het minimumrecht in de vorige regeerperiode is er gekomen op vraag van sommige coalitiepartners, niet op vraag van de PS. De insteek van een beperking tot het minimumrecht tijdens de tweede periode van werkloosheid is trouwens anders: de tweede periode van werkloosheid is in de eerste plaats van toepassing voor personen met een aantal loopbaanjaren, wat voor de derde periode van werkloosheid niet het geval is.

*Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI)* handhaaft haar stelling dat het beleid van de minister in de eerste plaats vrouwen discrimineert doordat zij om uiteenlopende objectieve redenen vaker tijdelijk uit de arbeidsmarkt treden.

#### D. Bijkomende antwoorden van de minister

*De minister* herhaalt dat de sociale partners in het NPC een voorstel zullen formuleren over de erkenning van zware beroepen. De voor de overheidssector vastgestelde enveloppe van 16 miljoen euro is van toepassing op het geheel van de overheidsjobs, dus ook het leger. Het geheel van de besparingen door de afschaffing van de preferentiële tantièmes zal voor de Schatkist ongeveer hetzelfde bedrag opleveren als wat het geheel van de uitgaven van de Schatkist voor de zware beroepen in de nieuwe regeling voor alle stelsels samen (werknelmers, ambtenaren en zelfstandigen) zal kosten. Wat de implicaties van de erkenning als zwaar beroep zullen zijn, is eveneens een zaak van de sociale partners in het NPC. Er zijn verschillende mogelijkheden die ook van het type van job afhangen: inkorting van de loopbaan, verkorting van de arbeidstijd, toewijzing van lichtere taken vanaf een bepaalde leeftijd, overstap naar een ander type job, ...

In het dossier van de herziening van de rendementsgarantie van de aanvullende pensioenen hebben sociale partners zich uitgesproken in het kader van de Groep van Tien. Indien zij niet eenparig om een herziening ervan vragen, zal de minister geen aanpassing van het minimumpercentage doorvoeren. De regeling voor de aanvullende pensioenen is overigens niet alleen aantrekkelijk door de rendementsgarantie, maar ook en vooral door de fiscale aftrek. Om het rendement verder te verhogen, moeten de pensioenfondsen meer kunnen beleggen in investeringen op lange termijn, zoals infrastructuurwerken.

Het zou strijdig zijn met het gelijkheidsbeginsel om mannen en vrouwen voor de pensioenberekening op een verschillende manier te behandelen.

Au cours de la législature précédente, ce sont certains partenaires de la coalition, et non pas le PS, qui ont demandé de limiter l'assimilation du chômage en troisième période au droit minimum. Le but d'une limitation au droit minimum pendant la deuxième période de chômage est d'ailleurs différent: la deuxième période de chômage s'applique avant tout pour les personnes ayant déjà plusieurs années de carrière, ce qui n'est pas le cas pour la troisième période.

*Mme Véronique Caprasse (DéFI)* maintient que la politique du ministre discrimine avant tout les femmes du fait qu'elles quittent plus souvent temporairement le marché du travail pour diverses raisons objectives.

#### D. Réponses complémentaires du ministre

*Le ministre* rappelle que les partenaires sociaux formuleront, au sein du CNP, une proposition sur la reconnaissance des métiers lourds. L'enveloppe de 16 millions d'euros fixée pour le secteur public s'applique à l'ensemble de la fonction publique, donc aussi à l'armée. Les économies générées par la suppression des tantièmes préférentiels seront quasi égales pour le Trésor à l'ensemble des dépenses exposées par le Trésor pour les métiers lourds reconnus dans la nouvelle réglementation pour l'ensemble des régimes (travailleurs salariés, fonctionnaires et indépendants). Les implications de la reconnaissance de pénibilité sont également l'affaire des partenaires sociaux au sein du CNP. Il y a différentes possibilités en fonction du type de métier: raccourcissement de la carrière, réduction du temps de travail, attribution de tâches plus légères à partir d'un certain âge, accomplissement d'un autre type de travail, ...

Dans le dossier relatif à la révision garantie de rendement prévue pour les pensions complémentaires, les partenaires sociaux se sont prononcés dans le cadre du Groupe des Dix. S'ils ne demandent pas la révision à l'unanimité, le ministre ne procèdera à aucune modification du taux minimum. En outre, la réglementation relative aux pensions complémentaires n'est pas seulement attractive à l'égard de la garantie de rendement, mais aussi, voire surtout, grâce à la déduction fiscale. Pour accroître davantage le rendement, les fonds de pension doivent pouvoir investir davantage à long terme, par exemple dans les travaux d'infrastructure.

Il serait contraire au principe d'égalité de traiter différemment les femmes et les hommes lors du calcul de la pension.

**III. — STEMMING**

De commissie brengt met 10 tegen 3 stemmen een positief advies uit over het onderdeel Pensioenen van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017.

*De rapporteurs,*

Nahima LANJRI  
Karin JIROFLÉE  
Wouter RASKIN

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

**III. — VOTE**

La commission émet, par 10 voix contre 3, un avis positif sur la section Pensions de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017.

*Les rapporteurs,*

Nahima LANJRI  
Karin JIROFLÉE  
Wouter RASKIN

*Le président,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE