

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2016

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2017

ADVIES

**over sectie 13 – FOD Binnenlandse
Zaken (*partim*: Asiel en migratie)
en over sectie 44 – POD
Maatschappelijke integratie,
Armoedebestrijding en Sociale
economie (*partim*: Opvang van
asielzoekers)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging.....	4
II. Bespreking.....	15
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	15
B. Antwoorden van de staatssecretaris	56
C. Replieken	78
III. Advies	86

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2016

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2017

AVIS

**sur la section 13 – SPF Intérieur
(*partim*: Asile et Migration)
et sur la section 44 – SPF Intégration
sociale, Lutte contre la pauvreté
et Économie sociale
(*partim*: Accueil des demandeurs
d'asile)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative	4
II. Discussion	15
A. Questions et observations des membres.....	15
B. Réponses du secrétaire d'État	56
C. Répliques	78
III. Avis	86

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

*Zie:***Doc 54 2109/ (2016/2017):**

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendement.
- 006 tot 008: Verslagen.
- 009: Amendementen.
- 010 en 035: Verslagen.

*Voir:***Doc 54 2109/ (2016/2017):**

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendement.
- 006 à 008: Rapports
- 009: Amendements.
- 010 et 035: Rapports.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Asiel en Migratie) en sectie 44 – FOD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie (*partim*: opvang van asielzoekers) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017, met inbegrip van de verantwoording en de algemene beleidsnota (DOC 54 2109/001, 2110/008 en 020 en 2111/017) besproken tijdens haar vergadering van 30 november en 13 december 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE, BELAST MET ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, benadrukt dat het land zich bij de voorstelling van de vorige beleidsnota, eind 2015, in het oog van een asielstorm bevond. Het beheren van de asielcrisis vergde het uiterste van de regering en van de betrokken diensten. Daardoor lag de focus van het beleid in de eerste helft van 2016 logischerwijs op het geven van bed, bad en brood aan elke kandidaat-vluchteling en op het versterken van de asielinstanties. Het heeft bloed, zweet en tranen gekost, maar België heeft aan zijn humanitaire plicht voldaan. In de tweede helft van het jaar kwam daar het uitbouwen van de terugkeercapaciteit bovenop, om zo een maximale terugkeer te kunnen verzekeren van wie afgewezen zal worden. Ondanks al deze inspanningen is de regering er tijdens het parlementaire jaar in geslaagd om heel wat zaken uit het regeerakkoord te verwezenlijken.

Nu de asielinstroom duurzaam onder controle is gebracht, wordt het tijd om de klemtonen van het beleid elders te leggen: weg van het asiel- en opvangvraagstuk, en gericht op andere aspecten van het migratiebeleid. Voor het volgende parlementaire jaar zullen die klemtonen liggen op het integreren van het vereiste respect voor de Europese rechten, vrijheden, waarden en normen in het migratiebeleid, op de strijd tegen het misbruik van de legale migratiekanalen en op het verder uitbouwen van de terugkeercapaciteit.

Maar hoewel de asielcrisis voorbij is, zullen de naweeën nog maanden tot zelfs jaren voelbaar zijn. Het wegwerken van de administratieve achterstand en het afbouwen van de opvangcapaciteit zullen ook in 2017 veel energie vergen. Daarbij zal er, zoals steeds, zorgvuldig over worden gewaakt dat België zijn

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Asile et Migration) et la section 44 – SPF Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Économie sociale (*partim*: Accueil des demandeurs d'asile) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017, y compris la justification et la note de politique générale (DOC 54 2109/001, 2110/008 et 020 et 2111/017) au cours de ses réunions des 30 novembre et 13 décembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION, CHARGÉ DE LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, souligne que lors de la présentation de la note de politique générale précédente, fin 2015, le pays se trouvait en pleine tempête migratoire. La gestion de la crise de l'asile a requis des efforts extrêmes de la part du gouvernement et des services concernés. C'est pourquoi la politique s'est en toute logique focalisée, au cours de la première moitié de 2016, sur la nécessité de répondre aux besoins de première nécessité de chaque candidat réfugié et sur le renforcement des instances en charge de l'asile. Cette tâche a coûté du sang, de la sueur et des larmes, mais la Belgique a satisfait à son obligation humanitaire. Au cours de la deuxième moitié de l'année, il a fallu en outre renforcer les capacités en matière de retour afin de pouvoir assurer un maximum de retours pour les candidats qui seront déboutés. Malgré tous ces efforts qui ont dû être fournis, le gouvernement est parvenu à mettre en œuvre de nombreuses mesures prévues dans l'accord de gouvernement au cours de la session parlementaire écoulée.

L'afflux de demandeurs d'asile étant désormais contrôlé de manière durable, il est temps de fixer de nouvelles priorités politiques, qui ne visent plus le problème de l'asile et de l'accueil, mais d'autres aspects de la politique migratoire. Pour l'année parlementaire à venir, les priorités sont l'intégration dans la politique migratoire du respect requis des droits, libertés, normes et valeurs européens, la lutte contre l'abus des canaux de migration légaux et le renforcement continu de la capacité de retour.

Toutefois, bien que la crise de l'asile soit terminée, les séquelles s'en feront encore ressentir pendant des mois, voire des années. La résorption de l'arriéré administratif et la réduction de la capacité d'accueil réclameront également beaucoup d'énergie en 2017. Comme toujours, il sera soigneusement veillé à ce que

humanitaire plicht nakomt. In de voorliggende beleidsnota worden talloze concrete maatregelen naar voor geschoven. De staatssecretaris schetst enkele van de prioriteiten en klemtonen, na eerst de budgettaire context te hebben uiteengezet binnen dewelke zijn diensten zullen functioneren. Het financiële kader leent zich helaas niet tot een expansief beleid, en dat geldt dus evenzeer voor het beleidsdomein Asiel en Migratie. Er moet dus worden bespaard ondanks de stijgende werklust. Die vaststelling is tegelijk een stimulans om nog efficiënter te werken.

1. Begrotingscontext

In een periode van bezuinigingen is het van cruciaal belang de prioriteiten te bepalen en ze in acht te nemen. De terugkeer is de belangrijkste prioriteit. De vorige regeringen hebben de terugkeerdiensten stelselmatig ondergefinancierd. Voor het tweede opeenvolgende jaar zullen ze een forse budgetverhoging krijgen. In 2017 zal het budget 85 miljoen euro bedragen, hetzij een vermeerdering met meer dan 34 % in vergelijking met 2014 en met meer dan 20 % ten opzichte van 2016. Met die bijkomende middelen wordt het met name mogelijk de capaciteit in de gesloten centra te vergroten. Het aantal plaatsen is er al toegenomen van 420 tot ongeveer 600, maar moet nog verder worden opgetrokken, want hoe meer plaatsen er zijn, hoe meer tot verwijderingen zal kunnen worden overgegaan.

Het is onmogelijk op de Dienst Vreemdelingenzaken, het CGVS noch de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen te bezuinigen gezien de toegenomen werklust in elk van die administraties. De staatssecretaris heeft dan ook van de regering bijkomende middelen verkregen om de capaciteit van die instanties te verhogen en aldus krachtdadig de administratieve achterstand tegen te gaan.

Aangezien de toevloed thans is teruggefallen tot op het niveau van vóór de asielcrisis, tekenen zich bij de opvang van asielzoekers enkele besparingsperspectieven af. De opvangcapaciteit wordt verminderd om het netwerk doelmatiger te maken. De regering heeft gevraagd het Fedasil-budget (*post-crisis*) met 22 miljoen euro terug te schroeven. Momenteel worden verschillende denksporen voor bezuinigingen bestudeerd. Die besparingen zullen niet drastisch, doch wel doordacht zijn: de hervormingsmaatregelen moeten aansluiten bij de omvorming van het netwerk tot een doeltreffender en flexibeler geheel.

la Belgique remplisse son devoir humanitaire. La note de politique générale à l'examen présente nombre de mesures concrètes. Après avoir tracé le contexte budgétaire dans lequel ses services fonctionneront, le secrétaire d'État esquisse quelques-unes des priorités. Le cadre financier ne permet malheureusement pas de mener une politique expansive, et cela vaut également pour le domaine de l'Asile et de la Migration. Des économies s'imposent donc, en dépit de l'augmentation de la charge de travail. Cette constatation incite en même temps à travailler de manière encore plus efficace.

1. Contexte budgétaire

En période d'économie, il est essentiel d'identifier des priorités et de les respecter. Le retour est la plus grande priorité. Les services de retour ont été systématiquement sous-financés par les précédents gouvernements. Pour la deuxième année consécutive, ils recevront une forte augmentation du budget. En 2017, ce budget s'élèvera à 85 millions, soit une augmentation de plus de 34 % en comparaison avec 2014 et de plus de 20 % en comparaison avec 2016. Ces moyens supplémentaires permettront notamment de renforcer la capacité dans les centres fermés. Le nombre de places y est déjà passé de 420 à environ 600, mais doit encore être augmenté car plus il y aura de places, plus nous serons en mesure de procéder à des éloignements.

Il est impossible de faire des économies sur l'Office des étrangers, le CGRA, le Conseil du contentieux des étrangers au regard de l'augmentation de la charge de travail dans chacune de ces administrations. Le secrétaire d'État a dès lors reçu du gouvernement des moyens supplémentaires pour augmenter la capacité de ces instances et ainsi mener avec énergie la lutte contre l'arriéré administratif.

Dans la mesure où l'afflux est maintenant revenu au niveau antérieur à la crise de l'asile, quelques perspectives d'économie se dessinent dans l'accueil des demandeurs d'asile. La capacité d'accueil est réduite afin de rendre le réseau plus efficient. Le gouvernement a demandé de réduire le budget de Fedasil (*post-crise*) de 22 millions d'euro. Différentes pistes d'économies sont actuellement à l'étude. Ces économies ne seront pas brutales mais réfléchies: les mesures de réformes doivent s'inscrire dans la transformation du réseau en un ensemble qui est plus efficace et plus flexible.

2. Respect voor de basisbeginselen van onze maatschappij

Het respect voor de basisbeginselen van onze maatschappij zal in het migratiebeleid worden geïntegreerd. Anno 2015 beschikte één op de vijf inwoners van dit land bij de geboorte niet over de Belgische nationaliteit. Decennia van hoge immigratie hebben onze maatschappij getransformeerd van een homogeen Westerse samenleving naar een kosmopolitische smeltkroes. Een modern migratiebeleid kan en mag deze heikele kwestie niet negeren. Net zoals de bezorgdheid voor de openbare veiligheid al langer geïncorporeerd is in de migratiewetgeving en het migratiebeleid, is het tijd om ook het respect voor onze normen, waarden, rechten en plichten daarin een plaats te geven. Vorige week heeft het Parlement daartoe een grote stap voorwaarts gezet met de incorporatie van de nieuwkomersverklaring in de Vreemdelingenwet (DOC 54 1901/013). De staatssecretaris engageert zich tot het spoedig vastleggen van de finale tekst van de verklaring en hoopt met dat doel snel een constructief en sereen overleg te hebben met de deelstatelijke overheden.

3. Toegang en verblijf

In het komende politieke jaar zal een ruime aandacht worden gewijd aan de legale migratiekanalen naar ons land. Het grootste daarvan is nog steeds de gezinshereniging, een migratiekanaal met een zeer grote impact op het maatschappelijke weefsel.

De overheid dient daarom alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat gezinsherenigers aan de wettelijke voorwaarden voldoen, zowel bij de aanvraag van hun gezinshereniging als daarna. Er zal strikt worden op toegezien dat alle aanvragen aan een maximaal inhoudelijk onderzoek worden onderworpen en dat er geen aanvragen automatisch worden toegekend wegens overschrijding van de termijn. Daarenboven zal voortaan ook ingezet worden op een versterkt toezicht op de naleving van de voorwaarden bij de periodieke verlenging van deze verblijfstitels. Zijn die voorwaarden niet langer vervuld, dan zal een einde worden gesteld aan het verblijfsrecht, met respect voor de wet en de fundamentele rechten.

Tevens zal krachtig opgetreden worden tegen het verwerpelijke fenomeen van de schijnerkenningen, en dat via een strafbaarstelling in de Vreemdelingenwet. Het verblijfsrecht van schijnouders zal ingetrokken worden indien de afstammingsband later nietig wordt verklaard. Daarenboven wordt een algemene vereiste ingevoerd

2. Respect pour les principes de base de notre société

Le respect pour les principes de base de notre société sera intégré dans la politique migratoire. En 2015, un résident sur cinq de notre pays ne possédait pas la nationalité belge à la naissance. À la suite de décennies d'immigration élevée, notre société occidentale homogène s'est transformée en un melting-pot cosmopolite. Une politique migratoire moderne n'a ni la capacité ni le droit de nier cette délicate question. Il est temps qu'à l'instar du souci de la sécurité publique, déjà incorporé dans la législation relative à la migration et dans la politique migratoire, le respect de nos normes, nos valeurs, nos droits et nos devoirs y soit également inséré. Le parlement a fait un grand pas en ce sens, la semaine dernière, en insérant la déclaration de primo-arrivant dans la loi sur les étrangers (DOC 54 1901/013). Le secrétaire d'État s'engage à établir rapidement le texte définitif de la déclaration et espère à cette fin avoir une concertation constructive et sereine avec les autorités des entités fédérées.

3. Accès et séjour

Au cours de la prochaine année politique, une large attention sera accordée aux canaux légaux de migration vers notre pays, dont le principal reste le regroupement familial, un canal migratoire qui a un impact très important sur le tissu social.

L'autorité doit dès lors mettre tout en œuvre pour veiller à ce que les candidats au regroupement familial remplissent les conditions légales, tant lors de leur demande de regroupement familial qu'après celui-ci. Il sera veillé strictement à ce que toutes les demandes soient soumises à un examen maximal sur le fond et à ce qu'aucune demande ne soit acceptée automatiquement à cause d'un dépassement du délai. En outre, un suivi renforcé du respect des conditions sera assuré lors de la prolongation de ces titres de séjour. Si les conditions ne sont plus remplies, il sera mis fin au droit de séjour, dans le respect de la loi et des droits fondamentaux.

On luttera également de manière vigoureuse contre le phénomène des fausses reconnaissances, et ce, en prévoyant des sanctions dans la loi sur les étrangers. Les personnes qui se rendent coupables d'une fausse reconnaissance se verront retirer leur droit de séjour si le lien de filiation venait à être déclaré nul ultérieurement.

van een duidelijke band tussen ouder en kind, indien de ouder het kind wil vervoegen.

De regering bevestigt nogmaals dat van een collectieve regularisatie geen sprake zal zijn. De criteria ter zake zullen nauwgezet worden toegepast. De regularisatieprocedure is – en blijft – een uitzonderingsprocedure, zoals de wetgever die oorspronkelijk had opgevat. In dat verband zal de administratieve vergoeding van 215 naar 350 euro worden opgetrokken.

Voorts bevestigt de regering dat onder deze regeerperiode een Migratiewetboek zal worden uitgewerkt. De administraties hebben een volledig en adequaat overzicht bezorgd van de huidige stand van de wetgeving. De hoofdstukgewijze redactie is inmiddels aangevat. Het is de bedoeling om tegen het einde van de regeerperiode een Migratiewetboek voor te stellen.

4. Asiel en Opvang

In verband met de beleidsdomeinen asiel en opvang onderlijnt de staatssecretaris dat de asielcrisis van 2015 succesvol werd beheerd. Niemand belandde op straat, geen enkele euro aan dwangsommen werd betaald. Dankzij een gerichte ontradende communicatie, een resolute voorrang voor collectieve opvang en een rigoureuze toepassing van de Dublinwetgeving kon het beeld van ons land als een eldorado tijdig en grondig worden bijgesteld. De asielcrisis is thans achter de rug, maar er ligt nog veel werk op de plank, zoals het afbouwen van de administratieve achterstand, het inkorten van de behandelingstermijnen en de afbouw van het opvangnetwerk tot een budgettair draaglijk en flexibel opvangapparaat. De asielcrisis heeft ook bepaalde blinde vlekken blootgelegd, waaruit lering werd getrokken.

In tegenstelling tot Duitsland heeft België van meet af aan duidelijk gemaakt dat het de Dublin-procedure ten volle zou toepassen op elke nationaliteit. Daartoe werd de capaciteit van de Dublin-sectie op de Dienst Vreemdelingenzaken versterkt.

Het aantal personen dat maandelijks een Dublinweigering (een bevel om het grondgebied te verlaten of BGV op grond van artikel 26^{quater}) kreeg, steeg daardoor van 90 in juli 2015 tot 433 in januari 2016. In totaal werd in 2015 aan 1913 personen een Dublinweigering uitgereikt. In 2016 (tot en met oktober) liep dat aantal al op tot 2679 personen. Deze inspanningen betekenen een aanzienlijke werklastvermindering voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Waar de

En outre, une condition d'ordre général sera instaurée afin d'exiger un lien clair entre le parent et l'enfant lorsque le parent veut rejoindre l'enfant.

Le gouvernement confirme à nouveau qu'il n'y aura pas de régularisation collective. Les critères en la matière seront scrupuleusement appliqués. La procédure de régularisation est – et demeure – une procédure d'exception, comme le législateur l'avait initialement conçue. Dans ce cadre, la redevance administrative sera augmentée de 215 à 350 euros.

Le gouvernement confirme également que sous cette législature, un Code de l'immigration sera élaboré. Les administrations ont produit un aperçu complet et approprié de l'état actuel de la législation. La rédaction, chapitre par chapitre, a entre-temps été entamée. L'intention est de présenter un nouveau Code de l'Immigration d'ici la fin de la législature.

4. Asile et accueil

Concernant les domaines politiques de l'asile et de l'accueil, le secrétaire d'État souligne que la crise de l'asile de 2015 a été gérée avec succès. Personne ne s'est retrouvé dans la rue, aucun euro n'a été payé en astreintes. Grâce à une communication dissuasive ciblée, à une priorité résolue à l'accueil collectif et à l'application de l'accord de Dublin, l'image de notre pays en tant qu'eldorado a pu être corrigée à temps et fondamentalement. La crise de l'asile est aujourd'hui derrière nous, mais il reste encore énormément de travail à accomplir, comme la résorption de l'arriéré administratif, le raccourcissement du délai de traitement et la réduction du réseau d'accueil en un dispositif d'accueil souple et supportable d'un point de vue budgétaire. La crise de l'asile a également mis en évidence des lacunes, dont un enseignement peut être tiré.

Contrairement à l'Allemagne, la Belgique a clairement fait savoir dès le départ qu'elle appliquerait pleinement la procédure de Dublin à chaque nationalité. La capacité de la section "Dublin" à l'Office des Étrangers a été renforcée à cet effet.

Le nombre de personnes qui chaque mois se sont vues notifier une décision de refus en vertu de l'accord de Dublin (un ordre de quitter le territoire ou OQT en vertu de l'article 26^{quater}), est passé de 90 en juillet 2015 à 433 en janvier 2016. En 2015, 1 913 personnes au total se sont vues délivrer une décision de refus en vertu de l'accord de Dublin. En 2016 (jusqu'à octobre), ce nombre a déjà atteint 2 679 personnes. Ces efforts représentent une diminution considérable de la charge de travail pour le Commissariat général aux Réfugiés et

Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) in 2015 nog 89,6 % van de binnenkomende asioldossiers overzond aan het CGVS, is dat in 2016 al gedaald naar 82 %. Tijdens het komende parlementaire jaar zal DVZ zijn inspanningen tot maximale toepassing van de Dublinprocedure nog opdrijven.

Met de invoering van een tijdelijk vluchtelingenstatuut gaf het Parlement een duidelijk signaal dat het statuut een instrument is voor tijdelijke bescherming en niet voor permanente immigratie. Indien in de loop van het komende politieke jaar zou blijken dat de situatie in een land van herkomst duurzaam is verbeterd – bijvoorbeeld in Irak na een eventuele overwinning van de Iraakse regering op Islamitische Staat –, dan zal aan de commissaris-generaal een instructie worden gegeven om de actuele nood aan bescherming van de betreffende erkende vluchtelingen of subsidiair beschermden opnieuw te onderzoeken.

Het maatschappelijke draagvlak voor asielmigratie kan maar behouden blijven indien de overheid krachtig optreedt tegen het misbruik van de asielprocedure en het asielstatuut. Vakantiefraude zal systematisch aangepakt worden via de gestructureerde samenwerking die daartoe begin 2016 werd opgestart tussen de federale politie, DVZ en het CGVS.

Die samenwerking zal in het komende jaar internationaal worden uitgebouwd, aangezien de in België erkende vluchtelingen natuurlijk ook via luchthavens van de naburige landen terugkeren en omgekeerd. Mogelijks het meest frequente asielmisbruik bestaat in het zich aanmeten van een fictieve minderjarigheid. Om daartegen efficiënter, sneller en accurater op te treden zal de bevoegdheid tot leeftijdsbepaling van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) worden overgeheveld van de Dienst Voogdij naar DVZ.

Ook de oneigenlijke asielaanvragen door economische en sociale migranten uit veilige landen ondermijnen het draagvlak voor de asielopvang in België. Daartoe werd de lijst veilige landen uitgebreid met Georgië en werd Albanië opnieuw op de lijst herbevestigd. Bij het opstellen van de nieuwe lijst, in de loop van 2017, zal de Belgische lijst waar nodig verder worden uitgebreid. Daarbij zal de evolutie van de lijst in de ons omringende landen een belangrijke leidraad zijn. Ondertussen werd al de vraag gesteld aan het CGVS en aan de FOD Buitenlandse Zaken om een advies te verstrekken over de mogelijke toevoeging aan de Belgische lijst van Marokko, Algerije, Tunesië, Senegal, Moldavië, Benin en Oekraïne. De diensten van de staatssecretaris zullen verder strikt toezien op de naleving van de wettelijke

aux Apatrides (CGRA). Alors que l'Office des Étrangers (OE) transmettait en 2015 encore 89,6 % des dossiers d'asile entrants au CGRA, ce nombre est passé à 82 % en 2016. Au cours de la prochaine année parlementaire, l'OE intensifiera encore ses efforts en vue d'appliquer pleinement la procédure de Dublin.

En instaurant un statut temporaire de réfugié, le Parlement a donné un signal clair que le statut est un instrument de protection temporaire et non un canal d'immigration permanente. S'il devait apparaître, au cours de la prochaine année politique, que la situation dans un pays d'origine s'est durablement améliorée – par exemple en Irak, après une éventuelle victoire du gouvernement irakien sur l'État islamique –, le commissariat général aura pour instruction de réexaminer le besoin actuel de protection des réfugiés reconnus concernés ou des personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire.

La migration d'asile ne peut continuer à bénéficier du soutien de la société que si l'autorité lutte vigoureusement contre le détournement de la procédure d'asile et du statut d'asile. La fraude aux vacances sera systématiquement combattue par le biais de la coopération structurée mise en place à cet effet au début de 2016 entre la police fédérale, l'OE et le CGRA.

Cette collaboration se développera au niveau international l'année prochaine, étant donné que les réfugiés reconnus en Belgique retournent également dans leur pays d'origine en empruntant les aéroports de pays voisins et vice versa. L'exemple le plus fréquent d'un abus en matière d'asile consiste sans doute à se faire passer pour un mineur d'âge. Pour pouvoir combattre cet abus de manière plus efficace, plus rapide et plus adéquate, la compétence en matière de détermination de l'âge des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) sera transférée du Service des Tutelles à l'OE.

Les demandes d'asile abusives introduites par des migrants économiques et sociaux venant de pays sûrs ébranlent elles aussi l'assise de l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique. À cette fin, la Géorgie a finalement été ajoutée à la liste de pays sûrs et l'Albanie a été reconfirmée. Lors de l'établissement de la nouvelle liste, dans le courant de 2017, la liste belge sera élargie au besoin. À cet égard, l'évolution de la liste des pays voisins sera un fil conducteur important. Dans l'interval, il a déjà été demandé au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides et au SPF Affaires étrangères de rendre un avis sur l'ajout possible, à la liste belge, du Maroc, de l'Algérie, de la Tunisie, du Sénégal, de la Moldavie, du Bénin et de l'Ukraine. Les services du secrétaire d'État veilleront strictement au respect des

versnelde behandelingstermijnen voor asielaanvragen door asielzoekers uit veilige landen.

Behalve de oneigenlijke asielaanvragen zijn ook de oneigenlijke beroepen een doorn in het oog van de belastingbetaler. Heel wat advocaten dienen beroepen in waarvan ze op voorhand weten dat die geen enkele kans op slagen hebben. Die “nutteloze” beroepen vertegenwoordigen een enorme maatschappelijke kostprijs, want elke dag procedure betekent een dag opvang, aan 40 euro per persoon. De regering dient dan ook alles op alles te zetten om kansloze procedures te ontmoedigen.

Met de hervorming van de *pro deo*-nomenclatuur heeft de regering daartoe een eerste grote stap gezet. De diensten van de staatssecretaris zullen de impact van die hervorming monitoren en hun bevindingen rapporteren aan de diensten van de minister van Justitie. Daarenboven zullen de diensten de gevallen van misbruik van procedures consequent melden aan de stafhouder en aan de voorzitter van het bureau juridische bijstand, teneinde de advocatuur in staat te stellen zelfregulerend op te treden tegen de laakbare praktijk. Tot slot zal er een radicale vereenvoudiging worden doorgevoerd van de procedure waarmee de Raad voor Vreemdelingen (RvV) proceduremisbruiken kan beteugelen. De sanctie van “tergend en roekeloos geding” zal worden uitgesproken in hetzelfde arrest en zonder nieuwe zitting.

Gedurende het komende politieke jaar zal België zich opnieuw van zijn humanitaire verplichting kwijten. Elke asielzoeker zal het bed, het brood en de begeleiding krijgen waarop hij recht heeft. Elke asielaanvraag zal aandachtig en individueel worden onderzocht. Hoewel Europa voortaan de voorkeur geeft aan opvang in de regio van herkomst, is die aanpak niet mogelijk voor bepaalde groepen vluchtelingen die er geen duurzame bescherming kunnen genieten. Bijgevolg zal de regering van hervestiging werk blijven maken via de UNHCR. Voorts blijft België op discretionaire basis humanitaire visa uitreiken.

In dat verband blijft de regering aandacht hebben voor de zorgwekkende toestand van de religieuze minderheden in het Midden-Oosten, in de geest van de resolutie die de Kamer op 23 april 2014 heeft aangenomen over de bescherming van de christelijke gemeenschap in de Maghreb, het Nabije Oosten en het Midden-Oosten (DOC 53 3487/005).

De staatssecretaris geeft aan dat België ook zal overgaan tot de relocatie van een beperkt contingent

délais accélérés de traitement des demandes d’asile, comme la loi le prévoit, introduites par des demandeurs d’asile provenant de pays sûrs.

Outre les demandes d’asile abusives, les recours abusifs sont également une cause d’exaspération pour le contribuable. De nombreux avocats vont en appel alors qu’ils savent d’avance que ce recours n’a aucune chance d’aboutir. Ces recours “inutiles” représentent un coût social énorme, car chaque jour de procédure représente une journée d’accueil au coût de 40 euros par personne. Le gouvernement doit dès lors tout mettre en œuvre pour décourager ces procédures vouées à l’échec.

Le gouvernement a fait un grand pas en avant en réformant la nomenclature *pro deo*. Les services du secrétaire d’État suivront de près l’impact de la réforme et feront rapport de leurs constatations aux services du ministre de la Justice. De surcroît, les services signaleront de façon conséquente les cas de recours abusifs aux procédures au bâtonnier et au président du Bureau d’aide juridique, afin de permettre au barreau de s’auto-réguler face à ces pratiques condamnables. Enfin, il sera procédé à une simplification radicale de la procédure permettant à l’Office des étrangers de sanctionner les recours abusifs aux procédures. La sanction pour cause de “procédure téméraire et vexatoire” sera prononcée dans le même arrêt et sans qu’une nouvelle audience ne soit nécessaire.

Durant l’année politique à venir, la Belgique s’acquittera de nouveau de son obligation humanitaire. Chaque demandeur d’asile aura le lit, le pain et l’accompagnement auquel il a droit. Chaque demande d’asile fera l’objet d’un examen attentif et individuel. Bien que l’Europe privilégie dorénavant l’accueil dans la région d’origine, cette approche n’est pas possible pour certains groupes de réfugiés qui ne peuvent y bénéficier d’une protection durable. Le gouvernement continuera par conséquent à s’investir dans la réinstallation via le HCR des Nations unies. La Belgique continue par ailleurs à délivrer des visas humanitaires sur une base discrétionnaire.

Dans ce cadre, le gouvernement reste attentif à la situation préoccupante des minorités religieuses au Moyen Orient, dans l’esprit de la résolution de la Chambre du 23 avril 2014 sur la protection des communautés Chrétiennes et autres minorités religieuses dans l’Afrique du Nord, le Proche-Orient et le Moyen-Orient (DOC 53 3487/005).

Le secrétaire d’État indique que la Belgique procédera également à la relocalisation d’un contingent limité

Syriërs en Eritreërs uit Turkije, Griekenland en Italië, op een schaal die de capaciteit van de asielinstanties en hun opvangvoorzieningen niet te boven gaat.

Tussen 1 juli en 31 december 2015 steeg de opvangcapaciteit van 16 269 naar 33 408 plaatsen, een ongeziene stijging met 105 %. Dat was nodig om elke asielzoeker het brood, het bed en de begeleiding die hij nodig had te kunnen verstrekken; tegelijkertijd betekende dat echter ook een omvangrijke, volstrekt onvoorziene begrotingsuitgave, zulks tijdens een periode waarin de burger aan bezuinigingsmaatregelen is onderworpen. Het komende politieke jaar zal worden gekenmerkt door de inkrimping van de huidige opvangcapaciteit tot een kleiner en flexibeler netwerk. Bij een eerste inkrimpingsplan was beslist de capaciteit eind 2016 met ongeveer 27 000 plaatsen terug te dringen. In totaal zullen 30 centra de deuren moeten sluiten. Een deel zal als structurele opvangcapaciteit dienen en een ander deel zal een snel inzetbare buffercapaciteit vormen.

Indien de evolutie van de stromen van asielzoekers en de *output* van het CGVS het toestaan, zou tijdens dat nieuwe jaar een nieuw plan kunnen worden voorgesteld. In dat verband zal bijzondere aandacht gaan naar de onbalans tussen de collectieve en de individuele opvang.

Individuele opvang wordt voortaan voorbehouden voor de al erkende vluchtelingen, kandidaat-vluchtelingen met een zeer grote kans op erkenning en aan de kwetsbare groepen met specifieke noden. Asielzoekers met een reële kans op weigering zullen daarentegen hun ganse procedure in een collectief centrum moeten doorbrengen. Dit geeft Fedasil, de opvangpartners en de OCMW's de kans om hun begeleiding beter af te stemmen op de verblijfsperspectieven van de individuele asielzoeker. In de individuele opvangstructuren kan aldus resoluut worden ingezet op taalverwerving en integratie, gezien het perspectief op een verblijfstatus voor de bewoners vrijwel zeker is. In de collectieve centra zal terugkeer dan weer een reëel toekomstperspectief zijn. Daar kan worden ingezet op een begeleiding die neerkomt op "*empowerment*" in de brede zin, met het aanleren van competenties die ook in geval van terugkeer de betrokkene duurzaam versterken, maar ook op een verhoogde aandacht voor de vrijwillige terugkeer. Ten slotte zal Fedasil in 2017 nog meer aandacht besteden aan kwetsbare profielen en aan de optimalisering van de begeleiding waar deze doelgroep nood aan heeft.

de Syriërs en d'Erythreërs de la Turquie, la Grèce et l'Italie, à une échelle qui ne dépasse pas la capacité de ses instances d'asile et ses structures d'accueil.

Entre le 1^{er} juillet et le 31 décembre 2015, la capacité d'accueil est passée de 16 269 places à 33 408 places. Ce fut une augmentation sans précédent de 105 %. Cela était nécessaire pour pouvoir donner à chaque demandeur d'asile le pain, le lit et l'accompagnement nécessaire, mais cela signifiait en même temps une dépense budgétaire de grande ampleur totalement imprévue et ce, dans une période où le citoyen est assujéti à des mesures d'économies. L'année politique qui s'ouvre sera marquée par la réduction de l'actuelle capacité d'accueil à un réseau plus petit et plus flexible. Dans le premier plan de réduction, il avait été décidé de réduire la capacité d'environ 27 000 places à la fin de 2016. Au total, 30 centres devront fermer les portes. Une partie servira comme capacité d'accueil structurelle et une autre partie constituera une capacité tampon qui pourra être rapidement mobilisée.

Si l'évolution du flux des demandeurs d'asile et l'output du CGRA le permettent, un nouveau plan pourrait être présenté durant cette nouvelle année. Dans ce cadre, le déséquilibre entre l'accueil collectif et l'accueil individuel fera l'objet d'une attention particulière.

L'accueil individuel sera désormais réservé aux réfugiés déjà reconnus, aux candidats réfugiés ayant de fortes chances d'être reconnus et aux groupes vulnérables éprouvant des besoins spécifiques. En revanche, les demandeurs d'asile qui ont de fortes chances de faire l'objet d'une décision de refus devront séjourner dans un centre collectif pendant toute la durée de la procédure, ce qui permettra à Fedasil, ainsi qu'aux partenaires d'accueil et aux CPAS, de mieux aligner leur accompagnement sur les perspectives de séjour de chaque demandeur d'asile individuel. On pourra donc miser pleinement dans les structures d'accueil individuelles sur l'apprentissage de la langue et sur l'intégration, étant donné que les personnes qui y résident seront pratiquement certaines d'obtenir un statut de séjour déterminé. Quant aux centres collectifs, le retour y constituera une véritable perspective d'avenir. On pourra y développer un accompagnement ayant pour objectif l'"*empowerment*" au sens large, en favorisant l'acquisition de compétences qui permettront de renforcer durablement le pouvoir d'action de l'intéressé même en cas de retour, mais on pourra aussi y mettre davantage l'accent sur le retour volontaire. Enfin, Fedasil accordera en 2017 encore davantage d'attention aux profils vulnérables et à l'optimisation de l'accompagnement dont ce groupe cible a besoin.

Werk is voor een asielzoeker het allerbeste middel tot integratie. Om de begeleiding van asielzoekers naar de arbeidsmarkt te faciliteren, ondertekenden Vlaams minister van Werk Muyters en de staatssecretaris een intentieverklaring, die uitmondde in een samenwerkingsprotocol met de VDAB. Inmiddels lopen ook gesprekken met de Waalse en Brusselse publieke tewerkstellingsdiensten Forem en Actiris. De activering van asielzoekers zal van dichtbij worden opgevolgd. Daarbij zal er over worden gewaakt dat werkende asielzoekers bijdragen tot de kosten van hun opvang. Daartoe beschikt Fedasil sinds maart 2016 over een toegang tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

5. Terugkeer

Ongeveer 55 % van de eindbeslissingen inzake asiel die vorig jaar werden genomen, betreffen weigeringen. Voor de eerste negen maanden van 2016 is dat 51,3 %. Dat komt neer op een totaal van 11 290 asielzoekers die een bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten. Het zal een enorme logistieke inspanning vergen om de terugkeer van al die personen te verzekeren. Dit getal zwelt aan met duizenden mensen die geen asielzoekers waren. De wet verplicht ons inderdaad om de terugkeer te organiseren van alle mensen die een bevel gekregen hebben om het grondgebied te verlaten (BGV). In 2015 bedroeg het aantal eerste bevelen voor niet-asielzoekers maar liefst 18 856. Voor de eerste negen maanden van 2016 gaat het om 15 461 personen.

Wil België een geloofwaardige rechtstaat zijn, dan moet onze administratie in staat gesteld worden om haar eigen beslissingen af te dwingen, ook inzake migratie. Het verder uitbouwen van het terugkeerbeleid die naam waardig is dan ook een kwestie van urgent maatschappelijk belang.

Daarbij geeft de regering voorrang aan vrijwillige terugkeer, gezien dit minder belastend is voor de persoon in kwestie en voor de organiserende overheden. Zowel asielzoekers in procedure als personen in illegaal verblijf krijgen de kans om vrijwillig terug te keren in de beste omstandigheden via het vrijwillige-terugkeerprogramma van Fedasil. Om de toegang hiertoe te faciliteren, wordt continu gewerkt om dit programma bekend te maken bij het doelpubliek en om het laagdrempelig toegankelijk te maken. Daarbij zal nog sterker worden ingezet op de uitbreiding van de samenwerking met de lokale besturen. Fedasil dient immers verder te kijken dan het opvangnetwerk alleen: ook personen die buiten het opvangnetwerk in de grote steden verblijven, moeten worden bereikt. Indien personen die een BGV hebben

Pour un demandeur d'asile, le travail est le meilleur moyen de s'intégrer. Pour faciliter l'accompagnement des demandeurs d'asile sur le marché du travail, le secrétaire d'État a signé avec le ministre flamand de l'Emploi, M. Muyters, une déclaration d'intention qui a donné lieu à la conclusion d'un protocole d'accord avec le VDAB. Des discussions sont également en cours avec le Forem et Actiris (services publics de l'emploi wallon et bruxellois). L'activation des demandeurs d'asile sera suivie de près. Il faudra veiller à cet égard à ce que les demandeurs d'asile qui travaillent contribuent à payer les frais liés à leur prise en charge. À cet effet, Fedasil a accès depuis mars 2016 à la Banque Carrefour de la Sécurité sociale.

5. Retour

Environ 55 % des décisions d'asile définitives prises l'année dernière concernent un refus. Pour les neuf premiers mois de l'année 2016, la proportion s'élève à 51,3 %. Ces pourcentages représentent un total de 11 290 demandeurs d'asile qui ont reçu un ordre de quitter le territoire. Organiser le rapatriement de toutes ces personnes nécessitera des efforts logistiques considérables. À ce nombre s'ajoutent encore des milliers de personnes qui n'étaient pas demandeurs d'asile. La loi nous impose effectivement d'organiser le retour de toutes les personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire (OQT). En 2015, pas moins de 18 856 non-demandeurs d'asile ont reçu un premier ordre de quitter le territoire. Pour les neuf premiers mois de l'année 2016, ce nombre s'élève à 15 461 personnes.

Si la Belgique entend être un État de droit crédible, notre administration doit être à même de faire respecter ses propres décisions, y compris en matière de migration. Développer une politique de retour digne de ce nom constitue alors une question qui revêt une importance sociale de premier ordre.

A cet égard, le gouvernement privilégie le retour volontaire, dès lors qu'il est moins contraignant pour l'intéressé et pour les autorités organisatrices. Tant les demandeurs d'asile en cours de procédure que les personnes en séjour illégal ont la possibilité de retourner volontairement dans des conditions optimales, par le biais du programme de retour volontaire de Fedasil. Des efforts continus sont consentis afin de faciliter l'accès à ce programme, de le faire connaître auprès du public cible et de le rendre plus accessible et abordable. Les services s'orienteront davantage sur la collaboration qui sera élargie aux administrations locales. Fedasil ne doit en effet pas seulement se concentrer sur le réseau d'accueil: les personnes qui séjournent dans les grandes villes en dehors du réseau d'accueil sont

ontvangen, niet vrijwillig willen terugkeren, rest enkel gedwongen terugkeer als optie. Een nauwe samenwerking tussen Fedasil en de DVZ zal onontbeerlijk zijn, met name door gezamenlijke- terugkeerbegeleiding van mensen die in FITT-woningen verblijven en door een operationele samenwerking in het kader van SEFOR te behouden.

Een solide gedwongen terugkeer is het sluitstuk van elk goed migratiebeleid. Dat begint bij een daadkrachtig interceptiebeleid.

De prioriteit van de diensten blijft daarbij liggen op de illegale criminelen, hoewel die groep vaak moeilijker te repatriëren is dan andere groepen in illegaal verblijf. De specifieke Gaudi-acties zullen in 2017 worden voortgezet. Ook personen in onwettig verblijf die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid zullen prioritair worden opgepakt en overgebracht naar een gesloten centrum. De personeelsleden van DVZ zullen daartoe in 2017 rechtstreekse toegang tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) verwerven, waardoor ze efficiënter zullen kunnen nagaan of iemand een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Tot slot zal voorzien worden in een sluitend juridisch kader voor de interceptie van personen in onwettig verblijf via een adrescontrole. Dat moet de diensten toelaten om op een rechtszekere manier over te gaan tot interceptie na woonstbetreding, indien de betrokkene de toegang tot zijn woning blijft weigeren.

Behalve de interceptie van illegale criminelen op het grondgebied, blijft ook de repatriëring van illegale criminelen vanuit de gevangenis prioritair. Met nog meer dan een maand te gaan werd nu al een nieuw record gevestigd. In 2016 werden al 1437 gedetineerden zonder verblijfsrecht gerepatriëerd. Hopelijk ligt dat aantal in 2017 nog hoger. Daartoe zet de regering maximaal in op een terugkeer die rechtstreeks vanuit de gevangenis wordt georganiseerd, dankzij een samenwerking tussen de diensten van de staatssecretaris en die van de minister van Justitie.

De terugkeer is een uitdaging die de Europese Unie terecht meer en meer ter harte neemt. In 2017 zal de Europese samenwerking rond het terugkeerbeleid dan ook maximaal worden benut. Buitenlandse criminelen die legaal in het land verblijven dankzij een verblijfsvergunning van een ander EU-land zullen die ingetrokken zien via het Europese samenwerkingsproject Eurescrist. Om dat project meer slagkracht te geven, zal België de leiding op zich nemen om het systeem op EU-niveau verder uit te bouwen. Eurescrist speelt in op de reële en terecht bezorgdheden van de bevolking en toont ook

également ciblées. Si les personnes sous le coup d'un OQT ne souhaitent pas adhérer à la démarche du retour volontaire, le retour forcé reste la seule solution possible. Une collaboration étroite entre Fedasil et l'OE sera indispensable, notamment en assurant un accompagnement collectif du retour des personnes hébergées dans des logements FITT et en maintenant une collaboration opérationnelle dans le cadre du Sefor.

Une politique solide en matière de retour forcé est la clé de voûte d'une bonne politique de migration. Tout commence par une politique d'interception efficace.

Les criminels illégaux restent à cet égard la priorité des services, bien que le rapatriement de ce groupe pose souvent plus de difficultés que celui d'autres groupes en séjour illégal. Les actions spécifiques Gaudi seront poursuivies en 2017. Les personnes en séjour illégal qui constituent une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale seront par ailleurs arrêtées en priorité et transférées dans un centre fermé. En 2017, les agents de l'OE obtiendront à cet effet un accès direct à la BNG (Base de données Nationale Générale). L'OE pourra ainsi vérifier plus efficacement si une personne représente une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Enfin, il est prévu d'élaborer un cadre juridique cohérent pour l'interception de personnes en séjour illégal par le biais d'enquêtes de résidence. Les services pourront ainsi procéder d'une manière juridiquement sûre à une interception après avoir pénétré dans le logement lorsque l'intéressé persiste à refuser l'accès à son logement.

Outre l'interception des criminels en séjour illégal sur le territoire, le rapatriement de criminels en séjour illégal depuis la prison demeure une priorité. À plus d'un mois de la fin de l'année, un nouveau record a déjà été atteint. En 2016, 1 437 détenus sans droit de séjour ont déjà été rapatriés. Il est à espérer que ce nombre sera encore plus élevé en 2017. À cet effet, le gouvernement veillera à ce que le retour soit le plus possible organisé directement au départ des prisons, grâce à une collaboration entre les services du secrétaire d'État et ceux du ministre de la Justice.

Le retour est un défi auquel l'Union européenne s'intéresse – à juste titre – de plus en plus. En 2017, la coopération européenne dans le domaine de la politique de retour sera donc exploitée au maximum. Les criminels étrangers qui séjournent légalement en Belgique grâce à un permis de séjour délivré par un autre État de l'Union européenne se verront retirer ce permis par le biais du projet de coopération européen Eurescrist. La Belgique chapeautera ce projet afin de renforcer son efficacité et de le développer plus avant au niveau de l'UE. Eurescrist répond aux préoccupations réelles et

aan dat de Europese samenwerking inzake migratie effectief een meerwaarde kan vormen. Daarnaast zal verder ingezet worden op de al bestaande Europese samenwerking rond het organiseren en delen van terugkeervluchten via Frontex. In 2016 (tot en met 21 oktober) werden al 33 “*special flights*” uitgevoerd, wat een record is. De staatssecretaris hoopt dat tempo nog te verhogen in 2017.

Het terugkeerbeleid staat of valt met de logistieke capaciteit die de regering daartoe ter beschikking stelt. In 2017 zal daarom ingezet worden op een sterk groeipad van personeel en plaatsen en zal ook verder werk gemaakt worden van de realisatie van de gesloten woonunits voor illegale gezinnen in de omgeving van het gesloten centrum 127bis. Die woonunits zijn onmisbaar als sluitstuk van het terugkeerbeleid van families die blijven weigeren vrijwillig terug te keren.

Bovenop deze capaciteitsverhoging, heeft de regering ook belangrijke knopen doorgehakt om het terugkeerbeleid makkelijker, efficiënter en slagkrachtiger te maken. Die afspraken worden nu in wetsontwerpen geconcretiseerd. Alweer ligt de focus waar hij moet liggen: op vreemdelingen die een gevaar vormen voor de openbare orde of veiligheid. De lijst van de categorieën van vreemdelingen die op basis van de wet een bescherming tegen terugwijzing of uitzetting genieten, wordt fors beperkt. Om te komen tot minder bevelen om het grondgebied te verlaten, werd voorts beslist dat oude bevelen niet meer vervallen indien schorsende procedures tussenkomen, maar dat deze “herleven” nadat die schorsende procedures worden afgesloten. De logge procedure van de ministeriële en koninklijke besluiten tot uitwijzing met advies van de Commissie van advies voor vreemdelingen wordt volledig herzien. De beroepen tegen dergelijke beslissingen zullen voortaan niet langer schorsend zijn. Daarenboven zal voortaan ook voor criminele EU-onderdanen een inreisverbod mogelijk zijn.

Een heikel punt in het terugkeerbeleid blijft de strijd tegen de identiteitsfraude, een favoriet middel bij illegale criminelen om hun repatriëring te saboteren. Momenteel laat de wet toe om een persoon in illegaal verblijf maximaal 8 maanden in een gesloten centrum vast te houden. De staatssecretaris zal aan de regering het voorstel voorleggen om die termijn te verlengen tot de Europese maximumtermijn van 18 maanden. Dat zal de tegenwerking bij identificatie ontmoedigen en verschaft tegelijk meer tijd om de nodige identificatiedocumenten van de betrokken ambassades te bekomen.

légitimes de la population et montre également que la coopération européenne en matière de migration peut effectivement apporter une plus-value. La coopération européenne déjà existante en matière d’organisation et de répartition des vols de retour via Frontex se poursuivra également. En 2016 (jusqu’au 21 octobre inclus), 33 vols spéciaux ont déjà été effectués, ce qui est un record. Le secrétaire d’État espère en augmenter la fréquence en 2017.

La politique de retour repose entièrement sur la capacité logistique mise à disposition par le gouvernement. En 2017, celui-ci misera donc sur une trajectoire de croissance forte du personnel et des emplois et s’emploiera à construire les logements fermés pour les familles en situation illégale à proximité du centre fermé 127bis. Ces logements sont indispensables en ce sens qu’ils constituent un élément-clé de la politique de retour pour les familles qui continuent de refuser le retour volontaire.

Outre cette augmentation de la capacité, le gouvernement a pris des décisions importantes pour rendre la politique de retour plus simple, plus efficace et plus énergique. Ces accords vont maintenant être traduits en projets de loi. Les efforts se concentreront à nouveau là où c’est nécessaire: sur les étrangers qui représentent un danger pour la sécurité ou pour l’ordre public. La liste des catégories d’étrangers qui bénéficient d’une protection contre le renvoi ou l’expulsion est sensiblement restreinte. Pour parvenir à réduire le nombre d’ordres de quitter le territoire, il a en outre été décidé que les anciens ordres continuaient à être valables même en cas de procédure suspensive. Ils ressuscitent dès la clôture de ces procédures suspensives. La procédure lourde des arrêtés royaux d’expulsion et ministériels de renvoi nécessitant l’avis de la Commission consultative des étrangers sera revue complètement. Dorénavant, les recours introduits par des criminels étrangers ne seront plus suspensifs. En outre, les criminels qui sont citoyens de l’Union européenne seront désormais passibles d’une interdiction d’entrée.

Un point délicat de la procédure de retour reste la lutte contre la fraude à l’identité, la méthode favorite des criminels en situation illégale pour saboter leur rapatriement. À l’heure actuelle, la loi permet de détenir une personne en séjour illégal en centre fermé pour une période maximale de 8 mois. Le secrétaire d’État va proposer au gouvernement de porter ce délai au délai maximum européen de 18 mois. Cette mesure découragera l’opposition en cas d’identification, tout en accordant davantage de temps pour obtenir les documents d’identité nécessaires auprès des ambassades.

Om dezelfde reden wordt verder ingezet op het bekomen van diplomatieke akkoorden voor identificatie en readmissie. Een technisch akkoord werd al afgesloten met Marokko en binnenkort zal ook een akkoord met Kameroen ondertekend worden. Inspanningen met Algerije en Tunesië om tot een betere samenwerking en resultaten te komen, zullen worden voortgezet.

6. Administratieve achterstand

Tot slot wijst de staatssecretaris op de inspanningen om de administratieve achterstand terug te dringen. Aan het begin van de huidige regeerperiode kampten de diensten van de staatssecretaris met een grote historische achterstand. Door de asielcrisis kwam daar nog een grote werklast bovenop. Het afbouwen van de achterstand blijft een absolute regeringsprioriteit, gezien die enorme budgettaire kosten met zich meebrengt en de rechtsonderhorige nodeloos in een lange periode van onzekerheid laat.

De historische achterstand inzake regularisatieaanvragen wordt inmiddels pijlsnel afgebouwd. In 2015 daalde de werkvoorraad met 3454 dossiers, in 2016 nog eens met 2769. Eind september 2016 was de voorraad geslonken tot 4931 regularisatiedossiers. De doelstelling is om de historische achterstand tegen eind 2017 weg te werken.

De asielcrisis heeft de asielinstanties overstelpt, maar ook daar is er licht aan het einde van de tunnel. De achterstand bij de dienst Asiel van DVZ is al volledig weggewerkt. In mei 2016 was de werklast van het CGVS evenwel opgelopen tot 18 300 dossiers. Er werd daarom, in augustus 2015 al, beslist om de beslissingscapaciteit van het CGVS te verhogen door de toekenning van extra personeel. Deze investering rendeert sinds mei 2016, waardoor de actuele werkvoorraad geslonken is tot 15 278 dossiers. Met de middelen voor het CGVS voor 2017 moet het mogelijk zijn om tegen het einde van de legislatuur opnieuw een normale werkvoorraad te bereiken.

De RvV kende aan het begin van de regeerperiode in 2014 een historische piek in de achterstand met maar liefst 32 500 dossiers. Sedertdien werd de RvV versterkt met extra griffiers en inhaalcellen die gericht de achterstand wegwerken. Deze investering heeft duidelijk geloond. Eind oktober 2016 bedroeg de werkvoorraad in het asiel- en migratiecontentieux nog 22 284 dossiers, een daling met meer dan 10 000 dossiers op twee jaar

Pour les mêmes raisons, le gouvernement poursuit ses efforts pour obtenir des accords diplomatiques en matière d'identification et de réadmission. Un accord technique a déjà été conclu avec le Maroc et un autre sera bientôt signé avec le Cameroun. Les efforts déployés pour améliorer la collaboration avec l'Algérie et la Tunisie se prolongeront.

6. Arriéré administratif

Enfin, le secrétaire d'État souligne les efforts déployés pour résorber l'arriéré administratif. Au début de la législature actuelle, les services du secrétaire d'État étaient confrontés à un important arriéré historique qui s'est encore aggravé en raison de la crise de l'asile. La résorption de cet arriéré demeure une priorité absolue du gouvernement car ledit arriéré a une incidence budgétaire considérable et place inutilement les justiciables dans une longue période d'incertitude.

L'arriéré historique accumulé en matière de demandes de régularisation a aujourd'hui fortement diminué. La charge de travail a diminué de 3454 dossiers en 2015 et de 2769 dossiers en 2016. Fin septembre 2016, la charge de travail s'était réduite pour s'établir à 4931 dossiers. L'objectif est d'éliminer l'arriéré historique pour la fin 2017.

La crise de l'asile a débordé les instances chargées de l'asile mais la situation s'améliore également sur ce plan. L'arriéré du service chargé de l'asile de l'Office des étrangers a déjà été totalement résorbé. En 2016, la charge de travail du CGRA atteignait cependant 18 300 dossiers. C'est pourquoi il a été décidé, dès août 2015, d'augmenter la capacité de décision du CGRA en augmentant ses effectifs. Cet investissement porte ses fruits depuis mai 2016, la charge de travail actuelle ayant diminué pour s'établir à 15 278 dossiers. Compte tenu des moyens alloués au CGRA en 2017, il doit être possible de rétablir une charge de travail normale pour la fin de la législature.

Au début de la législature, en 2014, le Conseil du contentieux des étrangers (CCE) enregistrait un arriéré historiquement élevé de 32 500 dossiers. Depuis lors, le Conseil du contentieux des étrangers a été renforcé par des greffiers supplémentaires, ainsi que par des cellules de rattrapage en vue d'une résorption ciblée de l'arriéré. Cet investissement a clairement porté ses fruits. Fin octobre 2016, la charge de travail relative au

tijd. De staatssecretaris ambieert tegen het einde van de legislatuur een normale werkvoorraad.

7. Overige maatregelen

Daarnaast zullen nog tal van andere maatregelen worden getroffen. Zo zal de strijd tegen het radicalisme worden opgevoerd met de radicalismecel binnen DVZ, met de verruimde mogelijkheden tot intrekking van het vluchtelingenstatuut, met een assertief intrekkingsbeleid en met een consequente weigering van visa aan haatpredikers.

De lijst met de andere maatregelen is lang. Elke van die initiatieven is nodig en zal een concrete impact hebben. De voorliggende beleidsnota is dan ook uitgebreid, en getuigt van de grote wil van de staatssecretaris en zijn diensten om het migratiebeleid eerlijker, efficiënter, humaner en strikter te maken.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) wijst erop dat de recente asielcrisis de grootste Europese humanitaire crisis was sinds de Tweede Wereldoorlog. In het Brusselse Maximiliaanpark stond een tentenkamp en voor de kantoren van DVZ kronkelden ellenlange wachtrijen.

De asielcrisis onderscheidde zich bovendien van de “crisettes” van 2000-2001 en 2010. Die laatste waren door de regering zelf gecreëerd en deden zich enkel in België voor als gevolg van een fout beleid. Toen werd onder meer 1000 euro beloofd aan iedere asielzoeker. Dat veroorzaakte een enorm aanzuigeffect, met 46 855 aanvragen tot gevolg, gekoppeld aan relatief lage erkenningspercentages. De regering kreeg geen maar vat op de situatie, asieladvocaten eisten dwangsommen en mensen werden in hotels gelogeerd. Het werd een complete chaos.

Daar kwam nog de snel-Belgwet bovenop, net als de collectieve regularisaties, het vreemdelingenstemrecht en de ongelimiteerde gezinshereniging. De PS voerde *de facto* gedurende 10 jaar een opengrenzenbeleid in België, waardoor 650 000 mensen de Belgische nationaliteit hebben verkregen zonder de geringste

contentieux in matière d’asile et de migration s’élevait encore à 22 284 dossiers. Elle a donc diminué de plus de 10 000 dossiers en deux ans. Le secrétaire d’État a l’ambition de rétablir une charge de travail normale pour la fin de la législature.

7. Autres mesures

Par ailleurs, nombre d’autres mesures seront encore prises. Ainsi, la lutte contre le radicalisme sera intensifiée grâce à la Cellule Radicalisme au sein de l’OE, à des possibilités élargies de retrait du statut de réfugié, à une politique de retrait assertive et à un refus conséquent de délivrer un visa aux prédicateurs de haine.

La liste des autres mesures est longue. Chacune de ces initiatives est nécessaire et aura un impact concret. La note de politique générale à l’examen est dès lors volumineuse et témoigne de la volonté marquée du secrétaire d’État et de ses services de rendre la politique migratoire plus loyale, plus efficace, plus humaine et plus stricte.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Sarah Smeyers (N-VA) souligne que la crise de l’asile que nous avons connue récemment a été la crise humanitaire la plus importante en Europe depuis la Deuxième Guerre mondiale. Un camp de tentes était installé dans le parc Maximilien à Bruxelles et une file interminable s’étirait devant les bureaux de l’OE.

Cette crise de l’asile différait, en outre, des “crisettes” de 2000-2001 et de 2010. Celles-ci avaient été créées par le gouvernement lui-même et n’ont éclaté qu’en Belgique à la suite d’une politique erronée. À l’époque, 1000 euros avaient notamment été promis à chaque demandeur d’asile, ce qui a provoqué un énorme effet d’aspiration, générant 46 855 demandes, associé à des taux de reconnaissance relativement bas. Le gouvernement n’a eu aucune prise sur la situation, les avocats spécialisés en matière d’asile ont réclamé des astreintes et les demandeurs d’asile étaient logés dans des hôtels. Le chaos était total.

À cela est encore venu s’ajouter la loi accélérant la procédure de naturalisation, ainsi que les régularisations collectives, le droit de vote des étrangers et le regroupement familial illimité. Le PS a mené *de facto* une politique d’ouverture des frontières durant 10 ans en Belgique, ce qui a eu pour effet que 650 000 personnes ont obtenu la

inspanning, met alle gevolgen van dien. De opeenvolgende regeringen bezuinigden bovendien jarenlang op de terugkeercapaciteit. Alleen al onder de regering-Di Rupo werd het aantal plaatsen in de gesloten centra met 18 % afgebouwd.

De vluchtelingen crisis van 2015 was daarentegen het gevolg van de situatie in het Midden-Oosten en woedde in heel Europa. De staatssecretaris beloofde de lange wachtrijen weg te werken en alle kandidaat-vluchtelingen bed, bad en brood te verschaffen. Die beloftes werden nagekomen: er sliepen geen mensen op straat of hotel en er moesten geen dwangsommen worden betaald.

De beleidsnota gaat verder op de ingeslagen weg: hard voor de misbruikers, zacht voor de kwetsbaren. Het wetsontwerp betreffende de nieuwkomersverklaring werd zeer recent goedgekeurd door het Parlement (DOC 4 1901/013). Het wetgevend initiatief is absoluut een goede zaak, want eindelijk wordt de link gelegd tussen het federale immigratiebeleid enerzijds en het integratiebeleid anderzijds.

De normen en waarden uit de op te stellen nieuwkomersverklaring zijn diegene die zijn neergelegd in onder meer de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, de Grondwet en de anti-discriminatieregelgeving. Het is evident dat aan de nieuwkomers wordt gevraagd die te onderschrijven. Het is van belang dat kandidaat-vluchtelingen meteen kennismaken met en respect hebben voor de basisprincipes van onze samenleving.

In maart 2015 werd een billijke retributie ingevoerd voor de behandeling van de verblijfsaanvragen. De beleidsnota geeft aan dat ze zal stijgen van 215 naar 350 euro. Wat is het aantal verblijfsaanvragen sinds de invoering van de billijke retributie? Valt er een achterstand op te tekenen in de behandeling van de verblijfsaanvragen? Hoe verhouden de cijfers zich tot die onder de vorige regering?

Een andere breuk met het verleden is het uitdrukkelijke engagement van de regering om in geen geval over te gaan tot een collectieve regularisatie.

Het terugkeerbeleid is een essentieel onderdeel van het globale migratiebeleid. Er moet ingezet worden op repatriëringen, en niet op regularisaties. De forse inzet op terugkeer is dan ook een topprioriteit van de regering. De eerste focus van het terugkeerbeleid moet liggen op de zware en illegale criminelen. Wat zijn de cijfers van de terugkeer van criminelen uit de gevangnissen en hoe verhouden die zich tot die van de voorbije jaren?

nationalité belge sans le moindre effort, avec toutes les conséquences que cela comporte. Les gouvernements successifs ont, en outre, réalisé des économies durant des années sur la capacité de retour. Rien que sous le gouvernement Di Rupo, le nombre de places dans les centres fermés a été réduit de 18 %.

Par contre, la crise des réfugiés de 2015 découlait de la situation au Moyen-Orient et a frappé toute l'Europe. Le secrétaire d'État a promis de résorber les longues files d'attente et de fournir un lit, un bain et de la nourriture à tous les candidats réfugiés. Ces promesses ont été tenues: personne n'a dormi dans la rue ou à l'hôtel et aucune astreinte n'a dû être payée.

La note de politique générale maintient le cap: intraitable avec les fraudeurs, indulgente avec les personnes vulnérables. Le projet de loi instaurant la déclaration des primo-arrivants a été adopté très récemment par le Parlement (DOC 54 1901/013). L'initiative législative est incontestablement une bonne chose, car le lien est enfin établi entre la politique migratoire du fédéral, d'une part, et la politique d'intégration, d'autre part.

Les normes et valeurs énoncées dans la déclaration des primo-arrivants à rédiger sont notamment inscrites dans la Déclaration universelle des droits de l'homme, la Constitution et la réglementation anti-discrimination. Il est évident qu'il est demandé aux primo-arrivants d'y souscrire. Il importe que les candidats réfugiés prennent, dès leur arrivée, connaissance des principes fondateurs de notre société et les respectent.

En mars 2015, une redevance équitable a été introduite dans le cadre du traitement des demandes de séjour. La note de politique générale annonce que celle-ci passera de 215 à 350 euros. Combien de demandes de séjour ont été enregistrées depuis l'instauration de la redevance équitable? Observe-t-on un arriéré en la matière? Comment évoluent les statistiques par rapport à celles du précédent gouvernement?

En s'engageant explicitement à ne procéder, en aucun cas, à une régularisation collective, le gouvernement rompt également avec le passé.

La politique du retour est un élément essentiel de la politique migratoire globale. Les efforts doivent se concentrer sur les rapatriements, non sur les régularisations. Le gouvernement en a d'ailleurs fait une de ses premières priorités. La politique du retour doit d'abord cibler les illégaux grands criminels. Quelles sont les statistiques en ce qui concerne le retour de criminels sortant de prisons et comment évoluent-elles par rapport aux années précédentes?

Hoeveel speciale terugkeervluchten worden er georganiseerd? Hoe verloopt de procedure van een dergelijke terugkeervlucht?

Een ander voorbeeld van het inzetten op het terugkeerbeleid zijn de Gaudi-acties. Die acties kunnen enkel succesvol zijn en blijven indien wordt ingezet op de goede verstandhouding tussen de lokale en federale politiediensten enerzijds en DVZ anderzijds. Zit die verstandhouding tussen de betrokken actoren goed? Zijn de Gaudi-acties in alle grootsteden even succesvol? Wat zijn de laatste resultaten op dat vlak?

In 2017 zullen de personeelsleden van DVZ een rechtstreekse toegang tot de ANG hebben. Dat is revolutionair: DVZ is de eerste niet-politionele dienst die er gebruik van zal maken. DVZ zal kunnen nagaan of iemand een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Dat is zeer nuttig voor het terugkeerbeleid. Kan de staatssecretaris meer informatie geven over de technische uitwerking? Zijn er al pilootprojecten gestart en wat zijn daarvan de resultaten?

De asielstroom werd dankzij verschillende beleidskeuzes ingeperkt. Zo is er de stopzetting van de behandeling van de dossiers van Bagdad en waren er gerichte ontradingscampagnes. Het aantal dagelijks te behandelen dossiers werd beperkt tot 250 per dag. Met Marokko werd een akkoord gesloten om nationaliteits- en identiteitsfraude aan te pakken, de Balkanroute werd gesloten en Europa sloot de anti-verdrinkingsdeal met Turkije.

Dat land is momenteel een moeilijke partner om mee samen te werken omwille van de vele mensenrechtenschendingen door het regime van president Erdogan. Dat vraagt om een reactie. Het Europees Parlement heeft vorige week dan ook terecht een resolutie aangenomen die de stopzetting van de EU-toetredingsonderhandelingen met Turkije vraagt. De Turkse president heeft bovendien al gedreigd met de stopzetting van de deal. Ligt er een plan B op tafel indien dat daadwerkelijk gebeurt? Wat als daardoor een nieuwe asielcrisis dreigt? Zal er dan voldoende opvangcapaciteit zijn? Aangezien de asielcrisis onder controle is, wordt inmiddels werk gemaakt van de afbouw van die capaciteit. Zullen buffers worden ingebouwd en zo ja, waar? Hoe ziet het afbouwplan er concreet uit? Zit het op schema?

De cijfers van het aantal asielvragen gingen tijdens de voorbije drie maanden opnieuw in stijgende lijn (DOC 54 2111/017, blz. 8). Het gaat weliswaar om een relatief

Combien de vols spéciaux de retour ont-ils été organisés? Quelle est la procédure suivie dans pareil cas?

La politique du retour peut également prendre la forme d'une opération Gaudi. Ces opérations ne peuvent réussir durablement que si elles se fondent sur la bonne entente entre les services de la police locale et de la police fédérale, d'une part, et l'Office des étrangers, d'autre part. La relation entre les acteurs concernés est-elle bonne? Les opérations Gaudi rencontrent-elles le même succès dans toutes les grandes villes? Quels sont les résultats les plus récents en la matière?

En 2017, les agents de l'OE obtiendront un accès direct à la BNG. C'est révolutionnaire: l'OE est le premier service non policier qui l'utilisera. L'OE pourra ainsi vérifier plus efficacement si une personne peut représenter une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. C'est très utile dans le cadre de la politique de retour. Le secrétaire d'État peut-il donner un complément d'informations sur la mise en œuvre technique? Des projets-pilotes ont-ils déjà été lancés et quelles en sont les résultats?

Le flux de demandeurs d'asile a été limité grâce à plusieurs choix politiques. Il y a ainsi l'arrêt du traitement des dossiers de Bagdad et des campagnes de dissuasion ciblée ont été menées. Le nombre de dossiers à traiter a été limité à 250 par jour. Un accord a été conclu avec le Maroc afin d'endiguer la fraude à la nationalité et à l'identité, la route des Balkans a été fermée et l'Europe a conclu un accord migratoire avec la Turquie.

Ce pays est actuellement un partenaire avec lequel il est difficile de collaborer en raison des nombreuses violations des droits de l'homme commises par le régime du président Erdogan. Celles-ci nécessitent une réaction. La semaine dernière, le Parlement européen a dès lors adopté à juste titre une résolution qui demande l'interruption des négociations d'adhésion à l'UE avec la Turquie. Le président turc a en outre déjà menacé de mettre fin à l'accord migratoire. Dispose-t-on d'un plan B, s'il devait mettre ses menaces à exécution? Que fera-t-on s'il en résulte une nouvelle crise migratoire? La capacité d'accueil sera-t-elle suffisante? Étant donné que la crise de l'asile est sous contrôle, cette capacité est en cours de démantèlement dans l'intervalle. Des tampons seront-ils prévus et si oui, où? Comment le plan de démantèlement se présente-t-il concrètement? Le calendrier est-il respecté?

Au cours des trois derniers mois, le nombre de demandes d'asile est reparti à la hausse (DOC 54 2111/017, p. 8). Il s'agit, il est vrai, d'une hausse

beperkte stijging. Werd daarover al een analyse gemaakt? Werden als gevolg daarvan al acties bepaald?

Mevrouw Smeyers benadrukt dat het gevoerde asielbeleid geen eenrichtingsverkeer is: men kan de toegekende internationale bescherming ook verliezen. Zo voorziet de wet van 10 augustus 2015 in de uitbreiding van de mogelijkheden voor het CGVS om de status van de internationale bescherming te weigeren of in te trekken voor vluchtelingen die een gevaar vormen voor de samenleving of de nationale veiligheid.

Ten tweede werd met de wet van 1 juli 2016 betreffende de tijdelijkheid van het vluchtelingenstatuut de mogelijkheid voorzien om de verblijfsvergunning van erkende vluchtelingen in te trekken indien blijkt dat de omstandigheden die tot hun erkenning aanleiding hebben gegeven niet langer gelden. Het onbeperkte verblijf maakte plaats voor een verblijfstitel voor 5 jaar.

Ten slotte wordt ook consequent opgetreden tegen asielzoekers die het vluchtelingenstatuut of de subsidiaire bescherming op frauduleuze wijze hebben verkregen of zich bezondigen aan criminaliteit. In dat licht werd een samenwerking opgezet met de federale politie, DVZ en het CGVS. Zo is er de situatie van de vluchteling die op vakantie gaat naar het land van herkomst waar hij is gevlucht. Dat gegeven is onverenigbaar met een gegronde vrees voor vervolging of het lopen van een reëel risico op ernstige schade in het thuisland. De federale politie verstrekt dergelijke informatie aan DVZ, die op zijn beurt aan het CGVS een vraag tot intrekking van de internationale beschermingsstatus richt. Hoeveel dossiers heeft DVZ al officieel doorgestuurd naar het CGVS en wat daarvan de resultaten?

De spreekster gaat vervolgens dieper in op de lijst met veilige landen. Die werd in 2016 uitgebreid met Georgië en Albanië. Komt er in 2017 opnieuw een uitbreiding? Over een aanpassing van de lijst wordt het niet-bindend advies ingewonnen van het CGVS. Werden daartoe al stappen gezet? Met welke landen zou de lijst desgevallend worden uitgebreid?

Mevrouw Smeyers deelt de stelling uit de beleidsnota dat het anti-verdrinkingsplan zou moeten worden uitgebreid naar de andere landen rond de Middellandse Zee. Daartoe dient de Europese Unie haar volledige diplomatieke gewicht in de schaal te werpen. Hoe ziet de staatssecretaris een dergelijk anti-verdrinkingsplan ten aanzien van Italië? Bestaan daar al plannen voor? Wordt binnen de EU al gesproken over de uitbreiding van het anti-verdrinkingsplan? Werd daarover al overleg

relatief beperkt. Deze evolutie a-t-elle déjà été analysée? Des actions ont-elles déjà été prises en conséquence?

Mme Smeyers souligne que la politique d'asile menée n'est pas à sens unique: la protection internationale accordée peut aussi être perdue. La loi du 10 août 2015 prévoit ainsi l'extension des possibilités pour le CGRA de refuser ou de retirer le statut de la protection internationale aux réfugiés qui constituent un danger pour la société ou la sécurité nationale.

Ensuite, la loi du 1^{er} juillet 2016, qui consacre le caractère temporaire du statut de réfugié, prévoit la possibilité de retirer le titre de séjour de réfugiés reconnus s'il s'avère que les circonstances qui ont donné lieu à leur reconnaissance ne sont plus d'application. Le séjour illimité a fait place à un titre de séjour pour cinq ans.

Enfin, des mesures conséquentes sont également prises à l'encontre des demandeurs d'asile qui ont obtenu frauduleusement le statut de réfugié ou le bénéfice de la protection subsidiaire, ou qui ont commis des actes criminels. Dans cette optique, une coopération a été mise en place entre la police fédérale, l'Office des étrangers et le CGRA. Elle vise par exemple les réfugiés qui vont en vacances dans le pays d'origine qu'ils ont fui. Cet élément est incompatible avec une crainte fondée de persécution ou de risque réel d'atteinte grave dans le pays d'origine. La police fédérale fournit ces informations à l'Office des étrangers, qui adresse ensuite, au CGRA, une demande de retrait du statut conféré par la protection internationale. Combien de dossiers l'Office des étrangers a-t-il déjà officiellement transmis au CGRA? Avec quels résultats?

L'intervenante approfondit ensuite la question de la liste des pays sûrs. Cette liste a été étendue, en 2016, à la Géorgie et à l'Albanie. Sera-t-elle à nouveau étendue en 2017? L'avis non contraignant du CGRA sera demandé au sujet de la modification de cette liste. Des démarches ont-elles déjà été entreprises en ce sens? À quels pays cette liste sera-t-elle étendue le cas échéant?

Mme Smeyers partage le point de vue, exprimé dans la note de politique générale, selon lequel le plan de lutte contre les noyades devrait être étendu à d'autres pays situés autour de la mer Méditerranée. Pour ce faire, l'Union européenne devra toutefois mettre tout son poids diplomatique dans la balance. Comment le secrétaire d'État conçoit-il ce plan à l'égard de l'Italie? Des projets existent-ils déjà dans ce domaine? Est-il déjà question, au sein de l'Union européenne, de

gepleegd met andere actoren, zoals de landen waarnaar het plan uitgebreid zou moeten worden?

De spreekster stelt ook tevreden vast dat de staatssecretaris het project van het nieuwe opvangmodel zal hernemen nu de instroom weer normale proporties aanneemt. Er zal ook opnieuw meer aandacht kunnen worden geschonken aan een betere begeleiding van de kwetsbare profielen. Welke concrete projecten heeft de staatssecretaris voor ogen?

De media berichten af en toe over incidenten in en rond de asielcentra. Een uniforme meldingsprocedure werd door Fedasil ingevoerd om het aantal en de aard van de incidenten beter te kunnen meten, begrijpen en opvolgen. Hoe kwam die procedure tot stand, en wat zijn de resultaten ervan? Hoeveel incidenten werden er op die manier al gemeld, en welk gevolg werd eraan gegeven? Hoe vaak wordt er overgegaan tot de terbeschikkingstelling van de betrokkenen?

Rekening houdend met de terreurdreiging heeft Fedasil sinds april 2016 een centraal systeem ontworpen voor de registratie van aanwijzingen van potentieel radicalisme bij de asielzoekers in de opvangstructuren. Het personeel heeft opleidingen gekregen om signalen te kunnen opvangen. Wat is het aantal registraties en hoe worden ze opgevolgd?

Ondanks de moeilijke budgettaire context, ziet de staatssecretaris nog ruimte voor verdere rationalisering van de gezondheidsuitgaven binnen zijn beleidsdomein. Voor asielzoekers bestaat er bijvoorbeeld een lijst van medische kosten die terugbetaald worden. Die uitgaven zijn gereguleerd. Voor mensen in illegaal verblijf geldt deze lijst echter niet. Dat is een absurde situatie: mensen die een wettelijke verblijfstitel hebben verworven, hebben bijgevolg minder rechten op terugbetaling van medische kosten dan mensen in illegaal verblijf. Hoe groot zou de besparing zijn indien dat voor de illegalen ook gereguleerd werd? Heeft de staatssecretaris met het oog op een aanpassing al overleg gepleegd binnen de regering?

Ten slotte wijst de spreekster erop dat in de media al verschillende keren werd gecommuniceerd over het Masterplan. De staatssecretaris zet duidelijk in op het terugkeerbeleid. Een asielcrisis kan echter snel ontstaan door een plotse massale instroom van asielzoekers. De nood aan opvangcapaciteit zal dan snel stijgen. Wat is

l'élargissement du plan de lutte contre les noyades? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu, à ce sujet, avec d'autres acteurs tels que les pays auxquels ce plan devrait être étendu?

L'intervenant observe également avec satisfaction que le secrétaire d'État reprendra le projet du nouveau modèle d'accueil dès lors que l'afflux reprend des proportions normales. On pourra à nouveau être plus attentif à l'amélioration de l'accompagnement des profils vulnérables. À quels projets concrets le secrétaire d'État songe-t-il?

Les médias font parfois état d'incidents dans les centres d'asile et à proximité de ceux-ci. Fedasil a instauré une procédure de signalement uniforme afin de pouvoir mieux mesurer, comprendre et suivre les chiffres et la nature de ces incidents. Comment cette procédure a-t-elle vu le jour et quels en sont les résultats? Combien d'incidents ont-ils déjà été signalés de cette manière? Et quelles en ont été les conséquences? À quelle fréquence procède-t-on à la mise à disposition des intéressés?

Compte tenu de la menace terroriste, Fedasil a conçu, depuis avril 2016, un système centralisé permettant d'enregistrer les signes de radicalisation potentielle parmi les demandeurs d'asile hébergés dans les structures d'accueil. Le personnel a bénéficié de formations en vue de pouvoir détecter les signes. Combien d'enregistrements dénombre-t-on et comment y est-il donné suite?

En dépit des difficultés budgétaires, le secrétaire d'État estime disposer d'une marge pour poursuivre la rationalisation des dépenses en matière de santé dans ses domaines stratégiques. Il existe, par exemple, une liste des frais médicaux remboursés aux demandeurs d'asile. Ces dépenses sont réglementées. Mais cette liste ne vaut pas pour les personnes en séjour illégal. Cette situation est absurde: les personnes ayant obtenu un titre de séjour légal ont dès lors moins de droits en matière de remboursement de frais médicaux que les personnes en séjour illégal. Quelle est l'ampleur des économies qui pourraient être réalisées si ces dépenses étaient également réglementées pour les illégaux? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu au sein du gouvernement en vue d'une adaptation?

Enfin, l'intervenante fait observer que le Masterplan a déjà fait l'objet de diverses communications dans les médias. Le secrétaire d'État mise clairement sur la politique de retour. Une crise de l'asile peut toutefois survenir rapidement à la suite d'un afflux massif et soudain de demandeurs d'asile. Dans ce cas, les besoins

de status van het Masterplan dat aan dergelijke situaties het hoofd moet bieden?

De heer Emir Kir (PS) onderstreept dat het een humanist steevast moeilijk valt de beleidsnota van de staatssecretaris te lezen. Die tekst is immers op dezelfde leest geschoeid als diens eerdere teksten en verklaringen, aangezien altijd opnieuw dezelfde litanie weerklinkt van misbruik door migranten, door asielzoekers, door hun familieleden of door minderjarige vreemdelingen.

Nergens in de beleidsnota wordt verwezen naar de dieperliggende oorzaken van de migratie, terwijl élk asiel- en migratiebeleid op een dergelijke reflectie zou moeten bogen. De solidariteit die aan dat beleid ten grondslag zou moeten liggen, wordt overigens steevast als een last en nooit als een kans voorgesteld. De spreker is er echter van overtuigd dat de asielzoeker de economie van ons land kan steunen en tot de culturele verrijking ervan kan bijdragen.

Hoewel de beleidsnota ingaat op het beheren van de asielcrisis, wordt nergens melding gemaakt van de positieve initiatieven van de Stad Brussel en het Brusselse OCMW inzake het beheer van het Maximiliaanpark, noch op de prachtige solidariteitsgolf vanuit het middenveld waaraan werd deelgenomen door zowel Belgische verenigingen als vertegenwoordigers van de buitenlandse gemeenschap. Eveneens wordt met geen woord gerept van de inspanningen van veel burgemeesters en lokale overheden om een noemenswaardige opvang te waarborgen. Zoiets onvermeld laten, is voor de heer Kir een flagrant gebrek aan respect.

De spreker verwijst naar de debatten over de nieuwkomersverklaring en merkt in dat verband op dat men de integratie van de asielzoekers niet zal bevorderen door hen te beschouwen als fraudeurs van wie de terugkeer onvermijdelijk moet worden geregeld. Hoewel bovendien algemeen bekend is dat individuele opvang de beste manier is om de integratie van een buitenlander te bevorderen, geeft de regering voorrang aan collectieve opvang. De bewijslast wordt overigens omgekeerd, aangezien van de nieuwkomer wordt verwacht dat hij het bewijs van zijn integratie-inspanningen levert. De heer Kir verzoekt de staatssecretaris om met de deelstaten snel voortgang te maken in de onderhandelingen over de voormelde verklaring.

Aangaande de gezinshereniging herinnert de spreker eraan dat de termijn voor de verwerking van de aanvragen werd opgetrokken van 6 tot 9 maanden als gevolg van uitzonderlijke omstandigheden (forse instroom van aanvragen). Bevestigt de staatssecretaris dat die termijnverlenging wel degelijk tijdelijk is en dat

de capacités d'accueil croîtront rapidement. Quel est le statut du Masterplan devant permettre de faire face à de telles situations?

M. Emir Kir (PS) souligne que la lecture de la note de politique générale du secrétaire d'État constitue toujours un moment difficile pour un humaniste. Celle-ci s'inscrit dans la continuité de ses textes et déclarations précédentes puisqu'on y retrouve la même litanie concernant les abus dans le chef des migrants, des demandeurs d'asile, de leurs familles ou des mineurs étrangers.

Nulle part dans la note de politique générale, il n'est fait référence aux causes profondes de la migration alors qu'une telle réflexion devrait sous-tendre toute politique d'asile et d'immigration. La solidarité qui devrait inspirer cette politique est par ailleurs présentée comme une charge et jamais comme une opportunité. Or, l'intervenant se dit convaincu que le demandeur d'asile peut soutenir l'économie de notre pays et contribuer à son enrichissement culturel.

Si la note de politique générale évoque la gestion de la crise de l'asile, il n'est par contre nulle part question des initiatives salutaires de Bruxelles-Ville et de son CPAS pour la gestion du parc Maximilien, ni du formidable élan de solidarité citoyenne auquel ont également participé des associations belges et des représentants de la communauté étrangère. On n'y retrouve pas non plus mention des efforts consentis par de nombreux bourgmestres et autorités locales pour garantir un accueil digne de ce nom. M. Kir estime que ce silence constitue un manque de respect flagrant.

Se référant aux débats relatifs à la déclaration de primo-arrivant, l'intervenant observe que ce n'est pas en considérant les demandeurs d'asile comme des fraudeurs dont il faut naturellement organiser le retour, qu'on va favoriser leur intégration. De même, alors que nul n'ignore que c'est l'accueil individuel qui est le plus à même de favoriser l'intégration d'une personne étrangère, le gouvernement décide de privilégier l'accueil collectif. La charge de la preuve est par ailleurs renversée puisqu'on attend du primo-arrivant qu'il démontre ses efforts d'intégration. M. Kir invite le secrétaire d'État à avancer rapidement avec les entités fédérées dans la négociation de la déclaration précitée.

Concernant le regroupement familial, l'intervenant rappelle que le délai de traitement des demandes a été porté de 6 à 9 mois en raison de circonstances exceptionnelles résultant de l'afflux des demandes. Le secrétaire d'État confirme-t-il que cette prolongation du délai est bien temporaire et qu'il n'est pas question

het hoegenaamd niet om een structurele maatregel gaat? Er zij aan herinnerd dat de gezinshereniging sinds 2011 een heuse uitputtingsslag is geworden, aangezien de minimale verblijfsduur op vijf jaar werd gebracht. Is dat niet streng genoeg?

Dienaangaande vraagt de spreker tevens om opheldering over de passage in de beleidsnota waarin staat dat “er meer en gedegen toezicht [zal] worden gehouden op de naleving van de voorwaarden bij de verlenging van deze verblijfstitels. De voorwaarden die moeten worden vervuld om gezinshereniging te verkrijgen, zijn eveneens van toepassing op de verlenging van de verblijfsvergunning. Als dat niet het geval is, kan een einde worden gemaakt aan het verblijfsrecht.” (DOC 54 2111/017, blz. 5). Moet die tekst worden gelezen als een uiting van wantrouwen jegens de administratie?

Tijdens haar uiteenzetting heeft de vertegenwoordiger van de N-VA de PS opnieuw de mantel uitgeveegd door te verwijzen naar de zogenaamd collectieve-regularisatiecampagnes die in het verleden zouden zijn georganiseerd. De heer Kir herinnert er nogmaals aan dat er nooit regularisaties buiten het raamwerk van de vreemdelingenwet zijn geweest en dat alle dossiers stevast afzonderlijk onderzocht zijn geweest.

Vervolgens gaat hij in op het vraagstuk van de procedurekosten, in het bijzonder op de heffing van een retributie die bij elke verblijfsvergunningsaanvraag moet worden betaald. Vreemd genoeg legt de staatssecretaris het verband tussen de daling van het aantal aanvragen als gevolg daarvan, en de stijging van de kwaliteit van de dossiers. Volgens de spreker is daar hoegenaamd niets van aan: in werkelijkheid belemmert de retributie de vreemdeling in de uitoefening van zijn rechten, wat nog wordt verergerd door de beslissing de gemeenten de toestemming te geven eveneens een retributie te vorderen. In feite voert die retributie een onevenredige bijkomende voorwaarde in, aangezien bekend is dat de vreemdeling veelal financieel niet bij machte zal zijn om die retributie te betalen. Zodoende wordt de invoering van een klasjustitie bevorderd.

Wat de omvorming van de vreemdelingenwet in een wetboek betreft, kan men er niet omheen dat de staatssecretaris zijn ambities heeft teruggeschoefd. De heer Kir herinnert eraan hoezeer alle sectorprofessionals dat wetboek wensen.

In verband met asiel is de staatssecretaris opgetogen over de forse daling van het aantal asielzoekers, die volgens hem te verklaren valt door de sluiting van de Balkanroute. Dat betekent evenwel niet dat die asielzoekers van de aardbol zouden zijn verdwenen! Een deel van hen heeft andere toegangswegen over land gezocht

d'en faire une mesure structurelle? Il faut rappeler que le regroupement familial est devenu depuis 2011 un véritable parcours du combattant puisque la durée de séjour a été portée à cinq ans. N'est-ce pas déjà suffisamment sévère?

Sur ce point, l'intervenant souhaite également un éclaircissement concernant le passage de la note de politique générale dans lequel il est dit qu' "un suivi du respect des conditions sera assuré lors de la prolongation de ces titres de séjour. Les conditions qui doivent être remplies pour obtenir un regroupement familial sont également d'application pour la prolongation de ce titre. Si ce n'est pas le cas, il pourrait être mis fin à ce droit de séjour." (DOC 54 2111/017, p. 5). Doit-on interpréter ce texte comme une marque de méfiance à l'égard de l'administration?

La représentante de la N-VA a de nouveau montré le PS du doigt au cours de son intervention, se référant aux campagnes de régularisation prétendument collective qui aurait été organisées par le passé. M. Kir rappelle encore une fois qu'il n'y a jamais eu de régularisations hors du cadre de la loi sur les étrangers et que dans chaque cas, les dossiers ont fait l'objet d'un examen individuel.

Il aborde ensuite la question du coût des procédures et en particulier la perception d'une redevance qui conditionne toute demande de titres de séjour. Le secrétaire d'État lie étrangement la diminution du nombre de demandes qui en a résulté à une augmentation de la qualité des dossiers. L'intervenant pense pour sa part que rien n'est moins vrai: la redevance constitue en réalité pour l'étranger, un obstacle à l'exercice de ses droits, obstacle qui sera encore renforcé par la décision d'habiliter les communes à percevoir également une redevance. En réalité, cette redevance introduit une condition supplémentaire disproportionnée puisqu'on sait que, dans bien des cas, l'étranger n'aura pas la capacité financière de payer. Ce faisant, on favorise l'introduction d'une justice de classe.

Quant à la codification des lois sur les étrangers, force est de constater que le secrétaire d'État a revu ses ambitions à la baisse. M. Kir rappelle combien cette codification est appelée de ses vœux par l'ensemble des professionnels du secteur.

En matière d'asile, le secrétaire d'État se réjouit de la chute brutale du nombre de demandeurs d'asile qu'il explique par la fermeture de la route des Balkans. Cela ne signifie toutefois pas que ces demandeurs d'asile ont disparu de la surface de la terre! Une partie d'entre eux s'est rabattue sur d'autres voies d'accès terrestres

of is aan een gevaarlijke overtocht over zee begonnen, terwijl anderen naar overvolle geïmproviseerde opvangkampen zijn gestuurd. De heer Kir betreurt die aanpak, waar jammer genoeg ook voor wordt gekozen in andere Europese landen. Men verkiest als het ware een beleid waarvan de beperkingen bekend zijn: migratiekwoties moeten maar worden opgelost door bepaalde landen aan de rand van de Europese Unie, waarvan het bewind soms vragen oproept. Een dergelijk struisvogelbeleid, dat niets van doen heeft met de 3D-aanpak, getuigt van weinig empathie met de ontheemden en van weinig solidariteit met de betrokken regio's. De regering had misschien kunnen peilen naar de behoeften inzake solidariteit, maar de staatssecretaris heeft het louter over de Dublin-regeling; hij geeft er de voorkeur aan asielzoekers terug te sturen naar Italië en Griekenland, aan de EU-buitengrenzen, terwijl deze crisis ons allemaal aangaat.

De heer Kir is wel verheugd over de aandacht voor bepaalde doelgroepen, al heeft hij vragen bij de keuze om de procedure inzake de identificatie van NBMV's niet langer aan het departement Justitie over te laten maar om de Dienst Vreemdelingenzaken daar mee te belasten, terwijl een verschil in aanpak van minderjarigen te maken heeft met de rechten van het kind.

De spreker vindt het opvangbeleid algemeen positief, al blijven er enkele vragen over de aanstaande sluiting van 10 000 opvangplaatsen ten opzichte van 1 januari 2016. Sommige van die plaatsen zouden immers kunnen dienen voor relocatie of hervestiging. Wat voor soort structuren komt derhalve in aanmerking voor sluiting: de plaatsen die de privésector heeft gecreëerd dan wel de centra van het Rode Kruis? *Quid* met het personeel? Hoeveel bufferplaatsen zullen er overblijven?

In verband met de asielzoekers lijkt het spreidingsplan thans betekenis te hebben verloren. Hoe zit het met de gemeenten die ter zake initiatieven hebben genomen en die middelen hebben ingezet om opvangplaatsen op hun grondgebied te creëren? Zullen zij worden verzocht die plaatsen een nieuwe bestemming te geven?

De spreker gaat vervolgens in op het hoofdstuk van de nota over de Gaudi-acties, waarbij illegalen die zich schuldig hebben gemaakt aan gauwdiefstallen of winkeldiefstallen, gedwongen worden gerepatriëerd. De staatssecretaris is verheugd over de resultaten van die aanpak en wijst erop dat de kmo's er volledig achter staan; de democratische legitimiteit van de regeringsmaatregelen komt echter niet van de kmo's, maar van de kiezer. In dit geval ondersteunen de kmo's trouwens

ou sur des routes maritimes périlleuses, les autres sont entassés dans des camps de fortune. M. Kir regrette cette approche qui est malheureusement partagée par d'autres pays européens. Cela revient à privilégier une politique dont on a vu les limites à savoir soustraire les questions migratoires à une série d'États périphériques à l'Union européenne, dont le régime pose parfois question. Cette politique de l'autruche, loin de l'approche 3D, témoigne de peu d'empathie avec les personnes déplacées et de peu de solidarité avec les régions concernées. On aurait pu penser que le gouvernement aurait pris la mesure des besoins en matière de solidarité mais le secrétaire d'État n'a que Dublin à la bouche et préfère renvoyer les demandeurs d'asile vers les frontières italiennes et grecques alors que cette crise nous concerne tous.

L'intervenant salue toutefois l'attention portée à certains groupes cibles même s'il s'interroge sur le choix de confier la procédure d'identification des MENA non plus au département de la justice mais bien à l'Office des étrangers. Or, le traitement différencié des mineurs relève des droits de l'enfant.

Concernant la politique d'accueil, M. Kir émet un jugement globalement positif même si quelques questions subsistent quant à la fermeture prochaine de 10 000 places par rapport au 1^{er} janvier 2016. Certaines de ces places pourraient en effet être utilement affectées à la relocalisation ou à la réinstallation. Dès lors, quels types de structures sont visés par une éventuelle fermeture? S'agit-il des places ouvertes par le secteur privé ou des centres exploités par la Croix rouge? Qu'advient-il du personnel? Combien de places tampon subsisteront-elles?

Le plan de répartition des demandeurs d'asile semble par ailleurs avoir perdu son actualité. Qu'en est-il des communes qui ont pris des initiatives dans ce cadre et qui ont engagé des moyens pour la création de places d'accueil sur leur territoire? Seront-elles invitées à trouver une nouvelle destination à ces places?

L'intervenant évoque ensuite le chapitre de la note consacré à l'opération Gaudi visant à procéder au rapatriement forcé des personnes en séjour illégal qui se sont rendues coupables de vols à la tire ou de vols à l'étalage. Le secrétaire d'État se félicite des résultats enregistrés en soulignant que les PME soutiennent pleinement cette approche. Ce ne sont pas les PME qui fondent la légitimité démocratique des mesures gouvernementales mais bien l'électeur. En l'occurrence, ce n'est d'ailleurs

niet de gedwongen terugkeer, maar veeleer de strijd tegen de kleine criminaliteit.

Is de regering in verband met het vraagstuk van de repatriëring van plan om de C130's van de luchtmacht te gebruiken, of gaat zij zelfs de privésector inschakelen?

Voorts is er de geplande uitbreiding van het centrum 127bis en de oprichting van gesloten woningen voor de gezinnen. Moet er nog aan worden herinnerd dat België ter zake al herhaaldelijk is veroordeeld? Welke redenen brengen de staatssecretaris ertoe dergelijke maatregelen te overwegen? Hoe gaat hij in de toekomst nieuwe veroordelingen voorkomen?

In zijn beleidsnota kondigt de staatssecretaris bovendien aan dat hij van plan is de duur van de hechtenis van een vreemdeling met het oog op diens verwijdering op 18 maanden te brengen. De spreker vindt een dergelijke periode disproportioneel lang, vooral omdat die termijn volgens sommige organisaties na elke mislukte poging tot verwijdering terug op nul zou springen.

Met betrekking tot het deel "Veiligheid en Radicalisme" erkent de spreker dat men omzichtig moet handelen en dat screening zeker aangewezen is. Hij merkt echter op dat de inlichtingendiensten het moeilijk hebben om een doeltreffende opvolging uit te voeren door het gebrek aan middelen ingevolge de besparingen die sinds het begin van de regeerperiode werden opgelegd. De nu merkbare budgettaire inhaaloperatie is nog onvolledig en verre van toereikend.

Tot slot zal de Dienst Vreemdelingszaken voortaan inlichtingen moeten doorgeven aan het OCAD: wordt de Dienst Vreemdelingszaken een dienst die het OCAD ondersteunt?

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) benadrukt dat België een menselijk maar vastberaden migratiebeleid moet blijven voeren en een gastvrij land moet zijn dat aan zijn internationale en morele verplichtingen voldoet, maar waar misbruik niet langer wordt getolereerd en zal worden bestraft. De beleidsnota beantwoordt aan dat uitgangspunt: het menselijk aspect komt tot uiting in de opvang van de oorlogsvluchtelingen, de vastberadenheid in de bereidheid om delinquente illegalen te repatriëren (wat dat laatste aspect betreft, herinnert het lid eraan dat dit jaar meer dan 1 200 gedetineerde illegalen zijn gerepatriëerd, en vorig jaar 1437, wat een echt record is).

De strijd tegen misbruik wordt nagestreefd door het handhaven van een billijk evenwicht tussen rechten en plichten, en met respect voor wie opvangt en wie aankomt.

pas le retour forcé en soi qui est soutenu par ces PME mais plutôt la lutte contre la petite délinquance!

Toujours sur la question des rapatriements, le gouvernement compte-t-il utiliser les C130 de la force aérienne pour y procéder voire les confier au secteur privé?

Concernant l'extension projetée du centre 127bis et la création de logements fermés pour les familles, faut-il rappeler que la Belgique a déjà été condamnée à de multiples reprises? Quelles sont les raisons qui poussent le secrétaire d'État à envisager de telles mesures? Comment évitera-t-il de nouvelles condamnations à l'avenir?

En outre, dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État annonce son intention de porter la durée de détention d'un étranger en vue de son éloignement à 18 mois. M. Kir estime pour sa part qu'une telle durée serait disproportionnée, d'autant plus que d'après certaines organisations, ce délai repartirait à zéro après chaque tentative infructueuse d'éloignement.

Enfin, concernant le volet "sécurité et radicalisme", l'intervenant reconnaît qu'il faut faire preuve de prudence et qu'un screening est certainement indiqué. Il remarque toutefois que les services de renseignement peinent à opérer un suivi efficace en raison du manque de moyens résultant des économies qui leur ont été imposées depuis le début de la législature. Le rattrapage budgétaire auquel on commence à assister est encore partiel et loin d'être suffisant.

Enfin, dans la mesure où l'Office des étrangers devra dorénavant transmettre des informations à l'OCAM, devra-t-on le considérer comme un service d'appui de cet organe?

Mme Françoise Schepmans (MR) souligne que la Belgique doit continuer de développer une politique migratoire humaine mais ferme et doit être un pays accueillant qui répond à ses obligations internationales et morales mais où les abus ne seront plus tolérés et seront sanctionnés. La note de politique générale correspond à cette philosophie. La dimension humaine se traduit par l'accueil réservé aux réfugiés fuyant la guerre. La fermeté y est également présente comme en témoigne la volonté de rapatrier les délinquants illégaux. L'intervenante rappelle à ce propos que plus de 1 200 détenus illégaux ont été rapatriés cette année et 1 437 l'an passé, ce qui constitue un véritable record!

La lutte contre les abus est ainsi poursuivie par le maintien d'un juste équilibre entre les droits et les devoirs et dans le respect de ceux qui accueillent et de ceux qui arrivent.

Op Europees vlak België is voluntaristisch, verantwoordelijk en solidair: ons land heeft de voorstellen van de Europese Commissie gesteund, nam deel aan de Frontex-reddingsoperaties en neemt nu deel aan de strijd tegen de mensensmokkelaars. België heeft ook gepleit voor meer Europese solidariteit en verantwoordelijkheid tussen de verschillende lidstaten, met een verdeelsleutel voor de vluchtelingen.

Een efficiënt terugkeerbeleid is belangrijk voor de geloofwaardigheid van onze beleidvoering. Aan al te veel bevelen om het grondgebied te verlaten, wordt geen gevolg gegeven; daaraan moet derhalve prioriteit worden verleend, niet alleen door meer illegale criminelen terug te sturen, maar ook door meer overnameovereenkomsten te sluiten en meer plaatsen in gesloten centra te creëren.

De staatssecretaris heeft onlangs meegedeeld dat de budgetten voor de repatriëring en de verwijdering van asielzoekers volgend jaar met 17,7 % zullen stijgen van 72 naar 84,8 miljoen euro, en dat in een moeilijke budgettaire context. Dat is een stijging met 34 % ten opzichte van 2014 en met 20 % ten opzichte van 2016. Dankzij de extra middelen zal de capaciteit van de gesloten centra kunnen worden verhoogd. Het budget voor de repatriëring wordt opgetrokken, net zoals het budget voor het personeel van de Dienst Vreemdelingenzaken dat belast is met de verwijdering en het budget voor de werknemers, het onderhoud en de werking van de gesloten centra. De staatssecretaris schat dat dit jaar 10 891 personen het land zullen worden uitgezet; dat is 8 % meer dan in 2015 en 25 % meer dan in 2014.

Na deze algemene beschouwingen vraagt mevrouw Schepmans welke maatregelen worden overwogen om de behandeling van de ongegronde asielaanvragen te bespoedigen en om meervoudige aanvragen tegen te gaan.

In welke landen zullen de volgende ontradingscampagnes worden gevoerd? Overweegt de staatssecretaris tevens nieuwe gerichte informatiecampagnes in Irak? Zal dat ook in andere landen het geval zijn?

Welke concrete initiatieven zal Fedasil nemen jegens de asielzoekers om de waarden en normen van de Belgische samenleving opnieuw te bevestigen?

De staatssecretaris kondigt aan dat de wet op de gezinshereniging zal worden verfijnd op grond van de interpretaties van het arrest nr. 121/2013 van het

Sur le plan européen, la Belgique se montre volontariste, responsable et solidaire: elle a appuyé les propositions de la Commission européenne, elle a participé aux opérations de sauvetage de Frontex et participe actuellement aux missions de lutte contre les passeurs. Notre pays a également plaidé pour une meilleure solidarité et une meilleure responsabilité au niveau européen entre les différents États membres avec une clé de répartition des réfugiés.

Une politique de retour efficace est un élément important pour la crédibilité de notre politique. De trop nombreux ordres de quitter le territoire restent encore sans effet: priorité doit donc y être donnée non seulement en augmentant le nombre de retours des criminels illégaux mais aussi en multipliant les accords de réadmission et les places en centres fermés.

Le secrétaire d'État a récemment annoncé que les budgets pour les rapatriements et les éloignements de demandeurs d'asile augmenteront l'année prochaine de 17,7 %, passant de 72 à 84,8 millions d'euros, et ce dans des circonstances budgétaires difficiles. Il s'agit là d'une augmentation de 34 % par rapport à 2014 et de 20 % par rapport à 2016. Les fonds supplémentaires permettront d'augmenter la capacité des centres fermés. Le budget des rapatriements est augmenté ainsi que le budget pour le personnel en charge des éloignements à l'Office des étrangers et celui consacré aux travailleurs, à l'entretien et au fonctionnement des centres fermés. Pour cette année, le secrétaire d'État estime que 10 891 éloignements seront effectués, soit 8 % de plus qu'en 2015 et 25 % de plus qu'en 2014.

Après avoir formulé ces considérations générales, Mme Schepmans demande quelles sont les mesures envisagées pour accélérer le traitement des demandes d'asile non fondées et lutter contre les demandes multiples.

Quels sont les pays cibles pour les prochaines de campagne de dissuasion? Le secrétaire d'État envisage-t-il également de nouvelles campagnes d'informations ciblées en Irak? D'autres pays seront-ils aussi visés?

Quelles sont les initiatives ou les démarches concrètes que Fedasil prendra vis-à-vis des demandeurs d'asile pour réaffirmer les normes et les valeurs de la société belge?

Le secrétaire d'État annonce que la loi sur le regroupement familial sera peaufinée en tenant compte des interprétations de la Cour constitutionnelle dans son

Grondwettelijk Hof. Kan hij meer informatie geven in dat verband?

De beleidsnota gaat in op de bestrijding van onterecht verkregen asiel. Dankzij de botskans is het algemeen geweten dat het aantal fraudegevallen bij niet-begeleide minderjarige vreemdelingen zeer hoog is. Welke maatregelen zijn gepland om dat soort van fraude tegen te gaan? Wordt bijvoorbeeld overwogen de fraudeurs te verbieden nogmaals een asielaanvraag in te dienen als meerderjarige?

Met betrekking tot het terugkeerbeleid wordt verwezen naar overeenkomsten die werden gesloten met Togo en Nigeria. Hebben deze overeenkomsten betrekking op de identificatie van de illegalen dan wel op de overname?

Zouden binnenkort nieuwe overnameovereenkomsten kunnen worden bekrachtigd op Belgisch of op Europees niveau? Met welke landen zouden die overnameovereenkomsten kunnen worden gesloten en wat zou de draagwijdte ervan zijn?

Voorts vraagt mevrouw Schepmans hoeveel illegale delinquenten momenteel nog in de Belgische gevangenissen verblijven. Wat is de doelstelling inzake uitzetting voor 2017? Hoe staat het met het detentie- en het terugkeerbeleid inzake de vele Europese onderdanen die in onze gevangenissen verblijven?

Met betrekking tot de Gaudi-acties vraagt de spreker naar de geplande acties. Zullen die acties nog steeds gericht zijn op winkeldiefstallen, of zullen ze worden verruimd tot andere vormen van criminaliteit en misdrijven (zoals drugshandel, slagen en verwondingen, autodiefstallen of de exploitatie van bedelarij)?

De leiders van de Europese Unie hebben vorig jaar in Malta de Afrikaanse leiders ontmoet. Hoe kunnen de op die Top genomen maatregelen worden geëvalueerd? Welke maatregelen overweegt de Europese Unie te nemen om het terugkeerbeleid en de overnameovereenkomsten doelmatiger te maken? Hoe zou men de controle aan de buitengrenzen, met name aan de Grieks-Turkse grens, veiliger kunnen maken?

Aan welke maatregelen wordt momenteel uitvoering gegeven om de buitengrenzen te versterken?

Welke initiatieven worden overwogen om het aantal vluchten van Frontex op te trekken?

Vervolgens gaat mevrouw Schepmans in op de budgettaire aspecten.

arrêt n° 121/2013. Peut-il donner quelques informations complémentaires à ce propos?

La note de politique générale évoque la lutte contre l'obtention frauduleuse de l'asile. Nul n'ignore, grâce aux tests osseux, qu'il existe un nombre particulièrement élevé de fraude aux MENA. Quelles sont les mesures envisagées pour lutter contre ce type de fraude? Pense-t-on par exemple à une interdiction pour les fraudeurs de redéposer une demande d'asile en tant que personne majeure?

Concernant la politique de retour, il est fait référence à des accords conclus avec le Togo et le Nigeria. Ces accords concernent-ils l'identification des illégaux ou la réadmission?

De nouveaux accords de réadmission pourraient-ils être entérinés prochainement au niveau belge ou européen? Avec quels pays pourraient-ils l'être et quelle en serait la portée?

Mme Schepmans demande par ailleurs combien de délinquants illégaux résident encore actuellement en prison en Belgique. Quel est l'objectif en termes d'expulsion pour 2017? Qu'en est-il de la politique préconisée en matière de détention et de retour pour les nombreux ressortissants européens en prison chez nous?

Se référant aux opérations *Gaudi*, l'intervenante demande quels seront les opérations à venir. Viseront-elles toujours le vol à l'étalage ou seront-elles étendues à d'autres types de criminalité et d'infractions (comme par exemple, le trafic de drogues, les coups et blessures, les vols de voitures ou l'exploitation de la mendicité)?

Les dirigeants de l'Union européenne se sont réunis avec les dirigeants africains à Malte l'an passé. Comment les mesures décidées à ce sommet peuvent-elles être évaluées? Quelles sont les mesures que l'Union envisage de prendre pour rendre plus effectifs la politique de retour ainsi que les accords de réadmission? Quelles sont les pistes qui permettraient de rendre le contrôle aux frontières extérieures plus sûres et notamment à la frontière gréco-turque?

Quelles sont les mesures en cours pour renforcer les frontières extérieures?

Quelles sont les initiatives envisagées pour augmenter le nombre de vols Frontex?

Mme Schepmans aborde ensuite les aspects budgétaires.

De beleidsnota kondigt aan dat een databank van garanten zal worden opgericht om de eventuele kosten van misbruik van studentenmigratie te recupereren. Zal die databank alleen betrekking hebben op de studentenvisa, dan wel op alle soorten van visa? Van welke orde van grootte zijn de bedragen die eventueel aldus kunnen worden gerecupereerd?

De juridische beroepen kosten de pro-deoregeling en de rechtshulp handenvol geld. Heeft men het idee van de kosten van de door afgewezen asielzoekers ingestelde beroepen of van de beroepen ten aanzien van de regularisatieaanvragen?

Het budget voor de gedwongen terugkeer werd opgetrokken tot 9 618 000 euro. Zal dat bedrag volstaan om in 2017 een efficiënt terugkeerbeleid te voeren? Hoe vaak werd Frontex in 2016 ingeschakeld voor een gedwongen terugkeer?

Hoe staat het met het debat over het creëren van nieuwe plaatsen of zelfs van nieuwe gesloten centra? Hoeveel plaatsen wil de staatssecretaris creëren tegen eind 2016 en in 2017? Mocht een nieuw centrum worden opgericht, hoe ziet het tijdspad er dan uit? Het budget van de gesloten centra voor 2017 bedraagt 10 735 000 euro. Omvat dat budget een stijging van het aantal plaatsen in gesloten centra? Zo ja, over hoeveel plaatsen gaat het dan?

De dotatie van Fedasil bedraagt 300 miljoen euro. Op grond waarvan werd de opvangcapaciteit berekend?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt vast dat de asielcrisis in 2016 in de Europese landen gestaag is afgenomen. België heeft de instroom goed beheerd. Tegelijk mag men niet blind zijn voor het feit dat die crisis aan de grenzen van Europa nog steeds volop woedt.

In de beleidsnota wordt een aantal maatregelen beschreven die inmiddels in uitvoering zijn. Ook zijn heel wat elementen uit het regeerakkoord al uitgevoerd. Dat geleverde werk verdient lof, maar het moet wel de doelstelling blijven om alle ambities uit het regeerakkoord rond asiel en migratie te verwezenlijken. Het kan niet de bedoeling zijn er slechts een aantal elementen uit te pikken.

In het kader van het debat rond de nieuwkomersverklaring werd terecht gewezen op het belang van een goede integratie van nieuwkomers. De spreekster is al 20 jaar mee pleitbezorger voor de inburgering van personen die zich in ons land willen vestigen. Met het aangenomen wetsontwerp rond de nieuwkomersverklaring wordt de integratie gekoppeld aan het verblijfsrecht.

La note de politique générale annonce la mise en place d'une base de données de garants pour récupérer des coûts éventuels dans le cadre des abus de la migration étudiante. Cette base de données concernera-t-elle uniquement les visas étudiants ou tous les types de visas? Quelles sont les sommes qui pourraient être récupérées de la sorte?

Les recours juridiques représentent un coût important pour le pro deo et l'aide juridique. A-t-on une idée des coûts que représentent les recours des demandeurs d'asile déboutés ou des recours par rapport à des demandes régularisations?

Le budget pour les retours forcés a été porté à 9 618 000 d'euros. Cette somme sera-t-elle suffisante pour mener en 2017 une politique de retour efficace? Quel a été le volume de retours forcés réalisés avec Frontex en 2016?

Où en sont les discussions relatives à la création de nouvelles places voire de nouveaux centres fermés? Combien de places le secrétaire d'État souhaite-t-il créer d'ici fin 2016 et en 2017? Si un nouveau centre devait voir le jour, quel en serait le timing? Le budget des centres fermés est de 10 735 000€ pour 2017. Ce budget comprend-t-il une augmentation du nombre de places en centres fermés? Si oui, quelle en sera l'ampleur?

La dotation de Fedasil est de 300 millions d'euros. Sur quelle base la capacité d'accueil a-t-elle été calculée?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) constate que la crise de l'asile s'est résorbée de manière continue en 2016 dans les pays européens. La Belgique a bien géré l'afflux. D'autre part, il faut se rendre à l'évidence: la crise fait toujours rage aux frontières de l'Europe.

La note de politique générale décrit un certain nombre de mesures qui entre-temps ont été mises en œuvre. De nombreux éléments de l'accord de gouvernement ont également déjà été exécutés. Il s'indique de louer le travail accompli, même si la réalisation de l'ensemble des ambitions contenues dans l'accord de gouvernement en matière d'asile et de migration doit demeurer l'objectif. Il ne peut être question de n'y choisir qu'un certain nombre d'éléments.

Dans le cadre du débat sur la déclaration des primo-arrivants, l'importance d'une bonne intégration des primo-arrivants a été soulignée à juste titre. Cela fait vingt ans que l'intervenante plaide en faveur de l'intégration civique des personnes qui veulent s'installer dans notre pays. Avec le projet de loi adopté sur la déclaration des primo-arrivants, l'intégration est liée au droit de

Dat is een goede zaak, op voorwaarde dat die koppeling dient al stimulans voor de integratie. Het gebrek aan die integratie kan slechts een bijkomend bezwarend element vormen bij de beslissing over het verblijfsrecht. Er moet dus eerst een andere grond zijn voor het niet toekennen van het verblijf, bijvoorbeeld het niet samenwonen met de partner of het niet voldoen aan de inkomensvoorwaarde in het kader van de gezinshereniging. Een verblijfsvergunning kan dus niet enkel op grond van het gebrek van voldoende integratie-inspanningen worden ingetrokken. De administratie zal de regelgeving ook in die zin moeten toepassen.

Een ander wetgevend initiatief van het voorbije jaar is het verlengen van de maximale behandelingstermijn voor de dossiers over gezinshereniging van 6 naar 9 maanden. De sterk verhoogde instroom door de asielcrisis maakte die maatregel noodzakelijk. De afspraak binnen de regering is echter steeds geweest dat het om een tijdelijke maatregel gaat, die zal worden opgeheven van zodra de omstandigheden het toelaten. Die opheffing is momenteel nog niet aan de orde, aangezien de diensten van de staatssecretaris nog steeds kampen met de gevolgen van de asielcrisis. De in tussentijd genormaliseerde instroom geeft aan dat er een moment zal komen dat de opheffing aangewezen is. Heeft de staatssecretaris al een indicatie over dat tijdstip? Wat zijn de cijfers voor de gezinshereniging van 2015 en 2016 (voor de Belgen, EU-onderdanen en derdelanders)?

In het regeerakkoord wordt het inrichten van een databank vooropgesteld voor garanten van de studentenvisa. De gegevensbank die het regeerakkoord beoogt, is echter ruimer dan enkel de studenten, en dient ook betrekking te hebben op andere doelgroepen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de visa voor kort verblijf voor personen die naar ons land komen voor bepaalde familiale gebeurtenissen (een huwelijk, een begrafenis, het afscheid van een stervend familielid, enzovoort). De verstrenging van de regels voor de gezinshereniging was een weloverwogen beleidskeuze. Tegelijk moeten ook de administratieve drempels worden weggenomen voor bepaalde korte familiebezoeken. De beleidsnota spreekt enkel over de studentenvisa. Wanneer komt er een initiatief voor de visa voor kort verblijf?

Wat is de stand van zaken van de koninklijke besluiten tot uitvoering van de regels rond de retributie voor de verblijfsaanvragen?

De beleidsnota wijst er daarnaast op dat volop wordt gewerkt aan het nieuwe Migratiewetboek. Worden alle betrokken deskundigen (academici, juristen, het

séjour. C'est une bonne chose, à condition que cette liaison serve de stimulant à l'intégration. L'absence de cette intégration ne peut être qu'un élément aggravant supplémentaire lors de la prise de décision relative au droit de séjour. Il doit donc d'abord y avoir un autre motif au refus d'accorder le séjour, par exemple le fait de ne pas cohabiter avec le partenaire ou de ne pas remplir la condition de revenus dans le cadre du regroupement familial. Une autorisation de séjour ne peut donc pas être retirée sur la seule base de l'absence d'efforts d'intégration suffisants. L'administration devra également adapter la réglementation dans ce sens.

Une autre initiative législative de l'année écoulée est la prolongation, de 6 à 9 mois, du délai de traitement maximal pour les dossiers de regroupement familial. Cette mesure s'est avérée nécessaire en raison de la forte augmentation de l'afflux de migrants à la suite de la crise de l'asile. Il a cependant toujours été très clair au sein du gouvernement que cette mesure était temporaire et qu'elle serait levée dès que les circonstances le permettraient. Ce n'est momentanément pas encore le cas dès lors que les services du secrétaire d'État continuent de faire face aux conséquences de la crise de l'asile. La normalisation de cet afflux qui s'est opérée dans l'intervalle indique que le moment arrivera où il faudra lever cette mesure. Le secrétaire d'État a-t-il déjà une indication sur ce moment. Quels sont les données chiffrées du regroupement familial pour 2015 et 2016 (pour les Belges, les ressortissants de l'Union européenne et les ressortissants de pays tiers)?

L'accord de gouvernement fait état de la mise en place d'une banque de données regroupant les garants des visas étudiants. La banque de données visée par l'accord de gouvernement couvre toutefois un champ plus large que les étudiants et doit également concerner d'autres groupes-cibles. Il s'agit par exemple du visa de court séjour pour les personnes qui viennent dans notre pays à l'occasion de certains événements familiaux (mariage, enterrement, adieu à un parent mourant, etc.). Le durcissement des règles relatives au regroupement familial était un choix politique réfléchi. Dans le même temps, il convient également de lever les obstacles administratifs pour certaines visites familiales de courte durée. La note de politique générale aborde uniquement la question des visas étudiants. À quand une initiative pour les visas de courte durée?

Quel est l'état d'avancement des arrêtés royaux portant exécution des règles relatives à la redevance pour les demandes de séjour?

La note de politique générale indique en outre que tout est mis en œuvre pour élaborer le nouveau Code de la migration. Tous les experts concernés (universitaires,

middenveld, enz.) bij die werkzaamheden betrokken? Wanneer krijgt het Parlement de afgehandelde hoofdstukken onder ogen?

De staatssecretaris benadrukt in de beleidsnota terecht de zorg voor een kwalitatieve en efficiënte asielprocedure. Hoe lang is de huidige gemiddelde behandelingstermijn voor asielaanvragen? Die termijn is ingevolge de asielcrisis opnieuw toegenomen. Wanneer zal de termijn opnieuw dalen tot de in het regeerakkoord vooropgestelde 6 maanden?

Wat zijn de belangrijkste landen voor de huidige Dublin-procedures? De staatssecretaris geeft in de beleidsnota aan dat hij in dat kader ook mensen wil terugsturen naar Griekenland. Met dat voornemen heeft de spreker een fundamenteel probleem. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mensen is immers van oordeel dat het niet mogelijk is mensen terug te sturen naar Griekenland zolang het land geen kwaliteitsvolle procedure en opvang kan bieden. De situatie in het land is sinds het arrest van het EHRM alleen maar verslechterd. Het terugsturen van mensen naar Griekenland is dus hoegenaamd niet aan de orde. De maatregel strookt bovendien niet met het solidariteitsprincipe ten overstaan van de landen aan de grenzen van Europa. Hoe verklaart en rechtvaardigt de staatssecretaris bijgevolg zijn voornemen?

Mevrouw Lanjri wijst er in verband met de lijst van veilige landen op dat in het verleden steeds rekening is gehouden met het advies van het CGVS. Is de staatssecretaris van plan om dat te blijven doen? Hoe verklaart hij de toevoeging van Georgië aan de lijst, ondanks het oordeel van het CGVS dat het geen veilig land is?

België heeft in september 2016 deelgenomen aan de VN-Migratietop in New York en heeft er de verklaring onderschreven. Dat is positief. De aanwezigen werden er opgeroepen om hun inspanningen met betrekking tot de hervestiging van vluchtelingen op te drijven. Ook België dient dat engagement dus op te nemen. Voor welke aangescherpte ambities heeft dat gezorgd?

Wat de humanitaire visa betreft, merkt de spreker op dat Myria recent enkele kanttekeningen heeft geplaatst bij de cijfers. De staatssecretaris liet eerder immers verstaan vier keer meer humanitaire visa uit te reiken dan wat onder de vorige regering het geval was. Uit de analyse van Myria blijkt evenwel dat ook de mensen die in het kader van de hervestiging naar ons land zijn gekomen, worden meegerekend in de cijfers van de humanitaire visa, waaronder een hoog aantal Syriërs. Netto zouden er volgens Myria slechts 79 humanitaire visa zijn afgeleverd ingevolge de discretionaire

juristes, la société civile, etc.) sont-ils associés à ces travaux? Quand les chapitres finalisés seront-ils soumis au Parlement?

Dans la note de politique générale, le secrétaire d'État insiste à juste titre sur le souci d'aboutir à une procédure d'asile de qualité et efficace. Combien de temps dure le délai de traitement moyen actuel pour les demandes d'asile? Ce délai s'est de nouveau allongé à la suite de la crise de l'asile. Quand le délai se réduira-t-il de nouveau pour arriver aux 6 mois prévus dans l'accord de gouvernement?

Quels sont les principaux pays pour la procédure de Dublin actuelle? Le secrétaire d'État affirme, dans la note de politique générale, qu'il veut également renvoyer des personnes en Grèce dans le cadre de cette procédure, ce qui pose un problème fondamental à l'intervenante. La Cour européenne des Droits de l'Homme estime, en effet, qu'il n'est pas possible de renvoyer des personnes en Grèce tant que ce pays n'est pas en mesure de proposer une procédure et un accueil de qualité. La situation en Grèce n'a fait qu'empirer depuis l'arrêt de la CEDH. Il n'est, par conséquent, absolument pas question de renvoyer des personnes en Grèce. Cette mesure est, en outre, contraire au principe de solidarité envers les pays situés aux frontières de l'Europe. Comment le secrétaire d'État explique-t-il et justifie-t-il dès lors son intention?

Mme Lanjri signale, en ce qui concerne la liste de pays sûrs, que l'avis du CGRA a toujours été pris en compte par le passé. Le secrétaire d'État a-t-il l'intention de continuer à en tenir compte. Comment explique-t-il l'ajout de la Géorgie à la liste, malgré l'avis du CGRA selon lequel il ne s'agit pas d'un pays sûr?

En septembre 2016, la Belgique a participé au Sommet de l'ONU sur la migration à New York et a signé la déclaration, ce qui est un point positif. Les participants ont été appelés à intensifier leurs efforts concernant la réinstallation des réfugiés. Par conséquent, la Belgique doit également s'y engager. Quelles ambitions ont dès lors été revues à la hausse?

En ce qui concerne le visa humanitaire, l'intervenante fait observer que Myria a récemment émis des doutes à propos des chiffres. Le secrétaire d'État avait en effet laissé entendre précédemment qu'il avait délivré quatre fois plus de visas humanitaires que ne l'avait fait le gouvernement précédent. Il ressort toutefois de l'analyse réalisée par Myria que les personnes qui sont arrivées dans notre pays dans le cadre de la réinstallation sont comptabilisées dans les chiffres relatifs aux visas humanitaires. On retrouve un grand nombre de Syriens parmi ces personnes. Selon Myria, seuls

bevoegdheid van de staatssecretaris, naast de toekenning van de visa voor de groep Syrische christenen. Die bevoegdheid is een nuttig instrument, maar het is van belang dat bij de aanwending ervan een duidelijke beslissingslijn wordt aangehouden. Iedere schijn van willekeur dient te worden vermeden.

Vervolgens gaat mevrouw Lanjri in op het luik rond de opvang. Het regeerakkoord stelt daarover: "Aangezien de asielprocedure aanzienlijk verkort is, verdient het de voorkeur om de opvang collectief te organiseren. De individuele opvang wordt prioritair voorbehouden voor bepaalde kwetsbare groepen (mensen met een fysieke handicap, zwangere vrouwen en alleenstaanden met kinderen, NBMV) en daarnaast voor die asielzoekers waarbij de kans op erkenning groot is. De individuele opvang biedt de meeste ruimte om op maat te werken en de zelfredzaamheid van de erkende vluchteling te waarborgen. Daartoe zullen deze plaatsen ook ingezet worden met het oog op maatschappelijke participatie, zoals duurzame huisvesting, werk, opleiding, ..." (DOC 54 0020/001, blz. 171-172). De beleidsnota stelt dat de individuele opvang niet enkel wordt voorbehouden voor de hierboven vermelde twee categorieën, maar ook voor de al erkende vluchtelingen (DOC 54 2111/017, blz. 17). De individuele opvang kan inderdaad ook nuttig zijn voor erkende vluchtelingen. Bovendien zou dat enkel op vrijwillige basis moeten gebeuren, en dat zowel van de kant van de vluchteling als van de individuele opvang. De vluchteling zou er bijvoorbeeld omwille van schoolgaande kinderen kunnen voor kiezen om niet te verhuizen naar de individuele opvang. Evenzeer mogen de gemeenten niet worden verplicht om in hun individuele opvangstructuur (LOI) opvang te voorzien voor het kortstondig verblijf van erkende vluchtelingen. Het gaat in dat geval immers om een maximaal verblijf van twee maanden. Dat snelle komen en gaan van groepen mensen, gekoppeld aan de zoektocht naar hun huisvesting, is voor de gemeenten geen sinecure. Dat zou in de praktijk betekenen dat de verantwoordelijkheid voor het zoeken naar huisvesting wordt doorgeschoven naar de gemeenten. Dat moet dus enkel op vrijwillige basis mogelijk zijn. In die zin is het verwonderlijk dat de staatssecretaris daarover al een instructie heeft uitgevaardigd. Een dergelijk beleid kan enkel in overleg worden uitgesteld, zodat het ook op het terrein gedragen wordt.

De spreekster toont in het licht van de gedaalde instroom begrip voor de afbouw van het aantal opvangplaatsen, gekoppeld aan het behoud van een buffercapaciteit. Wel dringt zij erop aan dat voldoende individuele opvangplaatsen behouden blijven in de LOI's voor de twee categorieën die in het regeerakkoord worden vermeld. De staatssecretaris heeft

79 visas humanitaires auraient été délivrés en vertu de la compétence discrétionnaire du secrétaire d'État, en plus de l'octroi du visa au groupe de chrétiens syriens. Cette compétence est un instrument utile, il importe de respecter une ligne décisionnelle claire lors de l'exercice de ladite compétence. Il faut éviter toute apparence d'arbitraire.

Ensuite, Mme Lanjri aborde le volet de l'accueil. L'accord de gouvernement indique à ce sujet: "La procédure d'asile ayant été considérablement raccourcie, la préférence doit être donnée à l'organisation de l'accueil collectif. L'accueil individuel est réservé en priorité à certains groupes vulnérables (personnes handicapées physiquement, femmes enceintes et isolés avec enfants, MENA), et ensuite aux demandeurs d'asile ayant de fortes chances d'être reconnus. L'accueil individuel offre la marge maximum pour un travail sur mesure et garantir l'autonomie du réfugié reconnu. A cet effet, des places seront également retenues en vue d'une participation sociale, comme l'investissement durable, l'emploi, la formation, ...". (Doc 54 0020/001, p 171-172). Il est prévu dans la note de politique générale que l'accueil individuel n'est pas uniquement réservé aux deux catégories précitées, mais aussi aux réfugiés reconnus (DOC 54 2111/017, p. 17). L'accueil individuel peut en effet aussi être utile pour les réfugiés reconnus. Toutefois, cette option ne figure pas dans l'accord de gouvernement. De plus, elle ne devrait être mise en œuvre que sur une base volontaire, tant du côté du réfugié que du côté de l'accueil individuel. Le réfugié ayant des enfants en âge de scolarité pourrait par exemple choisir de ne pas déménager vers une formule d'accueil individuelle. De même, les communes ne peuvent pas être contraintes d'accueillir, dans leurs structures d'accueil individuel, des réfugiés reconnus pour un court séjour. Dans ce cas, il s'agit en effet d'un séjour de maximum deux mois. Ces allées et venues incessantes de groupes de personnes et la recherche d'un hébergement pour celles-ci ne sont pas une sinécure pour les communes. Cela signifierait dans la pratique que la responsabilité pour la recherche d'un logement incombe aux communes. Cela ne doit donc être possible que sur une base volontaire. Il est dès lors étonnant que le secrétaire d'État ait déjà édicté des instructions à ce sujet. Une telle politique ne peut être élaborée qu'après concertation, afin qu'elle soit aussi soutenue sur le terrain.

À la lumière de la baisse de l'afflux migratoire, l'intervenante dit comprendre la réduction du nombre de places d'accueil, couplée au maintien d'une capacité tampon. Elle insiste toutefois sur le maintien d'un nombre suffisant de places d'accueil individuelles dans les ILA pour les deux catégories mentionnées dans l'accord de gouvernement. Le 13 octobre 2016,

echter op 13 oktober 2016 de instructie uitgevaardigd dat de asielzoekers met een grote kans op erkenning eerst 4 maanden in de collectieve opvangstructuren moeten verblijven. Die bijkomende maatregel staat niet in het regeerakkoord, noch in de beleidsnota, precies omwille van de visie dat die personen beter meteen in een LOI worden opgevangen. Zal de instructie worden bijgestuurd en in lijn worden gebracht met het regeerakkoord?

Wat het terugkeerbeleid betreft, is het goed dat de beleidsnota de nadruk blijft leggen op de vrijwillige terugkeer. Mevrouw Lanjri vraagt om ook die vrijwillige terugkeer te evalueren in samenwerking met de actoren op het terrein met het oog op een mogelijke verbetering en versterking ervan. De vrijwillige terugkeer is immers de meest duurzame en succesvolle oplossing.

De stelling in de beleidsnota dat erkende vluchtelingen en subsidiaire terug moeten keren eens de oorlog in hun land voorbij is, mist evenwel elke nuance (DOC 54 2111/017, blz. 24). Er werd beslist dat tijdens de eerste 5 jaar het verblijf jaarlijks geëvalueerd wordt. Daarna wordt een verblijfstitel voor 5 jaar verleend. Na 5 jaar wettelijk verblijf zullen personen niet verplicht worden teruggestuurd, ook al is bijvoorbeeld de oorlog in het land van herkomst voorbij. Wel is het bijvoorbeeld mogelijk om iemand met minder dan 5 jaar wettelijk verblijf terug te sturen omdat hij omwille van de gewijzigde situatie in het land van herkomst geen risico op vervolging meer loopt of omdat het kortstondig conflict er ten einde is. Ten aanzien van zware conflicten is de terugkeer enkel mogelijk indien het gaat om een wettelijk verblijf van minder dan 5 jaar en indien de situatie in het land van herkomst voldoende stabiel is en voldoende heropgebouwd is. Bovendien is wettelijk bepaald dat bij elke beslissing geval per geval wordt nagegaan of er elementen zijn die een verblijf in België rechtvaardigen (cf. de verankering). Die nuance ontbreekt in de beleidsnota volkomen.

In het regeerakkoord werd eveneens bepaald dat zou worden ingezet op de terugkeer vanuit het opvangnetwerk, zonder de bijkomende overplaatsing naar een terugkeercentrum in het geval van een negatieve beslissing. Dat zou immers vermijden dat het contact met de begeleidende maatschappelijke assistenten wordt verbroken. Daartoe zou een proefproject worden opgestart. Aldus zou gevolg worden gegeven aan een resolutie van de Kamer aan het einde van de vorige zittingsperiode (DOC 53 3046/006). De beleidsnota vermeldt daarover niets. Hopelijk wordt dat initiatief alsnog genomen.

le secrétaire d'État a cependant donné pour instruction que les demandeurs d'asile ayant une forte probabilité d'être reconnus doivent d'abord séjourner pendant quatre mois dans les structures d'accueil collectives. Cette mesure supplémentaire ne figure ni dans l'accord de gouvernement, ni dans la note de politique générale, précisément parce que l'on juge préférable que ces personnes soient directement accueillies dans une ILA. L'instruction sera-t-elle modifiée et alignée sur l'accord de gouvernement?

En ce qui concerne la politique de retour, il faut se féliciter que la note de politique générale continue à mettre l'accent sur le retour volontaire. Mme Lanjri demande que ce retour volontaire soit également évalué en collaboration avec les acteurs de terrain afin de l'améliorer et de le renforcer éventuellement. Le retour volontaire est en effet la solution la plus durable et la plus efficace.

La thèse formulée dans la note de politique générale selon laquelle les réfugiés reconnus et les bénéficiaires d'une protection subsidiaire devront retourner dans leur pays lorsque la guerre y aura pris fin manque totalement de nuance (DOC 54 2111/017, p. 24). Il a été décidé que le droit de séjour serait évalué chaque année pendant les cinq premières années. Après cinq années de séjour légal, les personnes ne seront pas obligatoirement renvoyées, même si la guerre dans leur pays d'origine a pris fin. Il est toutefois possible, par exemple, de renvoyer une personne qui séjourne légalement depuis moins de cinq ans au motif qu'elle ne court plus aucun risque de persécution suite au changement de situation dans son pays d'origine ou parce que le conflit momentané y a pris fin. S'agissant des conflits graves, le retour n'est possible que si la personne séjourne légalement depuis moins de cinq ans et si la situation dans le pays d'origine est suffisamment stable et rétablie. En outre, la loi prévoit que, pour chaque décision, l'on examine au cas par cas s'il existe des éléments qui justifient un séjour en Belgique (cf. l'ancrage). Cette nuance est totalement absente de la note de politique générale.

L'accord de gouvernement prévoyait également de miser sur le retour au départ du réseau d'accueil, sans transfert supplémentaire vers un centre de retour en cas de décision négative. Cela éviterait en effet que le contact avec les assistants sociaux encadrants soit rompu. Un projet-pilote serait mis sur pied à cet effet, ce qui donnerait suite à une résolution adoptée par la Chambre à la fin de la précédente législature (DOC 53 3046/006). La note de politique générale est muette à ce sujet. Il faut espérer que cette initiative voie encore le jour.

Mevrouw Lanjri wijst vervolgens op de mediaberichtgeving over het voornemen om kinderen in gesloten centra onder te brengen. Het regeerakkoord bepaalt daarover: “De regering zal zoveel mogelijk vermijden dat sommige kwetsbare doelgroepen er zullen worden gehouden. Het project van de woonunits (127*bis*) wordt gerealiseerd zodat aangepaste plaatsen worden voorzien voor sommige kwetsbare doelgroepen, zoals gezinnen met kinderen, zodat zij niet langer in het opvangnetwerk terecht moeten.” (DOC 54 0020/001, blz. 173). Het beleid rond de woonunits is allermint nieuw, en werd ook door vorige regeringen gevoerd en verdedigd. Dat beleid vertrekt vanuit de nadruk op de vrijwillige terugkeer, met als volgende stap de terugkeer vanuit de open terugkeercentra, met ook woonunits of “turtelhuisjes” voor gezinnen met kinderen. Als allerlaatste stap waren er de woonunits in de gesloten terugkeercentra die waren aangepast aan de behoeften van gezinnen met kinderen. De spreekster vraagt de bevestiging van de staatssecretaris dat hij dat stappenplan wenst aan te houden. De mediaberichten en de beleidsnota laten daar immers onduidelijkheid over bestaan.

Met betrekking tot de terugkeer is er het probleem dat de politie personen aanhoudt of huiszoekingen doet zonder rechterlijke machtiging. Dat is onaanvaardbaar. Het is goed dat de staatssecretaris samen met de minister van Justitie werkt aan een oplossing voor de woonstbetredingen (DOC 54 2111/017, blz. 27).

Eveneens positief is dat ook de problematiek van de schijnpartnerschappen en de schijnerkenningen zal worden aangepakt. De spreekster kant zich evenwel tegen het voornemen om in het kader van de gezinshereniging met Belgen niet langer een F-kaart toe te kennen, maar wel een A-kaart. Aldus zou het niet langer gaan om een verblijfstitel voor 5 jaar, maar om een verblijfsvergunning voor 1 jaar, die jaarlijks moet worden verlengd. Die maatregel is niet opgenomen in het regeerakkoord, en lijkt evenmin zinvol. De controle op de voorwaarden van de gezinshereniging gedurende 5 jaar is immers ook volkomen toepasbaar in het geval van een F-kaart: indien de voorwaarden niet worden nageleefd, kan ook de F-kaart worden ingetrokken. Op welk argument steunt de maatregel dan wel?

Mevrouw Lanjri besluit dat het positief is dat heel wat maatregelen uit de beleidsnota uitvoering geven aan het regeerakkoord. Daar staat tegenover dat een aantal elementen uit het regeerakkoord niet terug te vinden is in de beleidsnota, zoals het proefproject voor de terugkeer of de doorlichting van de asielinstanties. Tot slot vallen

Mme Lanjri attire ensuite l'attention sur les commentaires des médias à propos du projet du secrétaire d'État d'héberger des enfants dans des centres fermés. L'accord de gouvernement prévoit à ce sujet ce qui suit: “Le gouvernement évitera autant que faire se peut que certains groupes cibles vulnérables y soient logés. Le projet d'y aménager des lieux d'hébergement (127*bis*) est réalisé afin que des places appropriées soient prévues pour certains groupes cibles vulnérables, par exemple, les familles avec enfants, de sorte qu'ils ne doivent plus aller dans le réseau d'accueil.” (DOC 54 0020/001, p. 173). La politique relative aux unités d'hébergement n'a rien de nouveau et a également été menée et défendue par les gouvernements précédents. Cette politique découle de l'accent mis sur le retour volontaire, la phase suivante étant le retour au départ des centres de retour ouverts, avec des unités d'hébergement (“*turtelhuisjes*”) pour les familles avec enfants. La dernière phase prévoyait des unités d'hébergement dans les centres de retour fermés adaptées aux besoins des familles avec enfants. L'intervenante demande au secrétaire d'État de confirmer qu'il souhaite maintenir ce plan en plusieurs phases. Les commentaires dans les médias et la note de politique générale laissent en effet subsister une incertitude à cet égard.

En ce qui concerne le retour, le fait que la police arrête des personnes ou effectue des perquisitions sans autorisation judiciaire pose problème. C'est inacceptable. Il faut se féliciter que le secrétaire d'État travaille en concertation avec le ministre de la Justice à une solution pour pénétrer dans les logements (DOC 54 2111/017, p. 27).

La lutte contre la problématique des partenariats de complaisance et des reconnaissances frauduleuses de paternité est également un point positif. L'intervenante s'oppose toutefois à l'intention du secrétaire d'État de ne plus délivrer une carte F, mais bien une carte A dans le cadre d'un regroupement familial avec des Belges. De cette manière, il ne s'agirait plus d'un titre de séjour de 5 ans, mais d'une autorisation de séjour d'un an, qui doit être prorogée. Cette mesure ne figure pas dans l'accord de gouvernement et ne semble pas non plus opportune. Le contrôle du respect des conditions du regroupement familial pendant 5 ans est aussi pleinement applicable en cas de carte F: si les conditions ne sont pas remplies, la carte F peut être retirée. Sur quel argument la mesure repose-t-elle dès lors?

En conclusion, Mme Lanjri se réjouit que de très nombreuses mesures reprises dans la note de politique générale mettent en œuvre l'accord de gouvernement. En revanche, un certain nombre d'éléments de l'accord de gouvernement ne se retrouvent pas dans la note de politique générale, comme le projet-pilote pour le retour

ook fundamentele bezwaren te formuleren ten aanzien van enkele maatregelen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) stelt vooreerst tevreden vast dat de kernfilosofie van het regeringsbeleid na twee jaar overeind blijft. De staatssecretaris en zijn diensten hebben bovendien hard en goed werk geleverd met het oog op het beheersen van de vluchtelingencrisis. Daarnaast werd nog de tijd gevonden om bepaalde procedures op punt te stellen en de wetgeving te verbeteren.

Open Vld schaart zich achter de beleidskeuzes in de beleidsnota. Zo is er de logische afbouw van de afbouwcapaciteit na de piek tijdens de zomer van 2015, gekoppeld aan de uitbouw van de terugkeercapaciteit. Een rode draad doorheen de beleidsnota is het respect voor de Europese rechten, vrijheden, normen en waarden, en de implementatie ervan in het asiel- en migratiebeleid. Het wetgevend initiatief rond de nieuwkomersverklaring is daarvan het duidelijkste voorbeeld.

Het wegwerken van de administratieve achterstand bij het CGVS is een belangrijk aandachtspunt. Een snelle beslissing geeft rechtszekerheid en duidelijkheid aan de betrokkene, en verlicht tegelijk de druk op het opvangnetwerk.

Mevrouw Gabriëls wenst nog nader in te gaan op enkele specifieke thema's, waaronder de hervestiging. Het quotum werd voor 2015 opgetrokken tot 550 personen, en voor 2016 gaat het om een zelfde aantal. Hoeveel van de 1100 vluchtelingen werden tot op vandaag in het land hervestigd? Indien de doelstellingen niet worden bereikt, wat zijn de oorzaken en de oplossingen?

Het opzetten van een databank met garanten voor de studentenvisa verdient steun. Wel is de bestaande databank voor garanten totnogtoe weinig succesvol gebleken. Jaarlijks zou het om een bedrag gaan van slechts 2000 euro. Een nieuwe databank is dus weinig zinvol indien de problemen rond de bestaande niet worden opgelost. Dat zal een grotere inspanning vragen dan een loutere stroomlijning en vereenvoudiging. Hoe ziet de staatssecretaris dat?

De fictieve minderjarigheid is een aanzienlijk probleem: meer dan de helft van de gecontroleerde personen heeft onjuiste informatie verschaft over zijn situatie of identiteit. De staatssecretaris wil de identificatiebevoegdheid overgeheveld zien van Justitie naar Binnenlandse Zaken. Aangezien de bevoegdheid wettelijk geregeld is, veronderstelt de overheveling een

ou l'audit des instances d'asile. Enfin, certaines objections fondamentales doivent également être formulées à l'égard de quelques mesures.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) se félicite tout d'abord que la philosophie fondamentale de la politique du gouvernement reste d'actualité après deux ans. De plus, le secrétaire d'État et ses services ont fourni un travail acharné et de qualité afin de maîtriser la crise des réfugiés. En outre, ils ont encore trouvé le temps de mettre au point certaines procédures et d'améliorer la législation.

L'Open Vld souscrit aux choix politiques opérés dans la note de politique générale, comme la réduction logique de la capacité d'accueil après le pic enregistré au cours de l'été 2015, couplée au développement de la capacité de retour. Le fil rouge de la note de politique générale est le respect des droits, libertés, normes et valeurs européens et leur mise en œuvre dans le cadre de la politique d'asile et de migration. L'initiative législative relative à la déclaration des primo-arrivants en est l'exemple le plus clair.

La résorption de l'arriéré administratif au CGRA est une priorité importante. Une décision rapide est source de sécurité juridique et de clarté pour l'intéressé et soulage également la pression sur le réseau d'accueil.

Mme Gabriëls tient encore à aborder quelques thèmes spécifiques, dont la réinstallation. Le quota a été relevé à 550 personnes pour 2015 et ce nombre est identique pour 2016. Combien de ces 1 100 réfugiés ont été réinstallés jusqu'à présent dans le pays? Si les objectifs ne sont pas atteints, quelles sont les causes et les solutions?

La création d'une base de données de garants pour les visas d'étudiants mérite d'être soutenue. La base de données de garants existante s'est toutefois révélée peu efficace jusqu'à présent. Il s'agirait seulement d'un montant de 2 000 euros par an. Il est donc peu opportun de créer une nouvelle base de données si les problèmes relatifs à la base de données existante ne sont pas résolus. L'effort requis ne se résumera pas à une simple harmonisation et simplification. Quel est le point de vue du secrétaire d'État à ce sujet?

L'intervenante soulève ensuite un problème très sérieux: le fait pour une personne de se faire passer pour un mineur d'âge. Plus de la moitié des personnes contrôlées ont fourni des informations incorrectes sur leur situation ou sur leur identité. Le secrétaire d'État souhaiterait que la compétence en matière d'identification soit transférée du département de la Justice

akkoord binnen de regering. Wat is de stand van zaken van de gesprekken daarover? Hoe ziet de minister van Justitie dat? Heeft de staatssecretaris al een timing voor ogen?

De spreekster leest met interesse de stelling over het fors verhogen van de humanitaire steun om vluchtelingen een veilig en waardig onderkomen te bieden in de onmiddellijke omgeving van hun regio van herkomst. Die keuze is juist maar niet evident. Welke middelen zijn gekoppeld aan die beleidsdoelstelling?

Op het vlak van de opvang geldt de vaststelling dat de noodzakelijke capaciteit een fluctuerend gegeven is. De beslissing tot afbouw van de capaciteit na de piekperiode is logisch. Toch dient te allen tijde een voldoende buffercapaciteit te worden behouden. Wat is de huidige capaciteit en wat is het streefcijfer voor 2017?

De fractie van de spreekster juicht toe dat een duidelijk wettelijk kader zal worden gecreëerd voor de woonstbetreding en de overbrenging van personen in illegaal verblijf.

In 2016 werden wel degelijk resultaten geboekt binnen het beleidsdomein Asiel en Migratie. De uitdagingen blijven in 2017 niettemin groot en zullen aanzienlijke inspanningen blijven vergen. Open Vld schaart zich achter de basisfilosofie van de beleidsnota en de concrete doelstellingen en klemtonen die erin worden bepaald. Het document weerspiegelt het beleid dat in het regeerakkoord werd vooropgesteld. Heel wat maatregelen werden uitgevoerd, en het is logisch dat halverwege de regeerperiode nog een deel van de voornemens op uitvoering wacht.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is van oordeel dat de regering goed werk heeft geleverd bij de organisatie van de opvang, maar toont zich voor het overige teleurgesteld over de inhoud van de beleidsnota. Die schetst immers een eenzijdige visie op asiel en migratie en richt zich eenzijdig op het verwijderen van mensen. Waar de klemtoon van een asielbeleid zou moeten liggen op het verlenen van bescherming, ambieert de beleidsnota vooral het intrekken ervan, met een grote nadruk op de tijdelijkheid van de geboden bescherming. De focus wordt gelegd op grensbewaking, terugkeer, ontrading, misbruik, fraude en het "oneigenlijke" gebruik van de verblijfsprocedures. Als uitgangspunt geldt dat mensen op de vlucht profiteurs zijn die de regels en procedures naar hun hand willen zetten.

à celui de l'Intérieur. Étant donné qu'il s'agit d'une compétence réglée par la loi, ce transfert devrait faire l'objet d'un accord au sein du gouvernement. Où en sont les discussions dans ce dossier? Qu'en pense le ministre de la Justice? Le secrétaire d'État a-t-il déjà fixé un calendrier en la matière?

L'intervenante a lu avec intérêt le passage relatif à l'augmentation importante de l'aide humanitaire prévue pour offrir aux réfugiés un abri sûr et digne à proximité de leur région d'origine. Ce choix est juste, mais il n'est pas évident. Quels seront les moyens libérés pour atteindre cet objectif stratégique?

En ce qui concerne l'accueil, force est de constater que la capacité nécessaire est une donnée fluctuante. La décision de réduire la capacité après la période de pointe est logique. Il convient néanmoins de maintenir de tout temps une capacité tampon suffisante. Quelle est la capacité actuelle et quel est l'objectif pour 2017?

Le groupe de l'intervenante se félicite de constater qu'un cadre légal clair sera créé pour la pénétration dans le logement et pour le transfert de personnes en séjour illégal.

Des résultats ont bien été engrangés en 2016 dans le domaine politique de l'Asile et de la Migration. Les défis demeureront toutefois importants en 2017 et des efforts considérables devront encore être consentis. L'*Open Vld* souscrit à la philosophie de base de la note de politique générale, ainsi qu'aux objectifs concrets et aux accents qui figurent dans cette note. Ce document reflète la politique prévue dans l'accord de gouvernement. Beaucoup de mesures ont été mises en œuvre et il est logique qu'une partie des objectifs n'aient pas encore été réalisés, car nous ne sommes qu'à la moitié de la législature.

Mme Monica De Coninck (sp.a) estime que le gouvernement a bien travaillé dans l'organisation de l'accueil. Elle se dit pour le reste déçue par le contenu de la note de politique générale, qui offre une vision unilatérale de l'asile et de la migration et se concentre sur l'éloignement. Alors qu'une politique en matière d'asile devrait mettre l'accent sur l'octroi d'une protection, force est de constater que la note de politique générale est surtout axée sur le retrait de cette protection et qu'elle insiste fortement sur le caractère temporaire de la protection accordée. La note met l'accent sur la surveillance des frontières, le retour, la dissuasion, les abus, la fraude et le recours "abusif" aux procédures de séjour. Elle se base sur le principe selon lequel les personnes qui fuient leur pays sont des profiteurs qui se servent des règles et des procédures pour essayer d'en tirer avantage.

Er is echter veel meer nodig dan een terugkeerbeleid. Er is nood aan een samenhangende en globale visie die oog heeft voor alle aspecten van migratie, waaronder de terugkeer. Migratie biedt immers ook kansen: voor de migrant, voor België en voor het herkomstland. Een duurzaam beleid heeft oog voor de lange termijn. De beleidsnota schetst een eenzijdig wij-zij-verhaal met een constante link tussen migratie en terreur, en tussen asielzoekers en reischoppers, terroristen en mensen die onze normen en waarden niet delen.

De werkelijkheid is evenwel genuanceerder. Jaarlijks worden 45 000 verblijfstitels uitgereikt. Integratie moet dus in ieder geval een belangrijk aandachtspunt zijn. De beleidsnota vermeldt daarover niets, ook al is het de taak van het beleid om daartoe een stap te zetten naar de gemeenschappen en de lokale besturen. Die vaststelling is verontrustend, niet alleen voor de betrokken personen, maar evenzeer voor de openbare veiligheid. Onderzoek toont immers aan dat de kans groot is dat goed geïntegreerde mensen niet radicaliseren. Een goed integratiebeleid zorgt dus voor een veiligere samenleving. Steden als Mechelen en Vilvoorde leveren op dat vlak lovenswaardige inspanningen. Gelet op het belang dat de partij van de staatssecretaris hecht aan veiligheid, is het onbegrijpelijk dat niet veel meer wordt ingezet op de integratie van nieuwkomers. Als minister van Werk onder de vorige regering zag de spreekster een oppositie die Duitsland naar voren schoof als het land met het te volgen tewerkstellingsbeleid. De spreekster nodigt de beleidsmakers uit om thans opnieuw naar Duitsland te kijken als voorbeeldstaat, gelet op de verantwoordelijke en oprechte ambitie in het land tot het voeren van een efficiënt integratiebeleid.

Mevrouw De Coninck gaat vervolgens in op enkele thema's uit de beleidsnota. In de discussie rond de nieuwkomersverklaring is de staatssecretaris van mening dat het onderschrijven van de verklaring een resultaatsverbintenis inhoudt, en niet louter een inspanningsverbintenis is. Er zal ook worden gecontroleerd of de resultaten behaald worden. Stel dat een vrouw in het kader van de gezinshereniging haar Belgische manervoegt, en hier door haar echtgenoot wordt mishandeld. Na een jaar zal haar integratie worden beoordeeld. Hoe gaat men daar mee om?

Onder de maatregelen rond de toegang en het verblijf stelt de beleidsnota in verband met de gezinshereniging: "Vorig jaar werd de behandelingstermijn van een aanvraag gezinshereniging verlengd van 6 naar 9 maanden,

Or, il faut beaucoup plus qu'une politique de retour. Il est nécessaire de développer une vision cohérente et globale prenant en compte tous les aspects de la migration, dont le retour. En effet, la migration offre aussi des opportunités pour le migrant, pour la Belgique et pour le pays d'origine. Une politique durable doit viser le long terme. La note de politique générale se contente d'esquisser de manière unilatérale le scénario du "nous-eux" en faisant constamment le lien entre la migration et le terrorisme et en établissant un parallèle entre les demandeurs d'asile, les auteurs de troubles, les terroristes et les personnes qui ne partagent pas nos normes et nos valeurs.

Or, la réalité est plus nuancée. Chaque année, 45 000 titres de séjour sont délivrés. L'intégration doit donc en tout état de cause faire l'objet d'une attention particulière. La note de politique générale ne mentionne rien à ce sujet, alors qu'il appartient aux décideurs politiques de prendre contact à cet égard avec les Communautés et les pouvoirs locaux. Ce constat est préoccupant, non seulement pour les intéressés, mais aussi pour la sûreté publique. En effet, des études ont montré que les personnes qui sont bien intégrées ont beaucoup de chances de ne pas se radicaliser. Une bonne politique d'intégration est donc la clé d'une société plus sûre. Des villes comme Malines et Vilvoorde fournissent des efforts louables en la matière. Eu égard à l'importance que le parti du secrétaire d'État attache à la sécurité, il est incompréhensible que celui-ci ne mise pas davantage sur l'intégration des primo-arrivants. En sa qualité de ministre de l'Emploi sous le gouvernement précédent, l'intervenante a eu affaire à une opposition qui citait l'Allemagne en exemple pour sa politique en matière d'emploi. L'intervenante invite à présent les décideurs politiques à prendre à nouveau exemple sur l'Allemagne, eu égard à l'ambition responsable et légitime de ce pays de mener une politique d'intégration efficace.

Mme De Coninck se penche ensuite sur plusieurs thèmes figurant dans la note de politique générale. Ainsi, le secrétaire d'État considère la signature de la déclaration des primo-arrivants comme une obligation de résultat et non comme une simple obligation de moyens. Il est également prévu de contrôler si les résultats ont été atteints. Imaginons qu'une femme rejoigne son mari belge dans le cadre du regroupement familial et qu'elle soit maltraitée par son époux en Belgique. Son intégration sera évaluée après un an. Comment appréciera-t-on un tel cas?

En ce qui concerne les mesures relatives à l'accès et au séjour, la note de politique générale précise au sujet du regroupement familial: "L'année dernière, la durée de traitement d'une demande de regroupement familial

teneinde de bevoegde diensten toe te laten dergelijke aanvragen grondig en zorgvuldig te examineren en te beoordelen.” (DOC 54 2111/017, blz. 5). Wat is de evolutie van de behandelingstermijn? Werd voor extra personeel gezorgd voor de betrokken dienst van DVZ?

In de beleidsnota voor 2016 beoogde de staatssecretaris de verhoging van de kwaliteit van de beslissingen inzake het verblijf van buitenlandse studenten: “Er zal een analyse worden gemaakt om een zicht te krijgen op de risico’s die een correcte en kwaliteitsvolle dossierbehandeling in gevaar brengen en op de vertragende factoren bij de behandeling. Op basis van de vaststellingen zal dan een actieplan worden opgesteld. Er zullen wijzigingen doorgevoerd worden, teneinde de voorwaarden van een aanvraag tot verblijf duidelijker te maken en misbruik tegen te gaan. Tevens zal de mogelijkheid tot hervorming van het statuut van de buitenlandse student worden bestudeerd, teneinde deze aan te passen aan de realiteit van het onderwijssysteem en rekening houdende met de hangende procedure omtrent de Europese Richtlijnen 2004/114/EG en 2005/71/EG. In lijn met de regionalisering van deze materie door de zesde staatshervorming, zal dit gebeuren in overleg met de deelstaten.” (DOC 54 1428/019, blz. 14). Hoe ver staat de analyse en wat is de stand van zaken van het actieplan? Waarom vermeldt de voorliggende beleidsnota daarover niets?

In het kader van de arbeidsmigratie stelde de Raad van State in augustus 2016 dat rond de “*permis unique*” een samenwerkingsakkoord moet worden gesloten. Was dat al niet duidelijk van in het begin? Waarom werd er dus niet veel eerder werk van gemaakt? Wat is de stand van zaken op dit moment? De beleidsnota stelt: “In haar brief van 22 september 2016 vraagt de EU commissie om haar toe te lichten hoe de omzetting in België dient de gebeuren gelet op de complexiteit die het gevolg is van de versnipperde verdeling van bevoegdheden ingevolge de 6de staatshervorming.” (DOC 54 2111/017, blz. 6). Werd al geantwoord op de brief? Wat is het resultaat?

Mevrouw De Coninck wijst vervolgens op de verklaring op de VN-Migratietop in New York. Daarin wordt gepleit voor het faciliteren van circulaire migratie en legale toegangskanalen voor alle “*skill levels*”. Het regeerakkoord kondigde aan met de gewesten te overleggen in welke mate een systeem van circulaire migratie – dat de migranten toelaat om de in ons land opgedane beroepservaring te gebruiken bij de eventuele terugkeer naar het herkomstland – ondersteund kon worden

est passée de 6 à 9 mois, pour permettre aux instances compétentes d’examiner à fond ce genre de demandes et d’émettre un jugement.” (DOC 54 2111/017, p. 5). Comment le délai de traitement évolue-t-il? A-t-on prévu du personnel supplémentaire pour le service compétent de l’OE?

Dans sa note de politique générale pour 2016, le secrétaire d’État indiquait qu’il voulait améliorer la qualité des décisions prises en matière de séjour des étudiants étrangers: “Une analyse sera effectuée afin d’identifier clairement les risques qui compromettent le traitement correct et qualitatif de ces dossiers ainsi que les facteurs qui ralentissent la procédure de traitement. Un plan d’action sera établi sur la base des constatations faites en la matière. Des modifications seront apportées afin d’explicitier les conditions dans le cadre d’une demande de séjour et d’éviter les abus. La possibilité d’une réforme du statut de l’étudiant étranger sera en outre examinée, afin de l’adapter à la réalité du système de l’enseignement tout en tenant compte de la procédure en cours concernant les Directives européennes 2004/114/CE et 2005/71/CE. Une concertation sera prévue avec les entités fédérées étant donné que la sixième réforme de l’État prévoit de transférer cette compétence aux Régions.” (DOC 54 1428/019, p. 14). Qu’en est-il de cette analyse et quel est l’état d’avancement du plan d’action? Pourquoi la note de politique générale à l’examen reste-t-elle muette à ce sujet?

Dans le cadre de la migration de travailleurs, le Conseil d’État a indiqué en août 2016 qu’un accord de coopération devait être conclu concernant le “*permis unique*”. N’était-ce pas évident dès le départ? Pourquoi ne s’est-on pas attelé plus tôt à cette tâche? Quel est l’état d’avancement de ce dossier? On peut lire dans la note de politique générale: “Dans son courrier du 22 septembre 2016, la Commission européenne demande de lui expliquer de quelle manière la transposition dans le contexte belge doit se réaliser au regard de la complexité créée par le morcellement des compétences suite à la 6^e réforme de l’État.” (DOC 54 2111/017, p. 6). A-t-on déjà répondu à ce courrier? Quel est le résultat?

Mme De Coninck revient ensuite sur la déclaration faite au sommet des Nations unies sur la migration, à New York, qui préconise de faciliter la migration circulaire et les canaux d’accès légaux pour tous les “*skill levels*”. L’accord de gouvernement a annoncé une concertation avec les Régions sur le point de savoir dans quelle mesure un système de migration circulaire – qui permet aux migrants d’utiliser l’expérience professionnelle acquise en Belgique lors de leur éventuel

(DOC 54 0020/001, blz. 175). Het ontbreekt de beleidsnota aan voorstellen in die richting.

Hoe denkt de staatssecretaris gevolg te geven aan de doelstellingen van het regeerakkoord en een beleid te faciliteren dat werkgevers uit de drie gewesten in staat stelt (zowel laag, midden- als hooggeschoolde) arbeidskrachten van buiten de EU aan te werven?

Het regeerakkoord bepaalt tevens: “De regering neemt in overleg met de gewesten het initiatief om het misbruik van het au pair-statuuut te bestrijden.” (DOC 54 0020/001, blz. 170). Zijn er al resultaten?

Met betrekking tot de humanitaire regularisaties dient men vast te stellen dat het toekenningspercentage stijgt. In absolute cijfers daalt evenwel niet alleen het aantal aanvragen maar ook het aantal toekenningen. Wellicht worden personen afgeschrikt die wel degelijk een humanitaire regularisatie zouden krijgen in het geval van een aanvraag. Is dat niet problematisch?

Voor de medische regularisaties wordt opnieuw de loskoppeling aangekondigd van de procedure van de subsidiaire bescherming, en dat ten gevolge van de rechtspraak van het Hof van Justitie (DOC 54 2111/017, blz. 6-7). Wat wordt daar precies mee bedoeld? Heeft dat gevolgen voor het attest van immatriculatie of de verblijfsretributies? De federale ombudsman heeft hierover een aantal aanbevelingen geformuleerd. Wat is de reactie van de staatssecretaris daarop?

Met de retributieregeling voor de verblijfsaanvragen werd de kans gemist om voor een administratieve vereenvoudiging te zorgen. Misschien is het net de bedoeling om het verblijf te bemoeilijken aan de hand van administratieve en financiële drempels.

In verband met het asielbeleid merkt mevrouw De Coninck op dat ook in het Vlaams Parlement de bespreking van de begroting 2017 volop aan de gang is. Daar is het van belang om kennis te hebben van de cijfers van het aantal te verwachten vluchtelingen en subsidiair beschermden. In de beleidsnota formuleert de staatssecretaris de ambitie om tegen eind 2017 de achterstand bij het CGVS weg te werken. De achterstand bedroeg er eind oktober 16 209 dossiers, waarvan 4500 dossiers beschouwd worden als een normale werkvoorraad. 11 709 dossiers maken bijgevolg de reële achterstand uit. Op dit ogenblik zijn er ongeveer

retour dans leur pays d'origine – pouvait être soutenu (DOC 54 0020/001, p. 175). La note de politique générale ne comporte pas de propositions en ce sens.

De quelle façon le secrétaire d'État compte-t-il rencontrer les objectifs inscrits dans l'accord de gouvernement et faciliter une politique permettant aux employeurs des trois Régions de recruter des travailleurs (peu, moyennement ou hautement qualifiés) originaires de pays non membres de l'UE?

L'accord de gouvernement prévoit également ce qui suit: “Le gouvernement prendra, en concertation avec les régions, l'initiative de lutter contre les abus dans le cadre du statut au pair.” (DOC 54 0020/001, p. 170). Des résultats ont-ils déjà été obtenus?

En ce qui concerne les régularisations humanitaires, force est de constater que le taux d'octroi augmente. En chiffres absolus, on constate néanmoins une diminution non seulement du nombre de demandes, mais aussi du nombre d'octrois. Sans doute certaines personnes sont-elles dissuadées d'introduire une demande alors qu'elles obtiendraient bel et bien une régularisation humanitaire si elles le faisaient. Cela ne pose-t-il pas problème?

En ce qui concerne les régularisations médicales, on annonce à nouveau que celles-ci seront découplées de la procédure de protection subsidiaire, à la suite de la jurisprudence de la Cour de justice (DOC 54 2111/017, pp. 6-7). Qu'entend-on précisément par là? Cela a-t-il des conséquences pour l'attestation d'immatriculation ou les rétributions liées au séjour? Le médiateur fédéral a formulé une série de recommandations en la matière. Quelle est la réaction du secrétaire d'État à ce propos?

En ce qui concerne la réglementation relative aux rétributions pour les demandes de séjour, on a raté l'occasion d'instaurer une simplification administrative. Peut-être l'objectif est-il justement de compliquer le séjour en multipliant les obstacles administratifs et financiers.

En ce qui concerne la politique d'asile, Mme De Coninck fait remarquer que le Parlement flamand est également en train d'examiner le budget 2017. Pour cette assemblée, il importe de connaître le nombre de réfugiés et de personnes bénéficiant de la protection subsidiaire auquel on peut s'attendre. Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État formule l'ambition de résorber l'arriéré du CGRA d'ici fin 2017. Fin octobre, l'arriéré s'élevait à 16 209 dossiers, 4500 dossiers étant considérés comme une charge de travail normale. L'arriéré réel s'élève dès lors à 11 709 dossiers. Actuellement, on compte environ 1500 demandes

1500 asielaanvragen per maand. Gesteld dat de asielinstroom rond dat aantal blijft schommelen, zouden er in 2017 om en bij de 18 000 dossiers bijkomen. Samen met de reële werkvoorraad spreken we dan over een kleine 30 000 dossiers. Bovenop de erkenningen door het CGVS zijn er natuurlijk ook nog de erkenningen door de RvV, maar dat zou allicht te ver leiden. Hoeveel vluchtelingen en subsidiair beschermden zullen er volgens de inschatting van de staatssecretaris het komende jaar bij benadering erkend worden, indien de reële achterstand bij het CGVS inderdaad weggewerkt wordt en indien de huidige asielinstroom constant blijft (daarbij eventueel rekening houdend met de samenstelling van de werkvoorraad naar nationaliteit en de bijhorende erkenningspercentages)? Met andere woorden: met hoeveel erkenningen moeten de regio's rekening houden? Is de staatssecretaris daarover in overleg met de bevoegde ministers van de deelstaten?

Daarnaast heeft de staatssecretaris van in het begin duidelijk gemaakt dat Dublin wordt toegepast op elke nationaliteit. In 2016 ontvingen aldus 2679 personen een weigering. Hoeveel van deze personen vertrekken ook echt? Wanneer de kandidaat-vluchtelingen 6 maanden in het land blijven, is België immers bevoegd en moet opvang worden geboden.

Over de fictieve minderjarigheid bepaalt de beleidsnota: "Hoewel DVZ als eerste in contact komt met de (verklaarde) minderjarige, is het aldus de Dienst Voogdij die het leeftijdsonderzoek organiseert en instaat voor de leeftijdsbepaling. De hoge instroom van NBMV tijdens de asielcrisis heeft nogmaals aangetoond dat dit duaal beleid een enorme "bottleneck" is in de asielprocedure. Om efficiënter, sneller en accurater te kunnen werken, zijn er doorgedreven gesprekken gevoerd om de overheveling van de bevoegdheid betreffende de identificatie van de vermeende NBMV van de Dienst Voogdij naar de DVZ mogelijk te maken." (DOC 54 2111/017, blz. 12). Waar zit de "bottleneck" concreet? Waarom zou DVZ die taak beter kunnen uitoefenen? Gaat het louter om de overheveling, of gaat zij gepaard met een herziening van de procedures of garanties? Zo ja, in welke zin?

Het regeerakkoord voorziet bovendien in een versterking van de bescherming van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV). De regering kondigde ook aan te zullen onderzoeken welke maatregelen ze kan nemen om de voogden extra te omkaderen (DOC

d'asile par mois. Vu que l'afflux de demandeurs d'asile continue à osciller autour de ce chiffre, on peut considérer qu'il y aura environ 18 000 dossiers supplémentaires en 2017. Si on y ajoute la charge de travail réelle, il sera question d'un peu moins de 30 000 dossiers. En plus des reconnaissances du CGRA, il y a bien sûr aussi celles du Conseil du contentieux des étrangers, mais cela nous mènerait sans doute trop loin. Selon l'estimation du secrétaire d'État, quel sera le nombre approximatif de réfugiés et de personnes bénéficiant de la protection subsidiaire qui seront reconnus l'année prochaine, si l'arriéré réel du CGRA est effectivement résorbé et si le flux actuel de demandeurs d'asile reste constant (en prévoyant éventuellement une ventilation de la charge de travail sur la base de la nationalité et des taux de reconnaissance y correspondants)? Autrement dit: quel est le nombre de reconnaissances dont les régions doivent tenir compte? Le secrétaire d'État se concerta-t-il à ce sujet avec les ministres compétents des entités fédérées?

Par ailleurs, le secrétaire d'État a indiqué clairement dès le début que la procédure de Dublin était appliquée à chaque nationalité. Dans ce cadre, 2679 personnes se sont vu délivrer une décision de refus en 2016. Parmi ces personnes, combien partent vraiment? Lorsque les candidats réfugiés restent 6 mois dans notre pays, c'est en effet la Belgique qui est compétente, et elle est obligée de leur offrir l'accueil.

En ce qui concerne l'abus consistant à se faire passer pour un mineur d'âge, on peut lire ce qui suit dans la note de politique générale: "Bien que l'OE soit le premier à entrer en contact avec le mineur (présupposé), c'est le service des Tutelles qui organise un test médical et qui est chargé de déterminer l'âge. L'afflux massif de MENA lors de la crise d'asile a démontré, une fois de plus, que cette approche double constitue un énorme goulot d'étranglement dans la procédure d'asile. Pour pouvoir travailler plus efficacement, plus rapidement et plus adéquatement, on a entamé des discussions afin de permettre le transfert de la compétence d'identification des MENA présumés du service des Tutelles vers l'OE." (DOC 54 2111/017, p. 12). Où se situe concrètement ce "goulot d'étranglement"? Pourquoi l'OE serait-il mieux à même de remplir cette tâche? S'agit-il purement d'un transfert, ou bien ira-t-il de pair avec une révision des procédures ou des garanties? Si oui, en quel sens?

L'accord de gouvernement prévoit en outre un renforcement de la protection des mineurs étrangers non accompagnés (MENA). Le gouvernement a aussi annoncé qu'il examinerait quelles mesures peuvent être prises pour renforcer encore davantage l'encadrement

54 0020/001, blz. 170-171). De beleidsnota vermeldt er niets over. Zijn er op dat vlak al resultaten?

Het feit dat de staatssecretaris tijdens zijn inleiding al een opsomming heeft gegeven van de veilige landen doet aannemen dat hij het advies van het CGVS daarover niet afwacht. De adviezen van het CGVS over de veilige landen zijn weliswaar niet-bindend, maar het valt te hopen dat het niet volgen van het advies goed wordt beargumenteerd. Dat was in het verleden niet steeds het geval.

Over de hervestiging stelde de beleidsnota voor 2016: "In eerste instantie werd het hervestigingsquotum voor het jaar 2015 verdubbeld van 150 naar 300. In de loop van 2015 werd vervolgens beslist dit aantal verder op te trekken tot 550. Ook voor het jaar 2016 zal het aantal te hervestigen vluchtelingen 550 bedragen." (DOC 54 1428/019, blz. 4). Van de 550 mensen in 2015 kwamen er slechts 229 effectief over. Als België de achterstand wegwerkt en de internationale engagementen voor 2016 nakomt, dienen in 2016 dus 890 mensen naar België hervestigd te worden. Volgens de laatste publiek gemaakte informatie zijn in 2016 tot op heden slechts 232 Syrische vluchtelingen hervestigd.

Bij de bespreking in commissie eind 2015 stelde de staatssecretaris dat de hervestiging zou afhangen van twee factoren, met name een beperkte instroom – die intussen een feit is –, en het hotspot-systeem aan de buitengrenzen (DOC 54 1352/019, blz. 46). Het aantal registraties aan de buitengrenzen in Griekenland en Italië neemt gestaag toe. De beleidsnota voor 2017 stelt: "Op dit ogenblik zijn er geen indicaties dat de migratie opnieuw hetzelfde niveau zal bereiken zoals we dit kenden in de tweede helft van 2015. De instroom van nieuwe asielzoekers wordt al acht maanden lang gekenmerkt door relatieve stabiliteit, op het niveau van voor de asielcrisis." (DOC 54 2111/017, blz. 8). Met weinig enthousiasme stelt de staatssecretaris dat "de Belgische regering dit programma [zal] voortzetten, aan een tempo dat de asieladministraties kunnen bolwerken." (DOC 54 2111/017, blz. 13). De New York Verklaring, die België in september ondertekende, roept de lidstaten nochtans op om hun hervestigingsinspanningen op te voeren zodat voldaan wordt aan de jaarlijkse UNHCR-noden.

Zal België bijgevolg een inhaalbeweging inzetten voor 2015 en 2016? Welk engagement gaat België aan voor

des tuteurs (DOC 54 0020/001, pp. 170-171). La note de politique générale n'en fait pas mention. Des résultats ont-ils déjà été obtenus sur ce plan?

Le fait que le secrétaire d'État ait déjà fourni une énumération des pays sûrs au cours de son exposé introductif laisse à penser qu'il n'attend pas l'avis du CGRA à ce sujet. Les avis du CGRA sur les pays sûrs ne sont certes pas contraignants, mais il est à espérer que le secrétaire d'État se base sur des arguments solides lorsqu'il ne les suit pas. Cela n'a pas toujours été le cas dans le passé.

En ce qui concerne la réinstallation, la note de politique générale prévoyait ce qui suit pour 2016: "Dans un premier temps, le quota de réinstallation a été doublé pour l'année 2015 en passant de 150 à 300. En 2015, la décision a été prise de relever ce nombre à 550. Le nombre de réfugiés à réinstaller s'élèvera à 550 pour l'année 2016 également." (DOC 54 1428/019, p. 4). Sur les 550 personnes prévues en 2015, seules 229 ont effectivement été réinstallées en Belgique. Si la Belgique résorbe son retard et respecte les engagements internationaux pour 2016, 890 personnes doivent donc être réinstallées dans notre pays en 2016. Or, selon les dernières informations rendues publiques, seuls 232 réfugiés syriens ont, jusqu'à présent, été réinstallés en 2016.

Lors de la discussion en commission fin 2015, le secrétaire d'État a déclaré que la réinstallation dépendrait de deux facteurs, à savoir un afflux limité – ce qui est entre-temps le cas – et le système des *hotspots* aux frontières extérieures (DOC 54 1352/019, p. 46). Le nombre d'enregistrements aux frontières extérieures en Grèce et en Italie ne cesse d'augmenter. La note de politique générale de 2017 affirme ce qui suit à ce sujet: "Nous n'avons à l'heure actuelle aucune indication que la migration atteindra à nouveau le même niveau que nous avons connu au second semestre 2015. Depuis huit mois, l'afflux de nouveaux demandeurs d'asile se caractérise par une stabilité relative, en restant au même niveau qu'avant la crise de l'asile." (DOC 54 2111/017, p. 8). Sans grand enthousiasme, le secrétaire d'État annonce que "le Gouvernement belge poursuivra ce programme, à une cadence que les administrations d'asile pourront suivre." (DOC 54 2111/017, p. 13). La déclaration de New York, que la Belgique a signée en septembre, demande pourtant aux États membres d'augmenter leurs efforts en matière de réinstallation en vue de répondre aux besoins annuels définis par le HCR.

La Belgique effectuera-t-elle dès lors un travail de rattrapage pour 2015 et 2016? Quel engagement

2017? Mag nog een extra inspanning worden verwacht op basis van de verklaring van New York?

De deal tussen de EU en Turkije stelt dat een “*voluntary humanitarian admission scheme*” geactiveerd zou worden op het ogenblik dat de irreguliere oversteken tussen Turkije en de EU substantieel verminderd zijn. Dat lijkt nu al vele maanden het geval te zijn. Wat is de stand van zaken van dit “*admission scheme*”? Wat is het Belgische standpunt: is België een actieve pleitbezorger van de activering, of eerder een koele minnaar?

De beleidsnota stelt overigens voor om dergelijke “anti-verdrinkingsplannen” uit te breiden naar de andere landen rond de Middellandse Zee (DOC 54 2111/017, blz. 15). Hoe ziet de staatsecretaris de samenwerking met deze landen en hoe denkt hij voldoende garanties te krijgen voor het respecteren van de mensenrechten van migranten?

Met betrekking tot de opvang in de regio bepaalt de beleidsnota: “De eerste betrachting moet zijn om vluchtelingen een veilig en waardig onderkomen te bieden in de onmiddellijke omgeving van hun regio van herkomst. Dit veronderstelt een forse verhoging van de humanitaire steun aan conflictregio’s om zo te voorzien in zowel menswaardige opvang als economisch perspectief voor de vluchtelingen die daar hun toevlucht hebben gezocht.” (DOC 54 2111/017, blz. 14). Acht de staatssecretaris de huidige humanitaire hulp voor opvang in de regio voldoende? Indien niet, wat zal hij concreet ondernemen?

Vervolgens bespreekt mevrouw De Coninck de relocatie. Op 9 november 2016 presenteerde de Europese Commissie het 7de rapport over relocatie en hervestiging. Volgens de Europese Commissie is relocatie door de instroom in Italië en de humanitaire situatie in Griekenland cruciaal om de druk op deze landen te verlichten. Zij is van oordeel dat de administratieve en praktische besommeringen voor relocatie steeds meer tot het verleden behoren. Toch blijven grote vorderingen nog steeds uit.

België heeft voor de relocaties uit Griekenland een *pledge* gedaan van 400 en heeft 177 relocaties verwezenlijkt. Dat aantal steekt schril af tegen de eerder beloofde 2415 relocaties uit Griekenland. Voor de relocaties uit Italië heeft België een openstaande *pledge* van 130. Het heeft 29 relocaties verwezenlijkt.

la Belgique prend-elle pour 2017? Peut-on encore s’attendre à un effort supplémentaire sur la base de la déclaration de New York?

L’accord entre l’UE et la Turquie prévoit qu’un “*voluntary humanitarian admission scheme*” sera activé au moment où les franchissements irréguliers de la frontière entre la Turquie et l’UE auront diminué substantiellement. Cela semble être le cas depuis plusieurs mois déjà. Où en est cet “*admission scheme*”? Quel est le point de vue de la Belgique: plaide-t-elle activement en faveur de l’activation, ou se montre-t-elle peu enthousiaste sur ce point?

La note de politique générale propose d’ailleurs d’étendre ce type de plans “anti-noyades” à d’autres pays situés autour de la mer Méditerranée (DOC 54 2111/017, p. 15). Comment le secrétaire d’État envisage-t-il la collaboration avec ces pays et comment compte-t-il procéder pour obtenir suffisamment de garanties que les droits humains des migrants seront respectés?

En ce qui concerne l’accueil dans la région, la note de politique générale prévoit ce qui suit: “Nous devons tenter dans un premier temps d’offrir aux réfugiés un abri sûr et digne à proximité de leur région d’origine. Cela suppose une forte augmentation de l’aide humanitaire accordée aux régions en proie à des conflits afin d’assurer un accueil digne et d’offrir des perspectives économiques aux réfugiés qui y ont trouvé refuge.” (DOC 54 2111/017, p. 14). Le secrétaire d’État estime-t-il que l’aide humanitaire actuelle en faveur de l’accueil dans la région est suffisante? Si non, qu’entreprendra-t-il concrètement?

Mme De Coninck évoque ensuite la relocalisation. Le 9 novembre 2016, la Commission européenne a présenté son septième rapport sur la relocalisation et la réinstallation. Selon la Commission européenne, du fait du flux migratoire en Italie et de la situation humanitaire en Grèce, la relocalisation revêt une importance cruciale pour alléger la pression exercée sur ces pays. Elle estime que les tracasseries administratives et pratiques entravant la relocalisation appartiennent de plus en plus au passé. Il y a cependant encore de grands progrès à réaliser.

En termes de relocalisation à partir de la Grèce, la Belgique s’est engagée à relocaliser 400 personnes. À ce jour, 177 relocalisations ont déjà eu lieu. Ce nombre contraste fortement avec les 2415 relocalisations à partir de la Grèce promises précédemment. Pour les relocalisations à partir de l’Italie, la Belgique s’est engagée à

Ter herinnering, er werden door België 1397 relocaties uit Italië beloofd.

De hoofduitdagingen worden volgens de Commissie het verkrijgen van meer regelmaat en van een voortdurend stijgende curve inzake relocatietransfers. De Commissie roept de lidstaten daarom op om meer *pledges* te doen, de opvangcapaciteit te versterken, maar ook om hun planning te verbeteren. De EU doet het allerminst geweldig inzake relocatie, maar België is allerminst een goede leerling. De Commissie stelt dat de helft van de *pledges* ondertussen gebeurd hadden moeten zijn om op schema te blijven. Dat is voor België dus verre van het geval.

Waarom zwijgt de beleidsnota over de relocaties? Heeft de staatssecretaris een planning opgesteld voor toekomstige *pledges*? Zo ja, hoe ziet die eruit? Zo nee, waarom niet? Op welke manier zal hij het beloofde aantal relocaties ook daadwerkelijk uitvoeren?

Wat de NBMV betreft, schrijft de Commissie dat de *pledges* die de voorbije maanden gebeurden zouden moeten volstaan om tegemoet te komen aan de Griekse noden. Tijdens de bespreking van de "*state of the union*" toonde de staatssecretaris zich voorstander van een extra relocatie vanuit Griekenland voor de NBMV's voor 1 januari 2017. Welke bijkomende inspanning heeft de staatssecretaris voor ogen? Komt die bovenop het relocatieschema? Wat is de stand van zaken? Om hoeveel NBMV gaat het? Wat beschouwt hij als het "*fair share*" van België inzake NBMV? Bestaat er een concreet streefcijfer?

De Europese Commissie stelt vast dat voor Italië nog meer *pledges* nodig heeft voor NBMV. Zal België op dat vlak het goede voorbeeld geven? Zo ja, hoe en wanneer?

Wat Griekenland betreft, werd al gesteld dat België in totaal 2415 herplaatsingen heeft beloofd, waarvan er slechts 177 zijn verwezenlijkt. Algemeen groeit de kloof zelfs nog tussen het aantal herplaatsingsvragen door Griekenland en het aantal aanvaarding door de lidstaten, zo leert het rapport van de Europese Commissie. Europa doet het dus zeer slecht op het vlak van de herplaatsingen uit Griekenland, en België toont zich in de Europese klas een slechte leerling. De druk op Griekenland en Italië neemt dus nog toe. Wel is er

relocaliser 130 personnes. À ce jour, 29 relocalisations sont intervenues. Pour rappel, 1397 relocalisations à partir de l'Italie avaient été promises

Selon la Commission, les défis principaux sont d'arriver à une plus grande régularité et à une courbe des transferts de relocalisation en hausse permanente. La Commission appelle dès lors les États membres à prendre plus d'engagements, à accroître la capacité d'accueil, mais aussi à améliorer leur planification. Si l'UE est déjà loin d'enregistrer d'excellents résultats en termes de relocalisation, au sein de celle-ci, la Belgique est aussi loin de figurer parmi les meilleurs élèves. La Commission indique que la moitié des engagements auraient entre-temps dû être réalisés pour respecter le calendrier. Pour la Belgique, c'est donc loin d'être le cas.

Pourquoi la note de politique générale passe-t-elle les relocalisations sous silence? Le secrétaire d'État a-t-il établi un planning pour les futurs engagements? Si oui, comment se présente-t-il? Si non, pourquoi ne l'a-t-il pas établi? De quelle manière réalisera-t-il effectivement le nombre de relocalisations prévu?

En ce qui concerne les MENA, la Commission écrit que les engagements qui ont été pris ces derniers mois devraient suffire pour répondre aux besoins de la Grèce. Durant la discussion du "*state of the union*", le secrétaire d'État s'est montré favorable à un nombre supplémentaire de relocalisations de MENA à partir de la Grèce pour le 1^{er} janvier 2017. Quel effort supplémentaire le secrétaire d'État envisage-t-il? Vient-il s'ajouter au plan de relocalisation actuel? Où en est le dossier? De combien de MENA s'agit-il? Que considère-t-il comme une "*part équitable*" pour la Belgique en termes de MENA? Existe-t-il un objectif concret?

La Commission européenne constate que plus d'engagements sont nécessaires, à l'égard de l'Italie, en faveur des MENA. La Belgique va-t-elle donner l'exemple dans ce domaine? Si oui, comment et quand?

En ce qui concerne la Grèce, il a déjà été indiqué que la Belgique a promis, au total, 2415 relocalisations, dont 177, seulement, ont eu lieu. Il ressort du rapport de la Commission européenne que, de manière générale, l'écart se creuse encore entre le nombre de demandes de relocalisations formulées par la Grèce et le nombre de relocalisations acceptées par les États membres. En d'autres termes, l'Europe obtient de très mauvais résultats, en ce qui concerne les relocalisations en provenance de Grèce, et la Belgique est un mauvais

een – laattijdige – Belgische belofte van 200 relocalaties vanuit Griekenland en 100 vanuit Italië.

Tegenover de slechte beurt van België op het vlak van de relocalaties staat het ongeduld van de staatssecretaris om de Dublin-transfers richting Griekenland te hervatten, wat de druk op het land nog zou verhogen.

Recent stelde de staatssecretaris voor dat de asielzoekers zelf de afgelegde route moeten bewijzen. Bij gebrek aan dat bewijs, zouden de frontstaten Griekenland en Italië opnieuw verantwoordelijk worden voor de asielaanvraag. Ook dat zou de druk op die twee landen doen toenemen.

Mevrouw De Coninck stelt tot besluit vast dat de staatssecretaris gewonnen is voor een systeem van hotspots met een registratie aan de buitengrenzen van Europa. Dat systeem kan evenwel enkel standhouden indien de frontstaten Griekenland en Italië van een solidariteitsmechanisme kunnen genieten. België doet het wat dat betreft zeer slecht. Europa doet het slecht wat herplaatsingen betreft, maar binnen Europa toont België dan nog eens een slechte leerling. De spreekster roept bijgevolg op om de aangegane verbintenissen alsnog op te nemen. Zo niet dreigt het ganse systeem van afspraken als een kaartenhuis in elkaar te storten.

Wat de opvang aangaat, stelt de spreekster de vraag naar de situatie bij een volgende asielcrisis. Zal men dan opnieuw noodopvang bieden die langer duurt dan de 10 wettelijke toegelaten dagen, of zal de opvang dan kwaliteitsvoller kunnen gebeuren?

De staatssecretaris beoogt de invoering van een nieuw opvangmodel: "Dat betekent dat erkende vluchtelingen en asielzoekers met een hoge beschermingsgraad doorstromen naar de individuele opvangplaatsen." (DOC 54 2111/017, blz. 17). Voorts vermeldt de beleidsnota daarover niets. Vanuit de LOI's komen er bovendien signalen dat de bezettingsgraad er weliswaar is gestegen van 65 % naar 72 %, maar dat er nog heel wat meer mogelijkheden zijn rond opvang van personen met een hoge kans op erkenning of met een hoge nood aan bescherming. Indien die mogelijkheden niet worden benut, worden de gemeenten met een grote

élève de la classe européenne. Par conséquent, la pression sur la Grèce et sur l'Italie augmente encore. La Belgique a cependant – fût-ce tardivement – promis 200 relocalisations en provenance de Grèce et 100 en provenance d'Italie.

S'il est vrai que la Belgique obtient de mauvais résultats en matière de relocalisation, il est également vrai que le secrétaire d'État est impatient de reprendre les transferts au titre de Dublin en direction de la Grèce, ce qui augmenterait encore la pression sur ce pays.

Récemment, le secrétaire d'État a proposé que les demandeurs d'asile doivent eux-mêmes apporter la preuve de leur itinéraire. En l'absence de preuves, les États de la ligne de front, la Grèce et l'Italie, seraient à nouveau responsables des demandes d'asile. Cette mesure augmenterait, elle aussi, la pression sur ces deux pays.

Pour conclure, Mme De Coninck indique que le secrétaire d'État est favorable au système des hotspots, qui implique l'enregistrement aux frontières extérieures de l'Europe, mais que ce système ne pourra fonctionner que si les États de la ligne de front, la Grèce et l'Italie, peuvent bénéficier d'un mécanisme de solidarité. Or, sur ce point, les résultats de la Belgique sont très mauvais. L'Europe n'obtient pas de bons résultats en matière de relocalisation mais, au sein de la classe européenne, les résultats de la Belgique sont mauvais. L'intervenante invite dès lors les autorités à honorer les engagements qu'elles ont pris. Dans le cas contraire, tout le système d'accords risque de s'effondrer comme un château de cartes.

En ce qui concerne l'accueil, l'intervenante s'enquiert des mesures qui seront prises lors de la prochaine crise en matière d'asile. Offrira-t-on à nouveau un accueil d'urgence d'une durée supérieure aux dix jours légalement autorisés? Ou l'accueil pourra-t-il être de meilleure qualité?

Le secrétaire d'État vise à instaurer un nouveau modèle d'accueil: "Cela signifie que les réfugiés reconnus et les demandeurs d'asile présentant un taux de protection élevé sont orientés vers les places d'accueil individuelles." (DOC 54 2111/17, p. 17). La note de politique générale ne dit rien d'autre à ce propos. Des signaux émanent en outre des ILA indiquant que le degré d'occupation est passé de 65 % à 72 %, mais qu'il y a encore de nombreuses possibilités d'accueil de personnes ayant de fortes probabilités d'obtenir une reconnaissance ou présentant un besoin élevé de protection. Si ces possibilités ne sont pas utilisées,

verantwoordelijkheidszin niet beloond voor hun engagement en medewerking.

Een staatssecretaris voor Asiel en Migratie is niet enkel de staatssecretaris van opvang. Mevrouw De Coninck roept hem op om ook samen met de gewesten, de lokale besturen en het middenveld meer inspanningen te leveren om voor de erkende vluchtelingen met een bepaalde nood een betere begeleiding uit te werken. Tal van organisaties staan klaar om daaraan mee te werken.

In verband met het terugkeerbeleid moeten de cijfers voor de vrijwillige terugkeer in perspectief worden geplaatst. De eerste 9 maanden van 2016 keerden 3400 mensen vrijwillig terug. Ter vergelijking: in 2012 waren dat er 5656, in 2013 ging het om 4707 personen. In 2014 lag het aantal lager, namelijk 3700. Is de staatssecretaris tevreden met het cijfer voor 2016? Ligt het in de lijn van de verwachtingen?

Voorts wijst de beleidsnota op het belang van een dienst re-integratie: "Een laatste uitdaging is het inspielen op initiatieven om een terugkeer zo duurzaam mogelijk te maken. Op Europees niveau worden initiatieven genomen en middelen vrijgemaakt om landen van herkomst te ondersteunen in het terugnemen van hun onderdanen. Om deze opportuniteiten om te zetten in projecten die terugkeer kunnen bevorderen, zal Fedasil in 2017 investeren in een dienst reïntegratie." (DOC 54 2111/017, blz. 25). Kan de staatssecretaris die interessante denkpiste meer in detail toelichten? Hoe zal de dienst concreet werken? Wat zal er meer worden gedaan dan nu?

In de stad Antwerpen loopt een proefproject rond dakloze Poolse migranten. Het is een samenwerking tussen het lokale bestuur en het OCMW en Fedasil, Europa en de Poolse overheid, en is gericht op de duurzame terugkeer naar Polen. Het is een positief en leerrijk project. Het probleem is wel dat de jaarlijkse financiering met 170 000 euro volledig wordt gedragen door de Antwerpse belastingbetaler. Er is geen Europese, federale of Vlaamse financiële ondersteuning van het project.

Het regeerakkoord ambieert ook een oplossing voor de "niet-repatrieerbaren" (DOC 54 0020/001, blz. 168). Hoe ver staat het daarmee?

Ook voor de staatlozen stelt het regeerakkoord maatregelen in het vooruitzicht (DOC 54 0020/001, blz. 168).

les communes faisant preuve d'un grand sens des responsabilités ne sont pas récompensées pour leur engagement et leur collaboration.

Un secrétaire d'État à l'Asile et la Migration n'est pas seulement le secrétaire d'État à l'Accueil. Mme De Coninck l'appelle à faire, en collaboration avec les régions, les administrations locales et la société civile, plus d'efforts en vue de prévoir un meilleur encadrement des réfugiés reconnus ayant un besoin particulier. Beaucoup d'organisations sont disposées à collaborer dans ce sens.

S'agissant de la politique de retour, il convient de mettre en perspective les chiffres relatifs aux retours volontaires. Au cours des 9 premiers mois de 2016, 3400 personnes sont retournées volontairement dans leur pays d'origine. À titre comparatif: il y en a eu 5656 en 2012 et 4707 en 2013. Il y en a eu moins en 2014, en l'occurrence 3700. Le secrétaire d'État est-il satisfait du chiffre de 2016? S'inscrit-il dans la ligne des prévisions?

La note de politique générale souligne par ailleurs l'importance d'un service de réintégration: "Le dernier défi est de concrétiser les initiatives le plus longtemps possible. De telles initiatives sont prises au niveau européen et les ressources sont mobilisées en vue d'aider les pays d'origine à reprendre en charge leurs ressortissants. Pour que ces projets favorisant le retour voient le jour, Fedasil entend investir dans un service de réintégration en 2017." (DOC 54 2111/017, p. 25). Le secrétaire d'État peut-il détailler cette piste de réflexion intéressante? Comment le service fonctionnera-t-il concrètement? Qu'est-ce qu'il permettra de faire en plus que ce qui est fait aujourd'hui?

La ville d'Anvers a lancé un projet-pilote concernant des migrants polonais sans abri. C'est une coopération entre l'administration locale et le CPAS et Fedasil, l'Europe et les autorités polonaises, et il vise à favoriser le retour durable en Pologne. C'est un projet positif et riche en enseignements. Le problème est que le financement annuel de 170 000 euros est entièrement pris en charge par le contribuable anversoïse. Ce projet ne bénéficie pas du soutien financier des autorités européennes, fédérales ou flamandes.

L'accord de gouvernement vise également à trouver une solution pour les personnes non rapatriables (DOC 54 0020/001, p. 168). Où en est-on en la matière?

De même, l'accord de gouvernement prévoit des mesures pour les apatrides (DOC 54 0020/001, p. 68).

De beleidsnota gaat ook hier niet op in. Hoe ver staat het met de ambities van het regeerakkoord?

Tot slot wijst mevrouw De Coninck op de parlementaire traditie – vroeger in de Senaat – om over de problematiek van de mensenhandel om de zoveel jaar hoorzittingen te organiseren en aanbevelingen te formuleren voor de verbetering van de wetgeving en de aanpak in de praktijk. De laatste oefening dateert al van 2010. Het is dus tijd voor een update.

De spreekster besluit dat de beleidsnota te onevenwichtig is om er steun aan te verlenen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt vast dat de beleidsnota ook bij de meerderheid zelf kritische vragen en bedenkingen oproept.

Er wordt aangenomen dat in 2017 het aantal conflicten wereldwijd nog zal toenemen, met wellicht ook stijgende vluchtelingenstromen tot gevolg. België kan uiteraard niet alle vluchtelingen opnemen, maar kan wel een solidaire inspanning leveren om bescherming te bieden aan mensen die op de vlucht zijn voor oorlog of politieke vervolging. Het beleid van de staatssecretaris toont zich daarin veel te restrictief.

De basisdoelstelling van de beleidsnota is om zo veel mogelijk vluchtelingen weg te houden uit België. De tekst vertolkt geen beschermingslogica ten aanzien van vluchtelingen die daar recht op hebben op grond van het internationale recht. Dat zou nochtans het uitgangspunt van een asiel- en migratiebeleid moeten zijn.

Er wordt amper gesproken over de humanitaire visa, en er zijn geen concrete engagementen rond de hervestiging van vluchtelingen. Dat is opmerkelijk, want dat zijn twee legale veilige routes voor vluchtelingen om België te kunnen bereiken en er bescherming te vragen.

Een analyse van de oorzaken van migratie en mogelijke oplossingen ontbreekt eveneens in het document. Er spreekt geen visie uit op asiel en migratie die vertrekt vanuit de internationale context en die de nodige empathie uitstraalt ten aanzien van personen die nood hebben aan bescherming.

De staatssecretaris wijst ter inleiding op “de Europese fundamentele rechten, vrijheden, waarden en normen” (DOC 54 2111/017, blz. 3). Hoe ziet hij het debat daarover concreet? Het valt te hopen dat het verhaal van rechten en plichten in de twee richtingen geldt, en dat het internationale recht en de bindende conventies

La note de politique générale n’aborde pas ce thème. Où en sont les ambitions exprimées par l’accord de gouvernement?

Mme De Coninck attire enfin l’attention sur la tradition parlementaire voulant – jadis au Sénat – que, toutes les x années, le problème de la traite des êtres humains fasse l’objet d’auditions et de recommandations en vue d’améliorer la législation et l’approche pratique. Le dernier exercice date déjà de 2010. Aussi est-il temps de faire une mise à jour.

L’intervenante conclut que la note de politique générale est trop déséquilibrée pour être soutenue.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) constate que la majorité même formule également des observations et des questions critiques au sujet de la note de politique générale.

Il est supposé que le nombre de conflits augmentera encore de par le monde en 2017, ce qui entraînera probablement aussi une augmentation des flux de réfugiés. Il est évident que la Belgique ne peut accueillir tous les réfugiés; en revanche, elle peut fournir un effort solidaire pour protéger les personnes qui fuient la guerre et les persécutions politiques. La politique du secrétaire d’État est beaucoup trop restrictive dans ce domaine.

L’objectif fondamental de la note de politique générale est de tenir le plus possible de réfugiés à l’écart de la Belgique. Le texte ne traduit aucune logique de protection vis-à-vis de réfugiés qui y ont droit en vertu du droit international. Tel devrait pourtant être le principe de base d’une politique d’asile et de migration.

Il y est à peine question de visas humanitaires et aucun engagement concret n’est pris en matière de réinstallation de réfugiés. On s’en étonnera, dès lors qu’il s’agit de deux voies sûres et légales permettant aux réfugiés de rejoindre la Belgique et d’y demander une protection.

Le document n’analyse pas non plus les causes de la migration et les solutions possibles. Il n’exprime aucune vision de l’asile et de la migration basée sur le contexte international et témoignant de l’empathie requise envers des personnes ayant besoin de protection.

En guise d’introduction, le secrétaire d’État renvoie aux “droits, libertés, normes et valeurs européennes” (DOC 54 2111/017, p. 3). Comment conçoit-il concrètement ce débat? Il reste à espérer que la question des droits et des devoirs soit à double sens, et que le droit international et les conventions contraignantes seront

beter zullen worden geïncorporeerd in het beleid. De beleidsnota geeft een opsomming van die rechten, plichten, normen en waarden, en legt ook de link met de nieuwkomersverklaring. Over de normen en waarden die in die verklaring zullen worden opgenomen, moet nog worden overlegd met de deelstaten. Waarom is in de beleidsnota dan al een exhaustieve lijst opgenomen? Wat is de timing voor dat overleg met de regio's?

Bovendien klopt de stelling uit de beleidsnota dat "elke" nieuwkomer de verklaring zal moeten ondertekenen niet, gelet op de vele categorieën van personen op wie de regeling niet van toepassing is (DOC 54 2111/017, blz. 4). Het zal slechts om een minderheid van de nieuwkomers gaan (9bis, 9ter en de gezinshereniging van buiten de EU). Voorts wordt gesteld dat de vreemdeling zelf bewijzen zal moeten aanleveren van zijn wil om te integreren. Wat gebeurt er in het geval er geen goed integratiebeleid wordt gevoerd (bv. een onvoldoende aanbod taalcursussen)? Hoe verhoudt de individuele verantwoordelijkheid van de vreemdeling zich tot de verantwoordelijkheid van de overheid voor een degelijk integratiebeleid? Dat laatste kan stukken beter, en het is een pijnlijke vaststelling voor de staatssecretaris dat zijn partij voor dat beleidsdomein al meer dan 10 jaar de verantwoordelijkheid draagt binnen de Vlaamse regering. Voor de integratie wordt dan maar gemakshalve enkel gekeken in de richting van de vreemdeling, en niet in de richting van het beleid.

In verband met het luik rond de toegang en het verblijf benadrukt de spreker op dat de gezinshereniging bovenal een integratiebevorderend instrument is. Dat inzicht ontbreekt in de beleidsnota volkomen. De maximale behandelingstermijn voor de aanvragen werd inmiddels verlengd van 6 naar 9 maanden. Zoals ook andere leden al hebben aangegeven, is die verlenging bedoeld als een tijdelijke maatregel. Het valt aan te nemen dat de gevolgen van de vluchtelingencrisis zich thans nog steeds laten gelden, maar waarom bevat een beleidsnota voor 2017 zelfs geen intentie over de opheffing van de maatregel? Wil de staatssecretaris thans dat engagement uitspreken?

Er zullen verfijningen worden aangebracht aan de wet op de gezinshereniging (DOC 54 2111/017, blz. 5). Om welke aanpassingen gaat het concreet? Is het de bedoeling om de regels opnieuw te verstrengen of nog meer kosten door te rekenen?

De beleidsnota stelt voorts dat de invoering van de billijke vergoeding voor de regularisatie-aanvragen mede verantwoordelijk is voor de daling van het aantal

mieux incorporés à la politique. La note de politique générale énumère ces droits, devoirs, notes et valeurs, et établit également un lien avec la déclaration des primo-arrivants. Les normes et valeurs qui figureront dans cette déclaration doivent encore faire l'objet d'une concertation avec les entités fédérées. Pourquoi la note de politique générale contient-elle dès lors déjà une liste exhaustive? Quel est le calendrier de cette concertation avec les Régions?

En outre, l'affirmation de la note de politique générale selon laquelle "tout" primo-arrivant devra signer la déclaration est inexacte, compte tenu des nombreuses catégories de personnes auxquelles la réglementation n'est pas applicable (DOC 54 2111/017, p. 4). Il ne s'agira que d'une minorité de primo-arrivants (9bis, 9ter et le regroupement familial hors Union européenne). La note indique en outre que l'étranger devra lui-même fournir la preuve de sa volonté de s'intégrer dans la société. Que se passe-t-il si c'est la qualité de la politique d'intégration qui n'est pas satisfaisante (par exemple, une offre insuffisante de cours de langue)? Quelle est le rapport entre la responsabilité individuelle de l'étranger et la responsabilité de l'État pour ce qui est de mener une politique d'intégration de qualité? Cette dernière laisse franchement à désirer, et il doit être pénible de constater, pour le secrétaire d'État, que son parti est responsable de ce domaine politique au sein du gouvernement flamand depuis plus de 10 ans déjà. Pour évaluer l'intégration, il est donc plus commode de ne juger que les étrangers, et non la politique.

En ce qui concerne le volet relatif à l'accès et au séjour, l'intervenant souligne que le regroupement familial est avant tout un instrument d'intégration. Cette notion est complètement absente de la note de politique générale. Le délai de traitement maximal des demandes est entre-temps passé de 6 à 9 mois. Comme d'autres membres l'ont déjà précisé, cette prolongation a été conçue comme une mesure provisoire. On peut admettre que les conséquences de la crise des réfugiés se fassent encore sentir, mais pourquoi la note de politique générale pour 2017 ne mentionne-t-elle pas la moindre intention d'abroger la mesure? Le secrétaire d'État souhaite-t-il prendre aujourd'hui cet engagement?

Le gouvernement peaufinera la loi relative au regroupement familial (DOC 54 2111/017, p. 5). De quelles adaptations s'agit-il? L'objectif est-il de renforcer à nouveau les règles ou d'imputer encore davantage de coûts?

Il est indiqué dans la note de politique générale que c'est en partie en raison de l'instauration d'une redevance équitable pour les demandes de régularisation

aanvragen en de stijging van de kwaliteit van de ingediende aanvragen (DOC 54 2111/017, blz. 6). Waarop steunt die bewering? Wat rechtvaardigt de retributie van 350 euro? Het argument voor de retributie is immers dat aldus de gemaakte kosten worden gedekt. Kan de staatssecretaris met een concrete kostenberekening aantonen dat dat het geval is?

Recent verklaarde een arts in de media dat het bij DVZ bij de beoordelingen van de medische regularisaties fout loopt. Artikel 9ter van de Vreemdelingenwet zou er bewust te streng worden toegepast. Die getuigenis is bovendien niet de eerste in die zin. In de beleidsnota wordt het probleem niet erkend, maar wordt wel bepaald: "Hetzelfde akkoord voorziet dat de verblijfsprocedures, waar nodig, tevens beter op elkaar zullen worden afgestemd." (DOC 54 2111/017, blz. 6-7). Wat wordt daarmee precies bedoeld?

Het nieuwe Migratiewetboek zal eindelijk voor een coördinatie zorgen van de wetgeving rond migratie. Wat is daarbij de gehanteerde werkmethode? Wie wordt tijdens de werkzaamheden gehoord? Is de staatssecretaris bereid dat proces op een transparantere wijze te laten verlopen, en daar ook het Parlement bij te betrekken? Het nieuwe wetboek dient immers het resultaat te zijn van overleg en informatie-uitwisseling, en te steunen op de inbreng van academici en juristen en op de ervaring van deskundige middenveldorganisaties. Het huidige werkproces is hoe dan ook niet transparant genoeg.

Evenmin bevat de beleidsnota een plan B voor Turkije, wat toch aangewezen is na het dreigement van president Erdogan over het opblazen van de deal met de EU. Wat zal de staatssecretaris doen als dat gebeurt? Ook indien dat niet het geval is, zou de Europese Unie werk moeten maken van een andere en meer humane aanpak. België heeft zich niet verzet tegen de deal met Turkije, en is dus mee verantwoordelijk voor het bestaan ervan. Turkije heeft inmiddels het voornemen geuit om een muur te bouwen aan de Syrische grens. De mensenrechten van de personen die naar het land worden teruggestuurd, worden er niet gerespecteerd. Kinderen kunnen er nog steeds niet genieten van behoorlijk onderwijs. De tewerkstellingskansen zijn er onvoldoende gewaarborgd. In feite heeft de Europese Unie aan haar buitengrenzen een figuurlijke muur gebouwd, en verbant zij vluchtelingen van haar grondgebied, en dat zelfs naar landen als Turkije. Dat beleid is schandalig, en dat is

que le nombre de demandes de régularisation humanitaire est actuellement historiquement bas et que la qualité des demandes introduites est sensiblement meilleure (DOC 54 2111/017, p. 6). Sur quoi repose cette affirmation? Qu'est-ce qui justifie cette redevance de 350 euros? L'argument en faveur de la redevance est en effet qu'elle couvre les frais exposés. Le secrétaire d'État peut-il prouver que tel est le cas sur la base d'un calcul concret des frais?

Récemment, un médecin a déclaré dans les médias que l'appréciation des régularisations médicales donnerait lieu à des abus à l'Office des étrangers. L'article 9ter de la loi sur les étrangers y serait volontairement appliqué trop sévèrement. Ce témoignage n'est en outre pas le premier du genre. La note de politique générale ne reconnaît pas le problème mais indique cependant: "Ce même accord prévoit que les procédures de séjour seront en outre mieux harmonisées au besoin." (DOC 54 2111/017, p. 6-7). Qu'y a-t-il lieu d'entendre précisément par là?

Le nouveau Code de la migration permettra enfin de coordonner la législation relative à la migration. Quelle est la méthode de travail suivie à cet égard? Qui sera entendu au cours des travaux? Le secrétaire d'État est-il disposé à assurer la transparence de ce processus et à y associer aussi le Parlement? Le nouveau Code doit en effet être le fruit d'une concertation et d'un échange d'informations et se fonder sur l'apport des milieux universitaires et de juristes ainsi que sur l'expérience des organisations compétentes de la société civile. La méthode de travail actuelle n'est en tout état de cause pas assez transparente.

La note de politique générale ne prévoit pas non plus de plan B pour la Turquie, ce qui serait toutefois indiqué vu les menaces proférées par le président Erdogan à propos de la remise en question de l'accord conclu avec l'Union européenne. Que ferait le secrétaire d'État dans ce cas? Même si ces menaces n'étaient pas mises à exécution, l'Union européenne devrait opter pour une approche différente, plus humaine. La Belgique ne s'est pas opposée à l'accord conclu avec la Turquie et est donc aussi responsable de l'existence de cet accord. La Turquie a entre-temps déclaré qu'elle envisageait de construire un mur à la frontière syrienne. Les droits des personnes qui sont renvoyées en Turquie ne sont pas respectés. Les enfants n'y bénéficient toujours pas d'un enseignement correct. Les opportunités d'emploi n'y sont pas suffisamment garanties. En fait, l'Union européenne a construit un mur – au sens figuré – à ses frontières extérieures et elle expulse des réfugiés de son

ook de steun van de regering aan de Turkije-deal, die deze situatie mogelijk maakt.

De staatssecretaris stelt terecht dat de situatie waarbij personen die nog geen asiel hebben aangevraagd zomaar kunnen doorreizen binnen de EU niet ideaal is. Waarom wordt niet geopteerd voor een gecontroleerde toegang tot de EU aan de buitengrenzen met een verplichte registratie, waarna de te doorlopen asielprocedure wordt gekoppeld aan een spreidingsmechanisme over de lidstaten? Wat is de mening van de staatssecretaris daarover?

Wat zijn de plannen voor 2017 met betrekking tot de preregistratie?

Zal het beleid van afschrikking worden voortgezet? In het verleden werden al brieven verstuurd naar kwetsbare bevolkingsgroepen zoals de Afghanen en de Irakezen, met de boodschap dat een succesvolle asielaanvraag in België allerminst een evidentie is.

De heer De Vriendt bespreekt vervolgens de Dublin-procedure. Die is voor zijn fractie in tegenspraak met een spreidingslogica. Het is niet realistisch dat de asielzoekers in België die de EU zijn binnengekomen via Griekenland of Italië naar die landen zouden worden teruggestuurd, gelet op de enorme instroom via die twee landen. Waarom houdt de staatssecretaris dan een pleidooi voor de snelle toepassing van de Dublin-procedure op Griekenland (DOC 54 2111/017, blz. 15)? Bovendien berichten de media op dit zelfde ogenblik over de erbarmelijke omstandigheden waarin de vluchtelingen op de Griekse eilanden worden opgevangen. Wat verklaart de wil om mensen naar het land terug te sturen, terwijl de toestand er nu al ondermaats is?

De invoering van het tijdelijke karakter van de verblijfsvergunningen van erkende vluchtelingen is inmiddels een feit. Tegelijk formuleert de staatssecretaris het voornemen om mensen terug te sturen wanneer het conflict in hun herkomstland ten einde is (DOC 54 2111/017, blz. 24). De spreker benadrukt dat de tijdelijkheid van verblijfsvergunningen contraproductief is. Welke werkgever zal nog bereid zijn die mensen werk, vorming en opleiding te verschaffen indien de kans bestaat dat zij binnen afzienbare tijd worden teruggestuurd? Die beleidskeuze is dus niet verstandig, en evenmin realistisch: wanneer kan men immers een ernstig conflict als beëindigd beschouwen? Hoe ziet de staatssecretaris dat concreet?

territoire même vers des pays comme la Turquie. Cette politique est scandaleuse au même titre que le soutien du gouvernement à l'accord conclu avec la Turquie, soutien qui a permis cette situation.

Le secrétaire d'État relève, à juste titre, que la situation actuelle qui fait que des réfugiés n'ayant pas encore introduit de demande d'asile peuvent se déplacer librement sur le territoire de l'Union n'est pas idéale. Pourquoi ne pas opter pour un accès contrôlé au territoire de l'Union européenne en instaurant un enregistrement obligatoire aux frontières extérieures, en couplant ensuite la procédure d'asile que doivent parcourir les candidats à un mécanisme de répartition entre États membres? Qu'en pense le secrétaire d'État?

Quels sont les projets pour 2017 en matière de pré-enregistrement?

La politique de dissuasion sera-t-elle poursuivie? Par le passé, des courriers ont déjà été adressés à des groupes de population vulnérables, comme les Afghans et les Irakiens, pour les informer qu'obtenir une demande d'asile en Belgique était loin d'être une évidence.

M. De Vriendt commente ensuite la procédure de Dublin. Pour son groupe, celle-ci est contraire à une logique de répartition. Il n'est pas réaliste qu'en Belgique, des demandeurs d'asile arrivés sur le territoire européen par la Grèce ou l'Italie soient renvoyés dans ces pays eu égard à l'énorme afflux de réfugiés transitant par ces deux pays. Pourquoi le secrétaire d'État plaide-t-il dès lors pour que le mécanisme de Dublin soit rapidement appliqué à la Grèce (DOC 54 2111/017, p. 15)? Par ailleurs, dans le même temps, les médias décrivent les conditions lamentables dans lesquelles les réfugiés sont accueillis sur les îles grecques. Sur quoi se fonde la volonté de renvoyer les gens vers ce pays, alors que la situation y est déjà lamentable?

L'instauration du caractère temporaire des permis de séjour des réfugiés reconnus est devenue une réalité dans l'intervalle. Dans le même temps, le secrétaire d'État annonce son intention de renvoyer les réfugiés dès la fin du conflit dans leur pays d'origine (DOC 54 2111/017, p. 24). L'intervenant souligne que le caractère temporaire des permis de séjour est contre-productif. Quel employeur sera encore disposé à former des gens et à leur fournir du travail s'ils risquent d'être renvoyés dans un futur proche? Ce choix politique n'est donc ni judicieux, ni réaliste: quand peut-on en effet considérer qu'un conflit majeur a pris fin? Quelle est la vision concrète du secrétaire d'État en la matière?

In 2017 zal er een nieuwe lijst met veilige landen komen. Zal de staatssecretaris het advies van het CGVS daarover volgen? In het verleden heeft hij immers al het advies over Georgië naast zich neergelegd.

Met betrekking tot de hervestiging stelt de beleidsnota dat de engagementen vertraging hebben opgelopen door de asielcrisis en het daarmee gepaard gaande gebrek aan opvangplaatsen (DOC 54 2111/017, blz. 13). Er is dus een achterstand door een gebrek aan opvang, en toch wordt de opvangcapaciteit inmiddels afgebouwd. Hoe verklaart de staatssecretaris dat tegenstrijdige beleid? De beleidsnota bevat geen bijkomende beloftes rond hervestiging voor 2017. Zijn die er of niet? Voor 2015 ging het om 550 personen (waarvan 276 gerealiseerd), met een zelfde aantal in 2016 (waarvan 305 gerealiseerd). In september 2016 heeft België nochtans de New York Verklaring onderschreven, waarin staat dat een grotere inspanning tot hervestiging vereist is.

Naast de hervestigingen vormen ook de humanitaire visa een veilige migratieroute. De staatssecretaris klopt zich op de borst dat de huidige regering 4 keer meer humanitaire visa uitreikt dan de vorige regeringen. Uit analyse blijkt echter dat ook de hervestigingen worden meegerekend bij de humanitaire visa. Nochtans gaat het om twee gescheiden procedures: een humanitair visum moet door de betrokkene zelf moet worden aangevraagd, terwijl er bij de hervestiging een aanbod komt vanuit het gastland (weliswaar gevolgd door een gelijkaardige procedure als bij het humanitair visum). Wat zijn dus de concrete ambities van de regering rond de hervestiging en rond de humanitaire visa? Dat zijn twee kanalen die de verdrinking van personen op de Middellandse Zee kunnen voorkomen, en toch zwijgt de beleidsnota erover. Dat is een pijnlijke vaststelling.

De staatssecretaris pleit voor een Europees beleid dat enkel nog hervestiging organiseert, met niet langer de mogelijkheid om asiel aan te vragen via de bootmigratie. Zijn de asielaanvragen voor hem wel nog mogelijk van mensen die via land naar België zijn gekomen?

Wat de opvang in eigen regio betreft, wijst de heer De Vriendt erop dat 90 % van de vluchtelingen nu al in de eigen regio wordt opgevangen. Van de Europese landen mag toch ook een faire inspanning worden verwacht? Hopelijk worden in de toekomst in Europa grotere inspanningen geleverd, want de huidige hervestigingcijfers staan in schril contrast met de vaststelling dat het gaat om een vluchtelingenstroom van miljoenen mensen.

En 2017, une nouvelle liste des pays sûrs sera établie. Le secrétaire d'État suivra-t-il l'avis du CGRA en la matière? Par le passé, il a en effet déjà ignoré l'avis sur la Géorgie.

En ce qui concerne la réinstallation, la note de politique générale indique que les engagements ont pris du retard en raison de la crise de l'asile et du manque de places d'accueil allant de pair (DOC 54 2111/017, blz. 13). Il y a donc un retard en raison d'un manque de places et pourtant, dans l'intervalle, la capacité d'accueil est réduite. Comment le secrétaire d'État explique-t-il cette politique contradictoire? La note de politique générale ne contient pas de promesses supplémentaires en termes de réinstallations pour 2017. En existe-t-il ou non? Pour 2015, il s'agissait de 550 personnes (dont 276 réalisées) et pour 2016, d'un nombre identique (dont 305 réalisées). En septembre 2016, la Belgique a pourtant souscrit à la Déclaration de New York, qui indique qu'un effort accru est nécessaire en termes de réinstallations.

Outre les réinstallations, les visas humanitaires constituent également une route migratoire sûre. Le secrétaire d'État se félicite que le gouvernement actuel délivre quatre fois plus de visas humanitaires que les gouvernements précédents. Une analyse révèle cependant que les réinstallations sont incluses dans le comptage des visas humanitaires. Il s'agit pourtant de deux procédures distinctes: un visa humanitaire doit être demandé par l'intéressé même, alors que dans le cas d'une réinstallation, l'offre provient du pays d'accueil (s'ensuit, il est vrai, une procédure similaire à celle du visa humanitaire). Quelles sont donc les ambitions concrètes du gouvernement en termes de réinstallations et de visas humanitaires? Ce sont deux canaux qui doivent pouvoir empêcher que des personnes se noient en Méditerranée, mais la note de politique générale n'en souffle mot. C'est un constat douloureux.

Le secrétaire d'État plaide en faveur d'une politique européenne qui n'organise plus que la réinstallation et qui n'offre plus la possibilité de demander l'asile dans le cadre d'une migration par bateau. Les demandes d'asile de la part de personnes arrivées en Belgique par la terre ferme sont-elles, pour lui, encore possible?

En ce qui concerne l'accueil au niveau régional, M. De Vriendt indique que 90 % des réfugiés sont déjà accueillis dans leur région. N'est-il pas légitime d'attendre un effort équitable de la part des pays européens? Il est à espérer que plus d'efforts seront déployés, à l'avenir, en Europe, car les chiffres concernant la réinstallation sont en net contraste avec le constat qu'il s'agit d'un flux de réfugiés de plusieurs millions de personnes.

In het kader van de versterking van Frontex kan ook het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO) een rol spelen door bijvoorbeeld Griekenland en Italië bij te staan bij de registraties en de spreiding over de Europese lidstaten.

De staatssecretaris wil de “anti-verdrinkingsplannen” uitbreiden naar de andere landen rond de Middellandse Zee (DOC 54 2111/017, blz. 15). De deal met Turkije wordt immers verdedigd op grond van het argument dat hij de verdrinking van bootvluchtelingen voorkomt. De praktijk heeft echter aangetoond dat dat niet het geval is. Het aantal verdrinkingen op de Middellandse Zee ligt hoger dan ooit tevoren. Met welke landen wil de staatssecretaris gelijkaardige deals gesloten zien? Gaat dat enkel om landen die de Conventie van Genève hebben ondertekend of niet en die de mensenrechten respecteren? Zo niet, draagt de Europese Unie mee verantwoordelijkheid voor de mensenrechtenschendingen en de onmenselijke behandeling van oorlogsvluchtelingen.

De spreker gaat akkoord dat vooruitgang moet worden geboekt rond de readmissieakkoorden. Een aanklampend terugkeerbeleid houdt immers ook in dat de afgewezen asielzoekers opnieuw worden opgenomen door hun land van herkomst. De inspanningen van de regering op dat gebied verdienen dus alle steun.

In verband met de opvang geldt de vaststelling dat de capaciteit op een continue wijze afgebouwd wordt. De prognose is dat er tegen eind 2016 nog 27 000 opvangplaatsen overblijven voor ongeveer 23 000 asielzoekers. Is een buffer van 4000 opvangplaatsen voldoende? Eind 2014 werden de signalen over de op til zijnde vluchtelingenstroom genegeerd. De afbouw van de capaciteit was toen immers nog steeds bezig. Bovendien moet de relocatie vanuit Griekenland nog steeds gebeuren. België maakt voorlopig slechts een klein deel waar van de engagementen op het vlak van de relocatie en de hervestiging. Gelet op het blijvende risico op een stijgende instroom en gelet op de openstaande engagementen, lijkt de voorziene buffercapaciteit onvoldoende. Er komt zelfs een tweede afbouwplan. Wat zijn daarvan de concrete streefcijfers?

Kan de staatssecretaris de voorgenomen maatregel verduidelijken over de doorstroming van de erkende vluchtelingen naar de individuele opvang (DOC 54 2111/017, blz. 17)? Klopt het dat het louter om een aanbod gaat en dus niet verplichtend is?

Met betrekking tot de NBMV stelt de beleidsnota: “De minderjarigen die jonger dan 15 jaar zijn en de meest kwetsbare jongeren zullen systematisch een eigen

Dans le cadre du renforcement de Frontex, le Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO) peut également jouer un rôle, par exemple en assistant la Grèce et l'Italie en matière d'enregistrement et de répartition entre les États membres de l'Union européenne.

Le secrétaire d'État entend étendre les plans de lutte contre les noyades à d'autres pays situés autour de la Méditerranée (DOC 54 2111/017, p. 15). En effet, l'accord conclu avec la Turquie est défendu au motif qu'il permet d'éviter des noyades de réfugiés. Toutefois, la pratique montre que ce n'est pas le cas. Le nombre de noyades en Méditerranée est plus élevé que jamais. Avec quels pays le secrétaire d'État entend-il conclure ces accords? S'agira-t-il seulement de pays ayant signé la Convention de Genève, ou non, et qui respectent les droits de l'Homme? Dans la négative, l'Union européenne est-elle coresponsable des violations des droits de l'homme et du traitement inhumain des réfugiés de guerre?

L'intervenant convient que des progrès doivent être faits sur le plan des accords de réadmission. En effet, toute politique de retour proactive implique aussi la réadmission, par leurs pays d'origine, des demandeurs d'asile déboutés. Les efforts du gouvernement dans ce domaine méritent d'être soutenus.

Concernant l'accueil, il convient de constater que les capacités sont en diminution constante. On estime qu'il restera encore, fin 2016, 27 000 places d'accueil pour 23 000 demandeurs d'asile environ. Une réserve de 4000 places d'accueil est-elle suffisante? Fin 2014, les signaux concernant le flux de réfugiés à venir ont été niés. La réduction de la capacité était en effet encore en cours à cette époque. De plus, la relocalisation à partir de la Grèce doit encore avoir lieu. Aujourd'hui, la Belgique n'honore qu'une petite partie de ses engagements en matière de relocalisation et de réinstallation. Vu le risque constant d'une augmentation du flux, et compte tenu des engagements pris, la capacité de réserve prévue semble insuffisante. Un deuxième plan de réduction est même prévu. Quels en sont les objectifs chiffrés concrets?

Le secrétaire d'État peut-il préciser la mesure prévue concernant la redirection des réfugiés reconnus vers l'accueil individuel (DOC 54 2111/017, page 17)? Est-il exact qu'il ne s'agit que d'une proposition qui n'implique dès lors aucune obligation?

Concernant les MENA, la note de politique générale affirme ce qui suit: “Les mineurs qui ont moins de 15 ans et les jeunes les plus vulnérables bénéficieront

begeleidingstraject krijgen (...). (DOC 54 2111/017, blz. 19). Welk traject wordt voorzien voor jongeren tussen de 15 en de 18 jaar? Voor het overige is het beleid in verband met de NBMV weinig concreet, ondanks de doelstelling uit het regeerakkoord om de bescherming van deze doelgroep te versterken (DOC 54 0020/001, blz. 170-171). Wel wordt gesproken over projecten die opvangstructuren ondersteunen in de begeleiding van bewoners met bepaalde noden of van kwetsbare groepen, waaronder de NBMV (DOC 54 2111/017, blz. 18). Over welk soort projecten gaat het? Welke beschermingsmaatregelen zullen voor de NBMV nog worden uitgerold als gevolg van de ambitie uit het regeerakkoord? Zo moet bijvoorbeeld gezorgd worden voor een kwaliteitsvolle voorgedij, met onder meer de totstandkoming van de deontologische code. Daarover wordt niets vermeld.

Wat is de huidige gemiddelde duurtijd van de asielprocedure? Licht die nog steeds op 9 maanden? Wat is de ambitie voor 2017?

Rond het terugkeerbeleid valt de stelling op dat “veel” van de personen die bescherming verkrijgen, in de toekomst mogelijks ook zullen moeten terugkeren (DOC 54 2111/017, blz. 23). Wat wordt er precies bedoeld? Mikt de staatssecretaris op een meerderheid van de erkende vluchtelingen? Die beleidsoptie is niet alleen vergaand, maar ook nieuw. Zoals al eerder gezegd, is niet duidelijk hoe zal worden beslist wanneer een conflict beëindigd is. Ook deze maatregel schraagt dus de hoofddoelstelling om zo veel mogelijk vluchtelingen weg te houden of terug te sturen. Alle wettelijke mogelijkheden worden daartoe aangewend.

De vrijwillige terugkeer moet het uitgangspunt blijven. De spreker mist op dat vlak echter concrete initiatieven. De vrijwillige terugkeer vraagt dat veel individueel wordt gewerkt. Aan de uitgeprocedeerde persoon moet een individueel aanbod worden gedaan op maat van zijn herkomstland, met een uitleg over de mogelijkheden in dat land. Op dit ogenblik is de geboden informatie vrij uniform en algemeen. Op dat vlak moet het beleid wat meer ambitie tonen.

De spreker stelt ook het voornemen vast om het maximale verblijf van illegale personen in een gesloten centrum te verlengen van 8 naar 18 maanden. Die termijn begint sterk te lijken op een gevangenschap. Het debat daarover zal zeker nog worden voortgezet.

Tot slot schaart de heer De Vriendt zich achter de maatregelen voor de verwijdering van haatpredikers (DOC 54 2111/017, blz. 35). Het wordt echt tijd om op dat vlak doortastende maatregelen te nemen, niet alleen

systématiquement d'un trajet propre d'accompagnement (...). (DOC 54 2111/017, page 19). Quel trajet est prévu pour les jeunes entre 15 et 18 ans? Pour le reste, la politique concernant les MENA n'est guère concrète, malgré l'objectif de l'accord de gouvernement visant à renforcer la protection de ce groupe cible (DOC 54 0020/001, page 170-171). Il est toutefois question de projets qui soutiennent les structure d'accueil dans l'accompagnement des résidents ayant certains besoins spécifiques ou des groupes vulnérables, parmi lesquels les MENA (DOC 54 2111/017, page 18). De quels genres de projets s'agit-il? Quelles mesures de protection seront-elles encore mises en œuvre pour les MENA à la suite de l'ambition formulée dans l'accord de gouvernement? Ainsi faut-il, par exemple, veiller à mettre en place une tutelle de qualité et à élaborer notamment un code de déontologie. Rien n'est mentionné en la matière.

Quelle est la durée moyenne de la procédure d'asile actuellement? Est-elle encore toujours de 9 mois? Quelle est l'ambition pour 2017?

Concernant la politique de retour, on notera la thèse vue selon laquelle de “nombreuses” personnes qui obtiennent une protection devront ensuite peut-être repartir (DOC 54 2111/017, page 23). Qu'entend-on précisément? Le secrétaire d'État vise-t-il une majorité des réfugiés reconnus? Cette option politique n'est pas seulement radicale, mais aussi nouvelle. Comme cela a déjà été signalé précédemment, on ne sait pas clairement sur la base de quels critères on décidera si un conflit est terminé. Cette mesure sert dès lors également l'objectif principal qui est d'écarter ou de renvoyer le plus grand nombre possible de réfugiés. Toutes les possibilités légales sont employées dans ce but.

Le retour volontaire doit rester le point de départ. L'intervenant déplore toutefois l'absence d'initiatives concrètes dans ce domaine. Le retour volontaire requiert de travailler de manière beaucoup plus individuelle. Il faut faire à la personne déboutée une offre individuelle adaptée à son pays d'origine, en expliquant les possibilités qui y existent. Pour le moment, les informations offertes sont relativement uniformes et générales. Dans ce domaine, la politique doit être un peu plus ambitieuse.

L'intervenant constate également l'intention de porter de 8 à 18 mois le délai de maintien en centre fermé des personnes en séjour illégal. Cette durée commence à ressembler fortement à un emprisonnement. Le débat en la matière sera certainement encore poursuivi.

Enfin, M. De Vriendt souscrit aux mesures d'éloignement des prédicateurs de haine (DOC 54 2111/017, page 35). Il est vraiment temps que l'autorité fédérale, mais aussi que les entités fédérées en vertu de leur

door de federale overheid, maar ook door de deelstaten vanuit hun bevoegdheid voor integratie.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) stelt vast dat in het beleid van de staatssecretaris het wantrouwen ten aanzien van migranten centraal staat. Misbruik, fraude en criminalisering zijn de kernwoorden van zijn beleidsnota.

In verband met de bespreking van het wetsontwerp betreffende de nieuwkomersverklaring, wijst de spreker erop dat het cdH weliswaar voorstander is van de integratie van de nieuwkomers, maar niettemin twijfels heeft omtrent de ruime beoordelingsbevoegdheid die de Dienst Vreemdelingenzaken krijgt bij het beoordelen van de integratie van de betrokkene. Het cdH betreurt bovendien dat het wetsontwerp werd aangenomen voordat het overleg met de deelstaten begonnen is. Dit overleg is immers essentieel en moet snel en loyaal worden georganiseerd, opdat de nieuwkomers daadwerkelijk toegang zouden hebben tot de voorzieningen die hun integratie bevorderen (opleiding, taallessen, gelijkstelling van diploma's, sociaalprofessionele begeleiding enzovoort). Kan de staatssecretaris in dit verband het tijdspad nader bepalen?

De spreker stipt aan dat haar fractie het met de staatssecretaris eens is dat de asielprocedure moet worden benut om de asielaanvragers individueel te begeleiden met het oog op hun integratie in ons land of op een eventuele terugkeer naar hun eigen land. Deze maatregelen moeten een prioriteit vormen wat de operationele financiering en middelen betreft. Het is belangrijk in dit verband de inspanningen van Fedasil en zijn opvangpartners te benadrukken. De betere begeleiding van de kwetsbare profielen en de daartoe genomen concrete maatregelen zijn een echte stap voorwaarts.

Wat het hoofdstuk toegang tot het grondgebied en verblijf betreft, brengt de spreker het vraagstuk van de gezinshereniging ter sprake, en meer bepaald de verlenging van de behandelingstermijn voor de aanvragen van 6 tot 9 maanden. De spreker pleit ervoor dat die termijn zoveel mogelijk beperkt zou worden en dat men zo spoedig mogelijk terug zou keren naar de termijn van 6 maanden. De beslissing inzake gezinshereniging moet in ieder geval zo snel mogelijk worden genomen.

De staatssecretaris geeft aan dat hij de wet op de gezinshereniging zal "verfijnen", zonder nadere uitleg. Kan hij de voorgenomen wijzigingen en het tijdschema nader bepalen?

De voorbije jaren werd de wet op de gezinshereniging altijd in restrictieve zin gewijzigd. Het kan jaren duren

compétence en matière d'intégration, prennent des mesures énergiques dans ce domaine.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) observe que la politique menée par le secrétaire d'État est menée sous l'angle de la méfiance à l'égard des migrants. Abus, fraude, criminalisation sont les maîtres mots de sa note de politique générale.

Se référant aux débats relatifs au projet de loi relatif à la "déclaration des primo arrivants", l'intervenante rappelle que si le cdH est en faveur de l'intégration des primo arrivants, il exprime néanmoins des doutes quant au large pouvoir d'appréciation laissé à l'Office des étrangers pour juger de l'intégration de l'intéressé. Le cdH déplore par ailleurs que le projet de loi ait été adopté avant que la concertation avec les entités fédérées ne soit entamée. Celle-ci est en effet essentielle et doit être organisée rapidement et loyalement, de manière à garantir un accès réel et effectif des primo arrivants aux dispositifs favorisant l'intégration (formation, cours de langue, équivalence de diplômes, accompagnement socio-professionnel, etc.). Le secrétaire d'État peut-il préciser le calendrier de travail?

L'intervenante indique que son groupe partage le point de vue du secrétaire d'État selon lequel la procédure d'asile doit être mise à profit pour instaurer un accompagnement individuel des demandeurs d'asile en préparant leur intégration dans notre pays ou l'éventuel retour au pays. Ces mesures doivent constituer une priorité dans les financements et moyens opérationnels. Il est important de souligner à cet égard le travail mené par Fedasil et les partenaires d'accueil en la matière. Le meilleur accompagnement des profils vulnérables et les mesures concrètes prévues à cette fin constituent une réelle avancée.

Concernant le volet relatif à l'accès au territoire et le séjour, l'intervenant aborde la question du regroupement familial et en particulier de l'allongement du délai de traitement des demandes de 6 à 9 mois. L'intervenante plaide pour que ce délai soit limité au maximum et que l'on revienne dès que possible dans la limite du délai de 6 mois. En tous les cas, la décision en matière de regroupement familial doit être prise le plus rapidement possible.

Le secrétaire d'État indique qu'il "peaufinera" la loi relative au regroupement familial, sans autre précision. Peut-il détailler les modifications envisagées ainsi que le calendrier?

Ces dernières années, la loi sur le regroupement familial a toujours été modifiée dans un sens restrictif.

alvorens de gezinnen aan de inkomens- en huisvestingsvoorwaarden voldoen. Wanneer aan die voorwaarden is voldaan, kan de procedure om visa aan te vragen lang en duur zijn. Het recht van de gezinnen om in gezinsverband te leven wordt gedurende die periode gefnuikt. Volgens de cdH-fractie moet gelijktijdig een reflectie worden gehouden over de verbetering van de afgifte van visa voor "kort verblijf" voor gezinnen, met name ten aanzien van de ascendenten die geen gebruik meer kunnen maken van de regeling inzake gezinshereniging.

Mevrouw Poncelet wijst vervolgens op de gevolgen van de retributie die onder meer voor aanvragen tot regularisatie werd ingevoerd. De staatssecretaris is blij dat het aantal regularisatieaanvragen sinds de invoering van die retributie gedaald is, en kondigt een mogelijke verhoging van de bedragen aan. Hoeveel zou die verhoging bedragen en hoe zou dit worden verantwoord? Op welke manier wordt rekening gehouden met het financieel vermogen van de aanvrager?

Wat de medische regularisatie (artikel 9ter) betreft, meent de spreekster dat de toepassing en de interpretatie ervan door de Dienst Vreemdelingen dringend moeten worden herzien. Deze Dienst houdt er immers al jaren een zeer restrictieve interpretatie op na, met als gevolg dat zwaar zieken naar hun land van herkomst worden teruggestuurd zonder kans op een aangepaste behandeling.

Deze disfuncties werden al in 2015 gehekeld in een witboek en worden benadrukt in het onderzoeksverslag van de federale Ombudsman, dat heel wat vaststellingen en aanbevelingen bevat. Wat is de staatssecretaris in dit verband van plan?

De spreekster is van mening dat omtrent het dossier inzake medische regularisatie een grondig debat moet worden gevoerd: dergelijke aanvragen moeten een individuele en kwaliteitsvolle behandeling krijgen, in het belang van de patiënt en met inachtneming van de Code van geneeskundige plichtenleer.

Wat het in uitzicht gestelde Migratiewetboek betreft, erkent mevrouw Poncelet dat dit een zeer belangrijk aspect is. De tekst moet inderdaad worden verduidelijkt om de leesbaarheid en de transparantie ervan te verhogen. Het zou nuttig zijn binnen de commissie Binnenlandse Zaken themagebonden besprekingen te kunnen voeren naarmate de werkzaamheden opschieten. Om het wel-slagen van dit project te waarborgen, is het bovendien noodzakelijk om de gespecialiseerde organisaties en de

Les familles peuvent mettre plusieurs années à entrer dans les conditions de revenu ou de logement. Dès lors que les conditions sont remplies, les démarches à accomplir dans le cadre de la demande de visa peuvent également s'avérer longues et coûteuses. Le droit des familles à exercer leur lien familial est entravé pendant cette période. C'est pourquoi le groupe cdH estime qu'une réflexion doit pouvoir être menée en parallèle sur l'amélioration de la délivrance des visas "court séjour" aux familles notamment à l'égard des ascendants qui ne peuvent plus bénéficier du regroupement familial.

Mme Poncelet évoque ensuite les conséquences de la redevance conditionnant notamment les demandes de régularisation. Le secrétaire d'État se félicite de la diminution du nombre de demandes de régularisation suite à l'instauration de cette redevance et annonce une possible augmentation des montants. A combien s'élèverait cette augmentation et quelle en serait la justification? Comment la capacité financière du demandeur est-elle prise en compte?

Concernant la régularisation médicale (art. 9ter), l'intervenante juge urgent de revoir son application et son interprétation par l'Office des étrangers. Depuis plusieurs années l'Office défend en effet une interprétation extrêmement restrictive ce qui a pour conséquence de renvoyer vers leur pays d'origine des personnes gravement malades sans possibilité de traitement adéquat.

Ces dysfonctionnements ont déjà été dénoncés en 2015 dans un livre blanc et sont mis en évidence dans le rapport d'enquête établi par le Médiateur fédéral qui dresse de nombreux constats et recommandations. Quelles sont les intentions du secrétaire d'État à ce propos?

L'intervenante est d'avis que le dossier de la régularisation médicale doit faire l'objet d'un débat approfondi: il est nécessaire d'assurer un examen individualisé et de qualité de ce type de demande, dans l'intérêt du patient et dans le respect du code de déontologie médicale.

Évoquant le futur Code de la migration, Mme Poncelet reconnaît qu'il s'agit d'un point extrêmement important. Il est en effet nécessaire de clarifier le texte afin d'en permettre une lecture plus aisée et transparente. Il serait utile de pouvoir mener des discussions au sein de la commission de l'Intérieur au fur et à mesure de l'avancement des travaux et ce, sous un angle thématique. Afin de garantir la réussite de ce projet, il est par ailleurs indispensable d'y associer les associations spécialisées

universitaire onderzoekscentra die gespecialiseerd zijn in vreemdelingenrecht te betrekken om zowel van hun praktische als van hun theoretische knowhow gebruik te kunnen maken.

In het hoofdstuk over asiel en opvang van zijn beleidsnota, stipt de staatssecretaris aan dat de regering op zijn initiatief maatregelen heeft genomen om te verhinderen dat het asielsysteem “fundamenteel zou kantelen” (DOC 54 2111/017, blz. 9). De spreekster onderstreept harerzijds de inspanningen van de asiel- en opvanginstanties, van de opvangpartners en van de burgers die zich hebben ingezet en een aanzienlijke inspanning hebben gedaan om snel op de noodsituatie in te spelen.

Dankzij de openstelling van veel opvangplaatsen kon onderdak worden geboden aan de asielzoekers die in groten getale aankwamen. De opvang van asielzoekers beperkt zich echter niet tot een dak boven het hoofd en iets te eten. Hij omvat ook een sociaaljuridische en individuele begeleiding, evenals de toegang tot geneeskundige en psychologische verzorging. Vandaag moet werk worden gemaakt van de kwaliteit van de opvang en van de begeleiding, met bijzondere aandacht voor de kwetsbare profielen.

In verband met de “Dublin”-regeling kondigt de staatssecretaris aan dat, in afwachting van zijn hervorming, één van de prioriteiten voor 2017 de onverkorte en strikte toepassing zal zijn van de vigerende Verordening, alsook meer overbrengingen naar andere Europese landen, meer bepaald Griekenland. Zo spoedig mogelijk de overbrengingen naar Griekenland willen hervatten terwijl dat land vandaag nog met enorme moeilijkheden kampt, wordt door mevrouw Poncelet bestempeld als volstrekt zinloos. Pro memorie: de staatssecretaris heeft onlangs beslist de naar de Griekse eilanden gezonden Belgische deskundigen terug te trekken wegens de veiligheids situatie. Moet er in dat verband aan worden herinnerd dat de Europese jurisprudentie België verbiedt een overbrenging te overwegen indien de asielzoeker echt het gevaar loopt in het desbetreffende land onmenselijk of vernederend te worden behandeld?

De EU wordt nog altijd geconfronteerd met een ernstige beleids crisis, waarbij sprake is van een flagrant gebrek aan solidariteit tussen de lidstaten. De overeenkomst tussen de EU en Turkije van 20 maart 2016, die de staatssecretaris voorstelt als het na te volgen voorbeeld, doet sinds de aanneming ervan vragen rijzen, vooral in de huidige Turkse context. In het Europees Parlement hebben trouwens besprekingen plaats om een einde te maken aan de toetredingsonderhandelingen met Turkije. Momenteel valt de toekomstige toestroom uitermate moeilijk te voorspellen. In tegenstelling tot wat de staatssecretaris aangeeft, kon met die overeenkomst

et les centres de recherche universitaires spécialisés en droit des étrangers afin de bénéficier de leur expertise tant pratique que théorique.

Dans le volet “Asile et accueil” de sa note, le secrétaire d’État indique que “à son initiative, le gouvernement a pris des mesures afin d’empêcher que le système d’asile ne s’effondre” (DOC 54 2111/017, p.9). L’intervenante met pour sa part en exergue le travail des instances d’asile et d’accueil, des partenaires de l’accueil et des citoyens qui se sont mobilisés et ont fourni un effort considérable pour rapidement répondre à la situation d’urgence.

Grace à l’ouverture de nombreuses places d’accueil, un hébergement a pu être offert aux demandeurs d’asile qui arrivaient en grand nombre. L’accueil des demandeurs d’asile ne se limite toutefois pas au gîte et au couvert. Il englobe également un accompagnement sociojuridique et individuel ainsi que l’accès aux soins médicaux et psychologiques. Il faut aujourd’hui s’atteler à la qualité de l’accueil et de l’accompagnement avec une attention particulière pour les profils vulnérables.

Quant au mécanisme “Dublin”, le secrétaire d’État annonce que, dans l’attente de sa réforme, l’une des priorités pour 2017 sera d’appliquer pleinement et strictement le Règlement actuel et d’intensifier les transferts vers les autres pays européens et en particulier vers la Grèce. Vouloir rétablir au plus vite les transferts vers la Grèce alors que ce pays connaît encore aujourd’hui d’énormes difficultés et défaillances est qualifié par Mme Poncelet de non-sens total. Pour rappel le secrétaire d’État a récemment décidé le retrait des experts belges envoyés sur les îles grecques en raison de la situation sécuritaire. Faut-il rappeler à cet égard que la jurisprudence européenne interdit à la Belgique d’envisager un transfert si le demandeur d’asile court un danger réel d’être soumis à un traitement inhumain ou dégradant dans le pays concerné?

L’UE est toujours confrontée à une grave crise politique où le défaut de solidarité entre les États membres est criant. L’accord UE-Turquie du 20 mars 2016 présenté comme modèle à suivre par le secrétaire d’État pose question depuis son adoption et singulièrement dans le contexte turc actuel. Des discussions ont d’ailleurs lieu au sein du Parlement européen pour mettre un terme aux négociations d’adhésion de la Turquie. Il est aujourd’hui extrêmement difficile de prédire l’afflux à venir. En outre, contrairement à ce qu’indique le secrétaire d’État, cet accord n’a absolument pas permis de mettre fin aux nombreux décès en mer. En mer

bovendien volstrekt geen halt worden toegeroepen aan de talrijke sterfgevallen op zee. Op de Middellandse Zee zijn in 2016 meer dan 4 600 mensen omgekomen, tegenover 3 770 in 2015.

Tegen die achtergrond mag de vraag worden opgeworpen van welke solidariteit België blijk geeft. In plaats van zich toe te spitsen op de sluiting van opvangplaatsen en op de stelselmatige toepassing van de “Dublin”-Verordening, moet ons land zijn verbintenissen ten aanzien van de andere Europese Staten nakomen in verband met de relocalisatie van asielzoekers. Voorts moet België zijn verbintenissen ten aanzien van derde landen, die verreweg de meeste vluchtelingen in de wereld opvangen, nakomen door het hervestigingsprogramma voort te zetten en door een echt humanitair visabeleid in te stellen. Bijgevolg verzoekt mevrouw Poncelet de regering haar verbintenissen na te komen en ze in 2017 voort te zetten.

Met die algemene context moet voorts rekening worden gehouden bij het ontmantelingsproces van het opvangnetwerk. De cdH-fractie vraagt de staatssecretaris in dit proces voorzichtig te werk te gaan door in een voldoende flexibel systeem te voorzien en door een toereikende buffercapaciteit te waarborgen. Het is immers zaak de fouten uit het verleden niet te herhalen. Voorts is het raadzaam erop toe te zien dat dit proces de knowhow van de opvangpartners, van de actoren in het veld en van het middenveld vrijwaart. Kan de staatssecretaris in dat verband aangeven in hoeveel bufferplaatsen is voorzien? Worden de opvangpartners bij dat ontmantelingsproces betrokken? Wat bedoelt hij met het evenwicht tussen collectieve en individuele opvang?

Aangaande het nieuwe opvangmodel is de spreekster van mening dat het een oplossing biedt voor de overheveling van de opvang naar de sociale bijstand, en dat de toewijzing van een individuele plaats aan de meest kwetsbare personen een goede zaak is. Kan de staatssecretaris in dat verband de criteria aangeven om te beoordelen of iemand veel kans maakt om te worden erkend. Wie is met de evaluatie ervan belast?

De spreekster stelt vast dat de staatssecretaris onlangs heeft aangekondigd dat zes andere landen naar alle waarschijnlijkheid in 2017 zullen worden opgenomen in de lijst van veilige landen: Tunesië, Algerije, Marokko, Moldavië, Senegal en Benin. Het is belangrijk eraan te herinneren dat de opstelling van een lijst van veilige landen geen afbreuk doet aan de verplichting elke asielaanvraag individueel te onderzoeken. De nood aan bescherming van een individu kan altijd worden gerechtvaardigd op basis van individuele beweegredenen, los van algemene beschouwingen over de situatie

Méditerranée, plus de 4 600 personnes sont mortes en 2016 contre 3 770 en 2015.

Dans ce contexte on peut se demander de quelle solidarité la Belgique fait preuve. Plutôt que de se focaliser sur la fermeture des places d'accueil et l'application systématique du Règlement Dublin, la Belgique doit tenir ses engagements envers les autres États européens en ce qui concerne la relocalisation de demandeurs d'asile. Elle doit également tenir ses engagements envers les États tiers, qui accueillent la grande majorité des réfugiés dans le monde, en poursuivant le programme de réinstallation et en mettant en place une véritable politique de visa humanitaire. Mme Poncelet invite par conséquent le gouvernement à tenir ses engagements et à les poursuivre en 2017.

Ce contexte global doit par ailleurs être pris en compte dans le processus de démantèlement du réseau d'accueil. Le groupe cdH appelle le secrétaire d'État à faire preuve de prudence dans ce processus en prévoyant un système suffisamment flexible et en garantissant une capacité tampon suffisante. Il importe en effet de ne pas reproduire les erreurs du passé. Il convient également que ce processus veille à préserver l'expertise des partenaires de l'accueil, des acteurs de terrain et de la société civile. Dans ce contexte, le secrétaire d'État peut-il préciser combien de places tampon sont prévues? Les partenaires de l'accueil sont-ils associés à ce processus de démantèlement? Qu'entend-il par “équilibre entre accueil collectif et individuel”?

Quant au nouveau modèle d'accueil, l'intervenante juge qu'il permet de répondre au problème de la transition de l'accueil vers l'aide sociale et que l'attribution d'une place individuelle aux personnes les plus vulnérables est une bonne chose. A ce propos, le secrétaire d'État peut-il énoncer les critères pris en compte pour juger qu'une personne a de fortes chances d'être reconnue? Qui est chargé de les évaluer?

L'intervenante constate que le secrétaire d'État a annoncé récemment que six autres pays étaient présents pour figurer en 2017 sur la liste des pays sûrs à savoir la Tunisie, l'Algérie, le Maroc, la Moldavie, le Sénégal et le Benin. Il est important de rappeler que l'établissement d'une liste de pays sûrs n'entrave pas l'obligation d'effectuer une analyse individuelle de la demande d'asile. Le besoin de protection d'un individu peut toujours être motivé par des raisons individuelles, indépendamment de considérations générales sur la situation qui prévaut dans le pays d'origine. Le CGRA

in het land van herkomst. Heeft het CGVS een advies uitgebracht over die mogelijke uitbreiding van de lijst van veilige landen? Waar komt het inhoudelijk op neer?

Aangaande de omzetting van de procedurerichtlijn ("herwerking") kondigt de staatssecretaris aan dat die in de loop van 2017 zal worden verwezenlijkt. Wat zijn de belangrijkste wijzigingen? In welk tijdpad is voorzien?

Vervolgens gaat mevrouw Poncelet in op het terugkeerbeleid. Zij volgt de staatssecretaris wanneer die aangeeft dat we onze beslissingen moeten kunnen doen eerbiedigen en de terugkeer moeten kunnen organiseren van de mensen die alle proceduremiddelen hebben uitgeput. In elk geval moet uiteraard de voorkeur worden gegeven aan vrijwillige terugkeer (open terugkeercentrum, Fedasil-programma voor vrijwillige terugkeer). Waarmee zal de dienst re-integratie van Fedasil belast zijn?

Wat de gedwongen terugkeer betreft, is in de beleidsnota sprake van een verhoging van het aantal plaatsen in gesloten centra teneinde een doeltreffend terugkeerbeleid te voeren (632 plaatsen in 2017). Welk budget werd geoordeeld en hoeveel bijkomende personeelsleden worden aangeworven om deze stijging op te vangen? Waar zullen die plaatsen worden gecreëerd? Over welk type plaatsen gaat het en wat is het tijdpad van hun creatie?

De spreekster herhaalt in het kader hiervan dat haar fractie zich hevig verzet tegen de opsluiting van gezinnen en kinderen in gesloten centra en herinnert eraan dat België door een dergelijke beslissing opnieuw het risico van een eventuele veroordeling loopt. De beleidsnota vermeldt dit niet. Hoeveel kinderen zouden er kunnen worden opgesloten en voor welke duur? Welke begeleiding zullen die gezinnen krijgen?

De beleidsnota spreekt van een wijziging van de wet op de gezinshereniging die de invoeging beoogt van een vereiste van een duidelijke band tussen ouder en kind indien de ouder zich bij het kind wil voegen in het kader van de strijd tegen de schijnerkenningen en het fenomeen van de verblijfsbaby's. Heeft de staatssecretaris cijfers om dit fenomeen objectief te meten? Het begrip "duidelijke band" is bijzonder vaag. Hoe moet het worden geïnterpreteerd? Welke criteria zullen in aanmerking worden genomen en wie zal met hun evaluatie worden belast? Op welke manier zal rekening worden gehouden met het hogere belang van het kind?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) merkt op dat de staatssecretaris in zijn beleidsnota de creatie aankondigt van een databank van garanten om misbruik van studentenvisa tegen te gaan. De spreker vraagt precieze

a-t-il rendu un avis concernant cette extension potentielle de la liste des pays sûrs? Quelle en est la teneur?

Concernant la transposition de la directive procédure ("refonte"), le secrétaire d'État annonce qu'elle sera réalisée dans le courant 2017. Quels sont les principaux changements? Quel est le calendrier de travail?

Mme Poncelet aborde en outre la politique de retour. Elle dit pouvoir suivre le secrétaire d'État lorsqu'il indique que nous devons pouvoir faire respecter nos décisions et organiser le retour dans le pays d'origine des personnes déboutées. Dans tous les cas, il est évident que le retour volontaire doit être privilégié (centre ouvert de retour, programme de retour volontaire de Fedasil). En quoi consistera le service de réintégration de Fedasil?

Quant aux retours forcés, la note de politique générale parle d'une augmentation du nombre de places en centres fermés afin de mener une politique de retour efficace (632 places en 2017). Quel budget et personnel supplémentaires a-t-on prévu pour couvrir cette augmentation? Où ces places seront-elles situées? De quel type de places s'agira-t-il et dans quel délai seront-elles créées?

L'intervenante rappelle à cet égard la ferme opposition de son groupe à l'enferment de familles et d'enfants en centre fermés et rappelle qu'une telle décision exposerait la Belgique à un nouveau risque de condamnation. La note est lacunaire à ce sujet. Combien d'enfants pourraient être détenus et pour quelle durée? De quel accompagnement bénéficieront ces familles?

Enfin, concernant la lutte contre les fausses reconnaissances et le phénomène des bébés papiers, la note de politique générale parle d'une modification de la loi relative au regroupement afin d'ajouter une exigence d'un lien clair entre le parent et l'enfant lorsque le parent veut rejoindre l'enfant. Le secrétaire d'État dispose-t-il de chiffres permettant de mesurer de manière objective ce phénomène? La notion de "lien clair" est extrêmement floue. Comment l'interpréter? Quels seront les critères pris en compte et qui sera chargé de les évaluer? Comment l'intérêt supérieur de l'enfant sera-t-il pris en compte?

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) remarque que dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État annonce la création d'une base de données de garants afin de contrer les abus dans l'utilisation des visas

cijfergegevens in dit domein: in hoeveel gevallen werd dergelijke fraude vastgesteld?

Hij verwijst voorts naar een schriftelijke vraag van 11 augustus 2016 betreffende precieze cijfergegevens over nationaliteitsfraude, die nooit werd beantwoord. Hij herinnert eraan dat de staatssecretaris de apodictische uitspraak heeft gedaan dat 60 % tot 70 % van de asielzoekers liegt over zijn identiteit, ongeacht of het om de naam, de leeftijd, de afgelegde route of het land van herkomst gaat, zonder die evenwel ook maar met enige gecontroleerde cijfergegevens te staven.

De spreker wijst erop dat de Raad van State de koninklijke besluiten die de lijsten met veilige landen vastleggen sinds 2012 systematisch nietig heeft verklaard omdat Albanië op de lijst werd vermeld. De Raad van State steunde hiervoor onder meer op het hoge aantal erkenningen van Albanezen ten gevolge van de wijze waarop homoseksuelen en transgenders in dat land worden behandeld. Moeten we niet voorzichtiger zijn aangezien de lijst van veilige landen zou worden uitgebreid tot landen met een soortgelijke wetgeving als Albanië? De staatssecretaris heeft het wel over uitzonderingen voor homoseksuelen, maar welke procedures zouden moeten worden ingesteld om daar rekening mee te houden?

Wat de aankondiging over de opsluiting van minderjarigen betreft, herhaalt de heer Hellings dat de gevangenis geen plaats is voor kinderen, ongeacht van waar ze komen. Kan de staatssecretaris de huidige en toekomstige prijs – per bewoner – geven van een plaats in een gesloten centrum, rekening houdend met de aangekondigde aanpassingen?

étudiants. L'intervenant souhaite connaître les statistiques existant dans ce domaine: dans combien de cas de telles fraudes ont-elles pu être détectées?

Il se réfère par ailleurs à une question écrite du 11 août dernier concernant les statistiques en matière de fraude à la nationalité à laquelle aucune réponse n'a encore été donnée. Pour rappel, le secrétaire d'État avait affirmé de manière péremptoire qu'entre 60 % et 70 % des demandeurs d'asile mentent à propos d'un aspect de leur identité, qu'il s'agisse du nom ou de l'âge, du trajet qu'ils ont suivi ou de leur pays d'origine sans toutefois produire de quelconques statistiques vérifiées.

Concernant la liste des pays sûrs, l'intervenant rappelle que depuis 2012, le Conseil d'État a systématiquement annulé les arrêtés royaux établissant ces listes en tant qu'ils y inscrivaient l'Albanie. Le Conseil d'État se fondait notamment sur le taux élevé de reconnaissances pour les Albanais notamment en raison du traitement qu'y subissent les homosexuels et les transgenres. Dans la mesure où la liste des pays sûrs serait étendue à des pays qui eux aussi ont le même type de législation que l'Albanie, ne devrait-on pas redoubler de prudence? Certes, le secrétaire d'État évoque des exceptions pour les homosexuels, mais quelles seront les procédures qui devraient être envisagées pour en tenir compte?

Enfin, concernant l'annonce relative à l'enfermement des mineurs, M. Helling répète que la place des enfants, d'où qu'ils viennent, n'est pas en prison. Le secrétaire d'État peut-il préciser le coût – par occupant – d'une place en centre fermé actuellement et dans le futur compte tenu des adaptations annoncées?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

1. Invoering van het rolrecht

De staatssecretaris bevestigt dat sinds de invoering van de retributie een duidelijke daling van het aantal nieuwe ingediende aanvragen van humanitaire regularisatie kan worden vastgesteld.

Tussen 1 april 2015 en 30 november 2016 bedraagt het gemiddeld maandelijks aantal nieuwe aanvragen 9*bis*, 265. In de 15 maanden die april 2015 voorafgingen was dit gemiddelde 543.

Deze verhoging is gerechtvaardigd door het feit dat de huidige bedragen de administratieve kosten (die op 268 euro per aanvraag worden geraamd) onvoldoende dekken.

De nieuwe bedragen zijn nog steeds billijk in vergelijking met de bedragen die in de buurlanden worden gevraagd, en ermee rekening houdend dat het gemiddelde bedrag van 268 euro overeenkomt met de administratieve kostprijs van de aanvraag.

Het basisbedrag van de administratieve bijdrage voor elke aanvraag inzake langdurig verblijf die wordt ingediend op het grondgebied dan wel in het buitenland, wordt opgetrokken van 215 naar 350 euro.

Het bedrag voor de aanvragen voor gezinshereniging en de aanvragen voor de status van student wordt tot 200 euro verhoogd (in plaats van 160 euro).

Deze verhoging zal niet beletten om de eenheid van het gezin en het belang van het kind te waarborgen, wat de aanvragen voor gezinshereniging betreft, en om de opleiding en het verwerven en overdragen van kennis te bevorderen, wat de verblijfsaanvragen om studieredenen betreft.

2. Medische regularisatie (9ter)

In het regeerakkoord van 10 oktober 2014 werd beslist de medische regularisatie los te koppelen van de procedure tot subsidiaire bescherming, evenwel zonder te raken aan de principes van medische regularisatie. Deze loskoppeling vindt zijn grondslag in twee arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie, M'Bodj (C-542/13) en Abdida (C-562/13), van 18 december 2014. De subsidiaire beschermingsstatus en de medische regularisatie hebben immers een verschillende finaliteit. De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend wanneer er *“zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat een vreemdeling bij zijn terugkeer naar het*

B. Réponses du secrétaire d'État

1. Instauration du droit de rôle

Le secrétaire d'État confirme que depuis l'instauration de la redevance, on constate une baisse significative du nombre de demandes de régularisation humanitaire nouvellement introduites.

Entre le 1^{er} avril 2015 et le 30 novembre 2016, le nombre mensuel moyen de nouvelles demandes 9*bis* a été de 265. Cette moyenne était de 543 au cours des 15 mois précédant avril 2015.

Cette augmentation est justifiée par le fait que les montants actuels ne couvrent pas suffisamment les frais administratifs (qui sont estimés à 268 euros par demande).

Les nouveaux montants demeurent équitables, en comparaison avec les montants qui sont demandés dans les pays voisins et compte tenu du montant moyen de 268 euros qui représente le coût administratif par demande.

Le montant de base de la redevance administrative pour chaque demande pour un long séjour, introduite sur le territoire ou à l'étranger, est porté à 350 euros (au lieu de 215 euros).

Le montant retenu pour les demandes de regroupement familial et pour les demandes du statut d'étudiant est porté à 200 euros (au lieu de 160 euros).

Cette majoration n'empêchera pas de garantir l'unité de la famille et l'intérêt de l'enfant, pour ce qui concerne les demandes de regroupement familial, ni de promouvoir l'acquisition et la transmission de savoirs, pour ce qui concerne les demandes de séjour pour raisons d'études.

2. Régularisation médicale (9ter)

L'accord de gouvernement du 10 octobre 2014 prévoit de dissocier la régularisation médicale de la procédure de protection subsidiaire sans pour autant toucher aux principes de la régularisation médicale. Cette dissociation trouve son fondement dans deux arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne, M'Bodj (C-542/13) et Abdida (C-562/13), du 18 décembre 2014. Le statut conféré par la protection subsidiaire et la régularisation médicale ont en effet deux finalités distinctes. Le statut de protection subsidiaire est accordé lorsque *“il y a des motifs sérieux et avérés de croire que la personne concernée, si elle était renvoyée dans son pays*

land van herkomst, of in het geval van een staatloze, naar het land waar hij vroeger gewoonlijk verbleef, een reëel risico zou lopen op ernstige schade, en hij zich niet onder de bescherming van dat land kan of, wegens dat risico, wil stellen” (Richtlijn 2004/83/EG.) De medische regularisatie daarentegen dient erop gericht te zijn om werkelijk ernstig zieke vreemdelingen tot het verblijf te machtigen indien hun verwijdering humanitair onaanvaardbare gevolgen zou hebben.

In de zaken M’Bodj (C-542/13) en Abdida (C- 562/13) oordeelde het Hof dat het in strijd is met de algemene opzet van de Kwalificatierichtlijn (Richtlijn 2004/83/EG) om vreemdelingen die ernstig ziek zijn, de subsidiaire bescherming toe te kennen. De vreemdelingen die ernstig ziek beantwoorden immers niet aan de vereiste van “ernstige schade” om internationale bescherming te krijgen, zoals gedefinieerd door artikel 6 van de richtlijn. De “ernstige schade” moet voortvloeien uit de gedragingen van derden en het volstaat niet dat die schade louter het gevolg is van de algemene tekortkomingen van het gezondheidsstelsel in het land van herkomst.

De Raad van State bevestigde dat de medische regularisatie een eenvoudige norm van nationaal recht is en geen omzetting van een norm van afgeleid Europees recht.

Wat het rapport van de Federale Ombudsman betreft, wenst de staatssecretaris volgende kanttekeningen te formuleren.

De artsen-adviseurs van DVZ worden niet onder druk gezet om af te wijken van de geneeskundige plichtleer. Ze zijn volledig autonoom in het uitvoeren van hun opdracht. Dit staat niet enkel in de wet maar wordt ook bevestigd door de rechtspraak van de RVV.

De ambtenaren en artsen werkende voor de DVZ vallen onder het beroepsgeheim zoals voorzien door artikel 458 van het Strafwetboek. Dit staat expliciet in de vreemdelingenwet.

De artsen nemen geen beslissingen maar formuleren medische adviezen. Ze overleggen zeer regelmatig, zowel informeel en formeel. De staatssecretaris is van oordeel dat ieder dossier een individueel advies verdient dat is afgestemd op de situatie van de vreemdeling. Iedere lijst van ziekten of gemeenschappelijke beoordelingscriteria die tot gelijkvormigere adviezen zouden moeten leiden, doet afbreuk aan de autonomie van de artsen en houden geen rekening met de individuele situatie van de zieke.

d’origine ou, dans le cas d’un apatride, dans le pays dans lequel il avait sa résidence habituelle, courrait un risque réel de subir les atteintes graves définies et cette personne ne pouvant pas ou, compte tenu de ce risque, n’étant pas disposée à se prévaloir de la protection de ce pays;” (Directive 2004/83/CE). La régularisation médicale par contre vise à autoriser au séjour les étrangers réellement atteints d’une maladie grave lorsque leur éloignement entraîne des conséquences inacceptables sur le plan humanitaire.

Dans les affaires M’Bodj (C-542/13) et Abdida (C-562/13), la Cour a estimé qu’il était contraire à l’économie générale de la directive de qualification (Directive 2004/83/CE) d’accorder la protection subsidiaire à des étrangers gravement malades. Les étrangers gravement malades ne répondent pas à la condition d’“atteintes graves” pour bénéficier de la protection internationale, telles que définies à l’article 6 de la directive. Les “atteintes graves” doivent découler de comportements de tiers et il ne suffit pas que ces atteintes soient simplement la conséquence des déficiences générales du régime de santé dans le pays d’origine.

Le Conseil d’État a confirmé que la régularisation médicale était une norme simple de droit national et pas la transposition d’une norme de droit européen dérivé.

En ce qui concerne le rapport du Médiateur fédéral, le secrétaire d’État souhaite formuler les remarques suivantes.

Les médecins-conseils de l’Office des étrangers ne sont pas incités à déroger à la déontologie médicale. Ils sont pleinement autonomes dans l’exécution de leur mission. Cela non seulement figure dans la loi, mais c’est également confirmé par la jurisprudence du CCE.

Les fonctionnaires et médecins travaillant pour l’Office des étrangers sont tenus au secret professionnel, comme le prévoit l’article 458 du Code pénal. Cela figure explicitement dans la loi relative aux étrangers.

Les médecins ne prennent pas de décisions mais formulent des avis médicaux. Ils se concertent très régulièrement, de façon formelle et informelle. Le secrétaire d’État estime que chaque dossier mérite un avis individuel basé sur la situation de l’étranger. Les listes de maladies ou les critères d’évaluation communs qui devraient conduire à une plus grande équivalence des avis, portent atteinte à l’autonomie des médecins et ne tiennent pas compte de la situation individuelle du patient.

Wat het contactverbod betreft, steunt de opmerking van de Ombudsman op een misverstand. De instructie wilde verhinderen dat de artsen-adviseurs rechtstreeks benaderd worden door derden. Bovendien is het ook niet de bedoeling en zou het tijdverlies met zich meebrengen om in overleg te treden met de behandelende artsen. Dit maakt geen deel uit van de bij wet vastgelegde procedure conform artikel 9^{ter} waarbij het aan betrokkene zelf is om alle nuttige en recente inlichtingen over te maken. Het heeft bovendien weinig toegevoegde waarde aangezien het geen discussie over het ziektebeeld zou betreffen, maar over de noodzaak van behandeling in België.

De staatssecretaris is van oordeel dat een beslissing binnen een zo kort mogelijke termijn moet worden genomen, maar is echter geen voorstander van het invoeren van bindende termijnen aangezien het aantal aanvragen sterk kan schommelen en DVZ vaak afhankelijk is van externen voor het verkrijgen van noodzakelijke informatie. Hij kan verzekeren dat de administratie alles in het werk stelt om de dossiers zo snel mogelijk te behandelen.

Er is bovendien geen juridische noodzaak tot het invoeren van een beroep met schorsende werking voor de Raad van Vreemdelingenbetwistingen. Het invoeren hiervan kan leiden tot ongefundeerde aanvragen wat de behandelingsduur van de procedure en de daaropvolgende beroepen (bij de RVV)odeloos doet toenemen.

Er wordt wel degelijk rekening gehouden met de reële individuele situatie van de vreemdeling. Elke aanvraag wordt individueel behandeld. Diverse verwerpingsarresten van de RVV bevestigen tevens dat de DVZ voldoende rekening houdt met de individuele situatie van betrokkenen en dat de DVZ zich aan de wet houdt en aan de vigerende rechtspraak die daaruit voortvloeit. Er worden voortdurend maatregelen genomen om de behandeling van de aanvragen 9^{ter} te verbeteren en aan te passen aan de rechtspraak.

Momenteel wordt een wetswijziging onderzocht om de splitsing van de procedure conform artikel 9^{ter} en subsidiaire bescherming mogelijk te maken, zoals dat reeds in het regeerakkoord voorzien was. Er wordt eveneens gewerkt aan het uitbouwen van permanente medische vormingen voor de artsen-adviseurs.

De staatssecretaris betreurt dat tijdens het onderzoek niet werd opgepikt dat er verschillende interne controlemechanismen bestaan om te vermijden dat aanvragen 9^{ter} niet behandeld zouden worden of uit het oog verloren zouden worden.

Pour ce qui est de l'interdiction de contact, la remarque du Médiateur repose sur un malentendu. L'instruction voulait empêcher que les médecins-conseils soient directement approchés par des tiers. En outre, l'objectif n'est pas non plus de se concerter avec le médecin traitant et cela ferait d'ailleurs perdre du temps, ce n'est pas prévu dans la procédure fixée par la loi conformément à l'article 9^{ter}, aux termes duquel il incombe à l'intéressé de transmettre toutes les informations récentes et utiles. La valeur ajoutée de cette démarche est en outre faible, dès lors que la discussion ne porterait pas sur la pathologie mais sur la nécessité d'administrer le traitement en Belgique.

Le secrétaire d'État estime qu'une décision doit être prise dans les plus brefs délais. Il n'est toutefois pas favorable à l'instauration de délais contraignants compte tenu du fait que le nombre de demandes peut fortement fluctuer et que l'OE est souvent tributaire de sources externes pour obtenir l'information nécessaire. Il peut assurer que l'administration met tout en œuvre afin de traiter les dossiers le plus rapidement possible.

En outre, il n'est pas nécessaire, sur le plan juridique, d'instaurer un recours suspensif devant le Conseil du contentieux des étrangers. Il pourrait en résulter des demandes non fondées qui allongeraient inutilement la durée de traitement de la procédure et des recours subséquents (auprès du Conseil du Contentieux des étrangers).

Il est bel et bien tenu compte de la situation individuelle réelle de l'étranger. Chaque demande est traitée individuellement. Divers arrêts de rejet du Conseil du Contentieux des étrangers confirment également que l'OE tient suffisamment compte de la situation individuelle des personnes concernées et qu'il respecte la loi et la jurisprudence en vigueur qui en découle. Des mesures sont prises continuellement afin d'améliorer le traitement des demandes basées sur l'article 9^{ter} et de l'adapter à la jurisprudence.

On examine actuellement une modification législative visant à permettre la scission de la procédure "article 9^{ter}" et de la procédure de protection subsidiaire, qui était déjà prévue dans l'accord de gouvernement. On travaille également à l'élaboration de formations médicales permanentes pour les médecins-conseils.

Le secrétaire d'État regrette qu'il n'ait pas été relevé, au cours de l'investigation, qu'il existe différents mécanismes de contrôle interne afin d'empêcher que des demandes basées sur l'article 9^{ter} ne soient pas traitées ou soient perdues de vue.

Op 16 februari 2012 werd een medische ontvanke-
lijkheidsvoorwaarde ingevoerd. Het is dus duidelijk dat
deze wetswijziging gedragen wordt door verschillende
partijen en niet als een instructie van de staatssecretaris
kan afgedaan worden. Het systemisch onderzoek door
de Federale Ombudsman ging bovendien van start in
februari 2015, toen hij nauwelijks 4 maanden staats-
secretaris voor Asiel en Migratie was.

Het proactieve politieke beleid van de laatste jaren
en de verschillende wetswijzigingen hebben er voor
gezorgd dat fraude, misbruik en oneigenlijk gebruik van
de procedure werden teruggedrongen en de procedure
terug toebehoort aan de vreemdelingen voor wie ze
initieel bedoeld was. Het betreft een uitzonderings-
procedure, geen migratiekanaal. Dank zij de nimmer
aflatende inspanningen van de administratie, ondanks
voortdurende en onterechte kritiek van buitenaf, is het
aantal hangende aanvragen op minder dan vijf jaar tijd
gedaald van meer dan 11 000 (eind 2011) tot minder
dan 1000 op dit eigenste moment. De staatssecretaris
streeft ernaar dit aantal verder te doen afnemen en werft
daarom nieuwe artsen-adviseurs aan.

De voortdurend in alle media herhaalde en her-
kauwde getuigenis van één arts die zich ideologisch
niet kan vinden in de geldende wetgeving, die slechts
gedurende één jaar bij de DVZ werkte, die sinds eind
2012 niet langer werkzaam is bij de DVZ maar deson-
danks nog steeds als expert ter zake opgevoerd wordt,
vormt geen enkel bewijs dat er geen rechtvaardig beleid
zou worden toegepast.

De staatssecretaris verzekert dat het beleid dat
misschien voor sommigen te streng lijkt, wel degelijk
rechtvaardig is en rechtvaardiger dan het “à la tête du
client” toekennen van verblijfstitels.

3. Terugkeer

— Organisatie van de terugkeervluchten

Het aantal terugkeervluchten is tijdens deze legisla-
tuur gevoelig gestegen. Daar waar er in 2014 12 geor-
ganiseerd werden (1 per maand), is dit opgelopen tot
2 per maand in 2015, en tot meer dan 3 per maand in
2016 (reeds 35 tot november 2016). Door een maximale
deelname aan *Joint Return Operations* met Frontex
wordt bovendien het grootste gedeelte (tot meer dan
80 %) van de kosten gecupereerd via Frontex.

Daar waar er in 2014, 625 effectieve verwijderingen uit
gevangenissen werden gerealiseerd, is dit spectaculair
gestegen in 2015 tot 1437. In 2016 werd het cijfer van

Le 16 février 2012 a été instaurée une condition de
recevabilité médicale. Il apparaît dès lors clairement que
cette modification législative est soutenue par différents
partis et ne peut pas être considérée comme ayant
été ordonnée par le secrétaire d’État. L’investigation
systémique menée par le Médiateur fédéral a en outre
débuté en février 2015, alors qu’il était secrétaire d’État
à l’Asile et à la Migration depuis 4 mois à peine.

La politique proactive de ces dernières années et les
différentes modifications législatives ont eu pour effet
de réduire la fraude, les abus et l’usage impropre de la
procédure et de réserver à nouveau la procédure aux
étrangers pour lesquels elle était initialement destinée.
Il s’agit d’une procédure d’exception et non d’un canal
de migration. Grâce aux efforts soutenus de l’adminis-
tration, malgré les critiques continues et injustifiées
de l’extérieur, le nombre de demandes en souffrance
a été ramené de plus de 11 000 (fin 2011) à moins de
1000 actuellement. Le secrétaire d’État s’emploie à
encore faire baisser ce nombre et engage par consé-
quent de nouveaux médecins-conseils.

Le témoignage continuellement répété et rabâché
dans tous les médias d’un médecin qui ne peut adhé-
rer idéologiquement à la législation en vigueur, qui n’a
travaillé qu’un an à l’OE, qui n’y est plus actif depuis fin
2012 mais qui est néanmoins encore présenté comme
un expert en la matière, ne constitue nullement une
preuve que la politique appliquée ne serait pas juste.

Le secrétaire d’État assure que la politique, qui
semble peut-être sévère aux yeux de certains, est bel
et bien juste et qu’elle est plus juste que d’accorder des
titres de séjour “à la tête du client”.

3. Retour

— Organisation de vols de retour

Le nombre de vols de retour a sensiblement aug-
menté durant la présente législature. Alors que 12 vols
de retour ont été organisés en 2014 (1 par mois), ce
chiffre est passé à 2 par mois en 2015, et à plus de 3 par
mois en 2016 (35 déjà jusque novembre 2016). Grâce à
une participation maximale à la *Joint Return Operations*
avec Frontex, la majeure partie des frais (jusqu’à plus
de 80 %) est récupérée via Frontex.

Alors qu’en 2014, il y a eu 625 éloignements effectifs
de personnes emprisonnées, ce chiffre a crû de manière
spectaculaire pour atteindre 1437 éloignements effectifs

vorig jaar reeds overschreden eind november (1 457 om precies te zijn).

De inzet van de privésector voor de effectieve verwijderingen in de organisatie van de terugkeer wordt deze legislatuur niet overwogen. Wel wordt bekeken welke randopdrachten (taken in gesloten centra, bewaking, overbrenging, ...) door de privésector kunnen uitgevoerd worden, weliswaar in overeenstemming met het nieuw wetsontwerp met betrekking tot de private bewaking. Een volgende regering kan in dit domein verdere stappen ondernemen.

In het kader van de beveiligde vluchten worden geen C-130 's van het leger gebruikt.

— *Terugnameakkoorden*

De staatssecretaris geeft aan dat op 12 maart 2015 met Nigeria een terugnameakkoord (met een onderdeel "technische bijstand") werd gesloten.

Begin 2017 zal met Kameroen een terugnameakkoord worden gesloten, en dat zal in de eerste helft van dat jaar waarschijnlijk ook het geval zijn voor Somalië.

Voorts wordt onderhandeld met de Algerijnse en de Tunesische autoriteiten, maar de terugnameakkoorden met die landen zijn gekoppeld aan andere besprekingen en overeenkomsten (politie, terrorisme, visumvrij reizen enzovoort). De regering hoopt de bilaterale overeenkomsten nog in deze regeerperiode te kunnen ondertekenen.

Ook de onderhandelingen met Senegal en Ivoorkust schieten goed op.

Ten slotte werden voorstellen gedaan aan Benin, Burkina Faso, Ghana, Kenia en Libanon.

— *Aantal illegalen*

Het is niet mogelijk te berekenen hoeveel migranten illegaal in ons land verblijven. Veel illegalen blijven onder de radar en worden derhalve niet geregistreerd.

In mei 2015 werd ons land geconfronteerd met een enorme toevloed van asielaanvragen. In totaal werden 35 999 aanvragen ingediend (voor 44 660 mensen). Een historisch hoog aantal aanvragers heeft bescherming gekregen omdat ze afkomstig waren uit conflictgebieden.

en 2015. En 2016, le chiffre de l'année dernière a déjà été dépassé à la fin du mois de novembre (1 457 pour être précis).

Il n'est pas envisagé durant cette législature de faire appel au secteur privé pour les éloignements effectifs dans le cadre de l'organisation du retour. On examine, en revanche, quelles missions périphériques (tâches dans les centres fermés, surveillance, transfert,...) peuvent être exécutées par le secteur privé, dans le respect toutefois du nouveau projet de loi relatif au gardiennage privé. Un prochain gouvernement pourra prendre d'autres mesures dans ce domaine.

Aucun C-130 de l'armée n'est utilisé dans le cadre des vols sécurisés.

— *Accords de réadmission*

En ce qui concerne les accords de réadmission, le secrétaire d'État indique qu'un accord (qui comprend également un volet d'assistance technique) a été conclu avec le Nigéria le 12 mars 2015.

Avec le Cameroun, un accord de réadmission sera signé au début de l'année 2017. Avec la Somalie, un accord sera probablement signé au cours de la première moitié de 2017.

Par ailleurs, des négociations sont en cours avec les autorités algériennes et tunisiennes mais les accords de réadmission y sont liés à d'autres discussions et conventions (police, terrorisme, dispense de visa etc...). Le gouvernement espère parvenir à la signature des accords bilatéraux durant cette législature.

Les discussions sont également bien avancées avec le Sénégal et la Côte d'Ivoire.

Enfin, des propositions ont été faites au Benin, au Burkina Faso, au Ghana, au Kenya et au Liban.

— *Nombres d'illégaux*

Il est impossible de calculer le nombre d'illégaux se trouvant sur le territoire Belge. Plusieurs illégaux échappent à l'attention et ne sont par conséquent pas enregistrés.

Notre pays était confronté en mai 2015 à une vague énorme des demandes d'asile. Au total 35 999 demandes ont été introduites soit 44 660 personnes. Un nombre historiquement élevé a obtenu la protection, compte tenu du fait qu'ils provenaient de régions en conflit.

Niettemin wordt vastgesteld dat de meeste definitieve beslissingen inzake de asielaanvragen negatief zijn. In de periode januari tot oktober 2016 hebben 6 334 asielzoekers een BGV gekregen. Dat zijn er veel meer dan de voorbije jaren, en die trend zou de komende maanden moeten doorgaan. Logistiek zal het zeer veel inspanningen vergen om de terugkeer van al die mensen te waarborgen.

Voorts is er een grote groep mensen die geen politiek asiel hebben aangevraagd en voor wie de terugkeerprocedure eveneens moet worden opgestart. De wetgever beveelt evenwel aan de terugkeer te waarborgen van alle personen aan wie een bevel werd betekend om het grondgebied te verlaten. In 2015 waren er 18 856 mensen die geen asielaanvraag hadden ingediend en die een eerste maal een BGV hebben ontvangen. Voor 2016 is hun aantal al opgelopen tot 15 461; door extrapolatie van dat cijfer zouden eind 2016 in totaal ongeveer 20 615 personen een eerste maal een BGV moeten hebben ontvangen.

Een groot deel van de werklast heeft eveneens te maken met de illegale delinquenten in de Belgische gevangenissen (ongeveer 3 000 mensen) en de terugkeer van de delinquenten van wie het verblijf werd beëindigd.

Het spreekt vanzelf dat de illegaal in ons land verblijvende personen die inbreuken plegen tegen de openbare orde (aanranding van de eerbaarheid, verkrachting, diefstal enzovoort) of die een gevaar vormen voor de nationale veiligheid, moeten worden verwijderd.

— Operatie Gaudi

In verband met Operatie Gaudi werden, voor de periode van 25 juni 2016 tot 31 juli 2016, 557 illegaal in ons land verblijvende delinquenten opgepakt in de deelnemende politiezones. 80 van hen werden met het oog op hun repatriëring opgesloten in een gesloten centrum; 33 van hen werden in de gevangenis opgesloten en 14 van hen werden ter beschikking gesteld van het parket. In totaal werd het beoogde resultaat bereikt voor 127 delinquenten, wat neerkomt op 23 %.

Wat de inbreuken tegen de openbare orde betreft: 41 % van de vastgestelde feiten (230 feiten) hield verband met diefstal, 21 % (118 feiten) met drugs en 7 % (43 feiten) met opzettelijke slagen en verwondingen. In 7 % van de gevallen werden eveneens overtredingen van de sociale wetgeving (zwartwerk) vastgesteld. In het raam van de Gaudi-operaties werd de nadruk gelegd op de illegaal in het land verblijvende personen die inbreuken plegen tegen de openbare orde. Ook drugshandel werd in het vizier genomen.

Cependant, nous constatons que la plupart des décisions définitives en matière d'asile sont négatives. Entre janvier et octobre 2016, 6 334 demandeurs d'asile ont reçu un OQT. Il s'agit d'une augmentation significative en comparaison avec la situation des années précédentes et cette tendance devrait perdurer dans les prochains mois. Garantir le retour de toutes ces personnes demandera un effort logistique énorme.

Par ailleurs, il y a aussi un groupe important de personnes qui n'ont pas demandé l'asile politique et pour lesquelles une procédure de retour doit également être entamée. La loi recommande toutefois de garantir le retour de toutes les personnes auxquelles un ordre de quitter le territoire a été signifié. En 2015, le nombre de personnes n'ayant pas demandé l'asile qui pour la première fois ont reçu un OQT s'élevait à 18 856. Pour 2016, nous comptons déjà 15 461 personnes: par extrapolation, on devrait tourner autour de 20 615 personnes qui, au total, recevront ou auront reçu un premier ordre de quitter le territoire.

Une grande partie de la charge de travail concerne également les délinquants en séjour illégal dans les prisons belges (environ 3000 personnes) et le retour des délinquants dont il a été mis fin au séjour.

Il est évident que les personnes en séjour illégal dans notre pays qui commettent des infractions à l'ordre public (attentat à la pudeur, viol, vol, ...) ou qui représentent un danger pour la sécurité nationale doivent être éloignées.

— Opération Gaudi

Concernant l'opération GAUDI, et pour la période du 25 juin 2016 au 31 juillet 2016, 557 délinquants en séjour illégal ont été interceptés dans les zones de police participantes. 80 personnes ont été enfermées dans un centre fermé en vue de leur rapatriement. 33 personnes ont été incarcérées et 14 ont été mises à la disposition du parquet. Au total, le résultat a été atteint pour 127 délinquants soit 23 %.

Concernant les infractions à l'ordre public: 41 % des faits constatés (soit 230 faits) étaient liés au vol, 21 % (118 faits) étaient en rapport avec la drogue et 7 % (43 faits) concernaient des coups et blessures volontaires. On a également relevé dans 7 % des cas des infractions à la législation sociale (travail en noir). Dans le cadre des opérations GAUDI, l'accent a été mis sur les personnes en séjour illégal qui commettent des infractions à l'ordre public. Le trafic des stupéfiants est aussi visé.

— Europees terugkeerbeleid

Het nieuwe mandaat van Frontex omvat een versterkt “terugkeeronderdeel”. Frontex zal bijkomende financiële en operationele middelen ontvangen om de terugkeeroperaties te faciliteren en te organiseren. Overigens zal Frontex kunnen voorzien in aanvullende compensaties voor de operaties die de lidstaten organiseren.

De Europese Commissie heeft met verschillende herkomst- en transitlanden gesprekken aangeknoopt over de terugkeer. Zo werden onlangs met Afghanistan en Mali technische samenwerkingsovereenkomsten gesloten in verband met terugname.

De Europese Commissie wil de samenwerking inzake terugkeer met vijf prioritaire landen (Mali, Senegal, Niger, Nigeria en Ethiopië) structureel verbeteren via het *Migration Partnership Framework*.

De Europese Unie heeft een stap in de goede richting gezet en er blijft nog veel werk te doen. Zo komt er niet veel schot in de terugnameonderhandelingen met de Maghreb-landen, terwijl het voor België om een absolute prioriteit gaat.

De Europese Unie moet alle mogelijke middelen inzetten in haar relaties met de andere derde landen (visumbeleid, handel, ontwikkelingssamenwerking enzovoort), ongeacht of het om positieve of negatieve *incentives* gaat.

— Budget

De regering heeft het budget voor het terugkeerbeleid sterk verhoogd, ondanks de moeilijke budgettaire omstandigheden. Het budget zal in 2017 ongeveer 85 miljoen euro bedragen, wat een stijging is met 34 % ten opzichte van 2014 en met 20 % ten opzichte van 2016.

Dankzij dit extra geld en personeel zal de capaciteit in de gesloten centra voor illegalen verder worden verhoogd. De staatssecretaris herinnert eraan dat hij – met amper 420 plaatsen – het laagste aantal plaatsen in gesloten centra in vele, vele jaren heeft geërd. Momenteel zijn er circa 600 plaatsen, maar ook dat aantal moet nog verder omhoog: hoe meer plaatsen, hoe meer uitwijzingen.

— Gesloten Centra – Masterplan

Het Masterplan maakt momenteel onderdeel uit van de discussies die worden gevoerd binnen de regering.

— Politique européenne de retour

Le nouveau mandat de Frontex comprend un volet “retour” renforcé: Frontex recevra des moyens financiers et opérationnels supplémentaires pour faciliter et organiser les opérations de retour. Par ailleurs, Frontex pourra prévoir des compensations supplémentaires pour les opérations organisées par les États-membres.

La Commission européenne a ouvert des discussions sur le retour avec différents pays d'origine et de transit. Ainsi des accords de collaboration technique ont été récemment conclus sur la réadmission avec l'Afghanistan et le Mali.

La Commission européenne veut améliorer structurellement la collaboration en matière de retour avec 5 pays prioritaires (le Mali, le Sénégal, le Niger, le Nigeria et l'Éthiopie) via le *Migration Partnership Framework*.

L'Union européenne a franchi un pas dans la bonne direction et il reste encore beaucoup à faire. Ainsi, il n'y a pas beaucoup d'avancée avec les pays du Maghreb en ce qui concerne les négociations sur la réadmission alors qu'il s'agit là d'une priorité absolue pour la Belgique.

L'Union européenne doit utiliser tous les moyens possibles dans ses relations avec les autres pays tiers (politique de visa, commerce, coopération au développement...), qu'il s'agisse d'*incentives* positifs ou négatifs.

— Budget

Le gouvernement a fortement augmenté le budget consacré à la politique de retour et ce, dans des conditions budgétaires difficiles. Le budget s'élèvera en 2017 à environ 85 millions, soit une augmentation de 34 % en comparaison avec 2014 et de 20 % en comparaison avec 2016.

Grâce à cet argent et à ce personnel supplémentaire, la capacité dans les centres fermés pour illégaux continuera à être augmentée. Le secrétaire d'État rappelle qu'avec à peine 420 places, il a hérité du nombre le plus bas de places en centre fermé depuis de très nombreuses années. À l'heure actuelle, il y a environ 600 places, mais ce nombre doit encore être augmenté: plus il y a de places, plus il y a de renvois.

— Centres fermés – Master plan

Le master plan fait actuellement partie des discussions qui sont menées au sein du gouvernement. Étant

Aangezien er binnen de regering nog geen definitief akkoord is, is het niet mogelijk om in detail te treden.

— *Verlenging van de vasthoudingstermijn*

Momenteel wordt gewerkt aan een vereenvoudiging en een verstrenging van de vasthoudingstermijnen. De vasthoudingstermijnen van 18 maanden zijn voorzien in de Terugkeerrichtlijn 2008/115/EG. Momenteel bekijkt de regering de wijze van omzetting naar Belgisch recht. De herziening zal dus deel uitmaken van een akkoord binnen de regering.

— *Kostprijs per dag per bewoner in gesloten centrum*

De kosten op jaarbasis houden rekening met niet-duurzame uitgaven (onderhoud sanitair, telefonie ...), kleine ICT-uitgaven en duurzame aankopen (exclusief ICT en personeelsuitgaven). De gemiddelde kost per dag wordt afgezet tegen de gemiddelde bezetting per dag. De vastlegging van deze prijs ligt op 180 euro.

— *Proefproject terugkeer vanuit opvangplaats*

Zoals gesteld in de beleidsnota (DOC 54 2111/017, blz. 25) is dit proefproject opgestart in het centrum te Charleroi in juli en augustus. Sinds dan zijn er 9 dossiers opgestart, waarvan er 8 zijn afgerond. De resultaten zijn niet goed.

Vijf personen verdwenen tijdens de fase "OTP" (twee personen vertrokken na het eerste gesprek, twee personen vertrokken na het tweede gesprek, één persoon vertrokken na het niet bijwonen van het tweede gesprek). Twee personen verdwenen op het einde van het BGV (zij hebben de drie voorziene terugkeergesprekken gevolgd). Één persoon heeft een tweede asielaanvraag ingediend. Dit zal moeten worden geëvalueerd.

— *Nieuwe projecten re-integratie in herkomstland bij vrijwillige terugkeer*

Er zijn voortdurend projecten die geherevalueerd worden in het kader van vrijwillige terugkeer. Meestal is er een daling omdat bepaalde groepen niet meer geïnteresseerd zijn in het hun aangeboden terugkeertraject, bijvoorbeeld Irakezen die opnieuw hoop krijgen op een statuut enz. De campagne naar de Afghanen sloeg ook niet aan. Dit is ook een van de redenen waarom de ene groep niet werd vervangen door een andere.

De staatssecretaris somt een aantal voorbeelden op van bestaande projecten.

donné qu'il n'y a pas encore d'accord définitif au sein de celui-ci, il n'est pas possible d'entrer dans les détails.

— *Prolongation du délai de maintien*

On s'attelle actuellement à une simplification et à un renforcement des délais de maintien. Les délais de maintien de 18 mois sont prévus dans la directive 2008/115/CE sur le retour. À l'heure actuelle, le gouvernement examine comment les transposer en droit belge. La révision fera donc partie d'un accord au sein du gouvernement.

— *Coût par jour et par résident en centre fermé*

Les coûts sur une base annuelle tiennent compte des dépenses non durables (entretien sanitaire, téléphonie, etc.), des petites dépenses TIC et des achats durables (hors TIC et dépenses de personnel). Le coût moyen par jour est comparé à l'occupation moyenne par jour. Ce prix s'élève à 180 euros.

— *Projet pilote sur le retour au départ de la place d'accueil*

Comme indiqué dans la note de politique générale (DOC 54 2111/017, p. 25), ce projet pilote a été lancé dans le centre de Charleroi en juillet et en août. Depuis, neuf dossiers ont été ouverts dont huit ont été finalisés. Les résultats ne sont pas bons.

Cinq personnes ont disparu pendant la phase "COR" (deux personnes sont parties après le premier entretien, deux personnes sont parties après le deuxième entretien, une personne est partie après n'avoir pas assisté au deuxième entretien). Deux personnes ont disparu à la fin de l'OQT (elles ont suivi les trois entretiens de retour prévus). Une personne a introduit une deuxième demande d'asile. Le projet devra être évalué.

— *Nouveaux projets de réintégration dans le pays d'origine en cas de retour volontaire*

Des projets sont continuellement réévalués dans le cadre du retour volontaire. La tendance générale est à la baisse, parce que certains groupes ne sont plus intéressés par le trajet de retour qui leur est proposé, par exemple les Irakiens qui espèrent à nouveau un statut, etc. La campagne destinée aux Afghans n'a pas non plus eu de succès. C'est aussi une des raisons pour lesquelles un groupe n'a pas été remplacé par l'autre.

Le secrétaire d'État liste un certain nombre d'exemples de projets existants.

— REMA (re-integratie Marokko) vervangt het SHIP project dat zich richt op terugkeer naar Marokko van (criminele) personen en hier een re-integratieproject aan koppelt. Dit project is opgezet in samenwerking met Caritas en heeft tot nu toe 12 vertrekken mogelijk gemaakt.

— Opstart van Micro ondernemingen zijn IOM projecten waarbij bij de terugkeer getracht wordt om een eigen economische activiteit mee uit te bouwen en dit met subsidies van IOM. Het betreft Kameroen en Senegal en heeft intussen 5 vertrekken mogelijk gemaakt.

— Ook in Afghanistan werden verschillende re-integratie-initiatieven genomen samen met IOM om de terugkeer duurzamer te maken.

— Medische terugkeer is het begeleiden van terugkeer van zieken met ondersteuning naar medische kosten in het land van terugkeer op tijdelijke basis. In 2015 werden al vier medische terugkeerders geregistreerd, in 2016 zijn er negen lopende dossiers.

— BARKA: dit project – getrokken door CAW Antwerpen – beoogt de terugkeer van Polen met problemen zoals alcohol en dakloosheid. Samen met Fedasil had de staatssecretaris dit project graag uitgebreid naar Brussel en eventueel met een mobiel team.

— Ten slotte verwijst de staatssecretaris naar een project getrokken door Caritas en IOM. Gelet op de budgettaire context is dit project nog niet helemaal uitgewerkt. De bedoeling is om re-integratieprojecten uit te werken voor DRC en West-Afrika, zodat mensen die terugkeren een duurzame terugkeer bewerkstellingen via tewerkstellingsprojecten.

— *bouw van gesloten woonunits voor illegale gezinnen in de omgeving van het gesloten centrum 127bis*

De beslissing om te bouwen en de aanbesteding werden goedgekeurd door de vorige regering.

Plaatsing in een gesloten omgeving is de laatste fase en geldt alleen jegens de gezinnen die zich in het kader van het terugkeerprogramma onttrekken aan het vooropgestelde cascadesysteem. In dat systeem is er in een eerste fase een bevel om het grondgebied te verlaten, met de mogelijkheid vrijwillig of spontaan terug te keren. Bij niet-inachtneming van een bevel om het grondgebied te verlaten, kan een ondersteuningsmagistraat worden aangewezen om de terugkeer te begeleiden. De staatssecretaris verbindt zich ertoe erop toe te zien dat dit cascadesysteem strikt in acht wordt genomen en dat de opsluitingsperiode strikt in de tijd is beperkt.

— REMA (réintégration au Maroc) remplace le projet SHIP, qui vise le retour au Maroc de personnes (criminelles) en y associant un projet de réintégration. Ce projet a été mis sur pied en collaboration avec Caritas et a jusqu'à présent permis 12 retours.

— Lancement de micro-entreprises: il s'agit de projets de l'IOM qui tentent de favoriser le développement d'une activité économique propre lors du retour et ce, grâce à des subventions de l'IOM. Cette initiative concerne le Cameroun et le Sénégal et a permis 5 retours.

— En Afghanistan, plusieurs initiatives ont également été prises en collaboration avec l'IOM afin de permettre un retour plus durable.

— Le retour médical consiste en l'accompagnement du retour de malades par le biais d'une aide aux soins médicaux dans le pays de retour octroyée sur une base temporaire. Quatre retours médicaux ont déjà été enregistrés en 2015 et neuf dossiers sont en cours en 2016.

— BARKA: ce projet – porté par le CAW d'Anvers – vise le retour de Polonais confrontés à des problèmes tels que l'alcool et le sans-abrisme. En collaboration avec Fedasil, le secrétaire d'État aurait aimé étendre ce projet à Bruxelles, éventuellement grâce à une équipe mobile.

— Enfin, le secrétaire d'État renvoie à un projet soutenu par Caritas et l'IOM. Compte tenu du contexte budgétaire, ce projet n'a pas encore été totalement développé. Le but est de développer des projets pour la RDC et l'Afrique de l'Ouest, de manière à ce que les personnes qui retournent puissent réaliser un retour durable grâce à des projets de remise au travail.

— *implantation de logements fermés pour les familles à proximité du centre 127 bis*

La décision de construire et l'adjudication ont été approuvées par les gouvernements précédents.

Le placement dans un environnement fermé est la dernière étape et n'est prévue que pour les familles qui, dans le cadre du programme de retour, se soustraient à la cascade prévue. Cette cascade se constitue en premier lieu d'un OQT avec la possibilité de retour volontaire ou spontané. En cas de non-respect d'un OQT un fonctionnaire d'appui peut être désigné pour accompagner le retour. Le secrétaire d'État s'engage à veiller que cette cascade soit strictement respectée et que la période d'enfermement soit strictement limitée dans le temps.

Indien men zich manifest verzet zal een vasthouding in een FITT woning (open structuur) worden voorzien. Een onttrekking aan de terugkeer via een FITT woning kan in laatste instantie leiden tot een vasthouding in een gesloten omgeving. Indien er sprake is van inbreuken tegen de openbare orde of er een bedreiging is voor de nationale veiligheid kan de cascade verlaten worden en een onmiddellijke vasthouding gebeuren in de gesloten omgeving van de 127bis. Het EVRM en de terugkeerrichtlijn verzetten zich niet tegen de vasthouding van gezinnen. In Nederland bijvoorbeeld worden ook gezinnen vastgehouden. De veroordeling die België opliep had betrekking op de onaangepaste omgeving om gezinnen vast te houden. Met de opmerkingen van het Hof werd maximaal rekening gehouden in de constructie van de nieuwe gezinsunits in het centrum 127bis.

4. Asielbeleid

— Instroom van Albanese asielzoekers

In oktober en november 2016 zien we terug een stijging van het aantal asielaanvragen van Albanezen.

Gelet op het feit dat Albanië sinds de visumliberalisering eind 2010 amper uit de top tien van asielaanvragen is te slaan, voerde de staatssecretaris zowel in januari 2015 als in juni 2016 een preventiemissie uit in Albanië (Tirana en Shkoder). Hiernaast werd in de tweede helft van 2015 een meer langdurige informatiecampagne (9 maanden) opgezet en uitgevoerd door IOM.

Ten slotte werden door DVZ en Fedasil informatiesessies in België georganiseerd om vrijwillige terugkeer te stimuleren. Verder werd ook ingezet op de gedwongen terugkeer onder andere aan de hand van het organiseren of deelnemen aan *special flights*.

Naar aanleiding van de recente stijging werd een plan van aanpak opgesteld dat afgestemd zal worden op de evolutie van het profiel van de Albanese asielzoeker. De asielaanvragen zullen sneller worden behandeld door het CGVS. De staatssecretaris wenst verder in te zetten op de vrijwillige terugkeer door asielzoekers te informeren (onder andere via onthaal aan het terugkeerloket door een Albaneessprekende terugkeerbegeleider, informatiemomenten voor de Albanese diaspora, specifieke posters in het Albanees over terugkeer...). Ook op de gedwongen verwijdering zal extra worden ingezet door de nauwe opvolging van personen die geen gevolg gaven aan een bevel om het grondgebied te verlaten, het inzetten op *special flights*, de consequente toepassing

En cas d'opposition manifeste, l'intéressé sera maintenu dans un logement FITT (structure ouverte). En dernière instance, si l'intéressé se soustrait au rapatriement moyennant le passage dans un logement FITT, il pourra être détenu dans un centre fermé. En cas d'infraction à l'ordre public ou de menace pour la sécurité nationale, ce parcours pourra être abandonné et l'intéressé pourra être immédiatement détenu dans un centre fermé 127bis. La CEDH et la directive sur le retour ne s'opposent pas au maintien de familles. Aux Pays-Bas, par exemple, des familles sont également maintenues. La condamnation infligée à la Belgique portait sur le caractère inadéquat de l'environnement prévu pour l'hébergement de familles. Il a été tenu compte, au mieux, des observations de la Cour lors de la construction des nouvelles unités familiales du centre 127bis.

4. Politique d'asile

— Afflux de demandeurs d'asile albanais

Le nombre de demandeurs d'asile albanais a de nouveau augmenté en octobre et en novembre 2016.

Étant donné que l'Albanie est à peine sortie du top 10 des demandes d'asile depuis la libéralisation du régime des visas fin 2010, le secrétaire d'État a effectué une mission de prévention en Albanie en janvier 2015 et en juin 2016 (Tirana et Shkoder). De plus, au cours du second semestre de 2015, l'OIM a élaboré et mené une campagne d'information de plus longue durée (neuf mois).

Enfin, l'Office des étrangers et Fedasil ont organisé des séances d'information en Belgique pour encourager le retour volontaire. L'accent a également été mis sur le retour forcé, notamment en organisant des vols spéciaux ou en s'y associant.

Compte tenu de cette augmentation récente, un plan de lutte a été mis en place. Il sera adapté en fonction du profil des demandeurs d'asile albanais. Ces demandes d'asile seront traitées plus rapidement par le CGRA. Le secrétaire d'État souhaite en outre investir davantage dans le retour volontaire en informant les demandeurs d'asile (notamment en prévoyant qu'ils soient accueillis au guichet de retour par un accompagnateur parlant l'albanais, en prévoyant des séances d'information pour la diaspora albanaise, ainsi que des affiches spécifiques sur le retour en albanais, etc.). Il s'investira également davantage dans l'éloignement forcé en suivant de près les personnes qui n'ont pas donné suite à l'ordre de quitter le territoire, en organisant des vols spéciaux et

van inreisverboden. Fraude bij paspoorten zal eveneens worden aangepakt.

— *plan van aanpak bij mogelijke stijging van de instroom*

Hoewel de evolutie van migratiestromen onmogelijk te voorspellen is, moet de dreiging van een einde van de EU-Turkije-deal toch genuanceerd worden. De daling van de instroom heeft immers minstens evenveel te maken met het sluiten van de Balkanroute. Aan deze beslissing wordt in geen geval geraakt.

Indien de asielinstroom toch onverwacht opnieuw zou stijgen, zijn we hier nu beter op voorbereid dan in 2015, dit door de aanwerving van extra personeel bij de asieldiensten, het vergroten van de buffers in het opvangnetwerk of de installatie van mechanismen zoals de voorafgaande veiligheidsscreening.

— *Antiverdrinkingsmaatregelen*

Het sluiten van de Turkije-Griekenland route heeft geleid tot een zeer sterke daling van het aantal aankomsten in Europa, maar nog belangrijker heeft het ook het aantal verdrinkingsdoden in de Oostelijke Middellandse Zee bijna tot nul herleid. Er moet nu dringend worden gewerkt aan de uitbreiding van een antiverdrinkingsplan.

Elke situatie is anders, dus een identieke transpositie van de EU-Turkije deal is onmogelijk, we moeten dan ook op een *ad-hoc* wijze oplossingen zoeken om, via een strategische samenwerking met landen van oorsprong en transit, te verzekeren dat het stappen op een gammele boot in Libië niet automatisch toegang geeft tot de EU. Enkel op deze wijze kunnen we het businessmodel van de smokkelaars doorbreken en de eindeloze humanitaire tragedie op de Middellandse Zee tot een einde brengen.

De drie aspecten van de deal tussen de EU en Turkije – terugkeer, opvang in de regio en hervestiging – zullen uitermate belangrijk zijn om tot een duurzame oplossing te komen.

— *Opvang in eigen regio*

Dit luik valt onder de bevoegdheid van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking. Ook op Europees niveau worden op dit vlak belangrijke initiatieven genomen, onder andere via het Valletta-fonds of de humanitaire steun voor Syrische vluchtelingen in het kader van de EU-Turkije deal.

en appliquant de façon conséquente les interdictions d'entrée sur le territoire. Il luttera également contre la fraude en matière de passeports.

— *Plan d'action destiné à répondre à une augmentation éventuelle de l'afflux*

Bien qu'il soit impossible de prévoir comment les flux migratoires vont évoluer, la menace d'une rupture du deal UE-Turquie doit être quelque peu nuancée. La diminution de l'afflux de migrants est en effet liée dans une proportion au moins aussi importante à la fermeture de la route des Balkans. Cette décision ne sera en aucun cas remise en question.

Si l'afflux de demandeurs d'asile devait malgré tout à nouveau s'intensifier de façon inattendue, nous y sommes mieux préparés qu'en 2015, grâce au recrutement de personnel supplémentaire dans les services d'asile, à l'augmentation de la capacité tampon dans le réseau d'accueil et à l'instauration de mécanismes tels que le *screening* de sécurité préalable.

— *Mesures de prévention des noyades*

La fermeture de la route entre la Turquie et la Grèce a entraîné une très forte diminution du nombre d'arrivées en Europe et, plus important encore, elle a permis de ramener pratiquement à zéro le nombre de noyades dans la Méditerranée orientale. À présent, il est urgent de plancher sur l'extension du plan anti-noyade.

Chaque situation étant unique, il est impossible de transposer exactement l'accord conclu entre l'UE et la Turquie. Nous devons dès lors rechercher des solutions *ad hoc* pour garantir, par le biais d'une collaboration stratégique avec les pays d'origine et de transit, que le fait de monter à bord d'une embarcation vétuste en Libye ne donne pas automatiquement accès à l'UE. C'est la seule façon de briser le *businessmodel* des trafiquants et de mettre fin à l'immense tragédie humanitaire qui se déroule en Mer méditerranée.

Les trois éléments du deal UE-Turquie, que sont le retour, l'accueil dans la région et la réinstallation seront extrêmement importants pour parvenir à une solution durable.

— *Accueil dans la région d'origine*

Ce volet relève de la compétence du ministre de la Coopération au développement. Des initiatives importantes sont également prises au niveau européen en la matière, notamment par le biais du fonds Valletta ou du soutien humanitaire accordé aux réfugiés syriens dans le cadre du deal UE-Turquie.

Daarnaast heeft België ontwikkelingssamenwerking met verschillende relevante landen van transit en oorsprong. Deze hefboom moet worden ingezet om de samenwerking inzake migratie te verbeteren, en dit zowel op een positieve als een negatieve manier.

— *Strijd tegen de meervoudige of ongegronde aanvragen en omzetting van de “procedurerichtlijnen”*

De tot dusver nog niet in Belgisch recht omgezette, dwingende bepalingen van die richtlijnen worden thans omgezet. Tevens werd gebruik gemaakt van de door die richtlijnen geboden mogelijkheden, in lijn met de engagementen die zijn vervat in het regeerakkoord van 11 oktober 2014.

— *Ontradingsmissies*

In 2017 worden, naast de lopende campagnes in Kosovo, Marokko en Afghanistan, campagnes voorzien in Guinee, Rusland en Brazilië. In Brazilië zal de nadruk worden gelegd op de strijd tegen de mensenhandel.

— *Gemiddelde behandelingstermijn*

Het is duidelijk dat in het algemeen de behandelingstermijn is opgelopen door de zeer grote instroom in 2015. Voor de asielcrisis vorig jaar bedroeg de gemiddelde behandelingstermijn van asielaanvragen bij het CGVS 3 tot 6 maanden; voor sommige groepen, zoals Syriërs, is dit nog steeds het geval. Anderen zullen langer moeten wachten op hun beslissing. De Belgische asieldiensten werden aanzienlijk versterkt met als doel om tegen eind 2017 de opgelopen achterstand volledig weg te werken en volledig te kunnen terugkeren naar normale behandelingstermijnen. De dossiers zijn evenwel complexer.

— *Hoeveel erkenning te verwachten in komende 12 maanden?*

Als de evenementen van 2015 één ding hebben duidelijk gemaakt is het wel dat het zeer moeilijk is om voorspellingen te doen over de instroom van asielzoekers op de lange of middellange termijn.

Niettemin gaat de staatssecretaris er van uit dat Afghanistan, Syrië en Irak zullen blijven behoren tot de belangrijkste herkomstlanden.

De uitstroom – namelijk het aantal beslissingen door het CGVS – is stabiel.

Voor 2017 kan men, bij onveranderde personeelsbezetting bij het CGVS, de volgende voorzichtige prognose voorop stellen:

Par ailleurs, il existe des liens en matière de coopération au développement entre la Belgique et différents pays de transit et d'origine concernés. Ces leviers doivent être utilisés pour améliorer la coopération en matière de migration, tant de façon positive que de façon négative.

— *Lutte contre les demandes multiples ou non fondées et transposition des directives “procédure”*

Les dispositions obligatoires de ces directives auxquelles le droit belge n'était pas encore conforme sont transposées. Il est fait également usage des possibilités offertes par les directives et ceci, en conformité avec les engagements de l'accord du gouvernement du 11 octobre 2014.

— *Missions de dissuasion*

En 2017, outre les campagnes en cours au Kosovo, au Maroc et en Afghanistan, des campagnes sont prévues en Guinée, en Russie et au Brésil. Au Brésil, l'accent sera mis sur la lutte contre la traite des êtres humains.

— *Délai de traitement moyen*

Il est clair que le délai de traitement a généralement augmenté en raison de l'afflux très important en 2015. Avant la crise de l'asile, l'année dernière, le délai de traitement moyen des demandes d'asile au CGRA était de 3 à 6 mois; pour certains groupes comme les Syriens, c'est toujours le cas. D'autres devront attendre leur décision plus longtemps. Les services d'asile belges ont été considérablement renforcés en vue de résorber entièrement l'arriéré et de pouvoir tout à fait revenir à des délais de traitement normaux d'ici fin 2017. Les dossiers sont cependant devenus plus complexes.

— *À quel taux de reconnaissance peut-on s'attendre dans les 12 prochains mois?*

Si les événements de 2015 ont clarifié une chose, c'est bien qu'il est très difficile de prévoir le flux entrant de demandeurs d'asile à long ou moyen terme.

Néanmoins, le secrétaire d'État part du principe que l'Afghanistan, la Syrie et l'Irak continueront de figurer parmi les principaux pays d'origine.

Le flux sortant – à savoir le nombre de décisions du CGRA – est plus stable.

Pour 2017, si l'effectif du personnel du CGRA reste inchangé, on peut faire les prévisions prudentes suivantes:

— het aantal eindbeslissingen voor het CGVS: gemiddeld 2 000 per maand (d.w.z. 24 000 beslissingen op jaarbasis);

— een erkenningspercentage van 45 à 50 % (dus 10 800 à 12 000 beslissingen tot toekenning van een status van vluchteling of van subsidiaire bescherming). Dit komt neer op 14 040 à 15 600 personen (in dit cijfers zijn hun minderjarige kinderen verrekend) die een asielstatus en bijhorend verblijfsrecht zullen krijgen.

Deze statistieken over de grootte en samenstelling van de asielinstroom worden maandelijks op de website van het CGVS gepubliceerd samen met de erkenningsgraad en het aantal beslissingen door het CGVS. Deze cijfers zijn bijgevolg beschikbaar voor zowel de deelstaten als het grote publiek. Hierbij moet uiteraard worden opgemerkt dat niet bepaald kan worden in welk gewest of gemeenschap deze mensen zich zullen vestigen.

— *Lijst veilige landen*

Conform de Belgische Vreemdelingenwet zal de Ministerraad een beslissing nemen over de vaststelling van de lijst van veilige landen van herkomst, dit op basis van verschillende bronnen waaronder ook het advies van het CGVS. De staatssecretaris herinnert eraan dat dit advies niet bindend is.

— *Tijdelijk statuut van de erkende vluchtelingen*

De herevaluatie van een beschermingsstatuut met het oog op opheffing valt onder de verantwoordelijkheid van de onafhankelijke Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen. Voor de staatssecretaris is het belangrijk dat we met deze wetswijziging terugkeren naar de essentie van de Conventie van Genève: namelijk dat iemand recht heeft op internationale bescherming zolang hij deze nodig heeft, zonder dat dit automatisch en meteen recht geeft op een permanent verblijfsrecht. Indien de Commissaris-generaal besluit tot de opheffing van een beschermingsstatuut houdt de Dienst Vreemdelingenzaken bij een eventuele intrekking van het daaraan gekoppelde verblijfsrecht rekening met de mate van lokale verankering. Dit staat uitdrukkelijk vermeld in de wet.

— *Afbouw van de bestaande opvangcapaciteit*

De regering besliste op 3 juni 2016 het voorgelegde afbouwplan I goed te keuren. Dit stelde dat we van de 35 117 beschikbare opvangplaatsen eind mei 2016 zouden afbouwen met meer dan 10 000 plaatsen. Wanneer dit afbouwplan helemaal uitgevoerd is (laatste sluiting is

— le nombre de décisions finales du CGRA: 2 000 par mois en moyenne (à savoir 24 000 décisions par an);

— un pourcentage de reconnaissance de 45 à 50 % (donc 10 800 à 12 000 décisions d'octroi du statut de réfugié ou de protection subsidiaire). Cela correspond à 14 040 à 15 600 personnes (y compris leurs enfants mineurs) qui obtiendront un statut d'asile et le droit de séjour y afférent.

Ces statistiques relatives à l'ampleur et à la composition du flux entrant d'asile sont publiées tous les mois sur le site internet du CGRA, de même que le taux de reconnaissance et le nombre de décisions prises par le CGRA. Ces chiffres sont dès lors disponibles tant pour les entités fédérées que pour le grand public. À cet égard, il convient bien sûr de faire remarquer que l'on ne peut déterminer dans quelle région ou communauté ces personnes vont s'établir.

— *Liste des pays sûrs*

Conformément à la loi belge sur les étrangers, le Conseil des ministres prendra une décision concernant l'établissement de la liste des pays d'origine sûrs, et ce, sur la base de différentes sources, dont l'avis du CGRA. Le secrétaire d'État rappelle que cet avis n'est pas contraignant.

— *Statut temporaire des réfugiés reconnus*

La réévaluation du statut de protection d'un réfugié dans le but éventuel de lui retirer ce statut relève de la responsabilité du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, qui agit en toute autonomie. Pour le secrétaire d'État, il est important, avec cette modification législative, de revenir à l'essence de la Convention de Genève, à savoir que chacun a droit à la protection internationale aussi longtemps qu'il en a besoin, sans que cela ne donne automatiquement et immédiatement accès à un droit de séjour permanent. Lorsque le Commissaire général décide de retirer le statut de protection, l'Office des Étrangers peut éventuellement procéder au retrait du droit de séjour lié à ce statut sur la base d'une évaluation du degré d'ancrage local de la personne concernée. Tout cela est mentionné explicitement dans la loi.

— *Réduction de la capacité d'accueil existante*

Le 3 juin 2016, le gouvernement a décidé d'approuver le premier plan de réduction de la capacité d'accueil. Ce plan prévoyait de réduire de plus de 10 000 unités le nombre de places d'accueil qui étaient disponibles fin mai 2016, soit 35 117 places. Une fois que ce plan

voorzien voor eind juli 2017) dan blijft er een opvangnetwerk over van 23 876 opvangplaatsen. Het afbouwplan bevat zowel effectieve sluitingen van centra alsook het reduceren van de capaciteit in centra die open blijven.

Afbouwplan I voorziet in een zeer goede balans tussen de gewesten (46 % voor Wallonië, 46 % voor Vlaanderen en 8 % voor Brussel). In Vlaanderen waren er meer sluitingen (18) dan in Wallonië (12), maar dat valt te verklaren door de omvang van de centra: in Wallonië zijn de centra groter en wordt veel meer afgebouwd.

Er wordt een buffer samengesteld van 7 500 plaatsen volgens de criteria snelle activatie, kostenefficiëntie en kwaliteit. Deze buffer wordt zeer regelmatig opgevolgd en dynamisch beheerd.

— Waarden en normen

Fedasil en zijn partners hebben steeds opleidingen voor asielzoekers georganiseerd. Voor iedere bewoner is geïndividualiseerde begeleiding voorzien die zijn neerslag vindt in een individueel begeleidingsplan. Deze begeleiding gebeurt vanuit vier perspectieven (administratieve status, toekomstplan, individu in het centrum en in de maatschappij). De methodieken die de centra hanteren verschillen enigszins van centrum tot centrum. Sommige centra maken werk van een uitgebreide intake voor nieuwkomers, waarbij verschillende aspecten van de Belgische samenleving en waarden en normen aan bod komen. Andere centra voorzien specifieke informatiesessies in groep zoals een basisvorming in maatschappelijke oriëntatie, een opleidingsmoment over seksuele gezondheid of seksuele relaties, of een atelier burgerzin. Meestal worden er pictogrammen, foto's, een powerpoint of andere hulpmiddelen gebruikt. Sommige centra organiseren specifieke sessies wanneer er vraag naar is of er nood aan blijkt. In alle centra worden er aan de hand van stellingen of foto's groepsdiscussies op gang gebracht. In deze begeleiding komen Belgische waarden en normen op verschillende manieren en tijdstippen aan bod, gaande van verkeersregels tot seksuele relaties.

Alle centra beschikken over folders en brochures over gendergerelateerd geweld, huishoudelijk geweld, seksuele gezondheid, opvoedingsondersteuning en dergelijke meer, waar zij indien nodig gebruik van kunnen maken om individuele bewoners met bepaalde noden of gedragingen te informeren en te sensibiliseren.

de réduction aura été complètement mis en œuvre (la dernière fermeture est prévue pour juillet 2017), il restera un réseau d'accueil de 23 876 places. Le plan de réduction comporte tant des fermetures effectives de centres que des réductions de capacité dans ces centres qui resteront ouverts.

Le plan de réduction I prévoit un très bon équilibre entre les régions (46 % pour la Wallonie, 46 % pour la Flandre et 8 % pour Bruxelles). Il y a eu plus de fermetures en Flandre (18 fermetures) qu'en Wallonie (12 fermetures), mais ceci s'explique par la taille des centres: en Wallonie, les centres sont plus grands et on y réduit beaucoup plus.

Une capacité "tampon" de 7 500 places sera constituée sur la base des critères suivants: activation rapide, rapport coût/efficacité et qualité. Ce tampon fera l'objet d'un suivi très régulier et sera géré de manière dynamique.

— Valeurs et normes

Fedasil et ses partenaires ont toujours organisé des formations pour les demandeurs d'asile. Pour chaque résident, il est prévu un accompagnement individualisé qui est consigné dans un plan d'accompagnement individuel. Cet accompagnement s'articule autour de quatre axes (situation administrative, plan d'avenir, l'individu dans le centre et l'individu dans la société). Les méthodes appliquées varient quelque peu d'un centre à l'autre. Certains centres assurent une prise en charge étendue des nouveaux venus qui englobe divers aspects de la société belge et de ses valeurs. D'autres centres prévoient des séances d'information spécifiques en groupe, comme une formation de base à l'orientation sociale, une formation sur la santé sexuelle ou les relations sexuelles ou encore un atelier de citoyenneté. À cet effet, on utilise généralement des pictogrammes, des photos, une présentation powerpoint ou d'autres outils. Certains centres organisent des séances spécifiques lorsqu'il y a une demande ou que la nécessité s'en fait sentir. Dans tous les centres, des discussions de groupe sont lancées sur la base de points de vue ou de photos. Dans le cadre de cet accompagnement, les valeurs et normes belges sont abordées de diverses manières et à divers moments. Cela peut aller du code de la route aux relations sexuelles.

Tous les centres disposent de dépliants et de brochures sur la violence liée au genre, les violences intra-familiales, la santé sexuelle, le soutien à l'éducation, etc. dont ils peuvent faire usage pour informer ou sensibiliser individuellement les résidents qui présentent certains besoins ou comportements.

— *Doorstroom van erkende vluchtelingen naar een LOI op vrijwillige basis*

Bij een erkenning heeft de persoon die in een collectief centrum verblijft de keuze tussen verschillende opties: een LOI, waarbij een voorkeur gegeven kan worden voor de regio en de modaliteiten, of het netwerk binnen de 5 dagen verlaten (met maaltijdcheques voor 250 EUR). De meeste mensen kiezen voor een LOI. De staatssecretaris meldt dat de persoon in kwestie eveneens kan beslissen om in een collectief centrum te blijven.

— *Duur van opvang in collectieve opvangcentra*

De staatssecretaris onderstreept dat dit punt nog binnen de regering moet worden besproken. Hij meent dat verschillende elementen voor een observatieperiode in een collectief centrum pleiten. Ten eerste dient het aanzuigeffect van secundaire migratiestromen in Europa te allen tijde vermeden te worden. Ten tweede blijkt een te korte observatieperiode in de praktijk niet haalbaar. De periode is te kort om eventuele kwetsbaarheden te detecteren. Daarbij blijven problemen zoals partnergeweld bij een onmiddellijke toewijzing aan een LOI of een te korte observatieperiode ongedetecteerd. Ten derde is het ook belangrijk om in het huidige klimaat de veiligheid en het risico op radicalisering niet uit het oog te verliezen. Zo is een collectief centrum geschikter om enerzijds beter in te kunnen zetten op detectie van radicalisme en anderzijds op preventie via vormingen en begeleiding. Daarbij maakt een te snelle doorstroming een ernstig Dublin-onderzoek onmogelijk.

— *Het spreidingsplan voor asielzoekers*

De staatssecretaris bevestigt dat het spreidingsplan voor asielzoekers niet in werking moest worden gesteld dankzij het elan van solidariteit dat uitging van tal van gemeenten.

In het kader van het spreidingsplan heeft de regering immers beslist op alle LOI's in te gaan die toezeggingen hadden gedaan (897 plaatsen). Tot dusver zijn er 9 330 beschikbare plaatsen bij de OCMW's waarvan er 6 930 bezet zijn, dus bijna 75 %. Met de maatregelen die werden genomen, zou de bezettingsgraad tegen eind dit jaar naar 80 % moeten gaan. Binnenkort wordt in het kernkabinet een nota voorgesteld om de toekomst van het netwerk te beschrijven.

— *Radicalisme*

Sinds de lancering van de procedure (april 2016) werden 57 meldingen van eventuele tekenen van

— *Orientation des réfugiés reconnus vers les ILA sur une base volontaire*

En cas de reconnaissance, la personne qui réside dans un centre collectif a le choix entre deux solutions: être orientée vers une ILA, avec la possibilité de marquer sa préférence pour la région et les modalités, ou quitter le réseau dans les cinq jours (avec des titres-repas pour 250 euros). La plupart des gens optent pour une ILA. Le secrétaire d'État signale que les personnes peuvent également décider de continuer à séjourner dans un centre collectif.

— *Durée de l'accueil en centres d'accueil collectifs*

Le secrétaire d'État souligne que ce point doit encore être débattu au sein du gouvernement. Il estime que différents éléments plaident en faveur d'une période d'observation dans un centre collectif. Tout d'abord, il faut absolument éviter l'effet d'aspiration des flux migratoires secondaires en Europe. Ensuite, il est un fait qu'une période d'observation trop courte n'est pas réalisable en pratique, car elle ne permet pas de détecter d'éventuelles vulnérabilités. À cet égard, des problèmes passent inaperçus, tels que la violence entre partenaires en cas d'affectation immédiate à une ILA ou de période d'observation trop courte. Enfin, il importe également, dans le climat actuel, de ne pas négliger la sécurité et le risque de radicalisation. Un centre collectif est, dès lors, plus approprié pour mieux se concentrer sur la détection du radicalisme, d'une part, et sur la prévention, d'autre part, via des formations et un accompagnement. À cet égard, une orientation trop rapide rend l'examen Dublin impossible.

— *Le plan de répartition des demandeurs d'asile*

Le secrétaire d'État confirme que le plan de répartition des demandeurs d'asile n'a pas dû être activé en raison de l'élan de solidarité de nombreuses communes.

En effet, dans le cadre du plan de répartition, le gouvernement a décidé d'honorer toutes les ILA qui avaient pris des engagements (897 places). À ce jour, nous comptons 9 330 places disponibles auprès des CPAS dont 6 930 sont occupées, soit près de 75 %. Avec les mesures qui ont été prises, le taux d'occupation devrait évoluer vers 80 % à la fin de l'année. Une note sera bientôt présentée au Kern afin de décrire l'avenir du réseau.

— *Radicalisme*

Depuis le lancement de la procédure (en avril 2016), 57 signalements ont été rapportés sur d'éventuels

radicalisering gemaakt: 47 daarvan door collectieve opvangcentra en 10 door de lokale opvanginitiatieven (individuele opvang).

De meldingen worden door de centrumdirecteur meegedeeld aan de contactpersoon bij de lokale politie en aan het meldpunt bij Fedasil die volgens de overeengekomen procedure binnen de ad hoc-werkgroep binnen het plan R de informatie verzendt aan de Dienst Vreemdelingenzaken. De DVZ is het contactpunt voor de veiligheids- en inlichtingendiensten voor meldingen en volgt de dossiers op.

Ingevolge de beslissing van de Ministerraad van 5 februari 2016 heeft DVZ een specifiek gemotiveerd, aanvullend budget gekregen in het kader van de maatregelen met het oog op de veiligheid en ter bestrijding van het radicalisme. Op grond van dat budget werden 5 attachés in dienst genomen om een cel Radicalisme op te richten, alsmede 10 andere mensen om de gerechtelijke afdeling de mogelijkheid te bieden om in samenwerking met de politiediensten opnieuw interventies uit te voeren, met name in het kader van het Kanaalplan (budget van 556 000 euro in 2016 en van 872 000 euro vanaf 2017).

Voorts dragen ook andere diensten van DVZ, zoals de verwijderingsdienst en de inspectiedienst, door hun opdrachten dagelijks bij tot de veiligheid van de burgers.

Geen enkele van die diensten werd afgebouwd; sommige werden integendeel in de mate van het mogelijke versterkt.

Ten slotte werd alles in het werk gesteld om de capaciteit van de gesloten centra te verhogen.

Het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) werkt specifieke of strategische evaluaties uit in verband met de terroristische en extremistische dreigingen in en ten aanzien van België. Het OCAD doet dat hoofdzakelijk op grond van de inlichtingen die het ontvangt van de verschillende ondersteunende diensten waarvan de Dienst Vreemdelingenzaken deel uitmaakt.

De dreigingsevaluaties zijn bestemd voor de diverse politieke, administratieve of gerechtelijke overheden die enige verantwoordelijkheid dragen op het vlak van veiligheid. Het zijn die overheden die uiteindelijk de gepaste maatregelen zullen moeten treffen om een eventueel gedetecteerde dreiging af te wenden. Als ondersteunende dienst werkt DVZ dus zeer nauw samen met OCAD. Er zijn bijvoorbeeld twee verbindingsambtenaren van de DVZ bij het OCAD werkzaam.

signes de radicalisation: 47 signalements émanant de centres d'accueil collectif et 10 d'initiatives locales d'accueil (accueil individuel).

Les signalements ont été communiqués par le directeur du centre à la personne de contact de la police locale et au point de contact de Fedasil qui, conformément à la procédure convenue au sein du groupe de travail *ad hoc* dans le cadre du plan R, transmet les informations à l'Office des étrangers. L'OE est le point de contact pour les services de renseignements et de sécurité en matière de signalements et assure le suivi des dossiers.

Par décision du Conseil des ministres du 5 février 2016, l'OE a obtenu un budget complémentaire, spécifiquement motivé dans le cadre des mesures de sécurité et de lutte contre le radicalisme. Sur la base de ce budget, 5 attachés ont été engagés pour mettre sur pied une cellule Radicalisme ainsi que 10 autres personnes pour permettre à la Section judiciaire d'effectuer, à nouveau, des interventions en collaboration avec les services de police, dans le cadre du plan Canal notamment (budget de 556 Keur en 2016 et 872 Keur à partir de 2017).

Par ailleurs, d'autres services de l'OE contribuent quotidiennement de par leurs missions à la sécurité des citoyens, comme les services d'éloignement et d'inspection.

Aucun de ces services n'a été déforcé et certains, au contraire, ont été renforcés dans la mesure du possible.

Enfin, tout a été mis en œuvre pour augmenter la capacité des centres fermés.

L'OCAM (Organe de Coordination pour l'analyse de la menace) élabore des évaluations ponctuelles ou stratégiques sur les menaces terroristes et extrémistes en et contre la Belgique. Il le fait principalement sur base des renseignements qu'il reçoit des différents services d'appui dont l'Office des Étrangers fait partie.

Les évaluations de la menace sont destinées aux différentes autorités politiques, administratives et judiciaires qui assument une responsabilité en matière de sécurité. Ce sont ces autorités qui devront *in fine* prendre les mesures adaptées pour déjouer une menace éventuellement détectée. En tant que service d'appui, l'OE travaille donc très étroitement avec l'OCAM, deux fonctionnaires de liaison de l'OE travaillent, par exemple, au sein de l'OCAM.

5. Gezinshereniging

De staatssecretaris geeft aan dat de regering zowel het voorstel om de F-kaart te vervangen door een A-kaart als de evaluatie van de behandelingstermijn voor aanvragen tot gezinshereniging zal bespreken.

Hij geeft eveneens een overzicht van de cijfers voor 2015 en voor 2016:

— voor 2015: 54 399 aanvragen (16 185 visumaanvragen en 38 214 aanvragen op Belgisch territorium), waarvan 3 235 visumaanvragen door erkende vluchtelingen en 757 door subsidiair beschermden;

— voor de tien eerste maanden van 2016: 46 754 aanvragen (14 978 visumaanvragen en 31 776 aanvragen op Belgisch territorium), waarvan 4 652 visumaanvragen door erkende vluchtelingen en 1 154 door subsidiair beschermden.

Wat de schijnerkenningen en de “verblijfsbaby’s” betreft, stipt de staatssecretaris aan dat die cijfers in de eerste plaats op het kabinet van Justitie moeten worden opgevraagd. Het wetsontwerp betreffende de schijnerkenningen is nog niet verschenen. De veroordeling en de mogelijkheid om een schijnerkenning niet aan te geven zijn dus nog niet van toepassing. DVZ zal de verblijfsvergunning van de betrokkene kunnen intrekken nadat de schijnerkenning ongeldig is verklaard.

6. Discretionaire bevoegdheid – relocatie – hervestiging – humanitair visum

— Penibele toestand in Griekenland

De staatssecretaris wijst erop dat de Belgische deskundigen die op de Griekse hotspots aanwezig waren, om veiligheidsredenen tijdelijk werden teruggedroepen. Hij geeft aan permanent in contact te staan met zijn Griekse collega en met zijn Deense en Finse collega’s – die hun deskundigen ook hebben teruggedroepen – om samen de veiligheidstoestand te evalueren. De engagementen van België ten aanzien van Griekenland blijven niettemin ongewijzigd.

De spreker verwelkomt voorts de aanbevelingen van de Europese Commissie om vanaf het voorjaar van 2017 de transfers naar Griekenland in het kader van het Dublinmechanisme weer op te starten, als onderdeel van de *roadmap* inzake terugkeer naar de bepalingen in verband met de Schengenzone.

5. Regroupement familial

Le secrétaire d’État indique que tant la proposition de remplacer la carte F par la carte A que l’évaluation du délai de traitement des demandes de regroupement familial feront l’objet d’une discussion au sein du gouvernement.

Il donne un récapitulatif des chiffres pour 2015 et pour 2016:

— pour 2015: 54 399 demandes (16 185 demandes de visa et 38 214 demandes sur le territoire belge), dont 3 235 demandes de visa par des réfugiés reconnus et 757 par des personnes bénéficiant de la protection subsidiaire;

— pour les dix premiers mois de 2016: 46 754 demandes (14 978 demandes de visa et 31 776 demandes sur le territoire belge), dont 4 652 demandes de visa par des réfugiés reconnus et 1 154 par des personnes bénéficiant de la protection subsidiaire.

Quant aux chiffres relatifs aux reconnaissances de complaisance et aux bébés papier, le secrétaire d’État indique que ces chiffres doivent en premier lieu être demandés au cabinet de la Justice. Le projet de loi concernant les reconnaissances de complaisance n’est pas encore publié. La condamnation et la possibilité de ne pas déclarer une reconnaissance de complaisance ne sont donc pas encore entrées en vigueur. L’OE pourra retirer le séjour du concerné après la déclaration de nullité de la reconnaissance de complaisance.

6. Compétence discrétionnaire – relocation – réinstallation – visa humanitaire

— Précarité de la situation en Grèce

Le secrétaire d’État rappelle que pour des raisons de sécurité, les experts belges présents aux hotspots grecs ont temporairement été rappelés. Il dit être en contact permanent avec son homologue grec et ses homologues danois et finlandais – qui eux aussi ont rappelé leurs experts – afin d’évaluer ensemble l’état de la sécurité. Les engagements de la Belgique vis-à-vis de la Grèce demeurent néanmoins inchangés.

Par ailleurs, l’intervenant salue les recommandations de la Commission européenne visant à reprendre dès le printemps 2017 les transferts Dublin vers la Grèce comme élément de la feuille de route de retour à Schengen.

— *Aantal hervestigingen*

België heeft zich op Europees niveau geëngageerd tot de hervestiging van 1 100 personen in de periode 2015-2017. Ons land zit op schema om dit engagement te verwezenlijken. Tegelijkertijd zullen we in 2017 ook bijkomende inspanningen doen voor hervestiging vanuit Turkije in het kader van de EU-Turkije deal. De staatssecretaris is van mening dat hervestiging de toekomst is. De illegale toegangswegen naar de EU moeten worden gesloten en vervangen door humane, gecontroleerde legale toegangswegen zoals hervestiging.

— *Humanitaire visa – Studie Myria*

Ter herinnering zijn humanitaire visa een discretionair instrument met een duidelijk uitzonderlijk karakter. Niettegenstaande de studie van Myria is er wel degelijk een belangrijke stijging van het aantal humanitaire visa. Waar in 2015 de Dienst Vreemdelingenzaken nog 184 humanitaire visa lang verblijf uitreikte waren dit in de eerste tien maanden van 2016 al 239 visa (stijging van 50 %). Dit staat nog los van personen die naar ons land kwamen in het kader van hervestiging of specifieke programma's van humanitaire visa zoals die voor Syrische Christenen.

Met betrekking tot de beslissing van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV), waarbij het bevel wordt gegeven een humanitair visum af te geven voor een Syrisch gezin uit Aleppo, stipt de staatssecretaris aan dat de eerste minister heeft voorgesteld dat het gezin een diplomatiek visum zou aanvragen in Libanon. Voor het overige heeft de regering beslist het resultaat af te wachten van de twee hangende procedures, namelijk de behandeling door de Raad van State van het hoger beroep dat de regering heeft ingesteld tegen de beslissing van de RvV en het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie omtrent een prejudiciële vraag van de RvV in een andere zaak. In verband met de betaling van dwangsommen, is de regering van plan alle juridische mogelijkheden te onderzoeken om haar rechten te doen gelden.

— *Humanitaire admmissie uit Turkije*

De activering van het mechanisme voor humanitaire admmissie vanuit Turkije is momenteel nog niet aan de orde. Het EU-Turkije statement stelt duidelijk dat dit enkel kan gebeuren na een substantiële, maar vooral ook een duurzame daling van het aantal illegale binnenkomsten

— *Nombre de réinstallations*

Au niveau européen, la Belgique s'est engagée à réinstaller 1 100 personnes au cours de 2015-2017. Notre pays est à jour pour réaliser cet engagement. Dans le même temps, des efforts supplémentaires seront consentis en 2017 pour une réinstallation depuis la Turquie dans le cadre de l'accord entre l'UE et la Turquie. Pour le secrétaire d'État, la réinstallation c'est l'avenir. Les voies d'accès illégales vers l'Union européenne doivent être fermées et remplacées par des voies d'accès légales, humaines et contrôlées, comme la réinstallation.

— *Visas humanitaires – étude Myria*

Pour rappel, les visas humanitaires sont un instrument discrétionnaire et cet instrument a un caractère nettement exceptionnel. En dépit de l'étude de Myria, on observe bien une importante augmentation du nombre de visas humanitaires. Tandis qu'en 2015, l'Office des étrangers a délivré 184 visas humanitaires de longue durée, 239 de ces visas ont été délivrés au cours des dix premiers mois de l'année 2016 (augmentation de 50 %) et ce nombre ne tient pas compte des personnes venues en Belgique dans le cadre de la réinstallation ou de programmes spécifiques de visas humanitaires concernant, par exemple, les chrétiens syriens.

En ce qui concerne la décision de Conseil du contentieux des étrangers portant injonction de délivrer un visa humanitaire à une famille syrienne, vivant à Alep, le secrétaire d'État indique que le premier ministre a proposé à ladite famille de demander un visa diplomatique au Liban. Pour le reste, le gouvernement a décidé d'attendre le résultat des deux procédures pendantes, à savoir le traitement par le Conseil d'État du recours introduit par le gouvernement contre la décision du CCE et l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne répondant à une question préjudicielle posée par le CCE dans une autre affaire. En ce qui concerne le paiement des astreintes, le gouvernement entend explorer toutes les pistes juridiques afin de faire valoir ses droits.

— *Admission humanitaire en provenance de Turquie*

L'activation du mécanisme d'admission humanitaire en provenance de Turquie n'est pas à l'ordre du jour. L'accord entre l'Union européenne et la Turquie indique clairement qu'elle ne pourra avoir lieu qu'après une baisse substantielle mais surtout durable du nombre

vanuit Turkije. Het is, zeker gelet op de voortdurende Turkse dreigementen, voorbarig om hierover al een uitspraak te doen. Bovendien stelt het probleem zich ook niet aangezien de lidstaten, waaronder ook België, momenteel Syrische vluchtelingen vanuit de Europese Unie naar Turkije overbrengen in het kader van klasieke hervestiging. Hoewel het de bedoeling was van de EU-Turkije deal om een Syrische vluchteling te hervestigen voor elke Syriër die naar Turkije zou worden teruggestuurd, bedraagt onze hervestigingsinspanning nu reeds een veelvoud van de terugkeer. Kortom, we doen reeds aan hervestiging vanuit Turkije; activatie van het humanitaire admittie programma is dan ook niet noodzakelijk.

7. NBMV

Wat de overdracht van de voogdij betreft, herinnert de staatsecretaris eraan dat de gesprekken met het kabinet van de minister van Justitie al een hele tijd lopende zijn.

De wetteksten zijn geschreven en worden eerstdaags overlopen tussen de kabinetten. Daarna zal het ontwerp van tekst voorgelegd aan de regering.

Aan de voorwaarden van het leeftijdsonderzoek wordt niet getornd. Deze blijven bestaan in de programmawet net zoals dat vandaag het geval is. Een aanpassing van de programmawet, opvangwet en vreemdelingenwet is vereist voor de overheveling van de identificatie.

Wat de eventuele terugbetaling van de botscans betreft, strekt een wetsvoorstel ertoe die scans te doen betalen door de buitenlander van wie de test aangeeft dat hij meerderjarig is. Uiteraard moet een dergelijk voorstel ter bespreking aan het Parlement worden voorgelegd.

Fedasil en DVZ werken samen met de dienst Voogdij aan de opleiding van de voogden. CGVS heeft al langer een aparte infodesk waar de voogden terecht kunnen met hun vragen. Ook Fedasil kent de cel NBMV en DVZ geeft ook in de opleiding aan de voogden mee dat er twee contactpunten zijn, een voor asielaanvragen en een voor andere procedures. Met de overheveling van de identificatie zal er ook ruimte vrijkomen bij de dienst Voogdij om een nog betere omkadering te voorzien voor hun pool van voogden.

d'entrées illégales en provenance de Turquie. Il est prématuré de se prononcer sur cette question, certainement compte tenu des menaces constantes de la Turquie. En outre, le problème ne se pose pas non plus étant donné que certains États membres, dont la Belgique, transfèrent aujourd'hui des réfugiés syriens de l'Union européenne vers la Turquie dans le cadre de réinstallations classiques. Bien que l'intention de l'accord entre l'Union européenne et la Turquie était de réinstaller un réfugié syrien pour chaque Syrien renvoyé en Turquie, nos efforts en matière de réinstallation sont largement supérieurs au nombre de retours. Bref, la réinstallation de demandeurs en provenance de Turquie a déjà lieu, si bien que l'activation du programme d'admission humanitaire n'est pas nécessaire.

7. MENA

En ce qui concerne le transfert des tutelles, le secrétaire d'État rappelle que cela fait déjà longtemps que les discussions avec le cabinet du ministre de la Justice sont en cours.

Les textes de loi sont écrits et seront prochainement passés en revue par les cabinets. Ensuite, le projet de texte sera soumis au gouvernement.

Les conditions du test d'âge ne sont en rien modifiées. Elles sont maintenues dans la loi-programme, comme c'est le cas actuellement. Le transfert de l'identification nécessite une adaptation de la loi-programme, de la loi sur l'accueil et de la loi sur les étrangers.

Concernant le remboursement éventuel des tests osseux, une proposition de loi entend les faire payer par l'étranger dont le test aurait mis au jour un âge plus élevé que l'âge de la majorité. Il est évident qu'une telle proposition devrait être soumise au Parlement pour discussion.

Fedasil et l'OE collaborent avec le service des Tutelles à la formation des tuteurs. Le CGRA dispose depuis longtemps déjà d'un *infodesk* auquel les tuteurs peuvent adresser leurs questions. Fedasil dispose également de la cellule MENA et l'OE signale également, dans le cadre de la formation dispensée aux tuteurs, qu'il existe deux points de contact, un pour les demandes d'asile et un pour les autres procédures. Le transfert de l'identification offrira également une marge de manœuvre plus importante au service des Tutelles pour encore mieux encadrer leur pool de tuteurs.

8. Databank garanten en studentenmigratie

De omzetting van de Richtlijn betreffende o.a. de studenten moet ten laatste in mei 2018 gebeuren. Deze omzetting wordt momenteel onderzocht, en in dat kader wordt de aandacht geschonken aan de werking van de databank waarin de garanten worden opgenomen. De besprekingen in de schoot van de regering zullen in 2017 worden gestart.

9. Nieuwkomersverklaring

In de memorie van toelichting staat dat het gebrek aan integratie mede in overweging zal genomen worden bij de beoordeling van de eventuele beëindiging van het verblijf. Dit blijkt ook uit de tekst van de aangenomen wet. De staatssecretaris ontkent bijgevolg dat dit verkeerd zou zijn voorgesteld.

Een aantal waarden en normen, zoals de gelijkheid van man en vrouw, de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van godsdienst, worden opgelegd en bekrachtigd door de internationale en Europese regelgeving. Bijkomende normen en waarden zullen kunnen worden toegevoegd na het overleg met de deelstaten dat op 15 december plaatsvindt.

10. Visa kort verblijf aan familieleden

De staatssecretaris onderstreept dat een aantal maatregelen reeds werden genomen. Een aanvraag voor een visum C voor een familielid van een EU-onderdaan wordt sterk vereenvoudigd behandeld. Zo moeten bepaalde rubrieken op het Schengenaanvraagformulier niet worden ingevuld en moet men in de meeste gevallen enkel een bewijs van de familieband voorleggen en een geldig reisdocument bezitten.

Voor de dossiers die niet onder de richtlijn 2004/38 vallen, werd de informatiestroom verbeterd in samenwerking met de FOD Buitenlandse Zaken. Op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken wordt onder de rubriek "Visumaanvraag voor een kort verblijf in België (Schengenvisum)" uitvoerig uitgelegd welke stappen de persoon, die een visum kort verblijf wenst aan te vragen, moet ondernemen en welke documenten hij hiervoor nodig heeft. Deze info wordt tevens geafficheerd bij de diplomatieke posten zodat de personen die niet beschikken over internet, tevens de correcte informatie kunnen bekomen.

8. Base de données de garants et migration étudiante

La transposition de la directive relative notamment aux étudiants doit être réalisée au plus tard pour mai 2018. Cette transposition est actuellement en cours d'examen, et dans ce cadre, une attention est également accordée au fonctionnement de la base de données dans laquelle sont enregistrés les garants. Le gouvernement entamera ses discussions en 2017.

9. Déclaration des primo-arrivants

L'exposé des motifs précise que le manque d'intégration sera également pris en considération pour l'appréciation de l'éventuel retrait du droit de séjour. C'est ce qui ressort également du texte de la loi adoptée. Le secrétaire d'État conteste dès lors que les choses aient été présentées de manière inexacte.

Un certain nombre de valeurs et de normes, telles que l'égalité entre les femmes et les hommes, la liberté d'expression et la liberté de religion, sont imposées et consacrées par la réglementation internationale et européenne. Des normes et valeurs supplémentaires pourront y être ajoutées à l'issue de la concertation avec les entités fédérées qui aura lieu le 15 décembre.

10. Visa pour un court séjour accordé à des membres de la famille

Le secrétaire d'État souligne qu'une série de mesures ont déjà été prises. Une demande de visa C pour un membre de la famille d'un ressortissant de l'UE fait l'objet d'un traitement fortement simplifié. C'est ainsi que certaines rubriques du formulaire de demande Schengen ne doivent pas être complétées et qu'il faut, dans la plupart des cas, uniquement produire une preuve du lien familial et posséder un document de voyage valable.

Pour les dossiers qui ne relèvent pas de la directive 2004/38, le flux d'informations a été amélioré en collaboration avec le SPF Affaires étrangères. Sur le site web de l'Office des étrangers, sous la rubrique "Demande de visa pour un court séjour en Belgique (visa Schengen)", il est expliqué en détail quelles démarches la personne qui souhaite demander un visa pour un court séjour doit entreprendre et de quels documents elle a besoin à cet effet. Ces informations sont également affichées dans les postes diplomatiques, de sorte que les personnes qui ne disposent pas d'Internet peuvent également obtenir les informations correctes.

Met de FOD Buitenlandse Zaken wordt tevens gewerkt aan het verbeteren van de manier om de elektronische dossiers samen te stellen zodat de documenten en de adviezen kwaliteitsvoller kunnen worden voorgesteld en de essentiële objectieve gegevens sneller beschikbaar zijn.

De meeste visa worden ambtshalve door de ambassades afgeleverd, behalve in geval van twijfel of problemen. Dan zenden de diplomatieke posten deze ter onderzoek over aan DVZ.

11. *Migratiewetboek*

Momenteel wordt er parallel gewerkt aan vier hoofdstukken: gezinshereniging, terugkeer, internationale bescherming en opvang. Hierbij zijn respectievelijk DVZ (gezinshereniging en terugkeer), CGVS (internationale bescherming) en Fedasil (opvang) betrokken. De teksten worden door de diverse actoren uitgeschreven, en vervolgens op hun technische kwaliteit nagezien. Van zodra een versie definitief is, zal deze ter nalezing en met het oog op opmerkingen worden voorgelegd aan experts. Het middenveld wordt momenteel niet betrokken.

12. *Audit DVZ en Fedasil*

Om de werking van DVZ en zijn diensten verder te optimaliseren wordt een audit opgestart. Er zijn gesprekken lopende met de federale Gemeenschappelijke Interne Auditdienst (GIAD) om deze audit op te starten. Naast de audit die door het Rekenhof zal worden uitgevoerd bij Fedasil wordt momenteel met de Gemeenschappelijke Interne Auditdienst besproken of zij een audit kunnen uitvoeren betreffende de diensten van Fedasil die niet binnen de scope vallen van de audit van het Rekenhof.

13. *Arbeidsmigratie*

Wat de “*permis unique*” betreft, heeft DVZ – in samenspraak met het kabinet van de staatssecretaris – geantwoord op de brief van de Europese Commissie. De Commissie werd hierin gewezen op de complexiteit van de omzetting gelet op de versnipperde bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid (verblijf) en de deelstaten (arbeidsmigratie). De commissie werd in kennis gesteld van het feit dat ingevolge het politiek akkoord dat werd gevalideerd op het Overlegcomité van 3 december 2015 de wetteksten werden uitgewerkt en goedgekeurd op de Ministerraad. De wetteksten (federaal en regionaal) werden ter advies voorgelegd aan de Raad van State die zich niet ten gronde heeft

En collaboration avec le SPF Affaires étrangères, on s'attelle également à améliorer la façon de constituer les dossiers électroniques, de sorte que les documents et les avis puissent être présentés de manière plus qualitative et que les données objectives essentielles soient disponibles plus rapidement.

La plupart des visas sont délivrés d'office par les ambassades, sauf en cas de doute ou de problème. Dans ce cas, les postes diplomatiques envoient ceux-ci pour examen à l'OE.

11. *Code de l'immigration*

On travaille aujourd'hui parallèlement sur quatre chapitres – regroupement familial, retour, protection internationale et accueil – auxquels sont respectivement associés l'Office des étrangers (regroupement familial et retour), le CGRA (protection internationale) et Fedasil (accueil). Les textes sont rédigés par les différentes parties prenantes, puis leur qualité technique est vérifiée. Dès qu'une version est définitive, elle est soumise, pour relecture et observations aux experts. À ce stade, la société civile n'est pas consultée.

12. *Audit de l'Office des étrangers et de Fedasil*

Un audit sera réalisé en vue de poursuivre l'optimisation du fonctionnement de l'Office des étrangers et de ses services. Des débats ont été entamés avec le Service fédéral commun d'audit interne (SCAI) en vue du lancement de cet audit. Outre l'audit qui sera réalisé par la Cour des comptes auprès de Fedasil, un débat est actuellement mené avec le SCAI afin de déterminer si ce service peut réaliser un audit sur les services de Fedasil qui ne font pas l'objet de l'audit de la Cour des comptes.

13. *Migration de travailleurs*

En ce qui concerne le “*permis unique*”, l'Office des étrangers a répondu à la lettre de la Commission européenne en concertation avec le cabinet du secrétaire d'État. Cette réponse attire l'attention de la Commission européenne sur la complexité de la transposition en raison de la répartition des compétences entre l'autorité fédérale (séjour) et les entités fédérées (migration de travailleurs). La Commission européenne a été informée du fait que, par suite de l'accord politique validé par le Comité de concertation le 3 décembre 2015, les textes légaux ont été élaborés et approuvés par le Conseil des ministres. Les textes légaux (fédéraux et régionaux) ont été soumis à l'avis du Conseil d'État, qui ne s'est pas

uitgesproken maar van oordeel was dat er eerst een samenwerkingsovereenkomst diende te worden opgesteld. Hierdoor zijn er een aantal juridische problemen gerezen van constitutionele aard die voer zijn voor specialisten. Een eerstvolgende vergadering tussen alle federale en regionale kabinetten en administraties is voorzien op 15 december 2016. Politiek is bij alle betrokken actoren de wil zeker aanwezig om dit dossier constructief verder af te werken. We hebben ook beslist om tegelijk met de omzetting van de richtlijn “*permis unique*” ook de richtlijnen seizoensarbeiders en ICT (*intra company transferee*) om te zetten zodat we dit alles in één enkele samenwerkingsovereenkomst kunnen uitwerken. Dit alles werd meegedeeld aan de Commissie per brief van 27 oktober 2016.

14. *Mensenhandel*

De staatssecretaris merkt op dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken in 2011 hoorzittingen heeft georganiseerd over mensenhandel. Het behoort tot deze commissie om te beslissen om nieuwe hoorzittingen te houden.

15. *Staatloosheid*

In het regeerakkoord werd gesteld dat de bevoegdheid met betrekking tot een adequate procedure inzake de erkenning van de status van staatloosheid wordt gecentraliseerd op het niveau van het gerechtelijk arrondissement. Dit behoort derhalve tot de bevoegdheid van de FOD Justitie.

De centralisering zal de specialisatie van de betrokken magistraten garanderen, alsmede de behandeling van deze dossiers binnen een redelijke termijn. De betrokken magistraten zullen adviezen kunnen vragen aan het CGVS. Deze procedure wordt toegepast middels een maximale medewerking van de betrokkene met het oog op zijn identificatie.

De erkenning zal in principe, na een toets van DVZ met het oog op het vaststellen van eventuele inbreuken op de openbare orde of de nationale veiligheid, de verkrijging van een tijdelijke verblijfsvergunning tot gevolg hebben.

De nieuwe procedure zal een jaar na haar inwerkingtreding worden geëvalueerd en zo nodig worden bijgesteld.

prononcé sur le fond mais qui a estimé qu'un accord de coopération devait d'abord être conclu. Cela a soulevé plusieurs problèmes juridiques de nature constitutionnelle qui alimentent le débat entre spécialistes. Une prochaine réunion entre les cabinets fédéraux et régionaux et les administrations est prévue pour le 15 décembre 2016. Sur le plan politique, toutes les parties prenantes souhaitent certainement poursuivre la finalisation de ce dossier de façon constructive. Nous avons également décidé de transposer, en même temps que la directive “*permis unique*”, les directives sur les travailleurs saisonniers et les salariés transférés au sein d'une même société (ICT) afin de pouvoir intégrer toutes ces dispositions dans un seul accord de coopération. Toutes ces informations ont été communiquées à la Commission européenne dans une lettre du 27 octobre 2016.

14. *Traite des êtres humains*

Le secrétaire d'État fait observer que la commission de l'Intérieur a organisé des auditions sur la traite des êtres humains en 2011 et qu'il appartient à cette commission de décider de procéder à de nouvelles auditions.

15. *Apatridie*

L'accord de gouvernement indique que la compétence relative à une procédure adéquate sur la reconnaissance du statut d'apatridie est centralisée par arrondissement judiciaire. Cette matière relève donc de la compétence du SPF Justice.

La centralisation garantira la spécialisation des magistrats concernés ainsi que le traitement de ces dossiers dans un délai raisonnable. Les magistrats concernés pourront demander des avis au CGRA. Cette procédure est appliquée moyennant une coopération maximale de l'intéressé(e) en vue de son identification.

La reconnaissance se traduira, en principe, par l'obtention d'un permis de séjour temporaire après une vérification effectuée par l'Office des étrangers afin d'établir d'éventuelles infractions à l'ordre public ou à la sécurité nationale.

Cette nouvelle procédure sera évaluée un an après son entrée en vigueur et ajustée si nécessaire.

C. Replieken

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat haar fractie de maatregelen uit de beleidsnota die uitvoering geven aan het regeerakkoord loyaal steunt. De nota vermeldt echter eveneens beleidsintenties die niet zijn opgenomen in het regeerakkoord of er inhoudelijk zelfs tegen ingaan. Het is positief dat de staatssecretaris inmiddels duidelijk heeft gesteld dat hij die punten eerst wil bespreken in de schoot van de regering alvorens verdere stappen te ondernemen.

De spreekster geeft tevens aan dat haar vele vragen om verduidelijking tot doel hadden om de aandacht te vestigen op belangrijke inhoudelijke nuances. Zo wees zij er bijvoorbeeld in verband met de nieuwkomersverklaring op dat de integratievoorwaarde slechts een bijkomend bezwarend element kan vormen bij de beslissing over het verblijfsrecht. Een onvoldoende integratie kan op zich dus niet voldoende zijn voor een weigering. Die nuance, die in de wetgeving zelf vervat zit, kwam te weinig tot uiting in de toelichting van de staatssecretaris of tijdens zijn verklaringen daarover in de media.

Ook bij de stelling over de terugkeer van erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden na het einde van het conflict mist de nodige preciseringen (DOC 54 2111/017, blz. 24). Na een termijn van 5 jaar hebben deze personen het recht om te blijven, ook al kunnen zij er uiteraard nog steeds zelf voor kiezen om vrijwillig terug te keren. Binnen die termijn is de terugbrenging mogelijk na de beëindiging van het conflict. Echter moet ook dan steeds rekening worden gehouden met de specifieke situatie van de persoon in kwestie. Dat soort nuances staan in de wet, en moeten bijgevolg als dusdanig worden uitgelegd.

Wat het terugsturen van personen naar Griekenland betreft, benadrukt mevrouw Lanjri dat haar fractie achter het principe van Dublin staat. Indien de Europese Commissie beslist dat de overbrengingen vanaf maart 2017 naar het Griekse vasteland onder welbepaalde omstandigheden opnieuw mogelijk zijn, kan dat voor CD&V ook vanuit België, voor zover de toestand in Griekenland genormaliseerd is en er een degelijke opvang is voorzien. Uit rapporten (Amnesty International, UNHCR) blijkt evenwel dat dat verre van het geval is. Tegelijk moet er toegang zijn tot een goede asielprocedure met het recht op een behoorlijk onderzoek. Zo niet bestaat het risico op een veroordeling door het EHRM.

C. Répliques

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que son groupe soutiendra loyalement les mesures de la note de politique générale qui mettent en œuvre l'accord de gouvernement. L'intervenante souligne néanmoins que la note comporte également des intentions politiques qui ne figurent pas dans l'accord de gouvernement ou dont le contenu est même contraire à celui-ci. Elle se réjouit que le secrétaire d'État ait entre-temps précisé clairement qu'il souhaite d'abord discuter ces points au sein du gouvernement avant d'entreprendre de nouvelles démarches.

L'intervenante indique ensuite que les nombreuses questions qu'elle a posées dans le but d'obtenir des précisions visaient également à attirer l'attention sur certaines nuances importantes. Ainsi, elle a par exemple insisté, en ce qui concerne la déclaration des primo-arrivants, sur le fait que la condition d'intégration peut uniquement constituer un élément à charge supplémentaire dans le cadre de la décision relative au droit de séjour. Une intégration insuffisante ne peut donc pas à elle seule justifier un refus. Cette nuance, qui figure dans la législation même, est trop peu présente dans l'exposé du secrétaire d'État et dans les déclarations qu'il a faites aux médias.

La déclaration relative au retour des réfugiés reconnus et des bénéficiaires d'une protection subsidiaire après la fin du conflit doit, elle aussi, être précisée (DOC 54 2111/017, p. 24). À l'issue d'un délai de 5 ans, ces personnes ont le droit de rester, même si elles peuvent bien entendu toujours opter elles-mêmes pour un retour volontaire. Les personnes qui ne peuvent pas justifier de cette période de 5 ans peuvent quant à elles être reconduites après la cessation du conflit. Mais il faut toujours tenir compte de la situation spécifique de l'intéressé. Ces nuances se retrouvent dans la loi et elles doivent donc également être expliquées comme il se doit.

Pour ce qui est du renvoi de réfugiés vers la Grèce, Mme Lanjri souligne que son groupe soutient le principe de Dublin. Si la Commission européenne décide d'autoriser de nouveau les transferts vers le Grèce continentale à partir de mars 2017 sous certaines conditions bien définies, la Belgique doit également pouvoir transférer des réfugiés selon le CD&V, pour autant que la situation en Grèce soit normalisée et qu'un accueil décent y soit prévu. Il ressort toutefois de rapports (Amnesty International, HCR) que c'est loin d'être le cas. Parallèlement, il faut également prévoir un accès à une bonne procédure d'asile comprenant le droit à une enquête sérieuse. Dans le cas contraire, la Belgique risque d'être condamnée par la CEDH.

De stelling van de staatssecretaris dat hij bereid is om te bekijken of de experts – die eerder werden teruggehaald uit Griekenland wegens de onveilige situatie ter plaatse – opnieuw kunnen vertrekken, is dan ook logisch. Indien het land te onveilig is voor de deskundigen, is het dat ook voor de vluchtelingen. Hoeveel vluchtelingen zijn er de laatste maanden nog naar België gekomen vanuit Griekenland? Gaat dat aantal in dalende lijn ingevolge de deal met Turkije?

Mevrouw Lanjri wijst in deze vervolgens op het belang van het solidariteitsprincipe: het recht om personen terug te sturen naar bepaalde landen hangt samen de plicht om mee verantwoordelijkheid te dragen voor het relocatieplan vanuit Italië en Griekenland. Naast de relocatie vanuit die twee landen moeten de nodige inspanningen worden geleverd rond de hervestiging vanuit vluchtelingenkampen. De situatie in de kampen in Libanon is dramatisch, en het land is niet meer in staat om nog meer mensen op te nemen. Naast de hervestiging is het van belang om dergelijke landen financieel te ondersteunen bij hun inspanningen rond opvang.

Het is evident dat indien in de toekomst de buitengrenzen van Europa beter worden bewaakt en er dus minder rechtstreekse asielinstroom is, de inspanningen van de Europese landen voor de hervestiging aanzienlijk moeten worden verhoogd. Het debat over die stijging zal steunen op de draagkracht van de verschillende landen. Tijdens de VN-Migratietop heeft België zich reeds geëngageerd tot een grotere inspanning.

Het is positief dat de staatssecretaris zich bereid toont om het voornemen om in het kader van de gezinshereniging met Belgen niet langer een F-kaart maar een A-kaart toe te kennen, te herbekijken binnen de regering. Ook een F-kaart kan immers worden ingetrokken indien uit een controle blijkt dat niet is voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor de gezinshereniging.

Van belang is eveneens dat de staatssecretaris zal evalueren wanneer de maximale behandelingstermijn voor beslissingen rond de gezinshereniging kan worden teruggebracht van 9 naar 6 maanden.

Het is ook goed dat de volgende beleidsnota wel aandacht zal besteden aan de toekenning van de visa voor kort verblijf.

Eveneens verheugd toont mevrouw Lanjri zich over de bereidheid van de staatssecretaris om zijn instructie aan te passen die thans stelt dat kandidaat-vluchtelingen eerst vier maanden in de collectieve opvang moeten doorbrengen. Die instructie gaat immers in tegen het

La déclaration du secrétaire d'État selon laquelle il est prêt à examiner si les experts – qui avaient précédemment été rapatriés de Grèce en raison de la dangerosité de la situation sur place – peuvent de nouveau partir, est dès lors logique. Si le pays est dangereux pour les experts, il l'est également pour les réfugiés. Au cours de ces derniers mois, combien de réfugiés en provenance de Grèce sont arrivés en Belgique? Ce nombre est-il en diminution à la suite de l'accord avec la Turquie?

Mme Lanjri souligne à cet égard l'importance du principe de solidarité: le droit de renvoyer des personnes vers certains pays est lié à l'obligation de partager les responsabilités relatives au plan de relocalisation depuis l'Italie et la Grèce. Outre la relocalisation depuis ces deux pays, il convient de fournir les efforts nécessaires en matière de réinstallation à partir des camps de réfugiés. La situation dans les camps au Liban est dramatique et le pays n'est plus en mesure d'accueillir davantage de réfugiés. Outre la réinstallation, il importe de soutenir financièrement de tels pays pour leurs efforts en matière d'accueil.

Il est évident que si les frontières extérieures de l'Europe sont mieux surveillées à l'avenir et donc que l'on observe une diminution du flux migratoire direct, il conviendra de renforcer considérablement les efforts des pays européens en matière de réinstallation. Le débat relatif à cette intensification des efforts reposera sur les moyens dont disposent les différents pays. Lors du sommet des Nations unies sur la migration, la Belgique s'est déjà engagée à fournir des efforts plus importants.

Il est positif que le secrétaire d'État se montre disposé à revoir au sein du gouvernement l'intention de ne plus accorder une carte F mais une carte A dans le cadre du regroupement familial avec des Belges. Une carte F peut en effet aussi être retirée si un contrôle fait apparaître qu'il n'a pas été satisfait aux conditions légales d'un regroupement familial.

Il est également important que le secrétaire d'État évalue quand le délai de traitement maximum pour les décisions en matière de regroupement familial peut être ramené de neuf à six mois.

C'est également une bonne chose que la prochaine note de politique générale accordera de l'attention à l'octroi du visa pour un court séjour.

Mme Lanjri se réjouit également que le secrétaire d'État se montre disposé à modifier son instruction selon laquelle les candidats réfugiés doivent d'abord passer quatre mois dans une structure d'accueil collectif. Cette instruction est en effet contraire à l'accord

regeerakkoord. De spreekster kan wel akkoord gaan met de keuze voor een termijn van enkele weken als observatieperiode of voor de eerste screenings. Het moet hoe dan ook mogelijk zijn om hierover binnen de regering overeenstemming te bereiken.

Positief is eveneens dat de staatssecretaris aangeeft dat de individuele opvang voor de reeds erkende vluchtelingen enkel kan gebeuren op basis van vrijwilligheid. Er kan dus geen sprake zijn van een verplichte overplaatsing naar een LOI. De instructie voor de lokale besturen dient wel uitdrukkelijk in die zin te worden verrijkt.

Het onderbrengen van gezinnen met kinderen in aangepaste woonunits in het gesloten centrum 127bis is geen nieuw gegeven: het idee werd opgevat door staatssecretaris Wathelet onder de regering Letermé II. Het is goed dat de staatssecretaris heeft benadrukt dat het een allerlaatste middel moet zijn om te zorgen voor de terugkeer van gezinnen met kinderen, na het uitputten van een cascade van andere mogelijkheden. Achter die visie, die in de lijn ligt van het regeerakkoord, kan de spreekster zich scharen. Hopelijk dienen de woning enkel de functie te hebben van stok achter de deur, en hoeft er in de praktijk geen gebruik van worden gemaakt.

Wat betreft de cijfers over het aantal afgeleverde humanitaire visa, klopt de stelling dat ook de personen die naar België zijn gekomen in het kader van de hervestiging een dergelijk visum hebben ontvangen. Dat belet niet dat het in de toekomst nuttig is om bij de cijfers de uitsplitsing te maken naar het aantal toekenningen voor hervestiging en het aantal toekenningen voor individuele aanvragen. Dat schetst een duidelijker beeld van de situatie.

Er werd gesteld dat al heel wat vooruitgang is geboekt rond de totstandkoming van een nieuw Migratiewetboek. De categorieën van de betrokken deskundigen werden meegedeeld. Kan ook een meer specifieke lijst ter beschikking worden gesteld? Mevrouw Lanjri vraagt tegelijk dat de regering en het Parlement kennis kunnen nemen van de inhoud van de afgewerkte hoofdstukken met het oog op de bespreking ervan. Zowel de regering als het Parlement moeten de kans krijgen om de teksten te becommentariëren alvorens die worden gefinaliseerd.

Kan de staatssecretaris tevens de laatste stand van zaken schetsen in verband met het dossier over de weigering van het visum aan het Syrische gezin?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) is enigszins verbouwereerd over het antwoord van de staatssecretaris over de veroordeling van België in het Syrische

de gouvernement. L'intervenante peut en revanche accepter le choix d'un délai de quelques semaines comme période d'observation ou pour effectuer les premiers screenings. Il doit quoi qu'il en soit être possible d'atteindre un consensus à ce propos au sein du gouvernement.

Ce qui est également positif, c'est que le secrétaire d'État indique que l'accueil individuel des réfugiés déjà reconnus ne peut s'effectuer que sur une base volontaire. Il n'est donc pas question d'un transfert obligatoire dans une ILA. L'instruction aux administrations locales doit cependant être affinée expressément en ce sens.

Le logement de familles avec enfants dans des unités d'habitation adaptées du centre fermé 127bis n'est pas une nouveauté: l'idée a été conçue par le secrétaire d'État Wathelet sous le gouvernement Letermé II. C'est une bonne chose que le secrétaire d'État ait souligné qu'il doit s'agir de l'ultime moyen pour veiller au retour de familles avec enfants, après l'épuisement d'une cascade d'autres possibilités. L'intervenante peut se rallier à cette vision qui s'inscrit dans le prolongement de l'accord de gouvernement. Il est à espérer que cette solution ultime aura pour seule fonction d'être dissuasive et qu'il ne faudra pas y recourir en pratique.

En ce qui concerne les chiffres concernant le nombre de visas humanitaires délivrés, il est vrai que les personnes venues en Belgique dans le cadre de la réinstallation ont également reçu un visa de ce type. Il n'empêche qu'il sera utile, à l'avenir, de ventiler les chiffres selon le nombre de documents délivrés en vue d'une réinstallation et le nombre de documents délivrés pour des demandes individuelles. Cela permettra d'avoir une meilleure vue d'ensemble de la situation.

Il a été dit que d'importants progrès ont été enregistrés sur la voie d'un nouveau Code de l'immigration. Les catégories d'experts concernés ont été communiquées. Une liste plus spécifique peut-elle être communiquée? Mme Lanjri demande également que le gouvernement et le Parlement puissent prendre connaissance de la teneur des chapitres achevés en vue de leur discussion. Tant le gouvernement que le Parlement doivent avoir l'occasion de commenter les textes avant leur finalisation.

Le secrétaire d'État peut-il également indiquer où l'on en est en ce qui concerne le dossier du refus du visa demandé par une famille syrienne?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) se dit quelque peu perplexe de la réponse du secrétaire d'État concernant la condamnation de la Belgique dans le dossier

dossier. De regering wil alle openstaande juridische mogelijkheden onderzoeken en de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie afwachten, maar dat doet er niets aan af dat eventuele beroepen geen opschortend effect hebben. De regering zal dan ook ofwel de dwangsommen moeten betalen, of het humanitair visum moeten uitreiken. Een afwachterende houding is dus geen bevredigende oplossing.

Voorts heeft de regering het lef de betrokken Syrische familie voor te stellen naar Libanon te gaan om daar te worden opgevangen. Libanon heeft de Conventie van Genève evenwel niet ondertekend. Bovendien bevinden zich in noodkampen in dat land al bijna anderhalf miljoen vluchtelingen, die geen recht op werk hebben en die moeilijk toegang hebben tot gezondheidszorg.

De heer De Vriendt gaat vervolgens in op het vraagstuk van de vermindering van het aantal opvangplaatsen. Gelet op het door de staatssecretaris voorgestelde plan zou eind 2016 nog slechts een buffercapaciteit van 4 000 plaatsen overblijven. Het valt te vrezen dat dit aantal ontoereikend zal zijn bij een nieuwe instroom van asielzoekers.

Wat de hervestiging van de vluchtelingen betreft, moet worden vastgesteld dat de staatssecretaris er in het verleden niet in is geslaagd de door hemzelf uitgesproken cijfermatige doelstellingen te bereiken. Er zullen dan ook méér inspanningen moeten worden geleverd om de ambities van de beleidsnota voor 2017 waar te maken.

Wat de lijst van veilige landen betreft, pleit de spreker ervoor dat de regering zich voortaan houdt aan het advies van het CGVS.

Wat ten slotte de toepassing van het Verdrag van Dublin betreft, kan de spreker niet akkoord gaan met het voornemen van de staatssecretaris om asielzoekers terug te sturen naar Griekenland, terwijl de situatie er bijzonder precair is, zowel in de *hotspots* als op het vasteland. Dit toont eens te meer aan dat de regering haar verantwoordelijkheid wil afschuiven op andere landen, terwijl de inspanningen van België minimaal zijn in vergelijking met de problemen van die landen. De heer De Vriendt vindt het essentieel dat deskundigen naar Griekenland worden gestuurd zodat een noemenswaardig asielbeleid kan worden uitgebouwd.

Mevrouw Monica De Coninck (*sp.a*) heeft bedenkingen bij de opmerkingen van het Rekenhof inzake de organisatieafdelingen 55 (Dienst Vreemdelingenzaken) en 60 (Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen). Het Hof merkt op dat “[d]ie kredieten (...) vooral bedoeld [zijn] voor de financiering van het

syrien. Si le gouvernement entend examiner toutes les pistes juridiques s’offrant à lui et attendre la décision de la Cour de justice de l’Union européenne, il n’en reste pas moins que les éventuels recours ne sont pas suspensifs. Dès lors, le gouvernement devra soit s’acquitter du paiement des astreintes, soit délivrer le visa humanitaire. L’attentisme n’est donc pas une solution satisfaisante.

Par ailleurs, le gouvernement a le culot de suggérer à cette famille syrienne de se rendre au Liban pour y être accueillie. Or, le Liban n’est pas partie à la Convention de Genève. En outre, ce pays accueille déjà, dans des camps de fortune, près d’un million et demi de réfugiés qui n’y ont pas le droit de travailler et dont l’accès aux soins de santé est problématique.

M. De Vriendt aborde ensuite la question de la réduction du nombre de places d’accueil. Compte tenu du plan présenté par le secrétaire d’État, seule une capacité tampon de 4000 places subsisterait fin 2016. L’on peut craindre que ce nombre sera insuffisant en cas de nouvel afflux de demandeurs d’asile.

Concernant la réinstallation des réfugiés, force est de constater que le secrétaire d’État n’est pas parvenu par le passé à atteindre les objectifs chiffrés qu’il s’était assignés. Dès lors, il conviendra de faire plus pour rencontrer les ambitions de la note de politique générale pour 2017.

Quant à la liste des pays sûrs, l’intervenant plaide pour que le gouvernement se plie dorénavant à l’avis du CGRA.

Enfin, concernant l’application de la Convention de Dublin, l’intervenant ne peut souscrire à la volonté du secrétaire d’État de renvoyer des demandeurs d’asile en Grèce alors que la situation y est particulièrement précaire tant dans les *hotspots* que sur le continent. Ceci témoigne à nouveau de la volonté du gouvernement de se décharger de ses responsabilités vers d’autres pays alors que les efforts de la Belgique sont minimes par rapport aux problèmes de ces pays. M. De Vriendt juge essentiel de renvoyer des experts en Grèce pour lui permettre de déployer une politique d’asile digne de ce nom.

Mme Monica De Coninck (*sp.a*) s’interroge quant aux observations de la Cour des comptes en ce qui concerne les divisions organiques 55- Office des étrangers et 60- Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides. La Cour relève que “les crédits concernent surtout le financement du personnel supplémentaire engagé

extra personeel dat werd aangeworven om de crisis het hoofd te bieden. Op basis van de verantwoordingen van de begroting kan niet worden uitgemaakt of het ingeschreven bedrag zal volstaan, inzonderheid in de veronderstelling dat het volledige personeel in 2017 in dienst zou worden gehouden" (DOC 54 2108/003, blz. 71). Ook in verband met Fedasil vraagt het Hof zich zulks af en meent het dat het "[o]p basis van de verantwoordingen (...) niet duidelijk [is] of de dotatie zal volstaan om de geplande activiteiten voor de vrijwillige terugkeer te financieren en om tegemoet te komen aan het effectieve ritme van de daling van de crisiscapaciteit die in 2015 en 2016 werd ingesteld" (DOC 54 2108/003, blz. 74). Op welke werkhypotheses heeft de staatssecretaris zich gebaseerd en wat is zijn antwoord op de opmerkingen van het Rekenhof?

De spreekster heeft bedenkingen bij de doelstellingen van het beleid van de staatssecretaris in het algemeen. Licht het in de bedoeling een correct asielbeleid te voeren dat de duurzame integratie van de vluchtelingen vergemakkelijkt, of is het asielbeleid een minimalistisch beleid dat alleen laat uitschijnen dat België doet wat het moet? Hoe dan ook ziet het ernaar uit dat niet alle leden van de regeringsmeerderheid die doelstelling op dezelfde manier interpreteren, zoals blijkt uit het betoog van mevrouw Lanjri. In dat verband geeft mevrouw De Coninck het voorbeeld van de woonunits die voor gezinnen werden ingesteld in het kader van het terugkeerbeleid. Mevrouw Lanjri bevestigt dat de opsluiting van gezinnen een ultiem middel is dat alleen in allerlaatste instantie mag worden gebruikt, maar de staatssecretaris lijkt bijzonder sterk op dat middel in te zetten om zijn doelstellingen te bereiken.

Dat het asielbeleid minimalistisch wordt gevoerd, blijkt tevens uit de manier waarop de regering de in New York aangegane internationale verbintenissen in acht neemt. De spreekster heeft er niets op tegen dat vluchtelingen worden opgevangen in het gebied waar ze vandaan komen, maar dan wel op voorwaarde dat ze worden opgevangen in menswaardige omstandigheden en dat de Staten – waaronder België – hun verbintenissen inzake herplaatsing en hervestiging in acht nemen. Uit de cijfers van de beleidsnota blijkt evenwel dat op dat vlak nog veel werk aan de winkel is. De overeenkomst tussen de EU en Turkije staat of valt echter met de inachtneming van de aangegane verbintenissen. Gebeurt dat niet, dan kan niet worden uitgesloten dat er een nieuwe stroom van asielzoekers op ons afkomt.

De staatssecretaris toont zich vaak voluntaristisch in zijn optreden. Mevrouw De Coninck spoort hem aan een zelfde houding aan te nemen ten aanzien van zijn partners op Europees niveau en benadrukt dat dringend overleg nodig is over de situatie in Griekenland. Door

pour faire face à la crise. Les justificatifs du budget ne permettent toutefois pas de s'assurer que le montant inscrit sera suffisant, notamment dans l'hypothèse où la totalité de ce personnel serait maintenue en service en 2017". De même, en ce qui concerne Fedasil, la Cour se pose une question analogue puisqu'elle estime que "les justificatifs ne permettent (...) pas de s'assurer que la dotation inscrite sera suffisante pour financer les activités planifiées pour le retour volontaire et pour répondre au rythme effectif de la baisse de la capacité de crise, mise en place en 2015 et 2016" (DOC 54 2108/003, p.180 et 182). Quelles sont les hypothèses de travail utilisées par le secrétaire d'État et comment répond-il aux remarques de la Cour des comptes?

De manière générale, l'intervenante s'interroge sur la finalité de la politique du secrétaire d'État. S'agit-il de mettre en place une politique d'asile correcte facilitant une intégration durable des réfugiés ou s'agit-il d'une politique minimaliste donnant seulement l'apparence que la Belgique fait ce qu'elle doit? En tout cas, cette finalité semble être interprétée différemment par les membres de la majorité gouvernementale comme en témoigne l'intervention de Mme Lanjri. Mme De Coninck cite à cet égard l'exemple des unités d'hébergement pour les familles créées dans le cadre de la politique de retour. Si Mme Lanjri affirme que l'enfermement des familles constitue un moyen ultime qui ne peut être mis en œuvre qu'en dernier recours, le secrétaire d'État paraît, pour sa part, miser énormément sur cet instrument pour atteindre ses objectifs.

L'approche minimaliste ressort également de la manière dont le gouvernement respecte les engagements internationaux pris à New York. L'intervenante n'a pas d'objection quant à l'organisation de l'accueil dans la région d'origine, pour autant toutefois que les conditions de cet accueil soient conformes à la dignité humaine et que les États – dont la Belgique – respectent leurs engagements en matière de réinstallation et de relocalisation. Les chiffres contenus dans la note de politique général démontrent cependant qu'on est encore loin du compte en la matière. Or, l'accord EU-Turquie dépend beaucoup du respect des engagements pris. À défaut, le risque d'un nouvel afflux de demandeurs n'est pas à exclure.

Le secrétaire d'État se montre souvent volontariste dans ses interventions. Mme De Coninck l'incite à adopter cette attitude vis-à-vis de ses partenaires européens et souligne l'urgence d'une concertation concernant la situation en Grèce. En raison du retrait des experts

de terugtrekking van de Europese experts en het vertrek van de Turkse ambtenaren uit de *hotspots*, is de spanning er toegenomen en wordt de sfeer er grimmig, zelfs gevaarlijk. Er moet hoogdringend een duurzame structurele oplossing worden gevonden.

Mevrouw De Coninck stelt overigens vast dat in de beleidsnota en in de antwoorden van de staatssecretaris de nadruk wordt gelegd op het terugkeerbeleid. De cijfers duiden echter niet op een spectaculaire stijging ten opzichte van de vorige regeerperiode. De spreker vraagt in dit verband of de vluchtelingen die in het kader van het Dublinmechanisme zijn teruggestuurd al dan niet in die cijfers zijn begrepen.

Wat ten slotte de actuele visumkwestie betreft, stelt de spreker vast dat het dossier tijd- én energierovend is. Ze adviseert dan ook de gerechtelijke beslissing om een humanitair visum af te geven na te leven en de tijd en de energie die zo vrijkomen aan te wenden voor het uitstippelen van een asiel- en integratiebeleid op lange termijn.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) wenst niet te reageren op de antwoorden van de staatssecretaris, die ze ten eerste ongepast vindt, gelet op de huidige situatie in Aleppo. De spreker deelt de analyse van de heer De Vriendt over de toestand in de Libanese kampen. De staatssecretaris bewijst met zijn antwoorden zijn misprijzen voor de gerechtelijke beslissingen en voor de rechtstaat. Terwijl het gerecht druk uitoefent om een humanitair visum af te geven aan een gezin dat in levensgevaar verkeert, verkiest hij een afwachtende houding aan te nemen. De spreker vindt dit een echte schande.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) sluit zich bij de woorden van haar collega's aan: het is onbetamelijk een gerechtelijke beslissing naast zich neer te leggen.

De staatssecretaris geeft aan dat de beslissing om de Overeenkomst van Dublin over de asielzoekers die via Griekenland hebben gereisd, voort toe te passen, een Europese beslissing is. Het is altijd de bedoeling geweest de toepassing van die Overeenkomst zo spoedig mogelijk te hervatten. De Europese Commissie zal erop toezien dat dit in menselijke en waardige omstandigheden verloopt: De Europese Unie heeft trouwens al bijna een miljard euro uitgetrokken om Griekenland te helpen de opvangvoorwaarden in dat land te verbeteren. De veroordeling van België in 2011 betrof een totaal andere context dan nu, omdat toen alle asielzoekers in Griekenland in gesloten centra werden opeengepakt. Dat is thans niet meer het geval. De opvangsituatie kan zeker nog worden verbeterd, maar dat geldt evenzeer voor andere Europese landen. In verband met de

européens et du départ des fonctionnaires turcs des hotspots, la tension y augmente et le climat y devient lourd, voire dangereux. Il est plus que temps de trouver une solution structurelle durable.

Mme De Coninck observe par ailleurs, que la note de politique générale et les réponses du secrétaire d'État mettent l'accent sur la politique de retour. Force est toutefois de constater que les chiffres n'augmentent pas de manière spectaculaire par rapport à la législature précédente. L'intervenante demande à ce propos si ces chiffres incluent ou non les renvois "Dublin".

Enfin, concernant l'actualité, l'intervenante constate que le dossier est chronophage et énergivore. Elle conseille dès lors de respecter la décision judiciaire et de délivrer le visa humanitaire et de consacrer le temps et l'énergie ainsi libérés à l'élaboration d'une politique d'asile et d'intégration à long terme.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) n'entend pas répliquer aux réponses du secrétaire d'État qu'elle juge particulièrement indécentes dans la situation actuelle à Alep. L'intervenante partage l'analyse de M. De Vriendt sur la situation des camps libanais. Par ses réponses, le secrétaire d'État confirme son mépris à l'égard des décisions de justice et de l'état de droit. Alors que la justice le presse de délivrer un visa humanitaire à une famille en danger de mort, il préfère adopter une attitude attentiste totalement révoltante.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) souscrit aux propos de ses collègues: il est indécent de ne pas respecter une décision de justice.

Le secrétaire d'État indique que la décision de reprendre l'application de la Convention de Dublin à l'égard des demandeurs d'asile ayant transité par la Grèce est une décision européenne. L'objectif a toujours été de reprendre cette application de Dublin le plus rapidement possible. La Commission européenne ne manquera pas de veiller à ce que cela se déroule dans des conditions humaines et dignes: l'Union européenne a d'ailleurs déjà investi près d'un milliard d'euros pour aider la Grèce à améliorer les conditions d'accueil sur son territoire. La condamnation de la Belgique intervenue en 2011 s'inscrivait dans un contexte tout à fait différent du contexte actuel puisqu'à l'époque, tous les demandeurs d'asile accueillis en Grèce étaient entassés dans des centres fermés. Aujourd'hui tel n'est plus le cas. Certes, les conditions d'accueil peuvent encore

terugtrekking van de Belgische deskundigen is opgetreden in overleg met de Griekse autoriteiten. Ook andere landen hebben trouwens hun deskundigen teruggestuurd. Als hun iets onaangenaams was overkomen, dan zouden de oppositiefracties niet hebben nagelaten heftig kritiek te leveren op het gebrek aan vooruitziendheid van de regering. Gelet op het voorgaande zal, zoals hij in de loop van zijn antwoorden al heeft beklemtoond, een veiligheidsmissie worden opgezet, opdat die deskundigen opnieuw naar Griekenland kunnen worden gezonden.

Over de toestand in Libanon onderstreept de staatssecretaris dat de veiligheidssituatie er goed is uit het oogpunt van de Conventie van Genève. Libanese asielzoekers die ons land om internationale bescherming verzoeken, krijgen die trouwens niet. De aan het Syrische gezin voorgestelde oplossing om in Libanon zijn toevlucht te zoeken, lijkt hem dan ook een goede optie; bij acuut levensgevaar zouden de opvangvoorwaarden volgen hem trouwens een secundaire bekommerning moeten zijn. De staatssecretaris herhaalt dat hij in dit geval geen humanitair visum zal uitreiken daar het een principiële kwestie betreft. Dat betekent echter niet dat de situatie van dit gezin de regering niet verontrust: daarom ook heeft zij geprobeerd een specifieke oplossing uit te werken om het gezin te beschutten en om de afronding af te wachten van de gerechtelijke procedures die zowel in België als op Europees niveau aan de gang zijn. Mocht zich overigens een gerechtelijke procedure aanmelden om de dwangsommen in werking te stellen, dan zal de regering niet nalaten de zaak aanhangig te maken bij de beslagrechter en alle mogelijke rechtsmiddelen aan te wenden.

Wat de terugkeer aangaat, betwist de staatssecretaris de interpretatie van mevrouw De Coninck. Hij herhaalt dat het gebruik van de terugkeereenheden zal worden beperkt tot een sterk gelimiteerde groep nadat het tijdens zijn antwoorden vermelde cascade-systeem is uitgeput, en zulks alleen voor een zo kort mogelijke tijdspanne. Het terugkeerbeleid beoogt de vrijwillige terugkeer te bevorderen, en blijft dat ook beogen. Ofschoon begin dit jaar ter zake indrukwekkende cijfers werden opgetekend, klopt het dat de tendens momenteel dalend is. Begin dit jaar zijn veel Irakezen in ons land aangekomen via circuits die hun gouden bergen hadden beloofd. Toen ze met de werkelijkheid werden geconfronteerd, hebben die asielzoekers beslist vrijwillig naar hun land terug te keren. Inmiddels is het profiel van de asielzoekers veranderd.

Met betrekking tot de lijst van veilige landen bevestigt de staatssecretaris dat het advies van het CGVS

être améliorées mais ce constat peut également être opéré pour d'autres États européens. Quant au retrait des experts belges, il est intervenu en concertation avec les autorités grecques. D'autres pays ont d'ailleurs également rappelé leurs experts. S'il leur était arrivé quelque chose de fâcheux, les groupes de l'opposition n'auraient pas manqué de critiquer vertement le manque de prévoyance du gouvernement. Cela étant, comme il l'a déjà souligné au cours de ses réponses, une mission de sécurité sera mise sur pied afin de permettre le renvoi de ces experts en Grèce.

Quant à la situation au Liban, le secrétaire d'État souligne que la situation sécuritaire y est bonne sous l'angle de la Convention de Genève. Les demandeurs d'asile libanais qui demandent la protection internationale de notre pays ne la reçoivent d'ailleurs pas. Il lui paraît dès lors que la solution proposée à la famille syrienne de se réfugier au Liban est une bonne solution et qu'en cas de danger aigu pour sa vie, les conditions d'accueil devraient être une préoccupation secondaire. Le secrétaire d'État répète qu'il ne délivrera pas de visa humanitaire dans ce cas d'espèce car il s'agit d'une question de principe. Cela ne signifie toutefois pas que la situation de cette famille n'inquiète pas le gouvernement: c'est la raison pour laquelle le gouvernement a tenté de trouver une solution ponctuelle afin de la mettre à l'abri et de pouvoir attendre l'aboutissement des procédures judiciaires en cours tant en Belgique qu'à l'échelon européen. Par ailleurs, dans le cas où un huissier se présenterait pour activer les astreintes, le gouvernement ne manquera pas de saisir le juge des saisies et d'emprunter l'ensemble des voies juridiques possibles.

En matière de retour, le secrétaire d'État conteste l'interprétation de Mme De Coninck. Il répète que l'usage des unités de retour sera limité à un groupe très restreint après épuisement de la cascade évoquée au cours de ses réponses et ce, uniquement pour une période la plus courte possible. Quant à la politique de retour, l'objectif est et reste de favoriser le retour volontaire. Si les chiffres enregistrés en la matière étaient impressionnants au début de l'année, il est exact que la tendance est actuellement à la baisse. Au début de l'année, de nombreux irakiens sont arrivés dans notre pays via des filières qui leur avaient promis monts et merveilles. Confrontés à la réalité, ces demandeurs ont décidé de retourner volontairement dans leur pays. Le profil des demandeurs d'asile a entretemps changé.

Concernant la liste des pays sûrs, le secrétaire d'État confirme que l'avis du CGRA reste un élément

een belangrijk beoordelingselement blijft dat trouwens meestal wordt gevolgd. Niettemin is dat advies geenszins bindend.

In verband met de opmerking van de heer De Vriendt over bufferplaatsen geeft hij aan dat het aantal plaatsen wordt opgetrokken tot 7 500. Mocht dit aantal ontoereikend blijken, dan zal het altijd mogelijk zijn asielzoekers in de kazernes onder te brengen.

In antwoord op mevrouw De Coninck bevestigt hij tot slot de relevantie van de opmerkingen van het Rekenhof, maar wijst hij erop dat die elementen in het kader van de begrotingscontrole zullen worden geëvalueerd.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vindt van zijn kant dat men niet kan zeggen dat de situatie in Libanon voor asielzoekers veilig is: ze zitten er immers opeengehoopt in geïmproviseerde noodkampen. Hoe valt de beslissing van de regering om het Syrische gezin niet op te vangen en het naar de Libanese autoriteiten door te verwijzen, derhalve menselijk te verantwoorden?

Voorts is de situatie in Griekenland precair, niet alleen in de *hotspots*, maar ook op het vasteland. De spreker verwijst in dat opzicht naar een persbericht van *Human Rights Watch* van 10 december 2016: *“on the mainland, many asylum seekers are left unassisted, destitute, homeless, or living in substandard conditions and unprotected from the cold. That includes people with disabilities, women with newborn babies and pregnant women, elderly people with serious health problems, and other vulnerable groups. Due to lack of space in dedicated shelters despite considerable increase in capacity over the past year, unaccompanied children are often detained, sometimes with adults, for lack of a better alternative.”*.

De staatssecretaris zegt hierover dat terugzendingen in het kader van het Dublinakkoord pas in maart 2017 zullen worden hervat en helemaal geen betrekking zullen hebben op NBMV's of gezinnen. Het ligt voor de hand dat die terugzendingen strikt door de Europese Unie zullen worden begeleid.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat de situatie in Libanon volgens de Conventie van Genève als veilig kan worden beschouwd. Wat het dossier over het humanitaire visum en de dwangsommen voor de Belgische regering betreft, zal het de beslagrechter toekomen te beoordelen of de eis zeker, vereffenbaar en opeisbaar is. De spreker denkt dat het antwoord vanuit juridisch oogpunt niet zo voor de hand ligt. De oppositiefracties zullen zich dus moeten neerleggen bij die beslissing, als die gunstig blijkt voor het standpunt van de regering. Bij een andersluidende beslissing ligt

d'appréciation important qui est d'ailleurs suivi la plupart du temps. Cela étant, cet avis n'est nullement contraignant.

A propos de la remarque de M. De Vriendt concernant les places tampon, il indique que le nombre de places s'élèvera à 7500. S'il devait apparaître que ce nombre est insuffisant, il sera toujours possible de loger des demandeurs d'asile dans les casernes.

Enfin, en réponse à Mme De Coninck, il confirme la pertinence des remarques de la Cour des comptes mais souligne que ces éléments seront examinés dans le cadre du contrôle budgétaire.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) estime pour sa part qu'on ne peut pas affirmer que la situation au Liban est sûre pour les demandeurs d'asile: ces derniers y sont en effet entassés dans des camps de fortune improvisés. Comment, dès lors, peut-on humainement justifier la décision du gouvernement de ne pas accueillir la famille syrienne mais de la renvoyer aux autorités libanaises?

Par ailleurs, la situation en Grèce est précaire, non seulement dans les *hotspots*, mais aussi sur le continent. Il se réfère à ce sujet à un communiqué de *Human Rights Watch* publié le 10 décembre 2016 selon lequel *“on the mainland, many asylum seekers are left unassisted, destitute, homeless, or living in substandard conditions and unprotected from the cold. That includes people with disabilities, women with newborn babies and pregnant women, elderly people with serious health problems, and other vulnerable groups. Due to lack of space in dedicated shelters despite considerable increase in capacity over the past year, unaccompanied children are often detained, sometimes with adults, for lack of a better alternative.”*.

Le secrétaire d'État précise à ce sujet que les renvois dans le cadre de la Convention de Dublin ne reprendront qu'en mars 2017 et ne concerneront nullement des MENA ou des familles. Il est évident que ces renvois seront strictement encadrés par l'Union européenne.

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que la situation au Liban peut-être qualifiée de sûre au regard de la Convention de Genève. Pour le reste, concernant le dossier d'actualité relatif au visa humanitaire et aux astreintes auxquelles a été condamné le gouvernement belge, il reviendra au juge des saisies d'apprécier si la créance est certaine, liquide et exigible. L'intervenant pense que d'un point de vue juridique, la réponse n'est pas nécessairement évidente. Les groupes de l'opposition devront dès lors se résigner à accepter cette décision si elle s'avérait favorable au point de vue du

het voor de hand dat de regering de opgelegde geldboetes zal betalen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) merkt enerzijds op dat de koppigheid van de regering een prijs zal hebben die uiteindelijk door de Belgische belastingbetaler zal worden gedragen. Anderzijds verandert de kwalificatie van Libanon als veilig land niets aan de opvangomstandigheden, die er rampzalig zijn.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) geeft aan dat ze zich, in tegenstelling tot de regering, niet zal verzetten tegen een eventuele beslissing van de beslagrechter, zelfs al mocht die haar niet uitkomen.

III. — ADVIES

Met 9 tegen 6 stemmen brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: asiel en migratie) en over sectie 44 – POD maatschappelijke integratie, armoedebestrijding en sociale economie (*partim*: opvang van asielzoekers) van het ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitters,

Brecht VERMEULEN
Philippe PIVIN *a.i.*

gouvernement. Dans le cas contraire, il est évident que le gouvernement s'acquittera des astreintes imposées.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) observe que l'entêtement du gouvernement aura un prix qui sera *in fine* supporté par le contribuable belge. D'autre part, la qualification du Liban d'État sûr ne change rien aux conditions d'accueil qui y sont désastreuses.

Quant à *Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)*, elle indique qu'elle ne s'opposera pas à la décision éventuelle d'un juge des saisies même si elles ne lui conviennent pas et ce à la différence du gouvernement.

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 6, un avis favorable sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: migration et asile) la section 44 – SPF Intégration sociale, lutte contre la pauvreté et économie sociale (*partim*: accueil des demandeurs d'asile) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017.

Le rapporteur,

Sarah SMEYERS

Les présidents,

Brecht VERMEULEN
Philippe PIVIN *a.i.*