

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2016

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2017

ADVIES

**over sectie 24 – FOD Sociale Zekerheid
(*partim*: Personen met een beperking)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter RASKIN** EN
DE DAMES **Nahima LANJRI** EN **Karin JIROFLÉE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Financiën.....	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de staatssecretaris.....	18
C. Replieken	21
D. Aanvullende antwoorden	25
III. Stemming.....	26

Zie:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

- 001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (eerste deel).
- 002: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendement.
- 006 tot 008: Verslagen.
- 009: Amendementen.
- 010 tot 21: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2016

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2017

AVIS

**sur la section 24 – SPF Sécurité Sociale
(*partim*: Personnes handicapées)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Wouter RASKIN** ET
MMES **Nahima LANJRI** ET **Karin JIROFLÉE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre des Finances	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de la secrétaire d'État	18
C. Répliques	21
D. Réponses complémentaires	25
III. Vote.....	26

Voir:

Doc 54 2109/ (2016/2017):

- 001: Projet du Budget général de dépenses (première partie).
- 002: Projet du Budget général de dépenses (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendement.
- 006 à 008: Rapports
- 009: Amendements.
- 010 à 021: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Zuhal Demir, Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderdeel Personen met een beperking van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 (DOC 54 2109/001), alsmede de verantwoording (DOC 54 2110/016) en de beleidsnota van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Financiën (DOC 54 2111/004), besproken tijdens haar vergadering en van 1 en 7 december 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Elke Sleurs, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Financiën zet de grote lijnen van haar beleidsnota uiteen (DOC 54 2111/004).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) stelt vast dat de beleidsnota in het verlengde van de vorige beleidsnota ligt. De staatssecretaris blijft haar aanpak op twee pijlers baseren: inclusie en transversaliteit. Haar actie omvat niet enkel controles, maar verleent ook steun aan andere beleidslijnen.

De spreker wijst erop dat de context moeilijk is. De welvaartsenveloppe werd kleiner ten gevolge van de omstandigheden. En toch blijft de staatssecretaris haar visie ontwikkelen en toepassen aan de hand van concrete initiatieven.

De heer Raskin juicht in het bijzonder de projecten *Handistreaming* en *MyHandicap* toe, die er onder meer voor moeten zorgen dat elke persoon met een beperking zijn of haar dossier kan raadplegen en dat de parkeerkaarten kunnen worden gemoderniseerd. Het principe van het enig loket loopt als een rode draad door de beleidsnota van de staatssecretaris. Het stemt de heer Raskin ook bijzonder tevreden dat een studie van de evaluatiemethodes van de handicap wordt georganiseerd.

De spreker kaart vervolgens opnieuw de problematiek van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) aan. Als gevolg van de maatregelen inzake de sociale correctie van de taxshift ligt het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming thans lager

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la partie Personnes handicapées de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 (DOC 54 2109/001), ainsi que la justification (DOC 54 2110/016) et la note de politique générale de la Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre des Finances (DOC 54 2111/004), au cours de ses réunions des 1^{er} et 7 décembre 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Elke Sleurs, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre des Finances expose les grandes lignes de sa note de politique générale (DOC 54 2111/004).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) constate que cette note de politique générale se situe dans la ligne de la précédente. La secrétaire d'État conserve une approche fondée sur deux piliers: l'inclusion et la transversalité. Son action n'est pas uniquement basée sur les contrôles. Elle tend également à soutenir d'autres politiques.

L'orateur rappelle que le contexte est difficile. L'enveloppe bien-être a été réduite en raison des circonstances. Malgré tout, la secrétaire d'État continue à développer sa vision et à la mettre en œuvre par des initiatives concrètes.

M. Raskin salue en particulier la mise en place des projets *Handistreaming*, et *MyHandicap*, qui permettront notamment à chaque personne handicapée de consulter son propre dossier, ainsi que la modernisation des cartes de stationnement. Le principe de guichet unique s'inscrit en fil rouge dans la note de la secrétaire d'État. M. Raskin se dit également très satisfait de la mise en place d'une étude sur les méthodes d'évaluation du handicap.

L'orateur revient ensuite sur la problématique de l'allocation de remplacement de revenus (ARR). Suite aux mesures pour la correction sociale du *tax shift*, cette allocation est aujourd'hui inférieure au revenu d'intégration. Les personnes qui sont confrontées à cette

dan dat van het leefloon. Mensen in die situatie kunnen een met het verschil overeenstemmende aanvulling aanvragen bij het OCMW. De heer Raskin herinnert eraan dat de staatssecretaris de nodige maatregelen getroffen heeft om dit probleem op te lossen. Ze heeft de sociale partners immers voorgesteld om de gelijkheid van deze tegemoetkomingen te herstellen in het kader van de verdeling van de volgende welvaartsenveloppe.

Volgens de heer Jean-Marc Delizée (PS) roept de beleidsnota nogal gemengde gevoelens op. Naast de erin vervatte grote principes zoals *Handistreaming* of de administratieve vereenvoudiging, waarin iedereen zich kan terugvinden, mist hij concrete maatregelen en ambitie in de beleidsnota. Hij wijst op het ontbreken van elke dialoog met de sector en meer bepaald met de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH). Dat is helaas een constante in het beleid van de staatssecretaris.

De heer Delizée heeft het vervolgens over het Federaal actieplan Handicap, dat de staatssecretaris in haar toelichting over *Handistreaming* vermeldt. De heer Delizée verbaast zich over de gevolgde methode. Het lijkt geen twijfel dat de regering dit plan in juli heeft aangenomen. De sector werd echter niet geraadpleegd. Het Parlement werd niet ingelicht. De heer Delizée vraagt uitleg over de inhoud van dit plan, de rondleiding ervan en de organisatie van een vergadering van de commissie om het te bespreken.

De heer Delizée nodigt de staatssecretaris uit om meer aandacht te besteden aan de eerbiediging van het transversaliteitsprincipe bij de tenuitvoerlegging van het VN-Verdrag met betrekking tot de rechten van personen met een beperking. Alle beleidsniveaus moeten worden betrokken. De spreker pleit voor meer coördinatie tussen de Federale Staat, de gewesten en de gemeenschappen. Hij roept de staatssecretaris op de rol van animator te spelen binnen de interministeriële conferentie. Het federale niveau moet op lokaal niveau gebruik maken van de hefboomen waarover het beschikt om gemeenten en OCMW's in die dossiers aan te moedigen.

Vervolgens gaat de spreker in op de door de staatssecretaris voorgestelde maatregelen inzake administratieve vereenvoudiging. Tegen de doelstelling op zich valt uiteraard niets in te brengen en het *MyHandicap*-project is een goede zaak. Niettemin waarschuwt hij de staatssecretaris voor de digitale kloof, die, zoals bekend, inzonderheid een kwetsbare groep treft waartoe de personen met een handicap behoren. De hulp die onder meer de ziekenfondsen kunnen bieden, zal niet volstaan om die kloof te dichten. Bovendien geeft de staatssecretaris in haar beleidsnota aan dat de vragenlijst die

situation peuvent s'adresser au CPAS afin d'obtenir un complément correspondant à la différence. M. Raskin rappelle que la secrétaire d'État a pris les mesures nécessaires pour résoudre ce problème. Elle a en effet suggéré aux partenaires sociaux de rétablir l'égalité entre ces allocations dans le cadre de la répartition de la prochaine enveloppe bien-être.

M. Jean-Marc Delizée (PS) estime que le sentiment qui se dégage à la lecture de note de politique générale est assez mitigé. Au-delà des grands principes qui y sont repris, tels que le *Handistreaming* ou la simplification administrative, sur lesquels tout le monde peut s'accorder, la note manque clairement de mesures concrètes et d'ambition. Il relève le manque de dialogue avec le secteur, notamment avec le Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH), qui constitue malheureusement une constante dans la politique de la secrétaire d'État.

M. Delizée revient sur le Plan fédéral handicap, évoqué par la secrétaire d'État dans ses développements relatifs au *Handistreaming*. M. Delizée se dit surpris de la méthode suivie. Ce plan a visiblement déjà été adopté par le gouvernement en juillet. Le secteur n'a cependant pas été consulté. Le Parlement n'en n'a pas été informé. M. Delizée demande des précisions sur le contenu de ce plan, sa distribution ainsi que l'organisation d'une réunion de la commission afin d'en débattre.

Concernant la mise en œuvre de la convention de l'ONU sur les droits des personnes handicapées, M. Delizée invite la secrétaire d'État à accorder davantage d'attention au respect du principe de transversalité. Tous les niveaux de pouvoirs doivent être impliqués. L'orateur plaide pour davantage de coordination entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés. Il appelle la secrétaire d'État à jouer, au sein de la conférence interministérielle un rôle d'animateur. Au niveau local, le fédéral doit faire usage des leviers à sa disposition pour encourager les communes et CPAS dans ces dossiers.

L'orateur aborde ensuite les mesures proposées par la secrétaire d'État en matière de simplification administrative. L'objectif en lui-même ne peut bien entendu pas être contesté et le projet *MyHandicap* doit être salué. Il met cependant la secrétaire d'État en garde par rapport à la fracture numérique. L'on sait que celle-ci touche en particulier un public fragilisé, dont font partie les personnes handicapées. L'aide qui peut être fournie, notamment par les mutuelles, ne sera pas suffisante pour la résorber. La secrétaire d'État déclare en outre dans sa note que le questionnaire qui

op het scherm verschijnt, zal worden verduidelijkt, wat duidelijk aangeeft dat er momenteel problemen zijn. Tot besluit trekt de heer Delizée de mogelijke resultaten van de instelling van *MyHandicap* in twijfel. Dezelfde opmerkingen gelden voorts voor het *On Wheels*-project en voor de bijbehorende app.

De spreker kan zich vinden in de in de beleidsnota opgevoerde beginselen inzake de evolutie naar een automatische toekenning van de rechten. Hij vraagt de staatssecretaris naar de concrete maatregelen die zij wil nemen.

In een onderdeel van haar beleidsnota gaat de staatssecretaris in op de tewerkstelling van personen met een handicap. Volgens de heer Delizée blijkt uit de statistieken inzake de tewerkstellingsgraad in de federale overheidsdiensten er niet op vooruitgaat. De staatssecretaris steunt het door de N-VA-fractie ingediende wetsvoorstel om – binnen het quotum van 3 % en tot maximaal een derde – rekening te houden met de overheidsopdrachten die worden vergund aan ondernemingen met aangepast werk. De spreker is het daar niet mee eens. Hoewel de sector van de ondernemingen met aangepast werk uiteraard moet worden gesteund, moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de aanwezigheid van personen met een handicap op de werkvloer van de FOD's en het inschakelen van ondernemingen met aangepast werk. Dat laatste zal alleen de statistieken verbeteren, maar zal niets veranderen aan de toestand in de administratie zelf.

Met betrekking tot de tewerkstelling van personen met een handicap in de privésector verwijt de spreker de staatssecretaris een gebrek aan concrete initiatieven. Hij nodigt haar uit zich op het Franse model te baseren.

Vervolgens merkt de heer Delizée op dat vier – nochtans essentiële – elementen ontbreken in de beleidsnota.

Eerst en vooral betreurt hij dat de beleidslijnen inzake personen met een handicap volledig los staan van die inzake armoedebestrijding. Uit een onderzoek van *Handilab* blijkt dat 39 tot 40 % van de personen met een handicap moeten rondkomen met een inkomen onder de armoededrempel; dat percentage ligt dus veel hoger dan het nationale gemiddelde van 15 %.

In haar beleidsnota's 2014 en 2015 heeft de staatssecretaris zich er duidelijk toe verbonden de uitkeringen op te trekken tot de Europese armoededrempel. Ze heeft concrete maatregelen aangekondigd om de IVT te verhogen. De heer Delizée stelt echter vast dat de ter bespreking voorliggende beleidsnota met geen woord

s'affiche sur l'écran sera clarifié, ce qui montre bien que des problèmes se posent à l'heure actuelle. En conclusion, M. Delizée émet des doutes quant aux résultats qui pourront être obtenus grâce à la mise en place de *MyHandicap*. Les mêmes remarques peuvent par ailleurs être formulées par rapport au projet *On Wheels* et à l'application correspondante.

M. Delizée se dit favorable aux principes posés dans la note en matière d'évolution vers une automatisation des droits. Il interroge la secrétaire d'État sur les mesures concrètes qu'elle projette.

La secrétaire d'État consacre un chapitre de sa note à l'emploi des personnes handicapées. Pour M. Delizée, les statistiques relatives au taux de mise à l'emploi au sein des services publics fédéraux montrent que la situation ne s'améliore pas. La secrétaire d'État exprime son soutien à la proposition de loi déposée par le groupe N-VA relative à la prise en compte, dans le quota de 3 % et jusqu'à concurrence de maximum un tiers, des marchés publics confiés à des entreprises de travail adapté. L'orateur ne peut, pour sa part, se rallier à cette approche. Le secteur des entreprises de travail adapté doit bien entendu être soutenu. Il faut cependant différencier clairement la présence de travailleurs handicapés au sein même des SPF, du recours à des entreprises de travail adapté. Ce dernier ne fera qu'améliorer les statistiques. Il ne fera pas évoluer la situation au sein-même de l'administration.

Quant à l'emploi des personnes handicapées dans le secteur privé, M. Delizée reproche à la secrétaire d'État le manque d'initiatives concrètes. Il l'invite à s'inspirer du modèle français.

M. Delizée pointe ensuite quatre éléments qui, bien qu'essentiels, sont absents de la note de politique générale.

Il regrette tout d'abord que les liens entre les politiques relatives aux personnes handicapées d'une part, et à la lutte contre la pauvreté d'autre part, ne soient pas tissés. D'après l'étude *Handilab*, 39 à 40 % des personnes handicapées vivraient avec un revenu inférieur au seuil de pauvreté, soit bien plus que la moyenne nationale qui est de 15 %.

Dans ses notes de politique générale 2014 et 2015, la secrétaire d'État s'était clairement engagée à relever le montant des allocations jusqu'au seuil européen de pauvreté. Elle avait annoncé des mesures concrètes pour le relèvement de l'ARR. M. Delizée constate par contre que la présente note ne dit pas un mot sur la

rept van de armoedebestrijding bij personen met een handicap. Wat zijn de intenties van de regering? Hij herinnert eraan dat ons land zich ertoe heeft verbonden het aantal personen die onder de armoedegrens leven, tegen 2020 met 20 % terug te dringen. De personen met een handicap vormen een aanzienlijk deel van die doelgroep en mogen dan ook niet worden vergeten.

Vervolgens stelt de spreker vast dat de hervorming van de wet van 1987 helemaal niet meer aan bod komt in de beleidsnota van de staatssecretaris. In 2014 werd aangekondigd dat men die wetgeving wilde herzien in een moderne optiek die berust op een sociale benadering van de beperking, en niet meer op een louter medische benadering. De hervorming moet ook een vereenvoudiging van de wetgeving mogelijk maken en moet een oplossing aanreiken voor de “prijs van de liefde” en de “prijs van werken”. De beleidsnota 2015 was al minder ambitieus, aangezien daarin alleen nog “prijs van de liefde” overbleef. Destijds heeft de staatssecretaris aangegeven dat ze een wetswijziging had voorbereid, die nog moest worden getoetst op de budgettaire impact ervan en die vervolgens voor advies aan de NHRPH moest worden voorgelegd. In de ter bespreking voorliggende beleidsnota is daarvan niets meer terug te vinden.

De spreker vraagt zich dan ook af hoe het staat met de hervorming. Hij wijst erop dat de sector die absoluut wil. De wet van 1987 is volstrekt achterhaald en strookt niet meer met de normen van het VN-Verdrag.

Voorts betreurt de heer Delizée dat de beleidsnota geen maatregelen bevat ten behoeve van de mantelzorgers. Welk standpunt neemt de staatssecretaris ter zake in?

Tot slot komt de spreker terug op de overheveling naar de Gemeenschappen van de bevoegdheid inzake de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB). In de beleidsnota 2015 werd aangegeven dat de gemeenschappen in 2016 nog steeds de infrastructuur van de DG Personen met een handicap zouden gebruiken. Vanaf 1 januari 2017 zouden de Gemeenschappen die bevoegdheid dan volledig overnemen. In de beleidsnota wordt daarvan niet gerept. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) betreurt eerst en vooral dat in het *Handistreaming*-dossier tijd verloren is gegaan. Het heeft bijna twee jaar geduurd voordat de eerste stappen werden gezet. Als pas volgend jaar voor het eerst wordt gerapporteerd, zal er zeer weinig tijd overblijven om nog concrete acties te ondernemen.

lutte contre la pauvreté des personnes handicapées. Quelles sont les intentions du gouvernement? Il rappelle les engagements pris par la Belgique de réduire de 20 % le nombre de personnes vivant sous le seuil de pauvreté pour 2020. Les personnes handicapées formant une grande partie du groupe cible, elles ne peuvent être oubliées.

M. Delizée constate ensuite que la secrétaire d'État a totalement évacué de sa note la question de la réforme de la loi de 1987. En 2014, l'on annonçait vouloir revoir cette législation, dans une optique moderne, basée sur une approche sociale et plus uniquement médicale. La réforme devait aussi permettre de simplifier la législation et de résoudre les questions du “prix de l'amour” et du “prix du travail”. La note de politique générale 2015 était déjà moins ambitieuse puisque le seul élément qui subsistait encore était le “prix de l'amour”. La secrétaire d'État disait alors avoir préparé une modification de la législation. Celle-ci devait faire l'objet d'une évaluation quant à ses impacts budgétaires et être ensuite soumise au CSNPH pour avis. La note de politique générale qui est aujourd'hui examinée est totalement muette sur cette problématique.

L'orateur s'interroge dès lors sur l'état des lieux de la réforme. Il rappelle que cette dernière est fortement réclamée par le secteur. La loi de 1987 est totalement obsolète et ne correspond pas aux standards de la convention de l'ONU.

M. Delizée constate troisièmement l'absence de mesures en faveur des aidants proches. Quelle est la position défendue par la secrétaire d'État?

Enfin, il revient sur le transfert aux Communautés, de la compétence relative à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées (AAPA). La note de politique générale 2015 prévoyait qu'en 2016, les Communautés continueraient à utiliser l'infrastructure de la DG Personnes handicapées. À partir du 1^{er} janvier 2017, il était prévu que les Communautés assument pleinement cette compétence. Rien n'est dit à ce sujet dans la présente note. Où en est-on dans ce dossier?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) regrette tout d'abord le temps perdu dans le dossier *Handistreaming*. Il aura fallu près de deux ans pour mettre en place les premières actions. Si le premier rapportage n'a lieu que l'an prochain, il restera très peu de temps pour encore poser des actions concrètes.

Mevrouw Lanjri informeert naar de voortgang van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen die het VN-Comité in 2014 heeft geformuleerd over België. Ook wil zij weten hoe het staat met de in het regeerakkoord vastgelegde oprichting van het “nationaal mensenrechtenmechanisme”.

Zij vraagt hoeveel mensen momenteel het instrument *MyHandicap* gebruiken en of de gebruikers opmerkingen hebben geformuleerd. Zal met die nieuwe applicatie de behandelingstermijn van de dossiers – die momenteel gemiddeld 55 dagen bedraagt – kunnen worden ingekort?

Vervolgens gaat mevrouw Lanjri in op een veel voorkomend knelpunt bij de erkenning van een handicap. De huisarts blijft bij die procedure een rol spelen daar hij de erkenningsaanvraag invult. De persoon die zijn handicap wil doen erkennen, moet dus de prijs van het consult betalen, wat een extra financiële barrière vormt. Zij verzoekt de staatssecretaris een oplossing uit te werken in overleg met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Eveneens in verband met de erkenning van de handicap wijst de sprekerster op de sterk versnipperde Belgische structuren. Tal van instellingen zijn erbij betrokken, zowel inzake arbeidsongeschiktheid, beroepsziekte of handicap. De staatssecretaris heeft een gemengde werkgroep opgericht, die naast haar kabinet ook dat van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid omvat, alsmede het RIZIV en de DG Personen met een Handicap. Hoe staat het met de werkzaamheden van die werkgroep? *Quid* met de KUL-studie ter zake? Mevrouw Lanjri vraagt of een overeenkomst kon worden bereikt om de evaluatietechnieken te uniformiseren. Zij herinnert eraan dat het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap zopas een nieuw evaluatie-instrument heeft ingesteld. Zij nodigt de staatssecretaris uit zich daardoor te laten inspireren.

In verband met de parkeerkaarten herinnert mevrouw Lanjri eraan dat in veel gemeenten de parkeerovertredingen niet langer door de politie worden vastgesteld maar door privébeambten. Zij beveelt de staatssecretaris aan om met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid overleg te plegen opdat de in de beleidsnota vooropgestelde veranderingen voor laatstgenoemden geen moeilijkheden doen rijzen. Voorts herinnert mevrouw Lanjri eraan dat de staatssecretaris overleg met de uitvaartsector had aangekondigd om een einde te maken aan het vraagstuk van de fraude met parkeerkaarten die aan overledenen hebben toebehoord. Hoe staat het met dat dossier?

Mme Lanjri s'informe sur l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations formulées à l'égard de la Belgique par le comité des Nations Unies en 2014. Elle souhaite également savoir où en est la création, prévue par l'accord de gouvernement, du “mécanisme national des droits de l'homme”.

L'oratrice demande combien de personnes utilisent aujourd'hui l'outil *MyHandicap* et si des observations ont été formulées par les utilisateurs. Cette nouvelle application permettra-t-elle de réduire le délai de traitement des dossiers qui est aujourd'hui de 55 jours en moyenne?

Mme Lanjri évoque ensuite un problème courant dans le cadre de la reconnaissance du handicap. Le médecin généraliste continue à jouer un rôle dans cette procédure puisqu'il remplit la demande de reconnaissance. La personne qui souhaite voir son handicap reconnu est dès lors redevable du prix de la consultation, ce qui représente une barrière financière supplémentaire. Elle invite la secrétaire d'État à trouver une solution, en concertation avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

Toujours concernant la reconnaissance du handicap, l'oratrice pointe le très grand morcellement du paysage belge. De nombreuses institutions sont impliquées, tant en matière d'incapacité de travail, que de maladie professionnelle, ou de handicap. La secrétaire d'État a mis sur pied un groupe de travail mixte, regroupant outre son cabinet, le cabinet de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, l'INAMI, et la DG Personnes handicapées. Quel est l'état des lieux des travaux de ce groupe? Où en est l'étude de la KUL à ce sujet? Mme Lanjri demande si un accord a pu être trouvé pour uniformiser les techniques d'évaluation. Elle rappelle que l'Agence flamande pour les Personnes handicapées vient de mettre sur pied un nouvel outil d'évaluation. Elle invite la secrétaire d'État à s'en inspirer.

Concernant les cartes de stationnement, Mme Lanjri rappelle que, dans de nombreuses communes, les infractions en matière de stationnement ne sont plus constatées par la police mais par des agents privés. Elle recommande à la secrétaire d'État de se concerter avec le ministre des Affaires intérieures afin que les modifications prévues dans la note de politique générale ne posent pas de problèmes pour ces derniers. Mme Lanjri rappelle en outre que la secrétaire d'État avait annoncé une concertation avec le secteur des pompes funèbres pour remédier au problème de la fraude aux cartes de stationnement appartenant à des personnes décédées. Où en est ce dossier?

Mevrouw Lanjri informeert naar de maatregelen die al zijn genomen voor de afgifte van de *European Disability Cards*. In beginsel zouden die tegen 2017 beschikbaar moeten zijn. Zal een en ander op tijd gereed zijn?

De spreekster herinnert aan het belang dat haar fractie hecht aan de automatische toekenning van de rechten, vooral voor kwetsbare personen. In het verleden heeft zij de aandacht van de staatssecretaris al gevestigd op het vraagstuk van de minderjarigen die wegens hun handicap een verhoogde kinderbijslag krijgen. Wanneer de betrokkenen meerderjarig worden, zijn zij verplicht een nieuwe aanvraag in te dienen terwijl sommigen al sinds hun geboorte een handicap hebben. Die situatie is zinloos. Het lid is verbaasd dat deze beleidsnota daarvoor geen deeloplossingen aanreikt.

Mevrouw Lanjri stelt zich over de “prijs van de liefde” dezelfde vragen als de heer Delizée.

Vervolgens vraagt de spreekster welke stappen de staatssecretaris ten aanzien van de Vlaamse overheid heeft ondernomen in verband met de integratietegemoetkoming. Die tegemoetkoming wordt nog altijd verminderd indien de betrokkene in een gespecialiseerde instelling verblijft. Vlaanderen zal vanaf volgend jaar werken met een persoonlijk assistentiebudget. Die opvattingen lopen sterk uiteen. Mevrouw Lanjri pleit voor het behoud van de integratietegemoetkoming.

Tot slot stelt mevrouw Lanjri dat de IVT niet zou mogen worden verminderd ingeval de betrokkene verblijft in een instelling waar hij of zij wordt begeleid. Het gaat in dezen niet om samenwoning. De bewoners hebben onderling geen enkele affectieve relatie.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) feliciteert de staatssecretaris met de instelling van de *Handistreaming*. Zij vraagt of de eerste rapportage al heeft plaatsgevonden en wat daarvan de resultaten zijn. De spreekster wenst een eerste overzicht te krijgen van de maatregelen die ter uitvoering van dat beleid al werden genomen.

Vervolgens toont zij zich tevreden over het project *MyHandicap*. Uit de eerste beschikbare cijfers blijkt dat het project veelbelovend is. Zij is opgetogen over de aldus geboekte vooruitgang in verband met administratieve vereenvoudiging en toegankelijkheid. Zij moedigt de staatssecretaris aan die weg verder te bewandelen.

Mevrouw Thoron is tevreden dat een onderzoek naar de evaluatie van handicaps wordt voortgezet. Wel is zij verwonderd dat de conclusies pas tegen eind 2017 worden verwacht, en zij hoopt over tussentijdse resultaten te kunnen beschikken.

Mme Lanjri s'informe des mesures qui ont déjà été prises pour la délivrance des *European disability cards*. Ces dernières devaient en principe être disponibles pour 2017. Sera-t-on prêt?

L'oratrice rappelle l'importance que son groupe attache à l'octroi automatique des droits, surtout pour les personnes fragilisées. Elle a, par le passé, déjà attiré l'attention de la secrétaire d'État sur la problématique des mineurs pour qui les allocations familiales sont majorées en raison d'un handicap. Ces derniers sont tenus, lorsqu'ils deviennent majeurs de réintroduire une nouvelle demande alors que certains sont handicapés depuis leur naissance. Cette situation n'a pas de sens. Elle s'étonne de l'absence d'éléments de solution dans la présente note.

Mme Lanjri partage les interrogations de M. Delizée concernant le “prix de l'amour”.

Enfin, l'oratrice s'informe des démarches entreprises par la secrétaire d'État vis-à-vis des autorités flamandes en ce qui concerne l'allocation d'intégration. Cette dernière est toujours réduite dans le cas où la personne séjourne dans une institution spécialisée. La Flandre travaillera quant à elle à partir de l'année prochaine avec un budget personnel. Ces logiques sont très différentes. Mme Lanjri plaide pour un maintien de l'allocation d'intégration.

Mme Lanjri estime enfin que l'ARR ne devrait pas être diminuée dans le cas où la personne séjourne dans des résidences où elle bénéficie d'un accompagnement. Il ne s'agit pas ici d'une cohabitation. Aucune relation affective ne lie les pensionnaires.

Mme Stéphanie Thoron (MR) félicite la secrétaire d'État pour la mise en place du *Handistreaming*. Elle demande si le premier rapportage a déjà eu lieu et quelles sont les conclusions qui en ressortent. L'oratrice souhaite un premier aperçu des mesures déjà adoptées en exécution de cette politique.

Elle salue ensuite le projet *My Handicap*. Les premiers chiffres disponibles montrent que le projet est prometteur. Elle salue les progrès ainsi réalisés en matière de simplification administrative et d'accessibilité. Elle encourage la secrétaire d'État à poursuivre dans cette voie.

Mme Thoron se dit satisfaite de la poursuite d'une étude sur l'évaluation du handicap. Elle s'étonne cependant du fait que les conclusions ne soient attendues que pour fin 2017 et espère pouvoir disposer de résultats intermédiaires.

De spreekster deelt de bekommering van de staatssecretaris wat de tewerkstellingsgraad van de personen met een handicap betreft. Die situatie verbeteren moet een prioriteit blijven. Mevrouw Thoron vraagt of de staatssecretaris over recente cijfers beschikt aangaande de tewerkstellingsgraad bij de overheidsdiensten en of er ondanks de moeilijkheden een verbetering merkbaar is. Met betrekking tot de privésector verwelkomt mevrouw Thoron de uitrol van het wetenschappelijk project *ID@work* en vraagt ze of de staatssecretaris over een voorlopige evaluatie beschikt.

Voorts stelt mevrouw Thoron vast dat in de beleidsnota niets wordt gezegd over de stand van de reflectie betreffende de “prijs van de liefde” en de “prijs van werken”. Ze is zich evenwel bewust van de moeilijke budgettaire context.

Tot slot spreekt het lid haar waardering uit voor het nieuwe *On Wheels* project.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) wijst er in de eerste plaats op dat deze beleidsnota wordt voorgelegd in volle regeerperiode. Men mag dus van de staatssecretaris geen verregaande wijzigingen ten opzichte van de vorige nota's verwachten of verlangen.

Hij sluit zich aan bij de vragen van sommige andere leden in verband met een eerste evaluatie van het project *MyHandicap*. Heeft men al enig idee van het aantal aanvragen die werden ingediend en is er een verschil merkbaar in vergelijking met het aantal papieren aanvragen?

De spreker vindt het *European Disability Card*-project een zeer goed initiatief. Het beginsel van vrij verkeer van personen is voor gehandicapten immers moeilijker toepasbaar. Deze kaart biedt een aanzet voor een oplossing. Hij vindt het echter jammer dat maar acht lidstaten zich tot dit project hebben verbonden en vraagt zich af waaraan die lage deelnemingsgraad te wijten is.

Tot slot wil hij graag weten welk standpunt de staatssecretaris zal verdedigen in het kader van de onderhandelingen over de *European Accessibility Act*. Deze richtlijn stelt gemeenschappelijke regels vast voor de toegankelijkheid van bepaalde producten. Hoe staat het hiermee?

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) komt terug op het federaal plan waarnaar de staatssecretaris in haar beleidsnota verwijst. De Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) heeft dit plan kritisch onthaald. Volgens de Hoge Raad zou het in strijd zijn met de

L'oratrice partage les préoccupations de la secrétaire d'État en matière de taux d'occupation des personnes handicapées. L'amélioration de la situation doit rester une priorité. Mme Thoron demande si la secrétaire d'État dispose de chiffres récents sur le taux d'occupation dans le secteur public et si l'on note, malgré les difficultés, une amélioration. Concernant le secteur privé, Mme Thoron salue la mise en place du projet scientifique *ID@work* et demande si la secrétaire d'État dispose d'une évaluation à ce stade.

Mme Thoron relève également l'absence de précisions dans la note sur l'état des lieux des réflexions concernant le “prix de l'amour” et le “prix du travail”. Elle se dit cependant consciente du contexte budgétaire difficile.

Enfin, l'oratrice salue la mise en place du projet *On Wheels*.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) rappelle tout d'abord que la présente note de politique générale est déposée alors que la législature est en cours. L'on ne peut donc pas s'attendre ni réclamer à la secrétaire d'État de grands changements par rapport aux notes précédentes.

Il se rallie aux questions posées par certains membres concernant une première évaluation du projet *MyHandicap*. A-t-on déjà une idée du nombre de demandes introduites et remarque-t-on une différence par rapport au nombre de demandes papiers?

L'orateur accueille positivement le projet *European Disability Card*. Le principe de libre circulation des personnes est en effet plus difficile à mettre en œuvre pour les personnes handicapées. Cette carte apporte un commencement de solution. Il regrette cependant que seuls huit États membres se soient engagés dans ce projet et se demande quelles sont les raisons de ce faible taux de participation.

Enfin, il souhaite connaître la position que défendra la secrétaire d'État dans le cadre des négociations sur le *European Accessibility Act*. Il s'agit d'une directive qui fixe des règles communes en matière d'accessibilité à certains produits. Quel est l'état des lieux?

Mme Karin Jiroflée (sp.a) revient sur le plan fédéral évoqué par la secrétaire d'État dans sa note. Elle relève que celui-ci a fait l'objet d'un accueil critique de la part du CSNPH. Selon celui-ci, il serait contraire aux principes de la convention des Nations Unies sur les droits

beginselen van het VN-Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap en zou het aangenomen zijn zonder overleg met de sector. Het plan zou wel grote intentieverklaringen maar weinig concrete maatregelen bevatten. Mevrouw Jiroflée zou graag vernemen hoe de staatssecretaris op die kritiek reageert. Ze vraagt ook hoe het staat met de tenuitvoerlegging van het plan. Dit is in juli aangenomen. Zijn er al voorbeelden van concrete maatregelen die met toepassing van dit plan genomen, of al eerste resultaten? Zal dienaangaande bij de Kamer verslag worden uitgebracht?

Mevrouw Jiroflée vraagt welke maatregelen de staatssecretaris in uitzicht stelt om gevolg te geven aan de aanbevelingen van de VN aan ons land. Volgens de NHRPH zou het federaal plan ontoereikend zijn.

Mevrouw Jiroflée verwelkomt het *MyHandicap*-project als één van de weinige concrete acties van de beleidsnota. Ze deelt evenwel de bekommerning van andere leden wat de digitale kloof aangaat.

De spreekster vraagt of er misschien al tussentijdse resultaten zijn in de studie over de evaluatie van de handicap.

Wat de tewerkstelling van personen met een handicap in de openbare diensten betreft, deelt mevrouw Jiroflée de opvatting van de staatssecretaris dat de Staat het voorbeeld moet geven. Het quotum van 3 % wordt echter niet gehaald. De spreekster zou graag weten hoeveel FOD's dit quotum nog steeds niet halen en wat de staatssecretaris daaraan denkt te doen? De lokale overheden hebben het kennelijk minder moeilijk om de quota te halen dan de grote federale overheidsdiensten. Die laatste hebben nochtans meer vacatures en bovendien veel diversere functies. Ze vraagt hoe dit komt en of er misschien geen sprake is van een gebrek aan wil.

Mevrouw Jiroflée heeft ook enkele vragen over de *European Disability Card*. Waarvoor zal die kaart concreet dienen en wanneer zal ze beschikbaar zijn? Welke waarde zal die kaart hebben in vergelijking met andere documenten die door sommige gemeenten nu al worden afgegeven, zoals de *A-kaart* in Antwerpen.

De spreekster verwijst vervolgens naar de klachten waarvan ze in kennis werd gesteld omtrent de bereikbaarheid van de DG Personen met een handicap. De diensten zouden telefonisch zeer moeilijk te bereiken zijn

des personnes handicapées et aurait été adopté sans concertation avec le secteur. Il contiendrait, au-delà de grandes déclarations d'intention, peu de mesures concrètes. Mme Jiroflée souhaite connaître la réaction de la secrétaire d'État à ces critiques. Elle s'informe en outre de l'état d'avancement du plan lui-même. Ce dernier a été adopté en juillet. Dispose-t-on déjà d'exemples de mesures concrètes prises en application de celui-ci ou de premiers résultats? Un rapportage à la Chambre est-il prévu?

Mme Jiroflée interroge la secrétaire d'État sur les mesures qu'elle prévoit afin de mettre en œuvre les recommandations adressées à la Belgique par les Nations Unies. D'après le CSNPH, le plan fédéral serait insuffisant.

Mme Jiroflée accueille favorablement le projet *MyHandicap* comme une des seules actions réellement concrètes contenues dans la note. Elle partage cependant les inquiétudes exprimées par d'autres membres relatives à la fracture numérique.

L'oratrice s'informe de l'existence éventuelle de résultats intermédiaires dans l'étude sur l'évaluation du handicap.

En matière de taux d'emploi des personnes handicapées dans le secteur public, Mme Jiroflée partage la vision de la secrétaire d'État selon laquelle l'État doit montrer l'exemple. Le quota d'emploi de 3 % n'est cependant pas atteint. L'oratrice souhaite savoir combien de SPF ne remplissent aujourd'hui toujours pas ce quota et les actions que la secrétaire d'État entend mener pour y remédier. Mme Jiroflée fait remarquer que les autorités locales semblent avoir beaucoup moins de difficultés à remplir les quotas que les grands services publics fédéraux. Ces derniers offrent pourtant plus de fonctions vacantes et davantage de diversité de fonctions. Elle s'interroge sur les raisons de cette situation et se demande si elle ne procède pas d'un manque de volonté.

Mme Jiroflée demande ensuite des précisions sur la *European Disability Card*. L'oratrice demande à quoi servira concrètement cette carte et quand elle sera disponible. Elle se demande également quel sera le statut de cette carte par rapport à d'autres documents qui sont déjà délivrés aujourd'hui par certaines communes, comme la *A-kaart* à Anvers.

L'oratrice relaye ensuite des plaintes portées à sa connaissance concernant la disponibilité de la DG Personen Handicapées. Les services seraient très difficiles à joindre par téléphone et de très nombreux

en heel veel e-mails zouden onbeantwoord blijven. Dat zijn geen geïsoleerde incidenten. Is de staatssecretaris zich van de situatie bewust? Heeft ze hierover cijfers? Heeft ze maatregelen genomen om dit probleem te verhelpen?

Mevrouw Jiroflée onderstreept de benadering van de staatssecretaris, die aangeeft een beleid te willen voeren dat gebaseerd is op de emancipatie van mensen met een beperking. *Empowerment* is echter slechts mogelijk als de betrokken persoon minstens over toereikende bestaansmiddelen beschikt. De spreekster stelt vast dat dit momenteel niet het geval is, en vestigt eens te meer de aandacht op het vraagstuk van het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Zij blijft erbij dat de situatie te wijten is aan een fout van de regering. Die laatste moet dan ook méér doen dan de bal opnieuw in het kamp van de sociale partners leggen. Zij moet haar verantwoordelijkheid nemen en een structurele oplossing voorstellen, binnen het raamwerk van deze begroting. Bovendien moet een maatregel worden genomen die terugwerkende kracht heeft. Mevrouw Jiroflée stelt vast dat de vereiste middelen niet werden vrijgemaakt binnen deze begroting, wat zij betreurt.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) steekt haar ontgoocheling en woede niet onder stoelen of banken. Volgens de spreekster doet de staatssecretaris sinds 2014 niets anders meer dan ronkende verklaringen afleggen. In werkelijkheid worden haar woorden echter niet gevolgd door daden. Voor mevrouw Gerken biedt de vandaag voorgestelde beleidsnota alvast geen hoop op verandering.

De spreekster gaat in de eerste plaats in op de tewerkstelling van mensen met een handicap. In de beleidsnota staat te lezen dat het hier voor de staatssecretaris om een "aandachtspunt" gaat. Mevrouw Gerken vindt dat veel te zwak geformuleerd in het licht van het belang en de urgentie van de situatie. Zij vraagt de staatssecretaris zich daadwerkelijk op dit dossier toe te leggen.

Mevrouw Gerken neemt akte van het voorstel om in het 3 %-quotum rekening te houden met de overheidsopdrachten die aan maatwerkbedrijven worden toegewezen. Zij stelt vast dat de staatssecretaris dat idee al heeft verdedigd in haar beleidsnota van 2014. Tot dusver werd geen enkele concrete actie ondernomen. De spreekster laat weten tegen dat idee gekant te zijn. Zij herinnert aan de kritiek die werd geuit door de NHRPH. Die laatste waarschuwt voor het "buitenkans-effect" en is van mening dat de overheidsopdrachten die al aan dergelijke bedrijven zijn toegewezen, niet in de quota mogen worden opgenomen.

emails resteraient sans réponse. Il ne s'agit pas d'incidents isolés. La secrétaire d'État a-t-elle conscience de la situation? Est-elle en possession de statistiques à cet égard. A-t-elle pris des mesures pour y remédier?

Mme Jiroflée souligne l'approche de la secrétaire d'État qui annonce vouloir mener une politique basée sur l'émancipation des personnes handicapées. L'*empowerment* n'est cependant possible que si la personne dispose, au minimum, de moyens suffisants pour vivre. L'oratrice constate que ce n'est pas le cas aujourd'hui et souligne une fois de plus la problématique du montant de l'allocation de remplacement de revenus. Elle soutient que la situation est due à une erreur du gouvernement. Ce dernier ne peut dès lors se contenter de renvoyer la balle aux partenaires sociaux. Il doit prendre ses responsabilités et proposer une solution structurelle, dans le présent budget. Il faut en outre adopter une mesure qui ait un effet rétroactif. Mme Jiroflée constate que les moyens nécessaires n'ont pas été dégagés dans le présent budget, et le regrette.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) exprime sa grande déception et sa colère. L'oratrice estime que depuis 2014, la secrétaire d'État se contente de grandes déclarations. Dans les faits, ses promesses ne sont pas suivies d'effet. Pour Mme Gerken, la note présentée aujourd'hui ne permet pas d'espérer un changement.

L'oratrice revient tout d'abord sur l'emploi des personnes handicapées. La secrétaire d'État dit dans sa note vouloir "garder un œil" sur cette problématique. Mme Gerken critique ces termes, beaucoup trop doux par rapport à l'importance et à l'urgence de la situation. Elle invite la secrétaire d'État à s'impliquer réellement dans ce dossier.

Mme Gerken prend acte de la proposition qui consiste à tenir compte des marchés de sous-traitance attribués à des entreprises de travail adapté dans le quota de 3 %. Elle constate que cette idée était déjà défendue par la secrétaire d'État dans sa note de politique générale de 2014. Aucune action concrète n'a été entreprise jusqu'à ce jour. L'oratrice se dit opposée à cette idée. Elle rappelle les critiques émises par le CSNPH. Ce dernier pointe un risque d'"effet d'aubaine" et estime qu'il faut éviter d'inclure dans les quotas les marchés publics déjà attribués à de telles entreprises.

Mevrouw Gerkens vraagt de staatssecretaris eveneens rekening te houden met de realiteit waarmee die bedrijven worden geconfronteerd. Als gevolg van de huidige economische context zijn zij verplicht hun productiviteit te verhogen. Om de kosten te beperken, vestigen zij zich almaar vaker op bedrijventerreinen. Door voor dergelijke locaties te kiezen, maken zij zich evenwel moeilijk bereikbaar voor wie geen rijbewijs heeft. Dat probleem, in combinatie met de strengere eisen inzake werktempo, zorgt voor een wijziging in het werknemersprofiel. Alleen nog mensen met een lichte handicap (zintuiglijk bijvoorbeeld) zijn voortaan geschikt om de betrokken taken uit te voeren. Over het algemeen kunnen die mensen echter ook terecht op de “gewone” arbeidsmarkt. Maatwerkbedrijven bereiken dus niet langer de mensen die het meeste nood hebben aan dat soort banen.

Tot besluit geeft de spreekster aan dat dit voorstel louter op de cijfers is gericht. De overheidsdiensten zouden veeleer ertoe moeten worden aangemoedigd zich anders te organiseren, zodat ze mensen met een handicap in dienst zouden kunnen nemen. Mevrouw Gerkens herinnert er bovendien aan dat van de – vaak herhaalde – belofte om het Selor-website aan te passen, nog niets in huis is gekomen. De spreekster vindt een dergelijk uitstel onaanvaardbaar.

Aangaande de privésector ziet mevrouw Gerkens het nut van het *ID@work*-project enigszins in. Wel betreurt zij het louter virtuele karakter van dat initiatief. De indienstneming van mensen met een handicap vergt van de werkgever een echt engagement en moet passen binnen een alomvattend ondernemingsproject. Het volstaat niet premies en subsidies toe te kennen. De ondernemingen hebben nood aan volwaardige ondersteuning en begeleiding in het veld, wat niet kan worden bereikt met *internetcoaching*.

Mevrouw Gerkens gaat opnieuw in op het *Handistreaming*-project. Zij deelt de al door andere commissieleden geformuleerde vragen en bedenkingen over het gebrek aan publiciteit over het federaal *Handistreaming*-plan. Zij herinnert eraan dat het *Handistreaming*-project de belofte van elke minister inhield om de handicapdimensie in minstens twee actiegebieden op te nemen. Tot dusver heeft zij die actiegebieden in geen enkele beleidsnota kunnen ontwarren. De spreekster betreurt een dergelijk immobilisme, terwijl België politiek al lang de weg van de inclusie is ingeslagen.

De spreekster brengt het vraagstuk van het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming ter sprake. De regering heeft in deze kwestie een zware vergissing begaan door de sociale partners er niet op te

Mme Gerkens invite également la secrétaire d'État à tenir compte de la réalité à laquelle sont confrontées ces entreprises. En raison du contexte économique actuel, elles sont tenues d'augmenter leur productivité. Elles s'installent de plus en plus dans des zonings, afin de réduire les coûts. Cette localisation les rend difficilement accessibles pour des personnes ne disposant pas du permis de conduire. Ce problème, additionné à des exigences accrues en terme de rythme de travail, entraîne un changement dans le profil des travailleurs. Seules les personnes qui souffrent d'un handicap léger, par exemple sensoriel, sont désormais aptes à assumer ces tâches. Or ces personnes sont, en règle générale, capables d'intégrer le marché du travail “classique”. Les entreprises de travail adapté ne touchent dès lors plus les personnes qui ont réellement besoin de ce type d'emploi.

En conclusion, pour l'oratrice, cette proposition joue uniquement sur les chiffres. Il faudrait plutôt encourager les services publics à se réorganiser afin d'être en mesure de recruter des personnes handicapées. Mme Gerkens rappelle en outre que la promesse d'adapter le site du Selor, souvent répétée, reste lettre morte. Pour l'oratrice, un tel retard est inacceptable.

Quant au secteur privé, Mme Gerkens estime que le projet *ID@work* présente un certain intérêt. Elle regrette cependant le caractère purement virtuel de cette initiative. Le recrutement de personnes handicapées nécessite un véritable engagement de la part de l'employeur et doit s'inscrire dans un projet global au niveau de l'entreprise. L'octroi de primes et de subsides n'est pas suffisant. Les entreprises ont besoin d'un réel soutien et d'encadrement sur le terrain, ce que ne peut offrir un *coaching* via internet.

Mme Gerkens revient sur le projet *Handistreaming*. Elle partage les interrogations et critiques déjà émises par certains membres de la commission sur l'absence de publicité entourant le plan fédéral *Handistreaming*. Elle rappelle qu'en application du concept de *Handistreaming*, chaque ministre s'était engagé à intégrer la dimension du handicap dans au moins deux lignes d'action. Elle dit ne pas avoir pu identifier ces lignes d'action dans les notes de politique générale jusqu'à présent. L'oratrice regrette un tel immobilisme alors que la Belgique s'est politiquement engagée depuis longtemps sur la voie de l'inclusion.

L'oratrice aborde le problème du montant de l'allocation de remplacement de revenus. Le gouvernement a commis dans ce dossier une très grosse erreur en ne signalant pas aux partenaires sociaux la nécessité,

wijzen dat, als gevolg van de invoering van de taxshift, een revalorisatie van 2 % van de IVT diende te worden opgenomen in de verdeling van de welvaartsenveloppe 2016. Voor de spreekster is die vergissing tekenend voor het feit dat men er nooit in geslaagd is een alomvattende en transversale visie toe te passen op alle beleidsgebieden inzake mensen met een handicap. Mevrouw Gerkens laakt bovendien de wijze waarop de staatssecretaris dit probleem heeft aangepakt. De betrokken personen werden zeer slecht geïnformeerd over de demarches die zij jegens de OCMW's konden ondernemen. Geen enkel initiatief werd genomen om te trachten die personen proactief te identificeren. De staatssecretaris heeft de sociale partners gewezen op de noodzaak de welvaartsenveloppe 2017 aan te passen, maar zonder op het eerste gezicht te voorzien in een verhoging die overeenstemt met het totale enveloppebedrag. Voor 2016 is kennelijk geen enkele correctie gepland. De spreekster herinnert eraan dat het gaat om mensen met een zeer hoog armoederisico.

Mevrouw Gerkens merkt op dat de staatssecretaris de invoering van politieke en administratieve contactpunten bij de FOD's in uitzicht stelt. Zij vraagt nadere uitleg over de precieze taken die aan die contactpunten zullen worden toevertrouwd.

De spreekster beklemtoont het belang van betere toegankelijkheid tot het openbaar vervoer, vooral de stations en de treinen. Zij herinnert eraan dat onder de klachten bij Unia over discriminatie van personen met een handicap een groot deel ging over de toegankelijkheid van de openbare plaatsen en gebouwen, alsook van het vervoer. De door de staatssecretaris voorgestelde *tool* "On Wheels" is in dat opzicht interessant. De spreekster verzoekt de staatssecretaris zich te inspireren op de *tool* die in Zwitserland ter beschikking is gesteld. Die is heel doeltreffend doordat hij door de gebruikers zelf kan worden bijgewerkt.

Net als mevrouw Jiroflée zet de spreekster de problemen uiteen die haar over het beheer van de DG Personen met een Handicap ter kennis zijn gebracht. Die administratie is thans in de praktijk ontoegankelijk. De spreekster verklaart te begrijpen dat men ervoor heeft gekozen de informatica-*tool* te moderniseren. Zij bekritiseert evenwel de kosten en vraagt om toelichting in dat verband. Uit de problemen in de praktijk blijkt voorts dat de gekozen *tool* niet adequaat is en niet goed wordt beheerst, noch door de administratie noch door de burgers. Informatisering mag geen voorwendsel zijn om af te zien van antwoorden op vragen van de burgers, telefonisch of via e-mail. Volgens de spreekster zijn de dingen de administratie volkomen boven het hoofd gegroeid, in die mate dat ze een beroep heeft moeten doen op vrijwilligers van andere FOD's om de telefoon te

suite à la mise en place du *tax shift*, d'introduire une revalorisation de 2 % de l'ARR lors de la répartition de l'enveloppe bien-être 2016. Pour l'oratrice cette erreur est symptomatique de l'échec de vision globale et transversale de nos politiques en matière de personnes handicapées. Mme Gerkens critique en outre la gestion de ce problème par la secrétaire d'État. Les personnes concernées ont été très mal informées des démarches qu'il leur était possible d'entreprendre vis-à-vis des CPAS. Aucune initiative n'a été prise pour tenter d'identifier ces personnes de manière proactive. La secrétaire d'État a signalé aux partenaires sociaux la nécessité d'adapter l'enveloppe bien-être 2017 mais sans, à première vue, prévoir une augmentation correspondante du montant global de l'enveloppe. Aucune correction ne semble être prévue pour 2016. L'oratrice rappelle qu'il s'agit de personnes très exposées au risque de pauvreté.

Mme Gerkens note que la secrétaire d'État annonce la mise en place de points de contact politiques et administratifs dans les SPF. Elle demande des précisions sur les tâches exactes qui leur seront dévolues.

L'oratrice insiste sur l'importance d'améliorer l'accessibilité aux transports en commun, notamment aux gares et aux trains. Elle rappelle que parmi les plaintes récoltées par Unia en matière de discrimination des personnes handicapées, un grande proportion concerne l'accessibilité des lieux et bâtiments publics ainsi que des transports. L'outil *On Wheels* proposé par la secrétaire d'État est à cet égard intéressant. L'oratrice invite la secrétaire d'État à s'inspirer de l'outil mis en place en Suisse. Ce dernier est très efficace car actualisable par les utilisateurs eux-mêmes.

Mme Gerkens expose, comme Mme Jiroflée, les problèmes qui lui ont été signalés concernant la gestion de la DG Personnes handicapées. Cette administration est aujourd'hui, en pratique, inaccessible. L'oratrice dit comprendre que l'on ait fait le choix de moderniser l'outil informatique. Elle critique cependant les coûts engendrés et demande des précisions à cet égard. Les problèmes rencontrés sur le terrain démontrent en outre que l'outil choisi n'est pas adéquat et n'est pas bien maîtrisé, ni par l'administration, ni par les citoyens. L'on ne peut, sous prétexte de l'informatisation, se dispenser de répondre aux questions que les citoyens posent, par téléphone ou par mail. Selon Mme Gerkens, l'administration est tout à fait dépassée par les événements, au point d'avoir dû faire appel à des volontaires d'autres SPF pour répondre au téléphone. L'oratrice

beantwoorden. De spreekster maant de staatssecretaris aan zich ter plaatse te begeven om zich van de toestand rekenschap te geven. Zij vraagt hem doortastend op te treden om het beheer van de personele middelen in die overheidsdienst te verbeteren.

De spreekster is verontwaardigd dat in de beleidsnota niet wordt gesproken over het vraagstuk van de “prijs van de liefde” voor de berekening van de integratietegemoetkoming, terwijl er een consensus bleek te zijn om in dat dossier vooruitgang te boeken. Zij herinnert eraan dat de integratietegemoetkoming bestemd is om de extra kosten te dekken waaraan iemand als gevolg van zijn handicap het hoofd moet bieden en niets te maken heeft met de vervanging van een inkomen.

De spreekster is principieel voorstander van een hervorming van de methoden om de handicap te evalueren. Zij stelt vast dat een dergelijke hervorming al bijna vijftien jaar in de beleidsnota's wordt voorgesteld, maar dat er in de praktijk niet veel vooruitgang wordt geboekt. Wat de hier gepresenteerde nota betreft, constateert zij dat de schaal waarnaar men lijkt te evolueren op een inclusieve aanpak is gebaseerd. Het gaat erom de betrokkene de mogelijkheid te bieden zich op de arbeidsmarkt en in de samenleving te integreren. Dat is op zich een lovenswaardige aanpak. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat personen met een handicap voor die integratie tegen extra kosten als gevolg van hun handicap moeten optornen. Daarom ontvangen zij een integratietegemoetkoming. De ter studie liggende evaluatieschaal mag dat essentiële element niet veronachtzamen.

De spreekster betreurt dat de staatssecretaris niet is ingegaan en ook niet specifiek heeft geantwoord op de vaststellingen in het jaarverslag van Unia.

De spreekster stelt vervolgens een aantal specifieke vragen over de begroting.

Ten eerste: werd het aanvankelijke budget voor de invoering van de *informatica-tool* bij de DG Personen met een Handicap overschreden?

Vervolgens: waarom daalt het budget voor de financiering van studies en enquêtes, alsook voor steun aan verenigingen en projecten, nadat het in 2016 aanzienlijk was gestegen?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wil drie thema's aansnijden: inclusie, integratie en participatie; facilitering en toegang tot het recht; en ten slotte toegankelijkheid.

appelle la secrétaire d'État à descendre sur le terrain afin de se rendre compte de la situation. Elle l'invite à intervenir de façon rigoureuse pour améliorer la gestion des ressources humaines au sein de ce service public.

Mme Gerkens s'indigne du silence de la note de politique générale sur la problématique du “prix de l'amour” pour le calcul de l'allocation d'intégration, alors qu'un consensus semblait s'être dégagé pour avancer dans ce dossier. Elle rappelle que l'allocation d'intégration est destinée à couvrir les coûts supplémentaires auxquels une personne doit faire face en raison de son handicap et n'a rien à voir avec le remplacement d'un revenu.

L'oratrice se dit favorable, sur le plan des principes, à une réforme des méthodes d'évaluation du handicap. Elle constate qu'une telle réforme est proposée depuis près de quinze ans dans les notes de politique générale, sans que beaucoup de progrès soient constatés sur le terrain. Concernant la note présentée ici, Mme Gerkens constate que l'échelle vers laquelle l'on semble se diriger est basée sur une approche inclusive. Il s'agit de permettre à la personne de s'intégrer sur le marché du travail et dans la société. En soi, cette approche est louable. Il ne faut cependant pas perdre de vue que pour réaliser cette intégration, les personnes handicapées sont confrontées à des coûts supplémentaires en raison de leur handicap. C'est pour cette raison que ces personnes touchent une allocation d'intégration. L'échelle d'évaluation à l'étude ne peut négliger cet élément essentiel.

Mme Gerkens regrette que la secrétaire d'État n'ait pas fait écho ni apporté de réponse spécifique aux constations dressées par Unia dans son rapport annuel.

L'oratrice pose ensuite quelques questions spécifiques sur le budget.

Premièrement, a-t-on dépassé le budget initialement prévu pour la mise en place de l'outil informatique au sein de la DG Personnes Handicapées?

Ensuite, quelle est la raison pour laquelle le budget destiné au financement d'études et d'enquêtes ainsi qu'au soutien à des associations et projets diminue après avoir connu une importante augmentation en 2016?

Mme Catherine Fonck (cdH) souhaite aborder trois thématiques: l'inclusion, l'intégration et la participation, la facilitation et l'accès au droit, et enfin l'accessibilité.

Met betrekking tot het aspect inclusie betreurt de spreker de vaagheid in verband met het project *Handisteaming*. Zelfs in de regering blijkt dit miskend te zijn, hoewel die zich ertoe heeft verbonden zich voor inclusie in te zetten.

De spreker betreurt ten eerste dat men de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap niet vooraf heeft geraadpleegd en neemt nota van de zeer harde woorden waarmee die Raad het plan van de staatssecretaris achteraf heeft bekritiseerd.

De spreker vindt de maatregelen in het plan *Handisteaming* niet verrekend genoeg. Als men echt wil vooruitgaan, volstaan twee ministeriële beleidslijnen niet voor de opname van het aspect handicap. Het gaat daarentegen om een dimensie waarmee voortdurend rekening moet worden gehouden, in alle beleidsvormen en vóór de besluitvorming. De spreker heeft die twee beleidslijnen voorts ook niet in de beleidsnota van de andere regeringsleden kunnen ontwaren, en zelfs niet in die van de minister van Volksgezondheid.

De spreker gaat in op het vraagstuk van de werkgelegenheid van personen met een handicap bij de overheid. De staatssecretaris steunt het wetsvoorstel dat erop gericht is voor de berekening van het wettelijk quotum ook rekening te houden met overheidsopdrachten die uitbesteed worden aan bedrijven voor aangepast werk. De spreker vindt dat men door zo te handelen de ambitie op het vlak van de tewerkstelling van personen met een handicap neerwaarts bijstuurt, wat niet aanvaardbaar is. Alle FOD's moeten worden gebruikt om het quotum te halen. Steun aan bedrijven voor aangepast werk is uiteraard wenselijk, maar kan slechts als een aanvullende maatregel ten aanzien van de 3 % worden opgevat. De spreker herinnert er bovendien aan dat de overheidsopdrachten al sociale clausules bevatten.

Mevrouw Fonck is verontwaardigd dat de staatssecretaris gas terugneemt in de dossiers van de "prijs van de liefde" en de "prijs van werken". Ze vraagt waarom de staatssecretaris afstand neemt van deze maatregelen. Is dit een beslissing van de staatssecretaris of van de regering?

De spreker heeft het vervolgens over de mantelzorgers. Noch deze beleidsnota, noch die van de minister van Sociale Zaken stellen concrete maatregelen voor. Mantelzorgers vervullen nochtans een essentiële rol. Hun dagelijkse investering compenseert de tekortkomingen van de Staat, die hiermee bovendien veel geld uitspaart.

Concernant le premier volet de l'inclusion, Mme Fonck regrette le flou qui entoure le projet *Handisteaming*. Ce dernier semble méconnu au sein-même du gouvernement, qui s'est pourtant engagé à œuvrer pour l'inclusion.

L'oratrice regrette vivement l'absence de consultation préalable du CSNPH et note les mots très durs avec lesquels ce dernier a critiqué, après coup, le plan de la secrétaire d'État.

Mme Fonck estime que les mesures proposées dans le plan *Handisteaming* manquent d'ambition. Si la volonté est réellement de progresser, l'on ne peut se contenter d'intégrer la dimension de handicap dans deux lignes d'action par ministre. Il s'agit d'une dimension qui doit au contraire être prise en compte constamment, dans toutes les politiques et avant la prise de décision. Mme Fonck n'a en outre pas pu déceler ces deux lignes d'action dans les notes de politique générale des autres membres du gouvernement, même dans celle de la ministre de la Santé publique.

Mme Fonck aborde la question de l'emploi des personnes handicapées dans la fonction publique. La secrétaire d'État soutient la proposition qui vise à inclure dans le quota les marchés publics attribués à des entreprises de travail adapté. Mme Fonck estime que, ce faisant, les ambitions en matière d'emploi des personnes handicapées sont revues à la baisse, ce qui n'est pas acceptable. L'ensemble des SPF doit être mobilisé afin d'atteindre le quota. Le soutien aux entreprises de travail adapté est bien entendu souhaitable mais ne peut se concevoir que comme une mesure supplémentaire par rapport au quota de 3 %. Mme Fonck rappelle en outre que les marchés publics contiennent déjà des clauses sociales.

Mme Fonck s'indigne du recul de la secrétaire d'État dans les dossiers du "prix de l'amour et du travail". Elle interroge la secrétaire d'État sur les raisons qui sous-tendent l'abandon de ces mesures. S'agit-il d'une décision de la secrétaire d'État ou du gouvernement?

L'oratrice aborde ensuite la question des aidants proches. Ni la présente note, ni celle de la ministre des Affaires sociales ne proposent de mesures concrètes. Les aidants proches jouent pourtant un rôle essentiel. Ils assument, par leur investissement quotidien, les manquements de l'État et permettent d'énormes économies sur le budget de l'État.

Mevrouw Fonck roept de staatssecretaris ten slotte op in overleg met de minister van Sociale Zaken een oplossing uit te werken voor de terugbetaling van logopedie. Kinderen met een IQ onder 86 hebben geen recht meer op terugbetaling van logopedie. Er worden uitzonderingen gemaakt voor de logopediesessies in gespecialiseerde onderwijsinstellingen of in ambulante revalidatiecentra. Heel veel kinderen lopen echter niet langer school in gespecialiseerde instellingen, maar wel in gewone onderwijsinstellingen. En er zijn onvoldoende revalidatiecentra om het volledige grondgebied te dekken. Dit betekent dat de logopedie voor talrijke kinderen niet wordt terugbetaald. Dit is een rampzalige situatie in termen van inclusie.

De spreekster komt tot het tweede onderdeel van haar uiteenzetting, dat over voorzieningen en toegang tot het recht handelt.

Ze vraagt verduidelijkingen over de manier waarop de staatssecretaris de automatische toekenning van de rechten ziet evolueren.

Mevrouw Fonck brengt opnieuw het bedrag van de IVT ter sprake. De begane vergissing toont aan dat de regering helemaal geen rekening houdt met de dimensie handicap en dit druist volledig in tegen haar doelstellingen inzake *Handistreaming*.

Wat het aspect toegankelijkheid betreft, vraagt mevrouw Fonck verduidelijkingen over de uitvoering van het project *On Wheels*.

Ze wijst ook op de resolutie voor het verbeteren van het treinvervoer voor reizigers met een beperkte mobiliteit, die de Kamer in juli 2015 heeft aangenomen (DOC 54 1011/010). De staatssecretaris is verantwoordelijk voor de vordering van deze dossiers. Welke acties heeft ze hiertoe ondernomen?

Mevrouw Fonck geeft het advies om administratieve geldboeten op te leggen aan mensen die oneigenlijk gebruik maken van parkeerplaatsen voor personen met een handicap en als middel om fraude met parkeerkaarten te bestrijden. De gemeenten zouden toegang krijgen tot de database van de DG Personen met een handicap in de strijd tegen dergelijke fraude. Hoe vordert dit dossier?

De spreekster benadrukt ten slotte de besparingen op de werking van het groen nummer, de geschillen en de subsidies. Het budget van die laatste post werd door 9 gedeeld. Het zijn nochtans heel nuttige uitgaven. Ze vraagt om de redenen van deze besparingen toe te lichten.

Mme Fonck appelle enfin la secrétaire d'État à dégager, en concertation avec la ministre des Affaires sociales, une solution pour le remboursement de la logopédie. À l'heure actuelle, les enfants dont le QI est inférieur à 86 ne bénéficient plus de remboursement pour la logopédie. Des exceptions sont prévues pour la logopédie dispensée dans le cadre scolaire de l'enseignement spécialisé, ou dans des centres de réadaptation ambulatoires. Or de nombreux enfants ne sont plus scolarisés dans l'enseignement spécialisé mais dans l'enseignement général. Quant aux centres de réadaptation, ils sont trop peu nombreux pour couvrir l'ensemble du territoire. En pratique de nombreux enfants ne bénéficient plus de remboursement pour la logopédie. En terme d'inclusion, cette situation est catastrophique.

L'oratrice aborde le deuxième volet de son exposé, relatif à la facilitation et à l'accès au droit.

Elle souhaite des précisions sur les évolutions envisagées par la secrétaire d'État dans l'automatisation des droits.

Mme Fonck revient sur la problématique du montant de l'ARR. L'erreur commise démontre l'absence totale de prise en compte par le gouvernement de la dimension de handicap, et ce en totale contradiction avec ses objectifs de *Handistreaming*.

Sur le volet de l'accessibilité, Mme Fonck demande des précisions sur la mise en œuvre du projet *On Wheels*.

Elle rappelle également la résolution visant à améliorer la qualité du transport ferroviaire pour les voyageurs à mobilité réduite, adoptée en juillet 2015 par la Chambre (DOC 54 1011/010). Il est de la responsabilité de la secrétaire d'État de faire avancer ces dossiers. Quelles actions a-t-elle entreprises à cette fin?

Mme Fonck recommande l'instauration d'amendes administratives pour sanctionner les personnes qui se garent sur des emplacements réservés sans en avoir le droit et lutter contre les fraudes aux cartes de stationnement. Afin de mieux combattre ces fraudes, il était question de donner aux communes un accès à la base de données de la DG Personnes Handicapées. Où en est ce dossier?

L'oratrice souligne enfin des restrictions budgétaires sur les postes destinés au fonctionnement du numéro vert, au contentieux ainsi qu'aux subsides. Pour ce dernier poste, le budget a été divisé par 9. Ces dépenses sont pourtant très utiles. Elle demande des précisions sur les motifs des restrictions.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) benadrukt de heel lage tewerkstellingsgraad van personen met een handicap in de overheidssector in België, in vergelijking met andere Europese landen. In België is dat amper 1,32 % tegenover 8,9 % in het Verenigd Koninkrijk, 6,6 % in Duitsland en 4,6 % in Frankrijk. Deze situatie sleept al veel te lang aan. Hij stelt de staatssecretaris voor het over een andere boeg te gooien door het beleid op basis van niet-dwingende quota te vervangen door heel concrete en bindende kortetermijndoelstellingen. Een optie in dit kader is om een FOD te selecteren die de quota volgend jaar al moet halen en die oefening vervolgens elk jaar te herhalen. De heer Vercamer steunt ook het wetsvoorstel dat beoogt rekening te houden met de overheidsopdrachten die aan maatwerkbedrijven worden gegund.

De heer Vercamer stelt vast dat de staatssecretaris torenhoge ambities heeft om de tewerkstellingsgraad van personen met een handicap in de privésector te verbeteren en dit op indrukwekkende wijze heeft voorbereid. Het project *ID@work* zit echter nog maar in de tweede fase en er moeten nog twee bijkomende fasen worden afgewerkt. De heer Vercamer hoopt tegen het einde van deze regeerperiode concrete resultaten op het terrein te zien. Hij vraagt zich onder meer af of de sociale partners kunnen worden belast met de instelling van een dwingend kader voor de tewerkstelling van werknemers met een handicap in de privésector.

De heer Vercamer wijst vervolgens op de gerealiseerde denkoefeningen over de afschaffing van de remmen op de tewerkstelling voor de begunstigden van een integratietegemoetkoming. Hij wijst op de hervorming die de minister van Sociale Zaken thans doorvoert om de re-integratie van langdurig zieken mogelijk te maken. De logica van die hervorming beoogt een geleidelijke werkhervatting, die in het begin geen impact heeft op de vergoedingen voor arbeidsongeschiktheid. Kan een en ander geen model staan?

Tot slot geeft de heer Vercamer aan dat de staatssecretaris een proefproject heeft opgestart om te bewerkstelligen dat personen met een handicap die geen uitkeringen wegens arbeidsongeschiktheid ontvangen, in aanmerking komen voor de in dat verband geplande begeleidingsmaatregelen. De spreker wil weten hoe het nu staat met dat project.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) feliciteert de staatssecretaris met de modernisering van de parkeerkaarten en met het instellen van een controle via QR-code. De spreker beklemtoont dat met de oude kaarten zeer veel werd gefraudeerd. Hij wil weten of de

M. Stefaan Vercamer (CD&V) souligne le très faible taux d'emploi des personnes handicapées dans le secteur public en Belgique, en comparaison avec d'autres pays européens. La Belgique atteint à peine 1,32 % contre 8,9 % au Royaume Uni, 6,6 % en Allemagne, et 4,6 % en France. Cette situation n'a que trop duré. Il suggère à la secrétaire d'État de changer son fusil d'épaule. Au lieu de concevoir une politique basée sur des quotas non contraignants, il propose de mettre en place des objectifs très concrets, obligatoires à court terme. Il propose ainsi par exemple de sélectionner un SPF qui serait tenu de remplir dès l'année prochaine le quota, et de répéter l'opération chaque année. M. Vercamer exprime également son soutien à la proposition de loi qui consiste à tenir compte des marchés publics attribués à des entreprises de travail adapté.

M. Vercamer constate que la secrétaire d'État nourrit de grandes ambitions afin de relever le taux d'emploi des personnes handicapées dans le secteur privé et a fourni un important travail préparatoire. Le projet *ID@work* n'en est cependant qu'à sa deuxième phase. Deux étapes supplémentaires doivent encore être franchies. M. Vercamer espère une réalisation concrète pour la fin de cette législature. Il s'interroge en outre sur l'opportunité de charger les partenaires sociaux d'une mission visant à instaurer dans le secteur privé un cadre contraignant pour l'emploi de travailleurs handicapés.

M. Vercamer rappelle ensuite les réflexions déjà menées afin de supprimer les freins à l'emploi pour les bénéficiaires d'une allocation d'intégration. Il rappelle la réforme actuellement menée par la ministre des Affaires sociales pour la réintégration des malades de longue durée. La logique de cette réforme consiste à permettre une reprise de travail progressive, qui n'a, au début, pas d'impact sur les indemnités d'incapacité de travail. Ne pourrait-on pas s'en inspirer?

Enfin, d'après M. Vercamer, la secrétaire d'État a lancé un projet pilote. Ce dernier doit permettre aux personnes handicapées qui ne touchent pas d'indemnités d'incapacité de travail, de bénéficier des mesures d'accompagnement prévues dans ce cadre. M. Vercamer souhaite des informations sur l'état d'avancement de ce projet.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), Président, félicite la secrétaire d'État pour la modernisation des cartes de stationnement et l'instauration d'un contrôle via les codes QR. L'orateur souligne que les fraudes commises à l'aide d'anciennes cartes sont nombreuses.

controles haalbaar zijn als er geen QR-code is. Staan de controlecodes op de juiste kant van de kaart?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Elke Sleurs, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Financiën, antwoordt eerst en vooral op de vragen over Handistreaming.

Zij weerlegt de kritiek dat ze ondermaats communiceert en dat ze te weinig overlegt met de actoren in het veld. De staatssecretaris geeft aan dat haar kabinet eenmaal per maand vergadert met de NHRPH; zelf zit ze twee tot drie keer per jaar met die Raad bijeen. Bovendien is de staatssecretaris naar eigen zeggen uitgesproken aanwezig in het veld, met name op lokaal niveau, bij verenigingen die actief zijn in de sector.

De staatssecretaris bevestigt dat er een federaal *Handistreaming*-plan bestaat, dat vorige zomer wel degelijk werd goedgekeurd in de Ministerraad. Het betreft een openbaar document dat de staatssecretaris aan de commissie zal bezorgen.

De spreekster verduidelijkt dat dat plan geen actieplan is, maar inhoudt dat elke minister zich ertoe verbindt in op zijn minst twee van zijn actiedomeinen rekening te houden met de dimensie “handicap” en daarover jaarlijks te rapporteren. De staatssecretaris preciseert dat het plan wel degelijk op de sporen is gezet. Er werden opleidingen inzake *Handistreaming* gegeven en de verschillende ministeriële kabinetten beschikken momenteel al over een lijst van referentiepersonen.

De staatssecretaris wijst erop dat de NHRPH heeft ingestemd met het principe van de voorgestelde *Handistreaming*-methode. Het klopt dat in dit dossier niet breedvoerig werd overlegd met alle actoren in het veld, zoals dat is gebeurd voor het Federaal Plan Armoedebestrijding. Die beide instrumenten zijn evenwel niet vergelijkbaar. Het *Handistreaming*-plan is geen actieplan, maar een werkmethode. Het betreft een verbintenis van de ministers om hun beleid te evalueren voordat het wordt geïmplementeerd, zoals dat het geval is voor *genderstreaming*. Het plan geeft gestalte aan een zaak die voor de hand ligt, met name dat permanent rekening wordt gehouden met de dimensie “handicap”.

Voorts gaat de staatssecretaris in op de werkgelegenheidsgraad van personen met een handicap.

Il souhaite des précisions sur la faisabilité des contrôles en l'absence de code QR. Les codes qui permettent le contrôle sont-ils placés du bon côté de la carte?

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Elke Sleurs, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre des Finances, répond tout d'abord aux questions relatives au Handistreaming.

Elle réfute les critiques lui reprochant un manque de communication et de consultation des acteurs de terrain. Elle indique que son cabinet tient une fois par mois une réunion avec le CSNPH. Elle rencontre elle-même le CSNPH deux à trois fois par an. La secrétaire d'État se dit en outre très présente sur le terrain, notamment au niveau local, auprès d'associations actives dans le secteur.

La secrétaire d'État confirme l'existence d'un plan fédéral *Handistreaming*. Ce dernier a bien été approuvé cet été en Conseil des ministres. Ce document est public. La secrétaire d'État le communiquera à la commission.

La secrétaire d'État précise qu'il ne s'agit pas d'un plan d'action. Le plan contient l'engagement de chacun des ministres d'intégrer la dimension de handicap dans au moins deux de leurs lignes d'action et de produire à cet égard un rapport annuel. La secrétaire d'État précise que la mise en place de ce plan a bel et bien démarré. Des formations sur le *Handistreaming* ont été organisées et une liste de personnes de référence au sein des différents cabinets ministériels est doré et déjà disponible.

La secrétaire d'État rappelle que le CSNPH a approuvé la méthode de *Handistreaming* proposée dans son principe. Il est exact que l'on n'a pas procédé dans ce dossier à une large consultation de l'ensemble des acteurs de terrain, comme pour le Plan fédéral de lutte contre la pauvreté. Ces deux instruments ne sont cependant pas comparables. Le plan *Handistreaming* n'est pas un plan d'action, mais une méthode de travail. Il consiste en un engagement de la part des ministres à réaliser une évaluation préalablement à l'adoption de leurs politiques, comme c'est le cas du *genderstreaming*. Il concrétise une évidence: la prise en compte de la dimension de handicap de façon constante.

La secrétaire d'État aborde ensuite la question du taux d'occupation des travailleurs handicapés.

De spreekster bevestigt dat dat percentage de jongste jaren daalt in de overheidssector, wat zij betreurt. Ze wijst erop dat die tendens deels kan worden verklaard door de daling van het aantal functies van categorie C en D, aangezien de meeste personen met een handicap in die categorie aan de slag zijn.

De staatssecretaris blijft niet bij de pakken zitten en neemt wel degelijk initiatieven in dat verband. Het *ID@work*-project moet een echte mentaliteitswijziging in de arbeidswereld bewerkstelligen, ook al is het momenteel nog niet in de uitvoeringsfase. De app werd ontwikkeld op grond van grondig onderzoek door vorsers van de universiteit van Luik en die van Antwerpen, die daarvoor hebben samengewerkt met personen met een handicap en met de directie van kmo's en van grote ondernemingen. Het volstaat niet dat de ondernemers louter een internetformulier invullen; de ondernemingen zullen immers echt worden geëvalueerd op het vermogen van hun onderneming om werknemers met een handicap te ontvangen. Er is in *coaching* voorzien. De staatssecretaris geeft aan dat ze dit project zeer nauwlettend zal opvolgen.

De staatssecretaris geeft aan zich bewust te zijn van het feit dat de aanwervingsexamens van de overheidssector de aanwerving van personen met een handicap belemmeren. Zij heeft een denkoefening gehouden over de mogelijkheid om die personen veeleer via stages aan te werven.

De spreekster stipt aan dat zij samenwerkt met de minister van Sociale Zaken om te voorkomen dat personen met een handicap in de invaliditeit belanden en om ze zoveel mogelijk in de arbeidsmarkt te integreren.

Het klopt dat de lokale overheden er makkelijker in slagen het quotum van 3 % werknemers met een handicap te halen. Er moet echter rekening worden gehouden met schaalvoordelen. De mobiliteitsfactor speelt eveneens een belangrijke rol: voor een persoon met een handicap is het makkelijker dichtbij huis te werken.

In verband met het *MyHandicap*-project stelt de staatssecretaris dat zij met de sector raadplegingen heeft gehouden. Wegens die raadplegingen is de start van dat project, die oorspronkelijk voor 1 januari was gepland, uitgesteld tot 1 juni. Dit project betekent echt een vooruitgang, niet alleen inzake digitalisering, maar ook, en vooral, inzake toegankelijkheid. Thans hebben de mensen zelf de mogelijkheid *online* een aanvraag in te dienen. De DG Personen met een Handicap behandelt de aanvraag en stuurt ze vervolgens door naar een lokaal multidisciplinair team dat contact opneemt

Elle confirme que, dans le secteur public, ce taux diminue ces dernières années et le regrette. Elle rappelle que cette tendance s'explique en partie par la diminution du nombre de fonctions de catégories C et D. C'est dans ces catégories que sont occupées la majorité des personnes handicapées.

La secrétaire d'État ne reste pas inactive. Des initiatives sont bel et bien prises. Le projet *ID@work*, même s'il n'est pas encore entré dans sa phase de réalisation a pour objectif de créer un véritable changement de mentalités dans le monde du travail. La création de l'application se base sur des études poussées, réalisées par des chercheurs des universités de Liège et Anvers, qui ont travaillé avec des personnes handicapées et des entrepreneurs dirigeants de PME et de grandes entreprises. Il ne s'agira pas simplement pour les entrepreneurs de remplir un formulaire sur internet. Les entrepreneurs obtiendront une véritable évaluation de la capacité de leur entreprise à accueillir des travailleurs handicapés. La mise en place d'un *coaching* est également prévue. La secrétaire d'État affirme suivre ce projet de très près.

La secrétaire d'État se dit consciente du frein à l'embauche que constituent pour les personnes handicapées les examens de recrutement dans le secteur public. Elle a lancé une réflexion sur la possibilité de procéder plutôt par le biais de stages.

La secrétaire d'État affirme travailler de concert avec la ministre des Affaires sociales pour éviter que les personnes handicapées ne tombent dans le régime de l'invalidité et tenter au contraire de les inclure le plus possible sur le marché du travail.

Il est exact que les autorités locales parviennent plus facilement à atteindre le quota de 3 % de travailleurs porteurs d'un handicap. Il faut cependant tenir compte d'effets d'échelle. Le facteur mobilité joue également un rôle important: il est plus facile pour une personne handicapée de travailler près de son domicile.

Quant au projet *MyHandicap*, la secrétaire d'État affirme avoir procédé à des consultations avec le secteur. C'est en raison de ces consultations que la mise en route du projet, initialement prévue pour le 1^{er} janvier, a été reportée au 1^{er} juin. Ce projet constitue un véritable progrès, en terme de digitalisation, mais aussi et surtout pour l'accessibilité. Les personnes ont aujourd'hui elles-mêmes la possibilité d'introduire une demande *on line*. La demande est traitée par la DG Personnes handicapées puis renvoyée vers une équipe multidisciplinaire locale qui prend contact avec la personne concernée

met de betrokkene en met zijn of haar behandelende arts. Het dossier van de behandelende arts wordt in het proces opgenomen.

De staatssecretaris benadrukt het belang van dit project, alsook de omwenteling dat het meebrengt voor de werking van de administratie. Er rijzen weliswaar enkele opstartmoeilijkheden en het systeem is voor verbetering vatbaar, maar de knelpunten worden aangepakt en kunnen de echte meerwaarde van dit project niet verhullen.

De staatssecretaris is zich bewust van de digitale kloof. Die kloof mag de vooruitgang echter niet verhinderen. De betrokkenen hebben de mogelijkheid hulp te krijgen bij hun behandelende arts of bij het OCMW.

De staatssecretaris preciseert dat het *MyHandicap*-project 8,5 miljoen euro kost.

Zij antwoordt op de vraag van mevrouw Lanjri over het feit dat de huisarts de prijs van een consult aanrekent wanneer hij optreedt in een dossier over een erkenningsaanvraag. Dat pijnpunt werd weggewerkt.

De staatssecretaris heeft weet van de moeilijkheden die de DG Personen met een Handicap momenteel ondervindt en van de weerslag welke die op de gebruikers hebben. Het betreft een specifieke moeilijkheid die is gerezen ingevolge de overheveling van personeel naar de gewesten. Voorts werd voorrang verleend aan de digitalisering en aan de dossierbehandeling, met als gevolg dat het aan mankracht ontbreekt om op telefoonoproepen of op *e-mails* te antwoorden. De nodige maatregelen werden genomen om de toestand te verbeteren, maar die hebben geen onmiddellijke gevolgen.

Vervolgens verstrekt de staatssecretaris toelichtingen over de *European Disability Card*. Elke lidstaat beslist welke voordelen hij op grond van die kaart toekent. De voordelen waartoe een lidstaat heeft besloten, worden toegekend aan alle kaarthouders, zowel aan de eigen onderdanen als aan de onderdanen van andere lidstaten. Vanaf het voorjaar van 2017 zal België klaar zijn om die kaarten daadwerkelijk uit te reiken.

In verband met de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB) preciseert de staatssecretaris dat de Federale Staat die in 2017 zal blijven betalen voor rekening van de deelstaten, behalve voor Vlaanderen, dat zijn eigen systeem heeft uitgewerkt. Er valt geen enkel uitbetalingsprobleem te vrezen.

De studie over de handicapevaluatie wordt voortgezet. Ze verloopt gefaseerd. De eerste fase is afgelopen,

et son médecin traitant. Le dossier médical du médecin traitant est intégré dans le processus.

La secrétaire d'État insiste sur l'importance de ce projet et sur la révolution qu'il entraîne pour le fonctionnement de l'administration. Certes l'on rencontre quelques problèmes à la mise en route et le système peut être amélioré. Mais ces problèmes sont pris en main et ne peuvent occulter la réelle plus value du projet.

La secrétaire d'État se dit consciente de l'existence de la fracture numérique. Cette dernière ne peut cependant empêcher d'aller de l'avant. Les personnes concernées ont la possibilité d'obtenir de l'aide auprès de leur médecin traitant ou du CPAS.

La secrétaire d'État précise que le coût du projet *MyHandicap* s'élève à 8,5 millions d'euros.

Elle répond à la question de Mme Lanjri relative à la facturation par le médecin généraliste du prix d'une consultation lorsque il intervient dans un dossier de demande de reconnaissance. Ce problème a été résolu.

La secrétaire d'État a connaissance des difficultés rencontrées à l'heure actuelle par la DG Personnes handicapées et de leur impact sur les usagers. Il s'agit d'un problème ponctuel rencontré suite au transfert de personnel vers les Régions. La priorité a en outre été donnée à la digitalisation et au traitement des dossiers avec pour conséquence un manque d'effectifs pour répondre au téléphone ou aux *emails*. Les mesures nécessaires ont été prises pour améliorer la situation mais leurs effets ne sont pas immédiats.

La secrétaire d'État apporte ensuite des éclaircissements sur la *European Disability Card*. Chaque État membre décide des avantages qu'il octroie sur base de cette carte. Les avantages décidés par un État membre sont accordés à toutes les personnes porteuses de la carte, aussi bien les nationaux que les ressortissants d'autres États membres. La Belgique sera prête pour la délivrance effective de ces cartes à partir du printemps 2017.

Concernant l'allocation pour l'aide aux personnes âgées (AAPA), la secrétaire d'État précise que l'État fédéral continuera à en assurer le paiement pour 2017 pour le compte des entités fédérées à l'exception de la Flandre qui a développé son propre système. Aucun problème de paiement n'est à craindre.

L'étude sur l'évaluation du handicap se poursuit. Elle se déroule par phase. La première phase est clôturée

en heeft aanleiding gegeven tot de vastlegging van 14 evaluatiecriteria. Daartoe werd de Delphi-methode gebruikt, die talrijke raadplegingen met de *stakeholders* onderstelt en derhalve tijd vergt. De tweede fase bestaat in de omschrijving van de zorgbehoeften. Het einde van die studie was gepland voor 2017. De staatssecretaris hoopt dat die doelstelling zal kunnen worden gehaald, maar herinnert eraan dat het om een bijzonder complexe studie gaat. Zij weet dat in Vlaanderen een nieuw instrument wordt ontwikkeld. Dat instrument is uiteraard interessant, maar kan zonder overleg niet als dusdanig op federaal niveau worden geïntegreerd.

De staatssecretaris komt terug op de “prijs van de liefde en van werken”. Er werden simulaties uitgevoerd. De extrakosten werden op 13 % geraamd, wat neerkomt op een aanzienlijke begrotingsweerslag. Het komt dan ook de regering toe collegiaal te beslissen hoe het nu verder moet.

De staatssecretaris is zich bewust van het pijnpunt dat de leden hebben aangekaart in verband met het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Zij heeft dat vraagstuk tot een prioriteit gemaakt. Niettemin blijft zij bij de oplossing die zij ter zake onlangs heeft voorgesteld in haar antwoorden op mondelinge vragen daarover. Mochten de sociale partners niet tot een overeenkomst komen, dan is zij bereid om in het kader van de begroting voor 2018 de zaak opnieuw in handen te nemen.

In verband met de parkeerkaarten preciseert de staatssecretaris dat de nieuwe, thans uitgegeven kaarten al een QR-code omvatten, die fraude onmogelijk maakt. De oude kaarten zullen kunnen worden gecontroleerd door middel van de erop vermelde cijfercode en van een applicatie. De desbetreffende code staat op de voorzijde van de kaart. De persoon is verplicht de kaart zo aan te brengen dat de informatie erop leesbaar is.

De staatssecretaris geeft aan het belang van de rol van de mantelzorgers te kennen, alsook het probleem dat mevrouw Fonck heeft aangestipt aangaande de toegang tot logopedie. De beide vraagstukken hangen echter grotendeels af van deelstaatbevoegdheden. De staatssecretaris is bereid met de minister van Sociale Zaken contact op te nemen om over oplossingen na te denken.

C. Replieken

De heer Jean-Marc Delizée (PS) geeft aan dat de antwoorden van de staatssecretaris te vaag zijn en hem dus niet kunnen bekoren.

et a donné lieu à la définition de 14 critères d'évaluation. Pour ce faire, l'on a utilisé la méthode Delphi qui suppose de nombreuses consultations avec les *stakeholders* et prend dès lors du temps. La deuxième phase consiste en la définition des besoins de soins. La fin de cette étude était prévue pour 2017. La secrétaire d'État espère que cet objectif pourra être rencontré mais rappelle qu'il s'agit d'une étude particulièrement complexe. Elle a connaissance du développement d'un nouvel outil en Flandre. Cet outil est bien entendu intéressant mais ne peut être intégré tel quel au niveau fédéral sans concertation.

La secrétaire d'État revient sur la question du “prix de l'amour et du travail”. Les simulations ont été réalisées. Le surcoût a été évalué à 13 %, ce qui représente un impact budgétaire considérable. Il appartient dès lors au gouvernement de décider collégialement de la suite des événements.

La secrétaire d'État a conscience du problème évoqué par les membres relatif au montant de l'allocation de remplacement de revenus. Elle a fait de cette question une priorité. Elle s'en tient cependant à la solution proposée récemment dans ses réponses aux questions orales sur le sujet. Elle se dit prête à reprendre la main, dans le cadre de la confection du budget 2018, dans l'hypothèse d'un échec des partenaires sociaux.

Concernant les cartes de stationnement, la secrétaire d'État précise que les nouvelles cartes émises aujourd'hui sont déjà pourvues d'un code QR, rendant la fraude impossible. Les anciennes cartes pourront être contrôlées au moyen du code chiffré qui y figure et d'une application. Le code en question se trouve sur le recto de la carte. La personne a l'obligation d'apposer la carte de façon à ce que cette information soit lisible.

La secrétaire d'État dit connaître l'importance du rôle des aidants proches ainsi que le problème soulevé par Mme Fonck relatif à l'accès à la logopédie. Ces deux problématiques dépendent cependant en grande partie des compétences des entités fédérées. La secrétaire d'État se dit prête à contacter la ministre des Affaires sociales afin de réfléchir à des solutions.

C. Répliques

M. Jean-Marc Delizée (PS) ne se dit pas satisfait des réponses apportées par la secrétaire d'État, jugées trop vagues.

Aangaande de inachtneming van het sociaal overleg volstaat het niet gewoonweg met de NHRPH te vergaderen, hoe regelmatig dat ook mag gebeuren. Overleg veronderstelt een daadwerkelijke betrokkenheid van de actoren in het veld bij de beslissingen die hen aanbelangen. De heer Delizée citeert advies nr. 2016/14 dat de NHRPH over het *Handistreaming*-plan heeft uitgebracht:

“Tot haar verbijstering stelt de NHRPH vast dat de beslissing geheel in strijd is met de beginselen van het hierboven genoemde VN-Verdrag en dat, ondanks de vele verklaringen van de Staatssecretaris voor personen met een handicap (met name in het kader van haar algemene beleidsnota's van 2014 en 2015) aangenomen bij de Ministerraad van 27 maart 2015 (punt 5/) het middenveld en meer specifiek de NHRPH niet werd geconsulteerd of zelfs maar geïnformeerd over de inhoud van deze nota, ook niet voor ze ter goedkeuring aan de Ministerraad van 15 juli 2016 werd voorgelegd. De geloofwaardigheid van een samenwerking gebaseerd op wederzijds vertrouwen dreigt hierdoor in de toekomst in het gedrang te worden gebracht.

De NHRPH is bijzonder onthutst over de reikwijdte van deze lijst van acties. Ten eerste stelt ze zich vragen bij de plaats die deze lijst inneemt in de context van het federaal actieplan aangekondigd in zowel de nota aan de Ministerraad van 27 maart 2015 als in de algemene beleidsnota van de Staatssecretaris voor personen met een handicap van 4 november 2015. Volgens de NHRPH beantwoordt de lijst zoals voorgesteld niet aan de gangbare definitie van een actieplan. Zij bevat niet de minste informatie over problemen en/of moeilijkheden waarvoor concrete acties worden voorgesteld, noch een relevantie/efficiëntie-analyse van de voorgestelde acties om specifieke doelstellingen te realiseren, niets over de specifieke identificatie van de verantwoordelijken en de andere actoren, de te besteden budgettaire en andere middelen, de termijnen (begin- en einddatum), of de te valideren slaagcriteria.”

In verband met de tewerkstelling van mensen met een handicap is de heer Delizée zich ervan bewust dat een mentaliteitswijziging tijd vergt. Niettemin is het belangrijk proactief te blijven en de vereiste initiatieven te nemen.

De heer Delizée gaat opnieuw in op het *MyHandicap*-project en op de digitale kloof. Hij heeft begrip voor de vraag om modernisering. De traditionele middelen mogen echter niet worden veronachtzaamd. De NHRPH heeft trouwens reserves jegens dat instrument geformuleerd, vooral omdat het stelsel erdoor nog complexer wordt gemaakt.

Betreffende de “prijs van werken” en de “prijs van de liefde” vraagt de spreker nadere uitleg over de extra

Concernant le respect de la concertation sociale, de simples rencontres, fussent-elles régulières, avec le CSNPH ne suffisent pas. La concertation suppose une réelle implication des acteurs de terrain dans les décisions qui les concernent. M. Delizée cite l'avis 2016/14 que le CSNPH a rendu sur le plan *Handistreaming*:

“Le CSNPH constate avec consternation qu'en totale contradiction avec les principes inscrits dans la Convention des Nations Unies susmentionnée et qu'en dépit des déclarations à multiples reprises de la Secrétaire d'État aux personnes handicapées (notamment dans le cadre de ses notes de politique générale 2014 et 2015) validées par le Conseil des ministres du 27 mars 2015 (point 5/), la société civile et en particulier le CSNPH n'a pas été consulté ni même informé du contenu de la présente note ni de son dépôt avant sa validation au Conseil des ministres du 15 juillet 2016. La crédibilité d'une collaboration basée sur une confiance mutuelle risquerait d'en être affectée à l'avenir.

Le CSNPH se montre extrêmement perplexe en ce qui concerne la portée de cette liste d'actions. Il s'interroge sur la place occupée par cette liste dans le contexte du plan d'action fédéral annoncé tant dans la note au Conseil des ministres du 27 mars 2015 que dans la note de politique générale de la secrétaire d'État aux personnes handicapées du 4 novembre 2015. Pour le CSNPH, la liste telle que présentée ne répond pas à la définition courante d'un plan d'action. Elle ne comporte aucune information quant aux problématiques et/ou difficultés pour lesquelles des actions concrètes sont proposées ni une analyse pertinence-efficacité des actions proposées pour atteindre des objectifs spécifiques, à l'identification précise des responsables et autres intervenants, au budget et autres moyens à mettre en œuvre, aux délais (date de début – date de fin), ou encore aux critères de réussite à valider.”

Concernant l'emploi des personnes handicapées, M. Delizée se dit conscient que le changement de mentalités prend du temps. Il importe cependant de rester proactif et de prendre les initiatives nécessaires.

M. Delizée revient sur le projet *MyHandicap* et sur la fracture numérique. Il dit comprendre la volonté de modernisation. Les moyens classiques ne doivent cependant pas être négligés. Le CSNPH émettait d'ailleurs des réserves vis-à-vis de cet outil, notamment en raison du fait qu'il complexifie encore le système.

Concernant le “prix du travail et de l'amour”, l'orateur demande des précisions sur le surcoût, estimé par la

kosten, die door de staatssecretaris worden geraamd op 13 %. Hij verzoekt om nauwkeurige cijfers. Diverse hypothesen en nadere regels zijn denkbaar om deze hervorming ten uitvoer te leggen.

De heer Delizée betreurt dat de bespreking van deze beleidsnota moest worden afgewacht alvorens te kunnen beschikken over informatie over het federaal *Handistreaming*-plan en over de tekst van het plan zelf. De heer Delizée wenst dat de commissie hier een vergadering aan zou wijden.

De heer Delizée onderstreept dat de staatssecretaris in haar beleidsnota 2015 had aangegeven te zullen nadenken over de invoering van administratieve geldboeten om fraude met parkeerkaarten te bestraffen. Van die mogelijkheid is in deze beleidsnota geen spoor meer. Is de staatssecretaris daarvan afgestapt en heeft zij integendeel ervoor gekozen te werken met QR-codes?

De heer Delizée is van mening dat geen enkel antwoord wordt aangereikt in verband met het probleem van het IVT-bedrag. Voor de spreker bekent de staatssecretaris daarmee haar onmacht. Hij betreurt dat de regering de mensen die in armoede leven, geen enkel uitzicht op verbetering van hun situatie biedt.

De spreker vindt het jammer dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag over de hervorming van de wet van 1987. De heer Delizée besluit daaruit dat die hervorming is opgegeven, en neemt daar akte van.

De heer Delizée onderstreept dat de staatssecretaris met de minister van Sociale Zaken contact wil opnemen om te komen tot een oplossing voor het vraagstuk van de mantelzorgers. Hij hoopt dat dit initiatief het mogelijk zal maken de situatie op regeringsniveau uit het slop te halen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) geeft aan dat niet al haar vragen zijn beantwoord.

Ze neemt akte van de toelichting die de staatssecretaris heeft gegeven over het *Handistreaming*-plan. Volgens haar zouden de beleidslijnen waartoe de ministers met toepassing van dit plan hebben beslist, op zijn minst duidelijk in hun beleidsnota's terug te vinden moeten zijn.

In verband met de bevordering van de tewerkstellingsgraad van personen met een handicap in de privé-sector, herhaalt mevrouw Gerkens dat het voorgestelde *ID@work*-project interessant is maar dat, los van de virtuele dimensie, ook moet worden ingezet op de intermenselijke relaties op de werkvloer.

secrétaire d'État à 13 %. Il demande à pouvoir disposer de chiffres précis. Différentes hypothèses et modalités sont envisageables afin de réaliser cette réforme.

M. Delizée regrette qu'il ait fallu attendre les discussions sur la présente note de politique générale pour disposer d'informations sur le plan fédéral *Handistreaming* ainsi que du texte du plan lui-même. M. Delizée souhaite que la commission tienne une réunion consacrée à ce sujet.

M. Delizée souligne que dans sa note 2015, la secrétaire d'État avait annoncé réfléchir à la mise en place d'amendes administratives pour sanctionner les fraudes aux cartes de stationnement. Cette option n'est plus envisagée dans la note. La secrétaire d'État a-t-elle abandonné cette piste au profit de l'instauration des codes QR?

M. Delizée estime qu'aucune réponse n'est apportée à la problématique du montant de l'ARR. Pour l'orateur, la secrétaire d'État fait ici aveu d'impuissance. Il regrette que gouvernement n'accorde aucune perspective d'amélioration aux personnes qui vivent dans la pauvreté.

L'orateur regrette l'absence de réponse à sa question relative à la réforme de la loi de 1987. M. Delizée estime que cette réforme est dès lors abandonnée et en prend acte.

M. Delizée souligne la volonté affichée par la secrétaire d'État de prendre contact avec la ministre des Affaires sociales afin de dégager une solution sur la question des aidants proches. Il dit espérer que cette initiative permettra de débloquer la situation au niveau du gouvernement.

Mme Gerkens (Ecolo-Groen) estime ne pas avoir obtenu de réponse à toutes ses questions.

Elle prend acte des explications données par la secrétaire d'État sur la plan *Handistreaming*. Elle estime qu'il serait nécessaire qu'à tout le moins, les lignes d'action décidées par les ministres en application de ce plan soient clairement identifiées dans leurs notes de politique générale.

Quant à la recherche d'une amélioration du taux d'emploi des personnes handicapées dans le secteur privé, Mme Gerkens répète que l'outil *ID@work* proposé est intéressant mais qu'au-delà de la dimension virtuelle, un travail relationnel sur le terrain doit être prévu.

De applicatie *Myhandicap* werd door de staatssecretaris geraamd op 8 miljoen euro. Werd het oorspronkelijk uitgetrokken budget overschreden? Deze applicatie past volgens de spreker in de overtuiging van de regering dat de informatica een magische oplossing biedt voor alle problemen. De informatica is voor mevrouw Gerkens een hulpmiddel, maar men kan het zich niet veroorloven ten voordele van de informatica alles op te offeren. De spreker dringt erop aan dat de staatssecretaris de door haar gemaakte keuzes, alsook het personeelsbeheer binnen de DG Personen met een handicap, met een kritisch oog zou benaderen. De situatie kan zonder een ernstige invraagstelling niet worden verbeterd.

Mevrouw Gerkens neemt er akte van dat de beoogde hervorming van de toekenning van de integratietegemoetkoming op individuele basis niet langer wordt nagestreefd en ze betreurt dit. Ze vraagt of de meerkosten werden berekend. Het verbaast haar dat de nodige middelen nog niet konden worden vrijgemaakt, terwijl die maatregel al jaren geleden werd aangekondigd.

Tot slot vindt ze de antwoorden van de staatssecretaris over het nieuwe evaluatie-instrument inzake handicap weinig geruststellend en vraagt ze de commissie dit dossier op te volgen.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft aan dat ze geen antwoord heeft gekregen op haar vraag over de initiatieven die al werden genomen in het kader van het *Handistreaming*-plan.

Ze vraagt welke stappen de staatssecretaris van plan is te zetten om de overheidsdiensten die het quorum van 3 % werknemers met een handicap niet halen, aan te sporen om het beter te doen.

Ze neemt nota van het antwoord van de staatssecretaris wat de inkomensvervangende tegemoetkomingen (IVT) betreft. Het is onaanvaardbaar dat het zoeken naar een oplossing aldus aan de sociale partners wordt overgelaten. Het is de taak van de regering haar fout structureel en met terugwerkende kracht goed te maken.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) komt in de eerste plaats terug op de "prijs van de liefde en de prijs van werken". Ze zou graag over een nauwkeurige budgettaire prognose beschikken voor elk van de in uitzicht gestelde regelingen.

Ze vraagt over welke gegevens de gemeenten beschikken om de fraude met parkeerkaarten aan te pakken. Op basis van de QR-codes kan de politie de nodige controles uitvoeren, maar hoe zit het met de gemeenten?

Le coût de *MyHandicap* a été évalué par la secrétaire d'État à 8 millions d'euros. A-t-on dépassé le budget initialement prévu? Cet outil procède en outre, selon l'oratrice, de la croyance du gouvernement dans l'idée que l'informatique constituerait la solution magique à tous les problèmes. Pour Mme Gerkens, l'informatique constitue un outil intéressant mais l'on ne peut se permettre de tout sacrifier à son bénéfice. L'oratrice insiste pour que la secrétaire d'État adopte une vision critique des choix qu'elle a posés ainsi que de la gestion des ressources humaines au sein de la DG Personnes handicapées. La situation ne pourra être améliorée sans une réelle remise en question.

Mme Gerkens prend acte de l'abandon de la réforme visant à individualiser l'allocation d'intégration et le regrette. Elle demande des précisions sur le surcoût calculé. Elle s'étonne que les moyens nécessaires n'aient pu être dégagés alors que cette mesure est annoncée depuis des années.

Elle estime enfin que les réponses de la secrétaire d'État sur le futur outil d'évaluation du handicap ne sont pas rassurantes et invite la commission à suivre ce dossier.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) estime ne pas avoir de réponse sur les actions déjà entreprises dans le cadre du plan *Handistreaming*.

Elle demande quelles actions la secrétaire d'État entend prendre afin d'encourager les services publics qui ne remplissent pas le quota d'emploi de 3 % à s'améliorer.

Elle prend acte de la réponse de la secrétaire d'État sur la problématique de l'ARR. L'on ne peut accepter que la recherche d'une solution soit renvoyée ainsi aux partenaires sociaux. Il appartient au gouvernement de réparer son erreur de façon structurelle et rétroactive.

Mme Catherine Fonck (cdH) revient tout d'abord sur le "prix de l'amour et du travail". Elle demande à pouvoir disposer des projections budgétaires précises relatives à chacune des modalités envisagées.

Elle s'informe sur les données dont disposent les communes afin de lutter contre la fraude aux cartes de stationnement. Les codes QR permettent à la police de procéder aux contrôles nécessaires, mais quid des communes?

De spreekster neemt akte van de antwoorden van de staatssecretaris op haar vragen in verband met de logopedie en de mantelzorgers. Ze verzoekt de staatssecretaris ook contact op te nemen met de minister van Vervoer voor alle vragen in verband met spoormobiliteit.

Mevrouw Fonck nodigt de staatssecretaris uit om af te stappen van haar passieve sturingsrol en zich actiever op te stellen. Daar ze geen eigen financiële hefboomen heeft, moet de staatssecretaris voortdurend druk uitoefenen op de andere regeringsleden om haar beleid te verdedigen. De mislukking van de staatssecretaris in het IVT-dossier bewijst dat een krachtiger houding noodzakelijk is.

Tot slot pleit mevrouw Fonck nogmaals voor een betere verstandhouding tussen de staatssecretaris en de NHRPH om opnieuw een positieve gespreksdynamiek op gang te brengen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) betreurt dat de staatssecretaris zich er niet toe kan verbinden de doelstellingen inzake tewerkstellingsgraad volgend jaar in minstens één FOD ten volle te halen. Hij stelt vast dat de staatssecretaris zich beperkt tot theoretische verklaringen en geen concrete maatregelen durft te nemen.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wijst erop dat het parkeerbeleid tot de bevoegdheid van de steden en gemeenten behoort. Dat is onder meer het geval voor het gratis parkeren voor personen met een handicap. Behoort het tot de mogelijkheden dat de staatssecretaris in dat verband aanbevelingen formuleert?

D. Aanvullende antwoorden

Volgens mevrouw Elke Sleurs, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Financiën, is het niet haar taak om de steden en gemeenten richtlijnen te geven wat het parkeerbeleid betreft. Dat is een gemeentelijke bevoegdheid.

Ze geeft aan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de controle van de kaarten en de sancties voor een frauduleus gebruik van die kaarten. De QR-codes vergemakkelijken de controle. De sanctiemaatregelen zijn moeilijk effectief en doeltreffend uitvoerbaar, onder meer omdat veel voorbehouden parkeerplaatsen zich op privédomein bevinden. De staatssecretaris denkt na over mogelijke oplossingen.

L'oratrice prend acte des réponses apportées par la secrétaire d'État à ses questions relatives à la logopédie et aux aidants proches. Elle invite également la secrétaire d'État à prendre contact avec le ministre des Transports pour toutes les questions relatives à la mobilité ferroviaire.

Mme Fonck invite la secrétaire à quitter sa posture de pilotage passif pour se montrer plus active. N'ayant pas de levier financier propre, la secrétaire d'État se doit de faire pression en permanence sur les autres membres du gouvernement afin de promouvoir sa politique. L'échec de la secrétaire d'État sur le dossier de l'ARR démontre bien la nécessité d'une attitude plus ferme.

Enfin, Mme Fonck plaide à nouveau pour une amélioration des relations entre la secrétaire d'État et le CSNPH afin de relancer une dynamique de discussion positive.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) regrette que la secrétaire d'État ne puisse s'engager à réaliser pleinement les objectifs en matière de taux d'emploi dans au moins un SPF l'année prochaine. Il constate que la secrétaire d'État se confine à des déclarations théoriques, sans oser des mesures concrètes.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), Président, rappelle que la politique en matière de stationnement est de la compétence des villes et communes. C'est notamment le cas pour les décisions relatives à la gratuité du parking pour les personnes handicapées. Est-il envisageable que la secrétaire d'État émette à cet égard des recommandations?

D. Réponses complémentaires

Mme Elke Sleurs, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre des Finances précise qu'il ne lui appartient pas de donner des directives aux villes et communes en matière de stationnement. Il s'agit d'une compétence communale.

Elle précise qu'il faut distinguer le contrôle des cartes et les sanctions liées à l'utilisation frauduleuse de ces cartes. Les codes QR facilitent le contrôle. Quant aux sanctions, elles sont difficiles à mettre en place de façon effective et efficace, notamment en raison du fait que de nombreux emplacements réservés se trouvent sur le domaine privé. La secrétaire d'État dit réfléchir à des solutions.

Wat het *MyHandicap*-project betreft, stipt de staatssecretaris aan dat de begroting slechts met 400 000 euro werd overschreden wegens de uitbetaling van de tegemoetkomingen voor hulp aan bejaarden (THAB). De vermindering van het budget voor de projecten en studies heeft te maken met de keuze om de projecten voort te zetten in plaats van nieuwe projecten te ontwikkelen.

De 13 % meerkosten voor de “prijs van de liefde en van werken” werden berekend op basis van een steekproef. De staatssecretaris is bereid later preciezere cijfers te geven.

De staatssecretaris geeft aan dat momenteel vergaderingen plaatsvinden om actielijnen vast te stellen ter uitvoering van het *Handistreaming*-plan. Voorlopig kan ze dus niet méér informatie geven.

III. — STEMMING

De commissie brengt met 10 tegen 3 stemmen een positief advies uit over het onderdeel “Personen met een handicap” van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017.

De rapporteurs,

Wouter RASKIN
Nahima LANJRI
Karin JIROFLÉE

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Concernant le projet *MyHandicap*, la secrétaire d'État indique que le budget n'a été dépassé que de 400 000 euros en raison du paiement de l'AAPA. La réduction du budget prévu pour les projets et études s'expliquent par le choix posé de poursuivre les projets en cours plutôt que d'en développer de nouveaux.

L'évaluation du surcoût de 13 % pour le “prix de l'amour et du travail” a été réalisée sur base d'un échantillonnage. La secrétaire d'État se dit prête à fournir des chiffres plus précis ultérieurement.

La secrétaire d'État indique que des réunions se tiennent actuellement afin de définir des lignes d'action en exécution du plan *Handistreaming*. Elle n'est donc pas en mesure de donner davantage d'informations pour l'instant.

III. — VOTE

La commission émet, par 10 voix contre 3, un avis favorable sur le volet “Personnes handicapées” de la section 24 (SPF Sécurité Sociale) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017.

Les rapporteurs,

Wouter RASKIN
Nahima LANJRI
Karin JIROFLÉE

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE