

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 oktober 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrales en van de
wet van 29 april 1999 betreffende de
organisatie van de elektriciteitsmarkt**

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	5
Voorontwerp	26
Impactanalyse	63
Advies van de Raad van State	69
Wetsontwerp	84
Bijlagen	93

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 octobre 2016

PROJET DE LOI

**portant modifications de la loi du
11 avril 2003 sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières
fissiles irradiées dans ces centrales et
de la loi du 29 avril 1999 relative à
l'organisation du marché de l'électricité**

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	5
Avant-projet	26
Analyse d'impact	66
Avis du Conseil d'État	69
Projet de loi	84
Annexes	93

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

4819

De regering heeft dit wetsontwerp op 4 oktober 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 4 octobre 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 5 oktober 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 5 octobre 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp van wet strekt tot het vestigen van een repartitiebijdrage ten laste van de kernexploitanten en van de vennootschappen die een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door middel van splijting van kernbrandstoffen hebben en dit voor de periode 2016 tot en met 2026.

Sedert 2008 vestigt de Belgische Staat zulke repartitiebijdrage. Tot op heden, werd dit verwezenlijkt door middel van een regelgeving die telkenmale aangenomen werd voor een welbepaald jaar.

Voor 2016 gaat het om een ad hoc repartitiebijdrage op basis van de energieopwekking in de kerncentrales in 2015, terwijl voor de periode 2017 tot 2026 wordt voorzien in een permanent mechanisme voor de berekening van de repartitiebijdrage.

De repartitiebijdrage voor de periode 2016 tot 2026 is enkel ten laste van de exploitanten en vennootschappen die een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door middel van splijting van kernbrandstoffen hebben van de niet-verlengde kerncentrales, met name Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3.

De verlengde centrales – Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 – zijn inderdaad onderworpen aan een bijzondere heffing, met name de jaarlijkse vergoeding voor de verlenging van de levensduur van deze centrale, respectievelijk krachtens de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie.

Voor 2016 stelt dit ontwerp van wet de repartitiebijdrage vast op een nettobedrag van 130 miljoen euro.

Voor het jaar 2016 is het degressiviteitsmechanisme niet van toepassing omwille van de voorspelbaarheid van de economische parameters voor deze periode en de vestiging van een vast bedrag voor de repartitiebijdrage.

Vanaf het jaar 2017 is de repartitiebijdrage niet langer vastgesteld op een vast bedrag maar wordt zij berekend als het hoogste van de volgende twee

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à établir une contribution de répartition à charge des exploitants nucléaires et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires et ceci pour chaque année de la période 2016 jusqu'à 2026.

Depuis l'année 2008, l'État belge impose une telle contribution de répartition. Jusqu'à présent ceci était concrétisé sur base d'une réglementation qui était à chaque fois adoptée pour une année spécifique.

Pour l'année 2016, il s'agit d'une contribution de répartition ad hoc sur base de la production d'électricité dans les centrales nucléaires pendant l'année 2015, tandis que pour la période 2017 jusqu'à 2026 il est prévu un mécanisme permanent pour le calcul de la contribution de répartition.

La contribution de répartition pour la période 2016 jusqu'à 2026 n'est à charge des exploitants et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires des centrales nucléaires non-prolongées, c'est-à-dire les centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3.

En effet, les centrales prolongées – Doel 1, Doel 2 et Tihange 1 – sont soumises à une charge particulière, notamment la redevance annuelle en contrepartie de l'extension de la durée vie de ces centrales, respectivement en vertu des articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

Pour l'année 2016, le présent projet de loi fixe la contribution de répartition à un montant net de 130 millions d'euros.

Pour l'année 2016, le mécanisme de dégressivité n'est pas applicable, en raison de la prévisibilité des paramètres économiques pour cette période et de l'établissement d'un montant fixe de contribution de répartition.

A partir de l'année 2017, la contribution de répartition n'est plus fixée à un montant fixe mais se calcule comme le montant le plus élevé entre d'une part, un

bedragen: enerzijds een jaarlijks minimumbedrag en anderzijds 38 % van de winstmarge van het beschouwde nucleaire park.

Het tarief van 38 % maakt het mogelijk om op adequate wijze de overwinsten te innen die gerealiseerd werden door de kernexploitanten en de vennootschappen die een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door middel van splijting van kernbrandstoffen hebben. Deze economische methode is van aard de winstmarge geassocieerd met de productie van kernenergie te begrenzen.

Voor een eerste periode die de jaren 2017, 2018 en 2019 bestrijkt, is het minimumbedrag, vóór degressiviteit, gelijk aan 177 miljoen euro per jaar.

De wetgever heeft het nuttig geacht om een degressiviteitsmechanisme opnieuw in te voeren voor ieder van de jaren 2017 tot 2026; dit laat toe om het bedrag van de repartitiebijdrage te bepalen.

Dit ontwerp van wet kent nieuwe taken toe aan de CREG, die betrekking hebben op de controle en het vaststellen van bepaalde parameters die gebruikt worden bij de berekening van de repartitiebijdrage.

Enerzijds wordt de CREG belast met een jaarlijkse opdracht voor de berekening van de winstmarge van het betrokken nucleaire park tijdens het jaar N-1. Anderzijds wordt de CREG belast met het bepalen van de vaste en variabele kosten voor de opeenvolgende periodes van drie jaar vanaf 2020.

De Administratie van Energie stelt het met redenen omkleed resultaat voor van de toepassing van de formule opdat de minister bevoegd voor Energie het bedrag van de repartitiebijdrage aan de Koning kan voorstellen.

Voor de vaststelling in fine van het bedrag van de repartitiebijdrage, stelt de Koning elk jaar het bedrag van de repartitiebijdrage vast voor het betrokken jaar.

montant minimal annuel et d'autre part, 38 % de la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré.

Le taux de 38 % permet de capter adéquatement les surprofits générés par les exploitants nucléaires et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires. Cette méthode économique est de nature à circonscrire la marge de profitabilité associée à la production nucléaire.

Pour une première période couvrant les années 2017, 2018 et 2019, le montant minimal, avant dégressivité, est de 177 millions d'euros par an.

Le législateur a jugé utile de réintroduire le mécanisme de dégressivité pour chacune des années 2017 à 2026, permettant de fixer le montant de la contribution de répartition.

Ce projet de loi confie de nouvelles missions à la CREG, relatives au contrôle et à la fixation de certains paramètres intervenant dans le calcul du montant de la contribution de répartition.

D'une part, la CREG est chargée d'une mission annuelle visant à calculer la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré de l'année N-1. D'autre part, la CREG est chargée de fixer, les coûts fixes et variables pour des périodes successives de trois ans à partir de 2020.

L'Administration de l'Energie propose le résultat documenté de l'application de la formule afin que le ministre ayant l'Energie dans ses attributions puisse proposer au Roi le montant de la contribution de répartition.

Pour la fixation in fine du montant de la contribution de répartition, chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition pour l'année concernée.

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp strekt ertoe de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026 in de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales (hierna de “wet van 11 april 2003”) in te voegen, met als doel de nucleaire rente van de nucleaire industrie te innen en meer bepaald de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3.

1. Context van de invoering van de repartitiebijdrage

De kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet, hebben genoten en genieten van een voordelige situatie. Dit werd bevestigd door het Grondwettelijk Hof in zijn arresten nr. 32/2010 van 30 maart 2010, nr. 106/2014 van 17 juli 2014 en nr. 114/2015 van 17 september 2015. Deze kernexploitanten en vennootschappen hebben inderdaad genoten van een buitengewoon rendement omwille van (i) de beperking van het nucleair park, (ii) de gemeenschappelijke afschrijvingsvoet, uitsluitend vastgelegd door het COMWIB (commentaar op het Wetboek Inkomstenbelastingen), toegepast op de investeringen en (iii) een daling van het concurrentievermogen van de andere wijzen van productie van elektriciteit. Bij de installatie van de eerste kerncentrales had het afschrijvingsritme, dat destijds is toegelaten, meer moeten worden gespreid in de tijd, rekening houdende met de omvang van de investeringen in verhouding tot de kosten, de veroudering van het materiaal die veel minder sterk was dan voor andere industriële sectoren, het vrij monopolistisch karakter van de sector, de positieve evolutie van de elektriciteitsmarkt en de beslissing tot verlenging van de centrales.

Deze kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen, bedoeld in artikel 24, § 1, van dezelfde wet, halen inderdaad voordeel uit:

— voordelige productiekosten van de elektriciteit die geproduceerd wordt door splijting van kernbrandstoffen;

EXPOSÉ DES MOTIFS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet vise l'insertion de la contribution de répartition pour les années 2016 jusqu'à 2026 dans la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (ci-après la “loi du 11 avril 2003”), avec pour objectif de capter la rente nucléaire de la filière nucléaire et plus précisément des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3.

1. Contexte de l'adoption de la contribution de répartition

Les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, ont bénéficié, et bénéficient, d'une situation avantageuse. Ceci a été confirmé par la Cour constitutionnelle dans ses arrêts n° 32/2010 du 30 mars 2010, n° 106/2014 du 17 juillet 2014 et n° 114/2015 du 17 septembre 2015. Ces exploitants et sociétés, en raison (i) de la limitation du parc nucléaire, (ii) du taux d'amortissement de droit commun, fixé uniquement par le COMCIR (commentaire sur le Code des impôts sur les revenus) appliqué aux investissements et (iii) de la dégradation de compétitivité des autres modes de production d'électricité ont en effet profité d'une rentabilité exceptionnelle. Lors de l'installation des premières centrales nucléaires, le rythme d'amortissement, admis à l'époque, compte tenu de l'ampleur des investissements par rapport aux coûts, de l'obsolescence de l'outil beaucoup moins marquée que pour d'autres secteurs industriels, du caractère assez monopolistique du secteur, de l'évolution positive du marché d'électricité et de la décision de prolongation des centrales, aurait dû se faire de manière plus étalée dans le temps.

Ces exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et ces sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, bénéficient en effet de:

— coûts de production avantageux de l'électricité produite par fission de combustibles nucléaires;

- lage en stabiele kosten voor kernbrandstoffen; en
- productiestabiliteit.

De afschrijving die versneld is gebleken, wordt door verscheidene studies onderschreven, met name van de CREG en de GEMIX Groep (Studie van de CREG van 26 januari 2009 betreffende de “falende prijsvorming in de vrijgemaakte Belgische Elektriciteitsmarkt en de elementen die aan de oorsprong ervan liggen”, www.creg.be, blz. 5, 16 en 34; Studie van de CREG van 31 januari 2012, nr. (F)120131-CDC-1134, “over de hoogte en de evolutie van de energieprijzen”; GEMIX Groep, Voorlopig verslag van 30 juni 2009 en eindverslag van 30 september 2009 “Welke ideale energiemix voor België tegen 2020 et 2030?”, www.economie.fgov.be, blz. 5 et 16-17). Deze afschrijving versterkt de gunstige positie van de kernexploitanten, bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen, bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet, ten opzichte van de andere elektriciteitsproducenten.

Nog recenter heeft een studie van de CREG van 12 maart 2015 over “een update van de kostenstructuur van de elektriciteitsproductie door de nucleaire centrales in België, de economische waardering van nucleaire elektriciteitsproductie en een raming van de winsten uit deze activiteiten”, hierna de “studie van 12 maart 2015” (p.8), erop gewezen dat:

“Daarnaast werden de nucleaire centrales in België in het verleden versneld afgeschreven, wat geleid heeft tot een hogere afschrijvingscomponent in de kostenstructuur van de nucleaire centrales.

Aangezien de prijzen in het verleden (dit is: vóór de vrijmaking van de markt) werden bepaald op basis van een cost plus benadering, zijn deze versnelde afschrijvingen reeds aan de eindconsument aangerekend.

Deze nucleaire productie-eenheden zijn lage kosten-centrales, gegeven de versnelde afschrijvingen van het verleden en het feit dat variabele kosten van nucleaire centrales relatief laag zijn.”.

Vanaf 2008 werd een repartitiebijdrage vastgelegd, die jaar na jaar werd verlengd door verschillende regeringen, rekening houdend met het principe gehuldigd door het Grondwettelijk Hof inzake de beoordeling van de bijdragecapaciteit over de tijd.

De CREG heeft er overigens in de studie van 12 maart 2015 (blz. 7 en 8) op gewezen dat:

- de coûts bas et stables du combustible nucléaire; et de

- la stabilité de la production.

L’amortissement qui s’est avéré accéléré a aussi été souligné par diverses études, notamment de la CREG et du Groupe GEMIX (Etude de la CREG du 26 janvier 2009 relative à “l’échec de la formation des prix sur le marché belge libéralisé de l’électricité et les éléments à son origine”, www.creg.be, pp. 5, 16 et 34; Etude de la CREG du 31 janvier 2012, n°(F)120131-CDC-1134, “concernant le prix et l’évolution des prix de l’énergie”; Groupe GEMIX, Rapport provisoire du 30 juin 2009 et rapport final du 30 septembre 2009 “Quel mix énergétique idéal pour la Belgique aux horizons 2020 et 2030?”, www.economie.fgov.be, pp. 5 et 16-17). Cet amortissement renforce la position avantageuse des exploitants nucléaires visés à l’article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l’article 24, § 1^{er}, de cette même loi, par rapport aux autres producteurs d’électricité.

Plus récemment encore, l’étude de la CREG du 12 mars 2015 relative à “une mise à jour de la structure de coûts de la production d’électricité par les centrales nucléaires en Belgique, de l’évaluation économique de la production nucléaire d’électricité ainsi que d’une estimation des bénéfices tirés de ces activités”, ci-après l’“étude du 12 mars 2015” (p. 7) a souligné que:

“En outre, les centrales nucléaires en Belgique ont été rapidement amorties dans le passé, ce qui a fait augmenter la composante amortissement dans la structure de coûts des centrales nucléaires.

Etant donné que les prix ont été déterminés dans le passé (en d’autres termes, avant la libéralisation du marché) sur la base d’une approche cost plus, ces amortissements accélérés ont en effet déjà été facturés au consommateur final.

Ces unités de production nucléaire sont des centrales à faibles coûts, compte tenu des amortissements accélérés du passé et du fait que les coûts variables des centrales nucléaires sont relativement faibles.”.

Une contribution de répartition a été établie à partir de 2008, prolongée d’année en année par divers gouvernements, en tenant compte du principe consacré par la Cour Constitutionnelle de l’appréciation de la capacité contributive dans le temps.

La CREG a par ailleurs pointé, dans son étude du 12 mars 2015 (pp. 7 et 8), que:

“Aangezien in een vrijgemaakte markt de elektriciteitsprijzen worden bepaald op basis van de marginale kosten van de laatst ingezette centrale, die in België meestal een STEG-centrale is (met hogere variabele kosten en verhoogd met de CO₂-kostprijs), maar die, gelet op de integratie van de Belgische markt in de CWE-zone, een steenkoolcentrale kan zijn, genereren de nucleaire productie-eenheden per definitie hogere winsten dan andere klassieke centrales.”.

Dit laat de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen, die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet, toe om een gunstige positie ten opzichte van de andere elektriciteitsproducenten te handhaven.

Er dient aan te worden herinnerd dat de repartitiebijdrages worden berekend op basis van de bijdragecapaciteit van de bijdrageplichtigen, die per definitie van jaar tot jaar verandert in functie van de winsten, gegenereerd door de productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

De repartitiebijdrages die voor de jaren 2016 tot 2026 worden vastgesteld door dit ontwerp van wet, eerbiedigen de door het Grondwettelijk Hof bekrachtigde principes. Er wordt in het bijzonder rekening gehouden met de huidige en toekomstige bijdragecapaciteit van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet.

Immers, aangezien de bijdragecapaciteit van de bijdrageplichtigen voor het jaar 2015 gekend is, wordt de repartitiebijdrage voor het jaar 2016 door dit ontwerp van wet vastgesteld op een vast bedrag. Voor de jaren 2017 tot 2026 wordt voor het vaststellen van het bedrag van de repartitiebijdrage daarentegen een formule gebruikt die de rendabiliteitsmarge van de kerncentrales berekent, teneinde de economische werkelijkheid van de nucleaire sector te weerspiegelen, waarbij de repartitiebijdrage in geen geval lager zal kunnen zijn dan het minimum jaarlijks bedrag.

Dit ontwerp van wet beoogt in het bijzonder een evenredige verhouding te handhaven tussen de bedragen van de repartitiebijdragen voorzien voor de jaren 2016 tot 2026 en de bijdragecapaciteit van elk van de bijdrageplichtigen.

“Etant donné que, dans un marché libéralisé, les prix de l'électricité sont fixés sur la base des coûts marginaux de la dernière centrale installée, qui est la plupart du temps une centrale TGV en Belgique (présentant des coûts variables supérieurs et augmentés du coût du CO₂), mais qui, vu l'intégration du marché belge au sein de la zone CWE, peut être une centrale au charbon, les unités de production nucléaires génèrent par définition des bénéfices supérieurs aux autres centrales classiques.”.

Ceci permet aux exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et aux sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, de conserver une situation avantageuse par rapport aux autres producteurs d'électricité.

Il importe de rappeler que les contributions de répartition sont calculées par rapport à la capacité contributive des redevables qui est, par définition, variable d'une année à l'autre en fonction des profits générés par la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

Les contributions de répartition instaurées pour les années 2016 à 2026 par le présent projet de loi s'inscrivent dans le respect des principes validés par la Cour constitutionnelle. Il est notamment tenu compte de la capacité contributive actuelle et future des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

En effet, étant donné que la capacité contributive des redevables pour l'année de référence 2015 est connue, la contribution de répartition pour l'année 2016 est fixée par ce projet de loi à un montant fixe. Pour les années 2017 à 2026, par contre, une formule calculant la marge de profitabilité des centrales nucléaires est utilisée dans la fixation du montant de la contribution de répartition, afin de refléter la réalité économique du secteur nucléaire, étant entendu que la contribution de répartition ne pourra en aucun cas être inférieure au montant minimal annuel.

En particulier, ce projet de loi veille à maintenir un rapport de proportionnalité entre les montants des contributions de répartition prévus pour les années 2016 à 2026 et la capacité contributive de chacun des redevables.

Wetende dat de winst gerealiseerd met de nucleaire activiteiten deels wordt gekwalificeerd als een billijke vergoeding en deels als een overwinst, stelt de Regering zich tot doel om de zogenaamde “nucleaire rente” te innen, met name de vergoeding hoger dan de vergoeding die nodig is om de continuïteit te verzekeren van de activiteit van de operator.

Het is van belang om te benadrukken dat het Grondwettelijk Hof in haar arrest nr. 114/2015 van 17 september 2015 heeft bevestigd dat “B.16.2. De repartitiebijdrage wordt dus niet berekend op basis van het omzetcijfer dat, of van de winst die, door de bijdrageplichtigen in de loop van het aanslagjaar wordt gerealiseerd, maar wel ten opzichte van hun bijdragecapaciteit. Die wordt door de wetgever geschat, met name door rekening te houden met de “nucleaire rente”, die wordt geraamd ten opzichte van de totale op het Belgische grondgebied geïnstalleerde capaciteit inzake elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen.”.

Aangezien vanaf het jaar 2016, de repartitiebijdrage enkel nog betrekking heeft op het “niet-verlengde” nucleair park, dit wil zeggen de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, is het bedrag van de repartitiebijdrage logischerwijze minder hoog dan wat de voorgaande jaren betreft (in de loop waarvan de repartitiebijdrage nog betrekking had op het volledige nucleair park).

Deze afname van het bedrag van de repartitiebijdrage is eveneens gerechtvaardigd door de meest juiste waardering van de bijdragecapaciteit in de tijd. Deze afname van het bedrag houdt rekening met de moeilijkheden die de sector kent, onder meer de onderbreking van de activiteiten waar de geïnstalleerde productiecapaciteit onbeschikbaar werd gemaakt. Er werd in deze wet derhalve rekening gehouden met de rechtstreekse effecten, maar er dient rekening te worden gehouden met de secundaire effecten van deze onderbrekingen.

2. Doelstellingen van de repartitiebijdrage

Dit ontwerp van wet beoogt om de Staat de middelen ter beschikking te stellen voor haar algemeen sociaal-economisch beleid dat rechtstreeks of onrechtstreeks gelinkt is aan het energiebeleid, teneinde tegemoet te komen aan de Europese voorschriften en doelstellingen, alsook om de sociale energiecohesie te versterken die aanzienlijk werd aangetast. Bovendien beoogt deze bijdrage om de overgang van de Belgische samenleving te verzekeren naar de toekomstige milieuvriendelijkere energie, die grotendeels gebaseerd is op hernieuwbare energiebronnen.

Sachant que le bénéfice réalisé avec les activités nucléaires est qualifié pour partie de rémunération équitable et pour l'autre de surprofit, l'objectif du Gouvernement est de capter ladite “rente nucléaire”, à savoir la rémunération supérieure à la rémunération nécessaire pour assurer la continuité de l'activité de l'opérateur.

Il est important de noter que la Cour constitutionnelle a confirmé dans son arrêt n° 114/2015 du 17 septembre 2015 que “B.16.2. La contribution de répartition n'est pas calculée sur la base du chiffre d'affaires ou du bénéfice réalisé par les redevables au cours de l'année d'imposition mais bien par rapport à leur capacité contributive. Celle-ci est évaluée par le législateur, notamment, en prenant en considération la “rente nucléaire” qui est estimée par rapport à l'ensemble de la capacité de production d'électricité par fission de combustibles nucléaires installée sur le territoire belge”.

Vu qu'à partir de l'année 2016, la contribution de répartition ne porte plus que sur le parc nucléaire “non-prolongé”, c'est-à-dire les centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, le montant de la contribution de répartition est logiquement moins élevé que pour les années précédentes (au cours desquelles la contribution de répartition portait encore sur la totalité du parc nucléaire).

Cette diminution du montant de la contribution de répartition est également justifiée par l'appréciation la plus juste de la capacité contributive dans le temps. Cette diminution du montant tient compte des difficultés subies par le secteur, notamment de l'interruption d'activités où la capacité installée de production a été rendue indisponible. Il a donc été tenu compte, dans la présente loi, des effets directs, mais il convient de tenir compte des effets secondaires de ces interruptions.

2. Objectifs de la contribution de répartition

Le présent projet de loi vise à conférer à l'État les moyens de sa politique générale socio-économique, directement ou indirectement liés à la politique énergétique pour répondre aux exigences et objectifs européens, ainsi que pour renforcer la cohésion sociale énergétique qui s'est considérablement dégradée. De plus, la présente contribution vise à assurer la transition de la société belge vers les énergies d'avenir plus respectueuses de l'environnement et davantage basées sur les sources d'énergie renouvelables.

Deze doelstelling werd door het Grondwettelijk Hof in de voormelde arresten beschouwd als zijnde legitiem en behorende tot het algemeen belang. (zie onder meer het arrest nr. 114/2015 van 17 september 2015, punt B.15.1, 2 en 3). Deze doelstelling dient in een ruime zin begrepen te worden aangezien zij de toekomst van de economie, het welzijn der burgers en het behoud van de planeet beïnvloedt: de bijdrage laat diverse en talrijke uitgaven toe in alle socio-economische en ecologische initiatieven die zijn genomen en zullen worden genomen door de Regering.

De repartitiebijdrage die door dit ontwerp van wet wordt vastgesteld, is dus objectief en gerechtvaardigd in het licht van de nagestreefde socio-economische doelstellingen van algemeen belang die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met het energiebeleid van het land. Het Grondwettelijk Hof heeft, onder meer in zijn arrest nr. 114/2015 van 17 september 2015, bevestigd dat:

“B. 8. Met de fiscale maatregelen kunnen tegelijkertijd een algemene begrotingsdoelstelling en meer bijzondere doelstellingen die verband houden met een bepaald beleid dat de wetgever wenst te voeren, worden nagestreefd. Uit het feit dat de wetgever een begrotingsdoelstelling van algemeen belang nastreeft, volgt niet dat hij geen onderscheid zou kunnen maken tussen bepaalde categorieën van belastingplichtigen die zich in een specifieke situatie bevinden ten aanzien van zowel het voorwerp van de maatregel als de bijzondere doelstellingen die eveneens ermee worden nagestreefd.”.

In het bijzonder moeten:

- de energietransitie verzekerd worden;
- investeringen in nieuwe productiecapaciteiten ondersteund worden om de bevoorradingszekerheid te verzekeren; en
- adequate en voldoende financiële middelen verzekerd worden voor het financieren van onderzoek en ontwikkeling om de energiemix uit te breiden.

Het is de verantwoordelijkheid van de Staat, en meer specifiek van de minister bevoegd voor Energie, om alle noodzakelijke maatregelen te nemen teneinde, in de mate van het mogelijke en binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, de risico's van ontoereikende investeringen te verminderen die van aard zijn de eindafnemers te benadelen.

Door bij te dragen aan het ter beschikking stellen van de noodzakelijke middelen aan de Staat, laat de

Cet objectif a été considéré par la Cour constitutionnelle dans les arrêts précités comme légitime et relevant de l'intérêt général (voy. notamment l'arrêt n°114/2015 du 17 septembre 2015, points B.15.1, 2 et 3). Cet objectif doit s'entendre dans un sens large car il conditionne l'avenir de l'économie, le bien-être des citoyens et la préservation de la planète: la contribution permet des dépenses diverses et multiples dans toutes les initiatives socio-économiques et environnementales prises et à prendre par le Gouvernement.

La contribution de répartition instaurée par le présent projet de loi est donc objectivement et raisonnablement justifiée au regard des objectifs d'intérêt général socio-économique poursuivis liés directement ou indirectement avec la politique énergétique du pays. La Cour constitutionnelle a, notamment dans son arrêt n°114/2015 du 17 septembre 2015, confirmé que:

“B. 8. Les mesures fiscales peuvent poursuivre à la fois un objectif budgétaire général et des objectifs plus particuliers, liés à certaines politiques que le législateur entend mettre en œuvre. Il ne résulte pas du fait que le législateur poursuit un objectif budgétaire d'intérêt général qu'il ne pourrait pas distinguer certaines catégories de contribuables qui se trouvent dans une situation spécifique au regard tant de l'objet de la mesure que des objectifs particuliers qu'elle poursuit également.”.

En particulier, il convient:

- d'assurer la transition énergétique;
- de soutenir les investissements dans de nouvelles capacités de production pour rencontrer la sécurité d'approvisionnement; et
- de s'assurer de moyens financiers adéquats et suffisants pour financer la recherche et le développement pour élargir le mix énergétique.

Il appartient à l'État, et plus particulièrement au ministre ayant l'Energie dans ses attributions, de prendre toutes les mesures nécessaires afin de diminuer, autant que faire se peut et dans le respect des limites de ses compétences, les risques de sous-investissements qui sont de nature à pénaliser les consommateurs finaux.

La contribution de répartition permet, en contribuant à la dotation de moyens nécessaires à l'État,

repartitiebijdrage toe om een energiebeleid te ontwikkelen en om de energiemarkten meer gedifferentieerd te maken teneinde de mededinging op deze markten te vergroten. Deze vergroting van de mededinging, met zijn positieve weerslag op de werkgelegenheid, zal een onrechtstreeks positief economisch effect hebben.

Dit ontwerp van wet dient met name om een systeem te behouden dat een antwoord biedt op de disfuncties die voortvloeien uit de voordelige positie van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet (lage en stabiele productiekosten, productiestabiliteit, afschrijvingen van het productie-materiaal, niet-deelname aan het systeem van CO₂-quota, enz.). Teneinde een beleid te financieren dat de marktactoren met elkaar in concurrentie brengt, voorziet dit ontwerp van wet erin, gelet op het nagestreefde doel, een repartitiebijdrage ten laste te leggen van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet.

In het licht van deze doelstellingen, is het bijgevolg noodzakelijk gebleken om een repartitiebijdrage te behouden ten laste van deze kernexploitanten en vennootschappen, teneinde rechtsreeks en onrechtstreeks over voldoende en noodzakelijke middelen te beschikken voor het energiebeleid, om onder meer om tegemoet te komen aan de Europese voorschriften en doelstellingen.

3. Repartitiebijdrage voor het jaar 2016

A. *Bedrag van de repartitiebijdrage*

Voor het jaar 2016 stelt dit ontwerp van wet, naar het voorbeeld van de repartitiebijdragen voor de jaren 2008 tot en met 2015, de repartitiebijdrage vast op een brutobedrag van 247,5 miljoen euro voor het beschouwde nucleaire park, met name de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3.

B. *Onbeschikbaarheid van de kerncentrales*

Net zoals in de loop van de jaren 2012, 2013 en 2014, was de geïnstalleerde productiecapaciteit van het beschouwde nucleaire park (namelijk de nucleaire eenheden Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3) gedurende het jaar 2015 onbeschikbaar om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging. De heropening van de betrokken eenheden is ondergeschikt aan de nucleaire veiligheid en beveiliging. De wetgever heeft daarom beslist om rekening te houden met deze realiteit voor de repartitiebijdrage voor het jaar 2016, waarvan in het nettobedrag bijgevolg de periode van

de développer sa politique énergétique et rendre les marchés énergétiques plus diversifiés afin de renforcer la concurrence sur ceux-ci. Ce renforcement de concurrence, avec son impact positif sur l'emploi, aura un effet économique indirect positif.

Le présent projet de loi intervient notamment pour maintenir un système qui répond aux dysfonctionnements résultant de la position avantageuse des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, rappelée ci-dessus (coûts bas et stables de la production, stabilité de la production, amortissements de l'outil de production, non-participation au système des quotas de CO₂, etc.). Afin de financer une politique de mise en concurrence des acteurs du marché, le présent projet de loi prévoit, au regard de l'objectif poursuivi, de mettre à charge des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, une contribution de répartition.

A la lumière de ces objectifs, il est donc apparu indispensable de maintenir une contribution de répartition à charge de ces exploitants et sociétés, afin de disposer des moyens suffisants et nécessaires pour la politique énergétique de manière directe et indirecte en vue notamment de répondre aux exigences et objectifs européens.

3. contribution de répartition pour l'année 2016

A. *Montant de la contribution de répartition*

Pour l'année 2016, à l'image des contributions de répartition des années 2008 à 2015, le présent projet de loi fixe la contribution de répartition à un montant brut de 247,5 millions d'euros pour le parc nucléaire considéré, à savoir les centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3.

B. *Indisponibilités des centrales nucléaires*

Tout comme au cours des années 2012, 2013 et 2014, au cours de l'année 2015, la capacité installée de production du parc nucléaire considéré (c'est-à-dire, les unités nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3) a été rendue indisponible pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire. La réouverture des unités concernées est subordonnée à la sûreté ou la sécurité nucléaire. Pour ces raisons, le législateur a décidé de prendre en considération cette réalité pour la contribution de répartition pour l'année 2016, dont le montant net comprend dès lors le temps d'indisponibilité

onbeschikbaarheid van beschouwde nucleaire park omwille van redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, zoals vastgesteld door het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle, begrepen is.

Aldus, voor wat betreft Doel 3 – die 24,63 % van de geïnstalleerde capaciteit voor de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen van het beschouwde nucleaire park vertegenwoordigt, zijnde 1006 op 4085 MW-, werd deze onbeschikbaar omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid, zoals vastgesteld door het FANC, gedurende 355 dagen vanaf 1 januari 2015 tot 21 december 2015. Deze periode stemt overeen met gedwongen stillegging van Doel 3 gedurende 97,26 % van de tijd op jaarbasis.

Voor wat betreft Tihange 2 – die 24,68 % van de geïnstalleerde capaciteit voor industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen van het beschouwde nucleaire park vertegenwoordigt, zijnde 1008 op 4085 MW-, werd deze onbeschikbaar gemaakt omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid, zoals vastgesteld door het FANC, gedurende 348 dagen vanaf 1 januari 2015 tot 14 december 2015. Deze periode stemt overeen met gedwongen stillegging van Tihange 2 gedurende 95,34 % van de tijd op jaarbasis.

Uit deze elementen volgt dat de duur van de totale onbeschikbaarheid van het beschouwde park van industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen overeenstemt met 47,48 % van de tijd voor het jaar 2015.

Dit ontwerp van wet voorziet derhalve, ten gevolge van de onbeschikbaarheid van Doel 3 en Tihange 2 omwille van dwingende redenen van de nucleaire veiligheid of beveiliging, zoals vastgesteld door het FANC, in een vermindering van 47,48 % van toepassing op het brutobedrag van de repartitiebijdrage (247,5 miljoen euro). Uit deze aftrek volgt dat het nettobedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2016 130 miljoen euro bedraagt.

Het nettobedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2016 is gebaseerd op de meest recente studie van de CREG, met name die van 12 maart 2015, die de hoogte van de winst uit de activiteit van industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen voor het jaar 2014 heeft geschat. De wetgever heeft niettemin de specifieke kenmerken eigen aan het jaar 2016 in overweging genomen. Deze specifieke kenmerken zijn met name het feit dat de repartitiebijdrage enkel betrekking heeft op de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, aangezien de overige onderworpen zijn aan een specifiek regime ingevoerd door de

du parc nucléaire considéré pour les raisons de sûreté ou de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire.

Ainsi, en ce qui concerne Doel 3 – qui représente 24,63 % de la capacité installée de production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires du parc nucléaire considéré soit 1006 sur 4085 MW-, celle-ci a été rendue indisponible pour des raisons impératives de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'AFCN, pendant 355 jours à partir du 1^{er} janvier 2015 jusqu'au 21 décembre 2015. Cette période correspond à un arrêt forcé de Doel 3 pendant 97,26 % du temps sur base annuelle.

En ce qui concerne Tihange 2 – qui représente 24,68 % de la capacité installée de production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires du parc nucléaire considéré, soit 1008 sur 4085 MW-, celle-ci a été rendue indisponible pour des raisons impératives de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'AFCN, pendant 348 jours à partir du 1^{er} janvier 2015 jusqu'au 14 décembre 2015. Cette période correspond à un arrêt forcé de Tihange 2 pendant 95,34 % du temps sur base annuelle.

Il résulte de ces éléments que le temps d'indisponibilité total du parc considéré de production industrielle d'électricité installée à partir de fission de combustibles nucléaires correspond à 47,48 % du temps pour l'année 2015.

Le présent projet de loi prévoit dès lors, en conséquence de l'indisponibilité de Doel 3 et de Tihange 2 pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'AFCN, une réduction de 47,48 % s'appliquant au montant brut de la contribution de répartition (247,5 millions d'euros). Il résulte de cette déduction que le montant net de la contribution de répartition pour l'année 2016 s'élève à 130 millions d'euros.

Le montant net de la contribution de répartition pour l'année 2016 est fondé sur l'étude la plus récente de la CREG, à savoir celle du 12 mars 2015, qui a estimé la hauteur des bénéfices issus de l'activité de production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires pour l'année 2014. Le législateur a toutefois pris en considération les spécificités propres à l'année 2016. Ces spécificités sont notamment le fait que la contribution de répartition ne concerne plus que les unités Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, les autres étant soumises à un régime spécifique instauré par la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive

wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie. Anderzijds, was het percentage van onbeschikbaarheid van de kerncentrales die onderworpen blijven aan het mechanisme van de repartitiebijdrage, bijzonder hoog (47,48 %) in de loop van het jaar 2015, in vergelijking met deze van het jaar 2014.

C. Degressiviteit

Voor het jaar 2016 is het degressiviteitsmechanisme niet van toepassing omwille van de voorspelbaarheid van de economische parameters voor deze periode en de vestiging van een vast bedrag voor de repartitiebijdrage.

4. Repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026

A. Minimumbedrag en tarief van de repartitiebijdrage

Vanaf het jaar 2017, en teneinde gehoor te geven aan de economische realiteit van de nucleaire sector, is de repartitiebijdrage niet langer vastgesteld op een vast bedrag maar wordt zij berekend als het hoogste van de volgende twee bedragen: enerzijds een jaarlijks minimumbedrag en anderzijds 38 % van de winstmarge van het beschouwde nucleaire park. Het degressiviteitsmechanisme is van toepassing op dit bedrag. Het tarief van 38 % maakt het mogelijk om op adequate wijze de overwinsten te innen die gerealiseerd werden door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door middel van splijting van kernbrandstoffen hebben bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet. Deze economische methode is van aard de winstmarge geassocieerd met de productie van kernenergie te begrenzen.

Voor een eerste periode die de jaren 2017, 2018 en 2019 bestrijkt, is het jaarlijkse minimumbedrag, vóór degressiviteit, gelijk aan 177 miljoen euro per jaar.

Voor elke driejarige periode die volgt op deze eerste periode (2020 tot 2022, 2023 tot 2025 en het jaar 2026, met dien verstande dat de laatste driejarige periode beperkt is tot het jaar 2026), wordt een jaarlijks minimumbedrag vastgesteld op basis van het gemiddelde van 38 % van de winstmarge voor iedere driejarige periode, waarop een vermindering van 7,5 % wordt toegepast. Deze vermindering zorgt ervoor dat voormelde formule zijn rol blijft spelen en dat het minimum jaarlijks bedrag van de repartitiebijdrage aangepast wordt.

de l'énergie nucléaire à des fins de production d'électricité. D'autre part, le taux d'indisponibilité des centrales nucléaires restant soumises au mécanisme de la contribution de répartition a été particulièrement élevé (47,48 %) au cours de l'année 2015, comparativement à celui de l'année 2014.

C. Dégressivité

Pour l'année 2016, le mécanisme de dégressivité n'est pas applicable, en raison de la prévisibilité des paramètres économiques pour cette période et de l'établissement d'un montant fixe de contribution de répartition.

4. Contribution de répartition pour les années 2017 à 2026

A. Montant minimal et taux de la contribution de répartition

A partir de l'année 2017, et dans un souci de se conformer à la réalité économique du secteur nucléaire, la contribution de répartition n'est plus fixée à un montant fixe mais se calcule comme le montant le plus élevé entre un d'une part un montant minimal annuel et d'autre part 38 % de la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré. Le mécanisme de dégressivité s'applique à ce montant. Le taux de 38 % permet de capter adéquatement les surprofits générés par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi. Cette méthode économique est de nature à circonscrire la marge de profitabilité associée à la production nucléaire.

Pour une première période couvrant les années 2017, 2018 et 2019, le montant minimal, avant dégressivité, est de 177 millions d'euros par an.

Pour chaque période triennale venant à la suite de cette première période (2020 à 2022, 2023 à 2025 et l'année 2026, étant entendu que la dernière période triennale se limite à l'année 2026), un minimum annuel est fixé sur base de la moyenne de 38 % de la marge de profitabilité pour chaque triennat, à laquelle s'applique une diminution de 7,5 %. Cette réduction laisse le soin à la formule précitée de jouer son rôle et d'ajuster le montant minimal annuel de la contribution de répartition.

Het betreft dus een duurzame methode, waarvan de variabele economische parameters het mogelijk maken om het bedrag van de bijdrage aan de economische realiteit van de markt aan te passen, en aldus, het minimum bedrag van de repartitiebijdrage te objectiveren.

B. Driejarig kredietmechanisme van de bijdrage

Een driejarig kredietmechanisme van de bijdrage wordt toegepast: het maximum tussen de som van het resultaat van de formule van 38 % van de winstmarge tijdens de periode van drie jaar en de som van de jaarlijkse minima voor dezelfde drie jaren (177 miljoen euro voor de periode 2017 tot 2019) stemt overeen met het totaalbedrag dat betaald moet worden voor de periode. De repartitiebijdrage van het laatste jaar van de periode is dus gelijk aan dit maximum waarvan de bijdragen die betaald werden gedurende de twee eerste jaren worden afgetrokken. Dit mechanisme wordt toegepast vóór het degressiviteitsmechanisme (zie hierna, afdeling D). Geen enkel krediet (overschot of tekort) wordt overgedragen naar de volgende driejarige periode. In ieder geval, is het totaalbedrag van de repartitiebijdragen tijdens de periode van 3 jaar nooit lager dan 3 maal het jaarlijks minimumbedrag.

Dit driejarig krediet van de bijdrage maakt het mogelijk om het bedrag van de repartitiebijdrage aan te passen tijdens het derde jaar van iedere driejarige periode en om het bedrag van de repartitiebijdrage te corrigeren in functie van de stijging van de groothandelsmarktprijzen op het geschikte moment en in functie van de evaluaties van de CREG.

Het driejarig kredietmechanisme van de bijdrage wordt toegepast en het bedrag van de repartitiebijdrage van het derde jaar wordt berekend door de Administratie van Energie. Het resultaat wordt uiterlijk op 15 juli van ieder betrokken jaar meegedeeld aan de minister bevoegd voor Energie.

C. Aanpassing van het jaarlijks minimumbedrag in geval van stillegging van een centrale opgelegd door de overheid

In geval van een definitieve of een tijdelijke stillegging tijdens het jaar n-1, van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” of omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in toepassing van de kalender van de definitieve stillegging van de kerncentrales, of

Il s’agit donc d’une méthode pérenne, dont les paramètres économiques variables permettent d’adapter le montant de la contribution à la réalité économique du marché, et ce faisant, d’objectiver le montant minimal de la contribution de répartition.

B. Crédit triennal de contribution

Un mécanisme de crédit triennal de contribution est appliqué: le maximum entre la somme de l’application de la formule 38 % de la marge de profitabilité pour la période de trois ans et la somme des minimas annuels pour ces trois mêmes années (177 millions d’euros pour la période 2017 à 2019) correspond au montant total à payer sur la période. La contribution de répartition de la dernière année de la période est donc égale à ce maximum duquel les contributions payées lors des deux premières années sont déduites. Ce mécanisme s’applique avant le mécanisme de dégressivité (Voy. ci-après, section D). Aucun crédit (surplus ou diminution) n’est reporté à la période triennale suivante. En tout état de cause, le montant total des contributions de répartition sur la période de 3 ans n’est jamais inférieur à 3 fois le montant minimal annuel.

Ce crédit triennal de contribution permet d’adapter le montant de la contribution de répartition lors de la troisième année de chaque triennat et de corriger le montant de la contribution de répartition en fonction de la progression des prix sur les marchés de gros au moment opportun et en fonction des évaluations de la CREG.

Le mécanisme du crédit triennal de contribution est appliqué et le montant de la contribution de répartition de la troisième année est calculé par l’Administration de l’Energie. Son résultat est communiqué au ministre ayant l’Energie dans ses attributions le 15 juillet au plus tard de chaque année concernée.

C. Adaptation du montant minimal annuel en cas d’arrêt d’une centrale imposé par les autorités publiques

En cas d’arrêt définitif ou temporaire, durant l’année n-1, de l’une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 “relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence Fédérale de Contrôle nucléaire” ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en application du calendrier d’arrêt définitif des centrales nucléaires ou en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne

in uitvoering van een dwingende beslissing van iedere Europese of internationale bevoegde instantie die een zulke stillegging oplegt), zal het minimum jaarlijks bedrag vermenigvuldigd worden door de volgende verminderingfactoren: 67 % voor 3 beschikbare eenheden tijdens het jaar n-1; 27 % voor 2 beschikbare eenheden tijdens het jaar n-1; 0 voor 1 of geen beschikbare eenheid tijdens het jaar n-1. Het spreekt voor zich dat in geval van beschikbaarheid van de vier bovengenoemde kerncentrales over het hele jaar n-1, de verminderingfactor voor het minimum van het jaar n gelijk is aan 1. In geval van een stillegging tijdens het jaar, gebeurt de vermindering *pro rata temporis*.

D. Degressiviteit

De wetgever heeft het nuttig geacht om een degressiviteitsmechanisme opnieuw in te voeren voor ieder van de jaren 2017 tot 2026; dit laat toe om het bedrag van de repartitiebijdrage gedurende deze periode te bepalen als volgt:

schijf	vermindering
van 0% tot 5%	65%
van 5% tot 10%	45%
van 10% tot 20%	25%
van 20% tot 30%	15%

Deze percentages zijn van die aard om zo accuraat mogelijk de economische werkelijkheid van de sector weer te geven en om rekening te houden met het schaal-effect waarvan de bijdrageplichtigen genieten die een aanzienlijk deel of aandeel bezitten in de productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

E. Bepaling van het bedrag van de repartitiebijdrage

1. Rol van de CREG

Dankzij haar onafhankelijkheid als regulator en vanuit haar deskundigheid inzake de nucleaire sector, vertrouwt dit ontwerp van wet nieuwe taken toe aan de CREG, die betrekking hebben op de controle en het vaststellen van bepaalde parameters die gebruikt worden bij de berekening van de repartitiebijdrage.

Eenzijds zal de CREG belast worden met een jaarlijkse opdracht voor de berekening van de winstmarge van het betrokken nucleair park tijdens het jaar N-1 (a). Anderzijds zal de CREG, volgens de bepalingen voorzien in deze wet en in het bijzonder van Afdeling 5 van

ou internationale compétente imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel est multiplié par les facteurs de réduction du minimum suivants: 67 % pour 3 unités disponibles durant l'année n-1; 27 % pour 2 unités disponibles durant l'année n-1; 0 pour 1 ou aucune unité disponible durant l'année n-1. Il est entendu qu'en cas de disponibilité des 4 centrales susmentionnées sur l'ensemble de l'année n-1, le facteur de réduction du minimum pour l'année n est égal à 1. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*.

D. Dégressivité

Le législateur a jugé utile de réintroduire le mécanisme de dégressivité pour chacune des années 2017 à 2026, permettant de fixer le montant de la contribution de répartition lors de cette période comme suit:

Tranche	réduction
de 0% à 5%	65%
de 5% à 10%	45%
de 10% à 20%	25%
de 20% à 30%	15%

Ces pourcentages sont de nature à se conformer au mieux à la réalité économique du secteur, et de tenir compte de l'effet d'échelle dont profitent les redevables ayant une part ou une quote-part importante dans la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

E. Fixation du montant de la contribution de répartition

1. Rôle de la CREG

Du fait de son indépendance en tant que régulateur et de son expertise dans le secteur nucléaire, ce projet de loi confie de nouvelles missions à la CREG, relatives au contrôle et à la fixation de certains paramètres intervenant dans le calcul du montant de la contribution de répartition.

D'une part, la CREG est chargée d'une mission annuelle visant à calculer la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré de l'année N-1 (a). D'autre part, la CREG est chargée de fixer, dans le respect des dispositions prévues dans cette loi et notamment de la

de bijlage bij de wet, belast zijn met het bepalen van de vaste en variabele kosten voor de opeenvolgende periodes van drie jaar vanaf 2020. De CREG geeft ook een advies over de hoogte van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de driejarige periode na de periode 2017 tot 2019 (b).

a. Jaarlijkse opdracht van de CREG

In het kader van de berekening van de winstmarge van het betrokken nucleaire park, berekent de CREG de inkomsten en kosten voor het jaar N-1.

In dit verband, geeft de CREG een advies aan de minister bevoegd voor Energie met betrekking tot de hoogte van de winstmarge van het betrokken nucleair park.

b. Driejaarlijkse opdracht van de CREG

Daarnaast, in de mate dat vanaf het jaar 2020 het minimum jaarlijks bedrag van de repartitiebijdrage aangepast wordt, wordt de CREG belast met het bepalen van de parameters voor de vaste en variabele kosten en met het vastleggen ervan voor opeenvolgende periodes van drie jaar vanaf 2020. Deze opdracht laat toe om een belangrijke controle uit te oefenen op de kosten gedragen door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet, en om desgevallend niet-verantwoorde kosten te verwerpen teneinde tot een zo accuraat mogelijke marge te komen die de werkelijke winstmarge van de nucleaire sector weergeeft.

In dat kader beschikt de CREG over een beoordeulingsbevoegdheid. Aldus berekent en bepaalt de CREG, uiterlijk op 30 maart van de jaren 2020, 2023 en 2026, de vaste en variabele kosten voor ieder van deze drie periodes (2020 tot 2022, 2023 tot 2025 en het jaar 2026), op basis van een methodologie door haar vastgesteld na ontvangst van een voorstel van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen genoemd bij artikel 24, § 1, van diezelfde wet. De beslissingen van de CREG kunnen het voorwerp uitmaken van een beroep voor het Hof van beroep te Brussel volgens de procedure voorzien in artikel 29bis van de wet van 29 april 1999. Met die bedoeling brengt artikel 7 van het ontwerp een wijziging aan artikel 29bis, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Section 5 de son annexe, les coûts fixes et variables pour des périodes successives de trois ans à partir de 2020. La CREG donne aussi un avis concernant la hauteur du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les triennats après la période 2017 à 2019 (b).

a. Mission annuelle de la CREG

Dans le cadre du calcul annuel de la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré, la CREG calcule les revenus et les coûts de l'année N-1.

À cet égard, la CREG remet un avis au ministre ayant l'Energie dans ses attributions quant à la hauteur de la marge de profitabilité du parc nucléaire concerné.

b. Mission triennale de la CREG

Par ailleurs, dans la mesure où à partir de l'année 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition est adapté, la CREG est chargée de fixer les paramètres des coûts fixes et variables et de fixer ces derniers pour des périodes successives de trois ans à partir de 2020. Cette mission permet d'exercer un contrôle important sur les coûts supportés par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, et de rejeter, le cas échéant, les coûts non-justifiés, afin d'assurer que la marge reflète au mieux la profitabilité réelle du secteur nucléaire.

Dans ce cadre, la CREG dispose d'un pouvoir d'appréciation. Ainsi, le 30 mars au plus tard des années 2020, 2023 et 2026, la CREG calcule et fixe les coûts fixes et variables pour chacune des trois périodes (2020 à 2022, 2023 à 2025 et l'année 2026), sur base d'une méthodologie établie par elle-même après réception d'une proposition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi. Les décisions de la CREG peuvent faire l'objet d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles selon la procédure visée à l'article 29bis de la loi du 29 avril 1999. L'article 7 du projet introduit à cet effet une modification à l'article 29bis, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

De CREG communiceert iedere drie jaar, ten laatste op 30 juni van het betrokken jaar, aan de minister bevoegd voor Energie en aan de Administratie van Energie haar advies over het minimum jaarlijks bedrag van de repartitiebijdrage dat toegepast moet worden voor de jaren 2020 tot 2022, 2023 tot 2025 en het jaar 2026.

2. Rol van de Administratie van Energie

De Administratie van Energie stelt het met redenen omkleed resultaat voor van de toepassing van de drie (of, desgevallend, van de vier) hierboven omschreven berekeningen opdat de minister bevoegd voor Energie, vóór 15 oktober van ieder jaar, het bedrag van de repartitiebijdrage kan voorstellen:

- desgevallend, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere kerncentrales van het betrokken nucleair park opgelegd door de overheid, de berekening van de proportionele vermindering van het minimum jaarlijks bedrag van de repartitiebijdrage;

- bepaling van het hoogste bedrag tussen twee bedragen:

- hetzij het minimum jaarlijks bedrag;

- hetzij 38 % van de winstmarge van het betrokken nucleair park (als dit kleiner is dan 0, dan wordt 0 euro als bedrag weerhouden);

- het resultaat van de toepassing van het driejaarlijkse kredietmechanisme van de bijdrage, die aan de minister bevoegd voor Energie wordt meegedeeld ten laatste op 15 juli van ieder betrokken jaar;

- het resultaat van het degressiviteitsmechanisme dat toegepast wordt aan het einde van deze berekeningen.

Voor de vaststelling *in fine* van het bedrag van de repartitiebijdrage, stelt de Koning elk jaar, op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, het bedrag van de repartitiebijdrage vast voor het betrokken jaar.

5. Regeling voor de inning van de repartitiebijdrage

De repartitiebijdrage ingevoerd bij dit ontwerp van wet, wordt geïnd volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdragen die ingevoerd voor de jaren 2008 tot 2015.

La CREG communique tous les trois ans, au plus tard le 30 juin de l'année concernée, au ministre ayant l'Energie dans ses attributions et à l'Administration de l'Energie son avis sur le montant minimal annuel de la contribution de répartition à appliquer pour les années 2020 à 2022, 2023 à 2025 et l'année 2026.

2. Rôle de l'Administration de l'Energie

L'Administration de l'Energie propose le résultat documenté de l'application des trois (ou, le cas échéant, quatre) opérations décrites ci-dessous afin que le ministre ayant l'Energie dans ses attributions puisse proposer, pour le 15 octobre de chaque année, le montant de la contribution de répartition:

- le cas échéant, en cas d'arrêt définitif ou temporaire d'une ou plusieurs centrales du parc nucléaire considéré imposé par les autorités publiques, le calcul de la réduction proportionnelle du montant minimal annuel de la contribution de répartition;

- détermination du montant le plus élevé entre deux montants:

- soit le montant minimal annuel;

- soit 38 % de la marge de profitabilité du parc nucléaire considéré (si cette valeur est inférieure à 0, alors le montant retenu est 0 euro);

- le résultat de l'application du mécanisme du crédit triennal de contribution, qui est communiqué à la ministre ayant l'énergie dans ses attributions pour le 15 juillet au plus tard de chaque année concernée;

- le résultat du mécanisme de dégressivité qui est appliqué au terme de ces opérations.

Pour la fixation *in fine* du montant de la contribution de répartition, chaque année, sur proposition du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition pour l'année concernée.

5. Modalités de perception de la contribution de répartition

La contribution de répartition instaurée par le présent projet de loi est perçue selon les mêmes modalités que les contributions de répartition instaurées au cours des années 2008 à 2015.

Het is nuttig om erop te wijzen dat dit mechanisme van repartitiebijdrage zowel naar vorm als naar inhoud gevalideerd werd door het Grondwettelijk Hof in zijn arresten nr. 32/2010 van 30 maart 2010, nr. 106/2014 van 17 juli 2014 en nr. 114/2015 van 17 september 2015. In het arrest van 2014 wijst het Grondwettelijk Hof erop dat:

“B.5. Met de bestreden fiscale bepalingen wordt in hoofdzaak een begrotingsdoelstelling nagestreefd, die verband houdt met de uitvoering van het energiebeleid van de Regering. Wanneer de wetgever, in zulk een aangelegenheid, ervoor kiest een bijdrage op te leggen aan bepaalde categorieën van personen, past zijn benaderingswijze dus in het geheel van zijn economisch, fiscaal en energiebeleid.

Het Hof zou de verschillen in behandeling die het gevolg zijn van de beleidskeuzen die hij heeft gemaakt, alleen kunnen afkeuren indien voor die beleidskeuzen klaarblijkelijk geen redelijke verantwoording bestaat.”

In zijn laatste arrest van 2015, stelt het Hof vast dat: “De maatregel die erin bestaat de overwinsten te belasten die worden gerealiseerd door de kernexploitanten en door de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, dat wil zeggen de “nucleaire rente”, is relevant ten opzichte van de doelstelling de Staat de middelen van zijn beleid inzake energie te verschaffen.” (B.15.1 van het arrest nr. 114/2015 van 17 september 2015).

De repartitiebijdrage ingevoerd door dit ontwerp van wet, wordt geïnd volgens dezelfde modaliteiten als de repartitiebijdragen die werden ingevoerd voor de jaren 2008 tot 2015. Aldus:

— wat betreft de bijdrageplichtigen, gaat het om de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet van 11 april 2003, van de centrales van de tweede generatie die niet de leeftijd van 40 jaar bereikt hebben op 31 december 2015. Het betreft de centrales van Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. De repartitiebijdrage is immers niet van toepassing op de kerncentrales waarvoor de eigenaars een jaarlijkse vergoeding betalen en verjongingsinvesteringen uitvoeren, vanaf het jaar 2016, als tegenprestatie voor de verlenging van de exploitatieduur overeenkomstig de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003. Het betreft de kerncentrales van Tihange 1, Doel 1 en Doel 2. In navolging van het advies 59.454/3 van 22 juni 2016 van de Raad van State inzake dit voorontwerp van wet, heeft de Regering, hoewel zij de economische analyse

Il est utile de rappeler que ce mécanisme de contribution de répartition a été validé tant sur le fond que sur la forme par la Cour constitutionnelle dans ses arrêts n°32/2010 du 30 mars 2010, n° 106/2014 du 17 juillet 2014 et n°114/2015 du 17 septembre 2015. Dans l'arrêt de 2014, la Cour constitutionnelle rappelle que:

“B.5. Les dispositions fiscales attaquées poursuivent essentiellement un objectif budgétaire, lié à la mise en œuvre de la politique énergétique du gouvernement. Lorsque, dans une telle matière, le législateur fait le choix d'imposer une contribution à certaines catégories de personnes, sa démarche s'inscrit donc dans l'ensemble de sa politique en matière économique, fiscale et énergétique.

La Cour ne pourrait censurer les différences de traitement qui découlent des choix que le législateur a faits que si ceux-ci étaient manifestement dépourvus de justification raisonnable.”

Dans son dernier arrêt de 2015, la Cour constate que: “La mesure consistant à capter les surprofits réalisés par les exploitants nucléaires et par les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, soit la “rente nucléaire”, est pertinente par rapport à l'objectif de procurer à l'État les moyens de sa politique en matière énergétique.” (B.15.1 de l'arrêt n°114/2015 du 17 septembre 2015).

La contribution de répartition instaurée par le présent projet de loi est donc perçue selon les mêmes modalités que les contributions de répartition instaurées pour les années 2008 à 2015. Ainsi:

— en ce qui concerne les contribuables, il s'agit des exploitants nucléaires visés par l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, des centrales de seconde génération, qui n'ont pas atteint l'âge de 40 ans à la date du 31 décembre 2015. Il s'agit des unités Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. En effet, la contribution de répartition ne s'applique pas aux centrales nucléaires pour lesquelles les propriétaires payent une redevance annuelle et effectuent des investissements de jouvence, à partir de 2016, en contrepartie de la prolongation de la durée d'exploitation conformément aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003. Il s'agit des centrales nucléaires Tihange 1, Doel 1 et Doel 2. A la suite de l'avis 59.454/3 du 22 juin 2016 du Conseil d'État sur le présent avant-projet de loi, le Gouvernement, bien qu'il ne puisse partager l'analyse économique réalisée par le

gerealiseerd door de Raad van State niet kan bijtreden, het voorontwerp van wet herformuleerd teneinde de repartitiebijdrage op de centrales van Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 positief te omschrijven, om aan de juridische redenering ontwikkeld door de Raad van State tegemoet te komen. Dit ontwerp van wet strekt ertoe de rechtszekerheid te versterken, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

De Regering kan het standpunt van de Raad van State, dat stelt dat de ontworpen regeling, doordat zij uitsluitend betrekking heeft op de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, als steunmaatregel gekwalificeerd kunnen worden in de zin van artikel 108, 3^e lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), in welk geval ze voorafgaand zou moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, niet bijtreden.

Het Grondwettelijk Hof heeft immers in zijn arrest 114/2015 van 17 september 2015 benadrukt dat uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt dat “artikel 107, lid 1, VWEU [...] steunmaatregelen die “bepaalde ondernemingen of bepaalde producties” begunstigen, dat wil zeggen selectieve steunmaatregelen [, verbiedt]” en dat “wat de beoordeling van de selectiviteitsvoorwaarde betreft, [...] uit vaste rechtspraak [blijkt] dat ingevolge artikel 107, lid 1, VWEU moet worden vastgesteld of een nationale maatregel binnen het kader van een welbepaalde rechtsregeling bepaalde ondernemingen of bepaalde producties kan begunstigen ten opzichte van andere die zich, gelet op de doelstelling van de betrokken regeling, in een feitelijk en juridisch vergelijkbare situatie bevinden” (HvJ, 4 juni 2015, C-5/14, Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH t. Hauptzollamt Osnabrück, punten 73-74).

De kernexploitanten en de vennootschappen die een aandeel hebben in de elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen van de centrales van de tweede generatie die niet de leeftijd van 40 jaar bereikt hebben op 31 december 2015 bevinden zich ten aanzien van het voorwerp en de doelstelling van de repartitiebijdrage niet in een feitelijke en juridische situatie die vergelijkbaar is met die van deze van de kerncentrales waarvan de levensduur verlengd werd met 10 jaar.

Volgens de memorie van toelichting bij het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie moet met betrekking tot het verschil in behandeling tussen het regime van toepassing op de kerncentrales waarvan de levensduur verlengd werd en dat van toepassing op de andere kerncentrales verduidelijkt worden dat het gaat om verschillende categorieën. Die andere productie-eenheden worden immers niet verlengd (en er zijn dus

Conseil d'État, a reformulé l'avant-projet de loi en vue de circonscrire positivement la contribution de répartition aux unités Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, pour répondre à l'argumentation juridique développée par le Conseil d'État. Le présent projet de loi s'inscrit dans un souci de sécurité juridique, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Le Gouvernement ne peut pas suivre l'argument du Conseil d'État, suivant lequel le régime en projet, parce qu'il concerne exclusivement les centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, pourrait être qualifié comme une aide d'État dans le sens de l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), auquel cas il devrait être notifié préalablement auprès de la Commission européenne.

En effet, la Cour Constitutionnelle a souligné dans son arrêt 114/2015 du 17 septembre 2015 qu'il suit de la jurisprudence de la Cour de Justice que “l'article 107, paragraphe 1er, TFUE interdit les aides “favorisant certaines entreprises ou certaines productions”, c'est-à-dire les aides sélectives” et qu'en ce qui concerne “l'appréciation de la condition de sélectivité, il résulte d'une jurisprudence constante que l'article 107, paragraphe 1er, TFUE impose de déterminer si, dans le cadre d'un régime juridique donné, une mesure nationale est de nature à favoriser certaines entreprises ou certaines productions par rapport à d'autres, qui se trouveraient, au regard de l'objectif poursuivi par ledit régime, dans une situation factuelle et juridique comparable” (CJUE, 4 juin 2015, C-5/14, Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH c. Hauptzollamt Osnabrück, points 73-74).

Les exploitants nucléaires et les sociétés ayant une quote-part dans la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires des centrales de seconde génération, qui n'ont pas atteint l'âge de 40 ans à la date du 31 décembre 2015 ne se trouvent pas, au regard de l'objet et de l'objectif de la contribution de répartition, dans une situation factuelle et juridique comparable à celle des centrales nucléaires dont la durée de vie est prolongée de 10 ans.

Suivant l'exposé des motifs du projet de loi modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité en ce qui concerne la différence de traitement entre le régime applicable aux centrales nucléaires dont la durée de vie est prolongée et celui applicable aux autres centrales nucléaires, il convient de préciser qu'il s'agit de catégories différentes. Ces autres unités de production nucléaires ne sont, en effet, pas prolongées (et des d'investissements de jouvence ne sont donc pas

geen verjongingsinvesteringen nodig). Het gaat dus om verschillende categorieën die onderworpen kunnen worden aan verschillende regimes (*Parl.St.*, DOC 54 1511/001, p. 5).

Bovendien heeft de Europese Commissie, DG Concurrentie, zelf – in het kader van het onderzoek naar de maatregelen met betrekking tot de verlenging van de kerncentrales Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 (SA.39487 (2016/PN)) – geoordeeld dat de repartitiebijdrage geen staatssteun uitmaakt. Uit haar schrijven van 7 september 2016 volgt namelijk dat “het voorontwerp van wet houdende invoering van een repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot en met 2026 [...] geen element van staatssteun lijkt te bevatten in de mate dat het een belastingregeling instelt voor het “niet-verlengde” nucleaire park, met name de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3.

De rechtspraak ontwikkeld door het Europese Hof van Justitie (Arrest van 4 juni 2015, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH tegen Hauptzollamt Osnabrück*, C-5/14 en arrest van 14 april 2005, *AEM SpA en AEM Torino SpA tegen Autorità per l'energia elettrica e per il gas e.a.*, OI 28/03 en CI29/03) verduidelijkt immers dat een nationale reglementering die in een belastingregeling voorziet die specifiek is voor bepaalde energieproductiebronnen geen selectieve maatregel uitmaakt en bijgevolg geen staatssteun vormt in de mate dat deze gedifferentieerde regeling de aard en de opzet van het betrokken systeem respecteert en waarbij de verschillende elektriciteitsproducenten zich niet in een juridisch en feitelijk vergelijkbare situatie bevinden.

De repartitiebijdrage voorzien door het voorontwerp van wet is specifiek van toepassing op de kernexploitanten en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen. De doelstelling van deze repartitiebijdrage bestaat erin de nucleaire rente te innen. Deze doelstelling houdt dus uitsluitend verband met de productie van elektriciteit op basis van kernbrandstoffen.

Het lijkt er bijgevolg op dat de repartitiebijdrage geen selectieve maatregel uitmaakt en dus geen staatssteun vormt in de mate dat de specifieke belasting van elektriciteitsproducenten op basis van kernbrandstoffen verantwoord is door de aard en de opzet van het systeem en waarbij de elektriciteitsproducenten op basis van kernbrandstoffen zich niet in een feitelijk en juridisch vergelijkbare situatie bevinden met deze van de overige elektriciteitsproducenten.” [vrije vertaling uit het Frans].

— wat betreft de belastbare materie en de belastbare grondslag, is voorzien dat het individuele aandeel van de kernexploitanten, bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet

nécessaires). Il s'agit donc de catégories différentes qui peuvent être soumises à des régimes différents (*Doc. Parl.*, DOC 54 1511/001, p. 5).

Par ailleurs, la Commission européenne, DG Concurrence, a elle-même – dans le cadre de l'examen des mesures concernant la prolongation des centrales nucléaires Doel 1, Doel 2 et Tihange 1 (SA.39487 (2016/PN)) – jugé que la contribution de répartition ne constitue pas une aide d'État. En effet, il ressort de son courrier du 7 septembre 2016 que “l'avant-projet de loi visant à l'insertion de contribution de répartition pour les années 2016 jusqu'à 2026 [...] n'apparaît pas contenir d'élément d'aide d'État dans la mesure où il instaure un système de taxation du parc nucléaire belge “non-prolongé”, à savoir les centrales de Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3.

En effet, la jurisprudence développée par la Cour de justice de l'Union européenne (Arrêt du 4 juin 2015, *Kernkraftwerke Lippe-Ems GmbH contre Hauptzollamt Osnabrück*, C-5/14 et arrêt du 14 avril 2005, *AEM SpA et AEM Torino SpA contre Autorità per l'energia elettrica e per il gas e.a.*, OI 28/03 et CI29/03), précise qu'une réglementation nationale qui prévoit un système de taxation spécifique à certaines sources de production d'énergie n'est pas une mesure sélective et ne constitue donc pas une aide d'État, dans la mesure où ce traitement différencié respecte la nature et l'économie du système en cause et où les différents producteurs d'électricité ne se trouvent pas dans une situation factuelle et juridique comparable.

La contribution de répartition prévue par l'avant-projet de loi s'applique de manière spécifique aux exploitants nucléaires et aux sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle de l'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires. L'objectif de cette contribution de répartition est de capter la rente nucléaire. Cet objectif est donc seulement lié à la production d'électricité à partir de source nucléaire.

Dès lors, il apparaît que la contribution de répartition n'est pas une mesure sélective et ne constitue donc pas une aide d'État dans la mesure où la taxation spécifique des producteurs d'électricité à partir de source nucléaire est justifiée par la nature et l'économie du système et où les producteurs d'électricité à partir de source nucléaire ne se trouvent pas dans une situation factuelle et juridique comparable à celle des autres producteurs d'électricité.”

— en ce qui concerne la matière imposable et la base d'imposition, il est prévu que la part individuelle des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du

van 11 april 2003 en van de vennootschappen, bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet in de nucleaire repartitiebijdrage, wordt berekend naar rato van hun aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen door de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage in de loop van het afgelopen kalenderjaar, zoals berekend door de kernprovisievennootschap, Synatom, in toepassing van artikel 9, eerste lid, tweede zin, van de wet van 11 april 2003. Dit beginsel werd door het Grondwettelijk Hof gevalideerd in zijn hierboven vermeld arrest nr. 32/2010 van 30 maart 2010 (punt B.10.3).

Net als de voorgaande repartitiebijdragen is de last van de repartitiebijdrage een persoonlijke verplichting. Het doel van dit ontwerp van wet zou niet worden bereikt indien de repartitiebijdrage rechtstreeks of onrechtstreeks zou worden afgewenteld op de eindafnemers. Het verbod om het bedrag van de repartitiebijdrage te factureren of af te wentelen op andere vennootschappen of op de eindafnemer is zodoende eveneens van toepassing op de repartitiebijdrage die door dit ontwerp van wet voor de jaren 2016 tot 2026 wordt ingesteld.

Er dient eveneens te worden verduidelijkt dat de betaling van de repartitiebijdrage bedoeld in dit ontwerp van wet de beschikbaarheid en de omvang van de nucleaire voorzieningen vrijwaart.

Aldus schiet de kernprovisievennootschap (Synatom) de repartitiebijdrage aan de rijksbegroting voor. Die wordt er vervolgens mee belast de repartitiebijdrage te innen bij de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, van diezelfde wet.

De aldus geheven som zal in het voorschot dat zij gedaan heeft worden verrekend zodanig dat zij haar openbaredienstverplichtingen zal kunnen blijven nakomen.

Bij de berekening van het aandeel in de repartitiebijdragen verschuldigd door de bijdrageplichtigen voor de jaren 2016 tot 2026 wordt rekening gehouden met het aandeel van de bijdrageplichtigen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen door de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage in de loop van het afgelopen kalenderjaar, met name 2015 tot 2025. Er is dus een perfecte continuïteit in de tijd van de heffing van deze repartitiebijdrage.

Onverminderd hetgeen voorafgaat, wordt het bedrag van de repartitiebijdrage verschuldigd door iedere bijdrageplichtige voor de jaren 2016 tot 2026 gestort aan Synatom vóór 31 januari van ieder jaar n+1, net

11 avril 2003 et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi, dans la contribution de répartition nucléaire soit établie au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires par les centrales soumises à la contribution de répartition au cours de la dernière année civile écoulée, telles que calculées par la société de provisionnement nucléaire, Synatom, par application de l'article 9, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, de la loi du 11 avril 2003. Ce principe a été validé par la Cour constitutionnelle dans son arrêt précité n° 32/2010 du 30 mars 2010 (point B.10.3).

Tout comme pour les précédentes contributions de répartition, la charge de la contribution de répartition est personnelle. Le but du présent projet de loi ne serait pas atteint si la contribution de répartition était répercutée, directement ou indirectement, aux consommateurs finaux. L'interdiction de facturer ou de répercuter sur d'autres entreprises ou sur le client final le montant de la contribution de répartition s'applique dès lors également à la contribution de répartition instaurée par le présent projet de loi pour les années 2016 à 2026.

Il convient aussi de préciser que le paiement de la contribution de répartition visée par le présent projet de loi sauvegarde la disponibilité et l'ampleur des provisions nucléaires.

Ainsi, la société de provisionnement nucléaire (Synatom) avance la contribution de répartition au budget de l'État. Elle est ensuite chargée de récolter la contribution de répartition auprès des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés visées par l'article 24, § 1^{er}, de cette même loi.

La somme ainsi prélevée s'imputera sur l'avance qu'elle a opérée de telle sorte qu'elle pourra continuer à assumer ses obligations de service public.

Le calcul de la quote-part des contributions de répartition due par les redevables pour les années 2016 à 2026 s'effectue eu égard à la quote-part des redevables dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires par les centrales soumises à la contribution de répartition au cours de la dernière année civile écoulée au cours de l'année précédente, c'est-à-dire 2015 à 2025. Il y a donc une parfaite continuité dans le temps de la perception de cette contribution de répartition.

Sans préjudice de ce qui précède, le montant de la contribution de répartition dû par chaque redevable pour les années 2016 à 2026 est versé à Synatom avant le 31 janvier de chaque année n+1, tout comme

zoals dit voorzien was voor de repartitiebijdrage voor het jaar 2015 ingevoerd door de programmawet (I) van 26 december 2015.

6. Verantwoording van het beroep op een bijlage

Bij het schrijven van dit ontwerp van wet werd een bepaalde legistische keuze gemaakt om deze wet zo toegankelijk mogelijk te maken.

Om de coherentie van de wet te handhaven en te vermijden dat de structuur ervan zou worden verstoord door talrijke, vaak technische bepalingen toe te voegen over specifieke onderwerpen (met name de berekening van het bedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026), werd beslist een beroep te doen op de techniek van de “bijlage” in de zin van een “gestructureerd geheel dat in het verlengde ligt van regels van het dispositief, maar waarvan de voorstellingswijze vereist dat het eruit wordt gehaald met het oog op de leesbaarheid van het dispositief” (Raad van State, Beginselen van de wetgevingstechniek, nr.169).

Ook al vermeldt de Raad van State in dit verband alleen voorbeelden zoals tabellen met cijfergegevens of technische gegevens, lijsten, enz., werd het toch oordeelkundig geacht deze techniek te hanteren wegens de talrijke voordelen die ze biedt. Met betrekking tot de berekeningsregels van het bedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026, heeft deze techniek de verdienste om:

- de volledige normatieve regeling samen te brengen in de vorm van één enkel juridisch *corpus*;
- de regeling in haar geheel op wetgevingsniveau te plaatsen, zodat de rol van het Parlement wordt bevorderd, overeenkomstig het wettigheidsbeginsel van de belasting dat is uitgedrukt in artikel 170 van de Grondwet, en waardoor de rechtszekerheid wordt versterkt;
- een gebrek aan evenwicht in de wet te vermijden door op zeer/te gedetailleerde wijze thema's van technische aard te ontwikkelen; en
- de lezing ervan aldus te vereenvoudigen door een coherente, algemene basis in te voeren in haar structuur, aangevuld met een bijlage.

Deze benadering garandeert aldus een betere leesbaarheid en een beter begrip (voordeel van toegankelijkheid van de informatie) van de wet en dus een betere toepassing ervan (voordeel gelinkt aan de rechtszekerheid), zonder voor het overige nadelen in te houden.

ce qui était prévu pour la contribution de répartition de l'année 2015 instaurée par la loi-programme (I) du 26 décembre 2015.

6. Justification du recours à une annexe

Au moment de la rédaction du présent projet de loi, un certain choix d'ordre légistique a été opéré afin de rendre la loi aussi accessible que possible.

En vue de préserver la cohérence de la loi et d'éviter d'en déséquilibrer la structure par l'ajout de nombreuses dispositions de nature technique sur des sujets particuliers (notamment le calcul du montant de la contribution de répartition des années 2016 à 2026), il peut être décidé de recourir à la technique d'une “annexe” dans l'acception d'un “ensemble structuré qui prolonge des règles du dispositif mais dont le mode de présentation en exige le détachement pour sauvegarder la lisibilité du dispositif” (Conseil d'État, Principes de technique législative, n° 169).

Même si le Conseil d'État cite dans le cadre de cette acceptation habituellement des exemples tels que des tableaux comportant des données chiffrées, des données techniques, des listes, etc., il a été estimé judicieux de recourir à cette technique eu égard aux nombreux avantages qu'elle présente. S'agissant des règles de calcul du montant de la contribution de répartition des années 2016 à 2026, cette technique présente le mérite:

- de rassembler l'ensemble du dispositif normatif sous la forme d'un *corpus* juridique unique;
- de mettre la totalité du dispositif au niveau de la loi, favorisant ainsi le rôle du Parlement conformément au principe de la légalité de l'impôt exprimé à l'article 170 de la Constitution, et renforçant la sécurité juridique;
- d'éviter un déséquilibre de la loi en développant de manière très/trop détaillée certains thèmes de nature technique; et
- d'ainsi faciliter la lecture par la création d'un socle général cohérent dans sa structure, complété d'une annexe.

Cette approche garantit ainsi une meilleure lisibilité et compréhension (avantage de l'accessibilité de l'information) de la loi et donc une meilleure application de celle-ci (avantage lié à la sécurité juridique), sans présenter d'inconvénients par ailleurs. En plaçant

Door de volledige normatieve regeling op wetgeving-sniveau te plaatsen, stelt de benadering bovenal het Parlement in staat om ten volle zijn rol te spelen in een materie waarvan het belang niet kan worden ontkend.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 verduidelijkt dat dit ontwerp van wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 voegt een definitie toe aan de wet van 11 april 2003 teneinde te verwijzen naar de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, afgekort “de CREG”.

Deze krijgt met name nieuwe opdrachten toegewezen bedoeld door dit ontwerp van wet.

Art. 3

Artikel 3, 1°, wijzigt artikel 14, paragraaf 8, van dezelfde wet om het bedrag van de repartitiebijdragen voor de jaren 2016 tot 2026 vast te leggen, door de leden 14 tot 28 in te voegen.

De structuur van artikel 3, 1°, is als volgt:

Het 14° lid van dezelfde wet beoogt de repartitiebijdragen van 2016 tot 2026 ingevoerd voor de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3;

Het 15° lid stelt het bedrag van de repartitiebijdrage voor 2016 vast op 130 miljoen euro;

Het 16° lid voorziet voor de jaren 2017 tot 2026 de berekeningswijze van een bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan het hoogste bedrag tussen enerzijds het jaarlijks minimumbedrag vastgelegd in toepassing van het 17° lid voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019 en het 18° lid voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026, en anderzijds het bedrag dat overeenstemt met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales. De winstmarge van de kerncentrales houdt geen rekening met de nucleaire voorzieningen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende de periode. Het is de bedoeling van de weerhouden formulering met deze uitzondering om uit de kostenbasis

l'ensemble du dispositif normatif au niveau de la loi, cela permet, au Parlement de pleinement jouer son rôle en ce qui concerne une matière dont l'importance ne peut être ignorée.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} précise que le projet de loi relève de l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 ajoute une définition à la loi du 11 avril 2003 afin de viser la Commission de régulation de l'Electricité et du gaz, en abrégé “la CREG”.

Celle-ci se voit, en effet, investir de nouvelles missions visées par le présent projet de loi.

Art. 3

L'article 3, 1°, modifie l'article 14, paragraphe 8, de la même loi afin de fixer le montant de la contribution de répartition pour les années 2016 à 2026, en insérant les alinéas 14 à 28.

La structure de l'article 3, 1°, est la suivante:

L'alinéa 14 de cette même loi vise les contributions de répartition de 2016 à 2026 instaurées pour les centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3;

L'alinéa 15 fixe le montant de la contribution de répartition de 2016 à 130 millions d'euros;

L'alinéa 16 prévoit, pour les années 2017 à 2026, un système de calcul d'un montant de la contribution de répartition égal au montant le plus élevé entre d'une part, le montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019 et de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026, et d'autre part le montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité des centrales nucléaires. La marge de profitabilité des centrales nucléaires ne tient pas compte des provisions nucléaires, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période. L'objectif de la formulation retenue avec cette exception est d'exclure de la base de coûts (utilisée pour

(gebruikt voor de berekening van de winstmarge van de centrales) de ontmantelings- en opslagkosten of de kosten van verwerking van de verbruikte splijtstof in het verleden uit te sluiten. De oorspronkelijke voorziening van de kosten die overeenkomen met de opslag of de verwerking van de verbruikte splijtstof tijdens de periode van de berekening van de winstmarge moet echter wel in rekening gebracht worden in overeenstemming met Afdeling 5, 1°, a) van de bijlage aan deze wet.

Het 17° lid stelt het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage vast op 177 miljoen euro voor de jaren 2017 tot 2019;

Het 18° lid voorziet de berekeningswijze van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2020 tot 2026 voor iedere driejarige periode;

Het 19° lid voorziet een vermindering van het minimumbedrag van de repartitiebijdrage in geval van tijdelijke of definitieve stillegging van de centrales tijdens de jaren 2017 tot 2026;

Het 20° lid voorziet een eventuele aanpassing van het bedrag van de repartitiebijdrage voor de laatste jaren van elke driejaarlijkse periode (2019, 2022 en 2025) (driejarig bijdragekrediet), voor zover het totaal minimum over 3 jaar nageleefd wordt;

Het 21° lid voorziet een vermindering van het bedrag van de bijdrage in functie van het degressiviteitsmechanisme;

Het 22° lid voorziet nieuwe bevoegdheden voor de CREG door het aan haar toevertrouwen van een bijzondere jaarlijkse opdracht voor de berekening van de inkomsten, kosten en de winstmarge bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage aan deze wet en een bijzondere driejaarlijkse opdracht, in 2020, 2023 en 2026, op basis van de parameters vastgelegd in Afdeling 5 van de bijlage aan deze wet, om de vaste en variabele kosten bedoeld in deze zelfde Afdeling vast te leggen en het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026 te berekenen;

Het 23° lid verleent aan de CREG de taak om de vaste en variabele kosten bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage aan deze wet te controleren en in 2020, 2023 en 2026 een driejaarlijkse herziening van deze vaste en variabele kosten uit te voeren, respectievelijk voor de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026. De controle van de berekening van de vergoeding is een *ad hoc* opdracht die aan de CREG toevertrouwd wordt buiten diens opdrachten en bevoegdheden als regelgevende instantie. Ze valt niet onder de opdrachten

le calcul de la marge de profitabilité des centrales) les coûts de démantèlement et de stockage ou de traitement du combustible utilisé dans le passé. Néanmoins, le provisionnement initial des coûts correspondant au stockage ou traitement du combustible consommé durant la période de calcul de la marge de profitabilité doit bien être pris en compte conformément à la Section 5, 1°, a) de l'annexe à la présente loi.

L'alinéa 17 fixe le montant minimal annuel de la contribution de répartition à 177 millions d'euros pour les années 2017 à 2019;

L'alinéa 18 prévoit le mode de calcul du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les années en 2020 à 2026 pour chaque triennat;

L'alinéa 19 prévoit une réduction du montant minimal de la contribution de répartition en cas d'arrêt temporaire ou définitif des centrales au cours des années 2017 à 2026;

L'alinéa 20 prévoit une éventuelle adaptation du montant de la contribution de répartition pour les dernières années de chaque triennat (2019, 2022 et 2025) (crédit triennal de contribution), pour autant que le minimum total sur 3 ans soit respecté;

L'alinéa 21 prévoit une réduction du montant de la contribution en application du mécanisme de dégressivité;

L'alinéa 22 prévoit de nouvelles compétences pour la CREG en lui conférant une mission spéciale annuelle de calcul des revenus, des coûts et de la marge de profitabilité visés à la Section 2 de l'annexe à la présente loi et une mission spéciale triennale, en 2020, 2023 et 2026, sur la base des paramètres fixés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi, de fixation des coûts fixes et variables visés à cette même Section et de calcul du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026;

L'alinéa 23 confère à la CREG le soin de contrôler les coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi et d'opérer en 2020, 2023 et 2026 la révision triennale de ces coûts fixes et variables pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026 respectivement. La vérification du calcul de la redevance est une mission *ad hoc* qui est confiée à la CREG en dehors de ses missions et compétences en tant qu'autorité de régulation. Elle ne relève pas des missions dont l'autorité de régulation nationale doit être

op te dragen aan de nationale regelgevende instantie krachtens de Europese richtlijnen die de elektriciteitsmarkt organiseren. De wetgever is dus vrij om deze opdracht te organiseren. Hij zou ze kunnen delegeren aan elk organisme naar zijn keuze, maar het lijkt logisch om ze toe te vertrouwen aan de CREG omwille van diens expertise in de materie. Het gaat dus om een specifieke opdracht die niet past binnen die bedoeld in artikel 23, § 2, 2^e lid, 8^o of 15^o, van de wet van 29 april 1999. De goede uitvoering van deze controle-opdracht vereist uiteraard dat de CREG toegang heeft tot alle relevante boekhoudkundige gegevens van de kernexploitanten.

Het 24^e lid belast de CREG met het opstellen van de modaliteiten van de vaststelling van de vaste en variabele kosten van de kernexploitanten in een methodologie die zij vastlegt voor de jaren 2020 tot 2026 met inachtneming van de richtlijnen voorzien in de wet;

Het 25^e lid verduidelijkt de driejaarlijkse opdracht van de CREG en de reikwijdte van haar opdracht;

Het 26^e lid voorziet dat het jaarlijks advies van de CREG uiterlijk op 30 juni aan de minister bevoegd voor Energie en aan de Algemene Directie Energie moet worden overgemaakt;

Het 27^e lid verleent aan de Algemene Directie Energie de taak om de berekeningen bedoeld in deze wet te verwezenlijken;

Het 28^e lid verleent aan de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, de taak om het bedrag van de repartitiebijdrage vast te leggen. Het koninklijk besluit moet bekrachtigd worden bij wet binnen de 12 maanden na zijn inwerkingtreding.

Voor zover nodig, verduidelijkt artikel 3, 2^o, dat de repartitiebijdrage volgens dezelfde modaliteiten als de voorgaande bijdragen uiterlijk op 31 december van ieder jaar door Synatom overgedragen wordt en geeft het bankrekeningnummer van de FOD Financiën weer waarop deze moet worden gestort. Vervolgens verduidelijkt het artikel de betalingsmodaliteiten van de bijdrage door de bijdrageplichtigen aan Synatom op uiterlijk 31 januari van ieder jaar.

Artikel 3, 3^o, voorziet dat voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92 de aftrek van de repartitiebijdrage voor het betrokken jaar wordt toegepast op de belastbare inkomens van het belastbare periode.

investie en vertu des directives européennes organisant le marché de l'électricité. Le législateur est donc libre d'organiser cette mission. Il pourrait la déléguer à tout organisme de son choix, mais il paraît logique de la confier à la CREG en raison de son expertise en la matière. Il s'agit cependant d'une mission spéciale qui ne s'inscrit pas dans celles visées à l'article 23, § 2, alinéa 2, 8^o ou 15^o, de la loi du 29 avril 1999. La bonne exécution de cette mission de vérification requiert bien évidemment que la CREG ait accès à toutes les informations comptables pertinentes des exploitants nucléaires.

L'alinéa 24 charge la CREG d'établir les modalités de détermination des coûts fixes et variables des exploitants nucléaires dans une méthodologie qu'elle fixe pour les années 2020 à 2026 dans le respect de lignes directrices prévues dans la loi;

L'alinéa 25 précise la mission triennale de la CREG et la portée de sa mission;

L'alinéa 26 prévoit que l'avis annuel de la CREG doit être remis au plus tard le 30 juin au ministre ayant l'Energie dans ses attributions et à la Direction Générale de l'Energie;

L'alinéa 27 confère à la Direction Générale de l'Energie le soin de réaliser les opérations de calcul visées dans la loi;

L'alinéa 28 confère au Roi, sur proposition du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, le soin de fixer le montant de la contribution de répartition. L'arrêté royal doit être confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur.

L'article 3, 2^o, précise pour autant que de besoin que la contribution de répartition est transférée selon les mêmes modalités que les contributions antérieures au plus tard pour le 31 décembre de chaque année par Synatom et précise le compte bancaire du SPF Finances sur lequel elle doit être versée. Ensuite, l'article précise les modalités de paiement de la contribution par les redevables à Synatom pour le 31 janvier de chaque année au plus tard.

L'article 3, 3^o, prévoit que pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année concernée s'opère sur les revenus imposables de la période imposable.

Art. 4

Artikel 4 voegt een paragraaf 11*bis* toe aan de wet van 11 april 2003, met het oog op de invoering van een degressiviteitsmechanisme van toepassing op de voorziene bedragen van de repartitiebijdragen voor de jaren 2017 tot 2026.

Art. 5

Artikel 5 past op louter formele wijze artikel 22*bis*, § 1, van de wet van 11 april 2003 aan in navolging van de eerder doorgevoerde wijzigingen en beoogt het te vereenvoudigen.

Art. 6

Artikel 6 past op louter formele wijze artikel 22*bis*, § 2, van de wet van 11 april 2003 aan om wille van de invoering van een definitie van de CREG door artikel 2 van dit ontwerp.

Art. 7

Artikel 7 verduidelijkt dat een Bijlage wordt bijgevoegd aan het ontwerp van wet, en dat zij hier integraal deel van uitmaakt.

Art. 8

Artikel 8 wijzigt artikel 29*bis*, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt om er een punt 10 aan toe te voegen dat aan het Hof van Beroep van Brussel de bevoegdheid verleent om recht te spreken over de beroepen die zijn ingesteld tegen de beslissingen van de CREG genomen in toepassing van dit ontwerp van wet.

Art. 9

Artikel 9 verduidelijkt dat de wet in werking treedt op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* om budgettaire redenen.

De minister van Energie,

Marie Christine MARGHEM

Art. 4

L'article 4 ajoute un paragraphe 11*bis* dans la loi du 11 avril 2003, en vue d'insérer un mécanisme de dégressivité s'appliquant aux montants de la contribution de répartition prévue pour les années 2017 à 2026.

Art. 5

L'article 5 adapte de manière purement formelle l'article 22*bis*, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003, par rapport aux modifications opérées précédemment et vise à le simplifier.

Art. 6

L'article 6 adapte de manière purement formelle l'article 22*bis*, § 2, de la loi du 11 avril 2003, en raison de l'insertion d'une définition de la CREG par l'article 2 du présent projet.

Art. 7

L'article 7 précise qu'une Annexe est jointe à ce projet de loi, et qu'elle fait partie intégrante de celle-ci.

Art. 8

L'article 8 modifie l'article 29*bis*, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité pour y ajouter un point 10 attribuant à la Cour d'appel de Bruxelles la compétence de juger des recours introduits contre les décisions de la CREG prises en vertu du présent projet de loi.

Art. 9

L'article 9 précise que la loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* pour des raisons budgétaires.

La ministre de l'Énergie,

Marie Christine MARGHEM

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, laatst gewijzigd door de wet van 27 december 2012 tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, wordt aangevuld met een nieuw punt 10°, luidende als volgt:

“10° “De CREG”: de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”.

Art. 3

Aan artikel 14, paragraaf 8, van dezelfde wet, laatst gewijzigd door de programmawet (I) van 26 december 2015, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° er worden nieuwe leden ingevoegd tussen lid 13 en lid 14, luidend:

“Voor de jaren 2016 tot 2026 wordt een repartitiebijdrage opgelegd aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, zonder hoofdelijkheid onderling en *pro rata* van hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen door de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage, en dat voor het laatste afgelopen kalenderjaar. De exploitanten van de kerncentrales voor wie specifieke verplichtingen gelden overeenkomstig de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, worden, om redenen van specifieke verplichtingen en lasten die hen opgelegd werden als tegenprestatie voor de verlenging van hun activiteiten, niet meer onderworpen aan de repartitiebijdrage, voor wat betreft deze centrales.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012 portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales est complété par un nouveau point 10° rédigé comme suit:

“10° “La CREG”: la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité”.

Art. 3

Dans l'article 14, paragraphe 8, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 26 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1° de nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre l'alinéa 13 et l'alinéa 14:

“Pour les années 2016 à 2026 une contribution de répartition est mise à charge des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, sans solidarité entre eux et au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires par les centrales soumises à la contribution de répartition et ce pour la dernière année civile écoulée. Les exploitants des centrales nucléaires pour lesquelles des obligations spécifiques, conformément aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité sont prévues en raison des obligations et charges spécifiques qui leur ont été imposées en contrepartie de la prolongation de leurs activités, ne sont plus soumis à la contribution de répartition, en ce qui concerne ces centrales.

Voor het jaar 2016 wordt het globale bedrag van de repartitiebijdrage vastgelegd op een forfaitair netto bedrag van 130 miljoen euro; waarbij dit bedrag met name rekening heeft gehouden met een vermindering van 47,48 % die overeenstemt met de periode van onbeschikbaarheid van het betrokken nucleaire park omwille van redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, zoals vastgesteld door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Dit bedrag wordt toegewezen aan het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Voor elk van de jaren 2017 tot 2026, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan een jaarlijks minimumbedrag vastgelegd in toepassing van lid 17 voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019, en in toepassing van lid 18 voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026. Evenwel, en zonder dat dit bedrag negatief kan zijn, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan het bedrag dat overeenkomt met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, indien dit laatste bedrag hoger is dan het jaarlijkse minimumbedrag. De winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met de kosten verbonden aan de herziening van de nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.

Voor elk van de jaren 2017 tot 2019, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in lid 16 vastgelegd op 177 miljoen euro.

Voor elk van de jaren 2020 tot 2026, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in lid 16 vastgelegd met toepassing van de formule bepaald in Afdeling 1 van de bijlage bij deze wet voor elke driejarige periode. Deze formule houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met de kosten verbonden aan de herziening van nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.

In de loop van de jaren 2017 tot 2026, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, of in uitvoering van een bindend besluit van iedere Belgische, Europese of internationale instelling die dergelijke stillegging oplegt), wordt het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in lid 16 evenredig verminderd overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet. In geval van stillegging in de loop van het jaar zal de vermindering *pro rata temporis* gebeuren.

Pour l'année 2016, le montant global de la contribution de répartition est fixé à un montant forfaitaire net de 130 millions d'euros, ce montant ayant tenu compte notamment d'une réduction de 47,48 % correspondant au temps d'indisponibilité du parc nucléaire considéré pour des raisons de sûreté ou de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire. Ce montant est affecté au budget des Voies et Moyens.

Pour chacune des années 2017 à 2026, le montant de la contribution de répartition est égal à un montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019, et en application de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026. Toutefois, et sans jamais pouvoir être négatif, le montant de la contribution de répartition est égal au montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, si ce dernier montant est plus élevé que le montant minimal annuel. La marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.

Pour chacune des années 2017 à 2019, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé à 177 millions d'euros.

Pour chacune des années 2020 à 2026, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé par application de la formule décrite à la Section 1 de l'annexe à la présente loi pour chaque triennat. Cette formule ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.

Au cours des années 2017 à 2026, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire, ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution belge, européenne, ou internationale imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16 est réduit proportionnellement, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*.

Voor de jaren 2017 tot 2026, in afwijking van lid 16, is het bedrag van de repartitiebijdrage van het derde jaar van elke driejarige periode, respectievelijk 2019, 2022 en 2025, gelijk aan het verschil tussen enerzijds, het maximum tussen de som, voor de drie jaren van de periode, van de bedragen die overeenkomen met 38 % van de winstmarge berekend overeenkomstig de formule bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, met dien verstande dat deze bedragen niet negatief kunnen zijn, en de som, voor dezelfde drie jaren, van de jaarlijkse minimumbedragen bepaald in toepassing van respectievelijk de leden 17 en 18, en anderzijds, de som van de repartitiebijdragen betaald tijdens de twee voorgaande jaren. Het bedrag van de repartitiebijdrage tijdens elke driejarige periode mag niet lager zijn dan de som van de minimale repartitiebijdragen van elk jaar van deze driejarige periode.

De bedragen van de repartitiebijdrage die verschuldigd zijn krachtens lid 16 en lid 20 worden verminderd door toepassing van het degressiviteitsmechanisme bedoeld in paragraaf 11*bis*.

Onverminderd de haar door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt toevertrouwde opdrachten, is de CREG belast met een bijzondere jaarlijkse opdracht tot berekening van de opbrengsten, kosten en de winstmarge bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet en met een bijzondere driejaarlijkse opdracht, in 2020, 2023 en 2026, op basis van de parameters vastgelegd in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, tot vaststelling van de vaste en variabele kosten bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet en tot berekening van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.

In het bijzonder controleert de CREG, op driejaarlijkse basis, in 2020, 2023 en 2026, de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, in het kader van een analyse van de kosten door hen gedragen gedurende de drie jaren voorafgaand aan de herziening. Deze kosten hernemen geen enkele kost die verband houdt met de nucleaire voorzieningen en met hun herziening, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode. Na deze controle voert de CREG, in 2020, 2023 en 2026 de driejaarlijkse herziening door van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, voor respectievelijk de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.

Binnen het kader van haar opdracht zoals beschreven in het vorige lid, bepaalt de CREG, in 2020, na ontvangst van een voorstel van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, de modaliteiten van de vaststelling van de vaste en variabele kosten in een methodologie die zij vastlegt voor de jaren 2020 tot 2026 met inachtneming van de volgende richtlijnen:

Pour les années 2017 à 2026, par dérogation à l'alinéa 16, le montant de la contribution de répartition de la troisième année de chaque période de trois ans, respectivement 2019, 2022 et 2025, est égal à la différence entre d'une part, le maximum entre la somme, pour les trois années de la période, des montants correspondants à 38 % de la marge de profitabilité calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, étant entendu que ces montants ne peuvent être négatifs, et la somme, pour ces trois mêmes années, des montants minimaux annuels fixés en application respectivement des alinéas 17 et 18 et d'autre part, la somme des montants de la contribution de répartition payés pour les deux années antérieures. Le montant de la contribution de répartition sur chaque période de trois ans ne peut être inférieur à la somme des montants minimaux des contributions de répartition de chaque année de cette période de trois ans.

Les montants de contribution de répartition dus en vertu des alinéas 16 et 20 sont réduits par application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11*bis*.

Sans préjudice des missions qui lui sont confiées par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, la CREG est chargée d'une mission spéciale annuelle de calcul des revenus, des coûts et de la marge de profitabilité visés à la Section 2 de l'annexe à la présente loi et d'une mission spéciale triennale, en 2020, 2023 et 2026, sur la base des paramètres fixés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi, de fixation des coûts fixes et variables visés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi et de calcul du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026.

En particulier, sur base triennale, en 2020, 2023 et 2026, la CREG contrôle les coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1^{er}, dans le cadre d'une analyse des coûts supportés par ceux-ci dans les trois années précédant la révision. Ces coûts ne reprennent aucun coût associé aux provisions nucléaires et à leur révision, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période. Suite à ce contrôle, la CREG opère en 2020, 2023 et 2026 la révision triennale des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026 respectivement.

Dans le cadre de sa mission décrite à l'alinéa précédent, la CREG établit, en 2020, après réception d'une proposition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, les modalités de détermination des coûts fixes et variables dans une méthodologie qu'elle fixe pour les années 2020 à 2026 dans le respect des lignes directrices suivantes:

1° de CREG neemt de elementen bepaald in bijlage van deze wet in acht;

2° de CREG definieert de te gebruiken rapporteringsmodellen, welke de elementen bevatten die verplicht moeten worden opgenomen in het voorstel betreffende de kosten van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1. Deze modellen moeten exhaustief zijn teneinde de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te laten hun voorstel met betrekking tot de kosten (referentie BGAAP) op te stellen enkel op deze basis;

3° de kosten moeten voldoende aangetoond worden. De exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, maken jaarlijks aan de CREG alle noodzakelijke gegevens en berekeningen over, met name de jaarlijks gerealiseerde kosten, uiterlijk op 30 maart van elk jaar;

4° de kosten zijn niet discriminerend en evenredig;

5° de eventuele criteria voor de verwerping van bepaalde kosten zijn niet discriminerend en transparant. In ieder geval beschikt de CREG over een beoordelingsbevoegdheid en kan zij manifest onredelijke kosten verwerpen;

6° de CREG vraagt aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, alle bijkomende informatie welke zij nodig heeft voor deze controle, op eenvoudig verzoek en kosteloos, en verzamelt hun opmerkingen.

Elke drie jaar, in 2020, 2023 en 2026 communiceert de CREG:

— het resultaat van de vastlegging van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te passen voor de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 en het jaar 2026 aan de minister bevoegd voor Energie en aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt; en

— haar advies over de bepaling van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage, van toepassing voor een periode van drie jaar, zijnde de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 en het jaar 2026, aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en aan de minister bevoegd voor Energie.

Elk jaar maakt de CREG uiterlijk op 30 juni haar advies betreffende de winstmarge van de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, met inbegrip van de berekening van de inkomsten van het jaar N-1 en de kosten van het jaar N-1 door toepassing van de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet over aan de minister bevoegd voor Energie, aan de Algemene Directie Energie bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en aan de

1° la CREG prend en considération les éléments déterminés à l'annexe à la présente loi;

2° la CREG définit les modèles de rapport à utiliser, comprenant les éléments qui doivent obligatoirement figurer dans la proposition relative aux coûts des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1^{er}. Ces modèles doivent être exhaustifs de manière à permettre aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, d'établir leur proposition relative aux coûts (référence BGAAP) sur cette seule base;

3° les coûts doivent être suffisamment démontrés. Les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, communiquent annuellement à la CREG toutes les données et calculs nécessaires, notamment les coûts annuels réalisés, au plus tard le 30 mars de chaque année;

4° les coûts sont non discriminatoires et proportionnés;

5° les éventuels critères de rejet de certains coûts sont non-discriminatoires et transparents. En tout état de cause, la CREG dispose d'un pouvoir d'appréciation et peut rejeter des coûts manifestement déraisonnables;

6° la CREG demande aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, toute information supplémentaire dont elle a besoin aux fins de ce contrôle, sur simple demande et gratuitement, et recueille leurs observations.

Tous les trois ans, en 2020, 2023 et 2026, la CREG communique:

— le résultat de la fixation des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1^{er}, à appliquer pour les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 au ministre ayant l'Energie dans ses attributions et à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité; et

— son avis sur la détermination du montant minimal annuel de la contribution de répartition, applicable pour une période de trois ans, soit les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et au ministre ayant l'Energie dans ses attributions.

Tous les ans, la CREG communique au plus tard le 30 juin, son avis relatif à la marge de profitabilité de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, y compris le calcul des revenus de l'année N-1 et les coûts de l'année N-1 par application de la formule reprise à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, au ministre ayant l'Energie dans ses attributions, à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et aux exploitants

kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en aan de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, ieder wat hen betreft.

Teneinde de vaststelling van de repartitiebijdrage verschuldigd voor een bepaald jaar mogelijk te maken, stelt de Algemene Directie Energie aan de minister bevoegd voor Energie, uiterlijk op 15 juli van dat jaar, het gedocumenteerd resultaat voor van de toepassing van de vier hierna vermelde bewerkingen:

— het resultaat, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid bedoeld in lid 19, van de evenredige vermindering van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in lid 16 overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet;

— de bepaling van het hoogste bedrag tussen het jaarlijkse minimumbedrag vastgelegd in toepassing van lid 17 voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019 en van lid 18 voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026 en het bedrag dat overeenstemt met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales berekend overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet;

— het resultaat van de toepassing van het driejaarlijkse kredietmechanisme van de repartitiebijdrage bedoeld in lid 20; en

— het resultaat van de toepassing van het degressiviteitsmechanisme voorzien in paragraaf 11bis op het einde van deze bewerkingen.

Voor de jaren 2020, 2023 en 2026 kan dit voorstel enkel worden gedaan na ontvangst van de beslissing van de CREG betreffende de vaste en variabele kosten en het advies van de CREG betreffende het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage.

Op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, neergelegd uiterlijk op 15 oktober van ieder jaar, stelt de Koning het bedrag vast van de repartitiebijdrage bedoeld in lid 16 en in voorkomend geval, bij iedere driejarige periode vanaf 2020, het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in lid 16. Elk besluit genomen in die zin wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bevestigd door een wet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding van het besluit.”.

2° tussen de leden 27 en 28, welke de leden 43 en 44 worden, worden nieuwe leden ingevoegd, luidend:

“Voor de jaren 2016 tot 2026 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in de vorige paragraaf uiterlijk op 31 december van elk jaar over op de bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

De Koning kan dit bankrekeningnummer wijzigen.

nucléaires visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, chacun en ce qui les concerne.

Afin de permettre la détermination du montant de la contribution de répartition due au titre d'une année, la Direction générale de l'Energie propose au ministre ayant l'Energie dans ses attributions, pour le 15 juillet au plus tard de cette année, le résultat documenté de l'application des quatre opérations ci-dessous:

— le résultat, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques visé à l'alinéa 19, de la réduction proportionnelle du montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi ;

— la détermination du montant le plus élevé entre le montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019 et de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026 et le montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité des centrales nucléaires calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi;

— le résultat de l'application du mécanisme de crédit triennal de contribution, visé à l'alinéa 20; et

— le résultat de l'application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11bis au terme de ces opérations.

Pour les années 2020, 2023 et 2026, la proposition ne peut se faire qu'après réception de la décision de la CREG sur les coûts fixes et variables et l'avis de la CREG sur le montant minimal annuel de la contribution de répartition.

Sur proposition du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, déposée au plus tard pour le 15 octobre de chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16 et le cas échéant, lors de chaque triennat à partir de 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16. Tout arrêté pris dans ce sens est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur.”.

2° de nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre les alinéas 27 et 28, devenant les alinéa 43 et 44:

“Pour les années 2016 à 2026, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée au présent paragraphe au plus tard le 31 décembre de chaque année sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

Le Roi peut modifier ce numéro de compte bancaire.

Voor elk betrokken jaar moet het bedrag van de individuele repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk op 31 januari van het volgende kalenderjaar.”

3° Een nieuw lid wordt ingevoegd na het laatste lid, luidend:

“Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026 toegepast op de belastbare inkomsten van het belastbare tijdperk dat overeenstemt met het jaartal van de repartitiebijdrage.”

Art. 4

Aan artikel 14 van dezelfde wet wordt tussen de §§ 11 en 12 een nieuwe § 11bis ingevoegd, luidend:

“Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtigen.

De degressieve vermindering van de repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026 toegekend aan de bijdrageplichtigen bedoeld in het eerste lid – in de vorm van een bijdragekrediet – wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:

— op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 65 %;

— op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 45 %;

— op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 25 %;

— op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 15 %;

Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.”

Art. 5

In artikel 22bis, § 1, eerste lid van dezelfde wet worden de woorden “eerste tot vijftiende lid” opgeheven.

Art. 6

In artikel 22bis, § 2, van dezelfde wet worden de woorden “De Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het

Pour chaque année concernée, le montant de la contribution de répartition individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier de l'année civile suivante.”

3° Un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré après le dernier alinéa:

“Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour les années 2016 à 2026 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable qui correspond avec le millésime de la contribution de répartition.”

Art. 4

A l'article 14, de la même loi, entre les §§ 11 et 12, est inséré un nouveau § 11bis, rédigé comme suit:

“Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition, une réduction dégressive du montant de cette contribution de répartition est accordée aux redevables.

La réduction dégressive de la contribution de répartition pour les années 2017 à 2026 accordée aux redevables visés à l'alinéa 1^{er} – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit:

— sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 65 %;

— sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 45 %;

— sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 25 %;

— sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 15 %;

Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.”

Art. 5

A l'article 22bis, § 1^{er}, premier alinéa, de la même loi les mots “alinéas 1^{er} à 15” sont supprimés.

Art. 6

A l'article 22bis, § 2, de la même loi, les mots “La Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à

gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt” vervangen door de woorden “De CREG”.

Art. 7

Artikel 29*bis*, paragraaf 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld door een nieuw punt 10, luidend:

“10° De beslissingen genomen in toepassing van artikel 14, § 8, leden 23 en 24, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales.”.

Art. 8

Voor de toepassing van deze wet wordt een bijlage toegevoegd die integraal deel uitmaakt van deze wet.

Art. 9

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité “sont remplacés par le mot “La CREG”.

Art. 7

L'article 29*bis*, § 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par un nouveau point 10° rédigé comme suit:

“10° Les décisions prises en application de l'article 14, § 8, alinéas 23 et 24, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.”.

Art. 8

Pour l'application de la présente loi, est jointe une annexe qui fait partie intégrante de la présente loi.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Bijlage**Afdeling 1: Vaststelling van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage vanaf 2020**

Respectievelijk in 2020, 2023 en 2026, voor de periode van 3 jaar met inbegrip van dat jaar en de twee volgende jaren (één enkel jaar voor 2026 in wat volgt), is het jaarlijks minimumbedrag, dat een beschikbaarheid weerspiegelt, gedurende het jaar n-1, van de vier kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, gelijk aan de som van de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdrage over deze drie jaar vermenigvuldigd met de factor (1 - 7,5%) en gedeeld door de som van de schattingen van de verminderingfactoren van het minimum over de drie jaren van de periode.

Het jaarlijks minimumbedrag voorafgaand aan de toepassing van de verminderingfactoren van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage wordt berekend als volgt:

$$JaarlijksMinimumBedragVoor4Centrales = \frac{(EstCR1 + EstCR2 + EstCR3) \times (1 - 7,5\%)}{(factor1 + factor2 + factor3)}$$

Waarbij:

De schatting van de verminderingfactor van het minimum voor het eerste jaar van de periode van 3 jaar (*factor1*) gelijk is aan de verminderingfactor van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage. Voor het tweede (*factor 2*) en derde jaar (*factor 3*) van de periode van 3 jaar, wordt de verminderingfactor van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage voor elk van deze jaren n als volgt bepaald: 67% voor 3 beschikbare eenheden gedurende het jaar n-1; 27% voor 2 beschikbare eenheden gedurende het jaar n-1; 0 voor 1 of geen beschikbare eenheid gedurende het jaar n-1, waar de beschikbaarheid van een eenheid exclusief wordt bepaald door de planning van de definitieve stillegging van de centrales volgens de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

EstCR1= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 1 van de periode van 3 jaar.

EstCR2= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 2 van de periode van 3 jaar.

EstCR3= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 3 van de periode van 3 jaar.

Respectievelijk in 2020, 2023 en 2026, worden de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdrage voor elk van de drie jaar n van de periode als volgt berekend:

Maximum tussen 38% van $M_{(n-1)}$ en 0

Waarbij: $M_{(n-1)} = \text{Inkomsten}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Waarbij:

$Inkomsten_{(n-1)}$ = de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar (n-1) voorafgaand aan het jaar van de bijdrage n, berekend overeenkomstig de formule weergegeven in Afdeling 4 van deze Bijlage ;

$V_{(n-1)}$ = het volume van elektriciteit uitgedrukt in megawattuur (MWh). Voor het eerste jaar n van de periode van 3 jaar voor hetwelk het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, is $V_{(n-1)}$ gelijk aan het reëel volume daadwerkelijk geïnjecteerd door de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 op het elektriciteitstransmissienet gedurende het jaar (n-1). Voor het tweede en derde jaar n van de periode, is $V_{(n-1)}$ gelijk aan 87% vermenigvuldigd met het aantal uren van hetzelfde jaar n-1, met de geïnstalleerde capaciteit en met de beschikbaarheidsgraad van de hierboven vermelde kerncentrales berekend pro rata temporis over hetzelfde jaar n-1 voorzien overeenkomstig de planning van de definitieve stillegging van de centrales volgens de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Variabele kosten voor de schatting van de winstmarge van de kerncentrales

$CV_{(n-1)}$ = de variabele kosten, voor het jaar voorafgaand aan het jaar van de bijdrage (n-1), bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 8,5 euro per MWh en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag per MWh vastgesteld overeenkomstig de wetsbepalingen met betrekking tot de driejaarlijkse herziening van de kosten ;

Vaste kosten voor de schatting van de winstmarge van de kerncentrales

$CF_{(n-1)}$ = de vaste kosten, voor het jaar voorafgaand aan het jaar van de bijdrage (n-1), bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 624 miljoen euro en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag vastgesteld overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten zoals voorzien in de wet, met dien verstande dat het toepasselijk bedrag jaarlijks wordt aangepast op basis van de index van januari van elk van de jaren (n-1) 2020 tot 2025, aan de evolutie van de consumentenprijsindex, met referentie naar de basisindex van januari van het jaar voorafgaand aan dat van de herziening overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten. Voor het derde jaar n van de periode waarvoor de jaarlijkse minimumbijdrage wordt berekend, zal de consumentenprijsindex voor het jaar n-1 berekend worden op basis van de index gebruikt voor het voorgaand jaar geïndexeerd op basis van de laatste inflatieschattingen van de Nationale Bank. Het referentiebedrag van 624 miljoen euro stemt overeen met een beschikbaarheid van de 4 kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Ingeval van een definitieve stillegging van één of meerdere van deze centrales, wordt dit bedrag verminderd tot een bedrag, met als basis 2016, dat overeenstemt, voor 3 beschikbare eenheden met 80% van het referentiebedrag, voor twee beschikbare eenheden met 60% van het referentiebedrag en voor 1 beschikbare eenheid met 40% van het referentiebedrag. In geval van een definitieve

2

VERSION 24.03.2016 _v20160422

stillegging in de loop van een jaar, zal de vermindering pro rata temporis gebeuren. Deze bedragen zullen tevens worden geïndexeerd op dezelfde wijze als het bedrag voor 4 beschikbare eenheden.

In 2020, 2023 en 2026, voor de berekening van de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdragen voor die jaren en de twee daaropvolgende jaren, worden de elementen $CF(n-1)$ et $CV(n-1)$ aangepast om de herziene kosten te weerspiegelen. Deze drie aanpassingen worden respectievelijk gebaseerd op de kosten gerealiseerd in de jaren 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 en 2023-2024-2025.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Afdeling 2: Vaststelling van de winstmarge van de kerncentrales voor de jaren n-1 2016 tot 2025

Voor elk van de jaren n-1 2016 tot 2025, wordt de winstmarge als volgt berekend :

$$M_{(n-1)} = \text{Inkomsten}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$$

Waarbij:

$\text{Inkomsten}_{(n-1)}$ = de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar (n-1) voorafgaand aan het jaar van de bijdrage n, berekend overeenkomstig de formule weergegeven in Afdeling 3 van deze Bijlage ;

$V_{(n-1)}$ = het volume aan elektriciteit, uitgedrukt in megawattuur (MWh), daadwerkelijk geïnjecteerd door de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 op het elektriciteitstransmissienet in de loop van het laatst verstreken kalenderjaar (n-1) ;

$CV_{(n-1)}$ = de variabele kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 in de loop van het laatst verstreken kalenderjaar (n-1), namelijk 8,5 euro per MWh en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag per MWh bepaald overeenkomstig de wetbepalingen met betrekking tot de driejaarlijkse herziening van de kosten ;

$CF_{(n-1)}$ = de vaste kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 624 miljoen euro en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag vastgesteld overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten zoals voorzien in de wet, met dien verstande dat het toepasselijke bedrag jaarlijks wordt aangepast op basis van de index van januari van elk van de jaren (n-1) 2020 tot 2025, aan de evolutie van de consumentenprijsindex, met referentie naar de basisindex van januari van het jaar voorafgaand aan dat van de herziening overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten. Het referentiebedrag van 624 miljoen euro stemt overeen met een beschikbaarheid van de vier kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Ingeval van een definitieve stillegging van één of meerdere van deze centrales, wordt dit bedrag verminderd tot een bedrag, met als basis 2016, dat overeenstemt, voor 3 beschikbare eenheden met 80% van het referentiebedrag, voor twee beschikbare eenheden met 60% van het referentiebedrag en voor 1 beschikbare eenheid met 40% van het referentiebedrag. In geval van een definitieve stillegging in de loop van een jaar, zal de vermindering pro rata temporis gebeuren. Deze bedragen zullen tevens worden geïndexeerd op dezelfde wijze als het bedrag voor 4 beschikbare eenheden.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

In 2020, 2023 en 2026, voor de berekening van de repartitiebijdragen voor deze jaren en desgevallend de twee daaropvolgende jaren, worden de elementen $CF_{(n-1)}$ en $CV_{(n-1)}$, aangepast om de herziene kosten te weerspiegelen. Deze drie aanpassingen worden respectievelijk gebaseerd op de gerealiseerde kosten in de jaren 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 en 2023-2024-2025 en het jaar 2026.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Afdeling 3: Inkomsten voor de vaststelling van de winstmarge van de kerncentrales voor de jaren n-1 2016 tot 2025

De inkomsten van de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar n-1 ($Rev_{(n-1)}$) zijn gelijk aan de som van de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 in de loop van het jaar n-1, namelijk :

$$Inkomsten_{(n-1)} = \sum_{x=D3,D4,T2,T3} Inkomsten_{x(n-1)}$$

De inkomsten van een betrokken kerncentrale x ($Inkomsten_{x(n-1)}$) worden berekend als volgt:

$$\begin{aligned} Inkomsten_{x(n-1)} = & \\ & 0,19 * Vmax_{x(n-1)Fwd-3} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-3} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-2} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-2} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-1} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-1} \\ & + RestVolume_{x(n-1)} * \bar{P}_{x(n-1)DA} \end{aligned}$$

Waarbij :

$Vmax_{x(n-1)Fwd-3}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-4 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-3}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het baseload kalender product van het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-4, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen bid en mid noteringen ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-2}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-3 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-2}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het baseload kalender product voor het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-3, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen bid en mid noteringen ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-1}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-2 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-1}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het kalender baseload product voor het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-2, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen *bid* en *mid* noteringen ;

VERSION 24.03.2016 _v20160422

RestVolume_{x(n-1)} = het saldo van het volume dat beschikbaar is voor verkoop (voor aankoop) na de indekkingen op termijn. Dit volume wordt berekend als het verschil tussen het netto geproduceerd volume en de op termijn verkochte volumes :

$$\begin{aligned} \text{RestVolume}_{x(n-1)} &= V_{x(n-1)} \\ &- 0,19 * V_{\max x(n-1)Fwd-3} \\ &- 0,33 * V_{\max x(n-1)Fwd-2} \\ &- 0,33 * V_{\max x(n-1)Fwd-1} \end{aligned}$$

Waarbij: $V_{x(n-1)}$ = het volume aan elektriciteit, uitgedrukt in MWh, effectief geïnjecteerd door de centrale x in het elektriciteitstransmissienet in de loop van het jaar n-1 ;

$P_{x(n-1)DA}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de *Day Ahead* uurprijzen op de BELPEX markt voor het volledige jaar n-1. Tijdens het kalenderjaar van de datum van definitieve stillegging van deze centrale x, overeenkomstig de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, zal dit gemiddelde van de uurprijzen worden vastgesteld over de periode van 1 januari tot deze datum van stillegging.

Voor de toepassing van voormelde formules, stemt het maximale productievolume van het jaar n-1 van de centrale x zoals respectievelijk beschouwd in het jaar n-4, n-3 of n-2 overeen met de geïnstalleerde capaciteit van deze centrale vermenigvuldigd met (i) het aantal uren van het jaar n-1, (ii) de beschikbaarheidsratio voor de noteringen op termijn gedurende respectievelijk de jaren n-4, n-3 en n-2 voor de centrale en (iii) de indekkingsfactor op termijn van de centrale voor het jaar n-1.

De beschikbaarheidsratio voor de noteringen op termijn gedurende respectievelijk de jaren n-4, n-3 of n-2 stemt overeen met het aantal dagen van de noteringen van het product baseload kalender gedefinieerd voor de berekening van respectievelijk $P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ of $P_{x(n-1)Fwd-1}$, verminderd met het aantal dagen van de noteringen van iedere periode van onbeschikbaarheid gedurende het jaar n-4, n-3 of n-2 van de centrale x, opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 « betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle » of om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van een dwingende beslissing van iedere bevoegde internationale of Europese instantie die dergelijke stillegging oplegt), en gedeeld door het aantal dagen van de noteringen van genaamd *baseload* product. Deze vermindering wordt enkel in rekening gebracht voor de jaren n-4, n-3 en n-2 na het kalenderjaar 2015.

De indekkingsfactor op termijn van de centrale x voor het jaar n-1 is gelijk aan (i) 1 indien het jaar n-1 voorafgaat aan het kalenderjaar van de definitieve stillegging van deze centrale x overeenkomstig de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en aan (ii) 0 in de andere gevallen. Dit stemt overeen met het niet in rekening brengen van de indekking op termijn (producten forward baseload kalender) voor de laatste productiemaanden van een centrale. Het productieprofiel dekt inderdaad niet

VERSION 24.03.2016 _v20160422

het ganse jaar. Deze hypothese wordt weerhouden teneinde het gebruik te vermijden van andere forward producten en de daaruit voortvloeiende verhoogde complexiteit.

Voor de berekening van het gemiddelde van de dagelijkse noteringen van het product *baseload* kalender ($P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ et $P_{x(n-1)Fwd-1}$), wordt geen rekening gehouden met de noteringen gedurende de ganse periode van onbeschikbaarheid van de centrale x, opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” of om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van een dwingende beslissing van iedere bevoegde internationale of Europese instantie die dergelijke stillegging oplegt), (respectievelijk in de jaren n-4, n-3 en n-2). Deze uitsluiting wordt enkel in rekening gebracht voor de jaren n-4, n-3 en n-2 na het kalenderjaar 2015.

In de hypothese waarin één van de bovenvermelde indexen zou worden gewijzigd of niet langer zou worden gepubliceerd, zal deze worden vervangen door een andere analoge index teneinde de werking en de beoogde effecten van de initiële indexen te bewaren. Deze vervanging zal bewerkstelligd en gemotiveerd worden door de CREG in het kader van de jaarlijkse berekening van de inkomsten.

In het geval dat één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 of Tihange 3 zouden genieten van bijkomende inkomsten voortvloeiend uit een capaciteitsvergoedingsmechanisme (dewelke niet reeds in rekening zou worden gebracht bij de inkomsten uit de nevendiensten die in mindering worden gebracht van de kosten), zullen deze inkomsten worden bijgeteld bij de inkomsten uit de verkoop van elektriciteit zoals hiervoor beschreven.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Afdeling 4: Geschatte inkomsten voor het vaststellen van het minimum vanaf 2020

Schatting van de Inkomsten voor de berekening van het jaarlijks minimumbedrag in toepassing van Afdeling 1.

Deze Afdeling 4 herneemt de bepalingen van Afdeling 3 met uitzondering van de volgende wijzigingen :

De definitie van $V_{x(n-1)}$ wordt vervangen door :

" $V_{x(n-1)}$ = het elektriciteitsvolume, uitgedrukt in megawattuur (MWh). Voor het eerste jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, is $V_{x(n-1)}$ gelijk aan het volume dat daadwerkelijk wordt geïnjecteerd op het elektriciteitstransmissienet door de centrale x in het jaar $(n-1)$. Voor het tweede en het derde jaar n van de periode, is $V_{x(n-1)}$ gelijk aan 87% vermenigvuldigd met het aantal uren van hetzelfde jaar $n-1$, met de geïnstalleerde capaciteit en met de beschikbaarheidsgraad van de centrale x berekend pro rata temporis over hetzelfde jaar $n-1$ voorzien overeenkomstig de planning van de definitieve stilleging van de centrales;"

Voorbeeld voor de berekening van het minimum in 2020 :

<i>Jaar Bijdrage</i>	<i>Jaar Marge</i>	<i>FWD-3</i>	<i>FWD-2</i>	<i>FWD-1</i>	<i>Day-Ahead</i>
2020	2019	Fixed	Fixed	Fixed	Fixed
2021	2020	Fixed	Fixed	Fixed	Part Open
2022	2021	Fixed	Fixed	Part Open	Open

$P_{x(n-1)Fwd-1}$ van het derde jaar n

$P_{x(n-1)DA}$ van het derde jaar n

$P_{x(n-1)DA}$ van het tweede jaar n

Na de definitie van $P_{x(n-1)DA}$ en voor de woorden « Voor de toepassing van voormelde formules », wordt de volgende tekst ingevoegd :

"De prijs $P_{x(n-1)Fwd-1}$ van het derde jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden bepaald op het gemiddelde tussen (i) de dagelijkse noteringen bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$ die zijn gepubliceerd tot op 30 juni van het eerste jaar n van de periode van 3 jaar voor dewelke het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend en (ii) het gemiddelde van de 15 laatste noteringen, bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$, voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de

VERSION 24.03.2016 _v20160422

periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend. Dit gemiddelde wordt vermenigvuldigd met 0,995 om rekening te houden met het verschil tussen *bid* en *mid* noteringen.

De prijs $P_{x(n-1)DA}$ van het derde jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden vastgelegd op het gemiddelde van de 15 laatste noteringen, bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$, voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend.

De prijs $P_{x(n-1)DA}$ van het tweede jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden bepaald op het gemiddelde tussen :

(i) het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de uurprijzen *Day Ahead* op de BELPEX markt voor het geheel van de eerste 6 maanden van het jaar $n-1$; en

(ii) het gemiddelde van de laatste 15 noteringen voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend. Deze noteringen zijn de dagelijkse Mid noteringen, uitgedrukt in euro per MWh, op de ICE ENDEX beurs van de baseload producten voor de kwartalen Q3 en Q4 van het tweede jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend.”

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Afdeling 5: Driejaarlijkse herziening van de vaste en variabele kosten voor elk van de jaren 2020 tot 2026

De kosten zijn deze die bestemd zijn voor de veilige exploitatie van de kerncentrales onderworpen aan de repartitiebijdragen, die de productie van elektriciteit mogelijk maken uit hoofde waarvan de genoemde winstmarges worden genoten.

Voor de driejaarlijkse herziening van de kosten, wordt rekening gehouden met de volgende elementen :

1° voor $CV_{(n-1)}$: volgende variabele kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 :

- a) De kosten in verband met de kernbrandstof ((i) aan het begin van de cyclus (*amont du cycle*), (ii) de fabricagekosten en (iii) aan het einde van de brandstofcyclus (*aval du cycle*)) ; en
- b) De variabele injectietarieven die werden betaald aan de elektriciteitstransmissienetbeheerder;

2° Voor $CF_{(n-1)}$: volgende vaste kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 :

- a) De kosten van aankoop van energie die wordt gebruikt om de ondersteunende uitrustingen van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 te bevoorraden gedurende periodes van onbeschikbaarheid van één of meer van deze centrales ;
- b) De kosten in verband met de werking en het onderhoud van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, met inbegrip van de kosten voor herstelling, vervanging, onderhoud en beheer van technische, informatica en administratieve installaties en studie- en consultancy-kosten ;
- c) De kosten die gepaard gaan met de normale periodieke herziening (periodes van vervanging van splijtstof);
- d) de kosten die gepaard gaan met grote werkzaamheden ;
- e) de ondersteunende diensten gevestigd op de productiesites voor het deel dat bestemd is voor de exploitatie van de kerncentrales ;
- f) de premies en andere verzekeringskosten die verband houden met de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, gecorrigeerd voor eventuele inkomsten uit verzekeringen ;

VERSION 24.03.2016 _v20160422

- g) de vaste vergoedingen en/of injectietarieven betaald aan de elektriciteitstransmissienetbeheerder voor hun aandeel met betrekking tot bedoelde kerncentrales, gecorrigeerd voor eventuele opbrengsten uit nevendiensten ;
- h) de kosten betaald aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS), met inbegrip van de kosten die betrekking hebben op de verwijdering van radioactief afval en andere vergoedingen voor hun deel dat betrekking heeft op de exploitatie van de bedoelde kerncentrales en met uitsluiting van de bedragen die worden gedragen door de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen ;
- i) de loon- en werkingskosten die betrekking hebben op het personeel dat werkt voor de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 ;
- j) de afschrijvingen die betrekking hebben op materiële vaste activa ;
- k) de variaties van de provisies voor de risico's en lasten die verband houden met de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, met uitzondering van de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen ;
- l) de belastingen, heffingen en andere lasten ten voordele van een overheid die betrekking hebben op de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, de inkomsten, de productie of de productiecapaciteit van deze kerncentrales of het gebruik door deze van kernbrandstof (met uitzondering van belastingen van algemene toepassing) ;
- m) de algemene kosten voor de centrale diensten van de kernexploitant ;
- n) de kosten gefactureerd aan de vennootschappen bedoeld in artikel 24, §1 ;

De exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, §1, tonen aan dat de kosten volgende principes eerbiedigen :

- o geen dubbeltelling (met name tussen rubrieken)
- o realiteit van de kosten in de periode
- o de kosten waarmee rekening wordt gehouden zijn bestemd voor de bedoelde centrales
- o de kosten zijn exclusief deze van de centrales die definitief gestopt zijn met de productie van elektriciteit
- o de kosten zijn exclusief de centrales buiten de perimeter: Tihange 1 et Doel 1&2

VERSION 24.03.2016 _v20160422

o de relevantie van de verdeelsleutel van de kosten (bv. tussen eenheden)

o de recurrente elementen zijn inbegrepen. Voor de die niet-recurrente kostenelementen zullen de representatieve kosten voor de volgende periode worden vastgelegd.

De kosten waarvoor de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, niet afdoende aantonen dat ze deze principes eerbiedigen worden verworpen.

Voor het vastleggen van de kostenelementen, zal er rekening worden gehouden met definitieve stopzettingen van één of meerdere eenheden en hun impact op de kosten.

Bij de beoordeling van de kosten wordt er geen rekening gehouden met de kosten die gepaard gaan met de herziening van de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de initiële provisie van de brandstof opgenomen als variabele kost (CV) voor de verbruikte brandstof tijdens de periode.

De eventuele (meer)kosten gedragen door de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, §1, om te genieten van een capaciteitsvergoedingsmechanisme zullen niet in acht genomen worden.

De kosten worden bepaald op een BGAAP-basis.

VERSION 24.03.2016 _v20160422

Afdeling 6: Aanpassing van het minimum van vier centrales naar 3/2/1/0 centrales (met definiëring van de verminderingsfactoren van het minimum)

Het jaarlijks minimumbedrag, vastgelegd bij wet, is van toepassing in geval van beschikbaarheid, gedurende het jaar n-1, van de 4 kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. In geval van definitieve of tijdelijke stillegging, gedurende het jaar n-1, van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” of om wille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van de kalender voor definitieve stillegging van de kerncentrales of in uitvoering van een bindend besluit van iedere bevoegde Europese of internationale instelling die zulke stillegging oplegt), wordt het jaarlijks minimumbedrag vermenigvuldigd met de verminderingsfactoren van het minimum als volgt: 67% voor 3 eenheden beschikbaar tijdens het jaar n-1; 27% voor 2 eenheden beschikbaar tijdens het jaar n-1; 0 voor 1 of geen enkele beschikbare eenheid tijdens het jaar n-1. In geval van beschikbaarheid van de 4 voormelde kerncentrales tijdens het volledige jaar n-1, is de verminderingsfactor van het minimum gelijk aan 1. In geval van stillegging van een centrale tijdens een lopend jaar, gebeurt de vermindering van het minimum *pro rata temporis*.

Bij wijze van voorbeeld : voor de jaren 2017 tot 2019 wordt het jaarlijks minimumbedrag als volgt aangepast:

- Op basis van het bruto minimum voor 4 eenheden: 177 miljoen euro.
- 3 eenheden: dit bedrag zal worden vastgelegd als $67\% \times$ het jaarlijks bruto minimumbedrag voor 4 eenheden. Voorbeeld: voor een bruto bedrag voor 4 eenheden van 177 MEUR, zal dit 118 MEUR bruto geven.
- 2 eenheden: dit bedrag zal worden vastgelegd als $27\% \times$ het jaarlijks bruto minimumbedrag voor 4 eenheden. Voorbeeld: voor een bruto bedrag voor 4 eenheden van 177 MEUR, zal dit 47 MEUR bruto geven.
- 1 eenheid: 0 MEUR.
- Deze cijfers zijn bedragen vóór toepassing van de degressiviteit (brutobedragen).
- In geval van beschikbaarheid van de 4 centrales gedurende het volledige jaar n-1, is de verminderingsfactor van het minimum voor het jaar n gelijk aan 1.
- Voor het jaar gedurende hetwelk een wijziging plaatsvindt van het aantal beschikbare eenheden omwille van voornoemde redenen, worden de minima *pro rata temporis* toegepast.

Voor het minimum na 2020: Indien de referentiegegevens die gediend hebben voor het vastleggen van de vaste kosten een situatie integreren met definitieve stillegging van één of meerdere eenheden, zal deze nieuwe situatie gebruikt worden als referentie voor het vastleggen van een minimum met dit aantal eenheden.

De minima met een kleiner aantal aanwezige eenheden zullen worden aangepast overeenkomstig bovengenoemde ratio tussen het minimum met het aantal referentie-

VERSION 24.03.2016 _v20160422

eenheden en het minimum met het aantal eenheden dat daadwerkelijk aanwezig is. Voorbeeld: Indien, vóór 2019, één eenheid op 4 definitief wordt stilgelegd, zal dat jaar als referentie dienen voor een minimum met 3 eenheden. De minima met 2 eenheden en met 1 eenheid worden respectievelijk als volgt berekend :

- 2 eenheden: $27\%/67\% \times \text{nieuw minimum voor 3 eenheden}$
- 1 eenheid: 0

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Annexe

Section 1: Détermination du montant minimal annuel de la contribution de répartition à partir de 2020

En 2020, 2023 et 2026 respectivement, pour la période de 3 ans comprenant cette année et les deux suivantes (une seule année pour 2026 dans ce qui suit), le montant minimal annuel, reflétant une disponibilité, durant l'année n-1, des quatre centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, est égal à la somme des estimations des montants de contribution de répartition sur ces 3 ans multiplié par le facteur (1 - 7.5%) et divisé par la somme des estimations des facteurs de réduction du minimum sur les 3 années de la période.

Le montant minimal annuel avant application des facteurs de réduction du minimum visés en section 6 de la présente Annexe est calculé comme suit :

$$MontantMinimalAnnuelPour4Centrales = \frac{(EstCR1 + EstCR2 + EstCR3) \times (1 - 7,5\%)}{(facteur1 + facteur2 + facteur3)}$$

Où :

L'estimation du facteur de réduction du minimum pour la première année de la période de 3 ans (*facteur1*) est égale au facteur de réduction du minimum visé à la Section 6 de la présente Annexe. Pour la deuxième (*facteur2*) et la troisième (*facteur3*) année de la période de 3 ans, le facteur de réduction du minimum visé à la Section 6 de la présente Annexe, pour chacune de ces années n, est déterminé comme suit : 67% pour 3 unités disponibles durant l'année n-1 ; 27% pour deux unités disponibles durant l'année n-1 ; 0 pour 1 ou aucune unité disponible durant l'année n-1, où la disponibilité d'une unité est déterminée exclusivement par le calendrier d'arrêt définitif des centrales selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

EstCR1= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 1 de la période de 3 ans.

EstCR2= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 2 de la période de 3 ans.

EstCR3= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 3 de la période de 3 ans.

En 2020, 2023 et 2026 respectivement, les estimations des montants de contribution de répartition pour chacune des 3 années n de la période sont calculées comme suit:

maximum entre 38% de la $M_{(n-1)}$ et 0

où : $M_{(n-1)} = Revenus_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$

VERSION 2016.03.24 _v20160422

où :

$Revenus_{(n-1)}$ = les revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année (n-1) précédant l'année de la contribution n, calculés conformément à la formule figurant à la Section 4 de la présente Annexe ;

$V_{(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh). Pour la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, $V_{(n-1)}$ est égal au volume réel effectivement injecté par les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année (n-1). Pour la deuxième et troisième année n de la période, $V_{(n-1)}$ est égal à 87% multiplié par le nombre d'heures de cette même année n-1, par la capacité installée, et par le taux de présence des centrales nucléaires visées ci-dessus calculé au *pro rata temporis* sur cette même année n-1 prévu conformément au calendrier d'arrêt définitif des centrales selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.;

Coûts variables pour estimation de la marge de profitabilité des centrales nucléaires

$CV_{(n-1)}$ = les coûts variables, pour l'année précédant l'année de la contribution (n-1), destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 8,5 euros par MWh et, à partir des années $(n-1)$ 2019, 2022 et 2025, le montant révisé par MWh établi conformément aux dispositions de la loi relatives à la révision triennale des coûts;

Coûts fixes pour estimation de la marge de profitabilité des centrales nucléaires

$CF_{(n-1)}$ = les coûts fixes, pour l'année précédant l'année de la contribution (n-1), destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 624 millions d'euros et, à partir des années (n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé établi conformément à la révision triennale des coûts prévue dans la loi, étant entendu que le montant applicable est adapté annuellement sur base de l'indice de janvier de chacune des années (n-1) 2020 à 2025, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, en référence à l'indice de base de janvier de l'année précédant celle de la révision conformément à la révision triennale des coûts. Pour la troisième année n de la période pour laquelle le montant minimal annuel est calculé l'indice des prix à la consommation pour l'année n-1 sera calculé sur base de l'indice utilisé pour l'année précédente indexé aux dernières projections de l'inflation de la Banque Nationale. Le montant de référence de 624 millions d'euros correspond à une disponibilité des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Dans le cas d'un arrêt définitif d'une ou de plusieurs de ces centrales, ce montant est réduit à un montant, en base 2016, correspondant, pour 3 unités disponibles à 80% du montant de référence, pour deux unités disponibles à 60% du montant de référence et pour 1 unité disponible à 40% du montant de référence. En cas d'arrêt définitif en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*. Ils seront également indexés de la même manière que le montant pour 4 unités disponibles.

2

VERSION 2016.03.24 _v20160422

En 2020, 2023 et 2026, pour le calcul des estimations des montants des contributions de répartition pour ces années-là et les deux années suivantes, les éléments $CF(n-1)$ et $CV(n-1)$, sont adaptés pour refléter les coûts mis à jour. Ces trois adaptations sont respectivement basées sur les coûts réalisés des années 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 et 2023-2024-2025.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 2: Détermination de la marge de profitabilité des centrales nucléaires pour les années n-1 2016 à 2025

Pour chacune des années n-1 2016 à 2025, la marge de profitabilité est calculée comme suit :

$$M_{(n-1)} = \text{Revenus}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$$

où :

$\text{Revenus}_{(n-1)}$ = les revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année (n-1) précédant l'année de la contribution n, calculés conformément à la formule figurant à la Section 3 de la présente Annexe ;

$V_{(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh), effectivement injecté par les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 sur le réseau de transport d'électricité au cours de la dernière année civile écoulée (n-1);

$CV_{(n-1)}$ = les coûts variables destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 au cours de la dernière année civile écoulée (n-1), à savoir 8,5 euros par MWh et, à partir des années_(n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé par MWh établi conformément aux dispositions de la loi relatives à la révision triennale des coûts;

$CF_{(n-1)}$ = les coûts fixes destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 624 millions d'euros et, à partir des années_(n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé établi conformément à la révision triennale des coûts prévue dans la loi, étant entendu que le montant applicable est adapté annuellement sur base de l'indice de janvier de chacune des années_(n-1) 2020 à 2025, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, en référence à l'indice de base de janvier de l'année précédant celle de la révision conformément à la révision triennale des coûts. Le montant de référence de 624 millions d'euros correspond à une disponibilité des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Dans le cas d'un arrêt définitif d'une ou de plusieurs de ces centrales, ce montant est réduit à un montant, en base 2016, correspondant, pour 3 unités disponibles à 80% du montant de référence, pour 2 unités disponibles à 60% du montant de référence et pour une unité disponible à 40% du montant de référence. En cas d'arrêt définitif en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*. Ils seront également indexés de la même manière que le montant pour 4 unités disponibles.

En 2020, 2023 et 2026, pour le calcul des montants de contributions de répartition pour ces années et les deux années suivantes le cas échéant, les éléments $CF_{(n-1)}$ et $CV_{(n-1)}$, sont adaptés

VERSION 2016.03.24 _v20160422

pour refléter les coûts mis à jour. Ces trois adaptations sont respectivement basées sur les coûts réalisés des années 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 et 2023-2024-2025 et de l'année 2026.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 3: Revenus pour la détermination de la marge de profitabilité des centrales nucléaires pour les années n-1 2016 à 2025

Les revenus des centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année n-1 ($Rev_{(n-1)}$) sont égaux à la somme des revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 au cours de l'année n-1, à savoir :

$$Revenus_{(n-1)} = \sum_{x=D3,D4,T2,T3} Revenus_{x(n-1)}$$

Les revenus d'une centrale nucléaire concernée x ($Revenus_{x(n-1)}$) sont eux-mêmes calculés comme suit :

$$\begin{aligned} Revenus_{x(n-1)} = & \\ & 0,19 * Vmax_{x(n-1)Fwd-3} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-3} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-2} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-2} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-1} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-1} \\ & + VolumeResiduel_{x(n-1)} * \bar{P}_{x(n-1)DA} \end{aligned}$$

Où :

$Vmax_{x(n-1)Fwd-3}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-4 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-3}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1, publiées entre les 1er janvier et 31 décembre de l'année n-4, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-2}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-3 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-2}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1, publiées entre les 1er janvier et 31 décembre de l'année n-3, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-1}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-2 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-1}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1 publiées entre les 1er janvier

VERSION 2016.03.24 _v20160422

et 31 décembre de l'année n-2, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

VolumeResiduel_{x(n-1)} = le solde du volume disponible à la vente (à l'achat) après les couvertures à terme. Ce volume est calculé comme la différence entre le volume net produit et les volumes vendus à terme :

$$\begin{aligned} \text{VolumeResiduel}_{x(n-1)} &= V_{x(n-1)} \\ &- 0,19 * V_{\max x(n-1)Fwd-3} \\ &- 0,33 * V_{\max x(n-1)Fwd-2} \\ &- 0,33 * V_{\max x(n-1)Fwd-1} \end{aligned}$$

Où: $V_{x(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en MWh, effectivement injecté par la centrale x sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année n-1 ;

$P_{x(n-1)DA}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des prix horaires *Day Ahead* sur le marché BELPEX sur l'ensemble de l'année n-1. Durant l'année civile de la date d'arrêt définitif de cette centrale x, selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, cette moyenne des prix horaires sera établie sur la période s'étalant du 1^{er} janvier à cette date d'arrêt.

Pour l'application des formules ci-avant, le volume de production maximum de l'année n-1 de la centrale x tel que respectivement considéré en année n-4, n-3 ou n-2 correspond à la capacité installée de cette centrale multipliée par (i) le nombre d'heures de l'année n-1, (ii) le ratio de disponibilité pour les cotations à terme durant les années respectives n-4, n-3 et n-2 pour la centrale et (iii) le facteur de couverture à terme de la centrale pour l'année n-1.

Le ratio de disponibilité pour les cotations à terme durant les années respectives n-4, n-3 ou n-2 correspond au nombre de jours de cotation du produit *baseload* calendrier défini pour le calcul de $P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ ou $P_{x(n-1)Fwd-1}$, respectivement, diminué du nombre de jours de cotation de toute période d'indisponibilité durant l'année n-4, n-3 ou n-2 de la centrale x, imposé, par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), et divisé par le nombre de jours de cotation dudit produit *baseload*. Cette diminution est uniquement prise en compte pour les années n-4, n-3 et n-2 postérieures à l'année calendrier 2015.

Le facteur de couverture à terme de la centrale x pour l'année n-1 est égal à (i) 1 tant que l'année n-1 est antérieure à l'année civile d'arrêt définitif de cette centrale x selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et (ii) 0 dans les autres cas. Ceci correspond à ne pas prendre en compte de couverture à terme (produits forwards *baseload* calendrier) pour les derniers mois de production d'une centrale. En effet, le profil de production ne couvre pas toute l'année. Cette

VERSION 2016.03.24 _v20160422

hypothèse est prise pour éviter l'utilisation d'autres produits forwards et la complexification qui en résulterait.

Pour le calcul de la moyenne des cotations journalières du produit *base/oad* calendrier ($P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ et $P_{x(n-1)Fwd-1}$), il n'est pas tenu compte des cotations pendant toute période d'indisponibilité de la centrale x, imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), (respectivement au cours de l'année n-4, n-3 et n-2). Cette exclusion est uniquement prise en compte pour les années n-4, n-3 et n-2 postérieures à l'année calendrier 2015.

Dans l'hypothèse où l'un des indices visés ci-dessus serait modifié ou cesserait d'être publié, il sera remplacé par un autre indice analogue de manière à préserver le fonctionnement et les effets envisagés des indices initiaux. Ce remplacement sera réalisé et motivé par la CREG dans le cadre du calcul annuel des revenus.

Dans le cas où une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 ou Tihange 3 bénéficieraient de revenus additionnels provenant d'un mécanisme de rémunération de la capacité (qui ne seraient pas déjà pris en compte dans les revenus de services auxiliaires portés en déduction des coûts), ces revenus seront ajoutés aux revenus de la vente d'électricité tels que décrits ci-dessus.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 4: Revenus estimés pour la détermination du minimum à partir de 2020

Estimation des Revenus pour le calcul du montant minimal annuel en application de la Section 1.

La présente Section 4 reprend les dispositions de la Section 3 à l'exception des modifications suivantes :

La définition de $V_{x(n-1)}$ est remplacée par:

« $V_{x(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh). Pour la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, $V_{x(n-1)}$ est égal au volume effectivement injecté par la centrale x sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année $(n-1)$. Pour la deuxième et troisième année n de la période, $V_{x(n-1)}$ est égal à 87% multiplié par le nombre d'heures de cette même année $n-1$, par la capacité installée, et par le taux de présence de la centrale x calculé au *pro rata temporis* sur cette même année $n-1$ prévu conformément au calendrier d'arrêt définitif des centrales; »

Exemple pour le calcul du minimum en 2020 :

Année Contribution	Année Marge	FWD-3	FWD-2	FWD-1	Day-Ahead
2020	2019	Fixed	Fixed	Fixed	Fixed
2021	2020	Fixed	Fixed	Fixed	Part Open
2022	2021	Fixed	Fixed	Part Open	Open

$P_{x(n-1)Fwd-1}$ de la troisième année n

$\bar{P}_{x(n-1)DA}$ de la troisième année n

$\bar{P}_{x(n-1)DA}$ de la deuxième année n

Après la définition de $P_{x(n-1)DA}$ et avant les mots « Pour application des formules ci-avant », le texte suivant est inséré :

« Le prix $P_{x(n-1)Fwd-1}$ de la troisième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne entre (i) les cotations journalières visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$ publiées jusqu'au 30 juin de la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le minimum est calculé et (ii) la moyenne des 15 dernières cotations, visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$, précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. Cette moyenne est multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations *bid* et *mid*.

9

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Le prix $P_{x(n-1)DA}$ de la troisième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne des 15 dernières cotations, visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$, précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. ,

Le prix $P_{x(n-1)DA}$ de la deuxième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne entre

(i) la moyenne, exprimée en euros par MWh, des prix horaires *Day Ahead* sur le marché BELPEX sur l'ensemble des 6 premiers mois de l'année $n-1$; et

(ii) la moyenne des 15 dernières cotations précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. Ces cotations sont les cotations Mid journalières, exprimées en euros par MWh, sur la bourse ICE ENDEX des produits *base/load* trimestriels Q3 et Q4 de la deuxième année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. »

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 5 : Révision triennale des coûts fixes et variables pour chacune des années 2020 à 2026

Les coûts sont ceux qui sont destinés à l'exploitation sûre des centrales nucléaires visées par les contributions de répartition, qui permettent la production d'électricité sources des marges de profitabilité mentionnées.

Pour la mise à jour triennale des coûts, les éléments suivants sont pris en compte :

1° pour $CV_{(n-1)}$: les coûts variables suivants destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 :

a) les charges liées au combustible nucléaire ((i) amont du cycle, (ii) frais de fabrication et (iii) l'aval du cycle de combustible) ; et

b) les tarifs d'injection variables acquittés auprès du gestionnaire du réseau de transport d'électricité;

2° pour $CF_{(n-1)}$: les coûts fixes suivants destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 :

a) les coûts d'achat d'énergie servant à alimenter les équipements auxiliaires des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pendant les périodes d'indisponibilité d'une ou plusieurs de ces centrales ;

b) les coûts liés à l'opération et à la maintenance des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, y compris les coûts de réparation, de remplacement, de maintenance et de surveillance des installations techniques, informatiques et administratives et les coûts d'études et de consultance;

c) les charges liées à la révision périodique normale (périodes de rechargement de combustible);

d) les charges liées aux grands travaux ;

e) les services supports basés sur les sites de production pour leur part destinée à l'exploitation de ces centrales nucléaires ;

f) les primes et autres frais d'assurance liées aux centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, corrigés pour les éventuels revenus d'assurance;

g) les redevances et/ou tarifs d'injection fixes acquittés auprès du gestionnaire du réseau de transport d'électricité pour leur partie relative aux centrales nucléaires visées, corrigés pour les éventuels revenus de services auxiliaires;

h) les charges acquittées auprès de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), y compris les coûts relatifs à l'enlèvement des déchets radioactifs et les autres redevances pour leur partie relative à l'exploitation des centrales nucléaires visées et

VERSION 2016.03.24 _v20160422

à l'exclusion des montants pris en charge par les provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées;

i) les coûts de salaire et de fonctionnement afférents au personnel prestant pour les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 ;

j) les amortissements sur immobilisations corporelles;

k) les variations des provisions pour risques et charges liées à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à l'exception des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées ;

l) les taxes, contributions ou autres charges en faveur d'une autorité publique liées à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, aux revenus, à la production ou à la capacité de production de ces centrales ou à l'utilisation par celles-ci de combustible nucléaire (à l'exception des impôts d'application générale) ;

m) les frais généraux des services centraux de l'exploitant nucléaire.

n) les coûts facturés aux sociétés visées à l'article 24, § 1er

Les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er démontrent que les éléments de coûts respectent les principes suivants :

o Pas de double comptage (notamment entre rubriques)

o Réalité des coûts dans la période

o Les coûts pris en compte sont destinés aux centrales visées

o Les coûts excluent ceux des centrales ayant définitivement cessé de produire de l'électricité

o Les coûts excluent les centrales hors périmètre : Tihange 1 et Doel 1&2

o La pertinence des clés de répartition des coûts (ex. entre unités).

o Sont inclus les éléments récurrents. Pour les éléments de coûts non-récurrents, les coûts représentatifs pour la période suivante seront déterminés.

Les coûts dont les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er ne démontrent pas suffisamment qu'ils respectent ces principes sont rejetés.

Pour la détermination des éléments de coûts, il sera tenu compte des arrêts définitifs d'une ou plusieurs unités et de leur impact sur les coûts.

Les coûts associés à la révision des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées ne sont pas pris en considération lors de

VERSION 2016.03.24 _v20160422

l'évaluation des coûts, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable (CV) pour le combustible consommé durant la période.

Les éventuels (sur)coûts subis par les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1 pour bénéficier d'un mécanisme de rémunération de la capacité ne seront pas pris en compte.

Les coûts sont déterminés en base BGAAP.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 6 : Adaptation du minimum de quatre centrales vers 3/2/1/0 centrales (avec définition des facteurs de réduction du minimum)

Le montant minimal annuel fixé par la loi s'applique en cas de disponibilité, durant l'année n-1, des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. En cas d'arrêt définitif ou temporaire, durant l'année n-1, de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en application du calendrier d'arrêt définitif des centrales nucléaires ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel est multiplié par les facteurs de réduction du minimum suivants : 67% pour 3 unités disponibles durant l'année n-1 ; 27% pour 2 unités disponibles durant l'année n-1 ; 0 pour 1 ou aucune unité disponible durant l'année n-1. Il est entendu qu'en cas de disponibilité des 4 centrales susmentionnées sur l'ensemble de l'année n-1, le facteur de réduction du minimum pour l'année n est égal à 1. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*.

A titre d'exemple, pour les années 2017 à 2019, le montant minimal annuel est adapté comme suit :

- Sur base du minimum brut pour 4 unités : 177 MEUR
- 3 unités : Ce montant sera fixé comme 67% * montant minimal annuel brut pour 4 unités. Exemple : pour un montant brut pour 4 unités de 177 MEUR, ceci conduit à 118 MEUR brut.
- 2 unités : Ce montant sera fixé comme 27% * montant minimal annuel brut pour 4 unités. Exemple : pour un montant brut pour 4 unités de 177 MEUR, ceci conduit à 47 MEUR brut.
- 1 unité : 0 MEUR
- Ces chiffres s'entendent avant dégressivité (montants bruts).
- En cas de disponibilité de l'ensemble des 4 centrales sur l'ensemble de l'année n-1, le facteur de réduction du minimum pour l'année n est égal à 1.
- Pour l'année durant laquelle se produit un changement du nombre d'unités disponibles pour les raisons précitées, les minima sont appliqués au *pro rata temporis*.

Pour le minimum après 2020 : Si les données de référence ayant servi à l'établissement des coûts fixes intègrent une situation avec un arrêt définitif d'une ou plusieurs unités, cette nouvelle situation sera utilisée comme référence pour l'établissement d'un minimum avec ce nombre d'unité. Les minima avec un nombre d'unités présentes inférieur seront ajustés conformément au ratio ci-dessus entre le minimum avec le nombre d'unité de référence et le minimum avec le nombre d'unités effectivement présentes.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Exemple : Si, avant 2019, une unité sur les 4 est mise à l'arrêt définitif, cette année servira de référence pour un minimum à 3 unités. Les minima à 2 unités et 1 unité sont respectivement calculés comme suit :

- 2 unités : $27\%/67\% \times \text{nouveau minimum à 3 unités}$
- 1 unité : 0

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Contactpersoon beleidscel

Naam :

E-mail :

Tel. Nr. :

Overheidsdienst

AD Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam :

E-mail :

Tel. Nr. :

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit voorontwerp is bedoeld om de de repartitebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026 in de wet van 11 april 2003 op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales in te voegen, met als doel om de nucleaire rente de van de nucleaire industrie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 op te vangen over de jaren 2016 tot 2026.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

NVT, geen verplichte raadpleging behalve het advies van de inspectie van financiën, het akkoord van de minister van begroting of het advies van de Raad van State.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Nihil

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☐ Er zijn personen betrokken. | ☒ Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Maatregel is van exclusief financiële aard (nucleaire rente innen)

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Exploitant, eigenaar, houder van nucleaire energie, twee bedrijven zijn getroffen, geen KMO, geen micro-bedrijf.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

geen impact op de KMO's

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Maatregel is van exclusief financiële aard (nucleaire rente innen)

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement durable

Contact cellule stratégique

Nom :

E-mail :

Téléphone :

Administration

DG Energie

Contact administration

Nom :

E-mail :

Téléphone :

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent avant-projet vise l'insertion de la contribution de répartition pour les années 2016 jusqu'à 2026 dans la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, avec pour objectif de capter la rente nucléaire de la filière nucléaire des centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, au cours des années 2016 à 2026.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

NA, pas de consultation nécessaire excepté avis de l'inspection des finances, l'accord du ministre du budget ou l'avis du Conseil d'Etat.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☐ Des personnes sont concernées. | ☒ Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Nature exclusivement financière de la mesure (captation de la rente nucléaire)

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Exploitant, propriétaire, détenteur - d'énergie nucléaire, deux entreprises concernées, pas de PME, pas de micro-entreprise.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

pas d'impact sur les PME's

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Nature exclusivement financière de la mesure (captation de la rente nucléaire)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 59.454/3 VAN 22 JUNI 2016

Op 23 mei 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 juni 2016. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Johan Put en Bruno Peeters, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthaut, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juni 2016.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het vestigen van een repartitiebijdrage ten laste van de kernexploitanten en van de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splitsing van kernbrandstoffen.¹

Voor 2016 gaat het om een *ad hoc* repartitiebijdrage op basis van de energieopwekking in de kerncentrales in 2015, terwijl voor de periode 2017 tot 2026 wordt voorzien in een permanent mechanisme voor de berekening van de repartitiebijdrage. De ontworpen regeling beantwoordt aan de beginselen die ter zake zijn uitgewerkt in een van de bijlagen bij de overeenkomst van 30 november 2015 tussen de minister van Energie en de exploitant van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, alhoewel de kerncentrales (Doel 1 en 2 en Tihange 1) waarvan de desactivering tien jaar is verdaagd bij de wet van 28 juni 2015,² zijn uitgesloten van de regeling.

¹ Sinds 2008 heft de Belgische Staat een dergelijke repartitiebijdrage. Tot nog toe gebeurde dat op basis van een regeling die telkens voor een bepaald jaar werd aangenomen. Zie artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 “betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales”.

² Wet van 28 juni 2015 “tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie met het oog op het verzekeren van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie”.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 59.454/3 DU 22 JUIN 2016

Le 23 mai 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales et de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 14 juin 2016. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Johan Put et Bruno Peeters, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim Corthaut, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo Baert, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 juin 2016.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'instaurer une contribution de répartition à charge des exploitants nucléaires et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires¹.

Pour 2016, il s'agit d'une contribution de répartition *ad hoc* sur la base de l'énergie produite par les centrales nucléaires en 2015, alors que pour la période s'étendant de 2017 à 2026, le calcul de la contribution fera l'objet d'un mécanisme permanent. Le régime en projet répond aux principes élaborés en la matière dans l'une des annexes de la convention conclue le 30 novembre 2015 entre la ministre de l'Énergie et l'exploitant des centrales nucléaires de Doel 1 et 2, et ce bien que les centrales nucléaires (Doel 1 et 2 et Tihange 1) dont la désactivation a été reportée de dix ans par la loi du 28 juin 2015², soient exclues du régime.

¹ L'État belge prélève une telle contribution depuis 2008. Jusqu'à présent, ce prélèvement s'opérait sur la base d'un régime qui était chaque fois adopté pour une année déterminée. Voir l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 “sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales”.

² Loi du 28 juin 2015 “modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité afin de garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique”.

VORMVEREISTEN

2. Het ontworpen nieuwe veertiende lid van artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 “betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales” (artikel 3, 1°, van het ontwerp) sluit de kerncentrales Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 uit van het toepassingsgebied van de repartitiebijdrage, met als argument dat zij onder de bijzondere heffing vallen waarin is voorzien bij de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003 “houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie”.

In dat opzicht zou de ontworpen regeling als steunmaatregel in de zin van artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) gekwalificeerd kunnen worden, in welk geval ze voorafgaand moet worden aangemeld bij de Europese Commissie, die over de verenigbaarheid ervan met de interne markt dient te oordelen vooraleer ze ten uitvoer kan worden gebracht.

2.1. Volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft artikel 107 van het VWEU tot doel te voorkomen dat het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig wordt beïnvloed door tegemoetkomingen van overheidswege die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen.³ Derhalve dienen de belastingvrijstellingen die in dit ontwerp aan de orde zijn, te worden getoetst aan de voorwaarden waaronder ingevolge artikel 107, lid 1, van het VWEU een nationale maatregel als staatssteun kan worden aangemerkt, te weten 1) de financiering van die maatregel door de staat of met staatsmiddelen, 2) het bestaan van een voordeel voor een onderneming, 3) de selectiviteit van die maatregel en 4) de invloed ervan op het handelsverkeer tussen de lidstaten en de daaruit voortvloeiende vervalsing van de mededinging.

2.1.1. Met betrekking tot de eerste en de tweede voorwaarde zij eraan herinnerd dat het begrip “steun” een meer algemene strekking heeft dan het begrip “subsidie”, daar het niet alleen positieve prestaties zoals de subsidie zelf omvat, maar ook overheidsmaatregelen die, in verschillende vormen, de lasten verlichten die normaliter op het budget van een onderneming drukken en daardoor – zonder subsidies in de strikte zin van het woord te zijn – van dezelfde aard zijn en identieke gevolgen hebben.⁴ Een maatregel waarbij de overheid aan bepaalde ondernemingen een belastingvrijstelling verleent die, hoewel geen staatsmiddelen worden overgedragen, de financiële situatie van de begunstigden verbetert ten opzichte van de andere belastingplichtigen, is bijgevolg als

³ HvJ 15 juni 2006, C-393/04 en C-41/05, *Air Liquide*, punten 27-28. Zie bijvoorbeeld ook: HvJ 8 november 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*; HvJ 22 december 2008, C-487/06 P, *British Aggregates Association v. Commissie*.

⁴ HvJ 15 juni 2006, C-393/04 en C-41/05, *Air Liquide*, punt 29, met verwijzing naar HvJ 8 november 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*, punt 38, HvJ 15 juli 2004, C-501/00, *Spanje v. Commissie*, punt 90, en HvJ 15 december 2005, C-66/02, *Italië v. Commissie*, punt 77.

FORMALITÉS

2. Le nouvel alinéa 14 en projet de l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 “sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales” (article 3, 1°, du projet) exclut les centrales nucléaires de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 du champ d'application de la contribution de répartition, au motif qu'elles sont soumises à la cotisation spéciale prévue par les articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 “sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité”.

À cet égard, le régime en projet pourrait être qualifié d'aide au sens de l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), auquel cas il devra au préalable être notifié à la Commission européenne, qui devra apprécier sa compatibilité avec le marché intérieur avant de le mettre en oeuvre.

2.1. Selon la jurisprudence constante de la Cour de justice de l'Union européenne, l'article 107 du TFUE a pour objectif de prévenir que les échanges entre États membres soient affectés par des avantages consentis par les autorités publiques qui faussent ou menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions³. Il y a dès lors lieu d'examiner les exonérations fiscales en cause dans le présent projet au regard des conditions auxquelles l'article 107, paragraphe 1, du TFUE subordonne la qualification d'aide d'État d'une mesure nationale, à savoir 1) le financement d'une telle mesure par l'État ou au moyen de ressources d'État, 2) l'existence d'un avantage pour une entreprise, 3) la sélectivité de ladite mesure ainsi que 4) l'incidence de cette dernière sur les échanges entre les États membres et la distorsion de concurrence résultant de celle-ci.

2.1.1. En ce qui concerne les première et deuxième conditions, il convient de rappeler que la notion d'“aide” est plus générale que celle de “subvention”, étant donné qu'elle comprend non seulement des prestations positives, telles que les subventions elles-mêmes, mais également des interventions d'État qui, sous des formes diverses, allègent les charges qui normalement grèvent le budget d'une entreprise et qui, par là, – sans être des subventions au sens strict du mot – sont de même nature et ont des effets identiques⁴. Une mesure par laquelle les autorités publiques accordent à certaines entreprises une exonération fiscale qui, bien que ne comportant pas un transfert de ressources d'État, place les bénéficiaires dans une situation financière plus favorable que

³ C.J.U.E., 15 juin 2006, C-393/04 et C-41/05, *Air Liquide*, points 27-28. Voir par exemple également: C.J.U.E., 8 novembre 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*; C.J.U.E., 22 décembre 2008, C-487/06 P, *British Aggregates Association c. Commission*.

⁴ C.J.U.E., 15 juin 2006, C-393/04 et C-41/05, *Air Liquide*, point 29, avec référence à C.J.U.E., 8 novembre 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*, point 38, C.J.U.E., 15 juillet 2004, C-501/00, *Espagne c. Commission*, point 90, et C.J.U.E., 15 décembre 2005, C-66/02, *Italie c. Commission*, point 77.

een steunmaatregel van de staat in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU aan te merken.⁵

In het voorliggende geval moet worden vastgesteld dat voor 2016 een *ad hoc* repartitiebijdrage wordt ingevoerd die verschuldigd is door de kernexploitanten en bepaalde vennootschappen, maar dat daarvan drie kerncentrales worden uitgezonderd. Hoewel het bedrag van de repartitiebijdrage forfaitair wordt vastgesteld, wordt daarbij niettemin de vermoedelijke winstmarge op de industriële elektriciteitsproductie uit de splijting van kernbrandstoffen in 2015 als uitgangspunt genomen, met uitsluiting van de bijdragen van de drie centrales in kwestie. Die centrales bevinden zich nochtans in een vergelijkbare situatie in die zin dat ze eveneens instaan voor de commerciële activiteit van industriële elektriciteitsproductie uit de splijting van kernbrandstoffen. De toepassing van de formules die naar wordt beweerd aan de vaststelling van het bedrag ten grondslag liggen, zouden een significant hoger bedrag opleveren indien die centrales wel in rekening werden gebracht. Vanuit dat standpunt bekeken, vormt het verschil bijgevolg een voordeel, uit staatsmiddelen bekostigd, voor de betrokken ondernemingen.

Dezelfde problemen rijzen *a fortiori* met betrekking tot het mechanisme voor de repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026, die de afdeling Wetgeving nog niet in rekening kon brengen in haar adviezen over de verlenging van de kerncentrales van Tihange 1 en Doel 1 en 2, aangezien pas bij dit ontwerp een voorspelbare, op publieke parameters gebaseerde, recurrente repartitiebijdrage wordt ingesteld.

Naar het zich laat aanzien ziet de wetgever met de uitsluiting gedurende tien jaar van Tihange 1, Doel 1 en Doel 2, af van tientallen miljoenen euro per jaar.⁶

Aan de gemachtigde is gevraagd voor te rekenen wat de omvang is van de bijdrage waaraan wordt verzaakt. Daarop is echter geen duidelijk antwoord gekomen:

“Le mécanisme de la contribution de répartition a été revu pour tenir compte de la réduction de 7 à 4 du nombre de centrales prises en compte, et s’aligner avec la réalité économique, caractérisée par de plus faibles bénéfices issus de l’activité de production d’électricité nucléaire; voir à ce

les autres contribuables constitue une aide d’État au sens de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE⁵.

Force est de constater en l’espèce qu’il est instauré pour 2016, une contribution de répartition *ad hoc* qui est due par les exploitants nucléaires et certaines sociétés, mais que trois centrales nucléaires n’y sont pas soumises. Bien que le montant de la contribution de réparation soit fixé forfaitairement, la marge de profitabilité présumée de la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires en 2015 est néanmoins prise comme point de départ, à l’exclusion des cotisations des trois centrales en question. Or, ces centrales se trouvent dans une situation comparable, en ce sens qu’elles sont également chargées de l’activité commerciale de production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires. L’application des formules que l’on prétend être à la base de la fixation du montant devrait rapporter un montant nettement plus élevé si ces centrales étaient bel et bien prises en compte. Vue sous cet angle, la différence constitue dès lors un avantage, accordé au moyen de ressources d’État, pour les entreprises concernées.

Les mêmes problèmes se posent *a fortiori* en ce qui concerne le mécanisme prévu pour la contribution de répartition des années 2017 à 2026, que la section de législation n’a pas encore pu prendre en compte dans ses avis sur la prolongation des centrales nucléaires de Tihange 1 et Doel 1 et 2, une contribution de répartition récurrente et prévisible, basée sur des paramètres publics, n’étant instaurée que dans le présent projet.

Il apparaît que le législateur, vu l’exclusion de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 pendant dix ans, renonce à des dizaines de millions d’euros par année⁶.

Il a été demandé au délégué de calculer l’importance de la contribution à laquelle il est renoncé. Cette demande n’a toutefois pas fait l’objet d’une réponse claire.

“Le mécanisme de la contribution de répartition a été revu pour tenir compte de la réduction de 7 à 4 du nombre de centrales prises en compte, et s’aligner avec la réalité économique, caractérisée par de plus faibles bénéfices issus de l’activité de production d’électricité nucléaire; voir à ce

⁵ HvJ 15 juni 2006, C-393/04 en C-41/05, *Air Liquide*, punt 30, met verwijzing naar HvJ 15 maart 1994, C-387/92, *Banco Exterior de España*, punt 14, en HvJ 10 januari 2006, zaak C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, punt 132.

⁶ Het vermogen van de vier aan de repartitiebijdrage onderworpen centrales bedraagt 4093 megawatt (MW): 1006 MW (Doel 3) + 1033 MW (Doel 4) + 1008 MW (Tihange 2) + 1046 MW (Tihange 3). Het vermogen van de andere centrales bedraagt 1828 MW: 433 MW (Doel 1) + 433 MW (Doel 2) + 962 MW (Tihange 1). Dat betekent dat indien de heffing over alle centrales zou worden berekend het startpunt voor de berekening zowat 44 % hoger zou moeten liggen.

⁵ C.J.U.E., 15 juni 2006, C-393/04 en C-41/05, *Air Liquide*, point 30, avec référence à C.J.U.E., 15 mars 1994, C-387/92, *Banco Exterior de España*, point 14, et C.J.U.E., 10 janvier 2006, affaire C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, point 132.

⁶ La puissance des quatre centrales soumises à la contribution de répartition est de 4093 mégawatts (MW): 1006 MW (Doel 3) + 1033 MW (Doel 4) + 1008 MW (Tihange 2) + 1046 MW (Tihange 3). La puissance des autres centrales s’élève à 1828 MW: 433 MW (Doel 1) + 433 MW (Doel 2) + 962 MW (Tihange 1). Cela signifie que si le calcul de la perception portait sur toutes les centrales, le point de départ du calcul devrait être plus élevé de quelque 44 %.

sujet l'étude CREG du 12 mars 2015⁷, l'évolution des prix de l'électricité sur les marchés de gros⁸, et pour plus de détails, les réponses aux questions 14 à 16 formulées par la Commission Européenne⁹."

Het argument van de dalende energieprij is overigens een tweesnijdend zwaard. Bij een normale marktwerking is een dalende prijs een aanzet tot innovatie en rationalisatie waarbij de minst efficiënte producenten uit de markt verdwijnen. De overeenkomst tussen de exploitanten en de overheid waarvan dit ontwerp een van de uitvoeringen vormt, heeft echter tot gevolg dat er investeringen gebeuren in de oudste kerncentrales die anders wellicht niet zouden plaatsvinden. Op die manier wordt een significant bijkomend aanbod gecreëerd dat de daling van de prijzen in de hand werkt. Zo de dalende prijzen de omvang van het steunbedrag doen dalen, versterkt dit argument echter de aanwijzing dat de betrokken maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt en de mededinging vervalst of dreigt te vervalsen.

2.1.2. Wat de derde voorwaarde betreft, te weten de selectiviteit van de maatregelen, is duidelijk dat deze belastingvoordelen niet voor alle marktdeelnemers gelden, nu enkel aan de exploitanten van drie kerncentrales een vrijstelling wordt verleend. Wat de beoordeling van de selectiviteitsvoorwaarde betreft, blijkt uit de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dat ingevolge artikel 107, lid 1, van het VWEU moet worden vastgesteld of een nationale maatregel binnen het kader van een welbepaalde rechtsregeling bepaalde ondernemingen of bepaalde producties kan begunstigen ten opzichte van andere die zich, gelet op de doelstelling van de betrokken regeling, in een (feitelijk en juridisch) vergelijkbare situatie bevinden.¹⁰ Onder die omstandigheden kan weliswaar worden verklaard waarom de repartitiebijdrage rust op de kernexploitanten en op bepaalde vennootschappen en niet op andere elektriciteitsproducenten, maar kan niet worden verantwoord waarom er een onderscheid wordt gemaakt tussen de

sujet l'étude CREG du 12 mars 2015⁷, l'évolution des prix de l'électricité sur les marchés de gros⁸, et pour plus de détails, les réponses aux questions 14 à 16 formulées par la Commission Européenne⁹."

L'argument pris de la baisse du coût de l'énergie est du reste une arme à double tranchant. Dans le cas d'un fonctionnement normal du marché, cette baisse constitue en effet un incitant à l'innovation et à la rationalisation, entraînant la disparition des producteurs les moins efficaces du marché. La convention conclue entre les exploitants et l'autorité, dont le présent projet représente l'une des mises en œuvre, emporte toutefois la réalisation, dans les centrales nucléaires les plus anciennes, des investissements qui autrement n'auraient sans doute pas été consentis. Une offre supplémentaire significative est ainsi créée, laquelle favorise la baisse des prix. Si cette baisse entraîne une diminution de l'importance du montant de l'aide, cet argument renforce toutefois l'indication selon laquelle la mesure concernée affecte les échanges entre les États membres et fausse ou menace de fausser la concurrence.

2.1.2. En ce qui concerne la troisième condition, à savoir la sélectivité des mesures, il est clair que ces avantages fiscaux ne s'appliquent pas à tous les opérateurs économiques, une exonération n'étant accordée qu'aux exploitants de trois centrales nucléaires. En ce qui concerne l'appréciation de la condition de sélectivité, il résulte de la jurisprudence constante de la Cour de justice de l'Union européenne que l'article 107, paragraphe 1, du TFUE impose de déterminer si, dans le cadre d'un régime juridique donné, une mesure nationale est de nature à favoriser certaines entreprises ou certaines productions par rapport à d'autres, qui se trouveraient, au regard de l'objectif poursuivi par ledit régime, dans une situation (factuelle et juridique) comparable¹⁰. Dans ces conditions, si on peut expliquer pourquoi la contribution de répartition touche les exploitants nucléaires et certaines sociétés et pas d'autres producteurs d'électricité, il n'en demeure pas moins qu'il n'est pas possible de justifier pourquoi une distinction est

⁷ Noot van de gemachtigde: Voir à ce sujet l'étude de la CREG F150312-CDC-1407 du 12 mars 2015 relative à "une mise à jour de la structure de coûts de la production d'électricité par les centrales nucléaires en Belgique, de l'évaluation économique de la production nucléaire d'électricité ainsi que d'une estimation des bénéfices tirés de ces activités" (<http://www.creg.info/pdf/Etudes/F1407FR.pdf>) dans lequel le bénéfice nucléaire a été estimé par la CREG à 434 MEUR pour 2014.

⁸ Noot van de gemachtigde: Voir également la Figure 1 plus bas dans le texte, et l'évolution décroissante des prix de l'électricité sur les marchés de gros.

⁹ Noot van de gemachtigde: Les réponses apportées aux questions de la Commission Européenne ont été rendues intégralement publiques et annexées à: doc. La Chambre, 54K1511/007, pages 65 et suivantes, annexe, "Prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires – liste de questions" (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1511/54K1511007.pdf>).

¹⁰ HvJ 4 juin 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems*, point 74, met verwijzing naar HvJ 8 november 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*, point 41, HvJ 22 december 2008, C-487/06 P, *British Aggregates Association v. Commissie*, point 82, en HvJ 15 november 2011, C-106/09 P en C-107/09 P, *Commissie en Spanje v. Government of Gibraltar en Verenigd Koninkrijk*, point 75.

⁷ Note du délégué: Voir à ce sujet l'étude de la CREG F150312-CDC-1407 du 12 mars 2015 relative à "une mise à jour de la structure de coûts de la production d'électricité par les centrales nucléaires en Belgique, de l'évaluation économique de la production nucléaire d'électricité ainsi que d'une estimation des bénéfices tirés de ces activités" (<http://www.creg.info/pdf/Etudes/F1407FR.pdf>) dans lequel le bénéfice nucléaire a été estimé par la CREG à 434 MEUR pour 2014.

⁸ Note du délégué: Voir également la Figure 1 plus bas dans le texte, et l'évolution décroissante des prix de l'électricité sur les marchés de gros.

⁹ Note du délégué: Les réponses apportées aux questions de la Commission Européenne ont été rendues intégralement publiques et annexées à: doc. La Chambre, 54K1511/007, pages 65 et suivantes, annexe, "Prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires – liste de questions" (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1511/54K1511007.pdf>).

¹⁰ C.J.U.E., 4 juin 2015, C-5/14, *Kernkraftwerke Lippe-Ems*, point 74, avec référence à C.J.U.E., 8 novembre 2001, C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*, point 41, C.J.U.E., 22 décembre 2008, C-487/06 P, *British Aggregates Association c. Commission*, point 82, et C.J.U.E., 15 novembre 2011, C-106/09 P et C-107/09 P, *Commission et Espagne c. Government of Gibraltar et Royaume-Uni*, point 75.

belastingsschuldigen. Het betrokken ontwerp bevoordeelt derhalve onmiskenbaar “bepaalde producties”.

Het argument dat de kerncentrales Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 in een bijzondere situatie verkeren geleet op het gegeven dat ze onderworpen zijn aan de bijzondere bijdragen bedoeld in de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003, ontkracht niet dat de regeling inzake de repartitiebijdrage selectieve staatssteun kan vormen.

Om uit te maken of de betrokken maatregel een selectieve maatregel is, dient weliswaar

“te worden onderzocht of hij binnen het kader van een bepaalde rechtsregeling een voordeel verschaft aan bepaalde ondernemingen ten opzichte van andere ondernemingen die zich in een feitelijk en juridisch vergelijkbare situatie bevinden. De afbakening van het referentiekader is nog belangrijker bij belastingmaatregelen, daar het bestaan van een voordeel slechts ten opzichte van een “normale” belasting kan worden vastgesteld.”¹¹

Volgens het Hof van Justitie “ziet het begrip “staatssteun” niet op overheidsmaatregelen die tussen ondernemingen differentiëren, en derhalve *a priori* selectief zijn, wanneer deze differentiatie het gevolg is van de aard en de opzet van het lastenstelsel waarbinnen zij plaatsvinden”.¹²

De lidstaat die met betrekking tot de verdeling van de lasten een dergelijk onderscheid tussen ondernemingen (of in dit geval, producties) heeft gemaakt, dient echter te bewijzen dat dit onderscheid daadwerkelijk gerechtvaardigd is door de aard en het opzet van het betrokken stelsel.¹³ In het geval van de regeling voor de drie betrokken kerncentrales lijkt dat niet het geval.

In de eerste plaats moet worden vastgesteld dat de opbrengst van de bijzondere bijdrage vermeld in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003 tot nu toe blijkbaar ongeveer nul euro bedraagt.¹⁴ Onder die omstandigheden kan niet in ernst worden volgehouden dat de kerncentrale van Tihange 1 aan een gelijkwaardige heffing zou zijn onderworpen.

opérée entre les contribuables. Le projet concerné avantage dès lors indéniablement “certaines productions”.

L’argument selon lequel les centrales nucléaires de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 se trouvent dans une situation particulière, compte tenu du fait qu’elles sont soumises aux cotisations spéciales visées aux articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003, n’infirmes pas le fait que le régime de la contribution de répartition peut constituer une aide d’État sélective.

Aux fins d’apprécier la sélectivité de la mesure en cause, il convient, il est vrai,

“d’examiner si, dans le cadre d’un régime juridique donné, ladite mesure constitue un avantage pour certaines entreprises par rapport à d’autres se trouvant dans une situation factuelle et juridique comparable. La détermination du cadre de référence revêt une importance accrue dans le cas de mesures fiscales puisque l’existence même d’un avantage ne peut être établie que par rapport à une imposition dite “normale”¹¹.

Selon la Cour de justice, “la notion “d’aide d’État” ne vise pas les mesures étatiques introduisant une différenciation entre les entreprises et, partant, *a priori* sélectives, lorsque cette différenciation résulte de la nature ou de l’économie du système dans lequel elles s’inscrivent”¹².

Il incombe toutefois à l’État membre, qui a introduit une telle différenciation entre les entreprises (ou, dans le cas présent, entre les productions) en matière de charges, de démontrer qu’elle est effectivement justifiée par la nature et l’économie du système en cause¹³. Tel ne semble pas être le cas en ce qui concerne le régime applicable aux trois centrales nucléaires concernées.

Force est tout d’abord de constater que le produit de cette cotisation spéciale mentionnée à l’article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003 est jusqu’à présent, semble-t-il, d’environ zéro euro¹⁴. Dans ces conditions, il ne peut être sérieusement soutenu que la centrale nucléaire de Tihange 1 serait soumise à une redevance similaire.

¹¹ HvJ 6 septembre 2006, zaak C-88/03 *Portugal/Commissie*, punt 56.

¹² HvJ 15 november 2011, gevoegde zaken C-106/09 P en C-107/09 P *Commissie en Spanje/Government of Gibraltar en Verenigd Koninkrijk*, punt 145, onder verwijzing naar HvJ 8 november 2001, zaak C-143/99 *Adria-Wien Pipeline*, punt 42; HvJ 6 september 2006, zaak C-88/03 *Portugal/Commissie*, punt 52, en HvJ 22 december 2008, zaak C-487/06 P *British Aggregates Association/Commissie*, punt 83.

¹³ HvJ 15 november 2011, C-106/09 P en C-107/09 P, *Commissie en Spanje v. Government of Gibraltar en Verenigd Koninkrijk*, punt 146, met verwijzing naar arrest HvJ 29 april 2004, C-159/01, *Nederland v. Commissie*, punt 43, en HvJ 8 september 2001, C-279/08 P, *Commissie v. Nederland*, punt 77.

¹⁴ *Parl.St.* Kamer, nr. 54-1511/004, 18, 20, 25, 32, 57 en 59, en nr. 54-1511/007, 102.

¹¹ C.J.U.E., 6 septembre 2006, affaire C-88/03, *Portugal c. Commission*, point 56.

¹² C.J.U.E., 15 novembre 2011, affaires jointes C-106/09 P et C-107/09 P, *Commission et Espagne c. Government of Gibraltar et Royaume-Uni*, point 145, avec référence à C.J.U.E., 8 novembre 2001, affaire C-143/99, *Adria-Wien Pipeline*, point 42; C.J.U.E., 6 septembre 2006, affaire C-88/03, *Portugal c. Commission*, point 52, et C.J.U.E., 22 décembre 2008, affaire C-487/06 P, *British Aggregates Association c. Commission*, point 83.

¹³ C.J.U.E., 15 novembre 2011, C-106/09 P et C-107/09 P, *Commission et Espagne c. Government of Gibraltar et Royaume-Uni*, point 146, avec référence à l’arrêt C.J.U.E., 29 avril 2004, C-159/01, *Pays-Bas c. Commission*, point 43, et C.J.U.E., 8 septembre 2001, C-279/08 P, *Commission c. Pays-Bas*, point 77.

¹⁴ *Doc. parl.*, Chambre, n° 54-1511/004, 18, 20, 25, 32, 57 et 59, et n° 54-1511/007, 102.

In de tweede plaats heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, al in de adviezen over de ontwerpen waarbij het bedrag in artikel 4/2 voor de kerncentrales van Doel 1 en 2 samen op 20 miljoen euro wordt vastgesteld,¹⁵ gesteld dat dit bedrag – dat alle andere heffingen en bijdragen moet vervangen – moest kunnen worden verantwoord in het licht van het fiscale gelijkheidsbeginsel.¹⁶ Belastingvoordelen die daaraan niet voldoen, lopen het gevaar in een staatssteuncontext als selectief te worden aangemerkt. De Raad van State hield daarbij weliswaar onder meer de repartitiebijdrage in het achterhoofd, maar aangezien die heffing nog niet was ingevoerd voor 2016 (en de wetgever er nog steeds van kon afzien), kon die nog niet in rekening worden gebracht. Nu het voorliggende ontwerp ertoe strekt formeel voor 2016 een repartitiebijdrage in te voeren en voor de jaren 2017-2026 in een permanent mechanisme te voorzien, waarbij de kerncentrales van Doel 1 en Doel 2 buiten beschouwing worden gelaten, moet worden vastgesteld dat het bedrag van 20 miljoen euro in het licht van de uitgangspunten van de berekeningen die geleid hebben tot het bedrag in het ontworpen artikel 14, § 8, vijftiende lid, respectievelijk artikel 14, § 8, zeventiende lid, van de wet van 11 april 2003, onmogelijk evenwaardig kan zijn.

Ten slotte kan het verschil niet worden verantwoord door de kosten die zouden verbonden zijn aan de verlenging van de kerncentrales. In zekere zin maakt die link de regeling zelfs problematischer. Het impliceert immers dat de overheid op die manier investeringen in kerncentrales zou willen stimuleren, waarbij de hoogte van de steun echter niet wordt berekend op basis van de investeringskosten, maar op basis van de winstmarges van de betrokken centrales. Een dergelijke aanpak valt niet in te passen in welke vrijstellingsregeling dan ook, en moet bijgevolg worden aangemeld. Hooguit kan die doelstelling een element zijn bij de beoordeling van de verenigbaarheid van de steun met de interne markt, maar die beoordeling komt exclusief de Europese Commissie toe en kan pas plaatsvinden nadat de steun bij de Commissie werd aangemeld of nadat de Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU zelf de in lid 2 van dat artikel vastgestelde formele onderzoeksprocedure heeft geopend ten aanzien van de niet-aangemelde steunmaatregel.¹⁷

Ensuite, le Conseil d'État, section de législation, a déjà déclaré dans les avis sur des projets fixant le montant global visé à l'article 4/2¹⁵, pour les centrales nucléaires de Doel 1 et 2 à 20 millions d'euros que ce montant – qui doit remplacer toutes les autres charges et contributions – devait pouvoir être justifié au regard du principe d'égalité en matière fiscale¹⁶. Les avantages fiscaux qui ne remplissent pas cette condition risquent d'être qualifiés de sélectifs dans un contexte d'aides d'État. À cet égard, s'il est vrai que le Conseil d'État gardait à l'esprit, notamment, la contribution de répartition, il n'en reste pas moins que cette charge ne pouvait pas encore être prise en compte, étant donné qu'elle n'avait pas encore été instaurée pour 2016 (et que le législateur pouvait encore y renoncer). Dès lors que le projet à l'examen vise formellement à instaurer une contribution de répartition pour 2016 et à prévoir un mécanisme permanent pour les années 2017-2026, dont sont exclus les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, force est de constater que le montant de 20 millions d'euros, au regard des points de départ des calculs qui ont conduit au montant prévu, respectivement à l'article 14, § 8, alinéa 15, en projet, et à l'article 14, § 8, alinéa 17, de la loi du 11 avril 2003, ne peut aucunement être équivalent.

Enfin, la différence ne peut être justifiée par les frais qui seraient liés à la prolongation des centrales nucléaires. D'une certaine façon, ce lien rend même le régime plus problématique. En effet, il en résulte que l'autorité voudrait ainsi stimuler des investissements dans des centrales nucléaires, le montant de l'aide n'étant toutefois pas calculé sur la base des coûts d'investissement, mais sur la base des marges de profitabilité des centrales concernées. Pareille approche ne peut s'inscrire dans quelque régime d'exonération que ce soit et doit par conséquent être notifiée. Tout au plus cet objectif peut-il constituer un élément lors de l'appréciation de la compatibilité de l'aide avec le marché intérieur, mais cette appréciation incombe exclusivement à la Commission européenne et ne peut s'opérer qu'après que l'aide a été notifiée à la Commission ou que celle-ci, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, a ouvert elle-même la procédure formelle d'examen fixée au paragraphe 2 de cet article à l'égard de la mesure d'aide non notifiée¹⁷.

¹⁵ Zie artikel 4/2, § 1, tweede lid, van de wet van 31 januari 2003, zoals gewijzigd bij de wet van 12 juni 2016 "tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, met het oog op de vaststelling van de jaarlijkse vergoeding verschuldigd voor de verlenging van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2".

¹⁶ Adv.RvS 58.448/3 van 16 november 2015 over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie", punten 7-9 (*Parl. St. Kamer*, nr. 54-1511/001, 15-18).

¹⁷ Waarbij echter moet worden opgemerkt dat de nationale rechter ook tijdens die formele onderzoeksprocedure gehouden is om alle noodzakelijke maatregelen te nemen teneinde de consequenties te verbinden aan een eventuele niet-nakoming van de verplichting tot opschorting van de uitvoering van die maatregel. Daartoe kan de nationale rechterlijke instantie besluiten om de uitvoering van de betrokken maatregel op te schorten en de terugvordering van de reeds verrichte betalingen te gelasten. Zij kan ook besluiten om voorlopige maatregelen te gelasten teneinde enerzijds de belangen van de betrokken partijen te beschermen en anderzijds het nuttige effect van het besluit van de Commissie tot opening van de formele onderzoeksprocedure te verzekeren. Zie HvJ 21 november 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa*, punten 24-45.

¹⁵ Voir l'article 4/2, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2003, modifié par la loi du 12 juin 2016 "modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, en vue de la fixation de la redevance annuelle due pour la prolongation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2".

¹⁶ Avis C.E. 58.448/3 du 16 novembre 2015 sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité", points 7-9 (*Doc. parl.*, Chambre, n° 54-1511/001, pp. 15-18).

¹⁷ Il convient toutefois de relever à cet égard que, pendant la durée de cette procédure formelle d'examen également, le juge national est tenu d'adopter toutes les mesures nécessaires en vue de tirer les conséquences d'une éventuelle violation de l'obligation de suspension de l'exécution de ladite mesure. À cette fin, la juridiction nationale peut décider de suspendre l'exécution de la mesure en cause et d'enjoindre la récupération des montants déjà versés. Elle peut aussi décider d'ordonner des mesures provisoires afin de sauvegarder, d'une part, les intérêts des parties concernées et, d'autre part, l'effet utile de la décision de la Commission d'ouvrir la procédure formelle d'examen. Voir C.J.U.E., 21 novembre 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa*, points 24-45.

Bijgevolg moet worden geoordeeld dat de steun selectief is.

2.1.3. Wat ten slotte de vierde voorwaarde betreft, te weten dat de betrokken maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt en de mededinging vervalst of dreigt te vervalsen, moet volgens het Hof van Justitie niet worden vastgesteld dat de toegekende steun de handel tussen lidstaten werkelijk beïnvloedt en de mededinging daadwerkelijk vervalst, maar behoeft alleen te worden onderzocht of de steunmaatregelen dit handelsverkeer ongunstig kunnen beïnvloeden en de mededinging kunnen vervalsen.¹⁸ Het toekennen van belangrijke belastingvoordelen voor het verlengen van de levensduur van de kerncentrales heeft belangrijke gevolgen voor de keuze van de in te zetten nucleaire productiemiddelen,¹⁹ voor de omvang van het aanbod aan elektriciteit en de hoogte van de prijs van elektriciteit, en dus van de rendabiliteit van investeringen in zowel nucleaire als alternatieve energiebronnen, en de noodzaak van invoer van elektriciteit uit andere lidstaten. Aan de vierde voorwaarde is dan ook voldaan.

2.2. De conclusie is dat de voorliggende maatregel staatssteun uitmaakt in de zin van artikel 107 van het VWEU, die niet onder een vrijstellingsregeling valt. Een dergelijke regeling kan slechts doorgang vinden nadat zij overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU werd aangemeld. Mede gelet op de draconische sanctie die dreigt bij een onterechte niet-aanmelding, verdient het aanbeveling om de maatregel vooraf aan te melden met toepassing van artikel 108, lid 3, van het VWEU. Niet-aangemelde staatssteun is immers per se onwettig (zelfs indien ze verenigbaar verklaard zou kunnen worden indien ze correct werd aangemeld),²⁰ en die onwettigheid moet door elke rechter, desnoods ambtshalve, worden opgeworpen,²¹ zonder dat de begunstigden van de steun zich op gewekt

Par conséquent, il y a lieu de considérer que l'aide est sélective.

2.1.3. Enfin, en ce qui concerne la quatrième condition, à savoir que la mesure en question affecte les échanges entre États membres et fausse ou menace de fausser la concurrence, la Cour de justice est d'avis qu'il ne faut pas constater que l'aide accordée influence réellement les échanges entre les États membres et fausse effectivement la concurrence, mais qu'il suffit d'examiner si les mesures d'aide sont susceptibles d'affecter les échanges et de fausser la concurrence¹⁸. L'octroi d'avantages fiscaux importants en vue de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires emporte des conséquences notables pour le choix des moyens de production nucléaire à mettre en œuvre¹⁹, pour l'ampleur de l'offre en électricité et le niveau du prix de cette dernière, et, partant, de la rentabilité des investissements dans les sources d'énergie tant nucléaires qu'alternatives, ainsi que pour la nécessité d'importer de l'électricité en provenance d'autres pays membres. La quatrième condition est par conséquent remplie.

2.2. En conclusion, la mesure à l'examen constitue une aide d'État au sens de l'article 107 du TFUE ne relevant pas d'un régime d'exemption. Pareil régime ne peut se concrétiser qu'après avoir été notifié conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE. Eu égard, notamment, à la sanction sévère encourue en cas de défaut de notification injustifié, il est recommandé de notifier la mesure au préalable, en application de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE. En effet, une aide d'État non notifiée est tout à fait illégale (même si elle pourrait être déclarée compatible si elle était correctement notifiée)²⁰, et cette illégalité doit être soulevée, au besoin d'office, par chaque juge²¹, sans que les bénéficiaires de l'aide puissent se prévaloir de la confiance suscitée pour empêcher

¹⁸ HvJ 15 juni 2006, C-393/04 en C-41/05, *Air Liquide*, punten 33-34, met verwijzing naar HvJ 29 april 2004, C-372/97, *Italië v. Commissie*, punt 44, HvJ 15 december 2005, C-66/02, *Italië v. Commissie*, punt 111, en HvJ 15 december 2005, C-148/04, *Unicredito Italiano*, punt 54.

¹⁹ Vermits de repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026 wordt bepaald op 38 % van de winst die kerncentrales tijdens het voorgaande jaar hebben gerealiseerd, terwijl de jaarlijkse vergoeding voor inzonderheid Doel 1 en Doel 2 forfaitair wordt vastgesteld op 20 miljoen euro, lijken de wettelijke regelingen, gezamenlijk genomen, een *incentive* in te houden om in de eerste plaats gebruik te maken van de productiecapaciteit van Doel 1 en Doel 2. Een hogere productie van de eerstgenoemde kerncentrales resulteert immers normaal in een hogere winstmarge, en dus in een hogere repartitiebijdrage, terwijl de jaarlijkse vergoeding voor Doel 1 en Doel 2 normaal constant blijft.

²⁰ HvJ 8 december 2011, C-275/10, *Residex Capital IV*, punt 28, met verwijzing naar arresten van 21 november 1991, *Fédération nationale du commerce extérieur des produits alimentaires* en *Syndicat national des négociants et transformateurs de saumon*, C-354/90, punt 17, en 27 oktober 2005, *Distribution Casino France e.a.*, C-266/04-C-270/04, C-276/04 en C-321/04-C-325/04, punt 30.

²¹ HvJ 18 juli 2007, C-119/05, *Lucchini*, punt 61.

¹⁸ C.J.U.E., 15 juin 2006, C-393/04 et C-41/05, *Air Liquide*, points 33-34, avec référence à C.J.U.E., 29 avril 2004, C-372/97, *Italie c. Commission*, point 44, C.J.U.E., 15 décembre 2005, C-66/02, *Italie c. Commission*, point 111, et C.J.U.E., 15 décembre 2005, C-148/04, *Unicredito Italiano*, point 54.

¹⁹ Dès lors que la contribution de répartition pour les années 2017 à 2026 est fixée à 38 % du bénéfice réalisé par les centrales nucléaires lors de l'année précédente, tandis que la redevance annuelle, en particulier pour Doel 1 et Doel 2, est fixée forfaitairement à 20 millions d'euros, les réglementations légales, considérées conjointement, semblent encourager l'utilisation, en premier lieu, de la capacité de production de Doel 1 et de Doel 2. En effet, une plus grande production des centrales nucléaires citées en premier engendre normalement une plus grande marge de profitabilité, et donc une plus grande contribution de répartition, alors que la redevance annuelle pour Doel 1 et Doel 2 reste en principe constante.

²⁰ C.J.U.E., 8 décembre 2011, C-275/10, *Residex Capital IV*, point 28, avec référence à des arrêts du 21 novembre 1991, *Fédération nationale du commerce extérieur des produits alimentaires* et *Syndicat national des négociants et transformateurs de saumon*, C-354/90, point 17, et du 27 octobre 2005, *Distribution Casino France e.a.*, C-266/04-C-270/04, C-276/04 et C-321/04-C-325/04, point 30.

²¹ C.J.U.E., 18 juillet 2007, C-119/05, *Lucchini*, point 61.

vertrouwen kunnen beroepen om de terugbetaling van de steun (met interest) te verhinderen.²² De nationale rechter – in België ook het Grondwettelijk Hof –²³ is bevoegd om vast te stellen of een maatregel als nieuwe staatssteun moet worden aangemerkt en of, indien dat het geval is, die maatregel bij de Commissie moest worden aangemeld alvorens tot uitvoering te worden gebracht.²⁴

2.3.1. Desondanks argumenteert de gemachtigde dat de regeling onmogelijk staatssteun kan uitmaken:

“Les centrales nucléaires de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 sont soumises à une redevance pour la prolongation de leur durée de production jusque 2025. Les centrales nucléaires Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3, non prolongées, sont soumises à une contribution de répartition nucléaire pour la période 2016 à 2026.

Ces différents dispositifs ne constituent *in fine* qu’une déclinaison du principe d’une taxation ad hoc du surprofit engendré par l’activité de production d’électricité nucléaire.

La révision de la contribution de répartition pour les centrales nucléaires non prolongées (Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3) ne comporte pas une aide d’État en faveur des exploitants et sociétés visées, notamment pour les raisons suivantes:

(i) Eu égard à l’évolution du marché de l’électricité sur lequel il a été constaté une diminution significative des prix de gros, l’État belge s’est vu contraint d’adapter le calcul de la contribution pour l’avenir de manière à mieux l’aligner sur le niveau réel du surprofit qu’elle vise à capter et à éviter ainsi de s’exposer à des contestations judiciaires pour atteinte disproportionnée au droit de propriété des contribuables.

La réforme d’un impôt qui, dans le respect de sa finalité et de sa logique générale, adapte celui-ci à l’évolution des éléments factuels sous-jacents en vue d’éviter une charge fiscale excessive et de sécuriser les ressources budgétaires correspondantes de l’État contre un risque réel de contentieux, ne comporte ni un avantage pour les redevables ni une utilisation des ressources de l’État.

(ii) Réduction de 7 à 4 du nombre de centrales prises en compte dans l’application de la contribution de répartition.

(iii) La réforme ne favorise pas les producteurs nucléaires (soumis à l’application du principe d’une taxation ad hoc du surprofit engendré par l’activité de production d’électricité nucléaire) par rapport aux producteurs d’électricité non-nucléaire ou autres opérateurs actifs sur le marché de gros de l’électricité qui, eux, ne sont soumis à aucune mesure fiscale analogue à la contribution de répartition. Ceci ne constitue aucun avantage sélectif ni pour les producteurs nucléaires,

son remboursement (avec intérêts)²². Le juge national – en Belgique également la Cour constitutionnelle²³ – est compétent pour établir si une mesure doit être qualifiée d’aide d’État nouvelle et si, dans l’affirmative, celle-ci devait être notifiée à la Commission avant d’être mise à exécution²⁴.

2.3.1. Malgré tout, le délégué soutient qu’il est impossible que le régime constitue une aide d’État:

“Les centrales nucléaires de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 sont soumises à une redevance pour la prolongation de leur durée de production jusque 2025. Les centrales nucléaires Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3, non prolongées, sont soumises à une contribution de répartition nucléaire pour la période 2016 à 2026.

Ces différents dispositifs ne constituent *in fine* qu’une déclinaison du principe d’une taxation ad hoc du surprofit engendré par l’activité de production d’électricité nucléaire.

La révision de la contribution de répartition pour les centrales nucléaires non prolongées (Doel 3 et 4 et Tihange 2 et 3) ne comporte pas une aide d’État en faveur des exploitants et sociétés visées, notamment pour les raisons suivantes:

(i) Eu égard à l’évolution du marché de l’électricité sur lequel il a été constaté une diminution significative des prix de gros, l’État belge s’est vu contraint d’adapter le calcul de la contribution pour l’avenir de manière à mieux l’aligner sur le niveau réel du surprofit qu’elle vise à capter et à éviter ainsi de s’exposer à des contestations judiciaires pour atteinte disproportionnée au droit de propriété des contribuables.

La réforme d’un impôt qui, dans le respect de sa finalité et de sa logique générale, adapte celui-ci à l’évolution des éléments factuels sous-jacents en vue d’éviter une charge fiscale excessive et de sécuriser les ressources budgétaires correspondantes de l’État contre un risque réel de contentieux, ne comporte ni un avantage pour les redevables ni une utilisation des ressources de l’État.

(ii) Réduction de 7 à 4 du nombre de centrales prises en compte dans l’application de la contribution de répartition.

(iii) La réforme ne favorise pas les producteurs nucléaires (soumis à l’application du principe d’une taxation ad hoc du surprofit engendré par l’activité de production d’électricité nucléaire) par rapport aux producteurs d’électricité non-nucléaire ou autres opérateurs actifs sur le marché de gros de l’électricité qui, eux, ne sont soumis à aucune mesure fiscale analogue à la contribution de répartition. Ceci ne constitue aucun avantage sélectif ni pour les producteurs nucléaires,

²² HvJ 20 maart 1997, C-24/95, *Alcan*. Zie ook: N. De Vos, “De rol van het Europese en het Belgische vertrouwensbeginsel bij de terugvordering van Europese subsidies en staatssteun”, *RW* 2012-13, p. 130-131, nrs. 26 en 30; K. Lenaerts en P. Van Nuffel, *European Union Law*, Sweet & Maxwell, 2011, p. 377, nr. 11-026.

²³ GwH 7 november 2013, nr. 145/2013, B.2.2.

²⁴ GwH 6 april 2011, nr. 50/2011, B.12.3.1 tot B.12.3.4.

²² C.J.U.E., 20 mars 1997, C-24/95, *Alcan*. Voir également: N. De Vos, “De rol van het Europese en het Belgische vertrouwensbeginsel bij de terugvordering van Europese subsidies en staatssteun”, *RW* 2012-13, pp. 130-131, n° 26 et 30; K. Lenaerts et P. Van Nuffel, *European Union Law*, Sweet & Maxwell, 2011, p. 377, n° 11-026.

²³ C.C., 7 novembre 2013, n° 145/2013, B.2.2.

²⁴ C.C., 6 avril 2011, n° 50/2011, B.12.3.1 à B.12.3.4.

ni pour les producteurs non-nucléaires, et donc, n'emporte entre eux aucune perturbation de concurrence au sens de l'article 107 du TFUE²⁵.

Il convient de souligner que les producteurs nucléaires restent pleinement soumis à tous les impôts de droit commun au même titre que les autres producteurs d'électricité (non nucléaire) et les contribuables en général.

En conséquence, la décision du législateur d'adapter cette taxation spécifique à la réalité économique n'est pas de nature à fausser la concurrence (voir les éléments de la réponse 1.a.). Les producteurs non nucléaires ne peuvent être désavantagés (et les producteurs nucléaires ne peuvent bénéficier d'aucun avantage sélectif) quand une imposition spécifique qui ne pèse absolument pas sur les producteurs non nucléaires, est adaptée dans ses modalités à la réalité économique.

La Commission Européenne a été informée par le Gouvernement concernant les détails de la prolongation de la durée de production de Doel 1 et 2 et de la révision du mécanisme de contribution de répartition pour la période 2016-2026. Dans le cadre de ses compétences, la Commission a posé de nombreuses questions au Gouvernement qui a apporté une réponse étendue dans sa lettre du 4 mars 2016. La réponse du Gouvernement à la Commission, démontrant qu'il n'y a pas d'aide d'État, peut être trouvée en pièce jointe²⁶.

Cette observation générale devrait en soi répondre à la plupart de vos questions, que nous complétons le cas échéant ci-dessous dans les réponses concernant les questions spécifiques."

2.3.2. Hiertegen kan het volgende worden ingebracht.

Alleen al het gegeven dat de Europese Commissie uit eigen beweging een vooronderzoek is begonnen met betrekking tot de voorwaarden waaronder de verlenging van de exploitatie van de kerncentrales wordt verleend, zou de wetgever tot uiterste omzichtigheid moeten aanzetten, gelet op de draconische gevolgen indien het verweer van de stellers van het ontwerp de beoordeling van de Europese Commissie of de nationale rechter, en uitiem het Hof van Justitie, niet zou doorstaan. Artikel 108, lid 3, van het VWEU heeft net als doel om aan de lidstaten, en de begunstigen van de steun, rechtszekerheid te bieden in die gevallen dat er twijfel kan bestaan of het al of niet om staatssteun gaat.

Bovendien overtuigt ook het verweer ten gronde niet.

²⁵ Voir notamment Cour Constitutionnelle: Arrêt n° 106/2014 du 17 juillet 2014 (<http://www.const-court.be/public/f/2014/2014-106f.pdf>).

²⁶ Les réponses apportées aux questions de la Commission Européenne ont été rendues intégralement publiques et annexées à: doc. La Chambre, 54K1511/007, pages 65 et suivantes, annexe, "Prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires – liste de questions" (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1511/54K1511007.pdf>).

ni pour les producteurs non-nucléaires, et donc, n'emporte entre eux aucune perturbation de concurrence au sens de l'article 107 du TFUE²⁵.

Il convient de souligner que les producteurs nucléaires restent pleinement soumis à tous les impôts de droit commun au même titre que les autres producteurs d'électricité (non nucléaire) et les contribuables en général.

En conséquence, la décision du législateur d'adapter cette taxation spécifique à la réalité économique n'est pas de nature à fausser la concurrence (voir les éléments de la réponse 1.a.). Les producteurs non nucléaires ne peuvent être désavantagés (et les producteurs nucléaires ne peuvent bénéficier d'aucun avantage sélectif) quand une imposition spécifique qui ne pèse absolument pas sur les producteurs non nucléaires, est adaptée dans ses modalités à la réalité économique.

La Commission Européenne a été informée par le Gouvernement concernant les détails de la prolongation de la durée de production de Doel 1 et 2 et de la révision du mécanisme de contribution de répartition pour la période 2016-2026. Dans le cadre de ses compétences, la Commission a posé de nombreuses questions au Gouvernement qui a apporté une réponse étendue dans sa lettre du 4 mars 2016. La réponse du Gouvernement à la Commission, démontrant qu'il n'y a pas d'aide d'État, peut être trouvée en pièce jointe²⁶.

Cette observation générale devrait en soi répondre à la plupart de vos questions, que nous complétons le cas échéant ci-dessous dans les réponses concernant les questions spécifiques."

2.3.2. Il peut être répondu ce qui suit.

Le seul fait que la Commission européenne ait entamé d'initiative une information relative aux conditions auxquelles la prolongation de l'exploitation des centrales nucléaires est autorisée devrait inciter le législateur à la plus grande prudence, compte tenu des conséquences capitales qui s'en suivraient si l'argumentation des auteurs du projet ne résistait pas à l'appréciation de la Commission européenne ou du juge national et, en dernier ressort, de la Cour de Justice. L'article 108, paragraphe 3, du TFUE a précisément pour objet de garantir la sécurité juridique aux États membres, et aux bénéficiaires de l'aide, en cas de doute quant au fait qu'il s'agit ou non d'une aide d'État.

En outre, l'argumentation ne convainc pas non plus sur le fond.

²⁵ Voir notamment Cour Constitutionnelle: Arrêt n° 106/2014 du 17 juillet 2014 (<http://www.const-court.be/public/f/2014/2014-106f.pdf>).

²⁶ Les réponses apportées aux questions de la Commission Européenne ont été rendues intégralement publiques et annexées à: doc. La Chambre, 54K1511/007, pages 65 et suivantes, annexe, "Prolongation de la durée d'exploitation des centrales nucléaires – liste de questions" (<http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1511/54K1511007.pdf>).

De verlaging van de repartitiebijdrage als dusdanig staat niet ter discussie. Het komt de wetgever toe om volledig autonoom de hoogte of laagte ervan te bepalen, mits hij daarbij het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel respecteert. Bijgevolg kunnen de stellers van het ontwerp terecht van oordeel zijn dat bij gewijzigde marktomstandigheden een lagere repartitiebijdrage verschuldigd is. Het staatssteunprobleem ontstaat echter doordat die verlaging niet lineair wordt aangerekend op de winstmarges met het geheel van de industriële elektriciteitsproductie uit de splijting van kernbrandstoffen, maar integendeel drie centrales volledig buiten de berekening worden gehouden.

Er wordt evenmin betwist dat de exploitanten van kerncentrales, gelet op de bijzondere risico's en de historische afschrijvingen, aan een ander fiscaal regime kunnen worden onderworpen dan de andere elektriciteitsproducenten.²⁷ Het voorliggende ontwerp bevat echter een ongelijke behandeling tussen twee groepen kerncentrales. Doordat bepaalde kerncentrales worden vrijgesteld, worden ze bovendien niet langer verschillend behandeld in vergelijking met de andere elektriciteitsproducenten, hoewel ze net om de aangehaalde redenen anders moeten worden behandeld teneinde de eerlijke mededinging te herstellen. Onder die omstandigheden moet worden vastgesteld dat het gemaakte onderscheid een selectief voordeel inhoudt, dat bovendien ook gevolgen heeft voor de mededinging tussen nucleaire en niet-nucleaire energieproducenten binnen en, gelet op de transmissieverbindingen met de buurlanden, ook buiten België.

2.4. Gelet op al wat hiervoor is opgemerkt, kan niet anders worden geadviseerd dan het voorontwerp overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het VWEU aan te melden bij de Europese Commissie en de regeling pas ten uitvoer te leggen nadat de Europese Commissie vaststelt dat de maatregel – in lijn met wat de stellers van het ontwerp volhouden – toch geen

La réduction de la contribution de répartition en tant que telle n'est pas contestée. Il revient au législateur d'en déterminer, en toute autonomie, l'importance, pourvu qu'il respecte à cet égard les principes de proportionnalité et d'égalité. Par conséquent, les auteurs du projet peuvent estimer, à juste titre, qu'en cas de changement au niveau des conditions du marché, la contribution de répartition due sera moindre. Le problème lié à l'aide d'État se pose toutefois en ce que cette réduction n'est pas imputée de manière linéaire sur les marges de profitabilité de l'ensemble de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, mais que, au contraire, trois centrales sont totalement exclues du calcul.

Il n'est pas non plus contesté que les exploitants des centrales nucléaires, eu égard aux risques particuliers et aux amortissements historiques, peuvent être soumis à un régime fiscal différent de celui appliqué aux autres producteurs d'électricité²⁷. Toutefois, le projet à l'examen contient une différence de traitement entre deux groupes de centrales nucléaires. Dès lors que certaines centrales nucléaires sont exonérées, elles ne bénéficient plus par ailleurs d'un traitement différent de celui des autres producteurs d'électricité, bien que, précisément pour les motifs évoqués précédemment, elles doivent être traitées différemment afin de rétablir une concurrence loyale. Dans ces circonstances, force est de constater que la distinction opérée entraîne un avantage sélectif qui a en outre des effets sur la concurrence entre les producteurs d'électricité nucléaire et non nucléaire de Belgique et, compte tenu des liaisons de transmission avec les pays limitrophes, en dehors de celle-ci également.

2.4. Compte tenu des observations formulées ci-dessus, on ne peut que conseiller de notifier l'avant-projet à la Commission européenne, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du TFUE, et de ne mettre en œuvre le régime qu'après que cette dernière a constaté que la mesure – comme le soutiennent les auteurs du projet – ne constitue pas

²⁷ Zie in dit verband ook de in de memorie van toelichting aangehaalde motivering voor het bestaan van een repartitiebijdrage, die zoals de stellers van het ontwerp terecht opmerken meermaals is gebillijkt door het Grondwettelijk Hof en de Raad van State, afdeling Wetgeving.

²⁷ Voir également à ce sujet la motivation avancée dans l'exposé des motifs pour justifier l'existence d'une contribution de répartition qui, comme l'ont relevé judicieusement les auteurs du projet à plusieurs reprises, est admise par la Cour constitutionnelle et par le Conseil d'État, section de législation.

staatssteun vormt,²⁸ dan wel – onder de voorwaarden die de Europese Commissie daaraan eventueel bijkomend zou verbinden – verenigbaar is met de interne markt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. De hoger gemaakte opmerkingen over staatssteun hebben ook gevolgen naar Belgisch grondwettelijk recht. De zo-even geschetste selectiviteit inzake belastingvoordelen komt immers neer op een ongelijke behandeling in de zin van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet. Die ongelijke behandeling moet verantwoord kunnen worden en anders dan voor de staatssteun (waar de eerste beoordeling door de Europese Commissie gebeurt) komt de beoordeling van die verantwoording in eerste instantie toe aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

3.1. Het voorliggende ontwerp is vanuit het perspectief van de stellers ervan het spiegelbeeld van de invoering van een bijzondere heffing in de artikelen 4/1 en 4/2 van de wet van 31 januari 2003 die in de plaats komt van alle andere heffingen, waaronder, zo blijkt nu, ook de repartitiebijdrage. Daarover merkte de Raad van State echter al het volgende op:

“7. Met betrekking tot de hoogte waarop deze jaarlijkse vergoeding wordt vastgesteld, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Le montant de la redevance offre une perspective de recette budgétaire récurrente. Ce montant tient compte des investissements de jouvence nécessaires pour assurer la prolongation de ces deux unités tout en veillant à ce que cette redevance conserve un rapport raisonnable avec l'intérêt et la valeur du service consenti. Un montant forfaitaire a été préféré à un montant correspondant au résultat d'une formule fortement tributaire de l'évolution à la hausse des prix de l'électricité.

²⁸ De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over alle feitelijke gegevens noch over de uitgebreide economische expertise om na te rekenen of het geheel van bijkomende factoren die de stellers van het ontwerp naar voor schuiven om alsnog aan te tonen dat de verlengde kerncentrales alles bij elkaar genomen geen steun ontvangen. Wat de Raad echter wel kan vaststellen – en bij deze doet – is dat het voorliggende juridische kader van de repartitiebijdrage en de bijhorende uitsluitingen van de verlengde kerncentrales alle kenmerken van een staatssteunregeling vertoont, en dus redelijkerwijs moet worden aangemeld bij de Europese Commissie. Niettemin laat zij de mogelijkheid open dat de Europese Commissie na een veel diepgaandere economische analyse alsnog tot een ander inzicht komt over het bestaan van staatssteun. In dat verband moet in herinnering worden gebracht dat zelfs indien de Commissie in haar eindbeslissing zou vaststellen dat geen sprake is van steun, dan nog de “preventieve” doelstelling die aan de bij het VWEU ingevoerde toezichtregeling voor staatssteun ten grondslag ligt, vereist dat de uitvoering van de betrokken maatregel, wanneer er in het besluit tot inleiding van de formele onderzoeksprocedure op is gewezen dat twijfel bestaat over de verenigbaarheid van die maatregel met de interne markt, wordt opgeschort totdat die twijfel in de eindbeslissing wordt weggenomen (HvJ 21 november 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa*, punt 40).

une aide d'État²⁸, ou – aux conditions supplémentaires que la Commission européenne établirait éventuellement – qu'elle est compatible avec le marché intérieur.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Les observations formulées ci-dessus concernant l'aide d'État ont aussi des conséquences en droit constitutionnel belge. En effet, la sélectivité évoquée plus haut en matière d'avantages fiscaux équivaut à une différence de traitement au sens des articles 10, 11 et 172 de la Constitution. Cette différence doit pouvoir être justifiée et, contrairement à ce qui est le cas pour les aides d'État (où c'est la Commission européenne qui réalise la première appréciation), il revient en premier lieu au Conseil d'État, section de législation, d'apprécier cette justification.

3.1. Du point de vue de ses auteurs, le projet à l'examen reflète l'instauration, dans les articles 4/1 et 4/2 de la loi du 31 janvier 2003, d'une taxe spéciale qui se substitue à toutes les autres charges, dont aussi, comme il apparaît à présent, la contribution de répartition. À ce sujet, le Conseil d'État a toutefois observé ce qui suit:

“7. Le délégué a déclaré ce qui suit à propos du montant fixé pour cette redevance annuelle:

“Le montant de la redevance offre une perspective de recette budgétaire récurrente. Ce montant tient compte des investissements de jouvence nécessaires pour assurer la prolongation de ces deux unités tout en veillant à ce que cette redevance conserve un rapport raisonnable avec l'intérêt et la valeur du service consenti. Un montant forfaitaire a été préféré à un montant correspondant au résultat d'une formule fortement tributaire de l'évolution à la hausse des prix de l'électricité.

²⁸ Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de tous les éléments de fait ni de l'expertise économique suffisante pour vérifier si l'ensemble des facteurs supplémentaires avancés par les auteurs du projet en vue d'encore démontrer que, somme toute, les centrales nucléaires prolongées ne reçoivent pas d'aide. Le Conseil d'État peut cependant bien constater – et il le fait par la présente – que le cadre juridique à l'examen de la contribution de répartition et des exclusions connexes des centrales nucléaires prolongées présente toutes les caractéristiques d'un régime d'aide d'État et doit donc raisonnablement être notifié à la Commission européenne. Néanmoins, il laisse ouverte la possibilité qu'à l'issue d'une analyse économique beaucoup plus approfondie, la Commission européenne adopte encore un autre point de vue sur l'existence d'une aide d'État. À cet égard, il convient de rappeler que même si, dans sa décision finale, la Commission devait conclure à l'absence d'aide, l'objectif de prévention qui sous-tend le système de contrôle des aides étatiques institué par le TFUE veut que, à la suite du doute soulevé dans la décision d'ouvrir la procédure formelle d'examen quant au caractère d'aide de cette mesure et à sa compatibilité avec le marché intérieur, sa mise à exécution soit différée jusqu'à ce que ce doute soit levé par la décision finale de la Commission (C.J.U.E., 21 novembre 2013, C-284/12, *Deutsche Lufthansa*, point 40).

L'article 4/2 § 2 a été rédigé dans un souci de cohérence avec l'article 4/1 § 4."

Onverminderd hetgeen in opmerking 6 is uiteengezet aangaande de kwalificatie van deze vergoeding als een belasting, rijst de vraag op grond van welke elementen het bedrag werd bepaald in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel (artikelen 10 en 11 van de Grondwet, alsook, inzake belastingzaken, artikel 172, eerste lid, van de Grondwet). De Raad van State ziet niet dadelijk in hoe het onderscheid kan worden verantwoord tussen de forfaitaire benadering in het onderhavige geval en de berekeningswijze van de jaarlijkse bijdrage voor de kerncentrale Tihange 1 in artikel 4/1 van de wet van 31 januari 2003. Evenmin is duidelijk hoe de verschillende behandeling kan worden verantwoord van de eigenaar van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 in vergelijking met de eigenaars van andere kerncentrales waarvoor geen dergelijke vergoedingsregeling bestaat. De gemachtigde verwees dienaangaande naar de zo-even aangehaalde verklaring en voegde daar nog het volgende aan toe:

"L'objectif principal a été d'assurer des recettes budgétaires pérennes dans les caisses de l'État en contrepartie du bénéfice que le propriétaire pourra retirer du service et en tenant compte de la tendance actuelle d'évolution des prix de l'électricité et des amortissements sur les investissements."

De Raad van State beschikt niet over de vereiste gegevens – en het antwoord van de gemachtigde draagt daar ook niet toe bij – om te kunnen uitmaken of het voorgenomen bedrag van de jaarlijkse bijdrage voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 nu hoger of lager ligt dan dat voor de kerncentrale Tihange 1, laat staan welke objectieve gegevens een eventueel verschil in de ene of in de andere zin kunnen verantwoorden. Om de Kamer van volksvertegenwoordigers hieromtrent een voldoende inzicht te geven opdat ze met kennis van zaken over de ontworpen bepaling zou kunnen beslissen, moet de memorie van toelichting worden aangevuld met cijfermatige gegevens die een objectieve vergelijking van de jaarlijkse bijdrage voor de kerncentrale Tihange 1 enerzijds en voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 anderzijds mogelijk maken. Ook de verschillende behandeling in vergelijking met de eigenaars van andere kerncentrales waarvoor geen dergelijke vergoedingsregeling bestaat, moet worden verantwoord.

8. De bij (het ontworpen) artikel 4/2, § 1, ingevoerde jaarlijkse heffing sluit overeenkomstig het huidige artikel 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 "alle andere heffingen ten voordele van de Federale Staat uit (met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrales of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales". De vraag rijst evenwel of dit in het licht van het legaliteitsbeginsel in belastingzaken²⁹,

²⁹ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: Dit beginsel impliceert immers ook dat de belastbare grondslag in de wet duidelijk moet zijn omschreven, zodat de belastingplichtige weet welke gedragingen of onthoudingen belast worden en welke niet.

L'article 4/2 § 2 a été rédigé dans un souci de cohérence avec l'article 4/1 § 4."

Sans préjudice des observations formulées au point 6 concernant la qualification de cette redevance comme étant un impôt, la question se pose de savoir sur la base de quels éléments le montant a été fixé, au regard du principe constitutionnel d'égalité (articles 10 et 11 de la Constitution, ainsi qu'en matière fiscale, l'article 172, alinéa 1^{er}, de la Constitution). Le Conseil d'État n'aperçoit pas d'emblée comment on peut justifier la distinction entre l'approche forfaitaire dans le cas à l'examen et le mode de calcul de la contribution annuelle pour la centrale nucléaire de Tihange 1 fixé à l'article 4/1 de la loi du 31 janvier 2003. On n'aperçoit pas davantage comment la différence de traitement entre le propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 et les propriétaires d'autres centrales nucléaires, pour lesquels pareil régime de redevance n'existe pas, peut se justifier. Le délégué renvoie à cet égard à la déclaration précitée, tout en ajoutant encore ce qui suit:

"L'objectif principal a été d'assurer des recettes budgétaires pérennes dans les caisses de l'État en contrepartie du bénéfice que le propriétaire pourra retirer du service et en tenant compte de la tendance actuelle d'évolution des prix de l'électricité et des amortissements sur les investissements."

Le Conseil d'État ne dispose pas des éléments nécessaires – et la réponse du délégué n'y contribue pas non plus – pour déterminer si le montant envisagé de la contribution annuelle pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 est maintenant plus ou moins élevé que celui fixé pour la centrale nucléaire de Tihange 1, ni, a fortiori, pour identifier les éléments objectifs susceptibles de justifier une éventuelle différence dans un sens ou dans l'autre. Afin de permettre à la Chambre des représentants de cerner la question et de prendre une décision sur la disposition en projet en connaissance de cause, il convient de compléter l'exposé des motifs par des données chiffrées permettant une comparaison objective de la contribution annuelle pour la centrale nucléaire de Tihange 1, d'une part, et pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, d'autre part. Il y a également lieu de justifier la différence de traitement vis-à-vis des propriétaires d'autres centrales nucléaires pour lesquelles pareil régime de redevance n'existe pas.

8. Conformément à l'article 4/2, § 2, actuel, de la loi du 31 janvier 2003, la taxe annuelle instaurée par l'article 4/2, § 1^{er} (en projet) exclut "toutes autres charges en faveur de l'État fédéral (à l'exception des impôts d'application générale) qui seraient liées à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production ou à l'utilisation par celles-ci de combustible nucléaire". La question se pose toutefois de savoir si, eu égard aux principes de légalité en matière fiscale²⁹, de sécurité juridique et d'égalité (en matière fiscale), il

²⁹ Note 9 de l'avis cité: Ce principe implique en effet que la base imposable doit être définie clairement dans la loi, afin que le contribuable sache quels comportements ou abstentions sont imposés et lesquels ne le sont pas.

van het rechtszekerheidsbeginsel en van het gelijkheidsbeginsel (in belastingszaken) niet eveneens moet worden gepreciseerd in de wetgeving die in die heffingen voorzien. De gemachtigde verklaarde hierover het volgende:

“Comme l’indique l’exposé des motifs, le propriétaire des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2 est dispensé du paiement de la contribution de répartition pour ces centrales et le régime de la contribution de répartition ne lui est plus applicable comme prévu à l’article 4/2 § 2. La loi du 28 juin 2015 détermine les modalités de la prolongation et, tout comme ce fût le cas pour la prolongation de la centrale nucléaire Tihange 1, un système de redevance est instauré en contrepartie de la prolongation et à compter de celle-ci. A notre sens, une adaptation de cette loi n’est donc pas requise.”

Het huidige artikel 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 lijkt effectief voldoende expliciet geformuleerd opdat met voldoende zekerheid kan worden aangenomen dat de repartitiebijdrage en de aanvullende repartitiebijdragen, vermeld in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 “betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales”, niet verschuldigd is door de exploitanten van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, gelet op de algemene formulering van die laatste wetsbepaling. Het huidige artikel 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003 geldt als een bijzondere bepaling die van die algemene bepaling afwijkt.

Anders is het evenwel voor de heffingen vermeld in de artikelen 30bis/1, § 4, en 30bis/2 van de wet van 15 april 1994. In deze bepalingen worden de “vermogensreactoren” Doel 1 en Doel 2 immers uitdrukkelijk en elk afzonderlijk vermeld voor de betrokken heffingen, die ook nog voor het jaar 2016 verschuldigd zijn. Men kan niet zomaar steunen op het beginsel dat de recentere wet (artikel 4/2, § 2, van de wet van 31 januari 2003) voorgaat op de oudere wet (de twee voormelde wetsbepalingen) om aan te nemen dat het voldoende duidelijk is dat deze heffingen niet verschuldigd zouden zijn. De laatstgenoemde wetsbepalingen zouden dan ook beter formeel moeten worden aangepast om de erin vermelde heffing voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 te schrappen voor het jaar 2016.”³⁰

Nu de omvang van de repartitiebijdrage voor 2016 en de verdere jaren wordt vastgesteld, en dus de draagwijdte van de uitsluiting van Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 duidelijker wordt, kan slechts worden vastgesteld dat het voorbehoud dat de Raad van State had bij de hoogte van de vergoeding, wordt versterkt.

3.2. Wat de gehanteerde parameters in de bijlagen bij het voorliggende ontwerp betreft, moet worden opgemerkt dat het de stellers van het ontwerp weliswaar vrij staat te bepalen welke parameters zij hanteren voor de berekening van de hoogte van de heffing, maar dat het noodzakelijk is dat een rationele verantwoording kan worden gegeven voor die

³⁰ Adv.RvS 58.448/3 van 16 november 2015 over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie”, punten 7-8.

ne faudrait pas aussi le préciser dans la législation qui prévoit ces charges. À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Comme l’indique l’exposé des motifs, le propriétaire des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2 est dispensé du paiement de la contribution de répartition pour ces centrales et le régime de la contribution de répartition ne lui est plus applicable comme prévu à l’article 4/2 § 2. La loi du 28 juin 2015 détermine les modalités de la prolongation et, tout comme ce fût le cas pour la prolongation de la centrale nucléaire Tihange 1, un système de redevance est instauré en contrepartie de la prolongation et à compter de celle-ci. A notre sens, une adaptation de cette loi n’est donc pas requise.”

L’article 4/2, § 2, actuel de la loi du 31 janvier 2003 paraît effectivement suffisamment explicite pour que l’on puisse considérer avec suffisamment de certitude que la contribution de répartition et les contributions de répartition complémentaires, visées à l’article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 “sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales”, ne sont pas dues par les exploitants des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, compte tenu de la formulation générale de cette dernière disposition légale. L’article 4/2, § 2, actuel de la loi du 31 janvier 2003 constitue une disposition particulière qui déroge à cette disposition générale.

Cependant, il en va autrement pour les taxes visées aux articles 30bis/1, § 4, et 30bis/2 de la loi du 15 avril 1994. En effet, pour les taxes concernées, qui sont encore dues pour l’année 2016, ces dispositions mentionnent expressément et séparément les “réacteurs de puissance” de Doel 1 et Doel 2. On ne peut pas simplement se fonder sur le principe concernant la primauté de la loi la plus récente (article 4/2, § 2, de la loi du 31 janvier 2003) sur la loi plus ancienne (les deux dispositions légales précitées) pour considérer qu’il est suffisamment clair que ces taxes ne seraient pas dues. Mieux vaudrait dès lors adapter formellement les dispositions légales citées en dernier afin de supprimer la taxe qu’elles mentionnent pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 pour l’année 2016”³⁰.

Dès lors que l’importance de la contribution de répartition pour 2016 et pour les années suivantes est fixée, et que, partant, la portée de l’exclusion de Tihange 1, Doel 1 et Doel 2 se précise, on peut uniquement constater que la réserve que formulait le Conseil d’État quant au montant de la redevance est renforcée.

3.2. Concernant les paramètres utilisés dans les annexes du projet à l’examen, il y a lieu d’observer que si les auteurs du projet sont libres de déterminer les paramètres qu’ils utilisent pour le calcul du montant de la taxe, il est toutefois nécessaire de pouvoir justifier rationnellement ces choix, qui doivent être liés à l’alignement du montant de la taxe sur les

³⁰ Avis C.E. 58.448/3 du 16 novembre 2015 sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité”, points 7-8.

keuzes, die verband moeten houden met de afstemming van de hoogte van de heffing met de door de heffing nagestreefde doelstellingen. Dat het om een politieke keuze gaat, volstaat op zich niet als verantwoording.

4. Het ontworpen artikel 14, § 8, tweeëntwintigste, drieëntwintigste en vierentwintigste lid, van de wet van 11 april 2003 (artikel 3, 1°, van het ontwerp) strekt ertoe nieuwe controleopdrachten toe te kennen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). Aan de gemachtigde is gevraagd of aan de CREG dan ook geen onderzoeksbevoegdheden moeten worden toegekend zoals die waarin is voorzien in artikel 26 van de wet van 29 april 1999 “betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”. De beroepsmogelijkheden vermeld in artikel 29*bis* van de wet worden immers wel uitgebreid tot die onderzoeken van de CREG (artikel 7 van het ontwerp).

De gemachtigde antwoordt in dat verband:

“Une mission spéciale complémentaire a été confiée à la CREG par le dispositif, qui garantit en tant que tel à la CREG un réel pouvoir de contrôle défini à l'article 14, § 8, alinéas 22 à 25. Ce dispositif n'entend pas déroger aux autres compétences et missions de la CREG (telles qu'en matière de contrôle des prix, etc).”

Er zou echter niet moeten worden afgeweken van de bestaande opdrachten en bevoegdheden van de CREG krachtens de wet van 29 april 1999, maar de CREG zou ook bij het uitvoeren van die nieuwe opdrachten over gelijkaardige onderzoeksbevoegdheden dienen te beschikken, in het bijzonder met betrekking tot de toegang tot eventuele documenten die in het bezit zouden zijn van de kernexploitanten en de vennootschappen. Indien deze hun medewerking niet zouden verlenen op vraag van de CREG, zou het op grond van het ontworpen artikel 22*bis*, § 1, van de wet van 11 april 2003 weliswaar mogelijk zijn voor de Commissie voor nucleaire voorzieningen om een boete op te leggen,³¹ maar daarmee krijgt de CREG nog geen toegang tot informatie die essentieel kan zijn voor de vervulling van haar controle- en onderzoeksopdrachten, en dus voor het functioneren van het complexe mechanisme voor de vaststelling van de concrete jaarlijkse repartitiebijdrage.

Dit element zal door de stellers aan een nieuw onderzoek moeten worden onderworpen.

5. Ook vanuit wetgevingstechnisch oogpunt zijn de ontworpen bepalingen vatbaar voor kritiek.

Door jaar na jaar nieuwe leden in te voegen in artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 is die bepaling nauwelijks nog hanteerbaar, wat in het verleden al geleid heeft tot vergissingen over het exacte aantal leden en dus over de kruisverwijzingen.

³¹ De CREG heeft zelf een gelijkaardige bevoegdheid in artikel 31 van de wet van 29 april 1999, maar zonder bijkomende wetgevend optreden is die bepaling evenmin van toepassing op de opdrachten in de ontworpen bepalingen.

autres objectifs poursuivi par cette dernière. La circonstance qu'il s'agit d'un choix politique n'est pas en soi une justification suffisante.

4. L'article 14, § 8, alinéas 22 à 24, en projet, de la loi du 11 avril 2003 (article 3, 1°, du projet) vise à confier de nouvelles missions de contrôle à la Commission de régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG). La question a été posée au délégué de savoir s'il ne faudrait pas également octroyer à la CREG des pouvoirs d'enquête tels que ceux prévus à l'article 26 de la loi du 29 avril 1999 “relative à l'organisation du marché de l'électricité”. En effet, les possibilités de recours mentionnées à l'article 29*bis* de la loi ont, elles, été étendues à ces enquêtes de la CREG (article 7 du projet).

Le délégué a répondu à ce sujet:

“Une mission spéciale complémentaire a été confiée à la CREG par le dispositif, qui garantit en tant que tel à la CREG un réel pouvoir de contrôle défini à l'article 14, § 8, alinéas 22 à 25. Ce dispositif n'entend pas déroger aux autres compétences et missions de la CREG (telles qu'en matière de contrôle des prix, etc).”

Il ne faudrait toutefois pas déroger aux missions et compétences existantes de la CREG en vertu de la loi du 29 avril 1999, mais dans le cadre de l'exécution des ces nouvelles missions, la CREG devrait aussi disposer de pouvoirs d'enquête similaires, en particulier en ce qui concerne l'accès à des documents éventuels qui seraient en possession des exploitants nucléaires et des sociétés. Si ceux-ci refusaient d'apporter leur collaboration à la demande de la CREG, la Commission des provisions nucléaires pourrait certes, sur la base de l'article 22*bis*, § 1^{er}, en projet, de la loi du 11 avril 2003, infliger une amende³¹, mais elle n'aurait pas pour autant accès aux informations susceptibles d'être essentielles à l'accomplissement de ses missions de contrôle et d'enquête, et, partant, au fonctionnement du mécanisme complexe de fixation de la contribution de répartition annuelle concrète.

Les auteurs devront soumettre cet élément à un nouvel examen.

5. Du point de vue de la technique législative, les dispositions en projet sont également sujettes à la critique.

À force d'insérer, année après année, de nouveaux alinéas dans l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003, cette disposition est à peine encore utilisable, ce qui a déjà conduit par le passé à des erreurs dans le nombre exact d'alinéas et donc dans les références croisées.

³¹ La CREG a elle-même un pouvoir analogue inscrit à l'article 31 de la loi du 29 avril 1999, mais sans une intervention complémentaire du législateur, cette disposition ne s'applique pas non plus aux missions prévues dans les dispositions en projet.

Bovendien bevat het ontwerp niet enkel opnieuw een *ad hoc* mechanisme voor 2016 die aansluit bij de regeling voor de voorbije jaren, maar ook een complexe regeling voor de periode 2017-2026. Het is dan ook sterk aan te bevelen om die regeling minstens in een nieuwe paragraaf, of beter nog een nieuw artikel, op te nemen.

En outre, non seulement le projet prévoit à nouveau pour 2016 un mécanisme *ad hoc* faisant suite à celui instauré pour les années précédentes, mais il prévoit aussi un régime complexe pour la période 2017-2026. Il est par conséquent fortement conseillé d'au moins inscrire ce régime dans un nouveau paragraphe, ou, mieux, dans un nouvel article.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 8

6. Artikel 8 van het ontwerp heeft eigenlijk tot doel om bijlagen te voegen bij de wet van 11 april 2003. Bijgevolg moet die bepaling worden ingevoegd voor artikel 7 van het ontwerp, en als volgt worden geformuleerd:

“In dezelfde wet worden de bijlagen 1 tot 6 ingevoegd die als bijlage gaan bij deze wet.”

De griffier,

De voorzitter,

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 8

6. L'article 8 du projet vise en fait à joindre des annexes à la loi du 11 avril 2003. Par conséquent, cette disposition doit être insérée avant l'article 7 du projet et être formulée comme suit:

“Dans la même loi, il est inséré les annexes 1 à 6 annexées à la présente loi”.

Le greffier,

Le président,

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Energie,
Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame
Ontwikkeling is ermee belast in Onze naam bij de Kamer
van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te
dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in
artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 11 april 2003 betreffende
de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van
de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze kerncentrales, laatst gewijzigd door de
wet van 27 december 2012 tot wijziging van de wet van
11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het
beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales,
wordt aangevuld met een nieuw punt 10°, luidende als
volgt:

“10° “De CREG”: de Commissie voor de regulering
van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van
de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van
de elektriciteitsmarkt”.

Art. 3

Aan artikel 14, paragraaf 8, van dezelfde wet,
laatst gewijzigd door de programmawet (I) van
26 december 2015, worden volgende wijzigingen
aangebracht:

1° er worden nieuwe leden ingevoegd tussen het
dertiende lid en het veertiende lid, luidend:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre de l'Énergie, de
l'Environnement et du Développement durable,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du
Développement durable est chargée de présenter en
Notre nom à la Chambre des représentants le projet de
loi, dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article
74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions
constituées pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irra-
diées dans ces centrales, modifié en dernier lieu par
la loi du 27 décembre 2012 portant modifications de la
loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour
le démantèlement des centrales nucléaires et pour la
gestion des matières fissiles irradiées dans ces cen-
trales est complété par un nouveau point 10° rédigé
comme suit:

“10° “La CREG”: la Commission de régulation de
l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du
29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de
l'électricité”.

Art. 3

Dans l'article 14, paragraphe 8, de la même loi,
modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du
26 décembre 2015, les modifications suivantes sont
apportées:

1° de nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont
insérés entre l'alinéa 13 et l'alinéa 14:

“Voor de jaren 2016 tot 2026 wordt een repartitiebijdrage opgelegd aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, zonder hoofdelijkheid onderling en *pro rata* van hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen door de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3), en dat voor het laatste afgelopen kalenderjaar.

Voor het jaar 2016 wordt het globale bedrag van de repartitiebijdrage vastgelegd op een forfaitair netto bedrag van 130 miljoen euro; waarbij dit bedrag met name rekening heeft gehouden met een vermindering van 47,48 % die overeenstemt met de periode van onbeschikbaarheid van het betrokken nucleaire park omwille van redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, zoals vastgesteld door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Dit bedrag wordt toegewezen aan het budget van de Rijksmiddelenbegroting.

Voor elk van de jaren 2017 tot 2026, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan een jaarlijks minimumbedrag vastgelegd in toepassing van het zeventiende lid voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019, en in toepassing van het achttiende lid voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026. Evenwel, en zonder dat dit bedrag negatief kan zijn, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan het bedrag dat overeenkomstig met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, indien dit laatste bedrag hoger is dan het jaarlijkse minimumbedrag. De winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met de kosten verbonden aan de herziening van de nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.

Voor elk van de jaren 2017 tot 2019, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in het zestiende lid vastgelegd op 177 miljoen euro.

Voor elk van de jaren 2020 tot 2026, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in het zestiende lid vastgelegd met toepassing van de formule bepaald in Afdeling 1 van de bijlage bij deze wet voor elke driejarige periode. Deze formule houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met de kosten verbonden aan de herziening van nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer

“Pour les années 2016 à 2026 une contribution de répartition est mise à charge des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, sans solidarité entre eux et au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires par les centrales soumises à la contribution de répartition (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3) et ce pour la dernière année civile écoulée.

Pour l'année 2016, le montant global de la contribution de répartition est fixé à un montant forfaitaire net de 130 millions d'euros, ce montant ayant tenu compte notamment d'une réduction de 47,48 % correspondant au temps d'indisponibilité du parc nucléaire considéré pour des raisons de sûreté ou de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire. Ce montant est affecté au budget des Voies et Moyens.

Pour chacune des années 2017 à 2026, le montant de la contribution de répartition est égal à un montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019, et en application de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026. Toutefois, et sans jamais pouvoir être négatif, le montant de la contribution de répartition est égal au montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, si ce dernier montant est plus élevé que le montant minimal annuel. La marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.

Pour chacune des années 2017 à 2019, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé à 177 millions d'euros.

Pour chacune des années 2020 à 2026, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé par application de la formule décrite à la Section 1 de l'annexe à la présente loi pour chaque triennat. Cette formule ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception

van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.

In de loop van de jaren 2017 tot 2026, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, of in uitvoering van een bindend besluit van iedere Belgische, Europese of internationale instelling die dergelijke stillegging oplegt), wordt het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid evenredig verminderd overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet. In geval van stillegging in de loop van het jaar zal de vermindering *pro rata temporis* gebeuren.

Voor de jaren 2017 tot 2026, in afwijking van het zestiende lid, is het bedrag van de repartitiebijdrage van het derde jaar van elke driejarige periode, respectievelijk 2019, 2022 en 2025, gelijk aan het verschil tussen enerzijds, het maximum tussen de som, voor de drie jaren van de periode, van de bedragen die overeenkomen met 38 % van de winstmarge berekend overeenkomstig de formule bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, met dien verstande dat deze bedragen niet negatief kunnen zijn, en de som, voor dezelfde drie jaren, van de jaarlijkse minimumbedragen bepaald in toepassing van respectievelijk het zeventiende en het achttiende lid, en anderzijds, de som van de repartitiebijdragen betaald tijdens de twee voorgaande jaren. Het bedrag van de repartitiebijdrage tijdens elke driejarige periode mag niet lager zijn dan de som van de minimale repartitiebijdragen van elk jaar van deze driejarige periode.

De bedragen van de repartitiebijdrage die verschuldigd zijn krachtens het zestiende lid en het twintigste lid worden verminderd door toepassing van het degressiviteitsmechanisme bedoeld in paragraaf 11*bis*.

Onverminderd de haar door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt toevertrouwde opdrachten, is de CREG belast met een bijzondere jaarlijkse opdracht tot berekening van de opbrengsten, kosten en de winstmarge bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet en met een bijzondere driejaarlijkse opdracht, in 2020, 2023 en 2026, op basis van de parameters vastgelegd in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, tot vaststelling van de

du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.

Au cours des années 2017 à 2026, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire, ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution belge, européenne, ou internationale imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16 est réduit proportionnellement, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*.

Pour les années 2017 à 2026, par dérogation à l'alinéa 16, le montant de la contribution de répartition de la troisième année de chaque période de trois ans, respectivement 2019, 2022 et 2025, est égal à la différence entre d'une part, le maximum entre la somme, pour les trois années de la période, des montants correspondants à 38 % de la marge de profitabilité calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, étant entendu que ces montants ne peuvent être négatifs, et la somme, pour ces trois mêmes années, des montants minimaux annuels fixés en application respectivement des alinéas 17 et 18 et d'autre part, la somme des montants de la contribution de répartition payés pour les deux années antérieures. Le montant de la contribution de répartition sur chaque période de trois ans ne peut être inférieur à la somme des montants minimaux des contributions de répartition de chaque année de cette période de trois ans.

Les montants de contribution de répartition dus en vertu des alinéas 16 et 20 sont réduits par application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11*bis*.

Sans préjudice des missions qui lui sont confiées par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, la CREG est chargée d'une mission spéciale annuelle de calcul des revenus, des coûts et de la marge de profitabilité visés à la Section 2 de l'annexe à la présente loi et d'une mission spéciale triennale, en 2020, 2023 et 2026, sur la base des paramètres fixés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi, de fixation des coûts fixes et variables visés à la Section 5 de l'annexe

vaste en variabele kosten bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet en tot berekening van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.

In het bijzonder controleert de CREG, op driejaarlijkse basis, in 2020, 2023 en 2026, de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, in het kader van een analyse van de kosten door hen gedragen gedurende de drie jaren voorafgaand aan de herziening. Deze kosten hernemen geen enkele kost die verband houdt met de nucleaire voorzieningen en met hun herziening, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode. Na deze controle voert de CREG, in 2020, 2023 en 2026 de driejaarlijkse herziening door van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, voor respectievelijk de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.

Binnen het kader van haar opdracht zoals beschreven in het vorige lid, bepaalt de CREG, in 2020, na ontvangst van een voorstel van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, de modaliteiten van de vaststelling van de vaste en variabele kosten in een methodologie die zij vastlegt voor de jaren 2020 tot 2026 met inachtneming van de volgende richtlijnen:

1° de CREG neemt de elementen bepaald in bijlage van deze wet in acht;

2° de CREG definieert de te gebruiken rapporteringsmodellen, welke de elementen bevatten die verplicht moeten worden opgenomen in het voorstel betreffende de kosten van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1. Deze modellen moeten exhaustief zijn teneinde de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te laten hun voorstel met betrekking tot de kosten (referentie BGAAP) op te stellen enkel op deze basis;

3° de kosten moeten voldoende aangetoond worden. De exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, maken jaarlijks aan de CREG alle noodzakelijke gegevens en berekeningen over, met name de jaarlijks gerealiseerde kosten, uiterlijk op 30 maart van elk jaar;

à la présente loi et de calcul du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026.

En particulier, sur base triennale, en 2020, 2023 et 2026, la CREG contrôle les coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1^{er}, dans le cadre d'une analyse des coûts supportés par ceux-ci dans les trois années précédant la révision. Ces coûts ne reprennent aucun coût associé aux provisions nucléaires et à leur révision, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période. Suite à ce contrôle, la CREG opère en 2020, 2023 et 2026 la révision triennale des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026 respectivement.

Dans le cadre de sa mission décrite à l'alinéa précédent, la CREG établit, en 2020, après réception d'une proposition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11 avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1^{er}, les modalités de détermination des coûts fixes et variables dans une méthodologie qu'elle fixe pour les années 2020 à 2026 dans le respect des lignes directrices suivantes:

1° la CREG prend en considération les éléments déterminés à l'annexe à la présente loi;

2° la CREG définit les modèles de rapport à utiliser, comprenant les éléments qui doivent obligatoirement figurer dans la proposition relative aux coûts des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1^{er}. Ces modèles doivent être exhaustifs de manière à permettre aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, d'établir leur proposition relative aux coûts (référence BGAAP) sur cette seule base;

3° les coûts doivent être suffisamment démontrés. Les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, communiquent annuellement à la CREG toutes les données et calculs nécessaires, notamment les coûts annuels réalisés, au plus tard le 30 mars de chaque année;

4° de kosten zijn niet discriminerend en evenredig;

5° de eventuele criteria voor de verwerping van bepaalde kosten zijn niet discriminerend en transparant. In ieder geval beschikt de CREG over een beoordelingsbevoegdheid en kan zij manifest onredelijke kosten verwerpen;

6° de CREG vraagt aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, alle bijkomende informatie welke zij nodig heeft voor deze controle, op eenvoudig verzoek en kosteloos, en verzamelt hun opmerkingen.

Elke drie jaar, in 2020, 2023 en 2026 communiceert de CREG:

— het resultaat van de vastlegging van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te passen voor de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 en het jaar 2026 aan de minister bevoegd voor Energie en aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt; en

— haar advies over de bepaling van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage, van toepassing voor een periode van drie jaar, zijnde de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 en het jaar 2026, aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en aan de minister bevoegd voor Energie.

Elk jaar maakt de CREG uiterlijk op 30 juni haar advies betreffende de winstmarge van de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, met inbegrip van de berekening van de inkomsten van het jaar N-1 en de kosten van het jaar N-1 door toepassing van de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet over aan de minister bevoegd voor Energie, aan de Algemene Directie Energie bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en aan de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en aan de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, ieder wat hen betreft.

Teneinde de vaststelling van de repartitiebijdrage verschuldigd voor een bepaald jaar mogelijk te maken, stelt de Algemene Directie Energie aan de minister bevoegd voor Energie, uiterlijk op 15 juli van dat jaar,

4° les coûts sont non discriminatoires et proportionnés;

5° les éventuels critères de rejet de certains coûts sont non-discriminatoires et transparents. En tout état de cause, la CREG dispose d'un pouvoir d'appréciation et peut rejeter des coûts manifestement déraisonnables;

6° la CREG demande aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, toute information supplémentaire dont elle a besoin aux fins de ce contrôle, sur simple demande et gratuitement, et recueille leurs observations.

Tous les trois ans, en 2020, 2023 et 2026, la CREG communique:

— le résultat de la fixation des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visés à l'article 24, § 1^{er}, à appliquer pour les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 au ministre ayant l'Energie dans ses attributions et à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité; et

— son avis sur la détermination du montant minimal annuel de la contribution de répartition, applicable pour une période de trois ans, soit les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et au ministre ayant l'Energie dans ses attributions.

Tous les ans, la CREG communique au plus tard le 30 juin, son avis relatif à la marge de profitabilité de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, y compris le calcul des revenus de l'année N-1 et les coûts de l'année N-1 par application de la formule reprise à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, au ministre ayant l'Energie dans ses attributions, à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et aux exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1^{er}, chacun en ce qui les concerne.

Afin de permettre la détermination du montant de la contribution de répartition due au titre d'une année, la Direction générale de l'Energie propose au ministre ayant l'Energie dans ses attributions, pour le 15 juillet

het gedocumenteerd resultaat voor van de toepassing van de vier hierna vermelde bewerkingen:

— het resultaat, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid bedoeld in het negentiende lid, van de evenredige vermindering van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet;

— de bepaling van het hoogste bedrag tussen het jaarlijkse minimumbedrag vastgelegd in toepassing van het zeventiende lid voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019 en van het achttiende lid voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026 en het bedrag dat overeenstemt met 38 % van de winstmarge van de kerncentrales berekend overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet;

— het resultaat van de toepassing van het driejaarlijkse kredietmechanisme van de repartitiebijdrage bedoeld in het twintigste lid; en

— het resultaat van de toepassing van het degressiviteitsmechanisme voorzien in paragraaf 11*bis* op het einde van deze bewerkingen.

Voor de jaren 2020, 2023 en 2026 kan dit voorstel enkel worden gedaan na ontvangst van de beslissing van de CREG betreffende de vaste en variabele kosten en het advies van de CREG betreffende het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage.

Op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, neergelegd uiterlijk op 15 oktober van ieder jaar, stelt de Koning het bedrag vast van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid en in voorkomend geval, bij iedere driejarige periode vanaf 2020, het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid. Elk besluit genomen in die zin wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bevestigd door een wet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding van het besluit.”

2° tussen het zevenentwintigste en het achtentwintigste lid, welke het drieënveertigste en het vierenvēertigste lid worden, worden nieuwe leden ingevoegd, luidend:

“Voor de jaren 2016 tot 2026 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in de vorige paragraaf uiterlijk op 31 december van elk jaar over op de bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

au plus tard de cette année, le résultat documenté de l'application des quatre opérations ci-dessous:

— le résultat, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques visé à l'alinéa 19, de la réduction proportionnelle du montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi ;

— la détermination du montant le plus élevé entre le montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019 et de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026 et le montant correspondant à 38 % de la marge de profitabilité des centrales nucléaires calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi;

— le résultat de l'application du mécanisme de crédit triennal de contribution, visé à l'alinéa 20; et

— le résultat de l'application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11*bis* au terme de ces opérations.

Pour les années 2020, 2023 et 2026, la proposition ne peut se faire qu'après réception de la décision de la CREG sur les coûts fixes et variables et l'avis de la CREG sur le montant minimal annuel de la contribution de répartition.

Sur proposition du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, déposée au plus tard pour le 15 octobre de chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16 et le cas échéant, lors de chaque triennat à partir de 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16. Tout arrêté pris dans ce sens est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur.”

2° de nouveaux alinéas, rédigés comme suit, sont insérés entre les alinéas 27 et 28, devenant les alinéas 43 et 44:

“Pour les années 2016 à 2026, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée au présent paragraphe au plus tard le 31 décembre de chaque année sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

De Koning kan dit bankrekeningnummer wijzigen.

Voor elk betrokken jaar moet het bedrag van de individuele repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk op 31 januari van het volgende kalenderjaar.”

3° Een nieuw lid wordt ingevoegd na het laatste lid, luidend:

“Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026 toegepast op de belastbare inkomsten van het belastbare tijdperk dat overeenstemt met het jaartal van de repartitiebijdrage.”

Art. 4

Aan artikel 14 van dezelfde wet wordt tussen de §§ 11 en 12 een nieuwe § 11*bis* ingevoegd, luidend:

“Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtigen.

De degressieve vermindering van de repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026 toegekend aan de bijdrageplichtigen bedoeld in het eerste lid – in de vorm van een bijdragekrediet – wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:

— op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 65 %;

— op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 45 %;

— op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 25 %;

— op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 15 %;

Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.”

Le Roi peut modifier ce numéro de compte bancaire.

Pour chaque année concernée, le montant de la contribution de répartition individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier de l'année civile suivante.”

3° Un nouvel alinéa, rédigé comme suit, est inséré après le dernier alinéa:

“Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour les années 2016 à 2026 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable qui correspond avec le millésime de la contribution de répartition.”

Art. 4

A l'article 14, de la même loi, entre les §§ 11 et 12, est inséré un nouveau § 11*bis*, rédigé comme suit:

“Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition, une réduction dégressive du montant de cette contribution de répartition est accordée aux redevables.

La réduction dégressive de la contribution de répartition pour les années 2017 à 2026 accordée aux redevables visés à l'alinéa 1^{er} – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit:

— sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 65 %;

— sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 45 %;

— sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 25 %;

— sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 15 %;

Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.”

Art. 5

In artikel 22*bis*, § 1, eerste lid van dezelfde wet worden de woorden “eerste tot vijftiende lid” opgeheven.

Art. 6

In artikel 22*bis*, § 2, van dezelfde wet worden de woorden “De Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt” vervangen door de woorden “De CREG”.

Art. 7

In dezelfde wet wordt een bijlage ingevoegd die als bijlage gaat bij deze wet.

Art. 8

Artikel 29*bis*, paragraaf 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld door een nieuw punt 10, luidend:

“10° De beslissingen genomen in toepassing van artikel 14, § 8, drieëntwintigste en vierentwintigste lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.”.

Art. 9

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 3 oktober 2016

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Energie,

M.C. MARGHEM

Art. 5

A l'article 22*bis*, § 1^{er}, premier alinéa, de la même loi les mots “alinéas 1^{er} à 15” sont supprimés.

Art. 6

A l'article 22*bis*, § 2, de la même loi, les mots “La Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité” sont remplacés par le mot “La CREG”.

Art. 7

Dans la même loi une annexe est insérée qui est jointe à la présente loi.

Art. 8

L'article 29*bis*, § 1, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par un nouveau point 10° rédigé comme suit:

“10° Les décisions prises en application de l'article 14, § 8, alinéas 23 et 24, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.”.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 3 octobre 2016

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Énergie,

M.C. MARGHEM

BIJLAGEN

ANNEXES

Bijlage

Afdeling 1: Vaststelling van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage vanaf 2020

Respectievelijk in 2020, 2023 en 2026, voor de periode van 3 jaar met inbegrip van dat jaar en de twee volgende jaren (één enkel jaar voor 2026 in wat volgt), is het jaarlijks minimumbedrag, dat een beschikbaarheid weerspiegelt, gedurende het jaar n-1, van de vier kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, gelijk aan de som van de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdrage over deze drie jaar vermenigvuldigd met de factor (1 - 7,5%) en gedeeld door de som van de schattingen van de verminderingfactoren van het minimum over de drie jaren van de periode.

Het jaarlijks minimumbedrag voorafgaand aan de toepassing van de verminderingfactoren van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage wordt berekend als volgt:

$$JaarlijksMinimumBedragVoor4Centrales = \frac{(EstCR1 + EstCR2 + EstCR3) \times (1 - 7,5\%)}{(factor1 + factor2 + factor3)}$$

Waarbij:

De schatting van de verminderingfactor van het minimum voor het eerste jaar van de periode van 3 jaar (*factor1*) gelijk is aan de verminderingfactor van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage. Voor het tweede (*factor 2*) en derde jaar (*factor 3*) van de periode van 3 jaar, wordt de verminderingfactor van het minimum bedoeld in Afdeling 6 van deze Bijlage voor elk van deze jaren n als volgt bepaald: 67% voor 3 beschikbare eenheden gedurende het jaar n-1; 27% voor 2 beschikbare eenheden gedurende het jaar n-1; 0 voor 1 of geen beschikbare eenheid gedurende het jaar n-1, waar de beschikbaarheid van een eenheid exclusief wordt bepaald door de planning van de definitieve stillegging van de centrales volgens de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

EstCR1= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 1 van de periode van 3 jaar.

EstCR2= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 2 van de periode van 3 jaar.

EstCR3= Schatting van de repartitiebijdrage voor het jaar 3 van de periode van 3 jaar.

Respectievelijk in 2020, 2023 en 2026, worden de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdrage voor elk van de drie jaar n van de periode als volgt berekend:

Maximum tussen 38% van $M_{(n-1)}$ en 0

Waarbij: $M_{(n-1)} = \text{Inkomsten}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$

Waarbij:

$Inkomsten_{(n-1)}$ = de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar (n-1) voorafgaand aan het jaar van de bijdrage n, berekend overeenkomstig de formule weergegeven in Afdeling 4 van deze Bijlage ;

$V_{(n-1)}$ = het volume van elektriciteit uitgedrukt in megawattuur (MWh). Voor het eerste jaar n van de periode van 3 jaar voor hetwelk het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, is $V_{(n-1)}$ gelijk aan het reëel volume daadwerkelijk geïnjecteerd door de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 op het elektriciteitstransmissienet gedurende het jaar (n-1). Voor het tweede en derde jaar n van de periode, is $V_{(n-1)}$ gelijk aan 87% vermenigvuldigd met het aantal uren van hetzelfde jaar n-1, met de geïnstalleerde capaciteit en met de beschikbaarheidsgraad van de hierboven vermelde kerncentrales berekend pro rata temporis over hetzelfde jaar n-1 voorzien overeenkomstig de planning van de definitieve stillegging van de centrales volgens de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie.

Variabele kosten voor de schatting van de winstmarge van de kerncentrales

$CV_{(n-1)}$ = de variabele kosten, voor het jaar voorafgaand aan het jaar van de bijdrage (n-1), bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 8,5 euro per MWh en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag per MWh vastgesteld overeenkomstig de wetsbepalingen met betrekking tot de driejaarlijkse herziening van de kosten ;

Vaste kosten voor de schatting van de winstmarge van de kerncentrales

$CF_{(n-1)}$ = de vaste kosten, voor het jaar voorafgaand aan het jaar van de bijdrage (n-1), bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 624 miljoen euro en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag vastgesteld overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten zoals voorzien in de wet, met dien verstande dat het toepasselijk bedrag jaarlijks wordt aangepast op basis van de index van januari van elk van de jaren (n-1) 2020 tot 2025, aan de evolutie van de consumentenprijsindex, met referentie naar de basisindex van januari van het jaar voorafgaand aan dat van de herziening overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten. Voor het derde jaar n van de periode waarvoor de jaarlijkse minimumbijdrage wordt berekend, zal de consumentenprijsindex voor het jaar n-1 berekend worden op basis van de index gebruikt voor het voorgaand jaar geïndexeerd op basis van de laatste inflatieschattingen van de Nationale Bank. Het referentiebedrag van 624 miljoen euro stemt overeen met een beschikbaarheid van de 4 kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Ingeval van een definitieve stillegging van één of meerdere van deze centrales, wordt dit bedrag verminderd tot een bedrag, met als basis 2016, dat overeenstemt, voor 3 beschikbare eenheden met 80% van het referentiebedrag, voor twee beschikbare eenheden met 60% van het referentiebedrag en voor 1 beschikbare eenheid met 40% van het referentiebedrag. In geval van een definitieve

2

stillegging in de loop van een jaar, zal de vermindering pro rata temporis gebeuren. Deze bedragen zullen tevens worden geïndexeerd op dezelfde wijze als het bedrag voor 4 beschikbare eenheden.

In 2020, 2023 en 2026, voor de berekening van de schattingen van de bedragen van de repartitiebijdragen voor die jaren en de twee daaropvolgende jaren, worden de elementen $CF(n-1)$ et $CV(n-1)$ aangepast om de herziene kosten te weerspiegelen. Deze drie aanpassingen worden respectievelijk gebaseerd op de kosten gerealiseerd in de jaren 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 en 2023-2024-2025.

Afdeling 2: Vaststelling van de winstmarge van de kerncentrales voor de jaren n-1 2016 tot 2025

Voor elk van de jaren n-1 2016 tot 2025, wordt de winstmarge als volgt berekend :

$$M_{(n-1)} = \text{Inkomsten}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$$

Waarbij:

$\text{Inkomsten}_{(n-1)}$ = de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar (n-1) voorafgaand aan het jaar van de bijdrage n, berekend overeenkomstig de formule weergegeven in Afdeling 3 van deze Bijlage ;

$V_{(n-1)}$ = het volume aan elektriciteit, uitgedrukt in megawattuur (MWh), daadwerkelijk geïnjecteerd door de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 op het elektriciteitstransmissienet in de loop van het laatst verstreken kalenderjaar (n-1) ;

$CV_{(n-1)}$ = de variabele kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 in de loop van het laatst verstreken kalenderjaar (n-1), namelijk 8,5 euro per MWh en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag per MWh bepaald overeenkomstig de wetbepalingen met betrekking tot de driejaarlijkse herziening van de kosten ;

$CF_{(n-1)}$ = de vaste kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3, namelijk 624 miljoen euro en, vanaf de jaren (n-1) 2019, 2022 en 2025, het herziene bedrag vastgesteld overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten zoals voorzien in de wet, met dien verstande dat het toepasselijke bedrag jaarlijks wordt aangepast op basis van de index van januari van elk van de jaren (n-1) 2020 tot 2025, aan de evolutie van de consumentenprijsindex, met referentie naar de basisindex van januari van het jaar voorafgaand aan dat van de herziening overeenkomstig de driejaarlijkse herziening van de kosten. Het referentiebedrag van 624 miljoen euro stemt overeen met een beschikbaarheid van de vier kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Ingeval van een definitieve stillegging van één of meerdere van deze centrales, wordt dit bedrag verminderd tot een bedrag, met als basis 2016, dat overeenstemt, voor 3 beschikbare eenheden met 80% van het referentiebedrag, voor twee beschikbare eenheden met 60% van het referentiebedrag en voor 1 beschikbare eenheid met 40% van het referentiebedrag. In geval van een definitieve stillegging in de loop van een jaar, zal de vermindering pro rata temporis gebeuren. Deze bedragen zullen tevens worden geïndexeerd op dezelfde wijze als het bedrag voor 4 beschikbare eenheden.

In 2020, 2023 en 2026, voor de berekening van de repartitiebijdragen voor deze jaren en desgevallend de twee daaropvolgende jaren, worden de elementen $CF_{(n-1)}$ en $CV_{(n-1)}$, aangepast om de herziene kosten te weerspiegelen. Deze drie aanpassingen worden respectievelijk gebaseerd op de gerealiseerde kosten in de jaren 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 en 2023-2024-2025 en het jaar 2026.

Afdeling 3: Inkomsten voor de vaststelling van de winstmarge van de kerncentrales voor de jaren n-1 2016 tot 2025

De inkomsten van de centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 voor het jaar n-1 ($Rev_{(n-1)}$) zijn gelijk aan de som van de inkomsten van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 in de loop van het jaar n-1, namelijk :

$$Inkomsten_{(n-1)} = \sum_{x=D3,D4,T2,T3} Inkomsten_{x(n-1)}$$

De inkomsten van een betrokken kerncentrale x ($Inkomsten_{x(n-1)}$) worden berekend als volgt:

$$\begin{aligned} Inkomsten_{x(n-1)} = & 0,19 * Vmax_{x(n-1)Fwd-3} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-3} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-2} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-2} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-1} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-1} \\ & + RestVolume_{x(n-1)} * \bar{P}_{x(n-1)DA} \end{aligned}$$

Waarbij :

$Vmax_{x(n-1)Fwd-3}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-4 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-3}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het baseload kalender product van het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-4, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen bid en mid noteringen ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-2}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-3 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-2}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het baseload kalender product voor het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-3, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen bid en mid noteringen ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-1}$ = het maximale productievolume voor het jaar n-1 van de centrale x zoals beschouwd in het jaar n-2 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-1}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de dagelijkse Mid noteringen op de ICE ENDEX beurs van het kalender baseload product voor het jaar n-1, gepubliceerd tussen 1 januari en 31 december van het jaar n-2, vermenigvuldigd met 0,995 teneinde rekening te houden met het verschil tussen *bid* en *mid* noteringen ;

RestVolume_{x(n-1)} = het saldo van het volume dat beschikbaar is voor verkoop (voor aankoop) na de indekkingen op termijn. Dit volume wordt berekend als het verschil tussen het netto geproduceerd volume en de op termijn verkochte volumes :

$$\begin{aligned} \text{RestVolume}_{x(n-1)} &= V_{x(n-1)} \\ &- 0,19 * V_{\max_{x(n-1)Fwd-3}} \\ &- 0,33 * V_{\max_{x(n-1)Fwd-2}} \\ &- 0,33 * V_{\max_{x(n-1)Fwd-1}} \end{aligned}$$

Waarbij: $V_{x(n-1)}$ = het volume aan elektriciteit, uitgedrukt in MWh, effectief geïnjecteerd door de centrale x in het elektriciteitstransmissienet in de loop van het jaar n-1 ;

$P_{x(n-1)DA}$ = het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de *Day Ahead* uurprijzen op de BELPEX markt voor het volledige jaar n-1. Tijdens het kalenderjaar van de datum van definitieve stillegging van deze centrale x, overeenkomstig de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, zal dit gemiddelde van de uurprijzen worden vastgesteld over de periode van 1 januari tot deze datum van stillegging.

Voor de toepassing van voormelde formules, stemt het maximale productievolume van het jaar n-1 van de centrale x zoals respectievelijk beschouwd in het jaar n-4, n-3 of n-2 overeen met de geïnstalleerde capaciteit van deze centrale vermenigvuldigd met (i) het aantal uren van het jaar n-1, (ii) de beschikbaarheidsratio voor de noteringen op termijn gedurende respectievelijk de jaren n-4, n-3 en n-2 voor de centrale en (iii) de indekkingsfactor op termijn van de centrale voor het jaar n-1.

De beschikbaarheidsratio voor de noteringen op termijn gedurende respectievelijk de jaren n-4, n-3 of n-2 stemt overeen met het aantal dagen van de noteringen van het product baseload kalender gedefinieerd voor de berekening van respectievelijk $P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ of $P_{x(n-1)Fwd-1}$, verminderd met het aantal dagen van de noteringen van iedere periode van onbeschikbaarheid gedurende het jaar n-4, n-3 of n-2 van de centrale x, opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 « betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle » of om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van een dwingende beslissing van iedere bevoegde internationale of Europese instantie die dergelijke stillegging oplegt), en gedeeld door het aantal dagen van de noteringen van genaamd *baseload* product. Deze vermindering wordt enkel in rekening gebracht voor de jaren n-4, n-3 en n-2 na het kalenderjaar 2015.

De indekkingsfactor op termijn van de centrale x voor het jaar n-1 is gelijk aan (i) 1 indien het jaar n-1 voorafgaat aan het kalenderjaar van de definitieve stillegging van deze centrale x overeenkomstig de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en aan (ii) 0 in de andere gevallen. Dit stemt overeen met het niet in rekening brengen van de indekking op termijn (producten forward baseload kalender) voor de laatste productiemaanden van een centrale. Het productieprofiel dekt inderdaad niet

het ganse jaar. Deze hypothese wordt weerhouden teneinde het gebruik te vermijden van andere forward producten en de daaruit voortvloeiende verhoogde complexiteit.

Voor de berekening van het gemiddelde van de dagelijkse noteringen van het product *baseload* kalender ($P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ et $P_{x(n-1)Fwd-1}$), wordt geen rekening gehouden met de noteringen gedurende de ganse periode van onbeschikbaarheid van de centrale x, opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” of om dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van een dwingende beslissing van iedere bevoegde internationale of Europese instantie die dergelijke stillegging oplegt), (respectievelijk in de jaren n-4, n-3 en n-2). Deze uitsluiting wordt enkel in rekening gebracht voor de jaren n-4, n-3 en n-2 na het kalenderjaar 2015.

In de hypothese waarin één van de bovenvermelde indexen zou worden gewijzigd of niet langer zou worden gepubliceerd, zal deze worden vervangen door een andere analoge index teneinde de werking en de beoogde effecten van de initiële indexen te bewaren. Deze vervanging zal bewerkstelligd en gemotiveerd worden door de CREG in het kader van de jaarlijkse berekening van de inkomsten.

In het geval dat één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 of Tihange 3 zouden genieten van bijkomende inkomsten voortvloeiend uit een capaciteitsvergoedingsmechanisme (dewelke niet reeds in rekening zou worden gebracht bij de inkomsten uit de nevendiensten die in mindering worden gebracht van de kosten), zullen deze inkomsten worden bijgeteld bij de inkomsten uit de verkoop van elektriciteit zoals hiervoor beschreven.

Afdeling 4: Geschatte inkomsten voor het vaststellen van het minimum vanaf 2020

Schatting van de Inkomsten voor de berekening van het jaarlijks minimumbedrag in toepassing van Afdeling 1.

Deze Afdeling 4 herneemt de bepalingen van Afdeling 3 met uitzondering van de volgende wijzigingen :

De definitie van $V_{x(n-1)}$ wordt vervangen door :

“ $V_{x(n-1)}$ = het elektriciteitsvolume, uitgedrukt in megawattuur (MWh). Voor het eerste jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, is $V_{x(n-1)}$ gelijk aan het volume dat daadwerkelijk wordt geïnjecteerd op het elektriciteitstransmissienet door de centrale x in het jaar $(n-1)$. Voor het tweede en het derde jaar n van de periode, is $V_{x(n-1)}$ gelijk aan 87% vermenigvuldigd met het aantal uren van hetzelfde jaar $n-1$, met de geïnstalleerde capaciteit en met de beschikbaarheidsgraad van de centrale x berekend pro rata temporis over hetzelfde jaar $n-1$ voorzien overeenkomstig de planning van de definitieve stilleging van de centrales;”

Voorbeeld voor de berekening van het minimum in 2020 :

<i>Jaar Bijdrage</i>	<i>Jaar Marge</i>	<i>FWD-3</i>	<i>FWD-2</i>	<i>FWD-1</i>	<i>Day-Ahead</i>
2020	2019	Fixed	Fixed	Fixed	Fixed
2021	2020	Fixed	Fixed	Fixed	Part Open
2022	2021	Fixed	Fixed	Part Open	Open

$P_{x(n-1)Fwd-1}$ van het derde jaar n

$P_{x(n-1)DA}$ van het derde jaar n

$P_{x(n-1)DA}$ van het tweede jaar n

Na de definitie van $P_{x(n-1)DA}$ en voor de woorden « Voor de toepassing van voormelde formules », wordt de volgende tekst ingevoegd :

“De prijs $P_{x(n-1)Fwd-1}$ van het derde jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden bepaald op het gemiddelde tussen (i) de dagelijkse noteringen bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$ die zijn gepubliceerd tot op 30 juni van het eerste jaar n van de periode van 3 jaar voor dewelke het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend en (ii) het gemiddelde van de 15 laatste noteringen, bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$, voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de

periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend. Dit gemiddelde wordt vermenigvuldigd met 0,995 om rekening te houden met het verschil tussen *bid* en *mid* noteringen.

De prijs $P_{x(n-1)DA}$ van het derde jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden vastgelegd op het gemiddelde van de 15 laatste noteringen, bedoeld in de definitie van $P_{x(n-1)Fwd-1}$, voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend.

De prijs $P_{x(n-1)DA}$ van het tweede jaar n van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend, zal worden bepaald op het gemiddelde tussen :

- (i) het gemiddelde, uitgedrukt in euro per MWh, van de uurprijzen *Day Ahead* op de BELPEX markt voor het geheel van de eerste 6 maanden van het jaar $n-1$; en
- (ii) het gemiddelde van de laatste 15 noteringen voorafgaand aan en met inbegrip van 30 juni van het eerste jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend. Deze noteringen zijn de dagelijkse Mid noteringen, uitgedrukt in euro per MWh, op de ICE ENDEX beurs van de baseload producten voor de kwartalen Q3 en Q4 van het tweede jaar van de periode van 3 jaar waarvoor het jaarlijks minimumbedrag wordt berekend.”

Afdeling 5: Driejaarlijkse herziening van de vaste en variabele kosten voor elk van de jaren 2020 tot 2026

De kosten zijn deze die bestemd zijn voor de veilige exploitatie van de kerncentrales onderworpen aan de repartitiebijdragen, die de productie van elektriciteit mogelijk maken uit hoofde waarvan de genoemde winstmarges worden genoten.

Voor de driejaarlijkse herziening van de kosten, wordt rekening gehouden met de volgende elementen :

1° voor $CV_{(n-1)}$: volgende variabele kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 :

- a) De kosten in verband met de kernbrandstof ((i) aan het begin van de cyclus (*amont du cycle*), (ii) de fabricagekosten en (iii) aan het einde van de brandstofcyclus (*aval du cycle*)) ; en
- b) De variabele injectietarieven die werden betaald aan de elektriciteitstransmissienetbeheerder;

2° Voor $CF_{(n-1)}$: volgende vaste kosten bestemd voor de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 :

- a) De kosten van aankoop van energie die wordt gebruikt om de ondersteunende uitrustingen van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 te bevoorraden gedurende periodes van onbeschikbaarheid van één of meer van deze centrales ;
- b) De kosten in verband met de werking en het onderhoud van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, met inbegrip van de kosten voor herstelling, vervanging, onderhoud en beheer van technische, informatica en administratieve installaties en studie- en consultancy-kosten ;
- c) De kosten die gepaard gaan met de normale periodieke herziening (periodes van vervanging van splijtstof);
- d) de kosten die gepaard gaan met grote werkzaamheden ;
- e) de ondersteunende diensten gevestigd op de productiesites voor het deel dat bestemd is voor de exploitatie van de kerncentrales ;
- f) de premies en andere verzekeringskosten die verband houden met de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, gecorrigeerd voor eventuele inkomsten uit verzekeringen ;

- g) de vaste vergoedingen en/of injectietarieven betaald aan de elektriciteitstransmissienetbeheerder voor hun aandeel met betrekking tot bedoelde kerncentrales, gecorrigeerd voor eventuele opbrengsten uit nevendiensten ;
- h) de kosten betaald aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS), met inbegrip van de kosten die betrekking hebben op de verwijdering van radioactief afval en andere vergoedingen voor hun deel dat betrekking heeft op de exploitatie van de bedoelde kerncentrales en met uitsluiting van de bedragen die worden gedragen door de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen ;
- i) de loon- en werkingskosten die betrekking hebben op het personeel dat werkt voor de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 ;
- j) de afschrijvingen die betrekking hebben op materiële vaste activa ;
- k) de variaties van de provisies voor de risico's en lasten die verband houden met de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, met uitzondering van de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen ;
- l) de belastingen, heffingen en andere lasten ten voordele van een overheid die betrekking hebben op de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, de inkomsten, de productie of de productiecapaciteit van deze kerncentrales of het gebruik door deze van kernbrandstof (met uitzondering van belastingen van algemene toepassing) ;
- m) de algemene kosten voor de centrale diensten van de kernexploitant ;
- n) de kosten gefactureerd aan de vennootschappen bedoeld in artikel 24, §1 ;

De exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, §1, tonen aan dat de kosten volgende principes eerbiedigen :

- o geen dubbeltelling (met name tussen rubrieken)
- o realiteit van de kosten in de periode
- o de kosten waarmee rekening wordt gehouden zijn bestemd voor de bedoelde centrales
- o de kosten zijn exclusief deze van de centrales die definitief gestopt zijn met de productie van elektriciteit
- o de kosten zijn exclusief de centrales buiten de perimeter: Tihange 1 et Doel 1&2

o de relevantie van de verdeelsleutel van de kosten (bv. tussen eenheden)

o de recurrente elementen zijn inbegrepen. Voor de die niet-recurrente kostenelementen zullen de representatieve kosten voor de volgende periode worden vastgelegd.

De kosten waarvoor de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, niet afdoende aantonen dat ze deze principes eerbiedigen worden verworpen.

Voor het vastleggen van de kostenelementen, zal er rekening worden gehouden met definitieve stopzettingen van één of meerdere eenheden en hun impact op de kosten.

Bij de beoordeling van de kosten wordt er geen rekening gehouden met de kosten die gepaard gaan met de herziening van de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de initiële provisie van de brandstof opgenomen als variabele kost (CV) voor de verbruikte brandstof tijdens de periode.

De eventuele (meer)kosten gedragen door de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, §1, om te genieten van een capaciteitsvergoedingsmechanisme zullen niet in acht genomen worden.

De kosten worden bepaald op een BGAAP-basis.

Afdeling 6: Aanpassing van het minimum van vier centrales naar 3/2/1/0 centrales (met definiëring van de verminderingsfactoren van het minimum)

Het jaarlijks minimumbedrag, vastgelegd bij wet, is van toepassing in geval van beschikbaarheid, gedurende het jaar n-1, van de 4 kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. In geval van definitieve of tijdelijke stillegging, gedurende het jaar n-1, van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” of om wille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging of in uitvoering van de kalender voor definitieve stillegging van de kerncentrales of in uitvoering van een bindend besluit van iedere bevoegde Europese of internationale instelling die zulke stillegging oplegt), wordt het jaarlijks minimumbedrag vermenigvuldigd met de verminderingsfactoren van het minimum als volgt: 67% voor 3 eenheden beschikbaar tijdens het jaar n-1; 27% voor 2 eenheden beschikbaar tijdens het jaar n-1; 0 voor 1 of geen enkele beschikbare eenheid tijdens het jaar n-1. In geval van beschikbaarheid van de 4 voormelde kerncentrales tijdens het volledige jaar n-1, is de verminderingsfactor van het minimum gelijk aan 1. In geval van stillegging van een centrale tijdens een lopend jaar, gebeurt de vermindering van het minimum pro rata temporis.

Bij wijze van voorbeeld : voor de jaren 2017 tot 2019 wordt het jaarlijks minimumbedrag als volgt aangepast:

- Op basis van het bruto minimum voor 4 eenheden: 177 miljoen euro.
- 3 eenheden: dit bedrag zal worden vastgelegd als $67\% \times$ het jaarlijks bruto minimumbedrag voor 4 eenheden. Voorbeeld: voor een bruto bedrag voor 4 eenheden van 177 MEUR, zal dit 118 MEUR bruto geven.
- 2 eenheden: dit bedrag zal worden vastgelegd als $27\% \times$ het jaarlijks bruto minimumbedrag voor 4 eenheden. Voorbeeld: voor een bruto bedrag voor 4 eenheden van 177 MEUR, zal dit 47 MEUR bruto geven.
- 1 eenheid: 0 MEUR.
- Deze cijfers zijn bedragen vóór toepassing van de degressiviteit (brutobedragen).
- In geval van beschikbaarheid van de 4 centrales gedurende het volledige jaar n-1, is de verminderingsfactor van het minimum voor het jaar n gelijk aan 1.
- Voor het jaar gedurende hetwelk een wijziging plaatsvindt van het aantal beschikbare eenheden omwille van voornoemde redenen, worden de minima *pro rata temporis* toegepast.

Voor het minimum na 2020: Indien de referentiegegevens die gediend hebben voor het vastleggen van de vaste kosten een situatie integreren met definitieve stillegging van één of meerdere eenheden, zal deze nieuwe situatie gebruikt worden als referentie voor het vastleggen van een minimum met dit aantal eenheden.

De minima met een kleiner aantal aanwezige eenheden zullen worden aangepast overeenkomstig bovengenoemde ratio tussen het minimum met het aantal referentie-

eenheden en het minimum met het aantal eenheden dat daadwerkelijk aanwezig is. Voorbeeld: Indien, vóór 2019, één eenheid op 4 definitief wordt stilgelegd, zal dat jaar als referentie dienen voor een minimum met 3 eenheden. De minima met 2 eenheden en met 1 eenheid worden respectievelijk als volgt berekend :

- 2 eenheden: $27\%/67\% \cdot \text{nieuw minimum voor 3 eenheden}$
- 1 eenheid: 0

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Annexe

Section 1: Détermination du montant minimal annuel de la contribution de répartition à partir de 2020

En 2020, 2023 et 2026 respectivement, pour la période de 3 ans comprenant cette année et les deux suivantes (une seule année pour 2026 dans ce qui suit), le montant minimal annuel, reflétant une disponibilité, durant l'année n-1, des quatre centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, est égal à la somme des estimations des montants de contribution de répartition sur ces 3 ans multiplié par le facteur (1 - 7.5%) et divisé par la somme des estimations des facteurs de réduction du minimum sur les 3 années de la période.

Le montant minimal annuel avant application des facteurs de réduction du minimum visés en section 6 de la présente Annexe est calculé comme suit :

$$MontantMinimalAnnuelPour4Centrales = \frac{(EstCR1 + EstCR2 + EstCR3) \times (1 - 7,5\%)}{(facteur1 + facteur2 + facteur3)}$$

Où :

L'estimation du facteur de réduction du minimum pour la première année de la période de 3 ans (*facteur1*) est égale au facteur de réduction du minimum visé à la Section 6 de la présente Annexe. Pour la deuxième (*facteur2*) et la troisième (*facteur3*) année de la période de 3 ans, le facteur de réduction du minimum visé à la Section 6 de la présente Annexe, pour chacune de ces années n, est déterminé comme suit : 67% pour 3 unités disponibles durant l'année n-1 ; 27% pour deux unités disponibles durant l'année n-1 ; 0 pour 1 ou aucune unité disponible durant l'année n-1, où la disponibilité d'une unité est déterminée exclusivement par le calendrier d'arrêt définitif des centrales selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.

EstCR1= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 1 de la période de 3 ans.

EstCR2= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 2 de la période de 3 ans.

EstCR3= Estimation de la contribution de répartition pour l'année 3 de la période de 3 ans.

En 2020, 2023 et 2026 respectivement, les estimations des montants de contribution de répartition pour chacune des 3 années n de la période sont calculées comme suit:

maximum entre 38% de la $M_{(n-1)}$ et 0

où : $M_{(n-1)} = Revenus_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$

VERSION 2016.03.24 _v20160422

où :

$Revenus_{(n-1)}$ = les revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année (n-1) précédant l'année de la contribution n, calculés conformément à la formule figurant à la Section 4 de la présente Annexe ;

$V_{(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh). Pour la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, $V_{(n-1)}$ est égal au volume réel effectivement injecté par les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année (n-1). Pour la deuxième et troisième année n de la période, $V_{(n-1)}$ est égal à 87% multiplié par le nombre d'heures de cette même année n-1, par la capacité installée, et par le taux de présence des centrales nucléaires visées ci-dessus calculé au *pro rata temporis* sur cette même année n-1 prévu conformément au calendrier d'arrêt définitif des centrales selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité.;

Coûts variables pour estimation de la marge de profitabilité des centrales nucléaires

$CV_{(n-1)}$ = les coûts variables, pour l'année précédant l'année de la contribution (n-1), destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 8,5 euros par MWh et, à partir des années $(n-1)$ 2019, 2022 et 2025, le montant révisé par MWh établi conformément aux dispositions de la loi relatives à la révision triennale des coûts;

Coûts fixes pour estimation de la marge de profitabilité des centrales nucléaires

$CF_{(n-1)}$ = les coûts fixes, pour l'année précédant l'année de la contribution (n-1), destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 624 millions d'euros et, à partir des années (n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé établi conformément à la révision triennale des coûts prévue dans la loi, étant entendu que le montant applicable est adapté annuellement sur base de l'indice de janvier de chacune des années (n-1) 2020 à 2025, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, en référence à l'indice de base de janvier de l'année précédant celle de la révision conformément à la révision triennale des coûts. Pour la troisième année n de la période pour laquelle le montant minimal annuel est calculé l'indice des prix à la consommation pour l'année n-1 sera calculé sur base de l'indice utilisé pour l'année précédente indexé aux dernières projections de l'inflation de la Banque Nationale. Le montant de référence de 624 millions d'euros correspond à une disponibilité des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Dans le cas d'un arrêt définitif d'une ou de plusieurs de ces centrales, ce montant est réduit à un montant, en base 2016, correspondant, pour 3 unités disponibles à 80% du montant de référence, pour deux unités disponibles à 60% du montant de référence et pour 1 unité disponible à 40% du montant de référence. En cas d'arrêt définitif en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*. Ils seront également indexés de la même manière que le montant pour 4 unités disponibles.

2

VERSION 2016.03.24 _v20160422

En 2020, 2023 et 2026, pour le calcul des estimations des montants des contributions de répartition pour ces années-là et les deux années suivantes, les éléments $CF(n-1)$ et $CV(n-1)$, sont adaptés pour refléter les coûts mis à jour. Ces trois adaptations sont respectivement basées sur les coûts réalisés des années 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 et 2023-2024-2025.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 2: Détermination de la marge de profitabilité des centrales nucléaires pour les années n-1 2016 à 2025

Pour chacune des années n-1 2016 à 2025, la marge de profitabilité est calculée comme suit :

$$M_{(n-1)} = \text{Revenus}_{(n-1)} - V_{(n-1)} * CV_{(n-1)} - CF_{(n-1)}$$

où :

$\text{Revenus}_{(n-1)}$ = les revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année (n-1) précédant l'année de la contribution n, calculés conformément à la formule figurant à la Section 3 de la présente Annexe ;

$V_{(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh), effectivement injecté par les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 sur le réseau de transport d'électricité au cours de la dernière année civile écoulée (n-1);

$CV_{(n-1)}$ = les coûts variables destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 au cours de la dernière année civile écoulée (n-1), à savoir 8,5 euros par MWh et, à partir des années_(n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé par MWh établi conformément aux dispositions de la loi relatives à la révision triennale des coûts;

$CF_{(n-1)}$ = les coûts fixes destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à savoir 624 millions d'euros et, à partir des années_(n-1) 2019, 2022 et 2025, le montant révisé établi conformément à la révision triennale des coûts prévue dans la loi, étant entendu que le montant applicable est adapté annuellement sur base de l'indice de janvier de chacune des années_(n-1) 2020 à 2025, à l'évolution de l'indice des prix à la consommation, en référence à l'indice de base de janvier de l'année précédant celle de la révision conformément à la révision triennale des coûts. Le montant de référence de 624 millions d'euros correspond à une disponibilité des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Dans le cas d'un arrêt définitif d'une ou de plusieurs de ces centrales, ce montant est réduit à un montant, en base 2016, correspondant, pour 3 unités disponibles à 80% du montant de référence, pour 2 unités disponibles à 60% du montant de référence et pour une unité disponible à 40% du montant de référence. En cas d'arrêt définitif en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*. Ils seront également indexés de la même manière que le montant pour 4 unités disponibles.

En 2020, 2023 et 2026, pour le calcul des montants de contributions de répartition pour ces années et les deux années suivantes le cas échéant, les éléments $CF_{(n-1)}$ et $CV_{(n-1)}$, sont adaptés

VERSION 2016.03.24 _v20160422

pour refléter les coûts mis à jour. Ces trois adaptations sont respectivement basées sur les coûts réalisés des années 2017-2018-2019, 2020-2021-2022 et 2023-2024-2025 et de l'année 2026.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 3: Revenus pour la détermination de la marge de profitabilité des centrales nucléaires pour les années n-1 2016 à 2025

Les revenus des centrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pour l'année n-1 ($Rev_{(n-1)}$) sont égaux à la somme des revenus des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 au cours de l'année n-1, à savoir :

$$Revenus_{(n-1)} = \sum_{x=D3,D4,T2,T3} Revenus_{x(n-1)}$$

Les revenus d'une centrale nucléaire concernée x ($Revenus_{x(n-1)}$) sont eux-mêmes calculés comme suit :

$$\begin{aligned} Revenus_{x(n-1)} = & \\ & 0,19 * Vmax_{x(n-1)Fwd-3} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-3} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-2} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-2} \\ & + 0,33 * Vmax_{x(n-1)Fwd-1} * \bar{P}_{x(n-1)Fwd-1} \\ & + VolumeResiduel_{x(n-1)} * \bar{P}_{x(n-1)DA} \end{aligned}$$

Où :

$Vmax_{x(n-1)Fwd-3}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-4 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-3}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1, publiées entre les 1er janvier et 31 décembre de l'année n-4, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-2}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-3 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-2}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1, publiées entre les 1er janvier et 31 décembre de l'année n-3, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

$Vmax_{x(n-1)Fwd-1}$ = le volume de production maximum pour l'année n-1 de la centrale x tel que considéré en année n-2 ;

$\bar{P}_{x(n-1)Fwd-1}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des cotations Mid journalières sur la bourse ICE ENDEX du produit baseload calendrier de l'année n-1 publiées entre les 1er janvier

VERSION 2016.03.24 _v20160422

et 31 décembre de l'année n-2, multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations bid et mid ;

VolumeResiduel_{x(n-1)} = le solde du volume disponible à la vente (à l'achat) après les couvertures à terme. Ce volume est calculé comme la différence entre le volume net produit et les volumes vendus à terme :

$$\begin{aligned} \text{VolumeResiduel}_{x(n-1)} &= V_{x(n-1)} \\ &- 0,19 * V_{\text{max}_{x(n-1)Fwd-3}} \\ &- 0,33 * V_{\text{max}_{x(n-1)Fwd-2}} \\ &- 0,33 * V_{\text{max}_{x(n-1)Fwd-1}} \end{aligned}$$

Où: $V_{x(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en MWh, effectivement injecté par la centrale x sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année n-1 ;

$P_{x(n-1)DA}$ = la moyenne, exprimée en euros par MWh, des prix horaires *Day Ahead* sur le marché BELPEX sur l'ensemble de l'année n-1. Durant l'année civile de la date d'arrêt définitif de cette centrale x, selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, cette moyenne des prix horaires sera établie sur la période s'étalant du 1^{er} janvier à cette date d'arrêt.

Pour l'application des formules ci-avant, le volume de production maximum de l'année n-1 de la centrale x tel que respectivement considéré en année n-4, n-3 ou n-2 correspond à la capacité installée de cette centrale multipliée par (i) le nombre d'heures de l'année n-1, (ii) le ratio de disponibilité pour les cotations à terme durant les années respectives n-4, n-3 et n-2 pour la centrale et (iii) le facteur de couverture à terme de la centrale pour l'année n-1.

Le ratio de disponibilité pour les cotations à terme durant les années respectives n-4, n-3 ou n-2 correspond au nombre de jours de cotation du produit *baseload* calendrier défini pour le calcul de $P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ ou $P_{x(n-1)Fwd-1}$, respectivement, diminué du nombre de jours de cotation de toute période d'indisponibilité durant l'année n-4, n-3 ou n-2 de la centrale x, imposé, par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), et divisé par le nombre de jours de cotation dudit produit *baseload*. Cette diminution est uniquement prise en compte pour les années n-4, n-3 et n-2 postérieures à l'année calendrier 2015.

Le facteur de couverture à terme de la centrale x pour l'année n-1 est égal à (i) 1 tant que l'année n-1 est antérieure à l'année civile d'arrêt définitif de cette centrale x selon la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et (ii) 0 dans les autres cas. Ceci correspond à ne pas prendre en compte de couverture à terme (produits forwards *baseload* calendrier) pour les derniers mois de production d'une centrale. En effet, le profil de production ne couvre pas toute l'année. Cette

VERSION 2016.03.24 _v20160422

hypothèse est prise pour éviter l'utilisation d'autres produits forwards et la complexification qui en résulterait.

Pour le calcul de la moyenne des cotations journalières du produit *base/oad* calendrier ($P_{x(n-1)Fwd-3}$, $P_{x(n-1)Fwd-2}$ et $P_{x(n-1)Fwd-1}$), il n'est pas tenu compte des cotations pendant toute période d'indisponibilité de la centrale x, imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), (respectivement au cours de l'année n-4, n-3 et n-2). Cette exclusion est uniquement prise en compte pour les années n-4, n-3 et n-2 postérieures à l'année calendrier 2015.

Dans l'hypothèse où l'un des indices visés ci-dessus serait modifié ou cesserait d'être publié, il sera remplacé par un autre indice analogue de manière à préserver le fonctionnement et les effets envisagés des indices initiaux. Ce remplacement sera réalisé et motivé par la CREG dans le cadre du calcul annuel des revenus.

Dans le cas où une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 ou Tihange 3 bénéficieraient de revenus additionnels provenant d'un mécanisme de rémunération de la capacité (qui ne seraient pas déjà pris en compte dans les revenus de services auxiliaires portés en déduction des coûts), ces revenus seront ajoutés aux revenus de la vente d'électricité tels que décrits ci-dessus.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 4: Revenus estimés pour la détermination du minimum à partir de 2020

Estimation des Revenus pour le calcul du montant minimal annuel en application de la Section 1.

La présente Section 4 reprend les dispositions de la Section 3 à l'exception des modifications suivantes :

La définition de $V_{x(n-1)}$ est remplacée par:

« $V_{x(n-1)}$ = le volume d'électricité, exprimé en mégawattheure (MWh). Pour la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, $V_{x(n-1)}$ est égal au volume effectivement injecté par la centrale x sur le réseau de transport d'électricité au cours de l'année $(n-1)$. Pour la deuxième et troisième année n de la période, $V_{x(n-1)}$ est égal à 87% multiplié par le nombre d'heures de cette même année $n-1$, par la capacité installée, et par le taux de présence de la centrale x calculé au *pro rata temporis* sur cette même année $n-1$ prévu conformément au calendrier d'arrêt définitif des centrales; »

Exemple pour le calcul du minimum en 2020 :

Année Contribution	Année Marge	FWD-3	FWD-2	FWD-1	Day-Ahead
2020	2019	Fixed	Fixed	Fixed	Fixed
2021	2020	Fixed	Fixed	Fixed	Part Open
2022	2021	Fixed	Fixed	Part Open	Open

$P_{x(n-1)Fwd-1}$ de la troisième année n

$\bar{P}_{x(n-1)DA}$ de la troisième année n

$\bar{P}_{x(n-1)DA}$ de la deuxième année n

Après la définition de $P_{x(n-1)DA}$ et avant les mots « Pour application des formules ci-avant », le texte suivant est inséré :

« Le prix $P_{x(n-1)Fwd-1}$ de la troisième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne entre (i) les cotations journalières visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$ publiées jusqu'au 30 juin de la première année n de la période de 3 ans pour laquelle le minimum est calculé et (ii) la moyenne des 15 dernières cotations, visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$, précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. Cette moyenne est multipliée par 0,995 pour prendre en compte l'écart entre cotations *bid* et *mid*.

9

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Le prix $P_{x(n-1)DA}$ de la troisième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne des 15 dernières cotations, visées dans la définition de $P_{x(n-1)Fwd-1}$, précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. ,

Le prix $P_{x(n-1)DA}$ de la deuxième année n de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé, sera fixé à la moyenne entre

(i) la moyenne, exprimée en euros par MWh, des prix horaires *Day Ahead* sur le marché BELPEX sur l'ensemble des 6 premiers mois de l'année $n-1$; et

(ii) la moyenne des 15 dernières cotations précédant et incluant le 30 juin de la première année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. Ces cotations sont les cotations Mid journalières, exprimées en euros par MWh, sur la bourse ICE ENDEX des produits *base/load* trimestriels Q3 et Q4 de la deuxième année de la période de 3 ans pour laquelle le montant minimal annuel est calculé. »

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 5 : Révision triennale des coûts fixes et variables pour chacune des années 2020 à 2026

Les coûts sont ceux qui sont destinés à l'exploitation sûre des centrales nucléaires visées par les contributions de répartition, qui permettent la production d'électricité sources des marges de profitabilité mentionnées.

Pour la mise à jour triennale des coûts, les éléments suivants sont pris en compte :

1° pour $CV_{(n-1)}$: les coûts variables suivants destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 :

a) les charges liées au combustible nucléaire ((i) amont du cycle, (ii) frais de fabrication et (iii) l'aval du cycle de combustible) ; et

b) les tarifs d'injection variables acquittés auprès du gestionnaire du réseau de transport d'électricité;

2° pour $CF_{(n-1)}$: les coûts fixes suivants destinés à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 :

a) les coûts d'achat d'énergie servant à alimenter les équipements auxiliaires des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 pendant les périodes d'indisponibilité d'une ou plusieurs de ces centrales ;

b) les coûts liés à l'opération et à la maintenance des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, y compris les coûts de réparation, de remplacement, de maintenance et de surveillance des installations techniques, informatiques et administratives et les coûts d'études et de consultance;

c) les charges liées à la révision périodique normale (périodes de rechargement de combustible);

d) les charges liées aux grands travaux ;

e) les services supports basés sur les sites de production pour leur part destinée à l'exploitation de ces centrales nucléaires ;

f) les primes et autres frais d'assurance liées aux centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, corrigés pour les éventuels revenus d'assurance;

g) les redevances et/ou tarifs d'injection fixes acquittés auprès du gestionnaire du réseau de transport d'électricité pour leur partie relative aux centrales nucléaires visées, corrigés pour les éventuels revenus de services auxiliaires;

h) les charges acquittées auprès de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), y compris les coûts relatifs à l'enlèvement des déchets radioactifs et les autres redevances pour leur partie relative à l'exploitation des centrales nucléaires visées et

VERSION 2016.03.24 _v20160422

à l'exclusion des montants pris en charge par les provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées;

i) les coûts de salaire et de fonctionnement afférents au personnel prestant pour les centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 ;

j) les amortissements sur immobilisations corporelles;

k) les variations des provisions pour risques et charges liées à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, à l'exception des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées ;

l) les taxes, contributions ou autres charges en faveur d'une autorité publique liées à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3, aux revenus, à la production ou à la capacité de production de ces centrales ou à l'utilisation par celles-ci de combustible nucléaire (à l'exception des impôts d'application générale) ;

m) les frais généraux des services centraux de l'exploitant nucléaire.

n) les coûts facturés aux sociétés visées à l'article 24, § 1er

Les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er démontrent que les éléments de coûts respectent les principes suivants :

o Pas de double comptage (notamment entre rubriques)

o Réalité des coûts dans la période

o Les coûts pris en compte sont destinés aux centrales visées

o Les coûts excluent ceux des centrales ayant définitivement cessé de produire de l'électricité

o Les coûts excluent les centrales hors périmètre : Tihange 1 et Doel 1&2

o La pertinence des clés de répartition des coûts (ex. entre unités).

o Sont inclus les éléments récurrents. Pour les éléments de coûts non-récurrents, les coûts représentatifs pour la période suivante seront déterminés.

Les coûts dont les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er ne démontrent pas suffisamment qu'ils respectent ces principes sont rejetés.

Pour la détermination des éléments de coûts, il sera tenu compte des arrêts définitifs d'une ou plusieurs unités et de leur impact sur les coûts.

Les coûts associés à la révision des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées ne sont pas pris en considération lors de

VERSION 2016.03.24 _v20160422

l'évaluation des coûts, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable (CV) pour le combustible consommé durant la période.

Les éventuels (sur)coûts subis par les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1 pour bénéficier d'un mécanisme de rémunération de la capacité ne seront pas pris en compte.

Les coûts sont déterminés en base BGAAP.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Section 6 : Adaptation du minimum de quatre centrales vers 3/2/1/0 centrales (avec définition des facteurs de réduction du minimum)

Le montant minimal annuel fixé par la loi s'applique en cas de disponibilité, durant l'année n-1, des 4 centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. En cas d'arrêt définitif ou temporaire, durant l'année n-1, de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 « relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire » ou pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire ou en application du calendrier d'arrêt définitif des centrales nucléaires ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel est multiplié par les facteurs de réduction du minimum suivants : 67% pour 3 unités disponibles durant l'année n-1 ; 27% pour 2 unités disponibles durant l'année n-1 ; 0 pour 1 ou aucune unité disponible durant l'année n-1. Il est entendu qu'en cas de disponibilité des 4 centrales susmentionnées sur l'ensemble de l'année n-1, le facteur de réduction du minimum pour l'année n est égal à 1. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera *pro rata temporis*.

A titre d'exemple, pour les années 2017 à 2019, le montant minimal annuel est adapté comme suit :

- Sur base du minimum brut pour 4 unités : 177 MEUR
- 3 unités : Ce montant sera fixé comme 67% * montant minimal annuel brut pour 4 unités. Exemple : pour un montant brut pour 4 unités de 177 MEUR, ceci conduit à 118 MEUR brut.
- 2 unités : Ce montant sera fixé comme 27% * montant minimal annuel brut pour 4 unités. Exemple : pour un montant brut pour 4 unités de 177 MEUR, ceci conduit à 47 MEUR brut.
- 1 unité : 0 MEUR
- Ces chiffres s'entendent avant dégressivité (montants bruts).
- En cas de disponibilité de l'ensemble des 4 centrales sur l'ensemble de l'année n-1, le facteur de réduction du minimum pour l'année n est égal à 1.
- Pour l'année durant laquelle se produit un changement du nombre d'unités disponibles pour les raisons précitées, les minima sont appliqués au *pro rata temporis*.

Pour le minimum après 2020 : Si les données de référence ayant servi à l'établissement des coûts fixes intègrent une situation avec un arrêt définitif d'une ou plusieurs unités, cette nouvelle situation sera utilisée comme référence pour l'établissement d'un minimum avec ce nombre d'unité. Les minima avec un nombre d'unités présentes inférieur seront ajustés conformément au ratio ci-dessus entre le minimum avec le nombre d'unité de référence et le minimum avec le nombre d'unités effectivement présentes.

VERSION 2016.03.24 _v20160422

Exemple : Si, avant 2019, une unité sur les 4 est mise à l'arrêt définitif, cette année servira de référence pour un minimum à 3 unités. Les minima à 2 unités et 1 unité sont respectivement calculés comme suit :

- 2 unités : $27\%/67\% \times \text{nouveau minimum à 3 unités}$
- 1 unité : 0

Version coordonnée de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales	Gecoördineerde versie van de wet tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales
Art. 2. Pour l'application de la présente loi, il y a lieu d'entendre par : 1° " date de mise en service industrielle " : date de l'accord formel entre le producteur d'électricité, les constructeurs des centrales nucléaires et le bureau d'études par lequel la phase de projet est finalisée et la phase de production commence, à savoir pour les centrales nucléaires existantes : - Doel 1 : le 15 février 1975 - Doel 2 : le 1er décembre 1975 - Doel 3 : le 1er octobre 1982 - Doel 4 : le 1er juillet 1985 - Tihange 1 : le 1er octobre 1975 - Tihange 2 : le 1er février 1983 - Tihange 3 : le 1er septembre 1985; 2° " provisions pour le démantèlement " : les provisions pour les coûts de mise à l'arrêt du réacteur de la centrale nucléaire et de déchargement du combustible nucléaire, du démantèlement de l'installation nucléaire, d'assainissement du site et de gestion des déchets radioactifs qui en résultent; 3° " provisions pour la gestion de matières fissiles irradiées " : les provisions pour les coûts liés à la gestion de matières fissiles irradiées dans les centrales nucléaires; 4° " la société de provisionnement nucléaire " : la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l'article 1er de l'arrêté royal du 10 juin 1994 et dont le statut est réglé par l'article 179, § 1er,	Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder : 1° " datum van industriële ingebruikname " : datum van de formele overeenkomst tussen de elektriciteitsproducent, de constructeurs van de kerncentrales en het studiebureau waardoor de projectfase wordt afgesloten en de productiefase begint, te weten voor de bestaande nucleaire centrales : - Doel 1 : 15 februari 1975 - Doel 2 : 1 december 1975 - Doel 3 : 1 oktober 1982 - Doel 4 : 1 juli 1985 - Tihange 1 : 1 oktober 1975 - Tihange 2 : 1 februari 1983 - Tihange 3 : 1 september 1985; 2° " voorzieningen voor de ontmanteling " : de voorzieningen voor de kosten van de stopzetting van de reactor van de kerncentrale en ontlading van de kernbrandstof, de eigenlijke ontmanteling van de kerninstallatie, de sanering van de site en het beheer van het radioactief afval dat eruit voortkomt; 3° " voorzieningen voor het beheer van bestraalde splijtstoffen " : de voorzieningen voor de kosten verbonden met het beheer van splijtstoffen bestraald in de kerncentrales; 4° " de kernprovisievennootschap " : de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 en waarvan het

de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, ou toute société qui viendrait à ses droits; 5° " exploitants nucléaires " : tout exploitant, titulaire d'une autorisation royale d'exploitation, de centrales nucléaires ou toute société qui viendrait à ses droits; 6° " centrales nucléaires " : toute installation nucléaire produisant, de manière industrielle, de l'électricité; 7° " l'arrêté royal du 10 juin 1994 " : l'arrêté royal du 10 juin 1994 instituant au profit de l'Etat une action spécifique de Synatom. 8° Commission des provisions nucléaires " : la Commission d'avis et de contrôle des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées, visée dans la présente loi. 9° " dernière année civile écoulée " : l'année civile précédant celle dont le millésime identifie la contribution de répartition de base et la contribution de répartition complémentaire visées à l'article 14, § 8. 10° " La CREG " : la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité	statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, of iedere rechtsopvolgende vennootschap; 5° " kernexploitanten " : elke exploitant, houder van een koninklijk exploitatievergunning, van kerncentrales of iedere rechtsopvolgende vennootschap; 6° " kerncentrales " : elke kerninstallatie die, op industriële wijze, elektriciteit produceert; 7° " het koninklijk besluit van 10 juni 1994 " : het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot invoering ten voordele van de Staat van een bijzonder aandeel in Synatom. 8° " Commissie voor nucleaire voorzieningen " : de advies- en controlecommissie over de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, die in deze wet wordt bedoeld. 9° " laatste kalenderjaar " : het kalenderjaar voorafgaand aan datgene waarvan het jaartal de basisrepartitiebijdrage en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, identificeert. 10° "De CREG" : de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt
Art. 14. § 1er. La société de provisionnement nucléaire peut prêter, au taux pratiqué dans le marché pour des crédits industriels, la contre-valeur des provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à hauteur de maximum 75 pour cent du montant total de ces provisions, aux exploitants nucléaires qui peuvent être considérés comme des débiteurs de bonne qualité selon les critères visés au § 2. Sans préjudice du § 2, alinéa 2, ce pourcentage est de 100 pour cent durant une période de transition de 24 mois suivant la date de la	Art. 14. § 1. De kernprovisievennootschap kan, tegen de geldende rente voor industriële kredieten, tot maximum 75 percent van het totale bedrag van de voorzieningen, de tegenwaarde van de voorzieningen voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen lenen aan kernexploitanten die beschouwd kunnen worden als schuldenaars van goede kwaliteit volgens de criteria aangegeven in § 2. Onverminderd § 2, tweede lid, bedraagt dit percentage 100 percent tijdens een overgangsperiode van 24 maanden volgend op de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

publication de la présente loi au Moniteur belge. Ce pourcentage maximum de 75 % peut être modifié par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur avis de la société de provisionnement nucléaire et de la Commission des provisions nucléaires moyennant des garanties sur l'existence et la suffisance des provisions. § 2. Pour l'application du § 1er, la qualité du crédit de chaque exploitant nucléaire est mesurée et réévaluée périodiquement au moyen d'un ratio d'endettement au regard des capitaux propres, sur une base consolidée, et d'un " crédit rating " d'une agence de notation de réputation internationale. Dans la limite prévue au § 1er, la Commission des provisions nucléaires peut revoir le pourcentage maximal des fonds que la société de provisionnement nucléaire peut prêter à un exploitant nucléaire, à la baisse comme à la hausse, au fur et à mesure de l'évolution de la qualité de son crédit par rapport à ces critères et ce, selon une échelle graduée et transparente qui sera établie dans une convention conclue entre l'Etat, la société de provisionnement nucléaire et les exploitants nucléaires. Cette convention doit être approuvée par le Conseil des Ministres. Au lieu de revoir le pourcentage à la baisse, la Commission des provisions nucléaires peut le maintenir si l'exploitant nucléaire concerné constitue une sûreté réelle ou personnelle adéquate en faveur de la société de provisionnement nucléaire. § 3. Si des modifications importantes surviennent dans la méthode de crédit rating ou si, en raison d'autres évolutions externes, l'échelle n'est plus adéquate pour mesurer la solvabilité d'une société comme l'exploitant nucléaire, la société de provisionnement nucléaire et/ou l'exploitant nucléaire peuvent proposer, à la Commission des provisions nucléaires, des modifications de cette échelle ou de la définition ou mesure des indicateurs ou la Commission des provisions nucléaires	Dit maximum percentage van 75 % kan worden gewijzigd bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad na advies van de kernprovisievennootschap en de Commissie voor nucleaire voorzieningen mits garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies. § 2. Voor de toepassing van § 1, wordt de kwaliteit van het krediet van elke kernexploitant gemeten en opnieuw periodiek geëvalueerd door middel van een schuldratio ten aanzien van het eigen vermogen, op een geconsolideerde basis, en van een " credit rating " van een internationaal erkend noteringsagentschap. Binnen de grenzen voorzien in § 1, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen het maximaal percentage herzien, zowel naar omhoog als naar omlaag, van de fondsen die de kernprovisievennootschap aan een kernexploitant kan lenen, naarmate de kwaliteit van zijn krediet evolueert ten aanzien van deze criteria en dit volgens een geleidelijke en transparante schaal die tussen de Staat, de kernprovisievennootschap en de kernexploitanten overeengekomen zal worden. Deze overeenkomst moet goedgekeurd worden door de Ministerraad. In plaats van het percentage naar omlaag te herzien, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen dit laatste behouden indien de kernexploitant een adequate zakelijke of persoonlijke zekerheid stelt ten gunste van de kernprovisievennootschap. § 3. Indien zich aanzienlijke wijzigingen voordoen in de methodiek van de kredietrating of indien ingevolge andere externe ontwikkelingen de schaal niet langer geschikt is tot meting van de kredietwaardigheid van een onderneming als de kernexploitant, kunnen de kernprovisievennootschap en/of de kernexploitant aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen wijzigingen voorstellen aan die schaal of aan de definitie of meting van de indicatoren of kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen
--	--

peut exiger qu'ils proposent de telles modifications. Si la Commission des provisions nucléaires et la société de provisionnement nucléaire et/ou l'exploitant nucléaire ne parviennent pas à un accord à cet égard, le Roi peut, dans un délai de 6 mois, renouvelable une seule fois pour deux mois, fixer l'échelle sur proposition de la Commission des provisions nucléaires par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres. § 4. Les conditions des prêts accordés par la société de provisionnement nucléaire en application du § 1er sont fixées dans une ou plusieurs conventions établies entre cette société et l'exploitant nucléaire concerné. Ces conventions sont communiquées à la Commission des provisions nucléaires qui en vérifie la conformité avec les dispositions de la présente loi et la convention mentionnée au § 2 et qui peut requérir que les parties en modifient les clauses incompatibles avec ces dispositions. § 5. La partie des provisions ne pouvant faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires conformément au § 1er, est placée par la société de provisionnement nucléaire : 1° dans des actifs extérieurs aux exploitants nucléaires, dans le respect d'une suffisante diversification et répartition des investissements afin de minimiser le risque; ou 2° dans des prêts à des personnes morales autres que les exploitants nucléaires, dans le respect de l'alinéa 2 et conformément aux restrictions et précisions prévues au § 7. Les conditions des prêts visés au point 2° ci-dessus et les garanties à constituer par les bénéficiaires de ces prêts en faveur de la société de provisionnement nucléaire afin de garantir la disponibilité de la contre-valeur du montant de ceux-ci, sont fixées dans des conventions établies entre la société de provisionnement et les bénéficiaires. Ces conventions sont transmises, pour approbation, à la Commission des provisions nucléaires, qui en vérifie la conformité avec	vereisen dat zij dergelijke wijzigingen voorstellen. Als de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap en/of de kernexploitant hierover geen akkoord vinden, dan kan de Koning binnen 6 maanden, termijn die eenmalig te verlengen is met 2 maanden, op voorstel van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de schaal bepalen. § 4. De voorwaarden van de leningen toegekend door de kernprovisievennootschap in toepassing van § 1 worden bepaald in één of meerdere overeenkomsten afgesloten tussen deze vennootschap en de betrokken kernexploitant. Deze overeenkomsten worden overgemaakt aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen dat hun overeenstemming met de bepalingen van deze wet en de overeenkomst vermeld in § 2 controleert en dat van de partijen kan vereisen dat zij de clausules die strijdig zijn met deze bepalingen wijzigen. § 5. Het deel van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten overeenkomstig § 1, wordt door de kernprovisievennootschap belegd : 1° in activa buiten de kernexploitanten, met aandacht voor een voldoende diversificatie en spreiding van de beleggingen teneinde het risico te minimaliseren of; 2° in leningen aan andere rechtspersonen dan kernexploitanten, met inachtnaam van het tweede lid en overeenkomstig de beperkingen en preciseringen bepaald in § 7. De voorwaarden van de in punt 2° bedoelde leningen en van de zekerheden die door degenen die deze leningen ontvangen worden gesteld ten gunste van de kernprovisievennootschap om de beschikbaarheid van de tegenwaarde van het bedrag van de leningen te garanderen, worden bepaald in overeenkomsten afgesloten tussen de kernprovisievennootschap en degenen die de leningen ontvangen. Deze overeenkomsten
---	---

les dispositions de la présente loi. Si aucune convention n'est obtenue, le Conseil des ministres prend une décision sur avis conforme de la Commission des provisions nucléaires. § 6. La société de provisionnement nucléaire conserve, à tout moment, suffisamment de liquidités, sous forme de placements de trésorerie ou de valeurs disponibles, pour pouvoir financer toutes les dépenses liées au démantèlement et à la gestion de matières fissiles irradiées pour les trois ans de fonctionnement suivants. § 7. La Commission des provisions nucléaires établit une liste de personnes morales, autres que les exploitants nucléaires, et de projets. Un montant représentant 10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires, est réservé aux prêts destinés aux personnes morales et projets mentionnés dans cette liste. La Commission des provisions nucléaires établit pour ces prêts un taux d'intérêt inférieur à celui appliqué sur le marché pour un crédit semblable. Ce taux ne peut toutefois être inférieur à la somme de l'inflation pendant l'année civile précédente et du pourcentage d'indemnisation des coûts liés au prêt et ne porte pas préjudice aux garanties sur l'existence et la suffisance des provisions. Sans préjudice des garanties sur l'existence et la suffisance des provisions et après l'avis de la Commission des provisions nucléaires et de la société de provisionnement nucléaire, le Roi peut par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, adapter la liste des personnes morales, des projets et le taux d'intérêt, ainsi qu'augmenter le pourcentage de 10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires. § 8. Il est établi au profit de l'Etat une contribution de répartition à charge des	worden ter goedkeuring overgemaakt aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen die hun overeenstemming met de bepalingen van deze wet controleert. Indien geen overeenkomst wordt bereikt, dan neemt de Ministerraad een beslissing op eensluidend advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. § 6. De kernprovisievennootschap houdt, op ieder ogenblik, voldoende liquiditeiten aan, onder de vorm van geldbeleggingen of liquide middelen, om alle uitgaven verbonden met de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen gedurende de komende drie werkingsjaren te financieren. § 7. De Commissie voor nucleaire voorzieningen stelt een lijst op van rechtspersonen, andere dan kernexploitanten, en van projecten. Een bedrag van 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten, wordt voorbehouden voor leningen ten behoeve van de in deze lijst vermelde rechtspersonen en projecten. De Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalt met betrekking tot deze leningen, een interesttarief lager dan de marktrente voor een gelijkaardig krediet, maar zonder dat het tarief lager mag zijn dan de som van de inflatie tijdens het vorige kalenderjaar en de procentuele vergoeding van de kosten verbonden aan de lening en doet geen afbreuk aan de garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies. Zonder afbreuk te doen aan de garanties over het bestaan en de toereikendheid van de provisies en na advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en van kernprovisievennootschap, kan de Koning middels een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van rechtspersonen, van projecten en het interesttarief aanpassen, alsook de 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen, dat niet het voorwerp mag
---	--

exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1er. Cette contribution a pour but de financer la politique énergétique du pays et les mesures adoptées par le Gouvernement et destinées à couvrir les dépenses rendues nécessaires pour intervenir en faveur des investissements sur le marché de la production d'électricité, à couvrir des dépenses et investissements en matière d'énergie nucléaire, à renforcer la sécurité d'approvisionnement, à lutter contre la hausse des prix énergétiques et enfin à améliorer la concurrence sur le marché énergétique dans l'intérêt des consommateurs et de l'industrie. Les modalités des interventions dans chacun de ces domaines peuvent être fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Le montant global de la contribution de répartition, pour l'année 2008, est fixé à 250 millions d'euros. Le montant global de la contribution de répartition, pour l'année 2009, est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2010, le montant global de la contribution de répartition est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2011, le montant global de la contribution de répartition est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2012, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2012 à 350 millions d'euros. Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisée au § 11, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. Le montant net ainsi	uitmaken van leningen aan kernexploitanten, verhogen. § 8. In het voordeel van de Staat is een repartitiebijdrage gevestigd ten laste van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5° en van de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1. Deze bijdrage heeft tot doel om 's lands energiepolitiek en de maatregelen genomen door de regering te financieren en om de uitgaven te dekken die nodig zijn om tussen te komen ten gunste van de investeringen op de elektriciteitsproductiemarkt, tot dekking van uitgaven en investeringen inzake kernenergie, ter versterking van de bevoorradingszekerheid, ter bestrijding van de stijgende energieprijzen en ten slotte ter verbetering van de mededinging op de energiemarkt in het voordeel van de consumenten en de industrie. De nadere regels voor de tussenkomsten in elk van deze domeinen kunnen bepaald worden door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Het globale bedrag van deze repartitiebijdrage, voor het jaar 2008, is vastgesteld op 250 miljoen euro. Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2009 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2010 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 is vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2012
---	--

perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2013, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2013 à 350 millions d'euros. Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisée au paragraphe 11, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. Le montant net ainsi perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2014, le montant global de la contribution de répartition de base est fixé à 250 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens. Le montant global de la contribution de répartition complémentaire est fixé pour l'année 2014 à 350 millions d'euros. Sur ce montant, une réduction dégressive est appliquée, comme précisée au paragraphe 11 du présent article, lequel détermine également les autres règles relatives à la perception. Le montant net ainsi perçu sera affecté au budget des Voies et Moyens. Pour l'année 2015, le montant global de la contribution de répartition est fixé à 200 millions d'euros, ce montant tenant compte d'une réduction de 32,74 % correspondant au temps d'indisponibilité du parc nucléaire pour les raisons de sécurité, telles que constatées par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Ce montant est affecté au budget des Voies et Moyens. <u>Pour les années 2016 à 2026 une contribution de répartition est mise à charge des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1er, sans solidarité entre eux et au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires par les centrales soumises à la</u>	wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2012 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseerd in § 11, die ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor het budget van de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2013 wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2013 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseerd in paragraaf 11, dat ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor de Rijksmiddelenbegroting. Het globaal bedrag van de basisrepartitiebijdrage voor het jaar 2014 wordt vastgesteld op 250 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor de Middelenbegroting. Het globaal bedrag van de aanvullende repartitiebijdrage voor het jaar 2014 is vastgesteld op 350 miljoen euro. Op dat bedrag wordt een degressieve vermindering toegepast zoals gepreciseerd in paragraaf 11 van onderhavig artikel, dat ook de andere nadere regels inzake de inning bepaalt. Het aldus geïnde nettobedrag zal worden aangewend voor de Middelenbegroting. Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor het jaar 2015 is vastgesteld op 200 miljoen euro, waarbij dit bedrag rekening houdt met een vermindering van 32,74 % die overeenstemt met de periode van
--	--

<u>contribution de répartition (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3) et ce pour la dernière année civile écoulée.</u> <u>Pour l'année 2016, le montant global de la contribution de répartition est fixé à un montant forfaitaire net de 130 millions d'euros, ce montant ayant tenu compte notamment d'une réduction de 47,48% correspondant au temps d'indisponibilité du parc nucléaire considéré pour des raisons de sûreté ou de sécurité nucléaire, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire. Ce montant est affecté au budget des Voies et Moyens.</u> <u>Pour chacune des années 2017 à 2026, le montant de la contribution de répartition est égal à un montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019, et en application de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026. Toutefois, et sans jamais pouvoir être négatif, le montant de la contribution de répartition est égal au montant correspondant à 38% de la marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, si ce dernier montant est plus élevé que le montant minimal annuel. La marge de profitabilité des centrales nucléaires, calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.</u> <u>Pour chacune des années 2017 à 2019, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé à 177 millions d'euros.</u> <u>Pour chacune des années 2020 à 2026, le montant minimal annuel visé à l'alinéa 16 est fixé par application de la formule décrite à la Section 1 de l'annexe à la présente loi pour</u>	<u>onbeschikbaarheid van het nucleaire park omwille van veiligheidsredenen, zoals vastgesteld door het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle. Dit bedrag wordt aangewend voor de Rijksmiddelenbegroting.</u> <u>Voor de jaren 2016 tot 2026 wordt een repartitiebijdrage opgelegd aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, zonder hoofdelijkheid onderling en pro rata van hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen door de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3), en dat voor het laatste afgelopen kalenderjaar.</u> <u>Voor het jaar 2016 wordt het globale bedrag van de repartitiebijdrage vastgelegd op een forfaitair netto bedrag van 130 miljoen euro; waarbij dit bedrag met name rekening heeft gehouden met een vermindering van 47,48% die overeenstemt met de periode van onbeschikbaarheid van het betrokken nucleaire park omwille van redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, zoals vastgesteld door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Dit bedrag wordt toegewezen aan het budget van de Rijksmiddelenbegroting.</u> <u>Voor elk van de jaren 2017 tot 2026, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan een jaarlijks minimumbedrag vastgelegd in toepassing van het zeventiende lid voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019, en in toepassing van het achttiende lid voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026. Evenwel, en zonder dat dit bedrag negatief kan zijn, is het bedrag van de repartitiebijdrage gelijk aan het bedrag dat overeenkomst met 38% van de winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, indien dit laatste bedrag hoger is dan het jaarlijkse minimumbedrag. De winstmarge van de kerncentrales, berekend overeenkomstig de formule zoals opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met</u>
--	--

<u>chaque triennat. Cette formule ne tient pas compte ni directement, ni indirectement des coûts associés à la révision des provisions nucléaires, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période.</u> <u>Au cours des années 2017 à 2026, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques (en vertu de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, pour des raisons impératives de sûreté ou de sécurité nucléaire, ou en exécution d'une décision contraignante de toute institution belge, européenne, ou internationale imposant un tel arrêt), le montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16 est réduit proportionnellement, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi. En cas d'arrêt en cours d'année, la réduction se fera pro rata temporis.</u> <u>Pour les années 2017 à 2026, par dérogation à l'alinéa 16, le montant de la contribution de répartition de la troisième année de chaque période de trois ans, respectivement 2019, 2022 et 2025, est égal à la différence entre d'une part, le maximum entre la somme, pour les trois années de la période, des montants correspondants à 38% de la marge de profitabilité calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, étant entendu que ces montants ne peuvent être négatifs, et la somme, pour ces trois mêmes années, des montants minimaux annuels fixés en application respectivement des alinéas 17 et 18 et d'autre part, la somme des montants de la contribution de répartition payés pour les deux années antérieures. Le montant de la contribution de répartition sur chaque période de trois ans ne peut être inférieur à la somme</u>	<u>de kosten verbonden aan de herziening van de nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.</u> <u>Voor elk van de jaren 2017 tot 2019, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in het zestiende lid vastgelegd op 177 miljoen euro.</u> <u>Voor elk van de jaren 2020 tot 2026, wordt het jaarlijks minimumbedrag bedoeld in het zestiende lid vastgelegd met toepassing van de formule bepaald in Afdeling 1 van de bijlage bij deze wet voor elke driejarige periode. Deze formule houdt geen rekening, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, met de kosten verbonden aan de herziening van nucleaire voorzieningen, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode.</u> <u>In de loop van de jaren 2017 tot 2026, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid (krachtens de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid of beveiliging, of in uitvoering van een bindend besluit van iedere Belgische, Europese of internationale instelling die dergelijke stillegging oplegt), wordt het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid evenredig verminderd overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet. In geval van stillegging in de loop van het jaar zal de vermindering pro rata temporis gebeuren.</u>
--	---

<u>des montants minimaux des contributions de répartition de chaque année de cette période de trois ans.</u> <u>Les montants de contribution de répartition dus en vertu des alinéas 16 et 20 sont réduits par application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11bis.</u> <u>Sans préjudice des missions qui lui sont confiées par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, la CREG est chargée d'une mission spéciale annuelle de calcul des revenus, des coûts et de la marge de profitabilité visés à la Section 2 de l'annexe à la présente loi et d'une mission spéciale triennale, en 2020, 2023 et 2026, sur la base des paramètres fixés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi, de fixation des coûts fixes et variables visés à la Section 5 de l'annexe à la présente loi et de calcul du montant minimal annuel de la contribution de répartition pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026.</u> <u>En particulier, sur base triennale, en 2020, 2023 et 2026, la CREG contrôle les coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1er, dans le cadre d'une analyse des coûts supportés par ceux-ci dans les trois années précédant la révision. Ces coûts ne reprennent aucun coût associé aux provisions nucléaires et à leur révision, dont les provisions pour le démantèlement et pour la gestion de matières fissiles irradiées, à l'exception du provisionnement initial du combustible repris en coût variable pour le combustible consommé durant la période. Suite à ce contrôle, la CREG opère en 2020, 2023 et 2026 la révision triennale des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, pour les années 2020 à 2022, les années 2023 à 2025 et l'année 2026 respectivement.</u> <u>Dans le cadre de sa mission décrite à l'alinéa précédent, la CREG établit, en 2020, après réception d'une proposition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, de la loi du 11</u>	<u>Voor de jaren 2017 tot 2026, in afwijking van het zestiende lid, is het bedrag van de repartitiebijdrage van het derde jaar van elke driejarige periode, respectievelijk 2019, 2022 en 2025, gelijk aan het verschil tussen enerzijds, het maximum tussen de som, voor de drie jaren van de periode, van de bedragen die overeenkomen met 38% van de winstmarge berekend overeenkomstig de formule bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet, met dien verstande dat deze bedragen niet negatief kunnen zijn, en de som, voor dezelfde drie jaren, van de jaarlijkse minimumbedragen bepaald in toepassing van respectievelijk het zeventiende en het achttiende lid, en anderzijds, de som van de repartitiebijdragen betaald tijdens de twee voorgaande jaren. Het bedrag van de repartitiebijdrage tijdens elke driejarige periode mag niet lager zijn dan de som van de minimale repartitiebijdragen van elk jaar van deze driejarige periode.</u> <u>De bedragen van de repartitiebijdrage die verschuldigd zijn krachtens het zestiende lid en het twintigste lid worden verminderd door toepassing van het degressiviteitsmechanisme bedoeld in paragraaf 11bis.</u> <u>Onverminderd de haar door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt toevertrouwde opdrachten, is de CREG belast met een bijzondere jaarlijkse opdracht tot berekening van de opbrengsten, kosten en de winstmarge bedoeld in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet en met een bijzondere driejaarlijkse opdracht, in 2020, 2023 en 2026, op basis van de parameters vastgelegd in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, tot vaststelling van de vaste en variabele kosten bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet en tot berekening van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage voor de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.</u> <u>In het bijzonder controleert de CREG, op driejaarlijkse basis, in 2020, 2023 en 2026, de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling</u>
--	--

<u>avril 2003 et des sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires visées par l'article 24, § 1er, les modalités de détermination des coûts fixes et variables dans une méthodologie qu'elle fixe pour les années 2020 à 2026 dans le respect des lignes directrices suivantes :</u> <u>1° la CREG prend en considération les éléments déterminés à l'annexe à la présente loi :</u> <u>2° la CREG définit les modèles de rapport à utiliser, comprenant les éléments qui doivent obligatoirement figurer dans la proposition relative aux coûts des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1er. Ces modèles doivent être exhaustifs de manière à permettre aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er, d'établir leur proposition relative aux coûts (référence BGAAP) sur cette seule base :</u> <u>3° les coûts doivent être suffisamment démontrés. Les exploitants visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er, communiquent annuellement à la CREG toutes les données et calculs nécessaires, notamment les coûts annuels réalisés, au plus tard le 30 mars de chaque année :</u> <u>4° les coûts sont non discriminatoires et proportionnés :</u> <u>5° les éventuels critères de rejet de certains coûts sont non-discriminatoires et transparents. En tout état de cause, la CREG dispose d'un pouvoir d'appréciation et peut rejeter des coûts manifestement déraisonnables :</u> <u>6° la CREG demande aux exploitants visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1er, toute information supplémentaire dont elle a besoin aux fins de ce contrôle, sur simple demande et gratuitement, et recueille leurs observations.</u>	<u>5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, in het kader van een analyse van de kosten door hen gedragen gedurende de drie jaren voorafgaand aan de herziening. Deze kosten hernemen geen enkele kost die verband houdt met de nucleaire voorzieningen en met hun herziening, waaronder de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van bestraalde splijtstoffen, met uitzondering van de oorspronkelijke voorziening voor de splijtstof die als variabele kost wordt opgenomen voor de verbruikte splijtstof gedurende deze periode. Na deze controle voert de CREG, in 2020, 2023 en 2026 de driejaarlijkse herziening door van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, voor respectievelijk de jaren 2020 tot 2022, de jaren 2023 tot 2025 en het jaar 2026.</u> <u>Binnen het kader van haar opdracht zoals beschreven in het vorige lid, bepaalt de CREG, in 2020, na ontvangst van een voorstel van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, van de wet van 11 april 2003 en van de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen bedoeld in artikel 24, § 1, de modaliteiten van de vaststelling van de vaste en variabele kosten in een methodologie die zij vastlegt voor de jaren 2020 tot 2026 met inachtneming van de volgende richtlijnen:</u> <u>1° de CREG neemt de elementen bepaald in bijlage van deze wet in acht;</u> <u>2° de CREG definieert de te gebruiken rapporteringsmodellen, welke de elementen bevatten die verplicht moeten worden opgenomen in het voorstel betreffende de kosten van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1. Deze modellen moeten exhaustief zijn teneinde de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te laten hun voorstel met betrekking tot de</u>
---	---

<u>Tous les trois ans, en 2020, 2023 et 2026, la CREG communique :</u> - <u>le résultat de la fixation des coûts fixes et variables, visés dans la Section 5 de l'annexe à la présente loi, des exploitants visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visé à l'article 24, § 1er, à appliquer pour les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 au Ministre ayant l'Energie dans ses attributions et à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ; et</u> - <u>son avis sur la détermination du montant minimal annuel de la contribution de répartition, applicable pour une période de trois ans, soit les années 2020/2021/2022, les années 2023/2024/2025 et l'année 2026 à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et au Ministre ayant l'Energie dans ses attributions.</u> <u>Tous les ans, la CREG communique au plus tard le 30 juin, son avis relatif à la marge de profitabilité de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, y compris le calcul des revenus de l'année N-1 et les coûts de l'année N-1 par application de la formule reprise à la Section 2 de l'annexe à la présente loi, au Ministre ayant l'Energie dans ses attributions, à la Direction générale de l'Energie, définie à l'article 2, 28°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et aux exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et aux sociétés visées à l'article 24, § 1er, chacun en ce qui les concerne.</u> <u>Afin de permettre la détermination du montant de la contribution de répartition due au titre d'une année, la Direction générale de l'Energie propose au Ministre ayant l'Energie dans ses attributions, pour le 15 juillet au plus tard de cette année, le résultat documenté de l'application des quatre opérations ci-dessous :</u>	<u>kosten (referentie BGAAP) op te stellen enkel op deze basis:</u> <u>3° de kosten moeten voldoende aangetoond worden. De exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, maken jaarlijks aan de CREG alle noodzakelijke gegevens en berekeningen over, met name de jaarlijks gerealiseerde kosten, uiterlijk op 30 maart van elk jaar;</u> <u>4° de kosten zijn niet discriminerend en evenredig;</u> <u>5° de eventuele criteria voor de verwerping van bepaalde kosten zijn niet discriminerend en transparant. In ieder geval beschikt de CREG over een beoordelingsbevoegdheid en kan zij manifest onredelijke kosten verwerpen;</u> <u>6° de CREG vraagt aan de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, alle bijkomende informatie welke zij nodig heeft voor deze controle, op eenvoudig verzoek en kosteloos, en verzamelt hun opmerkingen.</u> <u>Elke drie jaar, in 2020, 2023 en 2026 communiceert de CREG:</u> - <u>het resultaat van de vastlegging van de vaste en variabele kosten, bedoeld in Afdeling 5 van de bijlage bij deze wet, van de exploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, toe te passen voor de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 et het jaar 2026 aan de Minister bevoegd voor Energie en aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt; en</u> - <u>haar advies over de bepaling van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage, van toepassing voor een periode van drie jaar, zijnde de jaren 2020/2021/2022, de jaren 2023/2024/2025 en het jaar 2026, aan de Algemene Directie Energie, zoals bedoeld in artikel 2, 28°, van de</u>
--	--

- <u>le résultat, en cas d'arrêt définitif ou temporaire de l'une ou plusieurs des centrales nucléaires Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3 imposé par les autorités publiques visé à l'alinéa 19, de la réduction proportionnelle du montant minimal annuel des contributions de répartition visé à l'alinéa 16, conformément à la formule reprise à la Section 6 de l'annexe à la présente loi ;</u> - <u>la détermination du montant le plus élevé entre le montant minimal annuel fixé en application de l'alinéa 17 en ce qui concerne les années 2017 à 2019 et de l'alinéa 18 en ce qui concerne les années 2020 à 2026 et le montant correspondant à 38% de la marge de profitabilité des centrales nucléaires calculée conformément à la formule décrite à la Section 2 de l'annexe à la présente loi ;</u> - <u>le résultat de l'application du mécanisme de crédit triennal de contribution, visé à l'alinéa 20 ; et</u> - <u>le résultat de l'application du mécanisme de dégressivité prévu au paragraphe 11bis au terme de ces opérations.</u> <u>Pour les années 2020, 2023 et 2026, la proposition ne peut se faire qu'après réception de la décision de la CREG sur les coûts fixes et variables et l'avis de la CREG sur le montant minimal annuel de la contribution de répartition.</u> <u>Sur proposition du ministre ayant l'Energie dans ses attributions, déposée au plus tard pour le 15 octobre de chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16 et le cas échéant, lors de chaque triennat à partir de 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16. Tout arrêté pris dans ce sens est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur.</u> <u>Le montant de la contribution individuelle des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1er, est</u>	<u>wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en aan de Minister bevoegd voor Energie.</u> <u>Elk jaar maakt de CREG uiterlijk op 30 juni haar advies betreffende de winstmarge van de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, met inbegrip van de berekening van de inkomsten van het jaar N-1 en de kosten van het jaar N-1 door toepassing van de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet over aan de Minister bevoegd voor Energie, aan de Algemene Directie Energie bedoeld in artikel 2, 28°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en aan de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en aan de vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, ieder wat hen betreft.</u> <u>Teneinde de vaststelling van de repartitiebijdrage verschuldigd voor een bepaald jaar mogelijk te maken, stelt de Algemene Directie Energie aan de Minister bevoegd voor Energie, uiterlijk op 15 juli van dat jaar, het gedocumenteerd resultaat voor van de toepassing van de vier hierna vermelde bewerkingen:</u> - <u>het resultaat, in geval van definitieve of tijdelijke stillegging van één of meerdere van de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3 opgelegd door de overheid bedoeld in het negentiende lid, van de evenredige vermindering van het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 6 van de bijlage bij deze wet;</u> - <u>de bepaling van het hoogste bedrag tussen het jaarlijkse minimumbedrag vastgelegd in toepassing van het zeventiende lid voor wat betreft de jaren 2017 tot 2019 en van het achttiende lid voor wat betreft de jaren 2020 tot 2026 en het bedrag dat overeenstemt met 38% van de winstmarge van de kerncentrales berekend overeenkomstig de formule opgenomen in Afdeling 2 van de bijlage bij deze wet;</u>
--	--

établi au prorata de leurs quotes-parts dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, telles que calculées pour l'application de l'article 9, alinéa 1er, deuxième phrase, et ce pour la dernière année civile écoulée. Le montant de la contribution individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard 30 jours après la date d'envoi de la notification visée à l'article 13. En dérogation aux dispositions des articles 11, §§ 3 et 4, et 14, §§ 1er, 5 et 7, et en exécution de l'article 13, la société de provisionnement nucléaire transfère, dans les 14 jours après l'entrée en vigueur de ce paragraphe et au plus tard le 31 décembre 2008, au budget de l'Etat le montant de 250 millions d'euros visé à l'article 14, § 8, alinéa 3, à partir des provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales en vertu de l'article 11, § 1er, sur le compte bancaire 679-2005871-08, à l'attention du SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie, Recettes Diverses. La société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 4, pour l'année 2009 selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa précédent. En dérogation aux dispositions de l'alinéa précédent, la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 4, est transférée pour l'année 2009 sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Pour l'année 2010, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'alinéa 5 selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 7. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 7, la contribution de répartition visée à l'alinéa 5 est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.	<u>- het resultaat van de toepassing van het driejaarlijkse kredietmechanisme van de repartitiebijdrage bedoeld in het twintigste lid; en</u> <u>- het resultaat van de toepassing van het degressiviteitsmechanisme voorzien in paragraaf 11bis op het einde van deze bewerkingen.</u> <u>Voor de jaren 2020, 2023 en 2026 kan dit voorstel enkel worden gedaan na ontvangst van de beslissing van de CREG betreffende de vaste en variabele kosten en het advies van de CREG betreffende het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage.</u> <u>Op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, neergelegd uiterlijk op 15 oktober van ieder jaar, stelt de Koning het bedrag vast van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid en in voorkomend geval, bij iedere driejarige periode vanaf 2020, het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid. Elk besluit genomen in die zin wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bevestigd door een wet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding van het besluit.</u> Het bedrag van de individuele bijdrage van de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, wordt gevestigd pro rata van hun aandelen in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, zoals berekend voor de toepassing van artikel 9, eerste lid, tweede zin, en dat voor het laatste kalenderjaar. Het bedrag van de individuele bijdrage moet betaald worden door de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en door iedere andere vennootschap zoals bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk 30 dagen na de datum van verzending van de kennisgeving zoals bedoeld in artikel 13.
---	--

Pour l'année 2011, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'alinéa 6, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 8. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 8, la contribution de répartition visée à l'alinéa 6, est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Pour l'année 2012, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'alinéa 7, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'alinéa 8, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 11 et au plus tard le 31 décembre 2012. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 11, la contribution de répartition de base visée à l'alinéa 7 et la contribution de répartition complémentaire visée à l'alinéa 8, sont transférées sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Par dérogation à l'alinéa 10, pour l'année 2012, le montant de la contribution de répartition de base individuelle et de la contribution de répartition complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visé à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2013. Pour l'année 2013, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'alinéa 8, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'alinéa 10, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 11 et au plus tard le 31 décembre 2013. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 11, la contribution de répartition de base visée à l'alinéa 8 et la contribution de répartition complémentaire visée à l'alinéa 10, sont transférées sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Par dérogation à l'alinéa 12, pour l'année 2013, le montant de la contribution de	In afwijking van de bepalingen van de artikelen 11, §§ 3 en 4, en 14, §§ 1, 5 en 7, en in uitvoering van artikel 13 draagt de kernprovisievennootschap, binnen de 14 dagen na de inwerkingtreding van deze paragraaf en ten laatste op 31 december 2008, aan de begroting van de Staat een bedrag van 250 miljoen euro zoals bedoeld in artikel 14, § 8, derde lid, over vanuit de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales krachtens artikel 11, § 1, op het rekeningnummer 679-2005871-08, ter attentie van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, Diverse Ontvangsten. De kernprovisievennootschap schrijft de in artikel 14, § 8, vierde lid, bedoelde repartitiebijdrage over, voor het jaar 2009, overeenkomstig dezelfde modaliteiten zoals deze voorzien in het vorig lid. In afwijking van de bepalingen van vorig lid, wordt de repartitiebijdrage bedoeld bij artikel 14, § 8, vierde lid, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. Voor het jaar 2010 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in het vijfde lid over volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij het zevende lid. In afwijking van de bepalingen van het zevende lid wordt de repartitiebijdrage bedoeld in het vijfde lid overgedragen op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. Voor het jaar 2011 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in het zesde lid, over volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien in het achtste lid. In afwijking van de bepalingen van het achtste lid wordt de repartitiebijdrage bedoeld in het zesde lid, overgedragen op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. Voor het jaar 2012 draagt de kernprovisievennootschap de
--	--

répartition de base et complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2014. Pour l'année 2014, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 11, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 12, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 15 et au plus tard le 31 décembre 2014. En dérogation aux dispositions de l'alinéa 15, la contribution de répartition de base visée à l'article 14, § 8, alinéa 11, et la contribution de répartition complémentaire visée à l'article 14, § 8, alinéa 12, sont transférées sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Par dérogation à l'alinéa 15, pour l'année 2014, le montant de la contribution de répartition de base et complémentaire individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2015. Pour l'année 2015, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée au présent paragraphe au plus tard le 31 décembre 2015 sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances. Pour l'année 2015, le montant de la contribution de répartition individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier 2016. <u>Pour les années 2016 à 2026, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée au présent paragraphe au plus tard le 31 décembre de</u>	basisrepartitiebijdrage bedoeld in het zevende lid, alsook de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in het achtste lid, over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien bij het elfde lid en uiterlijk op 31 december 2012. In afwijking van de bepalingen van het elfde lid worden de basisrepartitiebijdrage bedoeld in het zevende lid en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in het achtste lid, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. In afwijking van het tiende lid, voor het jaar 2012, moet het bedrag van de individuele basisrepartitiebijdrage en van de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk op 31 januari 2013. Voor het jaar 2013 draagt de kernprovisievennootschap de basisrepartitiebijdrage bedoeld in het achtste lid, alsook de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in het tiende lid, over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien in het elfde lid en uiterlijk op 31 december 2013. In afwijking van de bepalingen van het elfde lid worden de basisrepartitiebijdrage bedoeld in het achtste lid, en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in het tiende lid, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. In afwijking van het twaalfde lid moet, voor het jaar 2013, het bedrag van de basisrepartitiebijdrage en de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2014. Voor het jaar 2014 draagt de kernprovisievennootschap de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, §
---	---

<u>chaque année sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.</u> <u>Le Roi peut modifier ce numéro de compte bancaire.</u> <u>Pour chaque année concernée, le montant de la contribution de répartition individuelle doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier de l'année civile suivante.</u> Les montants des contributions visées au présent paragraphe payées par les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et les sociétés visées à l'article 24, § 1er, seront imputés en compensation du montant transféré par la société de provisionnement nucléaire. Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2011 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2011 Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2014 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2014 Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour l'année 2015 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable 2015. <u>Pour l'application de l'article 49 du CIR/92, la déduction de la contribution de répartition pour les années 2016 à 2026 s'opère sur les revenus imposables de la période imposable qui correspond avec le millésime de la contribution de répartition.</u> § 9. Les exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et toute autre société visée à l'article 24, § 1er, ne peuvent pas facturer ou répercuter de quelque façon l'obligation de leur contribution individuelle, directement ou indirectement, sur d'autres entreprises ou sur le client final.	8, elfde lid, alsook de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, twaalfde lid, over, volgens dezelfde modaliteiten als deze voorzien in het vijftiende lid en uiterlijk op 31 december 2014. In afwijking van de bepalingen van het vijftiende lid worden de basisrepartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, elfde lid, en de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, twaalfde lid, overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. In afwijking van het vijftiende lid moet, voor het jaar 2014, het bedrag van de basisrepartitiebijdrage en de individuele aanvullende repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2015. Voor het jaar 2015 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in deze paragraaf uiterlijk op 31 december 2015 over op bankrekening 679- 2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën. Voor het jaar 2015 moet het bedrag van de individuele repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari 2016. <u>Voor de jaren 2016 tot 2026 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in de vorige paragraaf uiterlijk op 31 december van elk jaar over op de bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.</u> <u>De Koning kan dit bankrekeningnummer wijzigen.</u> <u>Voor elk betrokken jaar moet het bedrag van de individuele repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in</u>
--	---

§ 10. Si les paiements visés au § 8 du présent article ne sont pas effectués dans les délais visés au même § 8, un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal est dû de plein droit pour toute la durée du retard et les sommes dues sont recouvrées par voie de contrainte, conformément aux dispositions de l'article 94 des lois coordonnées du 17 juillet 1991 sur la comptabilité de l'Etat. § 11. Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition complémentaire instaurée par le § 8, une réduction dégressive du montant de cette contribution complémentaire est accordée au redevable. La réduction dégressive de la contribution de répartition complémentaire accordée au redevable visé à l'alinéa 1er - sous forme de crédit de contribution - est accordée par tranches cumulables comme suit : - sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 40 %; - sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 35 %; - sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 30 %; - sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 20 %; Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables. Pour le surplus, les modalités de calcul et de paiement du montant de la contribution de	<u>artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap uiterlijk op 31 januari van het volgende kalenderjaar.</u> De bedragen van de bijdragen zoals bedoeld in deze paragraaf die betaald worden door de kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en door de vennootschappen zoals bedoeld in artikel 24, § 1, zullen in rekening worden gebracht ter compensatie van het bedrag dat werd overgeschreven door de kernprovisievennootschap. Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2011 toegepast op de belastbare inkomens van het belastbare tijdperk 2011. Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2014 toegepast op de belastbare inkomens van het belastbare tijdperk 2014. Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor het jaar 2015 toegepast op de belastbare inkomens van het belastbare tijdperk 2015. <u>Voor de toepassing van artikel 49 van het WIB/92, wordt de aftrek van de repartitiebijdrage voor de jaren 2016 tot 2026 toegepast op de belastbare inkomsten van het belastbare tijdperk dat overeenstemt met het jaartal van de repartitiebijdrage.</u> § 9. De kernexploitanten zoals bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, mogen hun individuele bijdrageplicht op generlei wijze doorrekenen of verhalen, rechtstreeks of onrechtstreeks, op andere ondernemingen of op de eindafnemer. § 10. Indien geen betalingen bedoeld in § 8 van dit artikel zijn gebeurd binnen de termijnen bedoeld in dezelfde § 8, is van rechtswege een nalatigheidsinterest verschuldigd, gelijk aan
--	--

répartition des exploitants nucléaires visés à l'article 2, 5°, et des sociétés visées à l'article 24, § 1er, prévues par le § 8, alinéas 13, 23 et 24, sont également applicables à la contribution de répartition complémentaire visée par les §§ 8 et 11. Le § 8, alinéas 13, 25 et 26, et les §§ 9 et 10 s'appliquent à la contribution de répartition complémentaire instaurée par le § 8, modulée selon les modalités visées au § 11. <u>§ 11bis. Afin de tenir compte de la faculté contributive et des risques liés à la taille du parc de production de chacun des redevables de la contribution de répartition, une réduction dégressive du montant de cette contribution de répartition est accordée aux redevables.</u> <u>La réduction dégressive de la contribution de répartition pour les années 2017 à 2026 accordée aux redevables visés à l'alinéa 1er – sous forme de crédit de contribution – est accordée par tranches cumulables comme suit :</u> - <u>sur la tranche située entre 0 et 5 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 65 % ;</u> - <u>sur la tranche située entre 5 et 10 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 45 % ;</u> - <u>sur la tranche située entre 10 et 20 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 25 % ;</u> - <u>sur la tranche située entre 20 et 30 % de la quote-part de la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, la réduction est de 15 % ;</u> <u>Ces réductions sont personnelles et ne sont pas reportables sur les autres redevables.</u> § 12. Pour l'année 2013, une réduction de 12,48 pourcents est appliquée au montant brut de la contribution de répartition de base	de wettelijke intrestvoet voor de ganse duur van het verwijl en worden de verschuldigde bedragen ingevorderd bij dwangbevel, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit. § 11. Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de door § 8 ingestelde aanvullende repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze aanvullende bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige. De degressieve vermindering van de aanvullende repartitiebijdrage toegekend aan de bijdrageplichtige bedoeld in het eerste lid - in de vorm van een bijdragekrediet - wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn : - op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 40 %; - op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 35 %; - op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 30 %; - op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 20 %; Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen. Voor het overige zijn de berekenings en betalingsmodaliteiten van het bedrag van de repartitiebijdrage van de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en de
---	--

visée au paragraphe 8, alinéa 8, et au montant brut de la contribution de répartition complémentaire visée au paragraphe 8, alinéa 10. Ce pourcentage correspond au temps d'indisponibilité du parc nucléaire pour des raisons de sécurité, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, à partir du 26 juillet 2012 pour la centrale nucléaire de Doel 3 et à partir du 13 septembre 2012 pour la centrale nucléaire de Tihange 2. § 13. Pour l'année 2014, une réduction de 14,43 pourcents est appliquée au montant brut de la contribution de répartition de base visée au paragraphe 8, alinéa 11, et au montant brut de la contribution de répartition complémentaire visée au paragraphe 8, alinéa 12. Ce pourcentage correspond au temps d'indisponibilité du parc nucléaire pour les raisons de sécurité, telles que constatées par l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, du 1er janvier 2013 au 3 juin 2013 pour la centrale nucléaire de Doel 3 et du 1er janvier 2013 au 7 juin 2013 pour la centrale nucléaire de Tihange 2.	vennootschappen bedoeld in artikel 24, § 1, voorzien in § 8, dertiende, drieëntwintigste en vierentwintigste lid, tevens van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in §§ 8 en 11. Paragraaf 8, dertiende, vijfentwintigste en zesentwintigste lid en §§ 9 en 10 zijn van toepassing op de aanvullende repartitiebijdrage ingesteld door § 8, en aangepast volgens de modaliteiten bedoeld in § 11. <u>§ 11bis. Teneinde rekening te houden met de bijdragemogelijkheid en de risico's in verband met de grootte van het productiepark van elk van de bijdrageplichtigen van de repartitiebijdrage, wordt een degressieve vermindering van het bedrag van deze bijdrage toegekend aan de bijdrageplichtigen.</u> <u>De degressieve vermindering van de repartitiebijdrage voor de jaren 2017 tot 2026 toegekend aan de bijdrageplichtigen bedoeld in het eerste lid - in de vorm van een bijdragekrediet - wordt toegekend in schijven die als volgt cumuleerbaar zijn:</u> - <u>op de schijf tussen 0 en 5 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 65 %;</u> - <u>op de schijf tussen 5 en 10 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 45 % ;</u> - <u>op de schijf tussen 10 en 20 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 25 % ;</u> - <u>op de schijf tussen 20 en 30 % van het aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, bedraagt de vermindering 15 % ;</u> <u>Deze verminderingen zijn persoonlijk en kunnen niet worden overgedragen aan andere bijdrageplichtigen.</u>
--	---

	§ 12. Voor het jaar 2013, wordt een vermindering toegepast ten belope van 12,48 percent op het brutobedrag van de basisrepartitiebijdrage bedoeld in paragraaf 8, achtste lid, en op het brutobedrag van de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in paragraaf 8, tiende lid. Dit percentage stemt overeen met de periode van onbeschikbaarheid van het nucleaire park omwille van de door het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle vastgestelde veiligheidsredenen, vanaf 26 juli 2012 wat betreft de kerncentrale Doel 3 en vanaf 13 september 2012 wat betreft de kerncentrale Tihange 2. § 13. Voor het jaar 2014, wordt een vermindering toegepast ten belope van 14,43 percent op het brutobedrag van de basisrepartitiebijdrage bedoeld in paragraaf 8, elfde lid, en op het brutobedrag van de aanvullende repartitiebijdrage bedoeld in paragraaf 8, twaalfde lid. Dit percentage stemt overeen met de periode van onbeschikbaarheid van het nucleaire park omwille van de door het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle vastgestelde veiligheidsredenen, vanaf 1 januari 2013 tot 3 juni 2013 wat betreft de kerncentrale Doel 3 en vanaf 1 januari 2013 tot 7 juni 2013 wat betreft de kerncentrale Tihange 2.
Art. 22bis. § 1er. En cas de non respect des dispositions de l'article 14, § 8, alinéas 1er à 45 ainsi que de l'article 14, § 11, la Commission des provisions nucléaires peut infliger une amende administrative à tout exploitant nucléaire visé à l'article 2, 5°, ou à toute autre société visée à l'article 24, § 1er, après les avoir entendus ou les avoir dûment convoqués. La Commission des provisions nucléaires calcule le montant de l'amende et motive sa décision. L'amende s'élève à maximum 2 % de la part du chiffre d'affaires portant sur la production d'électricité que l'exploitant nucléaire visé à	Art. 22bis. § 1. In geval van niet naleving van de bepalingen van artikel 14, § 8, eerste tot vijftiende lid alsook van artikel 14, § 11, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, aan elke kernexploitant, bedoeld in artikel 2, 5°, of aan elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, een administratieve geldboete opleggen, nadat deze werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen. De Commissie voor nucleaire voorzieningen berekent het bedrag van de geldboete en motiveert haar beslissing. De geldboete bedraagt maximaal 2 % van het gedeelte van het omzetcijfer dat betrekking heeft op de elektriciteitsproductie die de

l'article 2, 5°, et redevable de l'amende, ou la société visée à l'article 24, § 1er, et redevable de l'amende a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé. L'amende est recouvrée au profit du trésor par le Service public fédéral Finances, l'Administration du recouvrement. L'arrêté du Régent du 18 mars 1831 est applicable aux amendes imposées par la Commission des provisions nucléaires en vertu des alinéas précédents. § 2. La CREG La Commission de régulation de l'électricité et du gaz, visée à l'article 23 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, est chargée de la vérification du respect des dispositions de l'article 14, § 9.	kernexploitant, bedoeld in artikel 2, 5°, en schuldenaar van de geldboete, of de vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1 en schuldenaar van de geldboete, heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt tijdens het laatst afgesloten boekjaar. De geldboete wordt ten gunste van de Schatkist geïnd door de Federale Overheidsdienst Financiën, Administratie van de invordering. Het besluit van de Regent van 18 maart 1831 is van toepassing op de boetes opgelegd door de Commissie voor de nucleaire provisies krachtens voorgaande leden. § 2. De CREG De Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas, bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, is belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen van artikel 14, § 9.
Version coordonnée de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité	Gecoördineerde versie van de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt
Art. 29bis. § 1er. Un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles siégeant comme en référé, est ouvert à toute personne justifiant d'un intérêt contre toutes décisions de la commission, dont notamment celles énumérées ci-après : 1° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 8°, relatif au contrôle du respect par le gestionnaire du réseau des dispositions de l'article 9 et ses arrêtés d'exécution; 2° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 9°, relatif au contrôle de l'application du règlement technique visé à l'article 11 et ses arrêtés d'exécution à l'exception des décisions visées à l'article 29ter;	Art. 29bis. § 1. Elke persoon die een belang aantoonst kan bij het hof van beroep te Brussel, zetelend zoals in kort geding, een beroep instellen tegen alle beslissingen van de commissie, waaronder die welke hierna worden opgesomd : 1° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 8°, betreffende de controle op de naleving door de netbeheerder van de bepalingen van artikel 9 en de uitvoeringsbesluiten ervan; 2° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 9°, betreffende de controle op de toepassing van het technisch reglement bedoeld in artikel 11 en de uitvoeringsbesluiten ervan met uitzondering van de beslissingen bedoeld in artikel 29ter;

3° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 10°, relatif au contrôle de l'exécution par le gestionnaire du réseau du plan de développement visé à l'article 13 et ses arrêtés d'exécution; 4° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 11°, relatif au contrôle et à l'évaluation de l'exécution des obligations de service public visées à l'article 21, premier alinéa, 1° et ses arrêtés d'exécution, et, le cas échéant, à l'application des dérogations accordées en vertu de l'article 21, premier alinéa, 2°, et ses arrêtés d'application; 5° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 13°, relatif à l'adoption de la méthode de calcul et à la vérification des calculs des coûts et pertes visés à l'article 21, premier alinéa, 3°, a) et ses arrêtés d'exécution; 6° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 14°; 7° les décisions prises en application de la mission qu'elle exerce en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 2, 14°bis, relatif au contrôle sur le fait que les tarifications pour la fourniture d'électricité sont orientées dans le sens de l'intérêt général et s'intègrent dans la politique énergétique globale et, le cas échéant, au contrôle des prix maximaux applicables à des clients finals et aux distributeurs approvisionnant des clients finals qui n'ont pas la qualité de client éligible; 8° les décisions prises en application de l'article 23, § 2, alinéa 2, 15°, relatif au contrôle des comptes des entreprises du secteur de l'électricité visés à l'article 22 et ses arrêtés d'exécution; 9° les décisions prises en application de l'article 31 d'infliger une amende administrative. <u>10° Les décisions prises en application de l'article 14, §8, alinéas 23 et 24, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales.</u>	3° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 10°, betreffende de controle op de uitvoering door de netbeheerder van het ontwikkelingsplan bedoeld in artikel 13 en de uitvoeringsbesluiten ervan; 4° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 11°, betreffende de controle op en de evaluatie van de uitvoering van de openbare dienstverplichtingen bedoeld in artikel 21, eerste lid, 1° en de uitvoeringsbesluiten ervan en, desgevallend, betreffende de toepassing van de afwijkingen die zijn toegestaan krachtens artikel 21, eerste lid, 2°, en de uitvoeringsbesluiten ervan; 5° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 13°, betreffende de goedkeuring van de berekeningsmethode en de controle van de berekeningen van de kosten en verliezen bedoeld in artikel 21, eerste lid, 3°, a) en de uitvoeringsbesluiten ervan; 6° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 14°; 7° de beslissingen genomen met toepassing van de opdracht die zij uitoefent krachtens artikel 23, § 2, tweede lid, 14°bis, betreffende het toezicht op het feit dat de tarifiering voor de levering van elektriciteit gericht is op het algemeen belang en zich in het globale energiebeleid integreert en in voorkomend geval betreffende het toezicht op de maximumprijzen die toepasselijk zijn op eindafnemers en distributeurs die eindafnemers bevoorraden die geen in aanmerking komende afnemers zijn; 8° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 15°, betreffende de controle van de rekeningen van de ondernemingen uit de elektriciteitssector bedoeld in artikel 22 en de uitvoeringsbesluiten ervan; 9° de beslissingen genomen met toepassing van artikel 31 om een administratieve boete op te leggen.
---	---

§ 2. La cour d'appel de Bruxelles est saisie du fond du litige et dispose d'une compétence de pleine juridiction.	<u>10° De beslissingen genomen in toepassing van artikel 14, §8, het drieëntwintigste en het vierentwintigste lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales.</u> § 2. De grond van de zaak wordt voorgelegd aan het hof van beroep van Brussel dat uitspraak doet met volle rechtsmacht.
--	---