

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2016

WETSONTWERP
betreffende bepaalde rechten van
personen die worden verhoord

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2030/ (2015/2016):**
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 octobre 2016

PROJET DE LOI
relatif à certains droits des personnes
soumises à un interrogatoire

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2030/ (2015/2016):**
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Nr. 19 VAN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 5

Het voorgestelde artikel 2bis, § 10, aanvullen met de volgende zin:

“Deze bepaling is niet van toepassing op de verdachte die zich op Belgisch grondgebied bevindt.”

VERANTWOORDING

Artikel 2bis, § 10, van dezelfde wet schept de mogelijkheid om het recht op bijstand uit te sluiten “indien de geografische afstand waarop de verdachte zich bevindt het onmogelijk maakt om het recht op de toegang tot een advocaat” binnen de voorgeschreven termijn te kunnen waarborgen. Gelet op de zeer beperkte geografische omvang van het Belgische grondgebied, is die uitzondering onaanvaardbaar. De afwijking wordt door richtlijn 2013/48 ook niet verplicht gesteld. De vraag rijst zelfs of zij, binnen de Belgische context, überhaupt wel richtlijnconform kan worden ingevoerd. Overweging van de richtlijn verduidelijkt immers dat onder “grote geografische afstand” situaties moeten worden begrepen waarin de verdachte zich bevindt “in overzees gebied of tijdens een buitenlandse militaire operatie”. Het is duidelijk dat dergelijke situaties zich binnen België onmogelijk kunnen voordoen, zodat de ontworpen bepaling de geest van de richtlijn schendt.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 19 DE M. **VAN HECKE**

Art. 5

Compléter l'article 2bis, § 10, propose par la phrase suivante:

“Cette disposition ne s'applique pas au suspect se trouvant sur le territoire belge.”

JUSTIFICATION

L'article 2bis, § 10, proposé de la même loi permet d'exclure le droit à l'assistance d'un avocat “lorsqu'il est impossible, en raison de l'éloignement géographique du suspect, d'assurer le droit d'accès à un avocat” dans le délai prescrit. Compte tenu de l'étendue géographique limitée du territoire belge, cette exception est inacceptable. Cette dérogation n'est pas non plus rendue obligatoire par la directive 2013/48. On peut même se demander si l'instauration d'une telle dérogation serait conforme à la directive dans le contexte belge. Un considérant de la directive précise en effet qu'il est question d'“éloignement géographique” lorsque le suspect se trouve “dans les territoires d'outre-mer ou lorsqu'un État membre se livre ou participe à des opérations militaires en dehors de son territoire”. Il est clair que de telles situations ne peuvent pas se produire en Belgique, de sorte que la disposition en projet viole l'esprit de la directive.

Nr. 20 VAN MEVROUW **ÖZEN** EN DE HEER **VAN HECKE**

Art. 6

De punten 2°, 4° en 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot handhaving van de vigerende “stok achter de deur” ingeval de vereiste vormregels niet in acht worden genomen. De inverdenkinggestelde vrijlaten staat in verhouding tot de ernst van de vrijheidsbeneming zonder proces.

N° 20 DE MME **ÖZEN** ET M. **VAN HECKE**

Art. 6

Supprimer les points 2°, 4° et 5°.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à maintenir la sanction actuelle en cas de non-respect des formalités requises. La sanction de remise en liberté est à la hauteur de la gravité de la privation de liberté sans procès.

Özlem **ÖZEN** (PS)
Stefaan **VAN HECKE** (Ecolo-Groen)

Nr. 21 VAN DE HEER **VAN HECKE**

(ter vervanging van amendement Nr. 19)

Het voorgestelde artikel 2bis, § 10, aanvullen met de volgende zin:

“Deze bepaling is niet van toepassing op verdachten die zich bevinden binnen de grenzen van de staat, bedoeld in artikel 7 van de gecoördineerde grondwet.”.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 21 DE M. **VAN HECKE**

(en remplacement de l’amendement n° 19)

Compléter l’article 2bis, § 10, proposé par la phrase suivante:

“Cette disposition ne s’applique pas aux suspects se trouvant dans les limites de l’État, visées à l’article 7 de la Constitution coordonnée.”.