

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2018

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van  
6 augustus 1931 houdende vaststelling van  
de onverenigbaarheden en ontzeggingen  
betreffende de ministers, gewezen ministers  
en ministers van staat, alsmede de leden en  
gewezen leden van de wetgevende kamers,  
teneinde een bufferperiode van 18 maanden  
in te stellen na de beëindiging van de  
politieke functies van de gewezen ministers,  
kabinetschefs of adjunct-kabinetschefs**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katja GABRIËLS** EN  
DE HEER **Koenraad DEGROOTE**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners .....	3
III. Algemene bespreking .....	4
A. Vergadering van 24 januari 2017 .....	4
B. Vergaderingen van 24 april en 5 juni 2018 .....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking .....	6
V. Stemmingen .....	8

*Zie:*

Doc 54 **1994/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Vanden Burre en Van Hecke.  
002: Advies van Raad van State.  
003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 juin 2018

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 6 août 1931  
établissant des incompatibilités  
et interdictions concernant les Ministres  
et Ministres d'État, ainsi que les membres  
et anciens membres des Chambres  
législatives, afin d'instaurer une  
période tampon de 18 mois après la  
cessation de leurs fonctions politiques  
pour les anciens ministres, chefs de  
cabinet ou chefs de cabinet adjoint**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA  
FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
Mme **Katja GABRIËLS** ET  
M. **Koenraad DEGROOTE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal .....	3
III. Discussion générale .....	4
A. Réunion du 24 janvier 2017 .....	4
B. Réunions des 24 avril et 5 juin 2018 .....	4
IV. Discussion des articles .....	6
V. Votes .....	8

*Voir:*

Doc 54 **1994/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de MM. Vanden Burre et Van Hecke.  
002: Avis du Conseil d'État.  
003: Amendements.

8788

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&amp;Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 24 januari 2017, 24 april 2018 en 5 juni 2018.

### I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 24 januari 2017 heeft uw commissie beslist de Kamervoorzitter te verzoeken het wetsvoorstel, overeenkomstig artikel 98 van het Reglement, ter advies voor te leggen aan de Afdeling wetgeving van de Raad van State.

Dat advies werd uitgebracht op 20 februari 2017 en bekendgemaakt met nummer DOC 54 1994/002.

Tijdens haar vergadering van 24 april 2018 heeft de heer Vanden Burre gevraagd om hoorzittingen te houden. Uw commissie heeft dat verzoek verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt te voorzien in een “bufferperiode” van 18 maanden voor elke minister of elk kabinetslid met een leidinggevende functie die als werknemer of zelfstandige aan de slag wil voor of als bestuurder wil worden benoemd in een vennootschap of een instelling die in dezelfde sector actief is als die waarvoor hij beleidsverantwoordelijkheid heeft uitgeoefend.*

Dergelijke belangenconflicten zijn thans niet ongevoel en in de media wordt geregeld gewag gemaakt van “draaideurgevallen” of veranderingen van functie die op zijn minst deontologische vragen oproepen. Dergelijke gevallen geven aanleiding tot verontwaardiging en tasten het vertrouwen van de burger in de politiek steeds verder aan.

Het Belgisch recht kent geen regels om dergelijke situaties te verhinderen. De indieners van dit wetsvoorstel zijn derhalve van mening dat dit manco moet worden verholpen. Ze putten daartoe inspiratie uit Europese en internationale reglementeringen; de duur van de voorgestelde bufferperiode is gebaseerd op die welke voor de Europees commissarissen geldt.

De spreker onderstreept dat het wetsvoorstel een realistisch streefdoel wil hebben en dat het toepassingsgebied ervan wordt beperkt tot louter leidinggevende functies. Uiteraard is het niet de bedoeling de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions du 24 janvier 2017 et des 24 avril et 5 juin 2018.

### I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 24 janvier 2017, votre commission a décidé de demander au président de la Chambre de soumettre, conformément à l'article 98 du Règlement, la proposition de loi à l'avis de la section législation du Conseil d'État.

Cet avis, rendu le 20 février 2017, a été publié sous le numéro DOC 54 1994/002.

Lors de sa réunion du 24 avril 2018, votre commission a rejeté, par 10 voix contre 5, la demande de M. Vanden Burre relative à l'organisation d'auditions.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique que la présente proposition de loi prévoit l'introduction d'une période tampon de 18 mois pour tout ministre ou membre de cabinet ayant un poste de direction qui souhaite pouvoir travailler comme salarié ou indépendant, ou encore être nommé administrateur d'une société ou d'un organisme qui opère dans le même secteur d'activité que celui de ses responsabilités politiques.*

Actuellement, de tels conflits d'intérêts ne sont pas rares et la presse se fait régulièrement l'écho de “reca-sages” ou de changements de fonctions qui posent à tout le moins question au niveau déontologique. De tels cas ne manquent pas de susciter l'indignation et sont de nature à entamer un peu plus la confiance des citoyens envers le monde politique.

Le droit belge ne connaît pas de garde-fou pour remédier à ce type de problématique. Les auteurs de la proposition de loi estiment dès lors qu'il faut pallier cette lacune et s'inspirent, pour ce faire, des réglementations étrangères et européennes. La durée de la période tampon proposée est inspirée de celle prévue pour les commissaires européens.

L'intervenant souligne que la proposition de loi se veut réaliste et limite son champ d'application aux seules fonctions de direction. Le but n'est évidemment pas d'empêcher les personnes concernées d'exercer

betrokken personen te beletten een beroepsactiviteit uit te oefenen, maar wel te voorkomen dat zij een functie zouden uitoefenen in dezelfde sector en op hetzelfde verantwoordelijkheidsniveau.

Overigens voorziet het wetsvoorstel in het optreden van de Federale Deontologische Commissie, die in voorkomend geval afwijkingen zal kunnen toestaan.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vergadering van 24 januari 2017

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* vraagt zich af waarom het toepassingsgebied van het wetsvoorstel wordt beperkt tot de kabinetschefs en de adjunct-kabinetschefs, want ook andere kabinetsmedewerkers kunnen toegang hebben tot gevoelige informatie.

Het arbeidsrecht bevat weinig regels voor wie als medewerker in dienst is op een ministerieel kabinet. Dreigt een dergelijke wet het voor die medewerkers niet al te moeilijk te maken een nieuwe baan te vinden na hun functie op het kabinet?

*De heer Brecht Vermeulen (N-VA)* is het weliswaar eens met het doel van de voorgestelde maatregel, maar volgens hem moet de manier om dat doel te halen in balans zijn met de implicaties voor de betrokkenen. Als een dergelijke wet wordt aangenomen, zal dit het voor ministers ook moeilijker maken bekwame medewerkers aan te trekken.

#### B. Vergaderingen van 24 april en 5 juni 2018

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* herinnert eraan dat, sinds dit wetsvoorstel werd ingediend, de werkgroep "Politieke vernieuwing" werd opgericht; die heeft al een zestigtal aanbevelingen geformuleerd. De door de Ecolo-Groen-fractie ingediende tekst met betrekking tot de invoering van een bufferperiode werd in die werkgroep besproken, maar kreeg niet voldoende steun van de leden van de werkgroep. Volgens de spreker heeft het dan ook weinig zin deze discussie voort te zetten.

*De heer Brecht Vermeulen (N-VA)* bevestigt dat er binnen de werkgroep die hij voorzat inderdaad geen consensus bestond over dit voorstel. Het probleem is niet dat een kabinetsmedewerker van werkgever verandert, wel het gebruik van informatie waar hij in het raam van zijn functie kennis van had.

une activité professionnelle mais bien de les empêcher d'exercer une fonction dans le même secteur, au même niveau de responsabilités.

La proposition prévoit par ailleurs l'intervention de la Commission fédérale de déontologie qui pourra, le cas échéant, octroyer des dérogations.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Réunion du 24 janvier 2017

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* se demande pourquoi limiter le champ d'application de la proposition de loi aux chefs de cabinet et chefs de cabinets adjoints alors que d'autres collaborateurs de cabinet peuvent, eux aussi, avoir accès à des informations sensibles?

Sous l'angle du droit du travail, il existe peu de règles applicables aux collaborateurs des cabinets ministériels. Une telle loi ne risque-t-elle pas de limiter excessivement la possibilité pour ces collaborateurs de retrouver un emploi au terme de leurs fonctions?

*M. Brecht Vermeulen (N-VA)* peut souscrire à l'objectif poursuivi mais il semble nécessaire de trouver un juste équilibre entre la manière d'atteindre cet objectif et les conséquences pour les intéressés. Une telle loi, si elle est adoptée, risque également de rendre plus difficile le recrutement de collaborateurs ministériels compétents.

#### B. Réunions des 24 avril et 5 juin 2018

*M. Koenraad Degroote (N-VA)* rappelle que depuis le dépôt de la proposition à l'examen, un groupe de travail "Renouveau politique" a été créé et a formulé une soixantaine de recommandations. Le texte visant à instaurer une période tampon, tel que proposé par le groupe Ecolo-Groen, y a été examiné mais n'a pas emporté l'adhésion des membres du groupe de travail. Il lui paraît dès lors inutile de poursuivre la discussion.

*M. Brecht Vermeulen (N-VA)* confirme que cette proposition n'a pas fait l'objet d'un consensus au sein du groupe de travail qu'il présidait. Selon lui, ce n'est pas le fait que le membre d'un cabinet change d'employeur qui pose problème, mais bien l'utilisation d'informations dont il a eu connaissance dans le cadre de ses fonctions.

In plaats van een bufferperiode in te stellen lijkt het de heer Vermeulen nuttiger te voorzien in vertrouwelijkheidsbepalingen en in sancties in geval die bepalingen niet worden nagekomen.

De spreker stelt zich bovendien vragen bij de gekozen duur; blijkbaar werd die termijn bepaald op basis van één voorbeeld dat in de toelichting van het wetsvoorstel wordt gegeven, en niet op basis van objectieve criteria.

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* vindt het om te beginnen jammer dat de vraag om hoorzittingen te organiseren werd verworpen; het ware nuttig geweest te vernemen welke regels in het buitenland ter zake van toepassing zijn.

Voor het overige beklemtoont de spreker nogmaals dat de werkingssfeer van het wetsvoorstel beperkt blijft tot wie bepaalde functies uitoefent, te weten de personen met de hoogste verantwoordelijkheden, en derhalve toegang hebben tot gevoelige documenten en informatie. Het wetsvoorstel beoogt te voorkomen dat die personen, na afloop van hun functie bij een ministerieel kabinet, aan de slag gaan bij ondernemingen van dezelfde sector als die waar ze als ministerieel medewerker mee in contact kwamen. Momenteel voorziet het Belgisch recht in geen enkele regeling die dat verhindert; het is dus denkbaar dat bijvoorbeeld een minister van Energie zijn ministerportefeuille opgeeft en overstapt naar een bedrijf dat actief is in de elektriciteitssector, als werknemer dan wel als lid van de raad van bestuur van dat bedrijf.

Het wetsvoorstel verhindert de betrokkenen geenszins onmiddellijk enige andere bezoldigde baan uit te oefenen, op voorwaarde dat het een andere activiteitssector betreft. Gelet op de beperkte werkingssfeer van het wetsvoorstel zou het dus niet – zoals sommigen kennelijk vrezen – mogen verhinderen dat een minister bekwame medewerkers in dienst neemt.

De gekozen duur van de bufferperiode is ingegeven door de voor de gewezen Europees commissarissen vigerende EU-regelgeving.

Ten slotte lijkt het de Ecolo-Groenfractie logisch in uitzicht te stellen dat ter zake de Federale Deontologische Commissie mag optreden; die Commissie zal in alle onafhankelijkheid afwijkingen mogen verlenen.

*De heer Brecht Vermeulen (N-VA)* herhaalt dat over het wetsvoorstel geen consensus werd bereikt in de werkgroep “Politieke vernieuwing”.

De indieners van het wetsvoorstel halen ter illustratie de EU-regelgeving aan, die voor de voormalige

Plutôt qu’une période tampon, il lui paraîtrait plus utile de mettre l’accent sur des clauses de confidentialité et des sanctions en cas de violation de ces clauses.

L’intervenant s’interroge par ailleurs quant au choix de la durée qui semble avoir été fixée sur la base d’un des exemples cités dans les développements de la proposition de loi et non sur des critères objectifs.

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* regrette tout d’abord que la demande relative à l’organisation d’audition ait été rejetée alors qu’il aurait été utile d’obtenir un éclairage quant à l’application de ce dispositif à l’étranger.

Pour le reste, il souligne à nouveau que le champ d’application de la proposition de loi se limite aux titulaires de certaines fonctions, à savoir ceux qui exercent les plus hautes responsabilités et qui de ce fait, ont accès à des documents et informations sensibles. La proposition de loi entend éviter que de telles personnes puissent, au terme de leur fonction dans un cabinet ministériel, aller travailler dans des entreprises du même secteur. Actuellement, le droit belge ne prévoit aucun garde-fou et on pourrait dès lors imaginer qu’un ministre de l’Energie abandonne son portefeuille ministériel pour rejoindre le personnel ou le conseil d’administration d’une société active dans le secteur de l’électricité.

La proposition de loi n’empêche nullement les intéressés d’exercer immédiatement tout autre emploi rémunéré pour autant qu’il s’agisse d’un autre secteur d’activités. Dès lors, compte tenu du champ d’application limité de la proposition de loi, elle ne devrait pas faire obstacle, comme certains semblent le craindre, au recrutement de collaborateurs ministériels compétents.

Quant au choix de la durée de la période tampon, il s’inspire de la réglementation européenne applicable aux anciens commissaires européens.

Enfin, il paraît logique pour le groupe Ecolo-Groen de prévoir l’intervention de la Commission fédérale de déontologie qui pourra octroyer, en toute indépendance, des dérogations.

*M. Brecht Vermeulen (N-VA)* répète que la proposition de loi à l’examen n’a pas fait l’objet d’un consensus au sein du groupe de travail “Renouveau politique”.

Les auteurs de la proposition de loi citent à titre d’illustration la réglementation européenne qui prévoit,

Europees commissarissen een bufferperiode vastlegt. Daarbij mag echter niet over het hoofd worden gezien dat de Europees commissarissen tijdens die periode een vergoeding ontvangen; dat is voor de ministeriële medewerkers niet het geval.

De spreker geeft aan dat de aan de Federale Deontologische Commissie toebedeemde rol hem overdreven lijkt. Ter zake is het volgens hem verkieslijk aan “zelfregulering” te doen: iedereen moet volgens deontologische regels handelen, ook de ondernemingen die zich voornemen gewezen ministeriële medewerkers in dienst te nemen. Bovendien mag niet worden voorbijgegaan aan de rol en de macht van de media, die niet zullen nalaten te wijzen op enig belangenconflict dat strijdig is met *good governance*.

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* herhaalt dat het wetsvoorstel tegemoetkomt aan een reële, door recente voorbeelden aangetoonde noodzaak. Bij wijze van voorbeeld verwijst hij naar de adjunct-kabinetschef van de minister van Defensie en diens contacten met het bedrijf Lockheed Martin.

Met betrekking tot het argument dat op Europees niveau wordt voorzien in een vergoeding voor de gewezen Europees commissarissen die zich aan een bufferperiode moeten houden, beklemtoont de spreker dat de bufferperiode die het wetsvoorstel beoogt, enkel van toepassing zou zijn op de functies in dezelfde activiteitssector. Het zou de betrokkenen dus volstrekt toegestaan zijn om eender welke andere bezoldigde functie uit te oefenen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

##### Art. 2

Dit artikel vervangt het opschrift van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van Staat, alsmede de leden en gewezen leden van de Wetgevende Kamers.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

elle aussi, une période tampon pour les anciens commissaires européens. Il convient toutefois de rappeler à ce sujet que les commissaires européens bénéficient, pendant cette période, d'une indemnité. Tel n'est pas le cas des collaborateurs ministériels.

Le rôle conféré à la Commission fédérale de déontologie lui paraît par ailleurs excessif. Il pense donc que dans ce domaine, il est préférable de laisser jouer l'“autorégulation”: chacun doit agir en fonction de règles déontologiques, y compris les entreprises qui entendent recruter des collaborateurs au sein des cabinets ministériels. Par ailleurs, il ne faut pas négliger le rôle et le pouvoir des médias qui ne manqueront pas de dénoncer tout type de conflits d'intérêts contraires à la bonne gouvernance.

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* répète que la proposition de loi répond à un besoin réel comme le démontrent des exemples récents. Il cite à titre d'exemple le cas du chef de cabinet adjoint du ministre de la Défense et de ses contacts avec l'entreprise Lockheed Martin.

Concernant l'argument selon lequel le système européen prévoit le versement d'une indemnité au commissaire européen soumis à une période tampon, l'intervenant insiste sur le fait que la proposition de loi limite l'application de la période tampon aux seuls emplois du même secteur d'activités. Il est donc tout à fait loisible aux intéressés d'exercer toutes autres activités rémunérées.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article définit la base constitutionnelle de la proposition de loi.

Il ne fait l'objet d'aucune remarque.

##### Art. 2

Cet article remplace l'intitulé de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives.

Il ne fait l'objet d'aucune remarque.

## Art. 3

Dit artikel strekt ertoe in de voormelde wet een artikel 4/1 in te voegen, teneinde een bufferperiode van 18 maanden in te stellen na de beëindiging van de politieke functies van de gewezen ministers, kabinetschefs of adjunct-kabinetschefs.

*De heren Jean-Marc Nollet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 1 (DOC 54 1994/003) in, dat ertoe strekt de ontworpen bepaling te vervangen, teneinde rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State omtrent een mogelijke schending van het gelijkheidsbeginsel en het feit dat het wetsvoorstel niet voorziet in strafrechtelijke sancties. Het amendement strekt er dus toe de categorieën van personen op wie de bufferperiode van toepassing is, uit te breiden tot de regeringscommissarissen, de leidinggevenden van de FOD's in de brede zin van het woord, en tot slot de bestuurders en beheerders van de overheidsbedrijven. Het voorziet bovendien in een gelijksoortige sanctie als die welke is opgenomen in artikel 4 van de wet van 6 augustus 1931.

Het amendement strekt er eveneens toe de bufferperiode niet alleen te doen toepassen op de louter private ondernemingen, maar ook op andere bedrijven.

## Art. 4

*De heren Jean-Marc Nollet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 2 (DOC 54 1994/003) in, dat ertoe strekt overeenkomstig het advies van de Raad van State de toestemmingsbevoegdheid die deze wet verleent aan de Federale Deontologische Commissie, uitdrukkelijk op te nemen in de wet houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie. De termijn van één maand moet ervoor zorgen dat de aanvrager binnen een beperkte termijn kennis kan nemen van de beslissing van de Federale Deontologische Commissie.

## Art. 5

*De heren Jean-Marc Nollet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 3 (DOC 54 1994/003) in, dat betrekking heeft op de datum van inwerkingtreding van de toekomstige wet. De gekozen bewoording heeft een tweeledige strekking. In de eerste plaats verleent het de Koning voldoende tijd om de nieuwe procedure die dit wetsvoorstel beoogt in te voeren, vast te stellen;

## Art. 3

Cet article tend à insérer dans la loi précitée un article 4/1 afin d'instaurer une période tampon de 18 mois après la cessation de leurs fonctions politiques pour les anciens ministres, chefs de cabinet ou chefs de cabinet adjoint.

*MM. Jean-Marc Nollet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 1994/003) qui remplace la disposition proposée de manière à tenir compte des observations formulées par le Conseil d'État quant à une rupture possible du principe d'égalité et à l'absence de sanction pénale. L'amendement tend dès lors à élargir les catégories de personnes visées par la période tampon aux commissaires de gouvernement, aux dirigeants de SPF au sens large et aux administrateur et gestionnaires d'entreprises publiques. Il prévoit en outre une sanction similaire à celle prévue à l'article 4 de la loi du 6 août 1931.

L'amendement étend également les types de société dans lesquels cette période tampon trouverait à s'appliquer pour ne pas se limiter aux seules entreprises privées.

## Art. 4

*MM. Jean-Marc Nollet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 1994/003) qui, conformément à l'avis de Conseil d'État, inscrit expressément dans la loi relative à la Commission fédérale de déontologie la compétence d'autorisation qui lui est confiée par la présente loi. Le délai d'un mois tient compte de la nécessité pour le demandeur de disposer de la décision de la Commission de déontologie dans un délai réduit.

## Art. 5

*MM. Jean-Marc Nollet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 1994/003) qui concerne la date d'entrée en vigueur de la future loi. La rédaction choisie poursuit un double objectif. Tout d'abord, il donne au Roi un délai suffisant pour fixer la nouvelle procédure instituée par la présente proposition. Par ailleurs, il permet de ne pas interférer dans

voorts voorkomt het dat onderhandelingen over een baan die eventueel kort voor de inwerkingtreding van de in uitzicht gestelde wet van start zijn gegaan, worden doorkruist.

#### V. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het gehele wetsvoorstel wordt bijgevolg verworpen.

*De rapporteurs,*

Koenraad DEGROOTE  
Katja GABRIËLS

*De voorzitter,*

Brecht VERMEULEN

un processus de négociation professionnelle qui aurait débuté peu avant l'entrée en vigueur de la présente proposition.

#### V. — VOTES

L'article 1<sup>er</sup> de la proposition est rejeté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est également rejeté.

*Les rapporteurs,*

Koenraad DEGROOTE  
Katja GABRIËLS

*Le président,*

Brecht VERMEULEN