

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2016

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers, teneinde een bufferperiode van 18 maanden in te stellen na de beëindiging van de politieke functies van de gewezen ministers, kabinetschefs of adjunct-kabinetschefs

(ingediend door de heren Gilles Vanden Burre en Stefaan Van Hecke)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres et Ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, afin d'instaurer une période tampon de 18 mois après la cessation de leurs fonctions politiques pour les anciens ministres, chefs de cabinet ou chefs de cabinet adjoint

(déposée par MM. Gilles Vanden Burre et Stefaan Van Hecke)

SAMENVATTING

Om belangenconflicten te voorkomen, beoogt dit wetsvoorstel te verbieden dat een minister of een kabinetslid met een leidinggevende functie minder dan 18 maanden na de stopzetting van die functie voor een privévennootschap gaat werken, als die onderneming te maken heeft met door die minister of dat ministeriële kabinet behandelde zaken.

RÉSUMÉ

La proposition de loi vise à éviter qu'un ministre ou un membre de cabinet ayant un poste de direction puisse, moins de 18 mois après la fin de ses fonctions, travailler pour une société privée lorsque celle-ci est concernée par des affaires traitées pas ce ministre ou cabinet ministériel, afin d'éviter des conflits d'intérêts.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Almaar vaker stappen gewezen ministers of gewezen kabinetsleden over naar belangrijke functies in de privésector, wat deontologisch echter de wenkbrauwen doet fronsen: die gang van zaken kan immers leiden tot belangenconflicten of zelfs het vertrouwen van het publiek ondermijnen.

Er kunnen zich belangenconflicten voordoen in de regering, parlementsleden, in de overheidssector, maar ook in de privésector. Het gaat daarbij niet om louter aantoonbare misdrijven, dat wil zeggen strafbare feiten zoals vriendjespolitiek, ongeoorloofde beïnvloeding of onrechtmatige belangen. Elke situatie die redelijkerwijze twijfel kan doen rijzen omtrent de onpartijdigheid en de onafhankelijkheid van iemand die beroepsmatig een functie bekleedt, ook al zijn die twijfels ongegrond, stelt de betrokkene bloot aan het verwijt van een belangenconflict.

Om het vertrouwen van de burgers te waarborgen, is het heel belangrijk te voorkomen dat iemands eigenbelang interfereert met zijn professionele verantwoordelijkheden. Maar dat ligt niet eenvoudig. Een overheidsbelang kan botsen met een ander overheidsbelang, een privébelang met een ander privébelang, of een overheidsbelang met een privébelang.

Het belangenconflict kan ook te wijten zijn aan de uitoefening van twee opeenvolgende functies. Zo kan de overstap van gewezen ministers of gewezen kabinetsleden naar een privéonderneming waarmee ze voordien professionele contacten hadden — een praktijk die ook bekend staat onder de naam “draaideurconstructie” —, aanleiding geven tot aanvechtbare situaties. Hetzelfde geldt als gewezen ministers of gewezen kabinetsleden tegen betaling advies verstrekken aan een onderneming, opdat dat bedrijf regels kan omzeilen die zij tijdens hun vroegere mandaat hadden ingevoerd.

Dergelijke belangenconflicten zijn niet ongewoon en in de pers wordt geregeld gewag gemaakt van “draaideurgevallen” of veranderingen van functie die op zijn minst deontologische vragen oproepen. Onlangs werden twee specifieke gevallen gemeld.

1. De ex-kabinetschef van Johan Van Overtveldt (minister van Financiën tijdens de lopende 54^e regeerperiode), alsook een oud-medewerker van de minister, hebben samen een advocatenkantoor opgericht dat gespecialiseerd is in de verdediging van multinationals die betrokken zijn bij een veroordeling in verband met

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le passage d’anciens ministres ou membres de cabinet vers des postes importants dans le privé est de plus en plus fréquent, ce qui n’est pas sans poser certaines questions d’un point de vue déontologique, car cela peut entraîner des conflits d’intérêts, voire ébranler la confiance du public.

Les conflits d’intérêts peuvent se rencontrer au gouvernement, parmi les parlementaires, dans la fonction publique, comme dans le secteur privé. Ils ne se réduisent pas à des infractions démontrées, c’est-à-dire à des actes pénalement répréhensibles comme le favoritisme, le trafic d’influence ou la prise illégale d’intérêts. Toute situation qui peut susciter un doute raisonnable sur l’impartialité et l’indépendance d’un professionnel, même à tort, expose celui-ci au reproche de conflit d’intérêts.

Afin de garantir la confiance des citoyens, il est essentiel d’éviter qu’un intérêt personnel n’interfère avec les responsabilités dont un professionnel a la charge. Mais la tâche n’est pas aisée. Un intérêt public peut se télescoper avec un autre intérêt public, un intérêt privé avec un autre intérêt privé, ou un intérêt public avec un intérêt privé.

Le conflit d’intérêts peut aussi être dû à l’exercice de deux fonctions successives. Ainsi, le départ dans des entreprises privées d’anciens ministres ou membres de cabinet ministériel qui étaient auparavant en relation de travail avec celles-ci, une pratique aussi connue sous le nom de “pantouflage”, peut donner lieu à des situations contestables. Il en va de même lorsque d’anciens ministres ou anciens membres de cabinet vendent leurs conseils à des entreprises pour leur permettre de contourner des règles mises en place sous leur ancien mandat.

De tels conflits d’intérêts ne sont pas rares et la presse se fait régulièrement l’écho de “recasages” ou de changements de fonctions qui, au minimum, posent question au niveau déontologique. Récemment, deux cas précis ont été rapportés:

1. l’ancien chef de cabinet de Johan Van Overtveldt (ministre des finances de l’actuelle législature 54), ainsi qu’un ancien collaborateur du même ministre, ont fondé ensemble un bureau d’avocats qui s’est spécialisé dans la défense des multinationales concernées par la condamnation des “*Excess Profit Rulings*” (EPR); le

“*excess profit rulings*”. Het advocatenkantoor Sintax, waarvan de gewezen kabinetschef van de minister deel uitmaakt, is gespecialiseerd in fiscaal recht. Het verleent zijn diensten aan ondernemingen die zich getroffen achten door de Europese beslissing en stelt hun voor schadevergoeding te eisen van de Belgische regering en van de fiscale consultants die de *rulings* aan de multinationals hebben “verkocht”. Men kan zich echter terecht afvragen of die mensen, toen zij op het kabinet werkzaam waren, geen informatie uit de eerste hand hebben ontvangen over de bij de *rulings* betrokken ondernemingen, over hun fiscale consultants en over de inhoud van de dossiers. Zij kunnen wel eens geneigd zijn die informatie door te verkopen aan hun cliënten aan wie ze adviseren om tegen de Belgische Staat te procederen.

2. De benoeming van Karel De Gucht, gewezen minister en gewezen Europees commissaris voor Handel, in de functie van bestuurder bij Proximus (vennootschap waarvan de Belgische Staat meerderheidsaandeelhouder is) kon ondanks de door de Europese Commissie verleende afwijking niet anders dan vragen doen rijzen.

In België zijn meerdere wetgevingen van kracht die voorzien in onverenigbaarheden en ontzeggingen, meer bepaald jegens de ministers en de parlementsleden.

Voorts bestaan er bepaalde verbodsbepalingen ten aanzien van specifieke sectoren, zoals de omzendbrief van 5 mei 2014 die betrekking heeft op de ambtenaren en er in de eerste plaats toe strekt mogelijke belangenconflicten te voorkomen, in het bijzonder bij overheidsopdrachten.

Die verbodsbepalingen zijn evenwel veeleer zeldzaam en slechts een handvol heeft betrekking op nieuwe functies die een gewezen minister of kabinetslid zou kunnen opnemen. Artikel 4 van wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers voorziet enkel in een wachttijd van vijf jaar voor gewezen ministers die verbonden willen worden aan het beheer van of aan het toezicht over een vennootschap die door hun tussenkomst concessiehouder van de Staat werd verklaard.

Daarom behelst dit wetsvoorstel de invoering van een bufferperiode van 18 maanden voor elke minister of elk kabinetslid met een leidinggevende functie die als werknemer of zelfstandige wil kunnen werken of als bestuurder wil worden benoemd in een vennootschap of een instelling die in dezelfde sector actief is als die waarvoor hij beleidsverantwoordelijkheid heeft uitgeoefend en ten aanzien waarvan er dus belangenconflicten dreigen te ontstaan.

cabinet d’avocats Sintax, dont fait partie l’ancien chef de cabinet du ministre, est spécialisé dans le droit fiscal; il offre ses services aux entreprises qui se disent lésées par la décision européenne et leur propose de réclamer des dommages au gouvernement belge et aux conseillers fiscaux qui ont “vendu” l’EPR aux multinationales; mais on est en droit de se demander si, lorsqu’ils étaient au cabinet, ces personnes n’ont pas bénéficié d’informations de première main sur les sociétés concernées par les EPR, sur leurs conseillers fiscaux et le contenu des dossiers; informations qu’ils pourraient être tenté de revendre à leurs clients à qui ils conseillent d’attaquer l’État belge;

2. la nomination de Karel De Gucht, ancien ministre et ancien Commissaire européen au commerce, au poste d’administrateur de Proximus (société dont l’État belge est actionnaire majoritaire) n’a pas manqué de soulever quelques interrogations, malgré la dérogation qui lui avait été accordée par la Commission.

En Belgique, plusieurs législations établissent des incompatibilités et interdictions de cumul, notamment à l’égard des ministres et parlementaires.

Il existe aussi certaines interdictions liées à des secteurs spécifiques, comme la circulaire du 5 mai 2014 qui vise les fonctionnaires et a comme principal objectif de combattre les risques de conflit d’intérêts dans le domaine plus particulier des marchés publics.

Toutefois, ces interdictions sont rares et peu d’entre elles existent à l’égard de nouvelles fonctions que pourrait exercer un ancien ministre ou membre de cabinet ministériel. L’article 4 de loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d’État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives ne prévoit qu’une interdiction limitée à cinq ans à l’égard des anciens ministres qui souhaiteraient être attachés à l’administration ou la surveillance d’une société, qui à son intervention a été déclarée concessionnaire de l’État.

C’est pourquoi, la présente proposition de loi prévoit l’introduction d’une période tampon de 18 mois pour tout ministre ou membre de cabinet ayant un poste de direction qui souhaite pouvoir travailler comme salarié ou indépendant, ou encore être nommé administrateur d’une société ou d’un organisme qui opère dans le même secteur d’activité que celui de ses responsabilités politiques et avec laquelle il existe donc des risques de conflit d’intérêts.

Ingeval de betrokkene van mening is dat er geen sprake is van een belangenconflict met die nieuwe functie, kan hij de Federale Deontologische Commissie (opgericht bij de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie) vragen dat die zich over zijn geval zou uitspreken.

Die commissie zal dan beslissen of tussen de beide functies al dan niet een bufferperiode van 18 maanden in acht moet worden genomen.

Uiteraard zal dit wetsvoorstel niet voor alle scenario's een oplossing bieden, maar het doel is een duidelijk signaal te geven en een stap vooruit te zetten op weg naar meer transparantie en een beter overheidsbestuur.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Het opschrift van de wet wordt gewijzigd, teneinde er het in uitzicht gestelde nieuwe verbod in op te nemen.

Art. 3

De gewezen minister of het gewezen kabinetslid als bedoeld in artikel 2, § 1, 10°, van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie mag binnen 18 maanden nadat hij uit zijn ambt is getreden, niet in loondienst werken voor, als zelfstandige zijn diensten verkopen aan of worden benoemd als bestuurder van een onderneming die actief is in dezelfde sector waarvoor die minister of dat kabinetslid bevoegd was. Een dergelijke overgang houdt immers een gevaar van belangenvermenging in.

Indien de gewezen minister, de gewezen kabinetschef of de gewezen adjunct-kabinetschef meent dat er geen belangenvermenging is tussen zijn vroegere en nieuwe functies, kan hij de Federale Deontologische Commissie om een afwijking verzoeken.

De Commissie zal vervolgens onderzoeken of er al dan niet sprake is van belangenvermenging tussen de vroegere en de nieuwe functies, en zal een advies uitbrengen over de verplichting om de bufferperiode van 18 maanden al dan niet in acht te nemen.

Indien de Commissie beslist dat die bufferperiode in acht moet worden genomen, is haar beslissing dwingend.

Si la personne concernée estime qu'il n'y a pas de conflit d'intérêts avec ces nouvelles fonctions, il peut demander à la Commission fédérale de déontologie (créée par la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie) de se prononcer sur son cas.

C'est alors cette commission qui décidera si une période tampon de 18 mois doit être respectée ou pas entre les deux fonctions.

Bien sûr, la proposition de loi ne règlera pas tout mais l'objectif est de donner un signal clair et de faire un pas vers davantage de transparence et une meilleure gouvernance publique.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

L'intitulé de la loi est modifié pour prendre en compte la nouvelle interdiction qui est introduite.

Art. 3

Dans les 18 mois qui suivent sa sortie de charge, l'ancien ministre ou membre de cabinet ministériel visé au point 10° du § 1^{er} de l'article 2 de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie ne peut travailler comme salarié ou vendre ses services comme indépendant, ou encore être nommé administrateur d'une société qui opère dans le même secteur d'activité que celui qu'il exerçait précédemment, et avec lequel il existe donc des risques de conflit d'intérêt.

Si l'ancien ministre, ancien chef de cabinet ou ancien chef de cabinet adjoint estime qu'il n'existe pas de conflit d'intérêts entre ses anciennes et nouvelles fonctions, il peut saisir la Commission de déontologie afin d'obtenir une dérogation.

Celle-ci examinera alors la présence ou non d'un conflit d'intérêts entre les anciennes et nouvelles fonctions et rendra un avis sur l'obligation de respecter ou non la période tampon de 18 mois.

Si la Commission considère que la période tampon doit être respectée, sa décision est contraignante.

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het opschrift van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers worden de woorden “ministers, gewezen ministers en ministers van staat” vervangen door de woorden “ministers, gewezen ministers, ministers van Staat en bepaalde kabinetsleden”.

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1. Geen enkele minister of geen enkel kabinetslid als bedoeld in artikel 2, § 1, 10°, van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie mag binnen achttien maanden nadat hij uit zijn ambt is getreden, een bezoldigde beroepsbetrekking opnemen in een vennootschap waarvan het maatschappelijk oogmerk een risico inhoudt van een belangenconflict met de bevoegdheden die hij in het raam van zijn mandaat heeft uitgeoefend, noch in een dergelijke vennootschap worden aangesteld als bestuurder.

De in het eerste lid bedoelde personen die willen afwijken van de bufferperiode als bedoeld in datzelfde lid, moeten daartoe de toestemming verkrijgen van de Federale Deontologische Commissie als bedoeld in titel III van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie.”.

23 juni 2016

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art.2

Dans l'intitulé de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, les mots: “ministres et ministres d'État” sont remplacés par les mots: “ministres, ministres d'État et certains membres de cabinet”.

Art. 3

Dans la même loi, est inséré un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Aucun ministre ou membre de cabinet ministériel visé à l'article 2, § 1^{er}, 10°, de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie ne peut débiter, dans les 18 mois de sa sortie de charge, une relation professionnelle rémunérée avec une société dont l'objet social présente un risque de conflit d'intérêts avec les compétences qu'il exerçait dans le cadre de son mandat ou ne peut être nommé à un poste d'administrateur dans une telle société.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er} qui souhaitent déroger à la période tampon visée au même alinéa doivent obtenir l'autorisation de la Commission fédérale de déontologie visée au titre III de la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie.”.

23 juin 2016

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)