

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd minderjarigen
te behoeden voor de negatieve gevolgen
van de onbelemmerde toegang,
via het internet, tot meer bepaald
gewelddadige pornografische inhoud**

(ingediend door de heer Richard Miller)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à prémunir les mineurs d'âge
des effets négatifs de l'accès sans
entraves, via Internet, à des
contenus pornographiques
notamment à caractère violent**

(déposée par M. Richard Miller)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In dit voorstel van resolutie gaat het niet in hoofdzaak om strafbare pornografische content, zoals kinder-pornografie. Dat soort inhoud valt onder de categorie criminele praktijken, en gelukkig heeft men daar niet onbelemmerd toegang toe.

Dit voorstel focust daarentegen vooral op de internet-toegang via de gebruikelijke kanalen, die voor iedere surfer (ongeacht zijn leeftijd) open staan. In het bijzonder spreken we dan over de toegang tot video's met een pornografische inhoud die nóg gewelddadiger, wreder en ontrender is, zonder dat de surfer vooraf voldoende wordt gewaarschuwd voor de aard van de beelden, noch voor het feit dat het raadplegen van die vrij toegankelijke content strafbaar kan zijn.

Het louter verbieden van content op het internet leidt tot een kluwen van niet te veronachtzamen moeilijkheden. Men raakt in de eerste plaats aan de vrijheid van meningsuiting en de vrije keuze van de beelden, behalve uiteraard als die van criminele aard of kinder-pornografisch zijn, of verband houden met terroristische bewegingen of met het aanzetten tot haat enzovoort. Het verbod stuit ook op reële technische moeilijkheden. In sommige landen (Engeland, de Verenigde Staten, Duitsland, Frankrijk enzovoort) bestaan er echter al procedures die erop gericht zijn al die moeilijkheden te overwinnen.

Zoals echter blijkt uit verschillende persartikels, brochures van gespecialiseerde instanties, adviezen van ouderverenigingen, of nog het onderzoekswerk van *Child Focus*¹, hebben we hier te maken met een maatschappelijk vraagstuk dat almaar verontrustender wordt.

Na het ingeven van een doodgewoon zoekwoord (vrouwen, seks enzovoort), kan men kiezen uit een waaier van aangeboden websites. Zonder controle of voorafgaande betaling heeft de jonge internetgebruiker, door op de meest eenvoudig denkbare wijze te surfen,

¹ <http://www.childfocus.be/nl/preventie/veilig-internetten/ouders/internet-in-het-gezin/filters-en-controlesystemen>. Wij verwijzen ook naar de speciale uitgave van "The SexEducator" (nr. 9, 2007), *Pornography on the Internet and the consequences for youth: how do we intervene?*, uitgegeven door o.a. het *Ministère de la santé et des services sociaux du Québec* en de *Université du Québec à Montréal*.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution ne concerne pas principalement les contenus pornographiques qui constituent des délits, comme c'est le cas par exemple de la pédopornographie. Ce type de contenus relève de pratiques criminelles et accéder à ceux-ci, heureusement, ne se fait pas sans entraves.

L'objet de la présente proposition de résolution concerne principalement le problème de l'accès, via des procédures classiques d'utilisation, à Internet, praticables par tout internaute (quel que soit son âge) et en particulier à des vidéos dont le contenu pornographique est de nature davantage violente, cruelle, avilissante; cela, sans que l'internaute ne soit préalablement et suffisamment mis en garde contre la nature des images consultées, ni contre le caractère éventuellement délictueux de la consultation de ce contenu librement accessible.

L'interdiction pure et simple de contenus sur Internet présente un ensemble de difficultés non négligeables. Elle se heurte tout d'abord à la liberté d'expression et au libre choix des images sauf si, bien entendu, celles-ci sont de nature criminelle, pédopornographique, voire liées à des mouvements terroristes, ou prônant la haine... L'interdiction se heurte aussi à des difficultés d'ordre technique qui sont réelles. Il existe cependant déjà dans certains pays (Angleterre, États-Unis, Allemagne, France...) des procédures qui tendent à surmonter celles-ci.

Or, comme en témoignent différents articles de presse, des brochures émanant d'organismes spécialisés, des avis rendus par les associations de parents, ou encore le travail d'information accompli par *Child Focus*¹, il s'agit d'un problème sociétal de plus en plus préoccupant.

À partir d'un simple terme de recherche (femmes, sexe...), un choix de serveurs est présenté. Le jeune internaute peut, en "surfant" de la façon la plus simple possible, sans contrôle ou paiement préalable, accéder facilement à un ensemble de contenus, dont il est

¹ <http://www.childfocus.be/fr/prevention/securite-en-ligne/parents/internet-dans-la-famille/les-filtres-et-systemes-de-controle>. Nous renvoyons également au numéro spécial de la revue "Ça sexprime", n° 9, publié par le *Ministère de la santé et des services sociaux du Québec*, en collaboration avec l'*Université de Québec*.

makkelijk toegang tot content die men vaak moeilijk afschudt, tenzij dan door de internettoegang af te sluiten.

De internetgebruiker heeft derhalve niet alleen toegang tot gewelddadige content zonder eerst te worden geconfronteerd met een leeftijdsgebonden barrière, zonder iets te moeten betalen, of zonder op zijn minst te zijn gewaarschuwd dat zijn keuzes strafbaar kunnen zijn; die content wordt hem zelfs aangeboden en aanbevolen.

Hoewel deze content normaliter wordt aangeboden in het kader van dienstverlening aan daarmee toestemmende volwassenen, waarbij een en ander contractueel is geregeld, moet tegen die laagdrempeligheid worden opgetreden.

In antwoord op de parlementaire vraag die de indiener van dit voorstel van resolutie op 1 juni 2016 heeft gesteld over “de toegang tot gewelddadige porno op het internet”², heeft de minister van Justitie aangegeven dat “het Openbaar Ministerie controleert of bepaalde content strafbaar is. Extreem gewelddadige pornografische beelden zijn in strijd met de openbare orde en de goede zeden en zijn bijgevolg strafbaar”.

Hoewel dat een logisch antwoord is, verduidelijkt de minister niet wie zal worden gestraft en vervolgd: de producenten en de distributeurs van content, de mensen die die websites hebben bezocht, of de beide partijen? Daarenboven moeten de betrokkenen in kennis zijn gesteld van het feit dat die content als “extreem gewelddadig” wordt bestempeld, alsook dat ze door het bekijken van die beelden aan strafvervolgning zijn blootgesteld. Die informatie wordt echter niet meegedeeld bij het bekijken van dergelijke content.

Het informatie-aspect — de voorlichting van ouders, van kinderen en jongeren, maar ook van volwassenen in het algemeen — wordt door specialisten ter zake als wezenlijk beschouwd. Dit voorstel van resolutie mag dan wel niet rechtstreeks verband houden met kinderpornografie, de indiener meent niettemin dat voorafgaande informatie, ook in de vorm van een waarschuwing, noodzakelijk is.

souvent difficile de se dégager si ce n'est en débranchant Internet.

Sans avoir donc rencontré d'obstacle lié à l'âge, sans avoir dû s'acquitter d'une quelconque forme de paiement, ni n'avoir ne fût-ce qu'été mis en garde sur le caractère éventuellement délictueux de ses choix, des contenus violents sont accessibles à l'internaute, voire suggérés et recommandés.

Même si ces contenus sont normalement mis en scène en recourant aux services de personnes adultes consentantes et en vertu de dispositions contractuelles, une telle facilité d'accès ne peut demeurer sans réaction.

Dans sa réponse², le 1^{er} juin 2016, à la question parlementaire sur “L'accès à des contenus de pornographie violente sur Internet” que lui avait adressée l'auteur de la présente proposition de résolution, le ministre de la Justice a répondu que “Le Ministère public veille sur la question de savoir si certains contenus présentent des images punissables et susceptibles de poursuites judiciaires. Dans les cas d'images pornographiques avec violence extrême, cela sera bien ainsi parce qu'elles seront considérées comme contraires à l'ordre public et aux bonnes mœurs”.

Cette réponse est logique, mais elle ne précise pas qui seront les personnes punies et poursuivies: les auteurs et diffuseurs de contenus, ou les personnes qui y ont accédé, ou encore les deux? De plus, encore faut-il que les personnes aient été informées, d'une part, que le contenu était jugé porteur de “violence extrême” et que, d'autre part, visionner ce contenu est susceptible de poursuites. Ces informations ne sont cependant pas mentionnées lors du visionnement de ce type de contenu.

Pourtant, l'aspect “information” est considéré par les spécialistes de ce domaine comme essentiel: information des parents, des enfants, des jeunes, mais aussi des adultes en général. En ce sens, même si la présente proposition de résolution ne concerne pas directement la pédopornographie, ici aussi l'information préalable, y compris sous la forme d'un “avertissement”, est nécessaire.

² [http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic433.pdf#search="11914"](http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic433.pdf#search=), blz. 7.

² [http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic433.pdf#search="11914"](http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic433.pdf#search=).

Met die belangrijke voorwaarde is rekening gehouden in de wet van 31 mei 2016, die op 4 mei 2016 door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen en die onder meer artikel 383*bis* van het Strafwetboek wijzigt³. Artikel 6, 2°, van die wet vervangt § 2 van voornoemd artikel 383*bis*, in die zin dat eenieder die zich “door middel van informatie- en communicatie-technologie” toegang verschaft tot kinderpornografisch materiaal, wordt gestraft met gevangenisstraf en met geldboete. Voorts bevat de tekst een doorslaggevend voorbehoud, dat wil zeggen dat men zich er “met kennis van zaken” toegang toe moet hebben verschaft.

Een kennisgeving lijkt des te noodzakelijker te zijn, daar voornoemde wet⁴ in de definitie van kinderpornografie verwijst naar “een minderjarige” of “een persoon die er als een minderjarige uitziet”.

Er bestaat echter geen enkele procedure voor voorafgaande kennisgeving of waarschuwing waarbij, wanneer men dergelijke websites bezoekt, de aandacht wordt gevestigd op de inhoud en de mogelijk strafbare aard ervan. Mochten dergelijke boodschappen verschijnen wanneer men inhoud tracht op te roepen, dan zou men kunnen uitmaken of de website al dan niet “met kennis van zaken” wordt geraadpleegd.

Overigens verschijnen beelden en filmpjes vaak zonder dat de surfer erom vraagt, ofwel omdat de zoekopdracht nogal eigenaardig wordt geïnterpreteerd (wie in Google Afbeeldingen “vrouw” intikt, komt niet noodzakelijk bij mevrouw Janssens uit), ofwel omdat er een of meer pop-ups met reclame verschijnen, ofwel omdat na het ene filmpje een volgend filmpje automatisch start, wat vooral op YouTube het geval is. Dat laatste blijkt uit het getuigenis van een moeder die haar driejarige dochter in haar eentje naar “Dora de avonturier” had laten kijken, zonder te weten dat het volgende filmpje “Dora de Junkie” zou zijn. Men mag evenmin uit het oog verliezen dat *content providers* er commercieel belang bij hebben een zekere drang of zelfs verslaving aan te kweken bij de internetgebruiker.

In een artikel in *Le Soir* van 10 februari 2016 stelt Thérèse Hargot, seksuologe en auteur van *Une jeunesse sexuellement libérée (ou presque)*, daaromtrent het volgende: “*Quand on demande aux jeunes quand ils ont vu une image pornographique pour la première fois, ils répondent la plupart du temps que ce n’était pas intentionnel. Le porno est entré par effraction, via*

Respectant cette condition essentielle, la loi du 31 mai 2016, adoptée par la Chambre des représentants le 4 mai 2016³, modifie entre autres l’article 383*bis* du Code pénal. Elle prévoit, en son article 6, 2°, remplaçant le § 2 dudit article 383*bis*, que quiconque aura “accédé par le biais des technologies de l’information et de la communication” à du matériel pédopornographique, sera puni d’emprisonnement et d’une amende. Le texte contient également une réserve décisive, à savoir qu’il faut y avoir accédé “en connaissance de cause”.

Une information semble d’autant plus nécessaire que la loi précitée⁴ évoque dans la définition de la pédopornographie “un mineur” ou “une personne qui paraît être un mineur”.

Or, aucune procédure d’information ou d’avertissement préalable mettant en garde à la fois sur le contenu et sur le caractère éventuellement délictueux de celui-ci n’est prévue lorsque l’on consulte ce genre de site sur Internet. Si de telles informations étaient communiquées lors des tentatives de visionnage du contenu il serait alors possible de déterminer si la consultation du site s’est faite “en connaissance de cause”.

Par ailleurs, l’image ou la vidéo s’impose souvent, sans être recherchée par l’internaute, soit parce que la recherche mène à une interprétation surprenante (en tapant “femme” dans Google images, ce n’est pas “Madame Dupont” qui apparaît), soit en raison de publicités “pop up”, soit parce que des vidéos s’enchaînent automatiquement, notamment sur Youtube, comme en atteste l’expérience vécue par une maman ayant laissé sa fille de trois ans devant un dessin animé “Dora l’aventurière”, alors que la vidéo suivante était “Dora la Junkie”. Il ne faut pas ignorer non plus que l’intérêt commercial des fournisseurs de contenus est de susciter l’engouement, voire l’addiction, de l’utilisateur.

Dans un article publié par le journal *Le Soir* (10/2/2016), Thérèse Hargot, sexologue, auteur d’*Une jeunesse sexuellement libérée (ou presque)*, écrit à ce sujet: “*Quand on demande aux jeunes quand ils ont vu une image pornographique pour la première fois, ils répondent la plupart du temps que ce n’était pas intentionnel. Le porno est entré par effraction, via une pub, un*

³ Kamer van volksvertegenwoordigers, DOC 54 1701/005 — Integraal verslag: 4 mei 2016; wet van 31 mei 2016.

⁴ Artikel 6, 3°, van voornoemde wet van 31 mei 2016, waarbij § 4 van voornoemd artikel 383*bis* van het Strafwetboek wordt vervangen.

³ Chambre des représentants (www.lachambre.be) DOC 54 1701/005 — Compte rendu intégral: 4 mai 2016; loi du 31 mai 2016.

⁴ Article 6, 3°, de ladite loi du 31 mai 2016, remplaçant le § 4 dudit article 383*bis* du Code pénal.

une pub, un pop-up. Il s'impose à des enfants qui n'ont pas donné leur consentement. C'est un viol de leur imaginaire." Waarop zij besluit: "Il faut légiférer. C'est une vraie urgence, au nom de la protection de l'enfance."

Ten slotte zij erop gewezen dat technologie geen grenzen heeft en dat kinderen op steeds jongere leeftijd over een smartphone beschikken, waarmee ze buiten het medeweten van de ouders eender wanneer het internet op kunnen gaan.

Na het bovenvermelde antwoord van de minister van Justitie heeft de indiener van dit voorstel van resolutie een mondelinge vraag gesteld aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, waarop die op 8 juni 2016 in de commissie het volgende heeft geantwoord⁵:

"(...) le Livre XII du Code de droit économique et la directive e-commerce 2000/31 sur le commerce électronique qui porte sur la prestation de services de la société d'information ne comprennent pas de base légale permettant d'imposer au fournisseur de services qui héberge des sites web comportant des contenus pornographiques de mettre en place un contrôle d'âge efficace ou l'obligation d'informer ses usagers adultes de l'existence de potentielles images dont la consultation est susceptible de poursuites.

Il importe de souligner que l'hébergeur joue a priori un rôle purement neutre, technique et passif par rapport au contenu qu'il héberge et qu'il n'a donc aucune connaissance de ce contenu. Autrement dit, c'est en principe à l'éditeur du contenu qu'il incombe de régir l'accessibilité de celui-ci. Ce n'est que dans un deuxième temps, lorsqu'un contenu ou une activité illicite est hébergé que la responsabilité de l'hébergeur peut, le cas échéant, être sollicitée. À ce propos, il importe de rappeler que le Livre XII de la directive e-commerce limite, à certaines conditions, la responsabilité des prestataires de services de la société d'information qui exercent une activité d'hébergement. D'ailleurs, l'article 15 de la directive e-commerce interdit aux États membres d'imposer, notamment aux hébergeurs, une obligation générale de surveiller les informations qu'ils stockent ou une obligation générale de rechercher activement des faits ou des circonstances relevant d'activités illicites.

Cela étant, comme le souligne le considérant n° 40 de la directive 2000/31, ces dispositions ne font pas obstacle à l'autorégulation du secteur en la matière. La Commission européenne a d'ailleurs réaffirmé

⁵ [http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic438.pdf#search="12136"](http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic438.pdf#search=).

pop-up. Il s'impose à des enfants qui n'ont pas donné leur consentement. C'est un viol de leur imaginaire". Et de conclure: "Il faut légiférer. C'est une vraie urgence, au nom de la protection de l'enfance".

Enfin, la technologie étant sans limite, les enfants disposent de plus en plus tôt d'un GSM, qui leur permet, à l'insu des parents, de se connecter à tout moment à Internet.

Consécutivement à la réponse précitée du ministre de la Justice, l'auteur de la proposition de résolution a adressé une question orale au ministre des Télécommunications, à laquelle celui-ci a répondu en commission le 8 juin 2016⁵.

"...le Livre XII du Code de droit économique et la directive e-commerce 2000/31 sur le commerce électronique qui porte sur la prestation de services de la société d'information ne comprennent pas de base légale permettant d'imposer au fournisseur de services qui héberge des sites web comportant des contenus pornographiques de mettre en place un contrôle d'âge efficace ou l'obligation d'informer ses usagers adultes de l'existence de potentielles images dont la consultation est susceptible de poursuites.

Il importe de souligner que l'hébergeur joue a priori un rôle purement neutre, technique et passif par rapport au contenu qu'il héberge et qu'il n'a donc aucune connaissance de ce contenu. Autrement dit, c'est en principe à l'éditeur du contenu qu'il incombe de régir l'accessibilité de celui-ci. Ce n'est que dans un deuxième temps, lorsqu'un contenu ou une activité illicite est hébergé que la responsabilité de l'hébergeur peut, le cas échéant, être sollicitée. À ce propos, il importe de rappeler que le Livre XII de la directive e-commerce limite, à certaines conditions, la responsabilité des prestataires de services de la société d'information qui exercent une activité d'hébergement. D'ailleurs, l'article 15 de la directive e-commerce interdit aux États membres d'imposer, notamment aux hébergeurs, une obligation générale de surveiller les informations qu'ils stockent ou une obligation générale de rechercher activement des faits ou des circonstances relevant d'activités illicites.

Cela étant, comme le souligne le considérant n° 40 de la directive 2000/31, ces dispositions ne font pas obstacle à l'autorégulation du secteur en la matière. La Commission européenne a d'ailleurs réaffirmé

⁵ [http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic438.pdf#search="12136"](http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic438.pdf#search=).

récemment son soutien à l'autorégulation et à la corégulation dans le contexte particulier des plateformes en ligne.

À ma connaissance, la modification des règles que je viens d'expliquer n'est pas envisagée au niveau européen. La Commission européenne prend toutefois des initiatives pour promouvoir l'autorégulation et la corégulation en matière de terrorisme et de protection des enfants. Je suis d'avis que de telles initiatives doivent être prises au niveau européen.”

Zoals in het antwoord van de minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post wordt toegelicht, hoeft men van het Europese niveau dus niet meteen een verplichte doeltreffende leeftijdscontrole te verwachten, noch voor pornografische inhoud in het algemeen noch voor pornografische inhoud met gewelddadige of vernederende beelden. Bovendien beschermt het Europees economisch recht in dit specifieke geval degene die pornografische inhoud commercialiseert, hoewel die inhoud als strafbaar kan worden bestempeld; de gebruiker daarentegen kan, om de tekst van bovenvermelde wet te citeren, worden vervolgd indien hij de website “met kennis van zaken” heeft geraadpleegd. Volwassenen zien vrije toegang tot beelden dus fors beknot, aangezien ze in feite niet langer vrije keuze hebben. Dit voorstel van resolutie focust precies op die zogenaamd vrij toegankelijke inhoud. In dit geval lijkt de Europese logica tegen elke ethische bekommerning in te druisen en elke wetsepaling teniet te willen doen.

Uit wat voorafgaat, valt op te maken dat de technische haalbaarheid niet de onoverkomelijke hindernis vormt, maar dat het veeleer gaat om een handelsbelemmering. Derhalve is het kennelijk noodzakelijk te doen nagaan welke regeling technisch haalbaar is.

In de Belgische Senaat en Kamer van vertegenwoordigers én op Europees echelon zijn daarover al vragen gesteld, maar dan wel — logischerwijs — met een focus op kinderpornografie. Volgens de indiener van dit voorstel van resolutie behelst het vraagstuk van de bescherming van minderjarigen méér dan alleen maar kinderpornografie. Geen zinnig mens kan immers staande houden dat een vlotte en herhaalde toegang tot pornografische inhoud, die doorgaans almaar stelselmatiger geweld ten aanzien van vooral vrouwelijke partners ophemelt of die specifiek inzoomt op gewelddadige seksuele praktijken, zonder gevolgen zou kunnen blijven voor de psyche en de seksualiteit van jonge adolescenten in de levensfase waarin hun identiteit vorm krijgt. In het hierboven aangehaalde artikel stelt Thérèse Hargot: “*Le porno est disponible en libre-service sur Internet. Des enfants de neuf ou dix ans y ont accès.*

récemment son soutien à l'autorégulation et à la corégulation dans le contexte particulier des plateformes en ligne.

À ma connaissance, la modification des règles que je viens d'expliquer n'est pas envisagée au niveau européen. La Commission européenne prend toutefois des initiatives pour promouvoir l'autorégulation et la corégulation en matière de terrorisme et de protection des enfants. Je suis d'avis que de telles initiatives doivent être prises au niveau européen.”

En effet dans la logique européenne actuelle, telle qu'explicitée dans la réponse du ministre des Télécommunications, il n'y a pas d'obligation d'un “contrôle d'âge efficace”, ni pour les contenus pornographiques en général, ni pour ceux à images violentes ou avilissantes. En outre, si le droit économique européen protège en ce cas précis ceux qui font commerce de contenus pornographiques pouvant être considérés comme délictuels, inversement, il ne protège pas l'utilisateur alors que celui-ci, pour reprendre le texte de loi cité ci-dessus, peut être poursuivi s'il a consulté le site Internet “en connaissance de cause”. La liberté d'accès aux images, pour un adulte, se voit donc considérablement attaquée puisqu'il ne peut plus opérer librement un choix en étant maître de ce qu'il choisit, étant entendu que la présente proposition de résolution porte sur les contenus dits en accès libre. La logique européenne semble dans ce cas faire fi de toute préoccupation éthique et vouloir rendre caduque toute disposition légale.

Il semble ressortir de ce qui précède que le problème de la faisabilité technique ne constitue pas “la” barrière insurmontable, mais qu'il s'agit plutôt d'une barrière commerciale, il apparaît nécessaire de faire vérifier ce qu'il est techniquement possible de mettre en place.

Des questions ont déjà été posées au Sénat et à la Chambre des représentants belges, ainsi qu'au niveau européen, mais en ciblant, ce qui est logique, la pédopornographie. L'auteur de la présente proposition de résolution estime que la problématique de la protection des mineurs est plus large que la seule pédopornographie. Aucune personne sensée ne peut en effet soutenir que l'accès aisé et répété à des contenus pornographiques qui, de façon générale, intègrent de plus en plus systématiquement une attitude de violence à l'égard principalement des partenaires féminines, ou qui de façon plus particulière sont axés sur des pratiques sexuelles spécifiques à caractère violent, pourrait rester sans effet sur le psychisme et la sexualité des jeunes adolescents au moment où se façonne leur identité. Dans l'article cité ci-dessus, Thérèse Hargot déclare:

Il faut donc se demander comment cette génération va grandir, dès lors qu'elle découvre sa sexualité par le prisme de la pornographie. Ce sont les adultes de demain. (...) Le porno actuel n'a plus rien à voir avec celui des années 70. Les fantasmes mis en scène aujourd'hui sont très violents et souvent très agressifs à l'encontre des femmes avec les conséquences que cela peut avoir."

"Le porno est disponible en libre-service sur Internet. Des enfants de neuf ou dix ans y ont accès. Il faut donc se demander comment cette génération va grandir, dès lors qu'elle découvre sa sexualité par le prisme de la pornographie. Ce sont les adultes de demain. (...) Le porno actuel n'a plus rien à voir avec celui des années 70. Les fantasmes mis en scène aujourd'hui sont très violents et souvent très agressifs à l'encontre des femmes avec les conséquences que cela peut avoir".

Richard MILLER (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat in het Europees economisch recht:

a. geen verplichte en verifieerbare leeftijdsgrens bestaat inzake toegang tot pornografische content via het internet;

b. geen verplichting in uitzicht wordt gesteld op grond waarvan de webhost en de uitgever van pornografische content de gebruiker moeten informeren dat het raadplegen van bepaalde vrij toegankelijke content strafbaar is;

B. overwegende dat het feit dat de consument niet weet dat het raadplegen van bepaalde content mogelijk strafbaar is, in feite een beperking vormt van:

a. zijn vrije keuze;

b. de uitoefening van het raadplegingsrecht;

C. overwegende dat de door de Europese Commissie voorgestane zelfregulering zonder gevolg blijft;

D. overwegende dat ouders, leerkrachten en opvoeders⁶ hun bezorgdheid te kennen geven over de gevolgen die de makkelijke toegang tot pornografische content heeft voor de seksuele en affectieve ontwikkeling van adolescenten of zelfs kinderen;

VERZOEKT DE REGERING:

1. de inspanningen voort te zetten die de bevoegde overheden op verschillende niveaus hebben geleverd om in het bijzonder kinderen te behoeden voor de negatieve effecten van de onbelemmerde toegang, via het internet, tot — met name gewelddadige — pornografische content;

2. te onderzoeken of het mogelijk is om webhosts en verspreiders van pornografische content via internet te verplichten een uitdrukkelijke waarschuwing te geven, voordat de content kan worden bekeken;

⁶ Zie de recente verklaringen van seksuologen in een artikel in *la Dernière Heure* van 10 juni 2016 over het werk van EVRAS: “Aujourd’hui, les jeunes ne savent rien de la sexualité, des relations affectives et des maladies sexuellement transmissibles. La faute à Internet et à la pornographie disponible en un clic”.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le droit économique européen:

a. n'impose pas une limite d'âge vérifiable en matière d'accès à des contenus pornographiques via Internet;

b. ne prévoit pas d'imposer aux hébergeurs et éditeurs de contenus pornographiques d'informer que les consultations de certains contenus libres d'accès sont punissables;

B. considérant que la méconnaissance du consommateur quant au caractère punissable éventuel de la consultation, dans les faits, limite:

a. sa liberté de choix;

b. l'accomplissement du droit à la consultation;

C. considérant que l'autorégulation prônée par la Commission européenne reste sans effets;

D. considérant que les parents, les enseignants et les éducateurs⁶ marquent leur inquiétude quant aux conséquences de l'accès aisé à des contenus pornographiques, pour le développement de la vie sexuelle et affective des adolescents, voire des enfants;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de poursuivre les efforts entrepris par les autorités compétentes, à différents niveaux, pour protéger en particulier les enfants des effets négatifs de l'accès sans entraves, via Internet, à des contenus pornographiques, notamment à caractère violent;

2. d'examiner la possibilité d'imposer aux hébergeurs et diffuseurs de contenus pornographiques sur Internet une mise en garde explicite préalable au visionnement d'un contenu;

⁶ Cf. les déclarations récentes de sexologues reprises dans une page récente de *la Dernière Heure*, 10/6/2016, consacrée au travail de l'EVRAS: “Aujourd’hui, les jeunes ne savent rien de la sexualité, des relations affectives et des maladies sexuellement transmissibles. La faute à Internet et à la pornographie disponible en un clic”.

3. te onderzoeken of het mogelijk is een leeftijdsgrens op te leggen en de verificatie van de leeftijd verplicht te maken;

4. via het Overlegcomité samen te werken met de gemeenschappen, die al een zekere expertise hebben verworven op audiovisueel vlak, om een verplicht en voor iedereen begrijpelijk waarschuwingsteken te bedenken en te implementeren; een dergelijk waarschuwingsteken zou een verplichte vermelding moeten bevatten van de mogelijk strafbare aard van de raadpleging van de content;

5. in samenwerking met de gemeenschappen, en inzonderheid voor Wallonië en Brussel in samenwerking met EVRAS⁷, een op jongeren én ouders gerichte informatiecampagne uit te werken, waarbij de preventietaak van de school wordt benadrukt;

6. De Europese Commissie op te roepen:

a. het probleem niet enkel te benaderen vanuit het oogpunt van de strijd tegen de pedopornografie als misdaad;

b. haar standpunt te herzien met betrekking tot de doeltreffende leeftijdscontrole en het verplicht informeren van volwassenen over de mogelijk strafbare aard van de raadpleegbare content;

7. de bevoegde overheidsdiensten, met inbegrip van Child Focus, op te roepen zich te bezinnen over het probleem en een aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen technisch voorstel te doen.

20 mei 2016

3. d'examiner la possibilité d'imposer une limite d'âge et de rendre obligatoire sa vérification;

4. de travailler, via le Comité de concertation, avec les Communautés, lesquelles ont développé une expertise dans le domaine de l'audiovisuels, à la définition et l'implémentation d'une signalétique obligatoire et compréhensible par tous; une telle signalétique devrait inclure une mention obligatoire d'un caractère délicieux éventuel;

5. de développer à ce sujet, en collaboration avec les Communautés, une campagne d'information ciblant aussi bien les jeunes que les parents, en insistant sur le rôle de l'école en matière de prévention, notamment pour la Wallonie et Bruxelles avec l'EVRAS⁷;

6. d'inciter la Commission européenne:

a. à aborder la problématique plus largement que sous l'angle de la seule criminalité pédopornographique;

b. à revoir sa position quant au "contrôle d'âge efficace", et à l'information obligatoire des adultes sur le caractère délictueux éventuel des contenus consultables;

7. de solliciter de la part des services publics compétents, en ce compris Child Focus, une réflexion et une proposition technique à remettre à la Chambre des représentants.

20 mai 2016

Richard MILLER (MR)

⁷ Dat zou in de Federatie Wallonië-Brussel al het geval moeten zijn, maar jammer genoeg wordt de structuur EVRAS (*Education à la Vie Relationnelle Affective et Sexuelle*), ondanks het uitstekende geleverde werk, onvoldoende gesteund en gebruikt.

⁷ Ce devrait être le cas, en Fédération Wallonie-Bruxelles de l'EVRAS (*Education à la Vie Relationnelle Affective et Sexuelle*), malheureusement malgré l'excellent travail accompli, l'EVRAS est insuffisamment soutenu et utilisé.