

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2016

WETSVOORSTEL

**betreffende de wetenschappelijke opdracht
en de gegevensverzameling van de commissie
voor de evaluatie van de wet
van 3 april 1990 betreffende
de zwangerschapsafbreking**

(ingediend door de dames Karin Jiroflée en
Monica De Coninck)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

**relative à la mission scientifique de la
Commission d'évaluation de la loi du 3 avril
1990 relative à l'interruption de grossesse,
ainsi qu'à la collecte de données
par cette Commission**

(déposée par Mmes Karin Jiroflée et
Monica De Coninck)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

België is wereldwijd een voorbeeld inzake seksuele- en reproductieve rechten en kent zowat de laagste cijfers inzake abortus. De goede kennis inzake anticonceptie speelt zeker een belangrijke rol bij de preventie van ongeplande en ongewenste zwangerschappen. Toch kan de wetgeving inzake zwangerschapsonderbrekingen nog beter. Correcte en gedetailleerde cijfers en gegevens van de vrouwen die momenteel aankloppen voor een zwangerschapsafbreking zouden daarbij helpen.

De Commissie voor de evaluatie van de wet betreffende de zwangerschapsafbreking heeft als taak periodieke verslagen op te stellen maar die geven veelal een puur statistische weerslag van de geregistreerde en opgevraagde cijfers zonder enige wetenschappelijke duiding. Er is een gebrek aan gedetailleerde gegevens over de betrokken vrouwen, en er is ook sprake van een beperkte onderregistratie bij medische indicatie.

Volgens de indieners van dit voorstel is de gebrekkige werking van de Evaluatiecommissie te wijten aan haar samenstelling en aan het gebrek aan wetenschappelijke onderbouw en ondersteuning. Zij willen dan ook de samenstelling van de Commissie wijzigen en binnen de Commissie het wetenschappelijk onderzoek inzake zwangerschapsafbreking bevorderen middels de oprichting van een wetenschappelijk comité.

RÉSUMÉ

La Belgique est exemplaire, au niveau mondial, en matière de droits sexuels et reproductifs, et les chiffres relatifs aux interruptions de grossesse y sont parmi les plus élevés. La bonne information en matière de contraception joue certainement un rôle important dans la prévention des grossesses non planifiées et non désirées. Cependant, la législation sur l'interruption de grossesse pourrait encore être améliorée. Il serait utile à cet égard de disposer de chiffres et de données corrects et détaillés concernant les femmes qui introduisent à l'heure actuelle une demande d'interruption de grossesse.

La Commission d'évaluation de la loi relative à l'interruption de grossesse a pour mission de rédiger des rapports périodiques. Or, ceux-ci donnent généralement une image purement statistique des chiffres enregistrés et demandés, sans aucun commentaire scientifique. Ils ne fournissent pas d'informations détaillées sur les femmes concernées et un sous-enregistrement limité sur indication médicale est également observé.

Les auteurs de cette proposition de loi estiment que le mauvais fonctionnement de la Commission d'évaluation est dû à sa composition et à un manque d'assise et de soutien scientifique. Ils souhaitent dès lors modifier la composition de la Commission et promouvoir en son sein la recherche scientifique en matière d'interruption de grossesse, grâce à la création d'un comité scientifique.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De abortuswetgeving in ons land is 26 jaar oud; ze dateert van 3 april 1990. De evaluatie wordt geregeld via de wet van 13 augustus 1990 houdende de oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking en middels wijzigingen in artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek.

Het laatste verslag van voornoemde Evaluatiecommissie dateert inmiddels al van de jaren 2011-2012. Sindsdien werd er geen tweejaarlijks verslag, overeenkomstig artikel 1, § 3 van die wet, meer overgezonden aan het parlement. Daarbij dient opgemerkt dat deze verslagen in het verleden veelal een puur statistische weerslag gaven van de geregistreerde en opgevraagde cijfers zonder enige wetenschappelijke duiding. Meer nog: de tweejaarlijkse verslagen stipuleren zelfs uitdrukkelijk dat er geen wetenschappelijke waarde aan de registratiegegevens gehecht mag worden. Nochtans voorzag de wet van 13 augustus 1990 uitdrukkelijk in een veel ruimere verslaggeving in het reeds genoemde artikel 1, § 3. Daarin staat onder meer:

“§ 3. Ten behoeve van het Parlement stelt de Commissie, tegen 31 augustus 1992 en nadien om de twee jaar, op:

a) een statistisch verslag waarin de informatie verkregen op grond van de artikelen 2 en 3 werd verwerkt;

b) een verslag waarin de toepassing van de wet en de ontwikkelingen in de toepassing ervan worden aangegeven en geëvalueerd;”

Het is duidelijk dat de elementen bedoeld in b) en c) nauwelijks of niet aanwezig zijn in de verslagen van de Evaluatiecommissie en er alleszins geen wetenschappelijke onderbouw voor voorhanden is.

Dat de verslagen wat dat betreft onvoldoende zijn is reeds diverse malen aangekaart, zowel door belangenorganisaties als in het parlement. Dat was bijvoorbeeld het geval in het verslag dat vier jaar geleden namens de Senaatcommissie voor de sociale aangelegenheden uitgebracht werd door mevrouw Marleen Temmerman en de heer André du Bus de Warnaffe, naar aanleiding van de bespreking van het jaarverslag 2008-2009 van de Evaluatiecommissie.¹

¹ Parl. Docs., *Senaat*, 2011-2012, 5-176/2.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans notre pays, l'avortement est régi par une législation vieille de 26 ans, dont l'évaluation est réglée par la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code.

Le dernier rapport de la Commission d'évaluation précitée date entre-temps déjà des années 2011-2012. Depuis lors, aucun rapport bisannuel n'a plus été envoyé au parlement conformément à l'article 1^{er}, § 3, de cette loi. Il convient de souligner à cet égard que ces rapports se contentaient plutôt de donner un aperçu purement statistique des chiffres enregistrés et demandés, sans aucune explication scientifique. Qui plus est, les rapports bisannuels stipulent même expressément que l'on ne peut attacher aucune valeur scientifique aux données enregistrées. Pourtant, l'article 1^{er}, § 3, précité de la loi du 13 août 1990 prévoyait expressément un rapportage beaucoup étendu. On peut notamment y lire ce qui suit:

“§ 3. La Commission établit à l'attention du Parlement, pour le 31 août 1992, et par la suite tous les deux ans:

a) un rapport statistique élaboré sur base des informations recueillies en vertu des articles 2 et 3;

b) un rapport détaillant et évaluant l'application et l'évolution de l'application de la loi;”

Il est clair que les éléments visés au a) et au b) sont à peine présents dans les rapports de la Commission d'évaluation ou ne le sont pas et qu'il n'existe de toute façon aucun fondement scientifique.

Le fait que les rapports sont insuffisants sur ces points a déjà été souligné à plusieurs reprises, tant par les groupements d'intérêts qu'au parlement. Ce fut par exemple le cas dans le rapport fait, il y a quatre ans, au nom de la Commission des affaires sociales du Sénat par Mme Marleen Temmerman et M. André du Bus de Warnaffe, à l'occasion de l'examen du rapport annuel 2008-2009 de la Commission d'évaluation.¹

¹ Doc. Parl., *Sénat*, 2011-2012, 5-176/2.

De gebreken inzake registratie zijn terug te voeren op een te rigide (en dus eerder beperkte) omschrijving in de wetten van 1990.

Er werden destijds wel een aantal duidelijke vaststellingen gedaan, bijvoorbeeld dat:

- in de periode 2001-2008 het aantal vrijwillige zwangerschapsafbrekingen dat werd aangegeven per 1000 geboortes is geëvolueerd van 141 naar 152², maar dat die lichte verhoging allicht ook te maken heeft met de stijging van de Belgische bevolking in die periode;

- 1 op de 4 abortussen werd uitgevoerd in het Brussels Gewest en dat in dat gewest materiële nood-situaties meer ingeroepen worden als reden voor de vrijwillige zwangerschapsafbreking. Ook hier kan een link gelegd worden met het beduidend hoger aantal mensen met een werkloosheidsvergoeding en de armoedecijfers in Brussel;

- de gemiddelde leeftijd van vrouwen die opteren voor een vrijwillige zwangerschapsafbreking stabiel blijft op ca. 27 jaar.

Tegelijk constateerden de Nationale Evaluatiecommissie én de Senaatscommissie Sociale Aangelegenheden ook dat:

- er te weinig socio-economische en andere feitelijke gegevens (zoals al dan niet samenwonend met een partner) bekend zijn over de betrokken vrouwen en eventueel hun nationaliteit. Het heeft er met name alle schijn van dat wanneer de noodsituatie wordt ingeroepen er bijna altijd onderliggende factoren als moeilijke materiële en relationele omstandigheden mee gemoeid zijn. De domicilie zelf geeft vaak ook economische informatie omdat we het profiel van onze steden en gemeenten kennen. Zo zou aan de hand van de casus Brussel de hypothese kunnen gelden dat men, in een grootstedelijke context, méér verklaringen van socio-economische aard heeft en dat in meer landelijke gebieden andere verklaringen primeren. Andere verklaringen in het noorden en het zuiden van het land kunnen misschien iets zeggen over welvaartsniveau of over gevoerde preventiecampagnes. Dat kan allemaal beter en *evidence-based* afgelijnd worden als er ook explicieter gegevens inzake woonplaats worden opgenomen;

² Dit waren de cijfers genoemd in de Senaat; in de laatste Eurostat-cijfers spreekt men over een nog minimaler stijgende abortusratio voor ons land: van 126 (2004) naar 132 (2011) per 1000.

Les problèmes liés à l'enregistrement sont imputables à une définition trop rigide (et, partant, plutôt limitée) inscrite dans les lois de 1990.

Une série de constatations ont été faites à l'époque, par exemple:

- qu'au cours de la période 2001-2008, le nombre d'interruptions volontaires de grossesse qui a été communiqué pour 1 000 naissances est passé de 141 à 152², mais que cette légère augmentation s'explique sans doute également par l'augmentation de la population belge pendant cette période;

- qu'un avortement sur quatre a été pratiqué dans la Région de Bruxelles-Capitale et que, dans cette région, les situations de détresse sont aussi davantage invoquées pour justifier le recours à l'avortement. À cet égard, un lien peut également être établi avec le nombre significativement plus élevé de bénéficiaires d'allocations de chômage et les statistiques relatives à la pauvreté à Bruxelles;

- que l'âge moyen des femmes qui optent pour une interruption volontaire de grossesse reste stable aux alentours de vingt-sept ans.

Parallèlement, la Commission nationale d'évaluation et la commission des Affaires sociales du Sénat ont également constaté:

- que trop peu de données socioéconomiques et d'autres données factuelles (comme le fait qu'elles cohabitent ou non avec un partenaire) sont disponibles sur les femmes concernées et éventuellement leur nationalité. Il semble bien que la situation de détresse qui est invoquée est presque toujours liée à des facteurs sous-jacents tels que des conditions matérielles et affectives. Étant donné que nos villes et nos communes ont un profil bien spécifique, la connaissance du lieu du domicile pourrait aussi nous fournir des informations de nature économique. C'est ainsi par exemple qu'en se basant sur le cas de Bruxelles, on pourrait émettre l'hypothèse qu'il existe une tendance à invoquer davantage les conditions socioéconomiques dans les grandes villes et plutôt d'autres motivations dans les régions rurales. Des divergences dans les motivations alléguées entre le nord et le sud du pays pourraient peut-être nous renseigner sur le niveau de prospérité ou sur les campagnes de prévention menées. Toute cette analyse pourrait être affinée et actualisée si l'on disposait de données plus explicites concernant le domicile;

² Chiffres cités au Sénat; selon les statistiques les plus récentes d'Eurostat, le taux d'avortement, en Belgique, n'augmente que légèrement: de 126 (en 2004) à 132 (en 2011) pour 1000.

- het ontwikkelen van een meer gedegen preventief beleid om ongeplande en ongewenste zwangerschappen te vermijden (welke overheid ook bevoegd is) precies omwille van een gebrek aan gedetailleerde gegevens over de betrokken vrouwen onmogelijk blijkt. Inzake een gedegen preventief beleid en het uitwerken van een betere en efficiëntere toegang tot alle vormen van contraceptie wordt ook zeer expliciet de centrale rol van een goede seksuele en affectieve opvoeding op school -en daarbuiten- genoemd alsook de integratie van een seksuele en relationele vorming in de opleidingsprogramma's van de leerkrachten.

Het door de Evaluatiecommissie verhoopte beter beleid zou dus moeten steunen op de verzameling van correcte en meer gedetailleerde cijfers en gegevens van de vrouwen die momenteel aankloppen voor een zwangerschapsafbreking. De onvolkomenheden vinden hun oorsprong niet enkel in de (te beperkte) gegevens die momenteel opgevraagd worden. Er is ook sprake van een beperkte onderregistratie bij medische indicatie, vooral in een aantal ziekenhuizen waarvan vermoed wordt dat ze niet alles meedelen.

De discussie inzake het aflijnen van de juiste gegevens bij registratie moet gezien worden in de historische context van de totstandkoming van de Nationale Evaluatiecommissie. De Nederlandstalige voorzitter van de Evaluatiecommissie, Dhr. Herman Nys, verklaarde een paar jaar geleden in de Senaatscommissie Sociale Aangelegenheden het volgende: "In de context van de totstandkoming van de wet op de zwangerschapsafbreking was het niet zo evident bepaalde discussies te voeren. De maatschappij is intussen geëvolueerd en ook de samenstelling van de leden van de Nationale Commissie is grondig gewijzigd. [...] binnen de Nationale Commissie [was er] een bereidheid om meer te halen uit de bestaande gegevens; bijvoorbeeld wat betreft het probleem van de laattijdige zwangerschapsafbrekingen, waarvan iedereen weet dat er te weinig worden aangegeven. Enkele deskundigen binnen de Nationale Commissie willen werk maken van het verzamelen en analyseren van deze gegevens. Dit neemt niet weg dat er structurele problemen blijven bestaan. De Nationale Commissie beschikt over een goed werkend secretariaat, maar het maken van grondige studies moet uitbesteed worden door de overheid, want zelfs dat kan de Commissie niet zelf doen"³. Wij willen tegemoet komen aan deze oproep van de Commissie.

³ Cfr. verslag 5-176/2 van de bespreking van het rapport van de Nationale Evaluatiecommissie in de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden (Temmerman -du Bus de Warnaffe), p. 13.

- que le manque de données détaillées sur les femmes concernées empêche précisément de développer une politique de prévention plus solide pour éviter les grossesses non planifiées et non désirées (quelle que soit l'autorité compétente). Pour mener une politique de prévention solide et favoriser un accès plus efficace à toutes les formes de contraception, le rôle central de l'éducation sexuelle et affective à l'école – et en dehors – est explicitement souligné, ainsi que la nécessité d'intégrer un module d'éducation sexuelle et relationnelle dans les programmes de formation des enseignants.

La meilleure politique espérée par la Commission d'évaluation devrait dès lors s'appuyer sur la collecte de chiffres et de données corrects et plus détaillés concernant les femmes qui sollicitent actuellement une interruption de grossesse. Les manquements ne sont pas seulement dus à des données lacunaires qui sont actuellement demandées. Il existe également un problème de sous-enregistrement limité en cas d'indications médicales, surtout dans une série d'hôpitaux qui sont soupçonnés de ne pas déclarer tous les cas.

La discussion concernant la détermination des données adéquates lors de l'enregistrement doit être placée dans le contexte historique de la mise en place de la Commission nationale d'évaluation. M. Herman Nys, le président néerlandophone de la Commission d'évaluation, a déclaré ce qui suit il y a quelques années au sein de la commission des Affaires sociales du Sénat: "Dans le contexte de l'élaboration de la loi sur l'interruption de grossesse, il n'était pas si évident de mener certaines discussions. Entre-temps, la société a évolué et la composition de la Commission nationale a, elle aussi, été profondément modifiée. [...] Commission nationale [semblait] disposée à exploiter davantage les données disponibles. Il pense par exemple au problème des interruptions de grossesse tardives, dont chacun sait qu'elles ne sont pas toutes déclarées. Plusieurs experts de la Commission nationale souhaitent s'atteler à la collecte et à l'analyse de ces données. Il n'en demeure pas moins que des problèmes structurels subsistent. Bien que la Commission nationale dispose d'un secrétariat efficace, la réalisation d'études approfondies doit être sous-traitée, car elle n'est pas en mesure de s'en occuper elle-même"³. Nous voulons répondre à cet appel de la Commission.

³ Cf. rapport 5-176/2 de la discussion du rapport de la Commission nationale d'évaluation au sein de la commission des Affaires sociales du Sénat (Temmerman -du Bus de Warnaffe), p. 13.

De Franstalige co-voorzitter van de Nationale Evaluatiecommissie, Dhr. Jules Messine, vulde aan met de melding dat de wetgevende macht meer kan ondernemen op dit gebied dan de Nationale Commissie. Een betere analyse op basis van de gegevens die nu al bestaan zal niet noodzakelijk leiden tot betere rapporten van de Nationale Commissie. We blijven klem zitten met de data die nu verzameld worden. Die data moeten anders gedefinieerd en geïnterpreteerd worden. Het is de taak van de wetgevende macht om hier te blijven sturen⁴. Een pluridisciplinaire studie, uitgevoerd door een wetenschappelijke instelling, zoals deze in Nederland en Frankrijk bestaat, zou alle gegevens kunnen trachten te interpreteren, in het licht van andere gegevens van demografische, medische, psychologische, sociaal-economische, politieke en culturele aard. Daarmee wordt al eens gekeken naar de Nederlandse Landelijke Abortus Registratie (LAR), een initiatief van de abortusklinieken zelf, dat aanvullend is op hetgeen de Nederlandse Inspectie voor de Gezondheidszorg al doet als basisregistratie. Een echte "instelling" opzetten is ons inziens niet echt nodig. Het volstaat om binnen de schoot van de Evaluatiecommissie een wetenschappelijk comité samen te stellen.

In het verleden hebben een aantal parlementairen geprobeerd om de gedetailleerde registratiegegevens zelf uit te schrijven in wetsvoorstellen⁵. Wij vinden dat het meer aangewezen is dat het nieuwe wetenschappelijk comité van nul begint en een volledig nieuwe registratiemethode uitwerkt. Wij zijn tevens van mening dat de dieperliggende oorzaken voor het falen van de interpretatie en de registratie van gegevens over zwangerschapsafbrekingen ook dienen erkend en bijgestuurd te worden.

Dat gaat met name over de samenstelling van de Evaluatiecommissie zelf (die ten andere op tijd en stond en ondanks verschillende oproepen geen kandidaten vindt om te zetelen in deze commissie) en het grote gebrek aan wetenschappelijke onderbouw en ondersteuning van de commissie.

Met dit wetsvoorstel wensen wij tegemoet te komen aan beide knelpunten. De voorzitters van de Nationale Commissie wijzen er ook op dat het aan de parlementsleden -en niet aan de minister of de regering- toekomt om de rapporten van de nationale Evaluatiecommissie

Le vice-président francophone de la Commission nationale d'évaluation, M. Jules Messine, a ajouté que "le pouvoir législatif dispose de plus de moyens d'action que la Commission nationale. Une meilleure analyse sur la base des données existantes n'amènera pas nécessairement la Commission nationale à rédiger de meilleurs rapports. Nous restons liés par les données qui sont recueillies actuellement. Celles-ci doivent être définies et interprétées autrement. La tâche du pouvoir législatif⁴ est de continuer à définir la politique à mettre en œuvre. Une étude pluridisciplinaire, réalisée par un établissement scientifique, tel que celui qui existe aux Pays-Bas et en France, pourrait tenter d'interpréter toutes les données à la lumière d'autres données de nature démographique, médicale, psychologique, socioéconomique, politique et culturelle. À cet égard, on pourrait s'inspirer de la *Nederlandse Landelijke Abortus Registratie (LAR)*, une initiative des cliniques qui pratiquent l'avortement dont le but est de compléter l'enregistrement de base auquel procède déjà la *Nederlandse Inspectie voor de Gezondheidszorg*. Nous considérons que la mise en place d'un véritable "établissement" n'est pas vraiment nécessaire. Il suffit de constituer un comité scientifique au sein de la Commission d'évaluation.

Un certain nombre de parlementaires ont tenté, par le passé, de décrire directement les données à enregistrer dans des propositions de loi⁵. Il nous paraît plus judicieux que le nouveau comité scientifique reprenne tout à zéro et élabore une méthode d'enregistrement totalement nouvelle. Nous estimons par ailleurs qu'il y a également lieu de reconnaître et de corriger les causes profondes de l'échec de l'interprétation et de l'enregistrement des données relatives aux interruptions de grossesse.

Il s'agit notamment de la composition de la commission d'évaluation même (qui, en dépit de différents appels, ne trouve au demeurant pas en temps utile de candidat pour siéger en son sein) et du manque criant de fondement et de soutien scientifiques de la commission.

La présente proposition de loi vise à remédier à ces deux problèmes. Les présidents de la commission nationale soulignent également que c'est aux parlementaires – et non au ministre ou au gouvernement – qu'il revient d'analyser les rapports de la commission nationale

⁴ Cfr. verslag 5-176/2 van de bespreking van het rapport van de Nationale Evaluatiecommissie in de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden (Temmerman -du Bus de Warnaffe), p. 13.

⁵ Wetsvoorstellen 3-2066 & 4-816 uit de Senaat.

⁴ Cf. rapport 5-176/2 de la discussion du rapport de la Commission nationale d'évaluation au sein de la commission des Affaires sociales du Sénat (Temmerman -du Bus de Warnaffe), p. 13

⁵ Propositions de loi 3-2066 & 4-816 déposées au Sénat.

te analyseren, hieruit conclusies te trekken en eventueel aanbevelingen te doen aan de regering of conclusies te trekken, zoals het indienen van wetsvoorstellen⁶.

Wij presenteren tegelijkertijd met dit wetsvoorstel een resolutie ten einde een reeks concrete aanbevelingen te doen naar de federale overheid toe zodat -naar onze mening in samenspraak met de deelstaten- ook een aantal gedetailleerde acties kunnen worden opgezet inzake wetenschappelijk onderzoek en ten einde eveneens te werken aan een meer dynamische wetsevaluatie en -bijsturing inzake zwangerschapsafbreking naar het parlement toe. Een van de aanbevelingen die aansluiten bij dit wetsvoorstel zou kunnen zijn om iedereen die instaat voor de registratiegegevens zorgvuldiger te informeren en te motiveren om correcte en zorgvuldig ingevulde gegevens aan te leveren.

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

d'évaluation, d'en tirer des conclusions et éventuellement de faire des recommandations au gouvernement, en déposant par exemple des propositions de loi⁶.

Parallèlement à la présente proposition de loi, nous déposons une proposition de résolution formulant une série de recommandations concrètes à l'adresse de l'autorité fédérale, afin qu'un certain nombre d'actions en matière de recherche scientifique puissent être entreprises – à nos yeux, de concert avec les entités fédérées – et que l'on puisse veiller à dynamiser l'évaluation et l'adaptation de la législation en matière d'interruption de grossesse au parlement. Dans le droit fil de la présente proposition de loi, il pourrait notamment être recommandé d'informer et de motiver plus consciencieusement toute personne chargée des données à enregistrer afin qu'ils fournissent des données correctes et consciencieusement remplies.

⁶ Cfr. verslag 5-176/2 van de bespreking van het rapport van de Nationale Evaluatiecommissie in de Senaatscommissie voor de Sociale Aangelegenheden (Temmerman -du Bus de Warnaffe), uitspraak van Evaluatiecommissievoorzitter Jules Messinne, p. 7 onderaan.

⁶ Cf. rapport 5-176/2 de l'examen du rapport de la Commission nationale d'évaluation fait au nom de la commission des Affaires sociales du Sénat (Temmerman – du Bus de Warnaffe), propos du président de la commission d'évaluation, Jules Messinne, au bas de la page 7.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1 van de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

a) § 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“De Commissie bestaat uit 8 leden, evenredig verdeeld naar geslacht en taalrol. Zij worden aangewezen op grond van hun kennis en ervaring inzake de materies die tot de bevoegdheid van de Commissie behoren. Minstens een lid is hoogleraar in de geneeskunde aan een Belgische universiteit, minstens een lid is magistraat of advocaat en minstens een lid komt uit kringen die belast zijn met de opvang en begeleiding van vrouwen in een noodsituatie.”;

b) tussen het eerste en het tweede lid van paragraaf 2 wordt een nieuw tweede lid ingevoegd, luidende:

“Binnen de Evaluatiecommissie wordt een wetenschappelijk comité aangesteld dat als opdracht heeft:

— het verzamelen van wetenschappelijke literatuur en gedetailleerde gegevens over zwangerschapsafbreking in binnen- en buitenland;

— het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot zwangerschapsafbreking;

— de mogelijke problemen inzake zwangerschapsafbreking te inventariseren en suggesties voor oplossingen te formuleren;

— op eigen initiatief of op vraag van de minister advies te verlenen over voorstellen ter preventie van ongeplande en ongewenste zwangerschappen en informatiecampaagnes.”;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1^{er} de la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code, modifiée en dernier lieu par la loi du 6 janvier 2014, sont apportées les modifications suivantes:

a) le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“La Commission est composée de huit membres, répartis proportionnellement selon le sexe et le rôle linguistique. Ils sont désignés en fonction de leurs connaissances et de leur expérience dans les matières qui relèvent de la compétence de la Commission. Un membre au moins est professeur de médecine dans une université belge, un membre au moins est magistrat ou avocat et un membre au moins est issu de milieux chargés de l'accueil et de la guidance des femmes en état de détresse.”;

b) entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 du paragraphe 2, il est inséré un nouvel alinéa 2 rédigé comme suit:

“Au sein de la Commission d'évaluation, il est institué un comité scientifique, qui a pour mission:

— de collecter la littérature scientifique et des informations détaillées sur l'interruption de grossesse en Belgique et à l'étranger;

— d'encourager la recherche scientifique relative à l'interruption de grossesse;

— d'inventorier les problèmes éventuels liés à l'interruption de grossesse et de formuler des suggestions en vue d'aboutir à des solutions;

— de rendre, de sa propre initiative ou à la demande du ministre, un avis sur les propositions relatives à la prévention des grossesses non planifiées et non désirées ainsi que les campagnes d'information.”;

c) § 2, derde lid, wordt vervangen als volgt:

“De leden van de Commissie worden benoemd uit de personen voorgedragen door organisaties werkzaam rond de problematiek van zwangerschapsafbreking overeenkomstig § 2, eerste lid.”;

d) in § 2 wordt na het tweede lid een nieuw derde lid ingevoegd, luidende:

“De Commissie richt in haar schoot een wetenschappelijk comité op met leden uit de Commissie aangevuld met externe specialisten met expertise op het vlak van seksuele en reproductieve gezondheid, sociologie, psychologie of gynaecologie.”;

e) in § 3, c) worden de woorden “het aantal zwangerschapsafbrekingen” vervangen door de woorden “ongeplande en ongewenste zwangerschappen”;

f) § 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“Teneinde deze opdracht te vervullen, kunnen zowel de Commissie als het wetenschappelijk comité inlichtingen inwinnen bij de overheden en instellingen met betrekking tot het beleid inzake gezinsplanning, verantwoord ouderschap en anticonceptie; en meer bepaald inzake de gegevens bijgehouden in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.”;

g) paragraaf 3 wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“Voor de opmaak van de punten b) en c) doet de Commissie een beroep op het wetenschappelijk comité als bedoeld in § 2. Een verslag van de werkzaamheden van het comité wordt toegevoegd aan het tweejaarlijks evaluatierapport.”.

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. Op voorstel van het wetenschappelijk comité worden het registratieformulier, bedoeld in artikel 2, en het jaarlijks verslag, bedoeld in artikel 3, herwerkt tot een wetenschappelijk instrument met specifieke vragen ten einde wetenschappelijk bruikbare en beleidsturende informatie te verzamelen.”.

c) le paragraphe 2, alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Les membres de la Commission sont nommés parmi les personnes présentées par des organisations travaillant sur la problématique de l'interruption de grossesse conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.”;

d) dans le paragraphe 2, après l'alinéa 2, il est inséré un alinéa 3 rédigé comme suit:

“La Commission crée en son sein un comité scientifique composé de membres de la Commission et de spécialistes externes ayant une expertise dans le domaine de la santé sexuelle et reproductive, de la sociologie, de la psychologie ou de la gynécologie.”;

e) dans le paragraphe 3, c), les mots “d'interruptions de grossesse” sont remplacés par les mots “de grossesses non planifiées et non désirées”;

f) le paragraphe 3, alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Pour l'accomplissement de cette mission, tant la Commission que le comité scientifique peuvent s'informer auprès des pouvoirs et organismes concernant le planning familial, la parenté responsable et la contraception; et plus particulièrement en ce qui concerne les données conservées dans la Banque-carrefour de la sécurité sociale.”;

g) le paragraphe 3 est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“Pour l'établissement des rapports visés aux points a) et b), la Commission fait appel au comité scientifique visé au paragraphe 2. Un rapport des travaux du comité est joint au rapport d'évaluation établi tous les deux ans.”.

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Sur proposition du comité scientifique, le document d'enregistrement visé à l'article 2 et le rapport annuel visé à l'article 3 sont remaniés en instruments scientifiques par l'insertion de questions spécifiques en vue de réunir des informations utiles sur les plans scientifique et politique.”.

Art. 4

In artikel 5 van dezelfde wet worden tussen de woorden “de Evaluatiecommissie” en de woorden “evenals de vergoeding”, de woorden “en het wetenschappelijk comité” ingevoegd.

9 maart 2016

Karin JIROFLÉE (sp.a)
Monica DE CONINCK (sp.a)

Art. 4

Dans l'article 5 de la même loi, les mots “de la Commission d'évaluation ainsi que les indemnités de ses membres” sont remplacés par les mots “de la Commission d'évaluation et du comité scientifique ainsi que les indemnités de leurs membres”.

9 mars 2016