

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de bestrijding van islamitische satellietzenders, radiostations en websteksen die op het Belgische en Europese grondgebied antiwesterse haat- en geweldspropaganda verspreiden

(ingedien door de heer Jan Penris,
mevrouw Barbara Pas
en de heer Filip Dewinter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la lutte contre les chaînes satellitaires, les stations de radio et les sites Internet islamiques qui diffusent une propagande anti-occidentale haineuse et violente sur le territoire belge et européen

(déposée par M. Jan Penris,
Mme Barbara Pas
et M. Filip Dewinter)

4192

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt, in gewijzigde vorm, de tekst over van het voorstel van resolutie DOC 53 1518/001.

De islamitische jihad (“jihadisme”) die wordt gevoerd middels immigratie/demografie (“demografische jihad”), het misbruiken van westerse rechtspraak (“juridische jihad”), onderwijs (“academische jihad”), geweld (moslimterrorisme) en mediapropaganda, heeft tot doel het via islamisering onderwerpen aan de islamitische wet (de sharia) van niet-islamitisch volken, culturen en beschavingen. In de voorbije 1400 jaar zijn dan ook talloze niet-islamitische volken, culturen en beschavingen geïslamiseerd, zoals die van Afrikaanse, christelijke of Perzische snit. In Europa werd de islamitische jihad twee keer verslagen (in Poitiers in 732 en in Wenen in 1683).

Daar de heilige islamitische oproepen tot het voeren van jihad tot heel de niet-islamitische wereld (de “*dar al-harb*” of het “huis van oorlog”) onbegrensd zijn in tijd en ruimte, woedt ook vandaag de islamitische jihad. Na Poitiers (732) en Wenen (1683) is de algemene islamitische opvatting immers dat de derde jihadgolf is ingezet. In zwakke en instabiele landen en regio’s in Afrika (o.a. Mali, Kenia, Nigeria, Tsjaad, Kameroen) en Azië (o.a. Filipijnen, Thailand, Indonesië, India) is grof islamitisch terroristisch geweld van jihadistische groeperingen de regel. Omdat het vrije stabiele Westen militair superieur is, is het moslimterrorisme zoals vandaag in het Westen wordt uitgevoerd door aanhangers of leden van Islamitische Staat en aanverwanten, slechts één strategie. Andere vormen van jihad, waarnaar hierboven werd verwezen, zijn fundamentele strategische pijlers om de westerse wereld, waaronder onze samenleving, te islamiseren.

Om die reden spreken ook bewegingen zoals de Moslimbroederschap en landen zoals Saoedi-Arabië zich uit tegen Islamitische Staat: hun jihad-strategie ter islamisering is eerder niet-gewelddadig maar slim en sluipend, en het grove moslimterrorisme, zoals heden van Islamitische Staat, doorkruist hun snode islamiseringssplannen en brengt hen eigenlijk in verlegenheid, omdat de kwaadaardigheid van de islamitische leer on-gecensureerd en onverpakt overvloedig de huiskamers binnentrompt. Samengevat verschillen Islamitische Staat, de Moslimbroederschap, Al Qaida maar ook landen als Turkije, Saoedi-Arabië, Iran niet in doel, maar slechts in

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de résolution DOC 53 1518/001.

Le djihad islamique (“djihadisme”) mené par le biais de l’immigration et de la démographie (“djihad démographique”), de l’exploitation abusive de la jurisprudence occidentale (“djihad juridique”), de l’enseignement (“djihad académique”), de la violence (terrorisme islamiste) et de la propagande dans les médias vise à soumettre des peuples, des cultures et des civilisations non musulmanes à la loi islamique (charia) par la voie de l’islamisation. Depuis 1 400 ans, d’innombrables populations, cultures et civilisations non islamiques, notamment de souche africaine, chrétienne ou perse, ont ainsi été islamisées. En Europe, le djihad islamique a été défait à deux reprises (à Poitiers en 732 et à Vienne en 1683).

Les appels sacrés au djihad dans tout le monde non musulman (la “*dar al-harb*”, c'est-à-dire la “maison de la guerre”) étant illimités dans le temps et dans l'espace, le djihad islamique fait également rage aujourd’hui. Après Poitiers (732) et Vienne (1683), la conviction islamique générale est que la troisième vague du djihad a commencé. Dans les pays et les régions faibles et instables d'Afrique (notamment au Mali, au Kenya, au Nigeria, au Tchad et au Cameroun) et d'Asie (notamment aux Philippines, en Thaïlande, en Indonésie et en Inde), la violence barbare des terroristes islamistes réunis au sein de plusieurs groupes djihadistes est devenue la règle. L'Occident, relativement stable, étant supérieur sur le plan militaire, le terrorisme islamiste aujourd'hui pratiqué en Occident par certains membres ou sympathisants de l'EI et d'autres groupes apparentés ne représente qu'une stratégie parmi d'autres. D'autres formes de djihad, évoquées ci-dessus, sont des outils stratégiques fondamentaux pour islamiser le monde occidental dont notre société fait partie.

Par conséquent, des mouvements tels que les Frères musulmans et des pays tels que l'Arabie saoudite s'expriment également contre l'État islamique: leur stratégie djihadiste menée dans un but d'islamisation est plutôt non violente, mais est maline et insidieuse, et le terrorisme musulman barbare, tel qu'il est pratiqué actuellement par l'État islamique, va à l'encontre de leurs projets odieux d'islamisation et les met dans l'embarras en réalité, parce que la malveillance de la doctrine islamique éclate ainsi au grand jour, sans censure et sans artifice. En résumé, l'État islamique, les Frères musulmans, Al-Qaïda mais aussi des pays tels

tactiek of strategie. Het perverse effect van Islamitische Staat, Boko Haram, Al-Shahaab c.s. is overigens dat andere sinistere islamitische krachten – zoals de Moslimbroederschap of de Islamitische Republiek Iran – zich gemakkelijk(er) als “gematigd” kunnen afficherken door zich simpelweg af te zetten tegen het bloedige jihad-geweld.

Het moslimterrorisme of de gewelddadige jihad is inherent aan de islamitische leer, die met name is vastgelegd in de Koran. Dat stelt ook een moslimfilosoof als Rachid Benzine. Men kan niet ontkennen dat de Koran in heel wat passages eerder op het reglement voor de krijgstucht van een oorlogvoerende natie lijkt dan op een religieus boek. Wie de Koran leest zal vaststellen dat hij minstens 164 oorlogspassages of jihadverzen bevat. In essentie gaat deze “grondwet van de islam” dan ook over de plicht tot jihad (strijd) tegen de ongelovigen en het ongeloof. Een van de vele tot geweld oproepende Koranverzen zoals “dood hen waar ge ze ook maar kunt vinden” (Koran 2:191, 4:89 en 4:91) is typerend. De talloze letterlijke oproepen in de Koran om oorlog of jihad te voeren tegen de ongelovigen zijn, zoals gezegd, niet plaats- en tijdsgebonden maar onbegrensd in ruimte en tijd; ze zijn universeel. Soera 8:12 in de Koran zegt: “Ik zal terreur zaaien in het hart van de ongelovigen”, en roept de moslim op: “Sla hun het hoofd af, vermink hen in alle ledematen.”

Wereldwijd neemt het zogenaamd “religieus terrorisme” – lees: islamitische jihad – dan ook fors toe, zo concludeert de nieuwe *Global Terrorism Index van het Institute for Economics and Peace* (EIP). De top 15 van de landen waar in 2013 de meeste aanslagen werden gepleegd zijn Irak, Afghanistan, Pakistan, Nigeria, Syrië, India, Somalië, Jemen, de Filipijnen, Thailand, Rusland, Kenia, Egypte, Libanon en Libië. Dat zijn vrijwel stuk voor stuk islamitische landen of landen die aan de islamitische wereld grenzen zoals de Filipijnen, Thailand en India, en zo te maken hebben met islamisering en jihad. Sinds *nine eleven* (2001) is het aantal mensen dat omkwam door zelfmoordterreur – de “martelaarsdood”, een typisch islamitisch fenomeen – vervijfoudigd.

In Europa was in 2014 maar liefst 40,3 procent van de terrorismeverdachten moslim (“European Union Terrorism Situation and Trend Report 2014”). Met een vijftal procent moslims in Europa is dat een enorme oververtegenwoordiging. Tussen 11 september 2001 en 15 januari 2015 was het overgrote deel van het aantal

que la Turquie, l’Arabie saoudite et l’Iran poursuivent le même objectif, mais adoptent une tactique ou une stratégie différente. L’effet pervers de l’État islamique, Boko Haram, Al-Shahaab et consorts est d’ailleurs que d’autres sinistres puissances islamiques – telles que les Frères musulmans ou la République islamique d’Iran – peuvent se présenter (plus) facilement comme “modérées”, tout simplement en se démarquant de la violence sanglante du jihad.

Le terrorisme musulman ou le jihad violent est inhérent à la doctrine islamique, qui est notamment consacrée dans le Coran, comme l’affirme également M. Rachid Benzine, un philosophe musulman. Il est indéniable que de nombreux passages du Coran ressemblent davantage à un règlement de discipline militaire d’une nation en guerre qu’à un livre religieux. On constate à la lecture du Coran que celui-ci contient au moins 164 passages guerriers ou versets relatifs au djihad. Par conséquent, cette “constitution de l’islam” traite essentiellement du devoir de mener le djihad (combat) contre les infidèles et les incroyants. Un des nombreux versets du Coran appelant à la violence tel que celui affirmant “Et tuez-les où que vous les rencontriez” (Coran 2:191, 4:89 et 4:91) est typique. Les innombrables appels explicites à la guerre ou au djihad contre les mécréants que l’on rencontre dans le Coran ne sont pas, comme nous l’avons déjà souligné, liés à un lieu ou à une époque mais n’ont aucune limite de temps et d’espace; ils sont universels. La sourate 8:12 affirme: “Je vais jeter l’effroi dans les cœurs des mécréants” et lance l’appel suivant aux musulmans: Décapitez-les et mutilez-les dans tous leurs membres.’

Le “terrorisme religieux” – lisez: le djihad islamique – est dès lors en forte progression au niveau mondial, conclut le nouveau *Global Terrorism Index de l’Institute for Economics and Peace* (EIP). Le top 15 des pays dans lesquels la plupart des attentats ont été commis en 2013 sont: l’Irak, l’Afghanistan, le Pakistan, le Nigeria, la Syrie, l’Inde, la Somalie, le Yémen, les Philippines, la Thaïlande, la Russie, le Kenya, l’Egypte, le Liban et la Libye. Ce sont pratiquement tous des pays islamiques ou des pays limitrophes du monde islamique tels que les Philippines, la Thaïlande et l’Inde, qui sont ainsi confrontés à l’islamisation et au djihad. Depuis le 11 septembre 2001, le nombre de personnes qui ont été tuées par des kamikazes – “la mort en martyr” un phénomène typiquement islamique – a quintuplé.

En Europe, pas moins de 40,3 % des terroristes présumés étaient musulmans en 2014 (“European Union Terrorism Situation and Trend Report 2014”). Il s’agit d’une surreprésentation énorme eu égard aux quelques 5 % de musulmans en Europe. Entre le 11 septembre 2011 et le 15 janvier 2015, le djihad

dodelijke slachtoffers van terreur in Europa het gevolg van de islamitische jihad ("Global Terrorism Database", University of Maryland).

Maar ook vele niet-jihadistische moslims in Europa vormen een probleem. Meerderheden binnen de moslimgemeenschappen in Europa hebben immers denkbeelden die haaks staan op democratie en vrijheid. Uit een recent onderzoek door Prof. Dr. Ruud Koopmans van het Centrum voor Sociaal Onderzoek uit Berlijn (het "Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung" of "WZB") bij Turkse en Marokkaanse moslims in zes Europese landen (Oostenrijk, België, Frankrijk, Duitsland, Nederland en Zweden) blijkt dat:

- 66 procent van de Europese moslims de regels van de Koran belangrijker vindt dan de wetten van het land waarin ze leven;
- 75 procent van de Europese moslims stelt dat er maar één interpretatie van de Koran is die dwingend zou moeten gelden voor alle moslims;
- 60 procent van de Europese moslims vindt dat moslims moeten terugkeren naar hun "islamitische wortels".

Muslims in Europa die op alle drie deze stellingen bevestigend antwoordden, werden door het WZB gekwalificeerd als "consistentie fundamentalisten", en dat is maar liefst 44 procent (evenredig verdeeld onder jongere en oudere moslims). Andere zorgwekkende conclusies uit dit onderzoek zijn dat 60 procent van de moslims in Europa homoseksuelen als vriend weigert te zien, 45 procent Joden onbetrouwbaar acht en 54 procent van de Europese moslims gelooft dat het een doel is van het Westen om de islam kapot te maken. De auteur van het rapport, de Nederlandse socioloog Ruud Koopmans concludeert: "*Deze uitkomsten zijn duidelijke tegengestelden van wat we vaak horen, namelijk dat islamitisch fundamentalisme een marginaal verschijnsel is in West-Europa en dat de fundamentalistische graad niet verschilt van die onder de christelijke meerderheid. Beide blijken overduidelijk onwaar, aangezien bijna de helft van de Europese islamieten wil terugkeren naar de islamitische wortels en denkt dat er slechts één interpretatie is van de koran en dat de daarin opgetekende wetten belangrijker zijn dan seculiere wetten.*"

Ook onderzoeker Bilal Benyaich luidde ter zake de alarmbel: in zijn boek "Islam en radicalisme bij Marokkanen in Brussel" (Uitgeverij Van Halewyck,

islamique est responsable de la grande majorité des morts victimes du terrorisme en Europe ("Global Terrorism Database", University of Maryland).

Toutefois, beaucoup de musulmans non djihadistes posent également un problème en Europe. Certains groupes majoritaires au sein des communautés musulmanes en Europe défendent en effet des idéologies contraires à la démocratie et à la liberté. Une étude réalisée récemment par le professeur Ruud Koopmans du Centre d'études sociales de Berlin ("Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung" ou "WZB") auprès de jeunes musulmans turcs et marocains dans six pays européens (Autriche, Belgique, France, Allemagne, Pays-Bas et Suède) est arrivée aux constatations suivantes:

- 66 % des musulmans européens estiment que les règles du Coran sont plus importantes que les lois du pays dans lequel ils vivent;
- 75 % des musulmans européens affirment qu'il n'y existe qu'une seule interprétation du Coran qui devrait s'imposer impérativement à tous les musulmans;
- 60 % des musulmans européens considèrent que les musulmans doivent retourner à leurs "racines islamiques".

Les musulmans d'Europe ayant souscrit à l'ensemble de ces trois affirmations ont été qualifiés par le WZB de "fondamentalistes cohérents". Ceux-ci constituent pas moins de 44 % de l'échantillon (répartis de manière égale entre musulmans jeunes et âgés). D'autres conclusions préoccupantes de cette étude indiquent que 60 % des musulmans européens rejettent l'idée d'avoir des amis homosexuels, que 45 % estiment qu'on ne peut pas faire confiance aux Juifs, et que 54 % croient que l'un des objectifs de l'Occident et de détruire l'islam. L'auteur du rapport, le sociologue néerlandais Ruud Koopmans conclut comme suit: "*Ces résultats indiquent clairement le contraire de ce que l'on entend souvent, à savoir que le fondamentalisme islamique serait un phénomène marginal en Europe occidentale et que le degré de fondamentalisme ne serait pas différent de celui que l'on trouve au sein de la majorité chrétienne. Il apparaît que ces deux affirmations sont clairement fausses, étant donné que près de la moitié des musulmans européens souhaite revenir aux racines de l'islam, pense qu'il n'existe qu'une seule interprétation du Coran et estime que ses lois sont plus importantes que les lois séculières.*"

Le chercheur Bilal Benyaich a, lui aussi, tiré la sonnette d'alarme dans son livre *Islam en radicalisme bij Marokkanen in Brussel* (éditions Van Halewyck, 2013),

2013) concludeert hij dat in Brussel het salafisme – de orthodoxe, traditionele islam en voorportaal van de gewelddadige jihad – in opmars is.

Het moge dus duidelijk zijn dat de voor de moslim heilige islamitische bronnen (Koran, Hadith, soenna) en de sharia die daaruit door de islamitische rechtsscholen en andere gezaghebbende islamitische instituten wereldwijd wordt gedistilleerd, voor het overgrote deel en in essentie antiwesters zijn. Ze zijn totalitair van aard en kunnen in belangrijke mate worden gecatalogiseerd als haatpropaganda en een oproep tot intolerantie en geweld jegens alles en iedereen wat niet-islamitsch is.

En het aantal moslims in onze contreien neemt toe, dus ook het aantal salafisten en (potentiële) jihadi's. In 2015 zijn meer dan 1,5 miljoen asielzoekers de EU binnengekomen. België ontvangt in 2015 een record-aantal asielaanvragen, rond de 35 000, het hoogste aantal sinds 2000. Het aantal asielzoekers klimt dit jaar daardoor gemakkelijk boven het ongeziene aantal van 45 000. Nareizende gezinsleden van asielzoekers zullen dat aantal de komende tijd nog verder doen toenemen tot een veelvoud. Cijfers en beeldmateriaal laten zien dat het merendeel van de asielzoekers jonge mannelijke moslims zijn, en berichten uit zowel binnen- als buitenland wijzen op talloze vechtpartijen tussen clans, op diefstallen, intimidatie van niet-moslims en niet-hetero's, misbruik van kinderen, onderdrukking en verkrachting van vrouwen, minachting van personeel in asielzoekerscentra enzovoort.

In het licht van de hierboven aangehaalde islamitische theorie en praktijk, en gezien de recente jihad-aanslagen in Brussel en Parijs, de dreigementen die Islamitische Staat uit en het steeds opnieuw terugkeren van een verhoogde terreurdreiging, spreekt het voor zich dat wij niet mogen tolereren dat moslims in onze contreien systematisch vergiftigd kunnen worden met islamitische antiwesterse haat- en geweldspropaganda, en worden aangespoord tot sharia en jihad.

Behalve via moskeebezoek en imams, Koranscholen, het onderwijs en contact met vrienden en familie, komt de islamitische leer in onze contreien steeds meer tot de (postmoderne) moslim via satellietzenders, radiostations en websteksen (mediakanalen die overigens steeds meer in elkaar overlopen). Op Arabische en islamitische satellietzenders die ook bij ons te zien zijn en waarop de hier aanwezige moslimgemeenschap massaal afstemt, wordt openlijk aangezet tot terreurdaden, oorlog

où il conclut qu'à Bruxelles, le salafisme – c'est-à-dire l'islam orthodoxe et traditionnel, antichambre du djihad armé – connaît un succès croissant.

Il est donc manifeste que les sources de l'islam que les musulmans considèrent comme sacrées (Coran, hadith et sunna), ainsi que la charia – que les écoles de droit islamique et d'autres instituts faisant autorité aux quatre coins du monde musulman déduisent de ces sources – sont majoritairement et fondamentalement anti-occidentales. Elles sont de nature totalitaire et peuvent être considérées, dans une large mesure, comme de la propagande haineuse et un appel à l'intolérance et à la violence à l'égard de tout (ce) qui n'est pas musulman.

Or, il y a de plus en plus de musulmans chez nous, et donc également de salafistes et de djihadistes (potentiels). En 2015, plus d'un million et demi de demandeurs d'asile sont entrés dans l'UE, et un nombre record de demandes d'asile – 35 000 environ, soit le chiffre le plus élevé depuis 2000 – ont également été introduites en Belgique en 2015. Cette année, le nombre de demandeurs d'asile devrait dès lors dépasser aisément le seuil inédit de 45 000. À l'avenir, des membres de leur famille qui viendront les rejoindre feront encore grossir ces chiffres. Il ressort des statistiques et des images diffusées à ce sujet que la majorité des demandeurs d'asile sont de jeunes hommes musulmans. Des informations faisant état de nombreuses rixes entre clans, de vols, d'intimidation de non-musulmans et de non-hétérosexuels, d'abus d'enfants, d'oppression et de viols de femmes, de mépris à l'égard du personnel des centres d'accueil, etc. nous parviennent par ailleurs tant de la Belgique que de l'étranger.

À la lumière de la théorie et de la pratique islamistes susmentionnées et compte tenu des récents attentats djihadistes perpétrés à Bruxelles et à Paris, des menaces proférées par l'État islamique et du retour incessant d'une menace terroriste accrue, il va de soi que nous ne pouvons pas tolérer que les musulmans de notre pays risquent d'être systématiquement pollués par une propagande islamiste haineuse et belliqueuse anti-occidentale, ni qu'ils soient incités à adopter la charia et à mener le jihad.

Abstraction faite de fréquentation des mosquées et des imams, des écoles coraniques, de l'enseignement et des contacts avec les amis et la famille, la doctrine islamiste s'inflitre de plus en plus, dans notre pays, chez les musulmans (postmodernes), par le biais des chaînes satellitaires, des stations de radio et des sites Internet (canaux médiatiques qui se rejoignent de plus en plus). Les chaînes satellitaires arabes et islamistes qui peuvent également être captées chez nous et sur lesquelles la

tegen de zogenaamde “ongelovigen” en Jodenhaat. Ook lokale radiozenders maken zich schuldig aan dergelijke praktijken, en op het internet vindt de surfer een waaier aan websteksen die sharia en jihad verheerlijken en moslimgeweld in al zijn gruwelijkheid etaleren. Elke moslim met internet, een radio of een schotelantenne, kan zich voeden met een dergelijk gedachtegoed.

Via bijvoorbeeld www.memri.org kan men dagelijks vaststellen welk een islamitisch vergif wordt verspreid via talloze Arabische en islamitische (sociale) mediakanalen: het propageren van haat en geweld jegens vrouwen, niet-hetero's, niet-moslims – in het bijzonder Joden en christenen –, de VS, Israël en het Westen is schering en inslag. Ook etnisch-religieuze haat en geweld tussen moslims onderling – soennieten tegen sjiieten, Turken tegen Koerden, enz. – wordt aangewakkerd.

Als de federale overheid Karl Poppers “geen tolerantie voor intolerantie” ter bescherming van onze open en vrije democratische samenleving in de praktijk wil brengen, dan kan ze er niet rond zulke islamitische propaganda aan banden te leggen. De vrijheid (van meningsuiting) moet per uitzondering kunnen worden aangetast om de vrijheid (van meningsuiting) te vrijwaren. Zo heeft de VS in 2004 televisiestation Al-Manar, het in 1991 in Beiroet opgerichte tv-station van de islamitische terreurorganisatie Hezbollah (Libanon), op de lijst van terroristische organisaties gezet. In dezelfde periode werd de zender in Frankrijk en Spanje verboden. In andere landen zoals Nederland, Canada en in Australië kreeg het televisiestation geen licentie om uit te zenden. In Vlaanderen stelde mediaminister Geert Bourgeois in 2008 echter dat hij geen satellietzenders kan blokkeren omdat we geen lokale satellietverdeelpunten hebben.

Waar een wil is, is een weg: het is perfect mogelijk om via een omweg langs Europese bedrijven zoals Astra en Eutelsat die de signalen via hun satellieten verspreiden, buiten de EU gevestigde islamitische haatzenders te treffen. Het Franse voorbeeld inzake Al-Manar heeft dit aangetoond. De Europese overheden kunnen deze bedrijven verplichten een zender uit de lucht te halen. Indien andere zenders uit de Arabische en islamitische regio ongewild in de klappen delen, het zij zo. Het is aan hen om de technische voorwaarden te creëren om dit te vermijden. Voor het uitschakelen van haatzenders die met een zodanig sterk signaal uitzenden dat ze geen Europees verdeelpunt nodig hebben, en dus niet op Europese bodem of via Europese satellieten kunnen stilgelegd worden, moeten meer ingrijpende opties open gehouden worden.

communauté musulmane de Belgique se branche en masse incite ouvertement aux actes terroristes, à la guerre contre les “infidèles” et à l’antisémitisme. Des stations de radio locales se rendent également coupables de telles pratiques et sur l’Internet, l’internaute peut trouver tout un éventail de sites glorifiant le jihad et étalant toutes ses atrocités. Tous les musulmans qui ont accès à Internet, à une radio ou à une antenne parabolique peuvent s’abreuve de ces idées.

Par le biais du site www.memri.org, par exemple, on peut constater à quel point d’innombrables médias (sociaux) arabes et islamiques diffusent leur venin au quotidien: la propagation de la haine et de la violence envers les femmes, les personnes non hétérosexuelles, les personnes non musulmanes – en particulier les Juifs et les chrétiens –, les États-Unis, Israël et l’Occident y est monnaie courante. Ces médias attisent également la haine et la violence ethnico-religieuses entre musulmans (sunnites contre chiites, Turcs contre Kurdes, etc.).

Si, en vue de protéger notre société démocratique ouverte et libre, les autorités fédérales souhaitent mettre en pratique la pensée de Karl Popper, selon laquelle on ne peut tolérer l’intolérance, elles seront bien obligées de réprimer ce type de propagande islamiste. Pour préserver la liberté (d’expression), il faut pouvoir y porter atteinte de manière exceptionnelle. Ainsi, en 2004, les États-Unis ont inscrit Al-Manar, la chaîne de télévision créée en 1991 à Beyrouth par l’organisation terroriste islamique Hezbollah (Liban), sur la liste des organisations terroristes. Durant la même période, la chaîne a été interdite en France et en Espagne. D’autres pays, comme les Pays-Bas, le Canada et l’Australie, lui ont refusé toute licence pour diffuser. En Flandre, le ministre des médias Geert Bourgeois a cependant affirmé en 2008 qu’il ne pouvait pas bloquer de chaînes satellite, car la Flandre ne dispose pas de répartiteurs locaux.

Or, vouloir, c’est pouvoir: il est parfaitement possible de s’en prendre aux chaînes islamiques incitant à la haine établies hors de l’Union européenne en passant par des entreprises européennes comme Astra et Eutelsat, qui diffusent les signaux au moyen de leurs satellites. L’exemple français relatif à la chaîne Al-Manar le montre. Les autorités européennes peuvent obliger ces entreprises à éliminer une chaîne des ondes. Si d’autres chaînes de la région arabe sont involontairement touchées, tant pis. Il leur appartient de créer les conditions techniques pour y remédier. Pour éliminer les chaînes incitant à la haine qui émettent un signal tellement puissant qu’elles n’ont pas besoin d’un répartiteur européen et ne peuvent dès lors pas être muselées sur le sol européen ou par le biais de satellites européens, il y a lieu d’envisager des options plus radicales.

Hetzelfde geldt voor de websteeks: het moet islamitische haatwebsteeks lastig worden gemaakt om online te blijven. Internetproviders kunnen verplicht worden om piraterijsites zoals *The Pirate Bay* te blokkeren. Belgische internetproviders blokkeerden ook effectief zogenaamde “torrentsites”. Hetgeen mogelijk is voor *The Pirate Bay* en torrentsites, moet ook kunnen voor websites die islamitische boodschappen van haat, onderwerping en geweld verspreiden. Daar is vooral politieke wil en moed voor nodig.

Naast de satellietzenders en de websteeks dient de federale regering van dit land dringend op te treden tegen islamitische radiozenders die vooral in en rond Brussel hun hatelijke boodschap – meestal in het Arabisch – verspreiden. De in 1992 uit verschillende andere islamitische zenders opgerichte Brusselse radiozender Al-Manar – vertaald: de Vuurtoren, blijkbaar betreft het een populaire naam – is zo'n voorbeeld dat op de lijst van in de gaten te houden radiozenders van de staatsveiligheid terug te vinden is. Maar ook andere Brusselse radiozenders maken zich schuldig aan opriuende antiwesterse taal. In 2003 werd een omroeper van de Brusselse radiozender As-Salaam gearresteerd nadat hij via de radio een doodvonnis in de vorm van een fatwa had uitgesproken tegen alle Europese politie- en inlichtingendiensten die de opmars van de islam in de weg stonden, en nadien een speurder van de dienst Terrorismebestrijding had bedreigd. De zender zelf werd ongemoeid gelaten. Toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Antoine Duquesne onderkende het probleem van de “extremistische aard van bepaalde berichten op deze zenders, berichten die soms ronduit antisemitisch klinken of ertoe aanzetten om de waarden van de Westerse beschaving te verwerpen”, maar deed niets. Ondertussen had zelfs Zweden, het meest liberale en tolerantie land van Europa wat vreemdelingen en moslims betreft, op zijn grondgebied gevestigde islamitische radiozenders die minder op hun kerfstoek hadden staan dan de Brusselse radiozender As-Salaam, laten sluiten.

Het is ridicuul om subsidiegeld te pompen in allerhande antiradicaliseringsinitiatieven en tegelijkertijd toe te laten dat zulke media – of het nu via internet, satelliet of televisiekabel is – de moslims in dit land en in Europa tegen onze samenleving opzetten. Meer nog: in deze tijd van asielcrisis en toenemend salafisme en jihadisme, twee kanten van dezelfde islamitische medaille, is het ongemoeid laten van zulke Arabische en islamitische media, schuldig verzuim. Moslims moeten worden afgesneden van alle negatieve, antiwesterse

Il en va de même pour les sites Internet: il y a lieu d'entraver la survie des sites Internet islamiques qui diffusent des messages de haine. Les fournisseurs d'accès Internet peuvent être contraints de bloquer des sites pirates tels que *The Pirate Bay*. Des fournisseurs belges d'accès Internet ont du reste effectivement bloqué des sites dits “torrent”. Si cette possibilité existe pour *The Pirate Bay* et les sites torrent, elle doit également exister pour les sites Internet qui diffusent des messages de haine, d'assujettissement et de violence. C'est essentiellement une question de volonté et de courage politiques.

Outre les chaînes de télévision par satellite et les sites Internet, le gouvernement fédéral de ce pays doit intervenir d'urgence contre les chaînes de radio islamiques qui diffusent – généralement en arabe – leur message de haine principalement à Bruxelles et dans sa périphérie. La chaîne de radio bruxelloise Al-Manar – (traduction: le Phare), il s'agit visiblement d'un nom très populaire – née en 1992 du regroupement de plusieurs autres chaînes de radio islamiques, est une des chaînes de radio qui figurent sur la liste des chaînes de radio à surveiller établie par la sûreté de l'État. D'autres chaînes de radio bruxelloises se rendent cependant aussi coupables de propos anti-occidentaux séditieux. En 2003, un animateur de la chaîne de radio bruxelloise As-Salaam a été arrêté après avoir prononcé sur les ondes une condamnation à mort, sous la forme d'une fatwa à l'égard de tous les services de police et de renseignement européens qui entravaient la progression de l'islam et avait ensuite menacé un enquêteur du service de lutte antiterroriste. La chaîne de radio proprement dite n'avait pas été inquiétée. Le ministre de l'Intérieur de l'époque, Antoine Duquesne, reconnaissait le problème que posait “le caractère extrémiste de certains messages diffusés sur ces chaînes de radio, messages qui sont parfois carrément antisémites ou incitent à rejeter les valeurs de la civilisation occidentale”, mais il n'a rien fait. Entre-temps, même la Suède, le pays le plus libéral et le plus tolérant d'Europe à l'égard des étrangers et des musulmans, avait fait fermer des chaînes de radio islamiques établies sur son territoire qui avaient bien moins à se reprocher que la chaîne bruxelloise As-Salaam.

Il est insensé d'injecter des subsides dans toutes sortes d'initiatives pour lutter contre la radicalisation tout en tolérant que des médias – qu'il s'agisse d'internet, de la télévision par satellite ou de la télévision câblée – dressent les musulmans de notre pays et d'Europe contre notre société. Qui plus est: en ces temps de crise de l'asile et de montée du salafisme et du jihadisme – qui constituent les deux faces de la médaille de l'islamisme – le fait que ces médias arabes et islamistes ne soient pas inquiétés constitue une forme de négligence

en hier onwettige mediatieke invloed die vanuit hun nieuwe woonplaats of vanuit hun verre thuisland wordt uitgestraald. Net zoals dat geldt voor Koranscholen, moskeeën en imams, moeten ook alle Arabische en islamitische media die onze westerse en Europese normen, waarden en wetten met de voeten treden, hier worden uitgeschakeld. Hoewel ook de indieners beseffen dat er ter zake, al naargelang het medium radio, satelliet of internet, met zowel wettelijke als technische en praktische hindernissen dient te worden afgeremd, roepen wij met deze resolutie de federale regering op eindelijk stappen te ondernemen tegen de islamitische haatpropaganda in onze ether, en dit zowel op nationaal als op Europees alsook op mondial niveau.

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

coupable. Les musulmans doivent être coupés de toute influence médiatique négative, anti-occidentale diffusée ici illégalement depuis leur nouveau lieu de résidence ou depuis leur lointain pays d'origine. Tout comme pour les écoles coraniques, les mosquées et les imams, il convient, en l'espèce, de mettre hors d'état de nuire tous les médias arabes et islamistes qui bafouent nos normes, nos valeurs et nos lois occidentales et européennes. Même si nous avons conscience qu'il faudra, selon le média utilisé, la radio, le satellite, l'internet, tenir compte d'obstacles tant légaux que techniques et pratiques, nous exhortons le gouvernement fédéral, par la présente résolution, à prendre enfin des mesures contre la propagande islamique haineuse diffusée sur nos ondes tant au niveau national qu'aux niveaux européen et mondial.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de aanhoudende instroom in dit land van tienduizenden moslims per jaar en vele honderduizenden moslims per jaar en in 2015 zelfs meer dan een miljoen moslims in de EU;

B. gelet op het feit dat het toenemende moslimgeweld en de steeds wederkerende verhoogde terreur dreiging in dit land en in Europa, een gevolg is van de jihad die inherent is aan de islamitische leer;

C. gelet op het fenomeen van de zogenaamde “radicalisering”, waarbij moslims zich het antiwestelijke sharia- en jihad-gedachtegoed eigen maken en daardoor een potentieel gevaar vormen inzake het plegen van geweld en terreur ter islamisering van onze samenleving;

D. gelet op de resultaten van gerenommeerde onderzoeken die aantonen dat meerderheden binnen de moslimgemeenschappen in dit land en Europa de Koran boven onze wetten stellen en de islam boven het vrije democratische Westen, en die voorts ook wijzen op een grote aanwezigheid in deze moslimgemeenschappen van antisemitisme en homofobie;

E. gelet op het feit dat tientallen Arabische en islamitische satellietzenders, radiostations en webstekks in tal van Europese landen en in de thuislanden van de in Europa gevestigde moslims kunnen leiden tot zogenaamde “radicalisering” doordat ze een islamitische boodschap in de ether brengen waarvan de inhoud strijdig is met onze normen, waarden en wetten;

F. gelet op de aard en de inhoud van de boodschap, die antiwesters, vrouwvriendelijk, anti-Joods en homofoob is, waardoor ze de hier geboren en ingeweken moslims resoluut aanzet tot het afwijzen van en de strijd tegen de hier vigerende normen, waarden en wetten, en ze aldus de integratie van de ingeweken moslims bemoeilijkt, zo niet onmogelijk maakt, en hen aanspoort om met geweld Europa en de hele niet-islamitische wereld te islamiseren;

G. gelet op het gevaar van deze islamitische haatmedia voor onze veiligheid, onze waarden en onze beschaving, een gevaar dat reeds verschillende al dan niet Europese landen ertoe heeft aangezet concrete stappen te ondernemen om dergelijke media uit de ether te halen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'afflux persistant de dizaines de milliers de musulmans par an dans notre pays et de plusieurs centaines de milliers de musulmans par an – et même plus d'un million en 2015 – dans l'UE;

B. considérant que la montée du terrorisme islamiste et que la menace terroriste sans cesse récurrente dans ce pays et en Europe sont la conséquence du djihad, qui est inhérent à la doctrine islamiste;

C. vu le phénomène de “radicalisation”, par lequel des musulmans adoptent une philosophie anti-occidentale fondée sur le djihad et la charia et constituent ainsi un danger potentiel, dès lors qu'ils sont enclins à commettre des actes de violence et de terrorisme dans le but d'islamiser notre société;

D. vu les résultats d'enquêtes réputées, qui montrent que des groupes majoritaires au sein de différentes communautés musulmanes dans notre pays et en Europe placent le Coran au-dessus de nos lois et l'islam, au-dessus des démocraties libres occidentales, et qui révèlent également une large adhésion, parmi les membres de ces communautés, à l'antisémitisme et à l'homophobie;

E. considérant que des dizaines de chaînes satellites, de stations de radio et de sites internet arabes et islamiques dans de nombreux pays européens et dans les pays d'origine des musulmans installés en Europe peuvent entraîner une “radicalisation” par le fait qu'ils diffusent sur les ondes et sur la toile un message islamiste dont le contenu est contraire à nos normes, valeurs et lois;

F. vu la nature et le contenu du message, qui est antioccidental, désobligéant envers les femmes, anti-juif et homophobe, et incite résolument les musulmans nés en Belgique et immigrés à rejeter et à combattre les normes, valeurs et lois en vigueur dans notre pays, et entrave donc l'intégration des musulmans immigrés, et les pousse à islamiser l'Europe et l'ensemble du monde non-islamique par la violence;

G. vu le danger que représentent ces médias islamiques propageant la haine pour notre sécurité, nos valeurs et notre civilisation, un danger qui a déjà amené différents pays européens à prendre des mesures concrètes afin d'éliminer ces médias des ondes;

VERZOEKTE FEDERALE REGERING:

Om, desgevallend in samenwerking met de deelstaten en het Europese niveau, de nodige stappen te ondernemen – wat inmiddels reeds is gebeurd in tal van andere al dan niet Europese landen – om Arabische en islamitische satellietzenders, radiozenders en websteeks die op het grondgebied van dit land antiwesterse, vrouwvriendelijke, anti-Joodse en homofobe propaganda verspreiden en aldus aanzetten tot antiwesterse acties, terreurdaden en andere handelingen die de veiligheid van onze burgers in gevaar brengen en strijdig zijn met de openbare orde, uit de ether of van de kabel te halen.

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

d'entreprendre – ainsi qu'il a déjà été fait dans l'intervalle dans de nombreux autres pays européens et autres –, le cas échéant en collaboration avec les entités fédérées et le niveau européen, les démarches nécessaires pour éliminer des ondes ou du câble les chaînes satellites, stations de radio et sites internet arabes et islamiques qui diffusent, sur le territoire de notre pays, de la propagande anti-occidentale, désobligante envers les femmes, anti-juive et homophobe, et incitent de la sorte à des actions, actes de terrorisme et autres opérations anti-occidentaux, compromettant la sécurité de nos citoyens et contraires à l'ordre public.