

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 april 2016

GEDACHTEWISSELING

met de minister van Energie, Leefmilieu en
Duurzame Ontwikkeling over de
gevolgen van de COP21 voor
het Belgische klimaatbeleid

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
“KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING”
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
A. Het 2030-energie/klimaatkader na de COP 21	3
B. Langetermijn-lage-emissiestrategie tegen 2050.....	4
C. Capaciteitsopbouw in de ontwikkelingslanden.....	5
D. Financiering	6
E. Nakoming van de “pre-2020”-klimaat- verbintenissen.....	7
II. Specifieke vraagstukken	8
A. Internationale aspecten.....	8
B. Interfederaale aspecten	10
C. Intrafederaale aspecten	13
1. Beleidsaspecten.....	13
2. Administratieve en budgettaire aspecten	18

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 avril 2016

ÉCHANGE DE VUES

avec la ministre de l'Énergie, de
l'Environnement et du Développement
durable sur les suites de la COP21 au niveau
de la politique climatique belge

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
“CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE”
PAR
MME **Leen DIERICK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
A. Le cadre énergie/climat 2030 après la COP 21.....	3
B. Stratégie “basse émission” à long terme à l'horizon 2050.....	4
C. Renforcement de capacités dans les pays en développement	5
D. Financement	6
E. Respect des engagements climatiques pré-2020..	7
II. Questions particulières.....	8
A. Aspects internationaux	8
B. Aspects interfédéraux.....	10
C. Aspects intrafédéraux.....	13
1. Aspects politiques	13
2. Aspects administratifs et budgétaires.....	18

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA : Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Bert Wollants
PS : Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael,
Fabienne Winckel
MR : David Clarinval, Luc Gustin, Katrin Jadin
CD&V : Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld : Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a : Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen : Jean-Marc Nollet
cdH : Benoît Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Michel de Lamotte

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 1 maart 2016 met de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling een gedachtewisseling gehouden over de gevolgen van de COP21 voor het Belgische klimaatbeleid.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Volgens mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, is nagenoeg iedereen het erover eens dat het Akkoord van Parijs de verwachtingen overtreft en een belangrijk ijkpunt is in het multilaterale klimaatbeleid. Nu komt het erop aan de in het politieke akkoord van Parijs vervatte verbintenissen concreet ten uitvoer te leggen, teneinde de gevaarlijke gevolgen van de klimaatverandering in te dijken.

Voor de Europese Unie en België houdt dat meer bepaald het volgende in:

- de formele opname van de INDC (*Intended Nationally Determined Contribution*) van de EU, via het klimaat-energiepakket 2030, in de Europese wetgeving, rekening houdend met de in Parijs gemaakte specifieke afspraken;

- de voorbereiding tegen 2020 van een lage-emissiestrategie op lange termijn;

- de ondersteuning van de ontwikkelingslanden bij het verfijnen en uitvoeren van hun INDC's;

- de inachtneming van de in Parijs formeel vastgelegde financiële verbintenissen;

- de eerbiediging van de pre-2020-klimaatverbintenissen in de non-ETS-sectoren.

A. Het 2030-energie/klimaatkader na de COP 21

De Europese Unie heeft de Europese INDC in oktober 2014 goedgekeurd en heeft bevestigd dat zij die bijdrage wil herbekijken in het licht van het Akkoord van Parijs. Daartoe heeft de Europese Raad in december aan de Europese Commissie en de Raad Leefmilieu een evaluatie van het Akkoord van Parijs gevraagd. Op de eerstvolgende Raad Leefmilieu van 4 maart 2016 zal daarover een beleidsdebat worden gehouden.

Het Akkoord van Parijs heeft het algemene ambitiepeil opgekrikt door niet langer te spreken van een beperking van de opwarming tot "onder de 2 °C", maar van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 1^{er} mars 2016 à un échange de vues avec la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable sur les suites de la COP21 au niveau de la politique climatique belge.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Selon Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, un large consensus existe sur le fait que l'Accord de Paris va au-delà des attentes et constitue un jalon important dans la politique climatique multilatérale. Il s'agit maintenant de mettre en œuvre sur le terrain les engagements formalisés dans l'accord politique de Paris afin d'endiguer les conséquences dangereuses du changement climatique.

Pour l'Union européenne et pour la Belgique, ceci implique en particulier:

- la formalisation par le paquet énergie-climat 2030 dans la législation européenne de l'INDC (*Intended Nationally Determined Contribution*) de l'UE, en tenant compte des modalités spécifiques convenues à Paris;

- la préparation d'ici 2020 d'une stratégie "basses émissions" à long terme;

- le soutien des pays en développement dans l'affinement et la réalisation de leurs INDC;

- le respect des engagements financiers formalisés à Paris;

- le respect des engagements climatiques pré-2020 dans les secteurs non-ETS.

A. Le cadre énergie/climat 2030 après la COP 21

L'Union européenne a approuvé l'INDC européen en octobre 2014 et a affirmé vouloir le réexaminer à la lumière de l'Accord de Paris. Dans ce contexte, le Conseil européen a demandé en décembre à la Commission européenne et au Conseil Environnement une évaluation de l'Accord de Paris. Un débat politique à ce sujet sera mené lors du prochain Conseil Environnement du 4 mars 2016.

L'Accord de Paris a relevé le niveau global d'ambition en passant d'une formulation visant à rester "sous les 2°C" à un objectif commun de rester "bien en dessous

een algemene doelstelling die opwarming te beperken tot “ruim onder de 2 °C, met inspanningen in de richting van 1,5 °C”. In dat opzicht is het een interessant voorstel om de Europese roadmap bij de tijd te brengen en de jongste wetenschappelijke ontwikkelingen alsook de resultaten van het Akkoord van Parijs als uitgangspunt voor het Europees debat te nemen. Bovendien spoort zulks met de in Parijs aangegane verbintenis om langetermijnstrategieën uit te werken.

De vijfjarige ambitiecyclus waartoe tijdens de COP21 is besloten, is een sleutelement in de architectuur van het Akkoord van Parijs. Aldus moet het mogelijk zijn de thans waargenomen kloof te dichten tussen het effect van de voorgestelde INDC's en de emissieverminderingen die vereist zijn om de doelstelling van “ruim onder de 2 °C” binnen bereik te houden. Voor de geloofwaardigheid van de EU is het essentieel dat zij constructief aan dat proces meewerkt en haar INDC herbekijkt in het licht van de facilitatieve dialogue in 2018 en van de vraag om in 2020 doelstellingen voor de periode 2025-2030 te actualiseren dan wel opnieuw in te dienen.

België heeft altijd zijn steun uitgesproken voor een doelstelling waarbij de eigen uitstoot met minstens 40 % wordt verminderd (“at least minus 40 % domestic reduction”) en de optie opengelaten voor een mogelijke verhoging van het ambitiepeil als onderdeel van een internationaal akkoord, waarbij wordt verwezen naar het gebruik van kwalitatief hoogstaande internationale kredieten.

Vanuit dat perspectief kijkt België met veel belangstelling uit naar de wetgevingsvoorstellen van de Commissie en de wijze waarop die bij de architectuur van het Akkoord van Parijs zullen aansluiten.

B. Langetermijn-lage-emissiestrategie tegen 2050

In het Akkoord van Parijs verbinden alle partijen zich ertoe een lage-emissiestrategie op lange termijn uit te werken. Ook op Europees niveau is België al verplicht te rapporteren over de voortgang inzake de uitwerking van zijn lage-emissiestrategie op lange termijn. De eerste stand van zaken werd ingediend in 2015; de volgende moet klaar zijn tegen maart 2017. De federale langetermijnvisie inzake “duurzame ontwikkeling” houdt in dat de Belgische uitstoot van broeikasgasen in 2050 met 80 tot 95 % moet zijn gedaald ten opzichte van hun niveau in 1990. In zijn resolutie van 26 november 2015 geeft het Parlement aan dat België op lange termijn 100 % gebruik zal maken van hernieuwbare energiebronnen.

des 2°C, en poursuivant les efforts pour limiter la hausse de température à 1,5°C”. Actualiser la feuille de route européenne en prenant comme base de débat européen les derniers développements scientifiques et les résultats de l'Accord de Paris constitue une proposition intéressante. Cela rejoint en outre l'engagement contracté à Paris d'élaborer des stratégies à long terme.

Le cycle d'ambition de cinq ans décidé lors de la COP21 est un élément clé de l'architecture de l'Accord de Paris. Il doit permettre de combler l'écart actuellement observé entre l'effet qu'auront les différents INDC proposés et les réductions d'émissions nécessaires pour que l'objectif de rester “bien en dessous de 2°C” demeure réalisable. Il est essentiel pour la crédibilité de l'UE que celle-ci participe constructivement à ce processus et qu'elle réexamine son INDC dans le contexte du “*facilitative dialogue*” qui sera organisé en 2018 et de la demande d'actualisation ou de réintroduction en 2020 d'objectifs pour la période courant de 2025 à 2030.

La Belgique a toujours exprimé son soutien à un objectif d’*“at least minus 40 % domestic reduction”* (une réduction d’au moins 40 % de ses émissions propres) et laissé la porte ouverte à l’option d’un éventuel relèvement du niveau d’ambition dans le contexte d’un accord international, en évoquant à cet égard le recours à des crédits internationaux de qualité.

Partant de cette perspective, la Belgique attend avec beaucoup d'intérêt les propositions législatives de la Commission et la manière dont celles-ci s'intégreront dans l'architecture de l'Accord de Paris.

B. Stratégie “basse émission” à long terme à l'horizon 2050

Dans l'Accord de Paris, toutes les parties s'engagent à mettre en place une stratégie “basse émission” à long terme. Au niveau européen aussi, la Belgique a déjà l'obligation de rapporter sur l'état d'avancement de la mise sur pied de sa stratégie “basses émissions” à long terme. Le premier état des lieux a été introduit en 2015 et le suivant doit être rédigé pour mars 2017. La vision fédérale “développement durable” à long terme détermine que les émissions belges de gaz à effet de serre en 2050 devront avoir diminué de 80 à 95 % par rapport à leur niveau de 1990. Dans sa résolution du 26 novembre 2015, le parlement mentionne qu'à long terme l'énergie en Belgique doit être à 100 % issue de sources renouvelables.

“Klimaat” en “energie” zijn nauw met elkaar verweven bevoegdheden. Dat is niet anders op het Europese niveau, waar klimaat en energie samen worden behandeld met het oog op de totstandbrenging van een “Robuuste Energie Unie met een toekomstgericht klimaatbeleid”. In dat verband moet België tegen 2018-2019 geïntegreerde energie-klimaatplannen opstellen voor de periode 2030-2050.

De federale regering heeft zich ertoe verbonden samen met de gewesten een energievisie uit te werken die moet uitmonden in een energiepact. Ook op het Belgische niveau moeten de langetermijnvisies inzake klimaat en energie nauw met elkaar verbonden zijn.

In het kader van het “2050-project” dat tot doel heeft de transitie van België naar een koolstofarme maatschappij te vergemakkelijken, heeft de dienst Klimaatverandering heel wat onderzoekswerk verricht, in samenspraak met de stakeholders. Daaruit blijkt dat een traject van lagekoolstofontwikkeling technisch haalbaar is en geen ongunstige impact heeft. Bovendien kan het positieve macro-economische effecten hebben, bijvoorbeeld op de werkgelegenheid en de gezondheid, en andere co-benefits meebrengen. Binnenkort zullen ook de bevindingen worden bekendgemaakt van een onderzoek waarin de macro-economische impact van enkele scenario's tegen het licht wordt gehouden.

Het Akkoord van Parijs houdt aanpassingsverplichtingen in. Zo moeten de partijen regelmatig verslag uitbrengen over de voortgang van de planning en de uitvoering van de aanpassingsmaatregelen op hun grondgebied.

C. Capaciteitsopbouw in de ontwikkelingslanden

Tot dusver hebben 188 landen een INDC ingediend, waarmee het Akkoord van Parijs het eerste wereldwijde klimaatakkoord is waarbinnen nagenoeg alle partijen inspanningen moeten leveren. Dat hoge cijfer weerspiegelt uit politiek oogpunt ontegensprekelijk het toegenomen besef rond de ernst van het klimaatvraagstuk, zowel naar de gevolgen als naar de oorzaken, alsook de politieke bereidheid om van beide aspecten werk te maken. Dat succes werd mogelijk gemaakt door de belangrijke financiële en technische ondersteuning die aan de ontwikkelingslanden werd gegeven bij de opmaak van hun INDC. België heeft daar eveneens toe bijgedragen, via diverse samenwerkingen met andere donorlanden of internationale organisaties.

Les compétences “climat” et “énergie” sont fortement liées. Ceci est également le cas au niveau européen, où le climat et l'énergie sont traités conjointement en vue d'établir une “Union de l'énergie résiliente, assortie d'une politique en matière de changement climatique tournée vers l'avenir”. Dans ce cadre, la Belgique doit établir, pour 2018-2019, des plans intégrés énergie-climat portant sur l'horizon 2030/2050.

Le gouvernement fédéral s'est engagé à développer, en collaboration avec les Régions, une vision énergétique qui doit déboucher sur un pacte énergétique. Au niveau belge également, les visions à long terme en matière de climat et d'énergie doivent être étroitement liées.

Dans le cadre du “projet 2050” visant à faciliter la transition de la Belgique vers une société bas carbone, le service “Changements climatiques” a déjà réalisé – en dialogue avec les parties prenantes – un important travail analytique. Il en résulte qu'un trajet de développement bas carbone est techniquement réalisable et n'est pas synonyme d'impact négatif. Il est aussi susceptible d'effets macro-économiques positifs, par exemple sur l'emploi, la santé ou d'autres co-bénéfices. Une étude analysant l'impact macro-économique de quelques scénarios sera publiée prochainement.

L'Accord de Paris implique des obligations en matière d'adaptation. A cet égard, les Parties doivent régulièrement rendre des comptes sur l'état d'avancement de la planification et de l'exécution de mesures d'adaptation sur son territoire.

C. Renforcement de capacités dans les pays en développement

À ce jour, 188 pays ont introduit un INDC, ce qui fait de l'Accord de Paris le premier accord global sur le climat où quasiment toutes les parties ont des efforts à fournir. Ce chiffre élevé est incontestablement, en termes politiques, l'expression de la prise de conscience accrue de la gravité du problème climatique, tant au niveau de l'impact que des causes, et de la volonté politique d'agir sur les deux aspects. Ce succès a été rendu possible par un important support financier et technique apporté aux pays en voie de développement pour élaborer leur INDC. La Belgique aussi y a contribué au moyen de diverses collaborations avec d'autres pays donateurs ou d'organisations internationales.

In de fase na de COP 21 zullen die landen ook ondersteuning behoeven om hun INDC verder te verfijnen en om te zetten in concrete beleidsmaatregelen, die vervolgens dienen te worden uitgevoerd (of verdere uitvoering behoeven). Binnen de grenzen van zijn beperkte middelen zal de dienst Klimaatverandering zijn inspanningen ter zake handhaven en zijn know-how ter beschikking blijven stellen van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, als onderdeel van de opname van het klimaatvraagstuk als transversaal thema in de ontwikkelingsprojecten. Concreet zal de dienst zijn bilaterale samenwerkingsinitiatieven met diverse partnerlanden van de Belgische ontwikkelings-samenwerking voortzetten en zal hij, in samenwerking met diverse VN-organisaties, steun blijven verlenen aan de capaciteitsopbouw binnen de Franstalige cluster van het internationaal partnerschap voor mitigatie en MRV.

D. Financiering

Een van de uitdrukkelijke doelstellingen van het Akkoord van Parijs is de financiële stromen verenigbaar te maken met koolstofarme en klimaatbestendige ontwikkeling (naar deze uitdaging wordt ook wel eens verwezen als *“shifting the trillions”*).

Het *World Energy Investment Report* dat het Internationaal Energie Agentschap (IEA) in 2014 heeft bekendgemaakt, geeft aan dat de investeringen in hernieuwbare energie en energie-efficiëntie tegen 2035 respectievelijk zullen moeten worden verdrievoudigd en verachtvoudigd om onder de limiet van de 2 °C te blijven. Die doelstelling kan alleen worden bereikt als alle actoren, zowel de publieke als de private, daarbij worden betrokken. In dat verband zal de dienst Klimaatverandering de komende weken een eerste verkennend onderzoek publiceren over de stand van zaken van de financiële stromen in verband met de overgang naar een koolstofarme maatschappij in België.

Hoewel het in de eerste plaats om een uitdaging voor de private investeerders gaat, hebben ook de overheidsactoren een uiterst belangrijke rol te spelen. Zij moeten immers waarborgen dat de externe kosten van de broeikasgasemissies worden geïnternaliseerd, alsook investeringen in koolstofarme activiteiten aanmoedigen.

België heeft in dat opzicht het *“Carbon Pricing Statement”* ondertekend waartoe de Wereldbank in 2014 de aanzet heeft gegeven en is ook betrokken bij de *“Carbon Pricing Leadership Coalition”*, met als doel ervaring uit te wisselen en te leren uit inspirerende buitenlandse voorbeelden. De dienst Klimaat werkt ook nauw samen met diverse actoren zoals Delcredere, om hen te helpen de steun die ze verlenen aan fossiele energiebronnen in het buitenland af te bouwen.

Au cours de la phase suivant la COP 21, ces pays auront encore besoin d'un soutien pour affiner davantage leurs INDC, les transposer en mesures politiques concrètes et les exécuter (ou en poursuivre l'exécution). Le service “Changements climatiques” maintiendra donc ses efforts en la matière – dans la mesure de ses moyens limités – et continuera de mettre son expertise à la disposition de la Coopération belge au développement dans le cadre de l'intégration du climat comme thème transversal dans les projets de développement. Concrètement, le service poursuivra ses initiatives de coopération bilatérale avec divers pays partenaires de la Coopération belge au développement et continuera de soutenir le développement de capacité au sein du groupe francophone du Partenariat international pour l'atténuation et du MRV, en collaboration avec diverses organisations des Nations Unies.

D. Financement

Un des objectifs explicites de l'Accord de Paris est de rendre les flux financiers compatibles avec un développement bas-carbone et résilient (un défi parfois appelé *“shifting the trillions”*).

Ainsi, l'étude *“World Energy Investment Report”* publiée en 2014 par l'Agence Internationale de l'Energie signale que les investissements en matière d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique devront augmenter respectivement d'un facteur 3 et d'un facteur 8 d'ici 2035 pour rester sous la barre des 2°C. Pour atteindre cet objectif, tous les acteurs, qu'ils soient publics ou privés, doivent être impliqués. A ce sujet, le service “Changements climatiques” publiera dans les semaines à venir une première étude exploratoire sur l'état des lieux des flux financiers liés à la transition bas-carbone en Belgique.

Bien qu'il s'agisse d'un défi concernant en premier lieu les investisseurs privés, les acteurs publics ont également un rôle extrêmement important à jouer. Ils doivent en effet assurer que les coûts externes des émissions de gaz à effet de serre soient internalisés, et stimuler les investissements dans les activités bas-carbone.

A cet égard, la Belgique a signé le *“Carbon Pricing Statement”* initié en 2014 par la Banque Mondiale et est également impliquée dans la *“Carbon Pricing Leadership Coalition”* dans le but d'échanger des expériences et d'apprendre des exemples inspirants issus de l'étranger. Le Service climat coopère également étroitement avec divers acteurs tels que le Ducroire en vue de les aider à réduire le support qu'ils accordent aux énergies fossiles à l'étranger. Réfléchir à la réduction

Nadenken over een beperking van de overheidssteun aan koolstofintensieve projecten in het buitenland is iets waar de federale overheid werk van zou kunnen maken (met name in het kader van de activiteiten van Delcredere, BIO, de BMI en Finexpo).

Een debat op gang brengen over de mogelijke rol van een koolstoftaks op de uitstoot van broeikasgassen in België is een actiemiddel, net als de vermindering en, op termijn, de schrapping van de subsidies die België nu toekent aan fossiele energiebronnen, waardoor activiteiten worden aangemoedigd die niet verenigbaar zijn met de overgang naar een koolstofarme maatschappij. Daarnaast is een dialoog noodzakelijk met vertegenwoordigers van de privésector en van relevante Belgische instellingen om na te gaan hoe en onder welke voorwaarden de financiële stromen gemakkelijker kunnen worden gericht op koolstofarme investeringen, zowel nationaal als internationaal.

Een tweede verbintenis die uit het Akkoord van Parijs voortvloeit, betreft de internationale financiering van de bestrijding van de klimaatverandering, namelijk de financiële, technische en technologische ondersteuning die ontwikkelde landen leveren aan de ontwikkelingslanden. De verplichting van de ontwikkelde landen (België inbegrepen) om tot in 2020 jaarlijks samen 100 miljard dollar vrij te maken werd verlengd tot in 2025. De ontwikkelde landen zullen de ontwikkelingslanden dus financiële steun moeten blijven geven uit diverse hoek (openbaar, privé en vernieuwend) om ze te helpen bij hun inspanningen om hun uitstoot te beperken en zich aan te passen aan de negatieve gevolgen van de klimaatverandering.

Wat de internationale financiering van de bestrijding van de klimaatverandering betreft, gaat het politiek akkoord tussen de federale overheid en de gewesten over een financiële overheidsbijdrage van 50 miljoen euro per jaar tot in 2020.

De dienst "Klimaatverandering" zal binnenkort een studie uitbrengen over de private financieringsstromen vanuit België naar de ontwikkelingslanden en zal in 2016 uitzoeken welke mogelijkheden er zijn om de Belgische inspanningen ter zake op te schroeven.

E. Nakoming van de "pre-2020"-klimaat verbintenissen

Op Belgisch niveau gaapt er een kloof tussen de prognoses binnen het huidige beleid en een emissietraject "ruim onder de 2 °C". Het politiek akkoord over de "burden sharing" dat tijdens de Conferentie van Parijs werd bereikt tussen het federaal niveau en de gewesten,

du support public accordé à des projets intensifs en carbone à l'étranger est une possibilité d'action que pourrait mener l'Autorité fédérale (notamment dans le cadre des activités du Ducroire, de BIO, de la SBI et de FINEXPO).

Lancer un débat sur le rôle que pourrait jouer une taxe carbone sur les émissions de gaz à effet de serre en Belgique est une piste d'action, tout comme la réduction et suppression à terme des subsides actuellement accordés en Belgique aux énergies fossiles, qui encouragent des activités non compatibles avec une transition bas-carbone. Un dialogue avec des représentants du secteur privé et d'institutions belges pertinentes est également nécessaire afin de déterminer de quelle manière et sous quelles conditions les flux financiers peuvent plus facilement être dirigés vers des investissements bas-carbone, tant au niveau national qu'international.

Un second engagement issu de l'Accord de Paris porte sur le financement climatique international, à savoir le support financier, technique et technologique apporté par les pays développés aux pays en développement. A cet égard, l'obligation des pays développés (en ce compris la Belgique) de fournir conjointement la somme de 100 milliards de dollars par an d'ici 2020 a été prolongée jusqu'en 2025. Ces pays devront donc continuer à fournir un support financier issu de sources multiples (publiques, privées et innovantes) aux pays en développement afin de faciliter les efforts que ceux-ci entreprennent pour réduire leurs émissions et s'adapter aux effets néfastes des changements climatiques.

En matière de financement climatique international, l'accord politique entre l'Autorité fédérale et les Régions porte sur une contribution financière publique de 50 millions d'euros par an jusqu'en 2020.

A ce sujet, le service "Changements climatiques" publiera bientôt une étude sur les flux de financement privé mobilisés par la Belgique dans les pays en développement et explorera en 2016 les possibilités existant pour augmenter les efforts belges en la matière.

E. Respect des engagements climatiques pré-2020

Au niveau belge, un fossé existe entre les projections qui s'inscrivent dans le cadre de la politique actuelle et une trajectoire d'émissions "bien en dessous de 2°C". L'obtention d'un accord politique sur le "burden sharing" entre le niveau fédéral et les Régions pendant la

vormde een belangrijke stap voor de nakoming van de Belgische verbintenissen op korte termijn (2020), maar moet nog concrete vorm krijgen in de praktijk.

De federale overheid zal in het kader van dit akkoord voort werk maken van haar bestaande beleidsmaatregelen, waaronder een geplande vermindering van de uitstoot met 15 250 kiloton tussen 2013 en 2020. Ook zal ze uiterlijk eind 2016 nieuwe maatregelen nemen die moeten leiden tot een bijkomende uitstootdaling met 7 000 kiloton. Mogelijkheden voor nieuwe maatregelen houden verband met fiscaliteit, mobiliteit, energie-efficiëntie en productnormen. Daarover zal het gesprek moeten worden aangegaan met de betrokken ministers. Het politiek akkoord wordt op dit ogenblik omgezet in een samenwerkingsakkoord, dat zal worden goedgekeurd door het federaal parlement en de gewestparlementen.

In Parijs werd ook beslist dat de partijen hun aanpassingsplannen op geregelde tijdstippen zouden bekendmaken. Het federale onderdeel van het nationaal aanpassingsplan is af en zal binnenkort door de federale regering moeten worden goedgekeurd.

Bovendien zal tijdens het federale voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) in 2016 een inspanning worden gedaan om het Belgisch klimaatbeleid te verbeteren door een hervorming van de NKC, zoals overeengekomen in het kader van de Zesde Staatshervorming.

II. — SPECIFIEKE VRAAGSTUKKEN

A. Internationale aspecten

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stelt vast dat de euforie die volgde op het sluiten van het Akkoord van Parijs in het kader van de COP21 plaats heeft gemaakt voor meer terughoudendheid.

De analyse van de tekst van het akkoord gaat nog steeds met een positieve beoordeling gepaard, maar er verschijnen negatieve elementen. Zo blijkt dat de ambities en de concrete acties ver uiteen liggen. De optelsom van alle nationale bijdragen die tot dusver werden opgetekend, zorgt er niet voor dat het streefdoel van een temperatuurstijging onder de 2 °C wordt gehaald. Het resultaat schommelt eerder rond 2,3 à 2,5 °C. Een ander pijnpunt van het Akkoord van Parijs is dat geen enkele maatregel werd genomen voor de zeevaart- en de luchtvaartsector.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat in de resolutie van 26 november 2015 betreffende de prioriteiten van België tijdens de

Conférence de Paris a été une étape importante pour le respect des engagements belges à court terme (2020), mais doit encore être concrétisé dans les faits.

Dans le cadre de cet accord, l'autorité fédérale poursuivra ses mesures politiques existantes impliquant une réduction prévue des émissions de 15 250 kilotonnes entre 2013 et 2020, et prendra de nouvelles mesures, au plus tard pour fin 2016, censées entraîner une réduction supplémentaire des émissions de 7000 kilotonnes. Les pistes envisageables pour ces nouvelles mesures concernent la fiscalité, la mobilité, l'efficacité énergétique et les normes de produits. Elles devront faire l'objet de discussions avec les ministres concernés. L'accord politique est actuellement en voie de transposition dans un accord de coopération, qui sera approuvé par le parlement fédéral et les parlements régionaux.

Il a également été décidé à Paris que les parties communiqueraient régulièrement leurs plans d'adaptation. Le volet fédéral du plan d'adaptation national est finalisé et devra être approuvé prochainement par le Gouvernement fédéral.

En outre, pendant la présidence fédérale de la Commission nationale Climat de 2016, un effort sera fourni pour améliorer la gouvernance climatique belge par le biais d'une réforme de la Commission nationale Climat, comme convenu dans le contexte de la Sixième Réforme de l'État.

II. — QUESTIONS PARTICULIÈRES

A. Aspects internationaux

Mme Karin Temmerman (sp.a) constate que l'euphorie qui avait succédé à la conclusion de l'Accord de Paris suite à la COP21 a fait place à plus de retenue.

L'examen du texte de l'accord appelle encore toujours une évaluation positive, mais des éléments négatifs apparaissent. Ainsi en va-t-il de la distance entre les ambitions et les actions concrètes. L'addition de toutes les contributions nationales enregistrées jusqu'ici ne permet pas d'atteindre l'objectif d'une réduction inférieure à 2°C de l'augmentation des températures. On se situerait plutôt vers 2,3 à 2,5°C. L'Accord de Paris pose également un problème en ce qu'aucune mesure n'est prise pour ce qui concerne les secteurs maritimes et aériens.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) rappelle que la résolution du 26 novembre 2015 concernant les priorités de la Belgique lors de la Conférence Climat (COP 21),

Klimaatconferentie (COP 21) van Parijs in december 2015 de regering verzocht werd “te pleiten voor de uitbouw van een vijfjarig mechanisme ter evaluatie van de ingestelde beleidslijnen, teneinde die beleidslijnen zo nodig bij te sturen” en “te ijveren voor een clausule waarbij de doelstellingen en de klimaatakkoorden regelmatig worden herzien” (DOC 54 1364/012). Het Akkoord van Parijs houdt het bij een vijfjarige termijn. De spreekster vindt echter dat een evaluatie en herziening om de twee jaar zouden moeten plaatsvinden.

Persoonlijk pleit de *heer Jean-Jacques Flahaux (MR)* ervoor dat de klimaatbevoegdheid volledig naar het Europese niveau wordt overgeheveld. Zo zouden de bekende moeilijkheden om een interfederaal standpunt te bepalen worden voorkomen, alsook heel wat kritiek ten aanzien van het intrafederaal beleid.

Wat de internationale financiering betreft, volstaan de samengevoegde huidige verbintenissen niet om het beoogde bedrag van 100 miljard dollar per jaar te waarborgen.

De spreker zou graag weten wanneer het wetsontwerp betreffende de bekrachtiging van het akkoord mag worden verwacht.

Hij stelt samen met mevrouw Temmerman vast dat de som van de nationale bijdragen op dit ogenblik niet voldoende is om het behoud van een klimaatopwarming onder de 2 °C te waarborgen. In het huidige klimaattraject zitten we op plusminus 3 °C. Wat kan België doen om de curve te helpen keren? De toestand zou om de vijf jaar worden herbekeken. Zullen er extra inspanningen nodig zijn?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) beschouwt het Akkoord van Parijs als een ambitieus mondiaal klimaatakkoord, ondanks het feit dat het een compromisakkoord is. Het zal nodig zijn toe te zien op de uitvoering die aan dit akkoord wordt gegeven. Kan de vijfjaarlijkse evaluatie waarin het Akkoord voorziet, op Europees niveau misschien op frequentere basis plaatsvinden?

De heer Dirk Janssens (Open Vld) zou graag weten wanneer België zal vernemen welk aandeel het heeft in de door de Europese Unie te leveren inspanningen.

De heer Damien Thiéry (MR) komt terug op de financieringsdoelstelling van 100 miljard dollar tegen 2020. En tegen 2025 dan? Moet een nieuwe doelstelling worden vastgelegd?

à Paris, en décembre 2015, avait demandé au gouvernement: “de plaider pour l’élaboration d’un mécanisme d’évaluation quinquennale des politiques mises en place en vue de les réajuster si nécessaire” et “3.d. de plaider pour une clause de révision régulière des objectifs et des accords climatiques [...]” (DOC 54 1364/012). L’Accord de Paris retient une échéance quinquennale. L’oratrice reste cependant d’avis qu’une évaluation et une révision doivent s’opérer tous les deux ans.

À titre personnel, *M. Jean-Jacques Flahaux (MR)* plaide pour que la compétence climatique soit entièrement transférée au niveau européen. Ceci permettrait d’éviter les difficultés connues dans la définition d’une position interfédérale et nombre de critiques portant sur la politique intrafédérale.

Au niveau du financement international, la hauteur des engagements actuels cumulés est insuffisante pour garantir le montant visé de 100 milliards de dollars par an.

L’intervenant voudrait savoir quand le projet de loi visant à la ratification de l’accord peut être attendu.

Avec Mme Temmerman, l’intervenant constate que la somme des contributions nationales est insuffisante à ce stade pour garantir le maintien d’un réchauffement climatique en-deçà des 2°C. La trajectoire climatique poursuivie actuellement se situe plutôt aux alentours des 3°C. Comment la Belgique peut-elle participer au mouvement pour renverser la courbe? La révision est prévue tous les cinq ans. Des efforts supplémentaires devront-ils être consentis?

Mme Leen Dierick (CD&V) voit dans l’Accord de Paris un accord climatique mondial ambitieux, malgré son caractère de compromis. Le suivi de l’exécution qui sera donnée de cet accord sera nécessaire. L’évaluation quinquennale retenue dans l’Accord peut-elle avoir lieu sur une base plus fréquente au niveau européen?

M. Dirk Janssens (Open Vld) voudrait savoir quand la Belgique connaîtra la part des efforts qui lui incombent au sein de l’Union européenne.

M. Damien Thiéry (MR) revient sur l’objectif de financement de 100 milliards de dollars à l’échéance 2020. Qu’en sera-t-il à l’échéance 2025? Un nouvel objectif devra-t-il être fixé?

Het lid stelt vast dat de voornoemde resolutie van 26 november 2015 afwijkt van het Akkoord van Parijs, in die zin dat in de resolutie sprake is van het wegtransport en de luchtvaart- en zeevaartsector, en in het Akkoord van Parijs niet. Hoe komt het dat die sectoren niet onder het toepassingsveld van het Akkoord van Parijs vallen?

Voorzitter Bert Wollants bevestigt dat door de huidige INDC's op te tellen de doelstellingen inzake de maximale temperatuurstijging niet worden gehaald. Hoe kunnen betere resultaten worden bereikt, gelet op de verschillen tussen Staten? Sommige Staten willen hun uitstoot van broeikasgassen eerst vermeerderen alvorens een beperking te overwegen.

Welk standpunt zal de Europese Unie in dit verband innemen? Het kan niet de bedoeling zijn dat een groep van Staten — altijd dezelfde — een speerpuntpositie innemen wat hun verbintenissen betreft.

De minister geeft aan dat de nationale verbintenis die uit het Akkoord van Parijs voortvloeit, minstens 50 miljoen euro per jaar zal bedragen in het pakket 2013-2020. Het voorzitterschap van COP21, dat wordt waargenomen door de Franse minister van Milieu, loopt tot november 2016. Onder dit voorzitterschap werd een groep van de meest ambitieuze Staten samengesteld. Deze groep denkt al na over het streefjaar 2018 en over een verhoging van de bijdragen.

Er is beslist te werken met een vijfjarige evaluatiecyclus. Er is een uitgesproken wens om samen vooruitgang te boeken. De minister hoopt dat in dit kader een steeds ambitieuzer financieringsbeleid kan worden ontwikkeld.

B. Interfederale aspecten

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) blijft voorstander van een herfederalisering van de klimaatbevoegdheid. De problemen die tot dusver zijn gerezen in de besprekingen met de Gewesten bewijzen volgens hem dat in die richting moet worden gedacht.

Wegens de moeilijkheden die werden vastgesteld in de sector van de hernieuwbare energiebronnen (vooral wat de zonnepanelen betreft), heeft het Vlaams Gewest onlangs een specifieke energietaks ingevoerd. Er is kritiek geuit op het feit dat ongelijke behandeling zonder enige rechtvaardiging, met betrekking tot de actoren die rechtstreeks toegang hebben tot het hoogspanningsnet. Wat is het standpunt van de minister in dit dossier?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) leidt uit de uiteenzettingen van de heer Peter Wittoeck, directeur van de dienst Klimaatverandering, tijdens de COP21 af dat het

Le membre constate une différence entre la résolution précitée du 26 novembre 2015 et l'Accord de Paris, en ce que la première visait le transport routier et les secteurs aériens et maritimes, et non le second. Comment expliquer que ces domaines aient échappé au champ d'application de l'Accord de Paris?

M. Bert Wollants, président, confirme que l'addition des INDC actuelles ne permet pas de garantir les objectifs d'augmentation maximale des températures. Comment obtenir de meilleurs résultats, compte tenu des disparités entre États? Certains revendiquent de pouvoir d'abord augmenter dans leurs émissions de gaz à effet de serre, avant d'envisager une réduction.

Quelle sera la position de l'Union européenne dans ce cadre? Il convient d'éviter qu'un groupe d'États — toujours les mêmes — prennent une position de pointe dans leurs engagements.

La ministre note que l'engagement national déduit de l'Accord de Paris sera de 50 millions d'euros au minimum par an dans le paquet 2013-2020. La présidence de la COP21, assurée par la ministre française de l'Environnement, durera jusqu'à novembre 2016. Sous sa présidence a été formé un groupe des États les plus ambitieux. Ce groupe réfléchit déjà à l'échéance 2018 et à l'augmentation des contributions.

Un cycle d'évaluation quinquennal a été décidé. Une volonté de progresser ensemble est notée. La ministre espère que dans ce cadre pourra se développer une politique de plus en plus ambitieuse en matière de financement.

B. Aspects interfédéraux

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) reste favorable à une refédéralisation de la matière du climat. Selon lui, les problèmes rencontrés jusqu'ici dans les discussions avec les Régions démontrent la nécessité d'opérer en ce sens.

Suite à des difficultés connues dans le domaine des énergies renouvelables (spécialement dans le photovoltaïque), la Région flamande a récemment adopté une taxation spécifique sur l'énergie. Des inégalités de traitement dénuées de justification ont été dénoncées, quant aux acteurs ayant un accès direct au réseau à haute tension. Quelle est la position de la ministre dans ce dossier?

Mme Karin Temmerman (sp.a) déduit des interventions de M. Peter Wittoeck, directeur du service "Changements climatiques", au cours de la COP21 qu'il

noodzakelijk is de acties tijdig genoeg te plannen. De moeilijkheden die werden vastgesteld bij het sluiten van het akkoord over de verdeling van de lasten brengen een dergelijke planning in gevaar. Op de komende top van Marrakech zal België meer verenigd en vastberaden uit de hoek moeten komen.

De betrokken partijen vragen dat België een klimaatpact zou aannemen met concrete verbintenissen vanwege alle bestuursniveaus.

In het regeerakkoord wordt een “energievisie en -pact” op interfederaal niveau in uitzicht gesteld (DOC 54 0020/001, blz. 112, 5.1.4). Dit pact moest in principe “concrete uitvoering aan de energievisie geven vanaf eind 2015” (*ibid.*, blz. 113). Hoe staat het met overleg? Hoe zullen de deelnemende partijen worden geraadpleegd? Hoe zal de minister de bevoegde commissie informeren over het verloop van de debatten?

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt meer informatie over de impact van het akkoord op de verdeling van de lasten. Hoe zal dat akkoord ten uitvoer worden geleegd?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) onderstreept het belang van de uitvoering van het energiepact. Kan een stand van zaken van de lopende werkzaamheden worden opgemaakt? Welke stakeholders zijn geraadpleegd? Hoe zullen het energiepact en het klimaatakkoord zich tot elkaar verhouden?

De minister herinnert eraan dat de overeenkomsten inzake de verdeling van de lasten en van de opbrengsten uit de verkoop van emissiequota pas tijdens deze regeerperiode konden worden goedgekeurd. Zij werden vlak vóór de COP21 gesloten. Voor Kopenhagen in 2009 konden zij niet worden gesloten. Het gaat om complexe materie en er zijn verschillende beleidsniveaus betrokken.

Een tweede energie-klimaatpakket wordt onderzocht op Europees niveau. Vóór het einde van de maand juli wordt een beslissing verwacht. De ter zake bevoegde Belgische ministers zullen dan de besprekingen met het oog op de tenuitvoerlegging aanvangen.

De Gewesten zijn intussen al begonnen met de voorbereiding van de tenuitvoerlegging van de lastenverdelingsovereenkomst. Voor eenieder inspanning werd een percentage vastgelegd. De federale overheid neemt zich voor de factuur voor de energieverbruikers niet te verzwaren.

est nécessaire de procéder à une planification des actions bien à temps. Les difficultés connues dans la conclusion de l'accord sur la répartition des charges mettent une telle planification en péril. Lors du prochain sommet de Marrakech, la Belgique devra se montrer nettement plus unie et bien plus volontariste.

Les parties prenantes demandent que la Belgique se dote d'un pacte climatique, doté d'engagements concrets de tous les niveaux de pouvoir.

L'accord de gouvernement envisage au niveau interfédéral “une vision et un pacte énergétique” (DOC 54 0020, p. 112, n° 5.1.4). En principe, le pacte devait donner “une exécution concrète à la vision énergétique à partir de la fin de 2015” (*ibid.*, p. 113). Où en sont les concertations? Comment les parties prenantes seront-elles consultées? Comment la ministre informera-t-elle la commission compétente sur l'évolution des débats?

M. Michel de Lamotte (cdH) demande plus d'informations sur les suites de l'accord conclu sur le partage des charges. Comment cet accord sera-t-il mis en œuvre?

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne l'importance de la réalisation du pacte énergétique. Un état des lieux des travaux en cours peut-il être proposé? Quelles sont les parties prenantes consultées? Quelle sera l'articulation entre le pacte énergétique et l'accord climatique?

La ministre rappelle que les accords de répartition des charges et des produits de vente de quotas d'émissions n'ont pu être adoptés que lors de la présente législature. Ils ont été conclus juste avant la COP21. Ils n'ont pas pu être obtenus à Copenhague en 2009. La matière est complexe et les niveaux de pouvoir concernés sont multiples.

Un deuxième paquet énergie-climat est à l'étude au niveau européen. Une décision est prévue avant la fin du mois de juillet. Les ministres belges compétents dans ces matières entameront alors les discussions visant à l'implémentation.

Les Régions ont déjà commencé à travailler en exécution de l'accord de répartition des charges. Un pourcentage a été défini pour les efforts de chacun. L'autorité fédérale se donne pour objectif de ne pas alourdir la facture pour les consommateurs d'énergie.

De lastenverdelingsovereenkomst is een instrument waarmee het energie-klimaatpakket tot 2030 kan worden aangepakt en waarmee binnen de Nationale Klimaatconferentie andere initiatieven kunnen worden voorbereid.

De minister, die intussen het roulerende voorzitterschap van die laatste instantie heeft overgenomen, heeft, zodra zij in die hoedanigheid haar ambt heeft opgenomen, gevraagd werk te maken van de samenwerkingsovereenkomst. De aan de NKC voor te leggen tekst zou binnen de 15 dagen klaar moeten zijn. Overeenkomstig de wetgeving is die procedure een noodzakelijke voorafgaande voorwaarde voor het nationale klimaatplan en voor het adaptatieplan. In verband met bijvoorbeeld aansprakelijkheids- en solidariteitsaspecten zouden moeilijkheden kunnen rijzen.

De NKC heeft dan wel een beperkt interventiegebied, zij is niettemin een ideaal overlegplatform voor andere materies, zoals het energiepact. De energievisie van de federale overheid werd al in februari 2015 uitgetekend. De gewesten formuleren hun eigen visie. Een gemeenschappelijke intentieverklaring zal op korte termijn worden voorgelegd aan de bevoegde gewestministers. Er zal worden gesproken over een tijdpad om het energiepact concreet ten uitvoer te leggen.

Wanneer de gemeenschappelijke intentieverklaring door de bevoegde ministers samen zal worden geformuleerd, zullen drie cellen worden opgericht: een groep wetenschappers (twee per beleidsniveau, die zich kunnen laten bijstaan door deskundigen), een beleidscel (met de kabinetsmedewerkers van de beleidsniveaus) en een ondersteunende logistieke cel (met de overheidsdiensten en —instellingen, zoals het Federaal Planbureau). Alle ideeën die door die cellen worden voorgesteld, zullen realistisch en betaalbaar moeten zijn en met een tijdpad gepaard moeten gaan. De drie cellen zullen de maatschappij in al haar geledingen breed raadplegen: zo zullen alle stakeholders hun knowhow ter beschikking kunnen stellen.

De door de Europese Unie gevraagde vermindering van 40 % is nog geen feit. De Unie is er tijdens de COP21 niet in geslaagd een wereldwijd reductietraject voor de uitstoot van broeikasgassen op te leggen. Het is nog wachten op de reactie van de Unie op de verbintenissen van de COP21.

In verband met de voor het energiepact geraadpleegde stakeholders gaat *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* ervan uit dat de vakbonden daar in principe bijhoren. *De minister* bevestigt dat.

L'accord de répartition des charges constitue un outil permettant d'aborder le paquet énergie-climat jusqu'à 2030 et de préparer, au sein de la Conférence Nationale Climat, d'autres initiatives.

La ministre, qui a repris la présidence tournante de ce dernier organe, a demandé, dès son entrée en fonction à ce titre, de travailler à la rédaction de l'accord de coopération. Le texte à soumettre à la CNC devrait être prêt dans les 15 jours. Conformément à la législation, cette procédure constitue un préalable nécessaire au plan national climat et au plan d'adaptation. Des difficultés pourraient apparaître par exemple sur les aspects de responsabilité et de solidarité.

Si la CNC a un spectre d'intervention limité, elle constitue toutefois une plate-forme idéale pour la concertation sur d'autres matières, comme le pacte énergétique. La vision énergétique du pouvoir fédéral a déjà été tracée en février 2015. Les Régions formulent leur vision. Une déclaration d'intention commune sera présentée aux ministres régionaux compétents dans de brefs délais. Une concrétisation du pacte énergétique au moyen d'un échéancier sera discutée.

Lorsque la déclaration d'intention commune sera conjointement formulée par les ministres compétents, trois cellules seront créées: un groupe de scientifiques (deux par niveau de pouvoir, et qui pourront y associer des experts), un groupe politique (avec les responsables des cabinets des niveaux de pouvoirs) et un groupe d'appui logistique (avec les administrations et institutions publiques comme le Bureau fédéral du Plan). Toutes les idées déterminées par ces groupes devront être réalistes, payables et dotées d'un échéancier. Les trois cellules consulteront largement la société dans tous ses aspects: l'ensemble des parties prenantes pourront ainsi faire bénéficier de leur expertise.

La diminution de 40 % demandée par l'Union européenne n'est pas encore un fait. L'Union n'a pas été en mesure d'imposer une trajectoire de diminution mondiale des émissions de gaz à effet de serre lors de la COP21. La réaction de l'Union par rapport aux engagements de la COP21 est encore attendue.

Parmi les parties prenantes consultées pour le pacte énergétique, *Mme Karin Temmerman (sp.a)* part du principe que les syndicats y figurent. *La ministre* le confirme.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of de gewesten al gevraagd is deskundigen voor de door de minister aangehaalde cel aan te wijzen. Mevrouw Leen Dierick (CD&V) vraagt bovendien dat een tijdpad zou worden opgesteld voor het aanwijzen van de leden van de drie cellen na de gemeenschappelijke intentieverklaring. Voorzitter Bert Wollants sluit zich bij die vragen aan.

De minister herhaalt dat de gemeenschappelijke intentieverklaring een voorafgaande vereiste is. De hoop bestaat dat die intentieverklaring in maart 2016 wordt afgewerkt. De deskundigen zouden naar verwachting in april 2016 worden aangewezen. Met alle beleidsniveaus zal worden getracht een deskundigengroep samen te stellen die zich over alle aangelegenheden zal buigen. Bij hun werkzaamheden zullen de deskundigen over redelijke termijnen moeten kunnen beschikken. In dit stadium is het onmogelijk te bepalen op welk ogenblik de stakeholders zullen worden geraadpleegd. Niettemin zal op een bepaald moment echter een tijdpad moeten worden opgesteld.

C. Intrafederale aspecten

1. Beleidsaspecten

De heer Marco Van Hees (PTB-GOI) blijft zich verzetten tegen het systeem van de emissiequota op basis van marktmechanismen. De tot dusver verkregen resultaten van dat systeem tonen aan dat het moet worden herzien.

Volgens de spreker heeft het federaal beleid te weinig aandacht voor vervoer en mobiliteit. De daarmee gepaard gaande uitstoot is nochtans niet gering. Er luidt kritiek op het feit dat de federale overheid zich lijkt terug te trekken uit het spoorvervoer. Zou voor het openbaar vervoer niet in een groeidoelstelling moeten worden voorzien? Is de gunstregeling voor bedrijfswagens niet aan herziening toe?

De spreker stelt het energieprobleem in verband met de woningverwarming aan de kaak. België scoort slecht op het vlak van woningisolatie. In het bijzonder voor de huurders is dit een probleem. Zou het niet gepast zijn dat de federale overheid maatregelen neemt, bijvoorbeeld door, naar het voorbeeld van andere landen, een derdebetalersregeling in te stellen?

Het lid kan zich niet van de indruk ontdoen dat de regering uiterst toegeeflijk is voor de nucleaire sector. Ziet de regering de productie van kernenergie als een valabel alternatief voor de fossiele energiebronnen?

M. Michel de Lamotte (cdH) demande si les Régions ont déjà été saisies d'une demande de désignation des experts pour la cellule citée par la ministre. Mme Leen Dierick (CD&V) sollicite en outre un échéancier pour la désignation des membres des trois cellules, après la déclaration d'intention commune. M. Bert Wollants, président, se joint à ces questions.

La ministre répète que la déclaration d'intention commune constitue un préalable. Une finalisation de cette déclaration est espérée au mois de mars 2016. La désignation des experts est espérée au mois d'avril 2016. Avec tous les niveaux de pouvoir, il sera tenté de constituer un groupe d'experts touchant toutes les matières. Les experts devront travailler en disposant de délais raisonnables. Le moment où les parties prenantes seront consultées est à ce stade impossible à déterminer. Il faudra toutefois à un certain moment établir un échéancier.

C. Aspects intrafédéraux

1. Aspects politiques

M. Marco Van Hees (PTB-GOI) maintient son opposition au système des quotas d'émissions sur la base des mécanismes du marché. Les résultats obtenus jusqu'ici par ce système démontrent qu'il doit être revu.

L'orateur évalue que les transports et la mobilité reçoivent trop peu d'attention dans la politique fédérale. Les émissions qui y sont liées sont pourtant importantes. Il est critiqué une forme de désinvestissement du pouvoir fédéral dans le domaine ferroviaire. Ne conviendrait-il pas de fixer un objectif de croissance pour les transports publics? Le régime de faveur des voitures de société ne doit-il pas être revu?

L'intervenant dénonce le problème énergétique posé par le chauffage résidentiel. Les résultats de la Belgique en matière d'isolation des bâtiments résidentiels sont insuffisants. Ceci pose un problème particulier pour les locataires. Ne serait-il pas opportun que l'autorité fédérale prenne des mesures, par exemple en instituant un tiers-payant à l'image d'exemples à l'étranger?

Le membre reste avec l'impression que le gouvernement se montre excessivement conciliant avec le secteur nucléaire. La production d'énergie nucléaire est-elle envisagée par le gouvernement comme une alternative valable aux énergies fossiles?

Volgens mevrouw Karin Temmerman (sp.a) gaan de federale beleidsmaatregelen niet ver genoeg om de in het Akkoord van Parijs vastgestelde klimaatdoelstellingen te halen.

In dit stadium ziet ze niet hoe de regering een energietransitie zou kunnen waarborgen, die strookt met wat in de engagementsverklaring van het Akkoord van Parijs staat. De keuze van de regering om kernenergie te bevorderen, zoals blijkt uit de levensduurverlenging van de centrales Doel 1 en Doel 2, maakt dit onmogelijk. Hoe denkt de regering de alternatieve energiebronnen aan te moedigen?

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) is verbaasd dat de minister in haar inleidende uiteenzetting voortdurend de voorwaardelijke wijs gebruikt. Dit baart haar zorgen, want het bewijst dat er geen sprake is van een voluntaristisch beleid, dat opgebouwd is rond streefdoelen op korte (2018), middellange (2030) en lange (2050) termijn. Er had een strikter tijdspad moeten worden voorgesteld voor de acties.

Voorts vindt de spreker dat het niet volstaat een debat aan te kondigen over de koolstofheffing, over energiesubsidies enzovoort. De dienst Klimaatverandering is bezig met een grondige analyse. De minister kan heel wat wetenschappelijke werken over het klimaatvraagstuk als basis gebruiken.

Er zijn op federaal niveau concrete maatregelen nodig. Zo zou het belastingstelsel beter moeten worden afgestemd op het tegengaan van de klimaatverandering. Klimaat en duurzame ontwikkeling, die tot de bevoegdheid van de minister behoren, zijn van transversale aard. De minister zou er dan ook op moeten toezien dat elk regeringslid binnen zijn of haar departement een beleid voert dat in overeenstemming is met de klimaatdoelstellingen. Het gebrek aan maatregelen met betrekking tot mobiliteit en vervoer krijgt in dit verband kritiek.

De spreker wenst dus een agenda van alle concrete maatregelen die in 2016 worden overwogen. Dit tijdschema moet niet alleen betrekking hebben op alle federale maatregelen, maar ook op het noodzakelijke overleg met de Gewesten en op de toepassing van het akkoord betreffende de lastenverdeling. Daarnaast moeten ook duidelijk de termijnen worden vastgesteld voor de goedkeuring van een voor 2017 aangekondigd nieuw lage-emissieplan en voor de samenwerking met de gewesten ten behoeve van de Nationale Delcredietdienst.

Mme Karin Temmerman (sp.a) estime que les politiques menées par le gouvernement fédéral sont insuffisantes pour atteindre les objectifs climatiques définis par l'Accord de Paris.

À ce stade, l'intervenante ne voit pas comment le gouvernement pourrait garantir une transition énergétique conforme aux engagements de l'Accord de Paris. Les options du gouvernement de favoriser l'énergie nucléaire, comme le démontre la prolongation des centrales de Doel 1 et de Doel 2, s'y opposent. Comment le gouvernement entend-il stimuler les énergies alternatives?

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) se dit surprise par l'utilisation généralisée du conditionnel dans l'exposé introductif de la ministre. Ceci suscite chez elle de l'inquiétude, dans la mesure où est démontrée l'absence d'une politique volontariste, structurée autour d'échéances à court (2018), moyen (2030) et long (2050) termes. Un échéancier précis des actions aurait dû être proposé.

D'autre part, annoncer le lancement de débats, sur la taxe carbone, le subventionnement des énergies, etc., est insuffisant aux yeux de l'oratrice. Un travail analytique de fond est mené par le service "Changements climatiques". La ministre peut se fonder sur de très nombreux travaux scientifiques portant sur le domaine climatique.

Des mesures concrètes doivent être adoptées au niveau fédéral. Par exemple, la fiscalité devrait être plus axée sur la prévention des changements climatiques. Le climat et le développement durable, qui relèvent des compétences de la ministre, ont un caractère transversal. La ministre devrait donc veiller à ce que chaque membre du gouvernement mène une politique dans son département qui soit conforme aux objectifs climatiques. L'absence de mesures sur les transports et la mobilité est à ce titre critiquée.

L'oratrice voudrait donc un agenda de toutes les mesures concrètes envisagées en 2016. Ce calendrier devrait porter sur l'ensemble des mesures fédérales, des nécessaires concertations à mener avec les Régions et sur l'exécution de l'accord relatif à la répartition des charges. De même, les échéances concernant l'adoption d'un nouveau plan basses émissions annoncé pour 2017 et la coopération avec les Régions pour l'Office national du Ducreio doivent être explicitées.

Ook de heer *Michel de Lamotte (cdH)* heeft kritiek op de te algemene strekking van de uiteenzetting. Hij mist doelstellingen en prioriteiten op korte, middellange en lange termijn. Dat is des te meer nodig omdat de federale regering voortaan het roterend voorzitterschap van de Nationale Klimaatconferentie waarneemt. De spreker deelt het standpunt van mevrouw Gerken over het nut van een tijdspad voor acties.

Mobiliteit en vervoer vormen een belangrijke politieke hefboom op klimaatgebied. Het lid maakt zich in dat opzicht zorgen over de recentste verklaringen over de tariefvrijheid van de NMBS. Er is ook een actieplan nodig met betrekking tot de hernieuwbare energiebronnen. Wanneer mag dit actieplan worden verwacht?

Voor de heer *Jean-Jacques Flahaux (MR)* passen de door de minister aangekondigde maatregelen perfect in een perspectief van duurzame ontwikkeling en bestrijding van de klimaatverandering. Men dient zich in dit verband te hoeden voor een te dogmatische visie op alternatieve energiebronnen, zoals Frankrijk laat zien met betrekking tot de kerncentrales.

Concreet akkoorden zoeken met het oog op een doeltreffend beleid, geniet volgens het lid de voorkeur boven een aankondigingspolitiek en onhaalbare deadlines. De behoedzame aanpak van de minister vindt hij dan ook gepast.

Mevrouw *Leen Dierick (CD&V)* stelt vast dat het Akkoord van Parijs een vertaling zal moeten krijgen in het beleid dat op het interne Belgische niveau wordt gevoerd. Het is de taak van de minister om uit te leggen hoe het Akkoord in de praktijk zal worden omgezet. Hoe zal bijvoorbeeld de koolstofuitstoot binnen de vanaf nu geldende limieten worden gehouden? Naar hoeveel vermindering zal worden gestreefd? Zullen er nieuwe verbintenissen nodig zijn?

De spreekster vraagt zich af hoe het vastgestelde streefdoel van 15 250 kiloton tussen 2013 en 2020 en van 7 000 bijkomende kiloton zal kunnen worden bereikt. Is die doelstelling haalbaar?

De heer *Damien Thiéry (MR)* is van mening dat op termijn de bevolking zal moeten worden voorgelicht en bewustgemaakt omtrent het belang van de COP21. Wordt daar al werk van gemaakt?

De heer *Dirk Janssens (Open Vld)* sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Dierick over de 15 250 en de 7 000 kiloton CO₂.

La généralité de l'exposé est également critiquée par *M. Michel de Lamotte (cdH)*. Il lui manque des objectifs et des priorités à court, à moyen et à long termes. Ceci est d'autant plus nécessaire que le gouvernement fédéral assure désormais la présidence tournante de la Conférence Nationale Climat. L'orateur partage également la position de Mme Gerken sur l'utilité d'un calendrier d'actions.

Le domaine de la mobilité et des transports constitue un levier politique important en matière climatique. À ce titre, le membre s'inquiète des dernières déclarations entendues concernant la liberté tarifaire de la SNCB. Un plan d'actions précis est nécessaire aussi en ce qui concerne les énergies renouvelables. Quand ce plan d'actions peut-il être attendu?

Pour *M. Jean-Jacques Flahaux (MR)*, les annonces de la ministre s'inscrivent parfaitement dans une perspective de développement durable et de lutte contre les changements climatiques. Il convient en la matière de se garder d'une vision trop dogmatique des sources énergétiques alternatives, comme le démontre la France dans le domaine des centrales nucléaires.

Rechercher concrètement des accords en vue d'une politique efficace est pour le membre préférable à la multiplication d'annonces et d'échéanciers impossibles à respecter. La prudence dont fait preuve la ministre lui semble donc pertinente.

Mme Leen Dierick (CD&V) constate que l'Accord de Paris devra trouver sa traduction dans la politique menée au niveau interne belge. Il appartient à la ministre d'expliquer comment l'Accord sera traduit concrètement. Comment les émissions de CO₂ seront-elles par exemple contenues dans les limites désormais fixées? Quel niveau de réduction est envisagé? De nouveaux engagements sont-ils nécessaires?

L'intervenante s'interroge sur la manière dont il sera possible d'atteindre l'objectif fixé de 15 250 kilotonnes entre 2013 et 2020, et de 7000 kilotonnes supplémentaires. Cet objectif est-il réalisable?

M. Damien Thiéry (MR) estime qu'à terme, il conviendra d'informer la population et de mener une sensibilisation de celle-ci sur les enjeux de la COP21. Ceci est-il déjà prévu?

M. Dirk Janssens (Open Vld) partage l'interrogation de Mme Dierick sur les 15 250 et 7 000 kilotonnes de CO₂.

Voorzitter Bert Wollants vraagt zich af via welke concrete maatregelen de minister de aanvullende doelstelling van 7 000 kiloton hoopt te bereiken. Die doelstelling moet worden gehaald tegen 2020, wat betekent dat het kort dag is.

Het federale aanpassingsplan bevindt zich in de laatste rechte lijn. Welke rol heeft het Parlement bij de voorbereiding van dat plan te spelen alvorens het wordt aangenomen?

Voor het lid is het raadzaam dat het federaal klimaatplan uit maatregelen bestaat waarvoor de federale overheid bevoegd is. Een studiebureau onderzoekt regelmatig de doeltreffendheid van de ter zake genomen maatregelen. In welke mate wordt dat regelmatig onderzoek benut om het gevoerde beleid bij te sturen?

De energievisie speelt een belangrijke rol, maar volgens de spreker ligt het voornaamste aspect elders, te weten bij de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. De hernieuwbare energiebronnen zijn in dat opzicht een belangrijke, maar niet de enige hefboom. Zij zijn dus geen doel op zich. De spreker verwijst bijvoorbeeld naar de *Belgian 2050 Pathways Calculator*. De daarin opgenomen voorstellen worden niet noodzakelijkerwijze door een meerderheid gesteund.

De spreker legt uit dat het Belgisch recht nog te veel regels bevat die inzake klimaat een averechts effect hebben. De fiscale maatregel waarbij het gebruik van steenkool wordt bevoordeeld, is er daar één van. Een ander voorbeeld is de huidige regeling inzake sociale hulp, waarbij het financieel voordeliger is je huis te verwarmen op basis van steenkool.

De minister geeft aan dat de federale overheid er zich krachtens de lastenverdelingsovereenkomst toe heeft verbonden alles te doen wat binnen haar mogelijkheden ligt. Met toepassing van de Europese regels tot vaststelling van de klimaat- en energiedoelstellingen heeft de federale regering offshore-windenergie als een hefboom aangemerkt. De Noordzee is geografisch echter begrensd. Er werd een doelstelling uitgetekend voor 2 200 MW aan geïnstalleerd vermogen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) vraagt of een wetsontwerp zal worden ingediend om offshore-windenergie te ondersteunen.

De minister bevestigt dat. Die bepalingen konden evenwel niet worden opgenomen in de jongste wet houdende diverse bepalingen van eind 2015.

M. Bert Wollants, président, se demande par quelles mesures concrètes la ministre entend atteindre l'objectif complémentaire de 7000 kilotonnes. Cet objectif est fixé pour l'échéance 2020, ce qui est fort proche.

Le plan fédéral d'adaptation se situe dans la dernière ligne droite. Quel rôle le Parlement a-t-il à jouer dans la préparation de ce plan avant son adoption?

Pour le membre, il est indiqué que le plan climatique fédéral se compose de mesures relevant des compétences fédérales. Un bureau d'étude procède à l'examen régulier de l'efficacité des mesures prises en la matière. Dans quelle mesure cet examen régulier est-il utilisé aux fins d'affiner la politique menée?

Si la vision énergétique joue un rôle important, l'essentiel selon l'orateur repose ailleurs, à savoir la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Les énergies renouvelables constituent à ce titre un levier important mais non unique. Elles ne constituent donc pas une fin en soi. L'orateur renvoie par exemple au "*Belgian 2050 Pathways Calculator*". Les propositions qui y figurent ne sont pas nécessairement soutenues par une majorité.

L'orateur explique que le droit belge contient encore trop de règles contre-productives en matière de climat. La mesure fiscale favorisant du charbon en constitue un exemple. Le régime actuel de l'aide sociale, en vertu duquel il est préférable financièrement de se chauffer au charbon, en constitue un autre.

La ministre indique qu'en vertu de l'accord de répartition des charges, l'autorité fédérale s'est engagée jusqu'au maximum de ses possibilités. En application des règles européennes fixant les objectifs climatiques et énergétiques, le gouvernement fédéral a constaté qu'il disposait comme levier, l'éolien offshore. Or, la Mer du Nord a des limites géographiques. Un objectif de 2200 MW en capacité installée a été tracé.

M. Michel de Lamotte (cdH) demande si un projet de loi sera déposé pour le soutien à l'éolien offshore.

La ministre le confirme. Il n'a pas été possible d'intégrer ces dispositions dans la dernière loi portant des dispositions diverses, à la fin de l'année 2015.

De bijkomende doelstelling van 7 000 kiloton schept de kans voor een gemeenschappelijk werk dat beoogt te beantwoorden aan de verbintenissen en dat tegelijkertijd rekening houdt met de specificiteit van de indeling van het grondgebied. De federale overheid kan daartoe slechts inzetten op de Belgische territoriale wateren. Voor het overige beschikt zij louter over stimulerende of ontradende instrumenten, meer bepaald op het vlak van de fiscaliteit. Ook het — heikele — vraagstuk van de bedrijfswagens vergt aandacht. Verschillende opties zijn mogelijk.

Tegen eind 2016 moet de minister de maatregelen oplijsten om te komen tot een theoretische bijkomende inspanning van 7 000 kiloton ten opzichte van de al opgelegde 15 250 kiloton.

Het investeringsplan van de NMBS is een van de elementen waarmee rekening moet worden gehouden met het oog op een multimodale, reële, aangename, haalbare en nagestreefde mobiliteit. Ook de hybride en de elektrische voertuigen moeten deel uitmaken van de reflectie: de oplaadmogelijkheden voor verre verplaatsingen moeten worden verbeterd.

De federale overheid kan toezien op een betere energie-efficiëntie voor de federale gebouwen. Zij kan eveneens de productnormen aanpassen om de producten met een betere energie-efficiëntie aan te moedigen. De Gewesten zijn daarentegen bevoegd voor de energie-efficiëntie van hun gebouwen en van de sociale woningen. Volgens de minister schuilt daarin een interessante hefboom om het beleid aan te passen aan de klimaatverandering.

Tegen eind 2016 zal een andere consultant het beleid opnieuw evalueren in het licht van de klimaatdoelstellingen.

In verband met de betoelaging van steenkool stelt de minister vast dat steenkool wereldwijd almaar vaker als energiebron wordt aangewend vanwege zijn lage kostprijs. Dat is bijvoorbeeld het geval in Duitsland. Het wordt niet bepaald gewaardeerd dat steenkoolcentrales zich vlak bij de Belgische grens bevinden en tot 2040 langer in bedrijf worden gehouden. Een gelijkschakeling van de Europese landen is niet eenvoudig te verkrijgen inzake energiebronnen waarover sommige lidstaten op hun eigen grondgebied beschikken.

L'objectif complémentaire de 7000 kilotonnes constitue l'occasion d'un travail commun visant à répondre aux engagements, tout en tenant compte de la spécificité des divisions du territoire. Le pouvoir fédéral ne dispose en la matière que des eaux territoriales belges. Pour le reste, il ne dispose que d'incitants ou de non-incitants, spécialement dans le domaine de la fiscalité. Le sujet des voitures de société appelle également l'attention. Cette question est délicate. Plusieurs options sont envisageables.

Pour la fin 2016, la ministre doit établir une liste de mesures pour obtenir un effort théorique supplémentaire de 7000 kilotonnes par rapport aux 15 250 kilotonnes déjà prévues.

Le plan d'investissement de la SNCB est un des éléments à prendre en compte dans l'optique d'une mobilité plurimodale, réelle, agréable, praticable et recherchée. Les véhicules hybrides et électriques doivent également faire partie de la réflexion: les possibilités de recharges pour les longs déplacements doivent être améliorées.

Le pouvoir fédéral peut veiller à une meilleure efficacité énergétique des bâtiments fédéraux. Le pouvoir fédéral peut également adapter les normes de produits en vue de favoriser ceux qui ont une meilleure efficacité énergétique. Les Régions sont par contre compétentes pour l'efficacité énergétique de leurs bâtiments et les logements sociaux. La ministre considère qu'il s'agit d'un levier intéressant pour adapter la politique aux changements climatiques.

Une nouvelle évaluation de la politique en fonction des objectifs climatiques sera réalisée avant la fin de l'année 2016, par un autre consultant.

En ce qui concerne la subvention du charbon, la ministre constate que le charbon revient de plus en plus dans les sources d'énergies au niveau mondial, en raison de son coût réduit. Tel est par exemple le cas en Allemagne. Il est peu apprécié que des centrales à charbon soient placées près de la frontière belge et soient prolongées jusqu'en 2040. L'égalisation des pays européens n'est pas facile à obtenir par rapport à des énergies dont disposent certains États sur leur propre territoire.

Alvorens een routekaart op te stellen zou de minister willen beschikken over drie studies:

- een analyse van de macro-economische impact van een koolstofarme strategie op de werkgelegenheid, de gezondheid en andere sectoren, en de haalbaarheid ervan op technisch vlak;
- een voorbereidende analyse van de geldstromen in verband met de koolstofarme transitie in België;
- een analyse van de Belgische privéfinanciering in de ontwikkelingslanden.

Op een aanvullende vraag van mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) antwoordt de minister dat die studies moeten rond zijn vóór juli 2016.

Woningverwarming is een gewestelijke aangelegenheid. De belastingheffing door het Vlaamse Gewest als gevolg van de financiële zeepbel in verband met de zonnepanelen valt onder de bevoegdheid van een ander gezagsniveau. De minister merkt op dat in steun voor biomassacentrales is voorzien. Bij het Grondwettelijk Hof werd een beroep ingesteld.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt of de minister van plan is een nieuw soort CO₂-belasting te heffen. Wat is nu het standpunt van de minister aangaande de bedrijfsvoertuigen?

De spreekster geeft aan dat het moeilijk is om voor hybride en elektrische voertuigen oplaadpunten te vinden. Studies hebben nochtans aangetoond dat hybride voertuigen meer CO₂ verbruiken als gevolg van het niet-aangepast gebruik van de capaciteit van het voertuig en als gevolg van het gewicht ervan.

Op dit moment is de minister niet van plan een nieuwe vorm van CO₂-belasting in te stellen of voor bedrijfsvoertuigen maatregelen te treffen. Besprekingen met de minister van Financiën zijn echter nodig in het licht van de toename van het voertuigenpark. De regering zal beslissen. In de huidige omstandigheden is het niet mogelijk de elektrische voertuigen te veralgemenen.

2. Administratieve en budgettaire aspecten

Op de vraag van de heer Marco Van Hees (PTB-Go!) over het aantal medewerkers in de dienst "Klimaatverandering" antwoordt de minister dat die dienst 25 leden telt.

Avant de constituer une feuille de route, la ministre voudrait disposer de trois études:

- l'analyse de l'impact macroéconomique de scénarios sur l'emploi, la santé et d'autres secteurs d'une stratégie bas-carbone et sa réalisabilité sur le plan technique;
- l'analyse préparatoire des flux financiers liés à la transition bas-carbone en Belgique;
- l'analyse des flux de financement privés mobilisés par la Belgique dans les pays en développement.

Suite à une question complémentaire de Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), la ministre indique que ces études doivent être finalisées avant le mois de juillet 2016.

Le chauffage résidentiel est régionalisé. La taxation décidée par la Région flamande en raison de la bulle financière des panneaux photovoltaïques relève d'un autre niveau de pouvoir. La ministre constate qu'un soutien pour les centrales à biomasse a été prévu. Un recours a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle.

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande s'il rentre dans les intentions de la ministre d'instituer une nouvelle forme de taxe CO₂. Quelle est la position concrète de la ministre en matière de véhicules de société?

L'intervenante confirme qu'il est difficile de trouver des bornes de rechargement pour les véhicules hybrides et électriques. Des études démontrent cependant que les véhicules hybrides consomment plus de CO₂ en raison de certaines utilisations non adaptées des capacités du véhicule et du poids de ces engins.

À ce stade, la ministre n'envisage pas d'instituer une nouvelle forme de taxe CO₂ ou des mesures en matière de voitures de société. Une discussion doit cependant être menée en raison de l'augmentation du parc automobile, avec le ministre des Finances. Le gouvernement décidera. Il n'est pas possible dans les circonstances actuelles de généraliser les véhicules électriques.

2. Aspects administratifs et budgétaires

À la question de M. Marco Van Hees (PTB-GO!) sur le nombre de fonctionnaires travaillent au sein du service "Changements climatiques", la ministre répond que ce service compte 25 membres.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) vraagt wat er in het Kyoto-Fonds nog aan middelen beschikbaar is. Quid na de eerste helft van 2017? Worden nieuwe middelen overwogen?

De minister geeft aan dat het Kyoto-Fonds jaarlijks opnieuw wordt bevestigd. Zij zal pleiten voor het behoud ervan.

De heer Michel de Lamotte (cdH) merkt op dat de kwaliteit van de financiering, al dan niet in aanvulling op de algemene financiering van Ontwikkelingssamenwerking, niet definitief is. Wat is daarover het standpunt van de minister?

De minister zou het op prijs stellen mocht de financiering aanvullend zijn. Aangezien de financiering echter tot stand komt door de opbrengst van de ETS-veilingen, moet het verband met die opbrengst worden onderzocht. Op basis daarvan moet met de andere departementen een akkoord worden bereikt over een aanvulling van ongeveer 25 miljoen euro voor de federale overheid in de totale enveloppe van 50 miljoen euro.

De rapporteur,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) sollicite des informations sur les moyens encore disponibles dans le Fonds Kyoto. Qu'en sera-t-il après la première moitié de 2017? De nouveaux moyens sont-ils envisagés?

La ministre indique que le Fonds Kyoto est reconfirmé chaque année. Elle plaidera pour son maintien.

M. Michel de Lamotte (cdH) fait remarquer que la qualité du financement, additionnel ou non au financement général de la coopération au développement, reste en suspens. Quelle est la position de la ministre en la matière?

La ministre apprécierait que le financement soit additionnel. Toutefois, puisque le financement s'opère par le produit des enchères ETS, il faut examiner le rapport de ce produit. En fonction de cet élément, un complément dans les 25 millions d'euros prévus pour l'autorité fédérale dans l'enveloppe globale des 50 millions d'euros devra faire l'objet d'un accord avec les autres départements.

Le rapporteur,

Leen DIERICK

Le président,

Bert WOLLANTS