

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 april 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 maart 1991 betreffende de
hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven wat de parlementaire
controle in overheidsbedrijven betreft**

(ingediend door de heer Wouter Raskin)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 avril 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars 1991 portant
réforme de certaines entreprises publiques
économiques en ce qui concerne le contrôle
parlementaire de ces entreprises**

(déposée par M. Wouter Raskin)

SAMENVATTING

Ondanks het exclusieve eigenaarschap van sommige autonome overheidsbedrijven en de bijbehorende financiële risico's, heeft de federale overheid weinig mogelijkheden van toezicht op deze bedrijven. De overheid dient deze nochtans te beheren zoals het een verantwoordelijke aandeelhouder betaamt.

Dit wetsvoorstel wil daarom de wetgevende macht een formeel inzagerecht in de prestaties van deze bedrijven geven. Concreet krijgen de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers inzage in de besteding van alle financiële middelen, inzonderheid de budgetten voor promotie en marketing van niet-beursgenoteerde autonome overheidsbedrijven en hun dochterondernemingen.

RÉSUMÉ

Malgré sa qualité de propriétaire exclusif de certaines entreprises publiques autonomes et en dépit des risques financiers y afférents, l'État fédéral dispose de peu de moyens de contrôle sur ces entreprises. L'État se doit pourtant de gérer ces entreprises comme il en incombe à un actionnaire responsable.

Cette proposition de loi vise par conséquent à donner au pouvoir législatif un droit de regard formel sur les performances de ces entreprises. Concrètement, les membres de la Chambre des représentants obtiennent un droit de regard sur l'affectation de tous les moyens financiers, en particulier sur les budgets consacrés à la promotion et au marketing d'entreprises publiques autonomes non cotées en bourse et de leurs filiales.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Van de vijf organismen van openbaar nut die vandaag volgens de wet van 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven het statuut van autonoom overheidsbedrijf hebben, zijn twee bedrijven deels in private eigendom en actief op een geliberaliseerde markt: bpost en Proximus. De overige drie overheidsbedrijven opereren als monopolisten: Belgocontrol, NMBS en Infrabel. Deze drie autonome overheidsbedrijven zijn in exclusieve eigendom van de overheid, met als enige uitzondering een minimale fractie aan historisch privaat eigenaarschap bij de NMBS. De federale overheid heeft de volle eigendom van deze drie bedrijven en dient deze te beheren zoals het een verantwoordelijke aandeelhouder betaamt. Dit eigenaarschap betekent ook dat de federale overheid impliciet garant staat voor de financiën van NMBS, Infrabel en Belgocontrol.

Ondanks het exclusieve eigenaarschap van deze bedrijven en de bijbehorende financiële risico's, staan de overheid slechts een gering aantal instrumenten ter beschikking voor het uitoefenen van toezicht op deze autonome overheidsbedrijven. Het beheerscontract wordt geacht de leidraad te zijn voor de te realiseren doelen en eventuele tegenprestaties, terwijl het enige controlemiddel op de realisatie van dit beheerscontract gelegen is in een beperkte ministeriële voogdij, met een regeringscommissaris als tussenpersoon. Enige formele inzage in de prestaties vanwege de wetgevende macht is vandaag onbestaande. Dit conflicteert met het publieke karakter van zowel het eigenaarschap als de financiële eindverantwoordelijkheid.

De autonomie van de overheidsbedrijven, verankerd in hoofdstuk 3 van de wet van 1991, is uiterst belangrijk voor de functionering en de prestaties van deze organismen. Ervaringen in het verleden bewijzen dat politieke inmenging in het bestuur van de overheidsbedrijven zelden tot positieve resultaten leidt. Dat neemt evenwel niet weg dat er nood is aan een nauw toezicht op de prestaties en de werking van deze ondernemingen, ook vanwege de overheid. Actuele verwikkelingen bij zowel Belgocontrol als bij de NMBS-groep, culminerend in enkele audits waarin de marketingbudgetten geen onbelangrijke rol speelden, demonstreren dat de financiële achtergrond vaak bijzonder complex en omvangrijk is. Daardoor blijft de rol die een enkele regeringscommissaris kan vervullen, noodgedwongen beperkt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Sur les cinq organismes d'intérêt public qui disposent aujourd'hui du statut d'entreprise publique autonome en application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, deux entreprises, bpost et Proximus, sont en partie entre les mains du secteur privé et sont actives sur un marché libéralisé. Les trois autres entreprises publiques, Belgocontrol, la SNCB et Infrabel, exercent leurs activités dans le cadre d'un monopole. Ces trois entreprises sont la propriété exclusive des pouvoirs publics, à l'unique exception près de la SNCB, dont une toute petite partie est, pour des raisons historiques, entre les mains du secteur privé. L'État fédéral a la pleine propriété de ces trois entreprises et se doit de les gérer en actionnaire responsable. Cette qualité de propriétaire signifie également que l'État fédéral se porte implicitement garant des finances de la SNCB, d'Infrabel et de Belgocontrol.

Bien qu'ils aient la propriété exclusive de ces entreprises, avec les risques financiers qui en découlent, les pouvoirs publics ne disposent que d'un nombre restreint d'instruments pour exercer leur contrôle vis-à-vis de ces entreprises publiques autonomes. Le contrat de gestion est censé constituer le fil conducteur des objectifs à réaliser et des contreparties éventuelles, alors que le seul moyen de contrôler la réalisation de ce contrat de gestion consiste en une tutelle ministérielle limitée, par l'entremise d'un commissaire du gouvernement. Il n'existe actuellement aucun droit de regard formel vis-à-vis des prestations de la part du pouvoir législatif. Cette situation est en contradiction avec le caractère public tant de la propriété, que de la responsabilité financière finale.

L'autonomie des entreprises publiques, consacrée par le chapitre 3 de la loi de 1991, est extrêmement importante pour le fonctionnement et les prestations de ces organismes. L'expérience du passé montre que l'immixtion politique dans la gouvernance des entreprises publiques donne rarement des résultats positifs. Pour autant, une surveillance étroite des prestations et du fonctionnement de ces entreprises est indispensable, y compris de la part des pouvoirs publics. Les péripéties actuelles au sein de Belgocontrol et du Groupe SNCB, avec, en point d'orgue, des audits dans lesquels les budgets marketing ont joué un rôle non négligeable, prouvent que le contexte financier est souvent particulièrement vaste et complexe. Le rôle que peut assumer un seul commissaire du gouvernement est dès lors forcément limité.

Daarom voegt dit wetsvoorstel een inzagerecht in voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, voor zover de financiën betreft. Het is immers de wetgevende macht die finaal de verantwoordelijkheid draagt voor de eigendom van de autonomie overheidsbedrijven en hun dochterondernemingen, en de financiële risico's die daarmee gepaard gaan. Dit wetsvoorstel heeft evenwel geen betrekking op de geprivatiseerde autonome overheidsbedrijven. Immers, voor hen wordt de verantwoordelijkheid gedeeld met andere aandeelhouders. Bovendien zijn de implicaties van inzage in financiële gegevens voor deze bedrijven veel groter gezien hun beursnotering.

Dit moet leiden tot een preventieve signalisatie van mogelijke financiële uitdagingen, wat het beleid enkel kan versterken.

Wouter RASKIN (N-VA)

Pour ces raisons, la présente proposition de loi insère un droit de regard pour les membres de la Chambre des représentants en ce qui concerne les finances. C'est en effet le pouvoir législatif qui assume la responsabilité finale de la propriété des entreprises publiques autonomes et de leurs filiales, ainsi que les risques financiers qui y sont liés. La présente proposition de loi ne concerne toutefois pas les entreprises publiques autonomes privatisées. Pour celles-ci, la responsabilité est en effet partagée avec d'autres actionnaires. Qui plus est, les implications d'un droit de regard dans les données financières seraient beaucoup plus importantes pour ces entreprises, compte tenu de leur cotation en Bourse.

Ces dispositions devraient permettre un signalement préventif des enjeux financiers éventuels, ce qui ne peut que renforcer la gestion.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit wetsvoorstel betreft een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 25 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2013, wordt aangevuld met een paragraaf 8, luidende:

“§ 8. In de niet-beursgenoteerde autonome overheidsbedrijven en hun dochterondernemingen hebben de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers inzage in de besteding van alle financiële middelen, inzonderheid de budgetten voor promotie en marketing.”.

10 maart 2016

Wouter RASKIN (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 25 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2013, est complété par un paragraphe 8 rédigé comme suit:

“§ 8. Dans les entreprises publiques autonomes non cotées en bourse et dans leurs filiales, les membres de la Chambre des représentants ont un droit de regard sur l'affectation de tous les moyens financiers, en particulier des budgets de promotion et de marketing.”.

10 mars 2016