

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2016

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	37
Impactanalyse	54
Advies van de Raad van State	133
Wetsontwerp	138
Bijlagen.....	157

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2016

PROJET DE LOI

portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet	37
Analyse d'impact	54
Avis du Conseil d'État	133
Projet de loi	138
Annexes	157

De regering heeft dit wetsontwerp op 2 maart 2016 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 2 mars 2016.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 4 maart 2016 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 4 mars 2016.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit ontwerp van wet wil de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen op verscheidene punten wijzigen. Deze wijzigingen betreffen de volgende onderwerpen: de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf, de gezinshereniging, de burgers van de Unie en hun familieleden en de familieleden van een Belg, de nadere regels voor de kennisgeving van beslissingen, het fouilleren in de gesloten centra en fraude. Dit ontwerp wijzigt ook de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, om het opvangmodel voor asielzoekers aan te passen.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à modifier en plusieurs points la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Ces modifications concernent les matières suivantes: l'accès au territoire et le court séjour; le regroupement familial; les citoyens de l'Union et les membres de leur famille ainsi que les membres de la famille d'un Belge; les modalités de notification des décisions; la fouille dans les centres fermés et la fraude. Le présent projet modifie également la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers afin d'adapter le modèle d'accueil des demandeurs d'asile.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit ontwerp van wet wil de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen op verscheidene punten wijzigen.

Deze wijzigingen betreffen de volgende onderwerpen: de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf, de gezinshereniging, de burgers van de Unie en hun familieleden en de familieleden van een Belg, de nadere regels voor de kennisgeving van beslissingen, het fouilleren in de gesloten centra en fraude.

Dit ontwerp wijzigt ook de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, om het opvangmodel voor asielzoekers aan te passen.

1. De toegang tot het grondgebied en het kort verblijf:

(Artikelen 4 tot 6 van het ontwerp van wet)

Oorspronkelijk waren deze aspecten van de migratie geregeld door de Schengenverdragen (Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 tussen de regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, van de Bondsrepubliek Duitsland en van de Franse Republiek, betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen en de Overeenkomst ter uitvoering van dit akkoord, ondertekend op 19 juni 1990) en door de beslissingen van het door deze verdragen ingestelde Uitvoerend Comité.

Deze internationale verdragen werden gesloten buiten het Europese institutionele en juridische kader.

De meeste algemene bepalingen in hoofdstuk II van titel I, van de wet van 15 december 1980, betreffende de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf beoogden de uitvoering van sommige bepalingen van die verdragen.

Vervolgens heeft het Verdrag van Amsterdam de Schengenakkoorden en de maatregelen ter uitvoering van deze akkoorden in het kader van de Europese Unie geïntegreerd. Deze teksten staan algemeen bekend als het Schengenacquis

Sindsdien is het Schengenacquis dus ontwikkeld binnen het institutionele en juridische kader van de Europese Unie.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise à modifier en plusieurs points la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Ces modifications concernent les matières suivantes: l'accès au territoire et le court séjour; le regroupement familial; les citoyens de l'Union et les membres de leur famille ainsi que les membres de la famille d'un Belge; les modalités de notification des décisions; la fouille dans les centres fermés et la fraude.

Le présent projet modifie également la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers afin d'adapter le modèle d'accueil des demandeurs d'asile.

1. L'accès au territoire et le court séjour:

(Articles 4 à 6, du projet de loi)

Initialement, ces aspects de la migration étaient réglés essentiellement par les Accords de Schengen (l'Accord de Schengen du 14 juin 1985 entre les Gouvernements des États de l'Union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française, relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes et la Convention d'application de cet accord, signée le 19 juin 1990) et par les décisions du Comité d'exécution institué par ces accords.

Ces conventions internationales ont été conclues en-dehors du cadre institutionnel et juridique européen.

La plupart des dispositions générales contenues sous le chapitre II, du titre I, de la loi du 15 décembre 1980, relatif à l'accès au territoire et au court séjour, visaient à exécuter certaines de leurs dispositions.

Par la suite, le traité d'Amsterdam a intégré les accords de Schengen et les mesures prises en exécution de ceux-ci dans le cadre de l'Union européenne. Ces textes forment ce qui est communément appelé l'acquis de Schengen.

Depuis lors, l'acquis de Schengen est donc développé dans le cadre juridique et institutionnel de l'Union européenne.

Zo hebben verscheidene Europese verordeningen het merendeel van de bepalingen van het Schengenverdrag vervangen. Deze verordeningen hebben zich er echter niet toe beperkt ze in hoofdzaak over te nemen, maar ze hebben die bepalingen ook ontwikkeld door ze te wijzigen, te verduidelijken of aan te vullen. Inzake grensoverschrijding, visa en kort verblijf, kunnen de volgende relevante verordeningen worden genoemd:

- verordening (EG) nr. 1683/95 van de Raad van 29 mei 1995 betreffende de invoering van een uniform visummodel;

- verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld, zoals het laatst gewijzigd;

- verordening (EG) nr. 562/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodes);

- verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II);

- verordening (EG) nr. 767/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 9 juli 2008 betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf (VIS-verordening);

- verordening (EU) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode);

- verordening (EU) nr. 265/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 maart 2010 tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord en verordening (EG) nr. 562/2006 wat het verkeer van personen met een visum voor een verblijf van langere duur betreft;

- verordening (EU) nr. 1051/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 tot wijziging van verordening (EG) nr. 562/2006 teneinde te voorzien in gemeenschappelijke regels inzake de tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden (Schengen);

Ainsi, plusieurs règlements européens ont remplacé la plupart des dispositions de la Convention de Schengen. Ils ne se sont cependant pas limités à les reprendre en substance mais les ont aussi développées en les modifiant, les précisant ou les complétant. En matière de franchissement des frontières, de visa et de court séjour, les règlements pertinents suivants peuvent être cités:

- le règlement (CE) n° 1683/95 du Conseil du 29 mai 1995 établissant un modèle type de visa;

- le règlement (CE) n° 539/2001 du Conseil du 15 mars 2001 fixant la liste des pays tiers dont les ressortissants sont soumis à l'obligation de visa pour franchir les frontières extérieures des États membres et la liste de ceux dont les ressortissants sont exemptés de cette obligation, tel que modifié pour la dernière fois;

- le règlement (CE) n° 562/2006 du Parlement et du Conseil du 15 mars 2006 établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen);

- le règlement (CE) n° 1987/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II);

- le règlement (CE) n° 767/2008 du Parlement européen et du Conseil du 9 juillet 2008 concernant le système d'information sur les visas (VIS) et l'échange de données entre les États membres sur les visas de court séjour (règlement VIS);

- le règlement (UE) n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code communautaire des visas (Code des visas);

- le règlement (UE) n° 265/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 mars 2010 modifiant la convention d'application de l'accord de Schengen et le règlement (CE) n° 562/2006 en ce qui concerne la circulation des personnes titulaires d'un visa de long séjour;

- le règlement (UE) n° 1051/2013 du Parlement européen et du Conseil du 22 octobre 2013 modifiant le règlement (CE) n° 562/2006 afin d'établir des règles communes relatives à la réintroduction temporaire du contrôle aux frontières intérieures dans des circonstances exceptionnelles (Schengen);

— verordening (EU) nr. 1053/2013 van de Raad van 7 oktober 2013 betreffende de instelling van een evaluatiemechanisme voor de controle van en het toezicht op de toepassing van het Schengenacquis en houdende intrekking van het besluit van het Uitvoerend Comité van 16 september 1998 tot oprichting van de permanente Schengenbeoordelings- en toepassingscommissie (Schengenbeoordeling).

De Europese verordeningen hebben per definitie een algemene strekking. Ze zijn verplicht in al hun onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat (artikel 288, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie).

Het ontwerp streeft ernaar de rechtszekerheid en de transparantie beter te garanderen op de domeinen in kwestie, rekening houdend met de voortgang in de wetgeving en de rechtspraak op vooral Europees vlak.

Vanuit dit gezichtspunt wijzigt het ontwerp van wet sommige bepalingen van de wet, om rekening te houden met de evolutie in de Europese wetgeving en jurisprudentie inzake toegang tot het grondgebied en kort verblijf.

2. Gezinshereniging met een onderdaan van een derde land:

(Artikelen 8 tot 13 van het ontwerp van wet)

Inzake de gezinshereniging met een onderdaan van een derde land, wil dit ontwerp van wet de technische, wetgevingstechnische en taalkundige fouten verbeteren die door de Senaat (“dienst Wetsevaluatie”) aan het licht zijn gebracht in de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging.

Het ontwerp van wet beoogt ook de wet van 15 december 1980 in overeenstemming te brengen met het arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 van het Grondwettelijk Hof.

Naar het voorbeeld van de familieleden van de burgers van de Unie die, in principe, vijf jaar op het grondgebied van het Rijk moeten verblijven om het duurzaam verblijf te verkrijgen, brengt het ontwerp van wet ook op vijf jaar, ten eerste, de duur van de periode tijdens welke de minister of zijn gemachtigde een einde kan maken aan het verblijf van een familielid van een onderdaan

— le règlement (UE) n° 1053/2013 du Conseil du 7 octobre 2013 portant création d’un mécanisme d’évaluation et de contrôle destiné à vérifier l’application de l’acquis de Schengen et abrogeant la décision du comité exécutif du 16 septembre 1998 concernant la création d’une commission permanente d’évaluation et d’application de Schengen (évaluation Schengen).

Par définition, les règlements européens ont une portée générale. Ils sont obligatoires dans tous leurs éléments et sont directement applicables dans tout État membre (art. 288, alinéa 2, Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne).

Le projet vise à ce que la sécurité juridique et la transparence soient davantage garanties dans les domaines concernés compte tenu des avancées législatives et jurisprudentielles opérées surtout au niveau européen.

Dans cette optique, le projet de loi modifie certaines dispositions de la loi afin de tenir compte de l’évolution de la législation et de la jurisprudence européennes en matière d’accès au territoire et de court séjour.

2. Le regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers:

(Articles 8 à 13, du projet de loi)

En ce qui concerne le regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers, le présent projet de loi vise à réparer les erreurs techniques, légistiques et linguistiques relevées par le Sénat (“Evaluation de la législation”) dans la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial.

Il vise aussi à mettre en conformité la loi du 15 décembre 1980 avec l’arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 rendu par la Cour constitutionnelle.

A l’instar des membres de la famille des citoyens de l’Union qui doivent séjourner, en principe, cinq ans sur le territoire du Royaume pour acquérir le séjour permanent, le projet de loi porte, également, à cinq ans d’une part, la durée pendant laquelle le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d’un membre de la famille d’un ressortissant de pays tiers disposant d’un séjour sur base

van een derde land die een verblijfstitel heeft op grond van artikel 10 van de wet van 15 december 1980 en, ten tweede, de duur van het verblijf waarna dit familielid een verblijf van onbeperkte duur kan verkrijgen.

3. Burgers van de Unie en hun familieleden:

(Artikelen 17 en 19 tot 25 van het ontwerp van wet)

Dit ontwerp van wet wil de technische, wetgevings-technische en taalkundige fouten verbeteren die door de Senaat ("dienst Wetsevaluatie") aan het licht zijn gebracht in de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake de voorwaarden voor gezinshereniging, en verder de bepalingen van de wet van 15 december 1980 inzake de familieleden van een burger van de Unie in overeenstemming brengen met het arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 van het Grondwettelijk Hof.

4. Familieleden van een Belg:

(artikel 18 van het ontwerp van wet)

Dit ontwerp van wet wil de technische, wetgevings-technische en taalkundige fouten verbeteren die door de Senaat ("dienst Wetsevaluatie") aan het licht zijn gebracht in de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake de voorwaarden voor gezinshereniging.

Het beoogt ook de bepalingen van de wet van 15 december 1980 inzake de familieleden van een Belg in overeenstemming te brengen met het arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 van het Grondwettelijk Hof, door een onderscheid te maken tussen de Belgen die gebruik hebben gemaakt van hun recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de Europese Unie en de Belgen die daar geen gebruik van hebben gemaakt.

5. Kennisgeving van de beslissingen:

(Artikelen 7 en 30 van het ontwerp van wet)

De kennisgeving van administratieve beslissingen genomen krachtens de wet van 15 december 1980 is geregeld door artikel 62 van deze wet.

de l'article 10, de la loi du 15 décembre 1980 et d'autre part, la durée de séjour à partir de laquelle ledit membre de la famille peut acquérir un séjour à durée illimitée.

3. Les citoyens de l'Union et les membres de leur famille:

(Articles 17 et 19 à 25, du projet de loi)

Le présent projet de loi vise, d'une part, à réparer les erreurs techniques, légistiques et linguistiques relevées par le Sénat ("Evaluation de la législation") dans la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial et, d'autre part, à mettre en conformité les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 relatives aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union en conformité avec l'arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 rendu par la Cour constitutionnelle.

4. Les membres de la famille d'un Belge:

(Article 18, du projet de loi)

Le présent projet de loi vise à réparer les erreurs techniques, légistiques et linguistiques relevées par le Sénat ("Evaluation de la législation") dans la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial.

Il vise, également, à mettre en conformité les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 relatives aux membres de la famille d'un Belge en conformité avec l'arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 rendu par la Cour constitutionnelle en faisant une différence entre les Belges ayant fait usage de leur droit de circuler et de séjour sur le territoire de l'Union européenne et les Belges n'en ayant pas fait usage.

5. La notification des décisions:

(Articles 7 et 30, du projet de loi)

La notification des décisions administratives prises en application de la loi du 15 décembre 1980 est régie par l'article 62 de cette même loi.

Behalve de lijst van overheden die beslissingen genomen krachtens de wet van 15 december 1980 ter kennis kunnen brengen, vermeldt het nieuwe artikel 62 voortaan de wijze waarop deze overheden de beslissingen ter kennis kunnen brengen.

6. Het fouilleren in de gesloten centra:

(Artikel 31 van het ontwerp van wet)

Momenteel kan een vreemdeling in een gesloten centrum op drie verschillende ogenblikken worden gefouilleerd: bij zijn aankomst in het centrum, na een bezoek en voordat hij wordt overgebracht.

Artikel 74/8, § 5, van de wet van 15 december 1980 maakt het mogelijk op die drie ogenblikken een veiligheidsfouillering uit te voeren om er zeker van te zijn dat hij geen wapen of gevaarlijk voorwerp bij zich heeft dat een gevaar betekent voor zijn eigen fysieke integriteit of die van anderen of voor de openbare orde. Deze veiligheidsfouillering is nooit systematisch.

Om de veiligheid van de bewoners, de bezoekers en de personeelsleden te garanderen is het, met het oog op het gedrag van bepaalde bewoners (verslaafden, delinquenten...), noodzakelijk dat op andere momenten fouilleringen kunnen worden uitgevoerd.

Dit impliceert dat er moet worden voorzien in een wettelijke grondslag om een veiligheidsfouillering uit te voeren op andere ogenblikken tijdens het verblijf van de bewoner van een plaats bedoeld in artikel 74/8, § 1, van de wet van 15 december 1980, om de veiligheid of de ordehandhaving te garanderen.

Deze fouillering mag echter nooit systematisch worden uitgevoerd.

Voor het fouilleren in de gesloten centra gaat het er immers om enkel fouilleringen toe te laten in de zin van artikel 74/8, § 5, om redenen van veiligheid of ordehandhaving. Dit betekent dat deze fouillering nooit systematisch is en wordt uitgevoerd om zowel de bewoner zelf als de andere bewoners, de bezoekers en de personeelsleden te beschermen.

De manier waarop de fouillering van de bewoner moet worden uitgevoerd, wordt gepreciseerd in artikel 111/2 van het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 houdende vaststelling van het regime en de werkingsmaatregelen, toepasbaar op de plaatsen gelegen op het Belgisch grondgebied, beheerd door de Dienst Vreemdelingenzaken, waar een vreemdeling wordt opgesloten, ter beschikking gesteld van de regering of

Outre la liste des autorités qui peuvent être amenées à notifier les décisions prises en application de la loi du 15 décembre 1980, le nouvel article 62 précise, désormais, les procédés au moyen desquels lesdites autorités peuvent procéder à la notification.

6. La fouille dans les centres fermés

(Article 31, du projet de loi)

Actuellement, l'étranger se trouvant dans un centre fermé peut faire l'objet d'une fouille à trois moments différents: lors de son arrivée dans le centre, après une visite et préalablement à son transfèrement.

L'article 74/8, § 5, de la loi du 15 décembre 1980 permet d'effectuer une fouille de sécurité à ces trois moments afin de s'assurer qu'il ne porte pas une arme ou un objet dangereux pour sa propre intégrité physique ou celle de tiers, ou pour l'ordre public. Cette fouille de sécurité n'est jamais systématique.

Afin de garantir la sécurité des occupants, des visiteurs et des membres du personnel, il est indispensable, au vu du comportement de certains occupants (toxico-manes, délinquants,...), que des fouilles puissent avoir lieu à d'autres moments.

Ce qui implique qu'il faut prévoir une base légale pour effectuer une fouille de sécurité à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant d'un lieu visé à l'article 74/8, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 pour veiller à la sécurité ou au maintien de l'ordre.

Cette fouille ne pourra toutefois jamais être effectuée de manière systématique.

Pour la fouille à effectuer dans les centres fermés, il s'agit en effet de permettre uniquement des fouilles au sens de l'article 74/8, § 5, pour des motifs de sécurité ou de maintien d'ordre. Ce qui implique que cette fouille n'est jamais systématique et est effectuée pour protéger tant l'occupant que les autres occupants, que les tiers visiteurs et les membres du personnel.

Quant à la manière d'effectuer la fouille de l'occupant, celle-ci est précisée au sein de l'article 111/2, de l'arrêté royal du 2 août 2002 fixant le régime et les règles de fonctionnement applicables aux lieux situés sur le territoire belge, gérés par l'Office des étrangers, où un étranger est détenu, mis à la disposition du gouvernement ou maintenu, en application des dispositions citées dans l'article 74/8, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur

vastgehouden, overeenkomstig de bepalingen vermeld in artikel 74/8, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Zo wordt in de wet de mogelijkheid voorzien om, wanneer dat om veiligheidsredenen noodzakelijk is, de kleren van de bewoner te laten fouilleren door de leden van het veiligheidspersoneel die hiertoe aangeduid worden door de centrumdirecteur, overeenkomstig de door hem uitgevaardigde dienstnota's. Deze fouillering heeft tot doel te controleren of de bewoner in het bezit is van verboden of gevaarlijke stoffen of voorwerpen.

7. Fraude

(Artikelen 32 tot 34 van het ontwerp van wet)

Om de wet van 15 december 1980 te verduidelijken en van het algemene rechtsbeginsel "*fraus omnia corrumpit*" een algemene bepaling te maken, wordt een nieuwe titel gewijd aan de fraude ingevoegd en worden de bijzondere bepalingen inzake fraude in de artikelen 10ter, 11, 13, 15, 18 en 61/22 van de wet opgeheven dan wel aangepast, al naar het geval.

Enkel de specifieke bepalingen met betrekking tot de begunstigden van richtlijn 2004/38 (artikel 42^{quater} en 42^{septies}), de asielzoekers (artikel 52), de begunstigden van een internationale bescherming (artikelen 55/3/1 en 55/5/1), de slachtoffers van mensenhandel (artikel 61/4) en de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (artikel 61/22) blijven van kracht als "*lex specialis*".

Om te voorkomen dat een buitenlandse onderdaan te kwader trouw voordeel haalt uit listige kunstgrepen waardoor hij een verblijfsrecht of een machtiging tot verblijf heeft verkregen op grond van de wet van 15 december 1980, bepaalt artikel 74/20 dat elk recht of elke machtiging dat door fraude (7.1.) is verkregen ten allen tijde kan worden ingetrokken (7.2.). Wanneer artikel 74/20 wordt toegepast, geeft de minister of zijn gemachtigde het bevel om het grondgebied te verlaten (7.3.).

Na de intrekking van het verblijf van een buitenlandse onderdaan krachtens artikel 74/20, moeten de gevolgen worden opgevangen indien zijn verblijf voor zijn familieleden het recht op gezinshereniging heeft geopend (7.4.).

Bij een intrekkingbeslissing wordt rekening gehouden met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in

l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Il est ainsi prévu dans la loi la possibilité d'effectuer une fouille des vêtements de l'occupant lorsque cela est nécessaire pour des motifs de sécurité par les membres du personnel de sécurité désignés à cet effet par le directeur du centre, conformément aux notes de service données par celui-ci. Cette fouille a pour objectif de vérifier si l'occupant est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux.

7. La fraude

(Articles 32 à 34, du projet de loi)

Afin de clarifier la loi du 15 décembre 1980 et de faire du principe général de droit "*fraus omnia corrumpit*" une disposition générale, il est inséré un nouveau titre consacré à la fraude et les dispositions particulières relatives à la fraude aux articles 10ter, 11, 13, 15, 18 et 61/22, de la loi sont soit abrogées, soit adaptées selon le cas.

Seules les dispositions spécifiques relatives aux bénéficiaires de la directive 2004/38 (articles 42^{quater} et 42^{septies}), aux demandeurs d'asile (article 52), aux bénéficiaires d'une protection internationale (articles 55/3/1 et 55/5/1), aux victimes de la traite des êtres humains (article 61/4) et aux mineurs étrangers non accompagnés (article 61/22) restent en vigueur comme "*lex specialis*".

Afin d'éviter qu'un ressortissant étranger de mauvaise foi puisse tirer profit de manœuvres frauduleuses par lesquelles il a obtenu un droit ou une autorisation de séjour sur base de la loi du 15 décembre 1980, l'article 74/20 dispose que tout droit ou autorisation obtenu par fraude (7.1.) peut être retiré (7.2.) en tout temps. En cas d'application de l'article 74/20, le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire (7.3.).

Suite au retrait du séjour d'un ressortissant étranger en application de l'article 74/20, il y a lieu de prévoir les conséquences si le séjour de ce dernier a permis d'ouvrir le droit au regroupement familial aux membres de sa famille (7.4.).

En cas de décision de retrait il est tenu compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne et de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi

het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

Bij een vermoeden van fraude kan de minister of zijn gemachtigde specifieke controles (laten) uitvoeren (7.5.).

7.1. Het beginsel “*Fraus omnia corrumpit*”:

Het artikel 74/20 geeft het algemeen rechtsbeginsel “*fraus omnia corrumpit*” weer. Dit beginsel is door het Hof van Cassatie omschreven (zie het arrest van 6 november 2002 – Cass., 6 november 2002, *J.T.*, 2003/16, nr. 6094, 310-314, of het arrest van 3 maart 2011 – *www.cass.be*).

Dit beginsel verbiedt elk bedrog of elke oneerlijkheid met het oogmerk te schaden of winst te behalen. Zo sluit een bedrieglijke gedraging, of een opzettelijke fout, uit dat de bedrieger sommige regels van het positieve recht die normaal van toepassing zijn en waaruit hij een voordeel zou halen, kan doen gelden.

Annekatrien LENAERTS, referendaris bij het Hof van Cassatie, verduidelijkt dat dit algemene rechtsbeginsel uit twee bestanddelen bestaat: een foutieve gedraging (handeling of onthouding, opzettelijke oneerlijkheid of misleiding waarbij de werkelijkheid op een onjuiste manier wordt voorgesteld) en een intentie om te schaden (wil van de bedrieger om een onrechtmatig voordeel te halen uit de toepassing van een rechtsregel). Dit beginsel heeft als rechtsgevolg dat uit een bedrieglijke gedraging geen enkel recht kan voortvloeien (A. LENAERTS, “Le principe général de droit *fraus omnia corrumpit*: une analyse de sa portée et de sa fonction en droit privé belge”, *T.B.B.R.*, 2014/3, 98-115).

In de wet van 15 december 1980 moet het bedrog betrekking hebben op de elementen die doorslaggevend zijn bij het toekennen of behouden van het verblijf. Deze precisering is niet voortgekomen uit de rechtspraak, noch uit de Europese richtlijnen: zie artikel 35 van richtlijn 2004/38 (burger van de EU en familieleden); de artikelen 8.1. en 9.1.a) van richtlijn 2009/50 (Europese blauwe kaart); de artikelen 8.1.b) en 9.1.a) van richtlijn 2014/36 (seizoenarbeider); de artikelen 7.1.b), 8.1.a), 8.3.a), 21.6.b) en 22.7. van richtlijn 2014/66 (ICT); artikel 9.1.a) van richtlijn 2003/109 (langdurig ingezetene); artikel 16.2.a) van richtlijn 2003/86 (gezinshereniging); artikel 16.1. van richtlijn 2004/114 (student).

De voorbereidende werken verschaffen ook niet meer verduidelijking:

1. artikel 10^{ter}, § 3, en artikel 11, de memorie van toelichting van de wet van 15 september 2006 tot wijziging

que de l’existence d’attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d’origine.

En cas de présomption de fraude, le ministre ou son délégué peut (faire) procéder à des contrôles spécifiques (7.5.).

7.1. Le principe “*Fraus omnia corrumpit*”:

L’article 74/20 traduit le principe général de droit “*fraus omnia corrumpit*”. Ce principe a été défini par la Cour de cassation (voir l’arrêt du 6 novembre 2002 – Cass, 6 novembre 2002, *J.T.*, 2003/16, n° 6094, pp. 310-314 ou l’arrêt du 3 mars 2011 – *www.cass.be*).

Ce principe prohibe toute tromperie ou déloyauté dans le but de nuire ou de réaliser un gain. Ainsi, un comportement de fraude, et de faute intentionnelle, exclut que l’auteur de la fraude puisse se prévaloir de certaines règles de droit positif normalement applicables, dont il pourrait tirer un bénéfice.

Annekatrien LENAERTS, référendaire près la Cour de Cassation, précise que ce principe général de droit est composé de deux éléments: un comportement fautif (manœuvre, déloyauté ou tromperie intentionnelle par laquelle la réalité est représentée d’une manière fausse) et une intention de nuire (volonté du fraudeur d’obtenir un avantage illégitime de l’application d’une règle de droit). Ce principe a pour effet juridique qu’aucun droit ne peut résulter d’un comportement frauduleux (A. LENAERTS, “Le principe général de droit *fraus omnia corrumpit*: une analyse de sa portée et de sa fonction en droit privé belge”, *R.G.D.C.*, 2014/3, pp. 98-115).

Dans la loi du 15 décembre 1980, la fraude doit porter sur les éléments déterminant dans l’octroi ou la conservation du séjour. Cette précision n’est ni issue de la jurisprudence, ni de directives européennes: voyez l’article 35 de la directive 2004/38 (citoyen UE et membres de la famille); les articles 8.1. et 9.1.a) de la directive 2009/50 (carte bleue européenne); les articles 8.1.b) et 9.1.a) de la directive 2014/36 (saisonnier); les articles 7.1.c), 8.1.a), 8.3.a), 21.6.b) et 22.7 de la directive 2014/66 (ICT); l’article 9.1.a) de la directive 2003/109 (résident de longue durée); l’article 16.2.a) de la directive 2003/86 (regroupement familial); l’article 16.1. de la directive 2004/114 (étudiant).

Les travaux préparatoires n’offrent pas plus de précisions:

1. l’article 10^{ter}, § 3, et l’article 11, l’exposé des motifs de la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi

van de wet van 15 december 1980, document 51-2478/001, 56 en 59, www.dekamer.be (05/11/2014) en de memorie van toelichting van de wet van 25 april 2007 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, document 51-2845/001, 22, www.dekamer.be (05/11/2014);

2. artikel 13, de memorie van toelichting van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, document 51-2478/001, 73-74, www.dekamer.be (05/11/2014) en de memorie van toelichting van de wet van 25 april 2007 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, document 51-2845/001, 23, www.dekamer.be (05/11/2014);

3. artikel 18, de memorie van toelichting van de wet van 25 april tot wijziging van de wet van 15 december 1980, document 51-2845/001, 32, www.dekamer.be (05/11/2014);

4. artikel 42septies, de memorie van toelichting van de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, document 53-443/014, 33, www.dekamer.be (05/11/2014).

Uiteindelijk geeft dit doorslaggevend karakter in de toekenning van het verblijf de intentie van de bedrieger weer om winst te behalen, een onrechtmatig voordeel te halen uit de toepassing van een rechtsregel, zoals die welke tot het verblijf machtigt of het verblijfsrecht erkent.

Derhalve is, om verwarring te vermijden, en op gevaar af van aan het adagium *fraus omnia corrumpit* een meer beperkende strekking te geven door een onjuiste interpretatie van dit “doorslaggevend karakter”, deze formulering niet overgenomen in artikel 74/20.

7.2. Intrekking van een individuele administratieve rechtshandeling:

De intrekking is “la décision par laquelle une autorité supprime rétroactivement un acte qu’elle a pris, de sorte que celui-ci est censé n’avoir jamais existé; il a donc le même effet qu’une annulation” (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Bruxelles, Anthémis et ULB, 2011, p. 425; zie ook A. DELBLOND, *Abrogation et retrait de l’acte administratif unilatéral*, Manuels Larcier, www.madroadm.larcier.com, 19/12/2014).

In principe is de individuele rechtshandeling die een recht doet ontstaan onaantastbaar. Sommige uitzonderingen zijn echter toegelaten, zoals de intrekking van de onregelmatige en vernietigbare rechtshandeling of de intrekking van de onregelmatige rechtshandeling die door bedrog is verkregen, wat de toepassing is van het beginsel *fraus omnia corrumpit* (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Bruxelles, 2011, p. 426).

du 15 décembre 1980, document 51-2478/001, pp. 56 et 59, www.lachambre.be (05/11/2014) et l’exposé des motifs de la loi du 25 avril 2007 modifiant la loi du 15 décembre 1980, document 51-2845/001, p. 22, www.lachambre.be (05/11/2014);

1. l’article 13, l’exposé des motifs de la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980, document 51-2478/001, pp. 73-74, www.lachambre.be (05/11/2014) et l’exposé des motifs de la loi du 25 avril 2007 modifiant la loi du 15 décembre 1980, document 51-2845/001, p. 23, www.lachambre.be (05/11/2014);

2. l’article 18, l’exposé des motifs de la loi du 25 avril 2007 modifiant la loi du 15 décembre 1980, document 51-2845/001, p. 32, www.lachambre.be (05/11/2014);

3. l’article 42septies, l’exposé des motifs de la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980, document 53-443/014, p.33, www.lachambre.be (05/11/2014).

In fine, ce caractère déterminant dans l’octroi du séjour traduit l’intention du fraudeur de réaliser un gain, d’obtenir un avantage illégitime de l’application d’une règle de droit, telle que celle qui autorise ou reconnaît le séjour.

Dès lors, pour éviter toute confusion, au risque de donner une portée plus restrictive à l’adage *fraus omnia corrumpit* par une mauvaise interprétation de ce “caractère déterminant”, cette formulation n’est pas reprise dans le dispositif de l’article 74/20.

7.2. Le retrait d’un acte administratif individuel:

Le retrait est “la décision par laquelle une autorité supprime rétroactivement un acte qu’elle a pris, de sorte que celui-ci est censé n’avoir jamais existé; il a donc le même effet qu’une annulation” (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Anthémis et ULB, 2011, Bruxelles, p. 425; voir également A. DELBLOND, *Abrogation et retrait de l’acte administratif unilatéral*, Manuels Larcier, www.madroadm.larcier.com, 19/12/2014).

En principe, l’acte individuel créateur de droit est intangible. Toutefois, certaines exceptions sont admises, telles que le retrait de l’acte irrégulier et annulable ou le retrait de l’acte irrégulier obtenu par fraude, qui est l’application du principe *fraus omnia corrumpit* (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Anthémis et ULB, 2011, Bruxelles, p. 426).

De door bedrog verkregen onregelmatige handeling kan alleen dan te allen tijde worden ingetrokken, wanneer de begunstigde van de rechtshandeling zich persoonlijk schuldig heeft gemaakt aan bedrog of er medeplichtig aan is (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Bruxelles, Anthémis et ULB, 2011, p. 429).

De eerste paragraaf van artikel 74/20 verwijst naar het gebruik van fraude of onwettige middelen door de aanvrager. Indien immers de intrekking van een individuele administratieve rechtshandeling slechts mogelijk is wanneer het de begunstigde van de rechtshandeling is die zich persoonlijk schuldig heeft gemaakt aan die bedrieglijke gedragingen, wordt onder begunstigde van de handeling verstaan de verblijfsgerechtigde vreemdeling, maar ook elke andere bij de zaak betrokken persoon, zoals de werkgever die, in de toekomst, de mogelijkheid zou hebben een arbeidskaart en het verblijf aan te vragen voor een potentiële buitenlandse werknemer.

7.3. Bevel om het grondgebied te verlaten:

Bij intrekking van het verblijf krachtens § 1 van artikel 74/20 geeft de minister of zijn gemachtigde een bevel om het grondgebied te verlaten. Daar de beslissing tot verblijf nooit heeft bestaan, kan de buitenlandse onderdaan zich niet op zijn frauduleus verkregen verblijf beroepen om een aanvraag 9bis in te dienen ("le retrait est une annulation absolue. Tous les effets de l'acte retirés sont supprimés", A. DELBLOND, *Abrogation et retrait de l'acte administratif unilatéral*, Manuels Larcier, www.madroadm.larcier.com, 19/12/2014).

7.4. Tenietgaan van de afgeleide rechten van de familieleden van een onderdaan die fraude heeft gepleegd:

Het artikel 74/21 stelt in staat het verblijf van familieleden van de onderdaan die fraude zou hebben gepleegd te weigeren of er een einde aan te maken, te meer daar deze onderdaan, de gezinshereniger, het recht op gezinshereniging heeft geopend voor zijn gezinsleden, de herenigden. Deze bepaling vertaalt de huidige rechtspraak van de Raad van State (zie arresten nr. 117 450 van 23 januari 2014, nr. 222 956 van 1 juli 2014 en nr. 126 714 van 3 juli 2014).

Het betreft de beëindiging van het verblijf, en niet het intrekken van de beslissing tot verblijf van de gezinsleden, aangezien de intrekking alleen is toegelaten wanneer het de begunstigde van de rechtshandeling is die zich persoonlijk schuldig heeft gemaakt aan bedrog of er medeplichtig aan is (zie hierboven). Dat zou het geval zijn indien het gezinslid ook fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt voor het verkrijgen of behouden van een recht, in welk geval § 1 van artikel 74/20 van toepassing zou zijn.

Le retrait de l'acte irrégulier obtenu par fraude peut être retiré de tout temps, uniquement si c'est le bénéficiaire de l'acte qui s'est personnellement rendu coupable ou complice de fraude (M. LEROY, *Contentieux administratif*, 5^{ème} édition, Anthémis et ULB, 2011, Bruxelles, p. 429).

Le paragraphe premier de l'article 74/20 fait référence à l'utilisation de la fraude ou de moyens illégaux par le "demandeur". En effet, si le retrait d'un acte administratif individuel n'est possible que si c'est le bénéficiaire de l'acte qui s'est rendu personnellement coupable de ces comportements frauduleux, le bénéficiaire de l'acte s'entend comme l'étranger bénéficiaire du séjour mais également comme tout intéressé à la cause tel que l'employeur qui, dans le futur, pourrait avoir la possibilité d'introduire une demande de permis de travail et de séjour pour un travailleur étranger potentiel.

7.3. Ordre de quitter le territoire:

En cas de retrait du séjour en application du paragraphe premier de l'article 74/20, le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire. La décision de séjour n'ayant jamais existé, le ressortissant étranger ne pourrait se prévaloir de son séjour obtenu frauduleusement pour introduire une demande de 9bis ("le retrait est une annulation absolue. Tous les effets de l'acte retirés sont supprimés", A. DELBLOND, *Abrogation et retrait de l'acte administratif unilatéral*, Manuels Larcier, www.madroadm.larcier.com, 19/12/2014).

7.4. Extinction des droits dérivés des membres de la famille du ressortissant ayant fraudé:

L'article 74/21 permet de refuser le séjour ou de mettre fin au séjour des membres de la famille du ressortissant qui aurait fraudé dès lors que ce ressortissant, le regroupant, avait ouvert le droit au regroupement familial aux membres de sa famille, les regroupés. Cette disposition traduit la jurisprudence actuelle du Conseil d'État (voir Arrêts nr. 117 450 du 23 janvier 2014, nr. 222 956 du 1^{er} juillet 2014, nr. 126 714 du 3 juillet 2014).

Il s'agit de mettre fin au séjour, et non de retirer la décision de séjour des membres de la famille, le retrait n'étant permis uniquement si c'est le bénéficiaire de l'acte qui s'est personnellement rendu coupable ou complice de fraude (*supra*). Tel serait le cas si le membre de la famille a également recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux pour l'obtention ou le renouvellement d'un droit, auquel cas, le paragraphe premier de l'article 74/20 serait d'application.

Bij toepassing van artikel 74/21 geeft de minister of zijn gemachtigde, in voorkomend geval, het bevel om het grondgebied te verlaten (toepassing van artikel 26/4 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981).

Het artikel 74/21 is niet strijdig met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (recht op eerbiediging van privé, familie- en gezinsleven), daar de gezinshereniger en zijn gezinsleden immers hun gezinsleven kunnen voortzetten in een ander land dan België (zie arresten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nrs. 121 875, 121 876 en 121 878 van 31 maart 2014, <http://www.cce-rvv.be>, 22/12/2014). Om deze reden kan het verblijf van het familielid enkel geweigerd of beëindigd worden wanneer het verblijf van de persoon bij wie hij zich wil voegen of heeft gevoegd tevens wordt geweigerd of ingetrokken. Bovendien wordt bij de beëindigingsbeslissing rekening gehouden met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst. Er is ook geen bezwaar tegen dat de gezinsleden een regularisatieaanvraag indienen op grond van artikel 9bis.

7.5. Controle:

De vierde paragraaf van artikel 74/20 biedt de minister of zijn gemachtigde de mogelijkheid specifieke controles uit te voeren of te laten uitvoeren als er gegronde vermoedens zijn van fraude of van het gebruik van andere onwettige middelen om het verblijf te verkrijgen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, volgens welk elk wetsvoorstel of -ontwerp moet aangeven of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet geldt.

Art. 2 en 3

Artikel 2 eerbiedigt het voorschrift van de volgende richtlijnen dat stelt dat wanneer de lidstaten hun bepalingen in werking doen treden, de omzettingswetgeving een verwijzing naar die richtlijnen moet bevatten:

- artikel 20 van richtlijn 2003/86/EG;
- artikel 26 van richtlijn 2003/109/EG;

En cas d'application de l'article 74/21, le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire, le cas échéant (application de l'article 26/4 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981).

L'article 74/21 ne s'oppose pas à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (droit au respect de la vie privée et familiale) le regroupant et les membres de sa famille peuvent continuer leur vie de famille dans un autre pays que la Belgique (voir les arrêts liés du Conseil du contentieux des étrangers n°121 875, 121 876 et 121 878 du 31 mars 2014, <http://www.cce-rvv.be>, 22/12/2014) Pour ces raisons, le séjour du membre de la famille peut uniquement être refusé, ou il peut uniquement y être mis fin, lorsque le séjour de la personne qui veut le rejoindre ou qui l'a rejoint est également refusé ou retiré. En outre, lors de la prise d'une décision de fin de séjour, il est tenu compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne et de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. Il n'y a pas d'objection à ce que les membres de la famille puissent introduire une demande de régularisation sur base de l'article 9bis.

7.5. Contrôle:

Le quatrième paragraphe de l'article 74/20 donne la possibilité au ministre ou à son délégué de procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou d'emploi d'autres moyens illégaux pour obtenir le séjour.

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1^{er}

Cette disposition est de type purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel chaque proposition ou projet de loi doit indiquer si la règle est une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2 et 3

Cet article vise à respecter le prescrit des directives suivantes qui dispose que lorsque les États membres mettent en œuvre leurs dispositions, les actes de transposition doivent contenir une référence auxdites directives:

- article 20, de la directive 2003/86/CE;
- article 26, de la directive 2003/109/CE;

- artikel 40 van richtlijn 2004/38/EG;
- artikel 22 van richtlijn 2004/114/EG;
- artikel 17 van richtlijn 2005/71/EG;
- artikel 23 van richtlijn 2009/50/EG.

Hoewel het niet verplicht is de uitvoering van de verordening tot vaststelling van de Schengengrenscodes te vermelden, wordt het aangeraden dit te doen met het oog op duidelijkheid uit het oogpunt van wetgevingstechniek.

Art. 4

De in het eerste lid van artikel 3 van de wet 15 december 1980 vastgestelde lijst van terugrijvingsgevallen wordt aangevuld, om deze lijst in overeenstemming te brengen met verordening (EG) nr. 562/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodes).

Artikel 13 van de Schengengrenscodes schrijft immers voor dat de toegang tot het grondgebied van de lidstaten wordt geweigerd aan onderdanen van derde landen die niet alle toelatingsvoorwaarden vervullen die zijn opgesomd in zijn artikel 5, onder meer het feit geen bedreiging te zijn voor de volksgezondheid.

Met het oog op transparantie en rechtszekerheid wordt artikel 3, eerste lid, aangevuld met een bepaling onder 10° dat uitdrukkelijk vermeldt dat de vreemdeling die aangetast is door één der in bijlage bij de wet van 15 december 1980 opgesomde ziekten kan worden teruggedreven.

In verband hiermee moet worden gepreciseerd dat de gevallen van terugdrijving om redenen van volksgezondheid (bijna) onbestaande zijn.

Dit kan verklaard worden door het feit dat, wanneer de volksgezondheid bedreigd wordt, vooral algemene preventiemaatregelen en algemene sanitaire veiligheidsmaatregelen moeten worden toegepast.

In 2014 hebben de Belgische overheden die bevoegd zijn voor de bescherming van de volksgezondheid (federale en gefedereerde overheden), in overleg met de andere betrokken overheden of partners (met name de Federale Politie, Saniport, Brussels-Airlines, Brussels-Airport), besloten om dergelijke maatregelen te nemen, om het hoofd te bieden aan de epidemie van het Ebola-virus.

Er werd met name besloten dat de reizigers van de vluchten die afkomstig waren uit de door Ebola getroffen

- article 40, de la directive 2004/38/CE;
- article 22, de la directive 2004/114/CE;
- article 17, de la directive 2005/71/CE;
- article 23 de la directive 2009/50/CE.

Bien que ce ne soit pas obligatoire de mentionner l'exécution du règlement portant le "code frontières Schengen", il est recommandé de le faire dans un souci de clarté de technique législative.

Art. 4

La liste des cas de refoulement établie à l'alinéa 1^{er} de l'article 3, de la loi du 15 décembre 1980 est complétée afin d'assurer sa conformité avec le règlement (CE) n° 562/2006 du Parlement européen et du Conseil, du 15 mars 2006, établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen).

En effet, l'article 13 du Code frontières Schengen prévoit que l'entrée sur le territoire des États membres est refusée au ressortissant de pays tiers qui ne remplit pas l'ensemble des conditions d'entrée énoncées en son article 5 et qui comporte notamment le fait de ne pas être une menace pour la santé publique.

Dans un souci de transparence et de sécurité juridique, l'article 3, alinéa 1^{er}, est complété par un 10° indiquant expressément que l'étranger qui est atteint d'une des maladies mentionnées à l'annexe de la loi du 15 décembre 1980 peut être refoulé.

A cet égard, il y a lieu de préciser que les cas de refoulement pour des raisons de santé publique sont (quasi-) inexistants.

Ceci peut s'expliquer par le fait que, lorsque la santé publique est menacée, ce sont avant tout des mesures générales de prévention et de sécurité sanitaires qui trouvent à s'appliquer.

De telles mesures ont d'ailleurs été décidées en 2014 par les autorités belges compétentes en matière de protection de la santé publique (autorités fédérales et fédérées), en concertation avec les autres autorités ou partenaires concernés (notamment la Police Fédérale, Saniport, Brussels-Airlines, Brussels-Airport) afin de faire face à l'épidémie du virus Ebola.

Ainsi, il a notamment été décidé que les voyageurs des vols en provenance des pays d'Afrique de l'Ouest

West-Afrikaanse landen, maar ook hun bagage, bij hun aankomst op de luchthaven van Brussel-Nationaal het voorwerp moesten uitmaken van een versterkte sanitaire controleprocedure.

Voor de betrokken personen werd met name voorzien dat hun temperatuur werd gemeten en dat ze, in voorkomend geval, in overleg met een gezondheidsinspecteur, door een arts werden onderzocht, en dat ze, indien nodig, naar een ziekenhuis werden overgebracht. Hun bagage werd, naargelang het geval, ontsmet of vernietigd.

De voorziene wijziging is puur technisch en verandert niets aan de huidige praktijk.

Artikel 3, tweede lid, wordt ook gewijzigd om ervoor te zorgen dat deze bepaling overeenstemt met het recht van de Unie, in het bijzonder met de Visumcode en de Schengengrenscode.

Ten eerste schrijft artikel 34 van de Visumcode uitdrukkelijk de regels voor volgens welke een visum kort verblijf of een luchthaventransitvisum kan of moet worden nietig verklaard of ingetrokken.

Ten tweede voorziet bijlage V, deel A, van de Schengengrenscode in de nadere regels voor de weigering van toegang, onder meer de verplichting voor de grenswachters om zo nodig het visum te annuleren of in te trekken overeenkomstig artikel 34 van de Visumcode.

Het huidige artikel 3, tweede lid, dat het geval beoogt waarin de vreemdeling die wordt teruggedreven houder is van een geldig visum, bepaalt echter niet dat het visum, in sommige gevallen, kan worden ingetrokken bij een weigering van toegang. Enkel annulering is voorzien. Het tweede lid wordt dus aangepast om in deze leemte te voorzien.

Zijn nieuwe formulering wil ook de rechtszekerheid waarborgen op twee andere punten.

Het eerste punt betreft de overheid die bevoegd is om een beslissing te nemen wat de binnenkomst van de vreemdeling op het grondgebied betreft, en wat er moet gebeuren met het visum.

De huidige formulering kan inderdaad tot verwarring leiden. Op basis van deze formulering zou men, met betrekking tot de in verband met het visum genomen beslissing, kunnen denken dat de overheden die belast zijn met de grenscontrole bevoegd zijn.

touchés par Ebola, mais aussi leurs bagages, devaient faire l'objet d'une procédure de contrôle sanitaire renforcé à leur arrivée à l'aéroport de Bruxelles-National.

Il était notamment prévu pour les personnes concernées de prendre leur température, et le cas échéant, de les faire ausculter par un médecin, en concertation avec un inspecteur d'hygiène, et si nécessaire, de les transférer en milieu hospitalier. Leurs bagages, selon le cas, étaient quant à eux décontaminés ou détruits.

La modification envisagée est purement technique et ne change rien à la pratique actuelle.

L'article 3, alinéa 2, est, également, modifié afin d'assurer la conformité de cette disposition avec le droit de l'Union, en particulier avec le Code des visas et le Code frontières Schengen.

D'une part, l'article 34 du Code des visas prévoit expressément les règles suivant lesquelles un visa de court séjour ou un visa de transit aéroportuaire peut ou doit être annulé ou abrogé.

D'autre part, l'annexe V, partie A, du Code frontières Schengen prévoit les modalités du refus d'entrée, dont l'obligation faite aux gardes-frontières d'annuler ou d'abroger le visa, s'il y a lieu, conformément à l'article 34 du Code des visas.

Or, l'actuel article 3, alinéa 2, qui vise l'hypothèse où l'étranger à refouler est titulaire d'un visa valable, ne prévoit pas que le visa puisse être abrogé, dans certains cas, en cas de refus d'entrée. Seule son annulation est prévue. L'alinéa 2 est donc adapté afin de pallier cette lacune.

Sa nouvelle formulation vise également à garantir davantage de sécurité juridique en ce qui concerne deux autres points.

Le premier point concerne l'autorité habilitée à prendre une décision quant à l'entrée de l'intéressé sur le territoire, d'une part, et quant au sort qui doit être réservé au visa, d'autre part.

Sa formulation actuelle peut en effet prêter à confusion. Elle peut laisser croire, en ce qui concerne la décision prise sur le visa, que les autorités chargées du contrôle aux frontières sont compétentes.

Dat is in werkelijkheid niet het geval. Rekening houdend met de huidige praktijk en de geldende Europese wetgeving, in het bijzonder de Schengengrenscodes en de Visumcode, bepaalt het ontwerp uitdrukkelijk dat het de minister of zijn gemachtigde behoort een beslissing te nemen, zowel over de binnenkomst van de betrokkene als over de intrekking of de eventuele nietigverklaring van het visum. De met de grenscontrole belaste overheden zijn bevoegd om deze beslissingen materieel uit te voeren.

Het tweede punt wil de band afschaffen die de wetgever destijds aanbracht tussen de weigering van binnenkomst en de nietigverklaring (en intrekking) van het visum. Artikel 3, tweede lid, dat van kracht is, laat geen andere keuze dan het visum nietig verklaren als de binnenkomst wordt geweigerd. Een dergelijke formulering is in strijd met de Europese wetgeving, in het bijzonder met artikel 34 van de Visumcode dat de intrekking en de nietigverklaring van het visum kort verblijf en het luchthaventransitvisum regelt.

Zo kan bijvoorbeeld een vreemdeling, houder van een visum kort verblijf, heel goed de toegang tot het grondgebied worden geweigerd en worden teruggedreven omdat hij niet het bewijs levert dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt voor de duur van zijn voorgenomen verblijf, zonder dat zijn visum wordt ingetrokken.

In de praktijk betreffen deze gevallen hoofdzakelijk de houders van visa met meervoudige binnenkomsten (meer dan twee), waarvan de geldigheidsduur ten minste een jaar is. Deze visa worden afgegeven onder bijzondere voorwaarden die de Visumcode bepaalt, met name aan personen die als betrouwbaar en integer worden beschouwd en die regelmatig of veelvuldig reizen, om beroeps- of gezinsredenen of andere redenen. Het is heel goed mogelijk dat het voor deze personen onmogelijk is, om redenen onafhankelijk van hun wil, de vereiste bewijsstukken voor te leggen bij hun binnenkomst, bijvoorbeeld wegens verlies of diefstal. De weigering tot binnenkomst zal dus niet automatisch de intrekking van het visum tot gevolg hebben in die gevallen.

Het is bovendien mogelijk dat het voorgelegde visum is afgegeven door een andere lidstaat. In dat geval dient in principe de lidstaat van afgifte het visum in te trekken of nietig te verklaren.

Echter, wat de visa kort verblijf en de luchthaventransitvisa betreft, machtigt de Visumcode de andere lidstaten om die nietig te verklaren of in te trekken.

Tel n'est pas le cas en réalité. Compte tenu de la pratique actuelle et de la législation européenne en vigueur, en particulier le Code frontières Schengen et le Code des visas, le projet prévoit expressément qu'il revient au ministre ou à son délégué de prendre une décision aussi bien sur l'entrée de l'intéressé que sur l'abrogation ou l'annulation éventuelle du visa. Les autorités chargées du contrôle aux frontières sont quant à elles compétentes pour exécuter matériellement ces décisions.

Le second point vise à supprimer le lien que le législateur a établi à l'époque entre le refus d'entrée et l'annulation (et l'abrogation) du visa. L'article 3, alinéa 2, en vigueur, ne laisse pas d'autre choix que d'annuler le visa en cas de refus d'entrée. Or, une telle formulation entre en contradiction avec la législation européenne, en particulier avec l'article 34 du Code des visas, qui régit l'abrogation et l'annulation des visas de court séjour et de transit aéroportuaire.

Ainsi, par exemple, un étranger titulaire d'un visa de court séjour valable peut très bien se voir refuser l'entrée sur le territoire et être refoulé parce qu'il ne fournit pas la preuve qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants pour la durée du séjour envisagé, sans pour autant que son visa ne soit abrogé.

En pratique, ces cas concernent essentiellement les titulaires de visas à entrées multiples (plus de deux entrées) dont la durée de validité est d'au moins un an. Ces visas sont délivrés à des conditions particulières prévues par le Code des visas, notamment à des personnes considérées comme fiables et intègres qui effectuent régulièrement ou fréquemment des voyages, pour des raisons professionnelles, familiales ou autres. Il se peut très bien que pour des raisons indépendantes de leur volonté, il soit impossible pour ces personnes de produire les justificatifs requis à leur entrée, par exemple en cas de perte ou de vol. Le refus d'entrée n'entraînera donc pas automatiquement l'abrogation du visa dans ces cas.

De plus, il se peut que le visa présenté ait été délivré par un autre État membre. Dans ce cas, il revient en principe à l'État membre de délivrance d'abroger ou d'annuler le visa.

Toutefois, en ce qui concerne les visas de court séjour et les visas de transit aéroportuaire, le Code des visas autorise les autres États membres à les annuler ou à les abroger.

In de praktijk is het reeds gebeurd dat visa lang verblijf die door een andere Staat dan België afgegeven zijn, nietig verklaard of ingetrokken worden. In dit geval vindt deze nietigverklaring of intrekking over het algemeen op verzoek van de Staat van afgifte plaats.

Het ontwerp van wet wil de huidige praktijk niet wijzigen.

Over de visa lang verblijf moet worden opgemerkt dat de gevallen van intrekking of nietigverklaring tijdens de grenscontrole zeldzaam zijn.

Concreet hebben enkel gevallen waarin de procedure omzeild werd of waarin er sprake was van misbruik de nietigverklaring of de intrekking van het visum lang verblijf gerechtvaardigd.

Het is al voorgekomen dat een voor studie afgegeven visum werd ingetrokken omdat de houder ervan werd uitgeschreven door de academische overheid in kwestie, tussen het ogenblik waarop het visum werd afgegeven en het ogenblik waarop de betrokkene zijn visum gebruikte om naar België te komen. De voorgenomen opleiding was al bijna voor de helft voorbij hoewel het visum tijdig was afgegeven.

Een ander geval dat als voorbeeld kan worden genoemd betreft een vreemdeling aan wie een visum werd afgegeven om hem in staat te stellen zich bij zijn echtgenoot in België te voegen in het kader van een gezinshereniging. Het visum werd ingetrokken na de bekentenis van de echtgenoot zelf dat het huwelijk een schijnhuwelijk was.

De voorziene wijziging heeft geen enkel gevolg voor de huidige praktijk. De visa die met het oog op een lang verblijf in België afgegeven worden, zullen tijdens de grenscontrole steeds nietig kunnen worden verklaard of ingetrokken kunnen worden maar enkel indien er ernstige redenen zijn om te geloven dat het visum op frauduleuze of ongerechtvaardigde wijze of om misbruik te maken van de procedure bekomen werd, zoals in de voornoemde gevallen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat men tijdens de grenscontrole tot een nieuw onderzoek van de aanvraag voor een visum lang verblijf overgaat.

De Koning wordt uitdrukkelijk gemachtigd tot het vastleggen van de regels inzake het intrekken en nietig verklaren van het visum en de terugdrijving van de vreemdeling.

Aangezien deze nieuwe bepaling van toepassing kan zijn op alle visa, van welk type ook, lijkt het niet

En pratique, il est déjà arrivé aussi que des visas de long séjour délivrés par un autre État que la Belgique soient annulés ou abrogés. Mais, dans ce cas, cette annulation ou cette abrogation a lieu généralement à la demande de l'État de délivrance.

Le projet de loi n'entend pas modifier la pratique actuelle.

S'agissant des visas de long séjour, il y a lieu de souligner que les cas d'abrogation ou d'annulation lors du contrôle aux frontières sont rares.

Concrètement, seuls des cas de détournement de procédure ou d'abus ont justifié l'annulation ou l'abrogation du visa de long séjour.

Il est déjà arrivé qu'un visa délivré à des fins d'études soit annulé parce que son titulaire avait été désinscrit par l'autorité académique concernée, entre le moment où le visa a été délivré et le moment où l'intéressé a fait usage de son visa pour venir en Belgique. Près de la moitié de la formation envisagée avait en effet déjà été dispensée alors que le visa avait été délivré en temps utile.

Un autre cas pouvant être cité à titre d'exemple concerne un étranger auquel un visa avait été délivré afin de lui permettre de rejoindre son conjoint en Belgique dans le cadre d'un regroupement familial. Le visa a été annulé suite aux aveux du conjoint lui-même selon lesquels le mariage était de complaisance.

La modification envisagée n'a aucune incidence sur la pratique actuelle. Les visas délivrés en vue d'un long séjour en Belgique pourront toujours être annulés ou abrogés lors du contrôle aux frontières mais uniquement s'il existe des raisons sérieuses permettant de considérer que le visa a été obtenu de manière frauduleuse ou abusive ou à des fins de détournement de procédure, comme dans les cas qui viennent d'être évoqués. Bien entendu, il n'est pas question de procéder, lors du contrôle aux frontières, à un nouvel examen de la demande de visa long séjour.

Le Roi est expressément habilité à préciser les règles relatives à l'abrogation et à l'annulation du visa et au refoulement de l'étranger.

Etant donné que cette nouvelle disposition est susceptible de s'appliquer à tous les visas, quel que soit le

opportuun of correct om in de wet rechtstreeks te verwijzen naar artikel 34 van de Visumcode.

Het komt de Koning toe de regels voor de intrekking of de nietigverklaring van het visum te bepalen, al naar het type van visum.

Deze machtiging zal hem in staat stellen om de gevallen waarin, de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke een visum, in functie van het type visum, zal moeten worden ingetrokken of nietig zal moeten worden verklaard te bepalen.

Deze machtiging is echter beperkt. Enerzijds zal hij de regels die voorzien worden door het recht van de Unie, in het bijzonder de Schengengrenscore en de Visumcode, moeten respecteren, en anderzijds zal hij rekening moeten houden met de wil die de basis vormt van deze wijziging, in het bijzonder wat de visa lang verblijf betreft.

Dankzij deze werkwijze zal men een zekere soepelheid kunnen bieden in geval van wijziging van de Europese wetgeving en zullen de rechtszekerheid en de transparantie beter gegarandeerd kunnen worden, waarbij tegelijkertijd rekening wordt gehouden met de noodzakelijkheden die verbonden zijn met de praktijk.

Art. 5

Het geldende artikel 3*bis* van de wet van 15 december 1980 voorziet de algemene regels met betrekking tot de verbintenis tot tenlasteneming die kan worden voorgelegd door de vreemdeling die van plan is om in het kader van een kort verblijf naar België te komen, om te bewijzen dat hij over voldoende middelen van bestaan beschikt.

In verband hiermee machtigen artikel 5, § 3, derde lid, van de Schengengrenscore en artikel 14, § 4, van de Visumcode de lidstaten om van de vreemdeling te eisen dat hij een bewijs van tenlasteneming, als bewijs van zijn voldoende middelen van bestaan, voorlegt.

Het wetsontwerp neemt in hoofdzaak de koninklijke bevoegdheidsverklaringen over die momenteel zijn voorgeschreven in het vijfde en zesde lid van artikel 3*bis* en verduidelijkt ze, met het oog op de rechtszekerheid en om in de toekomst nog meer soepelheid te garanderen.

In de praktijk wordt de verbintenis tot tenlasteneming ruim gebruikt als bewijsmiddel voor de voorwaarde van de inkomsten voor een kort verblijf in België. De bevoegdheden die aan de Koning in dit kader

type, faire référence directement dans la loi à l'article 34 du Code des visas ne semblait ni opportun ni correct.

Il reviendra au Roi de déterminer les règles relatives à l'abrogation ou à l'annulation du visa, en fonction du type du visa.

Cette habilitation lui permettra de fixer les cas dans lesquels, les conditions auxquelles et les modalités suivant lesquelles un visa pourra ou devra être abrogé ou annulé, selon le type de visa.

Cette habilitation est toutefois limitée. D'une part, il devra respecter les règles prévues par le droit de l'Union, en particulier par le Code frontières Schengen et par le Code des visas, et d'autre part, il devra tenir compte de la volonté qui sous-tend la présente modification, en particulier en ce qui concerne les visas de long séjour.

Cette manière de faire est destinée à offrir une certaine souplesse en cas de modification de la législation européenne et à garantir davantage la sécurité juridique et la transparence, tout en tenant compte des nécessités liées à la pratique.

Art. 5

L'article 3*bis* en vigueur de la loi du 15 décembre 1980 prévoit les règles générales relatives à l'engagement de prise en charge qui peut être produit par l'étranger qui envisage de venir en Belgique dans le cadre d'un court séjour afin de prouver qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants.

À cet égard, l'article 5, § 3, alinéa 3, du Code frontières Schengen, et l'article 14, § 4, du Code des visas, autorisent les États membres à exiger de l'étranger la preuve d'une prise en charge comme preuve de ses moyens de subsistance suffisants.

Le projet de loi reprend en substance les habilitations royales prévues actuellement aux alinéas 5 et 6, de l'article 3*bis*, et les précise dans un souci de sécurité juridique et afin de garantir davantage de souplesse à l'avenir.

En pratique, l'engagement de prise en charge est largement utilisé comme mode de preuve de la condition de ressources pour un court séjour en Belgique. Les pouvoirs attribués au Roi dans ce cadre devraient

zijn toegekend, zouden het mogelijk moeten maken oplossingen te vinden voor het fenomeen van de schijngaranten.

Op dit ogenblik is er een omzendbrief van 9 september 1998 betreffende de verbintenis tot tenlasteneming bedoeld in artikel 3*bis* van de wet van 15 december 1980 die uitlegt waarin de verbintenis tot tenlasteneming bestaat.

Deze omzendbrief is een bron van rechtsonzekerheid, omdat sommige regels die hij beweert toe te passen in geen enkele reglementaire tekst zijn terug te vinden. De arresten van het Hof van Cassatie van 23 december 2002 en van het Arbeidshof van Brussel van 22 februari 2007 bewijzen dit. Uit deze arresten blijkt dat de garant niet ontheven is van zijn verplichtingen als er een asielaanvraag of een aanvraag voor gezinshereniging wordt ingediend, in tegenstelling tot hetgeen de omzendbrief bepaalt.

De Koning zal het probleem kunnen oplossen door de omvang van de verbintenis tot tenlasteneming, de regels voor de terugvordering van de ten laste genomen kosten en voor de storting van een bankwaarborg te verduidelijken. Hij kan uiteraard afwijken van de inhoud van deze omzendbrief, die dan opgeheven of vervangen zal moeten worden.

Gelet op de realiteit op het terrein en de behoeften zullen aldus bij koninklijk besluit meer uitvoerige of aanvullende regels kunnen worden voorgeschreven. Over deze regels zal in de Ministerraad op voorhand overleg worden gepleegd.

Art. 6

Artikel 6 van de wet van 15 december 1980 wordt gewijzigd om rekening te houden met de nieuwe regels voor de berekening van de maximale duur van het kort verblijf, ingevoerd door verordening (EU) nr. 610/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van verordening (EG) nr. 562/2006 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore) en van de Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord, verordeningen (EG) nr. 1683/95 en (EG) nr. 539/2001 van de Raad en verordeningen (EG) nr. 767/2008 en (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad.

De nieuwe berekeningswijze is uiteengezet in artikel 5, §§ 1 en 1*bis*, van de Schengengrenscore. Ze zijn van toepassing sinds 18 oktober 2013.

permettre d'apporter des solutions au phénomène de faux garants.

Actuellement, une circulaire du 9 septembre 1998 relative à l'engagement de prise en charge visé à l'article 3*bis* de la loi du 15 décembre 1980 explique en quoi consiste l'engagement de prise en charge.

Cette circulaire est source d'insécurité juridique car certaines règles qu'elle prétend rappeler ne sont contenues dans aucun texte réglementaire. Les arrêts de la Cour de cassation du 23 décembre 2002 et de la Cour du Travail de Bruxelles du 22 février 2007 en attestent. Il ressort de ces arrêts que le garant n'est pas déchargé de ses obligations en cas d'introduction d'une demande d'asile ou d'une demande de regroupement familial, contrairement à ce que prévoit la circulaire.

Le Roi pourra remédier au problème en précisant l'étendue de l'engagement du garant, les règles relatives à la récupération des frais pris en charge et au versement d'une garantie bancaire. Il pourra bien entendu s'écarter du contenu de la circulaire précitée, laquelle devra être abrogée ou remplacée.

Des règles plus détaillées ou complémentaires pourront ainsi être prises par voie d'arrêté royal en fonction de la réalité du terrain et des besoins. Ces règles seront préalablement délibérées en Conseil des ministres.

Art. 6

L'article 6 de la loi du 15 décembre est modifié afin de tenir compte des nouvelles règles de calcul de la durée maximale de court séjour instaurées par le Règlement (UE) n° 610/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant le règlement (CE) n° 562/2006 du Parlement européen et du Conseil établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen), la convention d'application de l'accord de Schengen, les règlements (CE) n° 1683/95 et (CE) n° 539/2001 du Conseil et les règlements (CE) n° 767/2008 et (CE) n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil.

Les nouvelles modalités de calcul sont précisées à l'article 5, §§ 1^{er} et 1^{er}*bis*, du Code frontières Schengen. Elles sont applicables depuis le 18 octobre 2013.

De duur van het verblijf, om het even of het een verblijf van korte of van lange duur is, wordt voortaan uitgedrukt in dagen, niet meer in maanden. De maximale duur van het kort verblijf is dus beperkt tot ten hoogste 90 dagen, in plaats van tot drie maanden.

Deze maximale duur wordt bovendien niet meer berekend over een periode van 6 maanden vanaf de eerste binnenkomst in de Schengenruimte, maar over elke periode van 180 dagen voorafgaand aan iedere dag van het verblijf.

Het nieuw artikel 6 neemt in hoofdzaak de regels voor de berekening van de toegestane maximale duur van het kort verblijf die voorzien worden door de Schengengrenscore over.

Het begrip "lidstaat", dat, in het kader van de toepassing van de Schengengrenscore, de Schengenstaten aanduidt, wordt echter niet hernomen. Met het oog op de interne coherentie van de wet heeft men er, om deze Staten aan te duiden, de voorkeur aan gegeven om het begrip "Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt" te gebruiken. Dit begrip komt reeds voor in de huidige versie van artikel 6, maar ook in andere bepalingen van de wet van 15 december 1980.

Art. 7 en 30

De eerste paragraaf van het nieuwe artikel 62 bevat een lijst van de overheden, of hun ambtenaren, die bevoegd zijn om kennis te geven van een administratieve beslissing. Deze lijst herneemt de opsomming van het oude artikel 62.

De tweede paragraaf past in het kader van de administratieve vereenvoudiging en de invoering van een snelle en kwalitatief goede procedure waardoor de buitenlands onderdaan snel uitsluitel krijgt over zijn aanvraag.

De middelen van kennisgeving voorgeschreven bij artikel 9*quater*, § 2, in het kader van de procedures 9*bis* en 9*ter*, worden uitgebreid tot alle administratieve beslissingen genomen krachtens de wet van 15 december 1980, behoudens bijzondere bepalingen.

Bijgevolg en onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, kan de kennisgeving worden gedaan op het werkelijke adres of, in voorkomend geval, op de gekozen woonplaats van de betrokkene, bij gewone aangetekende brief. Om tijd te winnen en kosten uit te sparen wordt de aangetekende brief "tegen ontvangstbewijs" niet vereist, aangezien het voor een juridisch

La durée de séjour, qu'elle soit de courte durée ou de longue durée, est dorénavant exprimée en jours, plus en mois. La durée maximale de court séjour est donc limitée à 90 jours, au lieu de trois mois.

Par ailleurs, cette durée maximale ne se calcule plus sur une période de 6 mois à compter de la première entrée dans l'espace Schengen mais sur toute période de 180 jours précédant chaque jour de séjour.

Le nouvel article 6 reprend en substance les règles de calcul de la durée maximale autorisée de court séjour prévues par le Code frontières Schengen.

Toutefois, la notion d' "État membre" qui, dans le cadre de l'application du Code frontières Schengen, désigne les États Schengen, n'est pas reprise. Dans un souci de cohérence interne de la loi, il a été jugé préférable, pour désigner ces États, de recourir à la notion d' "États parties à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique". Cette notion figure déjà dans la version actuelle de l'article 6 mais aussi dans d'autres dispositions de la loi du 15 décembre 1980.

Art. 7 et 30

Le premier paragraphe du nouvel article 62 liste les autorités, ou leurs agents qui sont compétents pour notifier une décision administrative. Cette liste reprend l'énumération de l'ancien article 62.

Le second paragraphe s'inscrit dans le cadre de la simplification administrative et de la mise en place d'une procédure rapide et de qualité qui permet au ressortissant étranger d'être rapidement fixé sur sa demande.

Ainsi, les modes de notification prévus à l'article 9*quater*, § 2, dans le cadre des procédures 9*bis* et 9*ter*, sont étendus à toutes décisions administratives prises en vertu de la loi du 15 décembre 1980, sauf dispositions particulières.

Par conséquent et sans préjudice d'une notification à la personne même, la notification peut se faire à l'adresse effective ou, le cas échéant, au domicile élu de l'intéressé, par pli recommandé ordinaire à la poste. Afin d'économiser du temps et des frais, le pli recommandé "contre accusé de réception" n'est pas exigé sachant que pour qu'une notification effectuée par pli

geldige kennisgeving bij aangetekende brief voldoende is dat de postbode zich aanmeldt op het adres van de betrokkene en, als hij hem de brief niet persoonlijk heeft kunnen overhandigen, een bericht achterlaat in zijn brievenbus (Raad van State, arrest nr. 189 661 van 20 januari 2009 en de voorbereidende werken van de wet van 29 december 2010, document 53-0772/001, 16 (2010/2011)).

De kennisgeving kan worden gedaan per bode met ontvangstbewijs. Ze kan ook per fax worden gedaan, maar enkel indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat, of op elke andere wijze van betekening die bij koninklijk besluit is toegelaten.

Rekening houdend met de technologische vooruitgang is het immers opportuun nieuwe elektronische middelen van kennisgeving te kunnen gebruiken (per elektronische mail bijvoorbeeld). De latere uitwerking van dit punt kan bij koninklijk besluit worden geregeld, zodra met de nieuwe middelen van kennisgeving, bepaald door de Koning, de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

Art. 8

Er zijn velerlei wijzigingen aangebracht in artikel 10 van de wet van 15 december 1980. Zij hebben vooral tot doel de technische en wetgevingstechnische fouten te verbeteren en ook de vastgestelde nalatigheden recht te zetten die door de Senaat bij de aanneming van de wet van 8 juli 2011 niet zijn verbeterd.

Zij beogen ook dit artikel in overeenstemming te brengen met arrest nr. 121/2013 van het Grondwettelijk Hof dat voor recht heeft gezegd: "B.8.3.2. Wat die verschillen in behandeling betreft, zou, om de wil van de wetgever in acht te nemen, de bestreden bepaling slechts het geval kunnen beogen waarin de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek heeft geweigerd een huwelijk te voltrekken. Zelfs indien een in kracht van gewijsde gegane beslissing in de zin van artikel 28 van het Gerechtelijk Wetboek niet kan worden gelijkgesteld met een administratieve beslissing die niet het voorwerp van een beroep heeft uitgemaakt, dient te dezen, en zoals ook de Ministerraad bepleit, ervan te worden uitgegaan dat het de bedoeling was van de wetgever dat de beslissing waarbij een ambtenaar van de burgerlijke stand op grond van artikel 167, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek heeft geweigerd een huwelijk te voltrekken zonder dat, overeenkomstig artikel 167, zesde lid, van hetzelfde Wetboek, tegen die beslissing een beroep werd ingesteld, hetzelfde gevolg heeft als een door dezelfde ambtenaar van de burgerlijke stand genomen

recommandé soit juridiquement valable, il suffit que le facteur se soit manifesté à l'adresse de l'intéressé et, dans le cas où il n'a pas pu remettre le courrier personnellement à l'intéressé, il doit avoir laissé un avis dans sa boîte aux lettres (CE 20 janvier 2009, n° 189 661 et les travaux préparatoires de la loi du 29/12/2010, Document 53, 0772/001, 2010/2011, p. 16).

La notification peut se faire par porteur contre accusé de réception. Elle peut, également, se faire par télécopie mais uniquement si l'étranger a élu domicile chez son avocat ou par tout autre mode de signification admis par arrêté royal.

En effet, compte tenu des progrès de la technologie, il est opportun de pouvoir utiliser de nouveaux modes de notification (par exemple, par voie électronique). L'élaboration ultérieure de ce point pourra être réglée par arrêté royal dès lors que les nouveaux moyens de notification prévus par le Roi permettront une constatation certaine de la date de notification.

Art. 8

Les modifications apportées à l'article 10, de la loi du 15 décembre 1980 sont multiples. Elles visent principalement à corriger les erreurs techniques et légistiques ainsi que les omissions relevées mais non corrigées par le Sénat au moment de l'adoption de la loi du 8 juillet 2011.

Elles visent aussi à mettre cet article en concordance avec l'arrêt n° 1212/2013 de la Cour constitutionnelle qui dit pour droit que: "B.8.3.2. S'agissant de ces différences de traitement, la disposition attaquée ne saurait, pour respecter la volonté du législateur, viser que le cas où l'officier de l'état civil a refusé de célébrer un mariage conformément à l'article 167 du Code civil. Même si une décision passée en force de chose jugée au sens de l'article 28 du Code judiciaire ne peut être assimilée à une décision administrative qui n'a pas fait l'objet d'un recours, il convient en l'espèce, et comme le préconise aussi le Conseil des ministres, de considérer que l'intention du législateur était que la décision par laquelle un officier de l'état civil a refusé de célébrer un mariage sur la base de l'article 167, alinéa 1^{er}, du Code civil sans qu'un recours n'ait été intenté contre cette décision, conformément à l'article 167, alinéa 6, du même Code, sortisse le même effet qu'une décision de refus prise par le même officier de l'état civil contre laquelle un recours aurait été introduit et qui aurait fait l'objet d'une décision passée en force de chose jugée. Ainsi interprétée, la disposition attaquée n'entraîne pas

weigeringsbeslissing waartegen wel een beroep zou zijn ingesteld en die het voorwerp zou hebben uitgemaakt van een in kracht van gewijsde gegane beslissing. Aldus geïnterpreteerd, brengt de bestreden bepaling niet de eerste twee door de verzoekende partijen opgemerkte verschillen in behandeling met zich mee.”.

De wijzigingen aangebracht door de bepalingen onder 9° en 11° zijn bedoeld om de terminologie die in de wet van 15 december 1980 wordt gebruikt voor de stabiele, regelmatige en toereikende inkomsten waarover de onderdaan van een derde land moet beschikken in het kader van een gezinshereniging (artikel 10 van de wet van 15 december 1980) toe te lichten en eenvormig te maken.

Art. 9

Er zijn velerlei wijzigingen aangebracht in artikel 10*bis* van de wet van 15 december 1980. Zij hebben vooral tot doel de technische en wetgevingstechnische fouten te verbeteren en ook de vastgestelde nalatigheden recht te zetten die door de Senaat bij de aanneming van de wet van 8 juli 2011 niet zijn verbeterd.

Zij beogen ook de terminologie eenvormig te maken die in deze wet wordt gebruikt inzake de huisvesting waarover de persoon die het recht op gezinshereniging opent moet beschikken om zijn familieleden, die een verblijfsaanvraag hebben ingediend om hem te vergezellen of zich bij hem te voegen op het grondgebied van het Rijk, onder te brengen.

De wijzigingen brengen artikel 10*bis* in overeenstemming met de nieuwe reden voor terugdrijving, ingevoegd in artikel 3 van de wet van 15 december 1980 door artikel 3 van dit ontwerp.

Art. 10

De eerste wijziging aangebracht in artikel 10*ter* van de wet van 15 december 1980, verbetert een terminologische fout in de Nederlandse tekst van het artikel en brengt het aldus in overeenstemming met de Franse tekst.

De tweede wijziging past in het kader van de invoering in de wet van 15 december 1980 van een algemene bepaling inzake fraude. Daarom wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

In zijn advies 57 881/4 van 16 september 2015 vraagt de afdeling wetgeving van de Raad van State zich af

les deux premières différences de traitement relevées par les parties requérantes.”

Les modifications apportées par les 9° et 11° visent à uniformiser et à clarifier la terminologie utilisée dans la loi du 15 décembre 1980 concernant les ressources stables, régulières et suffisantes dont doit disposer le ressortissant de pays tiers dans le cadre d'un regroupement familial (article 10, de la loi du 15 décembre 1980).

Art. 9

Les modifications apportées à l'article 10*bis*, de la loi du 15 décembre 1980 sont multiples. Elles visent, principalement, à corriger les erreurs techniques et légistiques ainsi que les omissions relevées mais non corrigées par le Sénat au moment de l'adoption de la loi du 8 juillet 2011.

Elles visent aussi à l'uniformisation de la terminologie employée dans ladite loi en ce qui concerne le logement dont la personne ouvrant le droit au regroupement familial doit disposer pour pouvoir accueillir les membres de sa famille ayant introduit une demande de séjour en vue de l'accompagner ou de le rejoindre sur le territoire du Royaume.

Les modifications le mettent en concordance avec le nouveau motif de refoulement inséré à l'article 3, de la loi du 15 décembre 1980 par l'article 3, du présent projet.

Art. 10

La première modification apportée à l'article 10*ter* de la loi du 15 décembre 1980, vise à corriger une erreur terminologique dans le texte néerlandais dudit article et de le mettre, de la sorte, en conformité avec sa version française.

La seconde modification s'inscrit dans le cadre de l'insertion dans la loi du 15 décembre 1980 d'une disposition générale relative à la fraude. A ce sujet, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs.

Dans son avis 57 881/4 du 16 septembre 2015, la section de législation du Conseil d'État s'interroge sur

waarom het gerechtvaardigd is dat artikel 10ter, § 2, tweede lid, in ontwerp, zich tot de vermelding van de voorwaarde betreffende “het toereikend karakter” van de bestaansmiddelen beperkt, door te verwijzen naar een bepaling – artikel 10, § 5 – die, door de verwijzing naar de tweede paragraaf, derde lid, betrekking heeft op de “stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen”.

In het kader van een verzoek tot gezinshereniging moeten de bestaansmiddelen, enerzijds, stabiel en regelmatig en, anderzijds, toereikend zijn.

Het toereikend karakter werd op 120 % van het leefloon vastgelegd. Indien ze dit percentage niet bereiken moet de minister of diens gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken) het bedrag bepalen dat bereikt moet worden door de bestaansmiddelen van de vreemdeling, zodat deze persoon en zijn familieleden niet ten laste vallen van de openbare overheden, en dit in functie van hun eigen behoeften.

Het toereikend karakter moet echter enkel gecontroleerd worden indien de bestaansmiddelen reeds stabiel en regelmatig zijn. Indien dit niet het geval is, moet de minister of diens gemachtigde (de Dienst Vreemdelingenzaken) de bestaansmiddelen van de vreemdeling niet verder analyseren.

Dit is in overeenstemming met de rechtspraak van de Raad van State die in zijn arrest nr. 230 222 van 17 februari 2015 het volgende voor recht verklaard heeft: “(..) En l’espèce, la partie requérante a constaté que la personne ouvrant le droit au regroupement familial bénéficiait d’allocations de chômage depuis au moins avril 2012 et n’apportait pas la preuve qu’elle recherchait activement un emploi. Cette circonstance implique donc que l’intéressée est réputée n’avoir aucun moyen de subsistance au sens de l’article 40ter, alinéa 2, 1^{er} tiret, de la loi du 15 décembre 1980. Dès lors, la partie requérante n’était pas tenue de vérifier concrètement les moyens de subsistance de la famille en fonction de ses besoins propres, puisque lesdits moyens sont réputés inexistantes et, partant, nécessairement insuffisants pour éviter que le conjoint étranger du Belge devienne, à son tour, une charge pour les pouvoirs publics. (...)”.

Met het oog op de gelijkaardige terminologie die gebruikt wordt om de bestaansmiddelen te kenschetsen kan de rechtspraak van de Raad van State in het kader van artikel 40ter van de wet van 15 december 1980 eveneens in het kader van de artikelen 10 en 10ter van dezelfde wet van toepassing zijn.

ce qui justifie que l’article 10ter, § 2, alinéa 2, en projet, se limite à faire état de la condition relative “au caractère suffisant” des ressources, en se référant à une disposition – l’article 10, § 5 – qui, par le renvoi qu’elle opère à son paragraphe 2, alinéa 3, vise les “moyens de subsistances stables, réguliers et suffisants”.

Dans le cadre d’une demande de regroupement familial, les moyens de subsistance doivent être d’une part, stables et réguliers et, d’autre part, suffisants.

Le caractère suffisant a été fixé à 120 % du revenu d’intégration sociale. S’ils n’atteignent pas ce pourcentage, le ministre ou son délégué (l’Office des Étrangers) doit déterminer le montant que doit atteindre les ressources de l’étranger afin que celui-ci et les membres de sa famille ne deviennent pas une charge pour les pouvoirs publics et ce, en fonction de leurs besoins propres.

Toutefois, il n’y a lieu de vérifier le caractère suffisant que pour autant que les ressources satisfassent déjà au caractère stable et régulier. Si ce n’est pas le cas, le ministre ou son délégué (l’Office des Étrangers) ne doit pas pousser plus loin son analyse des ressources de l’étranger.

Cela est conforme à la jurisprudence du Conseil d’État qui, dans son arrêt n° 230 222 du 17 février 2015, a dit pour droit que: “(..) En l’espèce, la partie requérante a constaté que la personne ouvrant le droit au regroupement familial bénéficiait d’allocations de chômage depuis au moins avril 2012 et n’apportait pas la preuve qu’elle recherchait activement un emploi. Cette circonstance implique donc que l’intéressée est réputée n’avoir aucun moyen de subsistance au sens de l’article 40ter, alinéa 2, 1^{er} tiret, de la loi du 15 décembre 1980. Dès lors, la partie requérante n’était pas tenue de vérifier concrètement les moyens de subsistance de la famille en fonction de ses besoins propres, puisque lesdits moyens sont réputés inexistantes et, partant, nécessairement insuffisants pour éviter que le conjoint étranger du Belge devienne, à son tour, une charge pour les pouvoirs publics. (...)”.

Au vu de la similitude de la terminologie employée pour qualifier les ressources, la jurisprudence du Conseil d’État rendue dans le cadre de l’article 40ter, de la loi du 15 décembre 1980 peut trouver à s’appliquer, également, dans le cadre des articles 10 et 10ter, de la même loi.

Art. 11

De eerste, tweede en derde wijziging aangebracht in artikel 11 van de wet van 15 december 1980, passen in het kader van de invoeging in de wet van 15 december 1980 van een algemene bepaling inzake fraude. Daarentrent wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

Naar het voorbeeld van de familieleden van de burgers van de Unie die, in principe, vijf jaar op het grondgebied van het Rijk moeten verblijven om het duurzaam verblijf te verkrijgen, brengt het ontwerp van wet bovendien op vijf jaar, ten eerste, de duur van de periode tijdens welke de minister of zijn gemachtigde een einde kan maken aan het verblijf van een familielid van een onderdaan van een derde land die een verblijfstitel heeft op grond van artikel 10 van de wet van 15 december 1980 en, ten tweede, de duur van het verblijf waarna dit familielid een verblijf van onbepaalde duur kan verkrijgen.

Art. 12

De wijzigingen aangebracht in artikel 12*bis* van de wet van 15 december 1980 hebben tot doel de technische en wetgevingstechnische fouten te verbeteren en ook de vastgestelde nalatigheden recht te zetten die door de Senaat bij de aanneming van de wet van 8 juli 2011 niet zijn verbeterd.

Voor de opmerking die door de afdeling wetgeving van de Raad van State gemaakt wordt in verband met het toereikend karakter van de bestaansmiddelen wordt verwezen naar de rechtvaardiging die ontwikkeld wordt in het commentaar van artikel 10 van dit ontwerp.

Art. 13

Er zijn velerlei wijzigingen aangebracht in artikel 13 van de wet van 15 december 1980. Zij betreffen de fraude, de gelijke behandeling van de burgers van de Unie en hun familieleden en de verblijfstitels.

Naar het voorbeeld van de familieleden van de burgers van de Unie die, in principe, vijf jaar op het grondgebied van het Rijk moeten verblijven om het duurzaam verblijf te verkrijgen, brengt het ontwerp van wet ook op vijf jaar, ten eerste, de duur van de periode tijdens welke de minister of zijn gemachtigde een einde kan maken aan het verblijf van een familielid van een onderdaan van een derde land die een verblijfstitel heeft op grond

Art. 11

Les première, deuxième et troisième modifications apportées à l'article 11 de la loi du 15 décembre 1980, s'inscrivent dans le cadre de l'insertion dans la loi du 15 décembre 1980 d'une disposition générale relative à la fraude. A ce sujet, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs.

A l'instar des membres de la famille des citoyens de l'Union qui doivent séjourner, en principe, cinq ans sur le territoire du Royaume pour acquérir le séjour permanent, le projet de loi porte, également, à cinq ans d'une part, la durée pendant laquelle le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un membre de la famille d'un ressortissant de pays tiers disposant d'un séjour sur base de l'article 10, de la loi du 15 décembre 1980 et d'autre part, la durée de séjour à partir de laquelle ledit membre de la famille peut acquérir un séjour à durée illimitée.

Art. 12

Les modifications apportées à l'article 12*bis*, de la loi du 15 décembre 1980 visent à corriger les erreurs techniques et légistiques ainsi que les omissions relevées mais non corrigées par le Sénat au moment de l'adoption de la loi du 8 juillet 2011.

Concernant la remarque émise par la Section de législation du Conseil d'État à propos du caractère suffisant des ressources, il est renvoyé à la justification développée dans le commentaire de l'article 10 du présent projet.

Art. 13

Les modifications apportées à l'article 13, de la loi du 15 décembre 1980 sont d'ordre multiple. En effet, elles concernent à la fois, la fraude, l'égalité de traitement avec les citoyens de l'Union et les membres de leur famille et les titres de séjour.

A l'instar des membres de la famille des citoyens de l'Union qui doivent séjourner, en principe, cinq ans sur le territoire du Royaume pour acquérir le séjour permanent, le projet de loi porte, également, à cinq ans d'une part, la durée pendant laquelle le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un membre de la famille d'un ressortissant de pays tiers disposant d'un séjour sur base de l'article 10, de la loi du 15 décembre 1980 et d'autre

van artikel 10 van de wet van 15 december 1980 en, ten tweede, de duur van het verblijf waarna dit familielid een verblijf van onbeperkte duur kan verkrijgen.

De familieleden van een onderdaan van een derde land verwerven na vijf jaar een onbeperkt verblijf alleen dan wanneer zij na afloop van die termijn nog altijd de voorwaarden voor de gezinshereniging vervullen (artikel 10 van de wet van 15 december 1980). Dit ontwerp verduidelijkt dat indien zulks niet het geval is, de minister of zijn gemachtigde het onbeperkt verblijf weigert. In dat geval bepaalt hij op grond van zijn discretionaire bevoegdheid (artikelen 9*bis* en 13 van de wet van 15 december 1980) de voorwaarden waaraan dit nieuwe tijdelijk verblijf moet voldoen. Indien op het ogenblik van de vernieuwing van dit verblijf deze voorwaarden niet zijn vervuld, kan hij de vreemdeling een bevel geven om het grondgebied te verlaten.

Met het oog op de rechtszekerheid is het belangrijk dat de vreemdeling een verblijfstitel heeft die de verblijfsstatus die hij bezit concretiseert. Als voortaan de vreemdeling die een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf (“A-kaart”) bezit het onbeperkt verblijf verkrijgt, is hij verplicht onmiddellijk een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister (“B-kaart”) te vragen, zelfs indien de geldigheidsduur van zijn “A-kaart” niet is verstreken.

Voor de wijzigingen inzake fraude wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

Voor een correcte omzetting van artikel 17 van richtlijn 2003/86/EG wordt paragraaf 3 van artikel 13 aangevuld met een tweede lid. De minister of zijn gemachtigde moet immers rekening houden met de aard en de hechtheid van de gezinsband, de duur van het verblijf in het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met het land van oorsprong, niet alleen wanneer hij overweegt een einde te maken aan het verblijf van de familieleden, maar ook wanneer hij overweegt een einde te maken aan het verblijf van de gezinshereniger.

Art. 14

Dit artikel wil enkel de titel van het hoofdstuk wijzigen, om duidelijk te maken dat hij niet enkel op de vestigingsstatus, maar ook op de status van langdurig ingezetene betrekking heeft.

part, la durée de séjour à partir de laquelle ledit membre de la famille peut acquérir un séjour à durée illimitée.

Les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers acquièrent un séjour illimité après cinq ans uniquement si, à l'issue de ce délai, ils remplissent toujours les conditions dont est assorti le regroupement familial (article 10, de la loi du 15 décembre 1980). Le présent projet précise que si ce n'est pas le cas, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité. Dans ce cas, il fixera, sur base de son pouvoir discrétionnaire (article 9*bis* et 13, de la loi du 15 décembre 1980), les conditions auxquelles ce “nouveau” séjour temporaire doit répondre. Si au moment du renouvellement de ce séjour, les conditions ne sont pas remplies, il pourra donner à l'étranger un ordre de quitter le territoire.

Dans un souci de sécurité juridique, il est important que l'étranger soit en possession d'un titre de séjour qui matérialise effectivement le statut de séjour dont il dispose. Désormais, si l'étranger qui dispose d'un certificat d'inscription au registre des étrangers – Séjour temporaire (“carte A”) acquiert le séjour illimité, il est tenu de demander immédiatement un certificat d'inscription au registre des étrangers (“carte B”) et ce, même si la durée de validité de sa “carte A” n'est pas expirée.

En ce qui concerne les modifications relatives à la fraude, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs.

Afin d'assurer une juste transposition de l'article 17, de la directive 2003/86/CE, le paragraphe 3, de l'article 13 est complété par un second alinéa. En effet, le ministre ou son délégué doit prendre en considération la nature et la solidité des liens familiaux, de la durée du séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles et sociales avec le pays d'origine non seulement lorsqu'il envisage de mettre fin au séjour des membres de la famille mais aussi lorsqu'il envisage de mettre fin au séjour du regroupant.

Art. 14

Cet article vise uniquement à modifier le titre du chapitre afin d'y faire apparaître qu'il ne concerne pas uniquement le statut d'établissement mais aussi celui de résident de longue durée.

Art. 15

Voor de wijzigingen inzake fraude wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting in het kader van het invoeren van een algemene bepaling inzake fraude.

Art. 16

Artikel 18, § 2 wordt opgeheven in het kader van het invoeren van een algemene bepaling inzake fraude. Hierbij wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

De wijzigingen in artikel 18, § 3, betreft een volledige omzetting van artikel 9, *3bis*, van richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen, ingevoegd door richtlijn 2011/51/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2011 tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten. Dit artikel 9, *3bis*, stelt dat lidstaten een op grond van internationale bescherming verkregen status van langdurig ingezetene kunnen intrekken indien de internationale bescherming is ingetrokken of beëindigd of indien is geweigerd deze te verlengen, overeenkomstig artikel 14, lid 3, en artikel 19, lid 3, van de richtlijn 2004/83/EG (nu richtlijn 2011/95/EU – hierna afgekort als Kwalificatierichtlijn), meer bepaald:

— omdat de vreemdeling op grond van artikel 12 van de Kwalificatierichtlijn (= artikel 55/2 van de wet) uitgesloten is of had moeten zijn van de vluchtelingenstatus, of

— omdat hij op grond van artikel 17, leden 1 en 2, van de Kwalificatierichtlijn (= artikel 55/4, §§ 1 en 2, van de wet) uitgesloten is of had moeten zijn van de subsidiaire beschermingsstatus, of

— omdat hij feiten verkeerd heeft weergegeven of heeft achtergehouden, of valse documenten heeft gebruikt, en dit doorslaggevend is geweest voor de verlening van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus.

Het gewijzigd artikel 18, § 3, van de wet voorziet dus dat de minister of zijn gemachtigde een op grond van internationale bescherming verkregen status van langdurig ingezetene en/of het recht op verblijf kan intrekken wanneer de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de internationale beschermingsstatus heeft ingetrokken omdat de vreemdeling uitgesloten is

Art. 15

Pour les modifications relatives à la fraude, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs, dans le cadre de l'introduction d'une disposition générale en matière de fraude.

Art. 16

L'article 18, § 2 est abrogé dans le cadre de l'introduction d'une disposition générale en matière de fraude. A cet égard, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs.

Les modifications insérées à l'article 18, § 3 sont liées à la transposition complète de l'article 9, *3bis* de la directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée, inséré par la directive 2011/51/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2011 modifiant la directive 2003/109/CE du Conseil, afin d'étendre son champ d'application aux bénéficiaires d'une protection internationale. Cet article 9, *3bis* prévoit que les États membres peuvent retirer un statut de résident de longue durée obtenu sur la base d'une protection internationale si la protection internationale a été retirée ou supprimée ou s'ils ont refusé de la prolonger, conformément à l'article 14, alinéa 3 et à l'article 19, alinéa 3 de la directive 2004/83/CE (devenue la directive 2011/95/CE – ci-après en abrégé: la directive Qualification), plus particulièrement:

— parce que, sur la base de l'article 12 de la directive Qualification (= article 55/2 de la loi), l'étranger est ou aurait dû être exclu du statut de réfugié, ou

— parce que, sur la base de l'article 17, alinéas 1 et 2 de la directive Qualification (= article 55/4, §§ 1^{er} et 2 de la loi), il est ou aurait dû être exclu du statut de protection subsidiaire, ou

— parce qu'il a déformé ou dissimulé des faits ou utilisé de faux documents qui ont été décisifs pour l'octroi du statut de réfugié ou du statut de protection subsidiaire.

L'article 18, § 3, modifié de la loi prévoit donc que le ministre ou son délégué peut retirer un statut de résident de longue durée obtenu sur la base de la protection internationale et/ou le droit de séjour si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a retiré le statut de protection internationale parce que l'étranger est ou aurait dû être exclu conformément aux articles 55/2 ou

of had moeten zijn overeenkomstig de artikelen 55/2 of 55/4, §§ 1 of 2, van de wet of omdat de vreemdeling feiten verkeerd heeft weergegeven of achtergehouden, valse verklaringen heeft afgelegd of valse of vervalste documenten heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de toekenning van de internationale bescherming.

Art. 17

De wijzigingen aangebracht in artikel 40*bis* van de wet van 15 december 1980 volgen op arrest nr. 121/2013 van het Grondwettelijk Hof. In dit arrest heeft het Hof voor recht gezegd dat:

“B.30.12. Artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 2°, c), van de wet van 15 december 1980 dient te worden vernietigd, in zoverre het niet bepaalt dat dezelfde uitzondering op de leeftijdsvereiste als die waarin is voorzien in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, van de wet van 15 december 1980, van toepassing is op de gezinshereniging van een burger van de Unie en zijn partner.”

“B.8.3.2. (...) Wat die verschillen in behandeling betreft, zou, om de wil van de wetgever in acht te nemen, de bestreden bepaling slechts het geval kunnen beogen waarin de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek heeft geweigerd een huwelijk te voltrekken. Zelfs indien een in kracht van gewijsde gegane beslissing in de zin van artikel 28 van het Gerechtelijk Wetboek niet kan worden gelijkgesteld met een administratieve beslissing die niet het voorwerp van een beroep heeft uitgemaakt, dient te dezen, en zoals ook de Ministerraad bepleit, ervan te worden uitgegaan dat het de bedoeling was van de wetgever dat de beslissing waarbij een ambtenaar van de burgerlijke stand op grond van artikel 167, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek heeft geweigerd een huwelijk te voltrekken zonder dat, overeenkomstig artikel 167, zesde lid, van hetzelfde Wetboek, tegen die beslissing een beroep werd ingesteld, hetzelfde gevolg heeft als een door dezelfde ambtenaar van de burgerlijke stand genomen weigeringsbeslissing waartegen wel een beroep zou zijn ingesteld en die het voorwerp zou hebben uitgemaakt van een in kracht van gewijsde gegane beslissing. Aldus geïnterpreteerd, brengt de bestreden bepaling niet de eerste twee door de verzoekende partijen opgemerkte verschillen in behandeling met zich mee.”

Art. 18

De wijzigingen aangebracht in artikel 40*ter* van de wet van 15 december 1980 volgen op arrest nr. 121/2013 van

55/4, §§ 1^{er} ou 2 de la loi ou parce que l'étranger a déformé ou dissimulé des faits, fait de fausses déclarations ou a utilisé des documents faux ou falsifiés qui ont été décisifs pour l'octroi de la protection internationale.

Art. 17

Les modifications apportées à l'article 40*bis*, de la loi du 15 décembre 1980 font suite à l'arrêt n° 121/2013 de la Cour constitutionnelle. Dans cet arrêt, elle a dit pour droit que:

“B.30.12. Il convient d'annuler l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, c), de la loi du 15 décembre 1980, en ce qu'il ne prévoit pas que la même exception relative à la condition d'âge que celle qui est prévue à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 15 décembre 1980 s'applique au regroupement familial d'un citoyen de l'Union et de son partenaire.”

“B.8.3.2. (...) S'agissant de ces différences de traitement, la disposition attaquée ne saurait, pour respecter la volonté du législateur, viser que le cas où l'officier de l'état civil a refusé de célébrer un mariage conformément à l'article 167 du Code civil. Même si une décision passée en force de chose jugée au sens de l'article 28 du Code judiciaire ne peut être assimilée à une décision administrative qui n'a pas fait l'objet d'un recours, il convient en l'espèce, et comme le préconise aussi le Conseil des ministres, de considérer que l'intention du législateur était que la décision par laquelle un officier de l'état civil a refusé de célébrer un mariage sur la base de l'article 167, alinéa 1^{er}, du Code civil sans qu'un recours n'ait été intenté contre cette décision, conformément à l'article 167, alinéa 6, du même Code, sortisse le même effet qu'une décision de refus prise par le même officier de l'état civil contre laquelle un recours aurait été introduit et qui aurait fait l'objet d'une décision passée en force de chose jugée. Ainsi interprétée, la disposition attaquée n'entraîne pas les deux premières différences de traitement relevées par les parties requérantes.”

Art. 18

Les modifications apportées à l'article 40*ter*, de la loi du 15 décembre 1980 font suite à l'arrêt n° 121/2013 de

het Grondwettelijk Hof. In dit arrest heeft het Hof voor recht gezegd dat:

“B.58.8. In zoverre hij bepaalt dat het recht op gezinshereniging van de Belg die reëel en daadwerkelijk zijn recht van vrij verkeer heeft uitgeoefend, aan striktere voorwaarden kan worden onderworpen dan die welke, krachtens het recht van de Europese Unie, in zijn gastland waren opgelegd, heeft de wetgever afbreuk gedaan aan het daadwerkelijke genot van het recht op vrij verkeer van de Belgen die in een gastland hebben verbleven, dat is gewaarborgd bij de artikelen 20 en 21 van het VWEU en bij artikel 45 van het Handvest van de grondrechten. Dat verschil in behandeling ten aanzien van het daadwerkelijke genot van de rechten die voortvloeien uit de status van burger van de Unie schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Die discriminatie vindt haar oorsprong echter niet in artikel 40*bis* van de wet van 15 december 1980, maar in de ontstentenis van een wetsbepaling die een Belg die reëel en daadwerkelijk zijn recht van vrij verkeer heeft uitgeoefend, toelaat in België te verblijven met zijn familieleden in de zin van artikel 2, punt 2), van richtlijn 2004/38/EG die voordien met hem in een andere lidstaat van de Europese Unie hebben verbleven, mits is voldaan aan voorwaarden die niet strenger zijn dan die welke, krachtens het recht van de Europese Unie, door dat gastland waren opgelegd.”

“B.64.4. Er is evenwel geen redelijke verantwoording voor het feit dat artikel 10, § 2, derde lid, van de wet van 15 december 1980 in een uitzondering op de vereiste inzake bestaansmiddelen voorziet wanneer de gezinshereniger een onderdaan van een derde Staat is die enkel zijn minderjarige kinderen of die van zijn echtgenoot of partner zoals bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4^o, bij zich wil voegen, terwijl artikel 40*ter* van die wet niet in een dergelijke uitzondering voorziet wanneer de gezinshereniger een Belg is en over een onvoorwaardelijk verblijfsrecht beschikt.”

Met het oog op juridische duidelijkheid en om wetgevingstechnische redenen is er echter voor gekozen dit artikel volledig te herschrijven.

In verband met het recht op vrij verkeer heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn arrest van 12 maart 2014 (zaak C-456/12) het volgende voor recht verklaard:

“51. Een belemmering als die waarop in punt 47 van het onderhavige arrest is gewezen, zal zich slechts voordoen wanneer het verblijf van de burger van de Unie in het gastland van dien aard is geweest dat hij in staat is gesteld in die lidstaat een gezinsleven op te bouwen of te bestendigen. Bijgevolg vereist artikel 21, lid 1, VWEU

la Cour constitutionnelle. Dans cet arrêt, elle a dit pour droit que:

“B.58.8. En ce qu’il prévoit que le droit au regroupement familial du Belge ayant exercé réellement et effectivement son droit à la libre circulation peut être soumis à des conditions plus strictes que celles qui étaient imposées, en vertu du droit de l’Union européenne, dans son État membre d’accueil, le législateur a porté atteinte à la jouissance effective du droit à la libre circulation des Belges ayant séjourné dans un État membre d’accueil, garanti par les articles 20 et 21 du TFUE et par l’article 45 de la Charte des droits fondamentaux. Cette différence de traitement quant à la jouissance effective des droits découlant du statut de citoyen de l’Union viole les articles 10 et 11 de la Constitution. Cette discrimination ne trouve toutefois pas sa source dans l’article 40*bis* de la loi du 15 décembre 1980, mais dans l’absence d’une disposition législative permettant au Belge, ayant exercé réellement et effectivement son droit à la libre circulation, de séjourner en Belgique avec les membres de sa famille, au sens de l’article 2, point 2), de la directive 2004/38/CE, qui ont auparavant résidé avec lui dans un autre État membre de l’Union européenne, moyennant des conditions qui ne sont pas plus sévères que celles qui étaient imposées, en vertu du droit de l’Union européenne, par cet État membre d’accueil.”

“B.64.4. Toutefois, il n’y a pas de justification raisonnable au fait que l’article 10, § 2, alinéa 3, de la loi du 15 décembre 1980 prévoit une exception à la condition des moyens de subsistance lorsque le regroupant est un ressortissant d’un État tiers qui souhaite seulement être rejoint par ses enfants mineurs ou par ceux de son conjoint ou partenaire, mentionné à l’article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, alors que l’article 40*ter* de cette loi ne prévoit pas une telle exception lorsque le regroupant est un Belge et qu’il dispose d’un droit de séjour inconditionnel.”

Toutefois, dans un souci de clarté juridique et de facilité au niveau de la technique législative, il a été opté pour la réécriture complète dudit article.

Au sujet du droit à la libre circulation la Cour de Justice de l’Union européenne, dans son arrêt du 12 mars 2014 (affaire C-456/12), a dit pour droit que:

“51. Une entrave telle que celle rappelée au point 47 du présent arrêt ne se produira que lorsque le séjour du citoyen de l’Union dans l’État membre d’accueil est caractérisé par une effectivité suffisante pour lui permettre de développer ou de consolider une vie de famille dans cet État membre. Partant, l’article 21, paragraphe

niet dat elk verblijf van een burger van de Unie in het gastland waarbij hij wordt begeleid door een familielid dat derdelander is, noodzakelijkerwijs impliceert dat op het tijdstip van de terugkeer van die burger naar de lidstaat van zijn nationaliteit in die lidstaat aan dat familielid een afgeleid verblijfsrecht wordt toegekend.

52. In dit verband moet worden vastgesteld dat een burger van de Unie die de hem bij artikel 6, lid 1, van richtlijn 2004/38 verleende rechten uitoefent, niet de bedoeling heeft zich op zodanige wijze in het gastland te vestigen dat dit gunstig zou zijn voor het opbouwen of bestendigen van een gezinsleven in dat land. Bijgevolg weerhoudt de weigering om bij de terugkeer van de burger van de Unie naar zijn lidstaat van oorsprong een afgeleid verblijfsrecht toe te kennen aan diens familieleden die derdelander zijn, een dergelijke burger er niet van om de rechten die hij aan dat artikel 6 ontleent, uit te oefenen.

53. Een belemmering als die waarop in punt 47 van het onderhavige arrest is gewezen, dreigt zich daarentegen wel voor te doen, wanneer de burger van de Unie de rechten beoogt uit te oefenen die hij aan artikel 7, lid 1, van richtlijn 2004/38 ontleent. Een verblijf in het gastland krachtens en onder eerbiediging van de voorwaarden van artikel 7, lid 1, van die richtlijn getuigt immers in beginsel van een vestiging – en dus van een daadwerkelijk verblijf – van de burger van de Unie in dat gastland en kan hand in hand gaan met het opbouwen of bestendigen van een gezinsleven in dat gastland.”

In zijn ander arrest van 12 maart 2014 (zaak C-457/12), heeft het Hof zich in deze zin uitgesproken:

“(…) richtlijn 2004/38 moet in die zin worden uitgelegd dat zij zich er niet tegen verzet dat een lidstaat weigert een verblijfsrecht toe te kennen aan een derdelander die familielid is van een burger van de Unie, wanneer deze burger de nationaliteit heeft van die lidstaat en aldaar woont, maar zich in het kader van zijn beroeps werkzaamheden regelmatig naar een andere lidstaat begeeft;

Artikel 45 VWEU moet in die zin worden uitgelegd dat het aan een familielid van een burger van de Unie, dat een derdelander is, een afgeleid verblijfsrecht verleent in de lidstaat waarvan die burger de nationaliteit bezit, wanneer deze burger in laatsbedoelde lidstaat woont, maar zich als werknemer in de zin van die bepaling regelmatig naar een andere lidstaat begeeft, indien de weigering om een dergelijk verblijfsrecht toe te kennen tot gevolg heeft dat de betrokken werknemer ervan wordt weerhouden de rechten die hij aan artikel

1, TFUE n'exige pas que tout séjour d'un citoyen de l'Union dans l'État membre d'accueil accompagné d'un membre de sa famille, ressortissant d'un État tiers, implique nécessairement l'octroi d'un droit de séjour dérivé à ce membre de la famille dans l'État membre dont ce citoyen a la nationalité au moment du retour de celui-ci dans cet État membre.

52. À cet égard, il doit être relevé qu'un citoyen de l'Union qui exerce les droits que lui confère l'article 6, paragraphe 1, de la directive 2004/38 ne vise pas à s'installer dans l'État membre d'accueil d'une façon qui serait propice au développement ou à la consolidation d'une vie de famille dans ce dernier État membre. Dans ces conditions, le refus d'accorder, lors du retour de ce citoyen dans l'État membre dont il est originaire, un droit de séjour dérivé aux membres de la famille dudit citoyen, ressortissants d'un État tiers, ne dissuadera pas un tel citoyen d'exercer les droits qu'il tire dudit article 6.

53. En revanche, une entrave telle que celle rappelée au point 47 du présent arrêt risque de se produire lorsque le citoyen de l'Union vise à exercer les droits qu'il tire de l'article 7, paragraphe 1, de la directive 2004/38. En effet, un séjour dans l'État membre d'accueil en vertu et dans le respect des conditions énoncées à l'article 7, paragraphe 1, de ladite directive témoigne, en principe, de l'installation, et donc du caractère effectif du séjour, du citoyen de l'Union dans ce dernier État membre et il est de nature à aller de pair avec le développement ou la consolidation d'une vie de famille dans cet État membre.”

Dans son autre arrêt du 12 mars 2014 (affaire C-457/12), elle s'est prononcée dans ce sens:

“(…) les dispositions de la directive 2004/38 doivent être interprétées en ce sens qu'elles ne s'opposent pas à ce qu'un État membre refuse le droit de séjour à un ressortissant d'un État tiers, membre de la famille d'un citoyen de l'Union, lorsque ledit citoyen a la nationalité dudit État membre et réside dans ce même État, mais se rend régulièrement dans un autre État membre dans le cadre de ses activités professionnelles;

l'article 45 TFUE doit être interprété en ce sens qu'il confère à un membre de la famille d'un citoyen de l'Union, ressortissant d'un État tiers, un droit de séjour dérivé dans l'État membre dont ce citoyen possède la nationalité, lorsque ledit citoyen réside dans ce dernier État, mais se rend régulièrement dans un autre État membre en tant que travailleur au sens de ladite disposition, dès lors que le refus de l'octroi d'un tel droit de séjour a un effet dissuasif sur l'exercice effectif des droits que le travailleur concerné tire de l'article

45 VWEU ontleent, daadwerkelijk uit te oefenen. Het staat aan de verwijzende rechter om dit na te gaan.”

Art. 19

Dit artikel wil de terminologie die in de wet van 15 december 1980 wordt gebruikt voor de stabiele, regelmatige en toereikende inkomsten waarover de Belg moet beschikken in het kader van een gezinshereniging (artikel 40^{ter} van de wet van 15 december 1980) toelichten en eenvormig maken.

Voor de opmerking die door de afdeling wetgeving van de Raad van State gemaakt wordt in verband met het toereikend karakter van de bestaansmiddelen, wordt verwezen naar de rechtvaardiging die ontwikkeld wordt in het commentaar van artikel 10 van dit ontwerp.

Art. 20 en 21

De wijzigingen aangebracht in de artikelen 42^{ter} en 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 hebben tot doel de technische en wetgevingstechnische fouten te verbeteren en ook de vastgestelde nalatigheden recht te zetten die door de Senaat bij de aanneming van de wet van 8 juli 2011 niet zijn verbeterd.

Art. 22

De wijziging in artikel 42^{quinquies} van de wet van 15 december 1980 wordt aangebracht om het voorschrift van de richtlijn 2004/38/EG, die voorziet dat het duurzaam verblijf door het louter verstrijken van de tijd bekomen wordt, te respecteren.

Voortaan zal de burger van de Unie geen aanvraag meer moeten indienen om het duurzaam verblijf te bekomen. Het bestuur zal automatisch, op het moment dat zijn “E-kaart” verstrijkt, onderzoeken of hij dit verblijfsstatuut al dan niet verworven heeft. Indien dit het geval is zal hij in het bezit worden gesteld van een “E+kaart”. In het tegenovergestelde geval zal zijn “E-kaart” vernieuwd worden.

Deze nieuwe regels zullen in het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaald worden door de Koning.

45 TFUE, ce qu’il appartient à la juridiction nationale de vérifier.”

Art. 19

Cet article vise à clarifier et à uniformiser la terminologie usitée dans la loi du 15 décembre 1980 lorsqu’il s’agit des moyens de subsistances stables, réguliers et suffisants dont doit disposer le Belge dans le cadre d’un regroupement familial (article 40^{ter}, de la loi du 15 décembre 1980).

Concernant la remarque émise par la Section de législation du Conseil d’État à propos du caractère suffisant des ressources, il est renvoyé à la justification développée dans le commentaire de l’article 10 du présent projet.

Art. 20 et 21

Les modifications apportées aux articles 42^{ter} et 42^{quater}, de la loi du 15 décembre 1980 visent à corriger les erreurs techniques et légistiques ainsi que les omissions relevées mais non corrigées par le Sénat au moment de l’adoption de la loi du 8 juillet 2011.

Art. 22

La modification à l’article 42^{quinquies}, de la loi du 15 décembre 1980 est apportée afin de respecter le prescrit de la directive 2004/38/CE qui prévoit que le séjour permanent s’acquière par le simple écoulement du temps.

Désormais, le citoyen de l’Union ne devra plus faire une demande pour acquérir le séjour permanent. L’administration examinera, automatiquement, si, à l’expiration de sa “carte E”, il a acquis ou non ce statut de séjour. Si c’est le cas, il sera mis en possession d’une “carte E+”. Dans le cas contraire, sa “carte E” sera renouvelée.

Ces nouvelles modalités seront déterminées par le Roi dans l’arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers.

Art. 23 en 24

De wijzigingen die door deze artikelen worden aangebracht strekken ertoe de bepalingen van de wet van 15 december 1980 inzake de weigering tot binnenkomst en tot verblijf en inzake de intrekking van het verblijf van burgers van de Unie en hun familieleden te verduidelijken door een juiste omzetting van richtlijn 2004/38/EG.

Artikel 35 van richtlijn 2004/38/EG eist immers geenszins dat de fraude van doorslaggevend belang moet zijn geweest voor de erkenning van het verblijf. Er moet echter rekening worden gehouden met het principe van de evenredigheid en de procedurele waarborgen van de artikelen 30 en 31 van deze richtlijn.

Dat is de reden waarom de minister of zijn gemachtigde voortaan rekening zal moeten houden met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.

Voortaan zal de minister of zijn gemachtigde het verblijf van een burger van de Unie of van een lid van zijn familie kunnen weigeren om redenen die met fraude verband houden. Artikel 42*septies* van de wet maakt dit momenteel niet mogelijk. Er is dus daar een rechtsvacuüm dat moet worden opgevuld.

Art. 25

De “andere” familieleden van de burger van de Unie kunnen een verblijf verkrijgen volgens dezelfde voorwaarden als de familieleden van een burger van de Unie. Artikel 47/2 van de wet van 15 december 1980 schrijft immers voor: “Onverminderd de bepalingen van dit hoofdstuk, zijn de bepalingen van hoofdstuk I over de in artikel 40*bis* bedoelde familieleden van een burger van de Unie van toepassing op de andere familieleden bedoeld in artikel 47/1.”

Gelet evenwel op dit begrip van “andere familieleden, zijn de redenen voor de intrekking van het verblijf die zijn vastgesteld voor de familieleden niet voldoende en dienen er redenen te worden bepaald die specifiek voor hen gelden.

Voortaan kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van feitelijke partners wanneer de deugdelijk bewezen duurzame relatie tussen hen niet meer bestaat. Dat is ook het geval ten aanzien van een familielid dat wegens ernstige gezondheidsproblemen de persoonlijke verzorging van een burger van

Art. 23 et 24

Les modifications apportées par ces articles visent à clarifier les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 relative au refus d'entrée et de séjour et au retrait de séjour des citoyens de l'Union et des membres de sa famille en assurant une juste transposition de la directive 2004/38/CE.

L'article 35, de la directive 2004/38/CE n'exige nullement que l'usage de la fraude n'ait été déterminant pour la reconnaissance du séjour. Toutefois, il y a lieu de tenir compte du principe de proportionnalité et des garanties prévues aux articles 30 et 31, de ladite directive.

C'est pourquoi, dorénavant, le ministre ou son délégué devra tenir compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

Désormais, le ministre ou son délégué pourra refuser le séjour d'un citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille pour des motifs liés à la fraude. En effet, actuellement, l'article 42*septies* de la loi ne le permet pas. Il y a donc là un vide juridique qu'il convient de combler.

Art. 25

Les “autres membres” de la famille d'un citoyen de l'Union peuvent obtenir un séjour dans les mêmes conditions que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union. En effet, l'article 47/2, de la loi du 15 décembre 1980 dispose que: “Sans préjudice des dispositions du présent chapitre, les dispositions du chapitre I relatives aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union visés à l'article 40*bis* sont applicables aux autres membres de la famille visés à l'article 47/1.”

Toutefois, vu la définition de cette notion d' “autres membres” de la famille, les motifs de retrait de séjour prévus pour les membres de la famille ne suffisent pas et il y a lieu de prévoir des motifs de retrait qui leur sont spécifiques.

Désormais, le ministre ou son délégué pourra mettre fin au séjour des partenaires de fait lorsque la relation durable dûment attestée n'existe plus entre eux. Il en est de même à l'égard du membre de la famille dont le citoyen de l'Union doit impérativement et personnellement s'occuper en raison de problèmes de santé graves

de Unie strikt behoeft, wanneer het “ander” familielid geen ernstige gezondheidsproblemen meer heeft of niet meer de persoonlijke verzorging van de burger van de Unie strikt behoeft.

Art. 26

Als gevolg van de wijziging van artikel 3 van de wet van 15 december 1980, die erop gericht is om een nieuwe reden van teruggrijping (ziekten opgesomd in de bijlage bij de huidige wet) toe te voegen aan deze wet, wordt artikel 61/11 van de genoemde wet van 15 december 1980, dat naar artikel 3 verwijst, in overeenstemming gebracht met deze wijziging.

Deze wijziging heeft ook tot doel het mogelijk te maken om een aanvraag voor een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker te verwerpen indien de aanvrager het voorwerp uitmaakt van een beslissing tot inreisverbod.

Art. 27 en 29

De wijzigingen aangebracht in de artikelen 61/22 en 61/30 van de wet van 15 december 1980 passen in het kader van de invoeging in de wet van 15 december 1980 van een algemene bepaling inzake fraude. Daarom wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

Art. 28

Als gevolg van de wijziging van artikel 3 van de wet van 15 december 1980, die erop gericht is om een nieuwe reden van teruggrijping (ziekten opgesomd in de bijlage bij de huidige wet) toe te voegen aan deze wet, wordt artikel 61/27 van de genoemde wet van 15 december 1980, dat naar artikel 3 verwijst, in overeenstemming gebracht met deze wijziging.

Deze wijziging heeft ook tot doel het mogelijk te maken om een aanvraag voor een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van hooggekwalificeerde werknemer te verwerpen indien de aanvrager het voorwerp uitmaakt van een beslissing tot inreisverbod.

Art. 30

Voortaan bepaalt het nieuwe artikel 62, behalve welke overheden bevoegd zijn om de vreemdelingen in kennis te stellen van de beslissingen van de minister of de

lorsque l’“autre membre” de la famille ne présente plus de problèmes de santé graves ou lorsque le citoyen de l’Union ne doit plus s’en occuper impérativement et personnellement.

Art. 26

Suite à la modification de l’article 3, de la loi du 15 décembre 1980 visant à y ajouter un nouveau motif de refoulement (maladies énumérées à l’annexe de la présente loi), l’article 61/11, de ladite loi du 15 décembre 1980 qui fait référence à l’article 3 est mis en concordance avec cette modification.

Cette modification vise également à permettre de rejeter une demande d’autorisation de séjour en qualité de chercheur si le demandeur fait l’objet d’une décision d’interdiction d’entrée.

Art. 27 et 29

Les modifications apportées aux articles 61/22 et 61/30, de la loi du 15 décembre 1980 s’inscrivent dans le cadre de l’insertion dans la loi du 15 décembre 1980 d’une disposition générale relative à la fraude. A ce sujet, il est renvoyé au point 7 de l’exposé des motifs.

Art. 28

Suite à la modification de l’article 3, de la loi du 15 décembre 1980 visant à y ajouter un nouveau motif de refoulement (maladies énumérées à l’annexe de la présente loi), l’article 61/27, de ladite loi du 15 décembre 1980 qui fait référence à l’article 3 est mis en concordance avec cette modification.

Cette modification vise également à permettre de rejeter une demande d’autorisation de séjour en qualité de travailleur hautement qualifié si le demandeur fait l’objet d’une décision d’interdiction d’entrée.

Art. 30

Désormais, outre les autorités compétentes pour notifier aux étrangers les décisions prises par le ministre ou l’Office des Etrangers, le nouvel article 62 précise,

Dienst Vreemdelingenzaken, eveneens welke methoden deze overheden kunnen gebruiken om die beslissingen ter kennis te brengen.

Naast de klassieke middelen (aangetekende brief, faxpost en bode tegen ontvangstbewijs), kan de Koning ook, gelet op de technologische evolutie, het gebruik van nieuwe communicatiemiddelen toestaan.

Art. 31

Zoals hierboven vermeld in de memorie van toelichting, heeft de wijziging aangebracht in artikel 74/8, § 5, van de wet van 15 december 1980 tot doel in deze wet de wettelijke grondslag op te nemen om te allen tijde een vreemdeling te fouilleren en/of de vertrekken die hij bewoont te doorzoeken.

Deze controles mogen alleen worden uitgevoerd omwille van de veiligheid of de handhaving van de orde en hebben nooit systematisch plaats.

Het komt er bij het fouilleren of doorzoeken op aan een evenwicht te vinden tussen de bescherming van de privacy van de bewoner in kwestie en de veiligheid van de andere bewoners, de personeelsleden en de bezoekers.

Deze controlemaatregel mag niet onrechtmatig zijn ten opzichte van zijn voorwerp.

Hierbij moet ook worden opgemerkt dat deze controles niet systematisch mogen gebeuren en in verhouding moeten staan tot het beoogde doel. Dit houdt in dat deze controle conform de wetgeving en de rechtspraak van het E.H.R.M. is. Deze controle mag immers in geen geval systematisch plaatsvinden, zonder precieze verantwoording die te maken heeft met het gedrag van de gedetineerde. Ze wordt uitgevoerd om de andere bewoners, de bezoekers en de personeelsleden te beschermen en is een onderdeel van het gemeenschapsregime. Op te merken is ook dat sinds de omzetting in Belgisch recht van de bepalingen van richtlijn 2008/115, "terugkeerrichtlijn" genoemd, de illegaal verblijvende gedetineerden die niet vanuit de gevangnissen verwijderd konden worden, naar de gesloten centra worden overgebracht met het oog op de uitvoering van hun verwijdering. Dit betekent dat het type van populatie dat in de gesloten centra wordt vastgehouden gedrag kan vertonen dat de openbare orde in gevaar brengt. Om die redenen is het noodzakelijk dat de wet voorziet in de mogelijkheid een veiligheidsfouillering uit te

également, les moyens auxquels ces autorités peuvent recourir pour effectuer la notification desdites décisions.

Outre les procédés classiques (courrier recommandé, télécopieur et porteur contre accusé de réception), le Roi pourra, en fonction de l'évolution technologique, autoriser l'utilisation des nouveaux moyens de communication.

Art. 31

Comme mentionné dans l'exposé des motifs, ci-dessus, la modification apportée à l'article 74/8, § 5, de la loi du 15 décembre 1980, a pour objet d'insérer dans ladite loi, la base légale pour effectuer une fouille de l'étranger et/ou des pièces occupées par lui à tout moment.

Ces fouilles ne peuvent être effectuées que pour des motifs de sécurité ou de maintien de l'ordre et n'ont jamais lieu systématiquement.

En ce qui concerne la fouille, il s'agit d'atteindre un juste équilibre entre la protection de la vie privée de l'occupant concerné et la sécurité des autres occupants, du personnel et des visiteurs.

Cette mesure de contrôle ne peut être abusive par rapport à son objet.

Il y a lieu, également, de souligner que la fouille ne pourra être effectuée systématiquement et qu'elle doit être proportionnée par rapport au but recherché. Ce qui implique que celle-ci est conforme à la législation ainsi qu'avec la jurisprudence de la C.E.D.H. En effet, celle-ci ne peut avoir lieu en aucun cas de manière systématique, sans justification précise tenant au comportement du détenu. Celle-ci a par contre lieu en vue de protéger les autres occupants, les tiers visiteurs et les membres du personnel et est due au régime communautaire. Rappelons aussi que depuis la transposition en droit belge des dispositions de la directive 2008/115 dite "directive retour", les détenus en séjour illégal, qui n'ont pu être éloigné à partir des prisons sont transférés en vue de l'exécution de leur éloignement dans les centres fermés. Ce qui implique que le type de population qui est maintenue dans les centres fermés peut avoir un comportement représentant un danger pour l'ordre public. Pour ces raisons, prévoir la possibilité d'effectuer une fouille de sécurité, à d'autres moments dans la loi est une nécessité, lorsque le comportement de l'occupant

voeren wanneer het gedrag van de bewoner daartoe verplicht (E.H.R.M., 29 mei 2012, *Julin v. Estland*, § 189; 10 oktober 2013, *Voloshyn v. Oekraïne*, § 54).

Art. 32 tot 34

De artikelen 32 tot 34 van dit ontwerp passen in het kader van de invoeging in de wet van 15 december 1980 van een algemene bepaling inzake fraude. Daarom wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

Art. 35

Deze wijziging beoogt op duidelijke wijze te preciseren dat de burgemeester de taken die in het kader van de wetgeving betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen aan hem worden toevertrouwd, aan andere personen dan aan een schepen kan delegeren.

In haar arrest nr. 112 610 van 23 oktober 2013 heeft de algemene vergadering van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het volgende voor recht verklaard: *“(...) Il ressort de l'article 133 de la nouvelle loi communale qu'il prévoit uniquement la compétence du bourgmestre dans l'exécution des lois de police ou arrêtés et que cette compétence peut être exclusivement délégué à l'un de ses échevins et donc pas à un agent communal ou à une autre personne. Par ailleurs, il peut être relevé que si le § 3 de la 'article 52 vise "l'administration communale", l'annexe 20 prévoit en revanche précisément comme auteur de l'acte "le bourgmestre ou son délégué", ce qui permet de conclure qu'il convient de se référer à l'article 133 de la nouvelle loi communale en ce qu'il prévoit la compétence du bourgmestre qui, sauf disposition spéciale, peut déléguer ses attributions à l'un de ses échevins. En l'occurrence, "l'agent communal délégué" ayant pris l'acte attaqué pour "le Bourgmestre" n'est pas un échevin, en matière telle qu'il n'avait pas compétence pour prendre ledit acte. (...)”*

Wanneer de wet van 15 december 1980 of de uitvoeringsbesluiten van deze wet (waarvan de belangrijkste die van 8 oktober 1981 is) opdrachten toevertrouwt aan de burgemeester of aan het gemeentebestuur gaat het in veel gevallen om puur materiële handelingen of administratieve handelingen waarvoor de bevoegdheid van hun steller volledig gebonden is.

*l'impose (C.E.D.H., 29 mai 2012, *Julin c. Estonie*, § 189; 10 octobre 2013, *Voloshyn c. Ukraine*, § 54).*

Art. 32 à 34

Les articles 32 à 34, du présent projet s'inscrivent dans le cadre de l'insertion dans la loi du 15 décembre 1980 d'une disposition générale relative à la fraude. A ce sujet, il est renvoyé au point 7 de l'exposé des motifs.

Art. 35

La présente modification vise à préciser clairement que le bourgmestre peut déléguer les tâches qui lui sont attribuées dans le cadre de la législation sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, à d'autres personnes qu'à un échevin.

Dans son arrêt n° 112 610 du 23 octobre 2013, l'assemblée générale du Conseil du Contentieux des Etrangers a dit pour droit que: *“(...) Il ressort de l'article 133 de la nouvelle loi communale qu'il prévoit uniquement la compétence du bourgmestre dans l'exécution des lois de police ou arrêtés et que cette compétence peut être exclusivement déléguée à l'un de ses échevins et donc pas à un agent communal ou à une autre personne. Par ailleurs, il peut être relevé que si le § 3 de l'article 52 vise "l'administration communale", l'annexe 20 prévoit en revanche précisément comme auteur de l'acte "le bourgmestre ou son délégué", ce qui permet de conclure qu'il convient de se référer à l'article 133 de la nouvelle loi communale en ce qu'il prévoit la compétence du bourgmestre qui, sauf disposition spéciale, peut déléguer ses attributions à l'un de ses échevins. En l'occurrence, "l'agent communal délégué" ayant pris l'acte attaqué pour "le Bourgmestre" n'est pas un échevin, en matière telle qu'il n'avait pas compétence pour prendre ledit acte. (...)”*

Lorsque la loi du 15 décembre 1980 ou ses arrêtés d'exécution (dont le principal est celui du 8 octobre 1981) confient des missions au bourgmestre ou à l'administration communale, il s'agit dans de nombreux cas d'actes purement matériels ou d'actes administratifs pour lesquels la compétence de leur auteur est entièrement liée.

Met het oog op deze situatie is het niet denkbaar dat de wetgever wou dat deze taken enkel door de burgemeester of door een schepen zouden worden uitgevoerd.

Deze interpretatie is op geen enkele manier in strijd met artikel 133 van de nieuwe gemeentewet dat ingeroepen wordt door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dit artikel verbiedt niet dat wettelijke of reglementaire politiebepalingen uitvoeringsopdrachten toevertrouwen aan andere overheden dan de burgemeester en het verbiedt ook niet dat de burgemeester door dergelijke bepalingen gemachtigd wordt om de opdrachten die aan hem zijn toevertrouwd aan personen die geen schepen zijn delegeert.

Deze bepaling heeft slechts een technische en beperkte draagwijdte en wijzigt het bestaande regelgevingskader niet. Bijgevolg maakt deze wijziging de handelingen die voorafgaand aan de goedkeuring van de wijziging gesteld werden door personeelsleden van het gemeentebestuur, die hiertoe gedelegeerd werden door de burgemeester, niet ongeldig.

Art. 36

Artikel 36 beantwoordt aan de nood om het opvangmodel aan te passen aan het doel om de duur van de asielprocedure te verkorten, wat inhoudt dat de voorkeur wordt gegeven aan collectieve opvang.

Een snelle asielprocedure stelt immers in staat niet langer een opvangtraject te handhaven waar op automatische wijze, op basis van de beschikbaarheid van de plaatsen, een individuele opvangplaats wordt toegekend na een fase van opvang in een collectief centrum. Deze wijziging zorgt voor een aanzienlijke verbetering van het systeem. Zo zal een betere continuïteit in de opvang en begeleiding van de asielzoeker worden gegarandeerd en zullen het beheer en de opvolging voor de partners die individuele plaatsen beheren worden geoptimaliseerd.

In dit kader is het ongetwijfeld niet langer opportuun om in artikel 12 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen te bepalen dat asielzoekers waarvan de verplichte plaats van inschrijving een collectieve opvangstructuur is, een aanvraag kunnen indienen om na vier maanden verblijf deze plaats te wijzigen in een individuele opvangstructuur, binnen de grenzen van de beschikbare plaatsen.

De individuele opvang wordt voortaan voorbehouden aan de personen die daaraan de grootste behoefte

Au vu de cette situation, il ne se conçoit pas que le législateur ait entendu que ces tâches soient exclusivement accomplies par le bourgmestre ou par un échevin.

Cette interprétation n'est en rien contraire à l'article 133 de la nouvelle loi communale invoqué par le Conseil du Contentieux des Etrangers. En effet, cet article n'interdit pas que des dispositions légales ou réglementaires de police confient des missions d'exécution à d'autres autorités que le bourgmestre, ni que celui-ci se voit autorisé par de telles dispositions à déléguer à des personnes qui ne sont pas échevines les missions qui lui sont confiées.

Cette disposition n'a qu'une portée technique et limitée et ne modifie pas l'ordonnancement juridique actuel. En conséquence de quoi, cette modification n'invalide pas les actes pris antérieurement à son adoption par des membres du personnel de l'administration communale par délégation du bourgmestre.

Art. 36

L'article 36 répond au besoin d'adapter le modèle d'accueil avec l'objectif de raccourcir la durée de la procédure d'asile, ce qui signifie privilégier l'accueil collectif.

Une procédure d'asile rapide permet en effet de ne plus concevoir un trajet d'accueil où un logement individuel sera accordé de manière automatique, en fonction de la disponibilité des places, après une phase en logement dans un centre collectif. Ce changement aura comme effet un progrès appréciable. Une meilleure continuité dans l'accueil et l'accompagnement du demandeur d'asile sera assurée; la gestion et le suivi pour les organisations partenaires qui gèrent des structures d'accueil individuelles seront optimisés.

Dans ce cadre, il n'est certainement plus opportun de prévoir à l'article 12 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers que le demandeur d'asile dont le lieu obligatoire d'inscription est une structure d'accueil collective peut introduire une demande, après y avoir résidé seulement pendant quatre mois, pour que ce lieu soit modifié en faveur d'une structure d'accueil individuelle, dans la limite des places disponibles.

L'accueil individuel sera désormais réservé en priorité aux personnes qui en ont le plus besoin, soit celles

hebben en de personen die worden geïdentificeerd als deel uitmakend van kwetsbare groepen zoals opgenomen in artikel 36 van de wet (in het bijzonder niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, alleenstaanden met kinderen, zwangere vrouwen, mensen met een fysieke handicap of slachtoffers van mensenhandel) en aan degenen met een grote kans op het verkrijgen van de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming wegens hun land van herkomst.

Om het geheel van deze redenen wordt de minimumtermijn van verblijf in een collectieve opvangstructuur verlengd tot zes maanden, alvorens de overbrenging naar een individuele opvangstructuur te kunnen vragen.

Tenslotte beantwoordt de wijziging nog steeds aan de bekommernis van het UNHCR om het verblijf zo kort mogelijk te houden in collectieve opvangstructuren. Hoewel zij het ermee eens zijn dat collectieve opvangstructuren de toegang van de asielzoeker tot informatie en bijstand gedurende de eerste maanden na zijn aankomst bevorderen, is private huisvesting in een later stadium meer aangewezen.

*De vice-eersteminister en minister van
Veiligheid en van Binnenlandse Zaken,*

Jan JAMBON

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

identifiées comme faisant partie de groupes vulnérables tels que repris à l'article 36 de la loi (notamment les mineurs non accompagnés, les parents isolés accompagnés de mineurs, les femmes enceintes, les personnes handicapées ou les victimes de la traite des êtres humains) ainsi qu'à celles qui ont une forte probabilité de recevoir le statut de réfugié ou de protection subsidiaire en raison de leur pays d'origine.

Pour l'ensemble de ces raisons, le délai minimum de résidence avant de pouvoir demander son transfert vers une structure d'accueil individuelle dans une structure d'accueil communautaire est porté à six mois.

Enfin, la modification répond toujours au souci exprimé par le H.C.R. recommandant que le séjour soit limité à la durée la plus courte possible dès lors que les structures d'accueil sont communautaires. En effet, il considère que si les structures communautaires facilitent l'accès du demandeur d'asile aux informations et aux conseils dans les premiers mois qui suivent son arrivée, il considère également que, dans un stade ultérieur, un logement privé est plus approprié.

*Le vice-premier ministre et ministre de la
Sécurité et de l'Intérieur,*

Jan JAMBON

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de richtlijnen 2003/86/EG van de Raad, van 22 september 2003, inzake het recht op gezinshereniging; 2003/109/EG van de Raad, van 25 november 2003, betreffende de status van langdurig ingezetene onderdanen van derde landen; 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad, van 29 april 2004, betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG; 2004/114/EG van de Raad, van 13 december 2004, betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk; 2005/71/EG van de Raad, van 12 oktober 2005, betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek; 2009/50/EG van de Raad, van 25 mei 2009, betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan.

Art. 3

Deze wet brengt verordening 562/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodex) en verordening nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) gedeeltelijk ten uitvoer.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement les directives 2003/86/CE du Conseil, du 22 septembre 2003, relative au droit au regroupement familial; 2003/109/CE du Conseil, du 25 novembre 2003, relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée; 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil, du 29 avril 2004, relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE; 2004/114/CE du Conseil du 13 décembre 2004, relative aux conditions d'admission des ressortissants de pays tiers à des fins d'études, d'échange d'élèves, de formation non rémunérée ou de volontariat; 2005/71/CE du Conseil, du 12 octobre 2005, relative à une procédure d'admission spécifique des ressortissants de pays tiers aux fins de recherche scientifique; 2009/50/CE du Conseil, du 25 mai 2009, établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié.

Art. 3

La présente loi exécute partiellement le règlement 562/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2006 établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen) et le règlement n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code communautaire des visas (code des visas).

Art. 4

In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 19 januari 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling 10°, luidende:

“10° wanneer de onderdaan van een derde land aangetast is door een van de ziekten opgesomd in de bijlage bij deze wet.”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Wanneer de vreemdeling die moet worden teruggedreven houder is van een geldig visum, drijven de met de grenscontrole belaste overheden hem terug en, zo nodig, wordt het visum nietig verklaard of ingetrokken op beslissing van de minister of zijn gemachtigde. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en de regels voor de toepassing van deze bepaling vaststellen, conform de internationale verdragen betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België binden en de Europese regelgeving.”.

Art. 5

In artikel 3*bis* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 juli 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, de regels die op de verbintenis tot tenlasteneming van toepassing zijn bepalen of aanvullen, namelijk:

1° de nadere regels voor de terugvordering van de bedragen ten laste van de persoon die de verbintenis heeft aangegaan;

2° de voorwaarden die de persoon die een verbintenis tot tenlasteneming aangaat moet vervullen en de wijze waarop het bewijs van het vervullen van deze voorwaarden wordt geleverd;

3° de gevallen waarin de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming heeft aangegaan vervroegd van zijn verantwoordelijkheid wordt ontlast;

4° de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder de geldigheid van de verbintenis tot tenlasteneming afhankelijk is van de verplichting een geldsom te storten in de Deposito- en consignatiekas of een bankwaarborg te geven.”;

2° het zesde lid wordt opgeheven.

Art. 6

Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, wordt vervangen als volgt:

Art. 4

À l'article 3, de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié par les lois du 19 janvier 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° si le ressortissant d'un pays tiers est atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l'étranger à refouler est porteur d'un visa valable, les autorités chargées du contrôle des frontières refoulent l'étranger et, le cas échéant, procède à l'annulation ou à l'abrogation du visa sur décision du ministre ou de son délégué. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser les conditions et les modalités d'application de la présente disposition conformément aux conventions internationales relatives au franchissement des frontières extérieures liant la Belgique et à la réglementation européenne.”.

Art. 5

A l'article 3*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 15 juillet 1996, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut préciser ou compléter les règles applicables à l'engagement de prise en charge dont notamment:

1° les modalités de la récupération des sommes à charge de la personne qui a souscrit l'engagement;

2° les conditions que doit remplir la personne qui souscrit l'engagement de prise en charge et les modalités de preuve de ces conditions;

3° les cas dans lesquels la personne qui a souscrit l'engagement de prise en charge est déchargée de sa responsabilité anticipativement;

4° les cas dans lesquels et les conditions auxquelles la validité de l'engagement de prise en charge est subordonnée à l'obligation de verser une somme auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou de fournir une garantie bancaire.”;

2° l'alinéa 6 est abrogé.

Art. 6

L'article 6, de la même loi, modifié par la loi du 15 juillet 1996, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling die legaal het Rijk is binnengekomen, niet langer dan negentig dagen in het Rijk verblijven, tenzij hij houder is van een geldig visum of een geldige visumverklaring die een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die meer dan negentig dagen binnen een periode van honderdtachtig dagen, waarbij voor iedere dag van het verblijf de honderdtachtig voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen, verblijft op het grondgebied van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, wordt beschouwd als een persoon die meer dan negentig dagen in het Rijk verblijft.

Voor de uitvoering van het tweede lid geldt de inreisdatum als de eerste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende staten en de uitreisdatum als de laatste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende staten. Perioden van verblijf die zijn toegestaan op grond van een verblijfsvergunning of een visum voor verblijf van langere duur worden bij de berekening van de verblijfsduur op het grondgebied van de overeenkomstsluitende staten niet in aanmerking genomen.”

Art. 7

In artikel 9*quater* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “in § 2” vervangen door de woorden “in artikel 62”;

3° in paragraaf 4 worden de woorden “§ 2” vervangen door de woorden “artikel 62”.

Art. 8

In artikel 10 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, worden, in de Franse tekst, de woorden “se prescrit” vervangen door de woorden “est supprimé”, en verder worden de woorden “de echtelijke band of” opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, tweede lid, wordt de bepaling onder f) vervangen als volgt:

“f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.”;

“Art. 6. Sauf dérogations prévues par un traité international, par la loi ou par un arrêté royal, l'étranger qui est entré régulièrement dans le Royaume ne peut y séjourner plus de nonante jours, à moins que le visa ou l'autorisation tenant lieu de visa, apposé sur son passeport ou sur le titre de voyage en tenant lieu, ne fixe une autre durée.

Est considéré comme séjournant plus de nonante jours dans le Royaume, l'étranger qui séjourne plus de nonante jours sur toute période de cent-quatre-vingt jours, ce qui implique d'examiner la période de cent-quatre-vingt jours précédant chaque jour de séjour, sur le territoire des États parties à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique.

Pour l'application de l'alinéa 2, la date d'entrée est considérée comme le premier jour de séjour sur le territoire des États contractants et la date de sortie est considérée comme le dernier jour de séjour du territoire des États contractants. Les périodes de séjour autorisées sur base d'un titre de séjour ou d'un visa de long séjour ne sont pas prises en considération pour le calcul de la durée du séjour sur le territoire des États contractants.”

Art 7

A l'article 9*quater*, de la même loi, inséré par la loi du 29 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est abrogé;

2° dans le paragraphe 3, les mots “du paragraphe 2” sont remplacés par les mots “de l'article 62”;

3° dans le paragraphe 4, les mots “au § 2” sont remplacés par les mots “à l'article 62”.

Art. 8

A l'article 10, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “se prescrit” sont remplacés par les mots “est supprimé” et les mots “le lien conjugal ou” sont supprimés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, alinéa 2, le f) est remplacé par ce qui suit:

“f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision de refus de célébration du mariage définitive sur base de l'article 167 du Code civil.”

3° in de Franse tekst van paragraaf 1, eerste lid, 5°, derde lid, worden de woorden “lorsqu’ils peuvent apporter la preuve” vervangen door de woorden “lorsqu’ils apportent la preuve”;

4° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “royal” opgeheven;

5° in de Franse tekst van paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “royal” opgeheven;

6° in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden “Het tweede en derde lid” vervangen door de woorden “Het tweede, derde en vierde lid” en worden de woorden “4°, 5° en 7°” vervangen door de woorden “4° tot 6°”;

7° in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden “het tweede en derde lid” vervangen door de woorden “het tweede, derde en vierde lid”;

8° in paragraaf 3 worden de woorden “na de inwerkingtreding van de huidige bepaling,” opgeheven;

9° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden “stabiele en toereikende” en de woorden “, derde lid,” opgeheven;

10° in paragraaf 5 wordt het eerste lid aangevuld met de woorden “en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet”;

11° in paragraaf 5, tweede lid, 3°, wordt het woord “wachtuitkering” vervangen door het woord “inschakelingsuitkering” en worden de woorden “de betrokken echtgenoot of partner” vervangen door de woorden “de vreemdeling bij wie men zich voegt”.

Art. 9

In artikel 10*bis* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 28 juni 1984, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “dat hij over (...) beschikt” telkens vervangen door de woorden “dat de student over (...) beschikt”;

2° in paragraaf 1, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord “behoorlijke” vervangen door het woord “voldoende”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord “behoorlijke” vervangen door het woord “voldoende” en worden de woorden “en dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico’s in België voor hemzelf en zijn familieleden dekt” opgeheven;

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen het tweede en het derde streepje een nieuw streepje ingevoegd, luidende:

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, alinéa 3, les mots “lorsqu’ils peuvent apporter la preuve” sont remplacés par les mots “lorsqu’ils apportent la preuve”;

4° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le mot “royal” est abrogé;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le mot “royal” est abrogé;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots “2 et 3” sont remplacés par les mots “2, 3 et 4” et les mots “4°, 5° et 7°” sont remplacés par les mots “4° à 6°”;

7° dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots “2 et 3” sont remplacés par les mots “2, 3 et 4”;

8° dans le paragraphe 3, les mots “après l’entrée en vigueur de la présente disposition,” sont supprimés;

9° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots “stables et suffisants” sont supprimés et les mots “, alinéa 3,” sont supprimés;

10° dans le paragraphe 5, l’alinéa 1^{er} est complété par les mots “et tel qu’indexé selon l’article 15 de ladite loi”;

11° dans le paragraphe 5, alinéa 2, 3°, les mots “d’attente” sont remplacés par les mots “d’insertion professionnelle” et les mots “le conjoint ou le partenaire concerné” sont remplacés par les mots “l’étranger rejoint”.

Art. 9

A l’article 10*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 28 juin 1984, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “qu’il dispose” sont chaque fois remplacés par les mots “que l’étudiant dispose”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, le mot “décent” est remplacé par le mot “suffisant”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, les mots “jugé convenable” sont remplacés par le mot “suffisant” et les mots “et qu’il dispose d’une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille” sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, il est inséré entre le deuxième tiret et le troisième tiret un nouveau tiret rédigé comme suit:

“- dat de vreemdeling bij wie men zich voegt over een ziekteverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;”

Art. 10

In artikel 10ter van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en gewijzigd door de wetten van 25 april 2007, 8 juli 2011, 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, eerste lid wordt het woord “betekend” vervangen door de woorden “ter kennis gebracht”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is” vervangen door de woorden “Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “hetzij indien hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt heeft, fraude gepleegd heeft of onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van die machtiging,” opgeheven.

Art. 11

In artikel 11 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden “de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest om te worden toegelaten tot een verblijf, of” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf, of” opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “eerste drie” vervangen door de woorden “eerste vijf”;

4° in paragraaf 2, laatste lid, worden de woorden “van het 2° en 4°” vervangen door de woorden “van artikel 74/20 of van artikel 74/21”.

Art. 12

In artikel 12bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 6 augustus 1993, vervangen door de wet van 8 juli 2001 en

“- que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;”

Art. 10

A l'article 10ter, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par les lois du 25 avril 2007, du 8 juillet 2011, du 15 mai 2012 et du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot “betekend” est remplacé par les mots “ter kennis gebracht”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 10, § 5, n'est pas remplie” sont remplacés par les mots “Si le caractère suffisant des ressources visé à l'article 10, § 5, n'est pas rempli”;

3° dans le paragraphe 3, les mots “soit lorsqu'il a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, en vue d'obtenir cette autorisation,” sont abrogés.

Art. 11

A l'article 11, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, afin d'être admis au séjour, ou” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour, ou” sont abrogés;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “trois premières” sont remplacés par les mots “cinq premières”;

4° dans le paragraphe 2, dernier alinéa, les mots “du 2° et du 4°” sont remplacés par les mots “de l'article 74/20 ou de l'article 74/21”.

Art. 12

A l'article 12bis, de la même loi, inséré par la loi du 6 août 1993, remplacé par la loi du 8 juillet 2001 et modifié par

gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012, 19 maart 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden “Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is” vervangen door de woorden “Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan”;

2° in paragraaf 3, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdeling ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven.”

3° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, derde lid wordt het woord “betekend” vervangen door de woorden “ter kennis gebracht”;

4° in de Franse tekst van paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “au maximum” opgeheven.

Art. 13

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “periode van drie jaar” vervangen door de woorden “periode van vijf jaar”;

2° in paragraaf 1 wordt het derde lid aangevuld met de volgende zin: “In het tegenovergestelde geval weigert de minister of zijn gemachtigde het onbeperkt verblijf, kent hij een nieuw verblijf voor een beperkte duur toe en bepaalt hij de voorwaarden voor de verlenging.”;

3° in paragraaf 1, zesde lid, worden de eerste zin, beginnend met de woorden “De verblijfstitel” en eindigend met de woorden “of de toelating”, en de tweede zin, beginnend met de woorden “Wanneer een verblijfstitel” en eindigend met de woorden “vervaldatum”, opgeheven;

4° paragraaf 2*bis* wordt opgeheven;

5° in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° indien hij op basis van de hem toegekende subsidiaire beschermingsstatus gemachtigd werd in het Rijk te verblijven voor een beperkte duur en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing tot opheffing

les lois du 15 mai 2012, du 19 mars 2014 et du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les mots “Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l’article 10, § 5, n’est pas remplie” sont remplacés par les mots “Si le caractère suffisant des ressources visé à l’article 10, § 5, n’est pas rempli”;

2° dans le paragraphe 3, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l’attestation de réception visée à l’alinéa premier, aucune décision n’est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l’étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d’un document attestant qu’il y est inscrit.”

3° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 3, le mot “betekend” est remplacé par les mots “ter kennis gebracht”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “au maximum” sont abrogés.

Art. 13

A l’article 13, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 15 mai 2012 et la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “période de trois ans” sont remplacés par les mots “période de cinq ans”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 3 est complété par la phrase suivante: “Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, octroie un nouveau séjour pour une durée limitée et en détermine les conditions de renouvellement .”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 6, la première phrase commençant par les mots “Le titre de séjour” et finissant par les mots “ou de l’admission” ainsi que la deuxième phrase commençant par les mots “Lorsqu’un titre de séjour” et finissant par les mots “terme de validité” sont abrogées;

4° le paragraphe 2*bis* est abrogé;

5° dans le paragraphe 3, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° si, sur la base du statut de protection subsidiaire qui lui a été octroyé, il a été autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée et que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a pris une décision d’abrogation de

van deze subsidiaire beschermingsstatus heeft genomen overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 4°. De minister of zijn gemachtigde houdt hierbij rekening met de mate van verandering van de vreemdeling in de samenleving.

6° de derde paragraaf wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° indien hij op basis van de hem toegekende subsidiaire beschermingsstatus gemachtigd werd in het Rijk te verblijven voor een beperkte duur en de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een beslissing tot intrekking van deze subsidiaire beschermingsstatus heeft genomen overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 6°.”

7° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer een familielid bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7°, de vreemdeling bedoeld in het eerste lid vergezelt of zich bij hem voegt, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf in het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong.”;

8° in paragraaf 4, eerste lid, 5°, worden de woorden “de vreemdeling heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf, of” opgeheven;

9° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “Onverminderd de toepassing van artikel 61, § 3,” vervangen door de woorden “Onverminderd artikel 61, § 4”;

10° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. De minister of zijn gemachtigde kan een einde stellen aan het verblijf van de vreemdeling die op basis van internationale bescherming toegelaten of gemachtigd is in het Rijk te verblijven voor een verblijf van onbeperkte duur en hem het bevel geven het grondgebied te verlaten wanneer de internationale beschermingsstatus door de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen werd ingetrokken overeenkomstig de artikelen 55/3/1, § 2, 2° of 55/5/1, § 2, 2°.”;

11° in paragraaf 6, laatste lid, worden de woorden “van fraude of” opgeheven.

Art. 14

In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk IV van titel I vervangen als volgt:

“Vestiging en status van EU-langdurig ingezetene”.

ce statut de protection subsidiaire conformément à l'article 57/6, alinéa premier, 4°. A cet effet, le ministre ou son délégué tient compte du niveau d'intégration de l'étranger au sein de la société.”;

6° le paragraphe 3, est complété par le 4° rédigé comme suit:

“4° si, sur la base du statut de protection subsidiaire qui lui a été octroyé, il a été autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée et que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a pris une décision de retrait de ce statut de protection subsidiaire conformément à l'article 57/6, alinéa premier, 6°.”;

7° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1^{er} s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire, du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.”;

8° dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “l'étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour, ou” sont abrogés;

9° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “Sans préjudice de l'article 61, § 3” sont remplacés par les mots “Sans préjudice de l'article 61, § 4”;

10° le paragraphe 5 est remplacé comme suit:

“§ 5. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger qui, sur la base du statut de protection internationale, a été admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée et lui donner l'ordre de quitter le territoire lorsque le statut de protection internationale octroyé par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a été retiré conformément aux articles 55/3/1, § 2, 2° ou 55/5/1, § 2, 2°.”;

11° dans le paragraphe 6, dernier alinéa, les mots “de fraude ou” sont abrogés.

Art. 14

Dans la même loi, l'intitulé du chapitre IV du titre I est remplacé par ce qui suit:

“Etablissement et statut de résident de longue durée-UE”.

Art. 15

In artikel 18, § 3, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de woorden “deze status verliest wanneer de internationale bescherming is ingetrokken overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 6°” vervangen door de woorden “niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en/of deze status verliest wanneer de internationale bescherming ingetrokken werd omdat de vreemdeling op basis van de artikelen 55/2 of 55/4, §§ 1 of 2, uitgesloten wordt of uitgesloten had moeten zijn”.

Art. 16

In artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2001 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder c) wordt vervangen als volgt:

“c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar wanneer zij het bewijs leveren van een samenwoning van ten minste een jaar voordat de vreemdeling bij wie men zich voegt in België aankwam;”;

2° de bepaling onder f) wordt vervangen als volgt:

“f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.”.

Art. 17

Artikel 40*ter* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 2 juni 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 40*ter*. § 1. De familieleden bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zijn onderworpen aan dezelfde bepalingen als de familieleden van een burger van de Unie.

§ 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de volgende familieleden van een Belg die niet zijn recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten heeft uitgeoefend krachtens het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie:

1° de familieleden bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, mits zij een Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

Art. 15

Dans l'article 18, § 3, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les mots “perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée conformément à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 6°” sont remplacés par les mots “n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et/ou perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée parce que l'étranger est exclu ou aurait dû être exclu sur la base des articles 55/2 ou 55/4, §§ 1^{er} ou 2.”.

Art. 16

A l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2001 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le c) est remplacé par ce qui suit:

“c) être tous les deux âgés de plus de vingt et un ans. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils peuvent apporter la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume;”;

2° le f) est remplacé par ce qui suit:

“f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision de refus de célébration du mariage définitive sur base de l'article 167 du Code civil.”.

Art. 17

L'article 40*ter*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 2 juin 2013 et du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 40*ter*. § 1^{er}. Les membres de la famille visés à l'article 40*bis*, § 2 d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne sont soumis aux mêmes dispositions que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union.

§ 2. Les membres de la famille suivants d'un Belge qui n'a pas fait usage de son droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux dispositions du présent chapitre:

1° les membres de la famille visés à l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 3° pour autant qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial;

2° de familieleden bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 4°, mits het de vader en moeder van een minderjarige Belg betreft die hun identiteit bewijzen door middel van een geldig identiteitsbewijs en zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

De familieleden bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten bewijzen dat de Belg:

1° beschikt over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen. Aan die voorwaarde wordt geacht te zijn voldaan indien de bestaansmiddelen ten minste gelijk zijn aan honderd twintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet. Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid. Er wordt daarentegen geen rekening gehouden met de middelen verkregen uit het leefloon, de financiële maatschappelijke dienstverlening, de kinderbijslag en de aanvullende kinderbijslag, de inschakelingsuitkering, de overbruggingsuitkering. De werkloosheidsuitkering komt alleen in aanmerking indien de Belg bewijst dat hij actief werk zoekt.

Deze voorwaarde is niet van toepassing indien alleen zijn minderjarige familieleden bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 3°, de Belg vergezellen of zich bij hem voegen.

2° beschikt over voldoende huisvesting die hem in staat stelt zijn familielid of familieleden die hem vergezellen of zich bij hem voegen te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden opgelegd aan een onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt verhuurd zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek, en dat hij beschikt over een ziekteverzekering die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de Belg bewijst dat het onroerend goed aan de opgelegde voorwaarden voldoet.

Als een attest van geen huwelijksbeletsel is afgegeven, wordt er naar aanleiding van het onderzoek van een aanvraag voor een gezinshereniging gebaseerd op het voltrokken huwelijk, waarvoor het attest is afgegeven, geen nieuw onderzoek uitgevoerd, tenzij er nieuwe gegevens zijn.

Wat de personen betreft bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 1° en 2°, de echtgenoten en de partners moeten beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar.

Onverminderd de artikelen 42*ter* en artikel 42*quater*, kan aan het verblijf van een familielid van een Belg ook een einde worden gemaakt wanneer de voorwaarden van het tweede lid niet meer zijn vervuld."

Art. 18

In artikel 42, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van

2° les membres de la famille visés à l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 4° pour autant qu'il s'agit des père et mère d'un Belge mineur d'âge et qu'ils établissent leur identité au moyen d'un document d'identité en cours de validité et qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial.

Les membres de la famille visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, doivent apporter la preuve que le Belge:

1° dispose de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers. Cette condition est réputée remplie lorsque les moyens de subsistance sont au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1^{er}, 3°, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15, de ladite loi. Pour l'évaluation des moyens de subsistance, il est tenu compte de leur nature et de leur régularité. Par contre, il n'est pas tenu compte des moyens provenant du revenu d'intégration sociale, de l'aide sociale financière, des allocations familiales et de leur supplément, des allocations d'insertion professionnelle, de l'allocation de transition. Il n'est tenu compte de l'allocation de chômage que si le Belge prouve qu'il cherche activement du travail.

Cette condition n'est pas d'application si le Belge se fait accompagner ou rejoindre uniquement par les membres de sa famille visés à l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 3° qui sont mineurs d'âge.

2° dispose d'un logement suffisant lui permettant de recevoir le ou les membres de sa famille qui l'accompagnent ou le rejoignent et qui remplit les conditions posées à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2 du Code civil, et qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont le Belge apporte la preuve que le bien immeuble remplit les conditions requises.

Lorsqu'un certificat de non-empêchement à mariage a été délivré, il ne sera pas procédé à une nouvelle enquête à l'occasion de l'examen d'une demande de regroupement familial fondée sur le mariage célébré suite à la délivrance de ce certificat, sauf si de nouveaux éléments se présentent.

En ce qui concerne les personnes visées à l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, les conjoints ou partenaires doivent tous deux être âgés de plus de vingt et un ans.

Sans préjudice des articles 42*ter* et 42*quater*, il peut également être mis fin au séjour du membre de la famille d'un Belge lorsque les conditions prévues à l'alinéa 2 ne sont plus remplies."

Art. 18

Dans l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 8 juillet 2011,

8 juli 2011, worden de woorden "Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen bedoeld in artikel 40*bis*, § 4, tweede lid, en in artikel 40*ter*, tweede lid, niet voldaan is" vervangen door de woorden "Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in de artikelen 40*bis*, § 4, tweede lid, en 40*ter*, tweede lid, niet is voldaan";

Art. 19

In de Franse tekst van artikel 42*ter*, § 1, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de woorden "dans le Royaume" ingevoegd tussen de woorden "et culturelle" en de woorden "et de l'intensité".

Art. 20

In artikel 42*quater* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden "of nietig verklaard" opgeheven;

2° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, worden de woorden "dans le Royaume" ingevoegd tussen de woorden "et culturelle" en de woorden "et de l'intensité".

Art. 21

In artikel 42*quinquies* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, wordt paragraaf 5 vervangen als volgt:

"§ 5. Het duurzaam verblijfsrecht van de burgers van de Europese Unie wordt vastgesteld door de afgifte van een document waaruit de duurzaamheid van het verblijf blijkt. Dit document wordt afgegeven volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning."

Art. 22

Artikel 42*septies* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en vervangen door de wet van 8 juli 2011, wordt vervangen als volgt:

"Art. 42*septies*. De minister of zijn gemachtigde kan een einde maken aan het verblijf van een burger van de Unie of een familielid van deze burger en hem van het grondgebied van het Rijk verwijderen als zij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten hebben gebruikt, of fraude hebben gepleegd of andere onwettige middelen hebben gebruikt die hebben bijgedragen tot de erkenning van het verblijf.

les mots "En cas de non-respect de la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 40*bis*, § 4, alinéa 2 et à l'article 40*ter*, alinéa 2" sont remplacés par les mots "Si le caractère suffisant des ressources visé aux articles 40*bis*, § 4, alinéa 2 et 40*ter*, alinéa 2, n'est pas rempli";

Art. 19

Dans l'article 42*ter*, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les mots "dans le Royaume" sont insérés entre les mots "et culturelle" et les mots "et de l'intensité".

Art. 20

A l'article 42*quater*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots "ou annulé" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots "dans le Royaume" sont insérés entre les mots "et culturelle" et les mots "et de l'intensité".

Art. 21

Dans l'article 42*quinquies*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

"§ 5. Le droit de séjour permanent des citoyens de l'Union européenne est constaté par la délivrance d'un document attestant de la permanence du séjour. Ce document est délivré selon les modalités fixées par le Roi."

Art. 22

L'article 42*septies*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et remplacé par la loi du 8 juillet 2011, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 42*septies*. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille et l'éloigner du territoire du Royaume lorsqu'il a été fait usage d'informations fausses ou trompeuses ou de documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à la reconnaissance du séjour.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”

Art. 23

Artikel 43 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 43. De minister of zijn gemachtigde kan de binnenkomst en het verblijf weigeren:

1° wanneer de burger van de Unie of zijn familielid valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten hebben gebruikt, of fraude hebben gepleegd of andere onwettige middelen hebben gebruikt die bijdragen tot de erkenning van het verblijf.;

2° om redenen van openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”

Art. 24

Artikel 45 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007, wordt vervangen als volgt:

“Art. 45. § 1. Onverminderd paragraaf 4, kunnen de burgers van de Unie, bedoeld in artikel 40, § 3, en hun familieleden door de minister of zijn gemachtigde van het grondgebied van het Rijk worden verwijderd om redenen van openbare orde of nationale veiligheid.

§ 2. Onverminderd paragraaf 4, kunnen de burgers van de Unie, bedoeld in artikel 40, § 4, en hun familieleden enkel om redenen van openbare orde of nationale veiligheid door de Koning uit het Rijk worden uitgezet na advies van de Commissie van advies voor vreemdelingen.

§ 3. Onverminderd paragraaf 4, kunnen de burgers van de Unie en hun familieleden die het duurzaam verblijfsrecht hebben verkregen zoals bepaald bij de artikelen 42quinquies en 42sexies enkel om ernstige redenen van openbare orde of nationale veiligheid door de Koning uit het Rijk worden uitgezet na advies van de Commissie van advies voor vreemdelingen.

§ 4. De volgende personen kunnen enkel om dwingende redenen van nationale veiligheid door de Koning uit het Rijk worden uitgezet na advies van de Commissie van advies van vreemdelingen:

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 23

L'article 43, de la même loi, modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 43. Le ministre ou son délégué peut refuser l'entrée et le séjour lorsque le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille:

1° a eu recours à des informations fausses ou trompeuses ou à des documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui contribuent à la reconnaissance du séjour.;

2° pour des raisons d'ordre public, de sécurité nationale ou de santé publique.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 24

L'article 45, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 45. § 1^{er}. Sans préjudice du paragraphe 4, les citoyens de l'Union visés à l'article 40, § 3 et les membres de leurs familles peuvent être éloignés du territoire du Royaume, par le ministre ou son délégué, pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 4, les citoyens de l'Union visés à l'article 40, § 4 et les membres de leurs familles ne peuvent être expulsés du Royaume par le Roi après avis de la Commission consultative des étrangers que pour des raisons d'ordre public ou de sécurité nationale.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 4, les citoyens de l'Union et les membres de leurs familles ayant acquis le séjour permanent tel que prévu aux articles 42quinquies et 42sexies ne peuvent être expulsés du Royaume par le Roi après avis de la Commission consultative des étrangers que pour des motifs graves d'ordre public ou de sécurité nationale.

§ 4. Ne peuvent être expulsés du Royaume par le Roi après avis de la Commission consultative des étrangers que pour des raisons impérieuses de sécurité nationale:

1° de burgers van de Unie die op het grondgebied van het Rijk hebben verbleven gedurende tien jaar voorafgaand aan de maatregel tot verwijdering;

2° de burgers van de Unie die minderjarig zijn, tenzij de verwijdering noodzakelijk is in het belang van het kind, zoals bepaald in het Verdrag van de Verenigde Naties voor de Rechten van het Kind van 20 november 1989.

§ 5. Wanneer de minister of zijn gemachtigde of de Koning een burger van de Unie of een lid van zijn familie willen verwijderen of uitzetten krachtens de paragrafen 1 tot 4, houdt hij rekening met de duur van zijn verblijf op het grondgebied van het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”.

Art. 25

In dezelfde wet wordt een artikel 45/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 45/1. § 1. De redenen van openbare orde, nationale veiligheid en volksgezondheid bedoeld in de artikelen 43 en 45 mogen niet worden aangevoerd voor economische doeleinden.

§ 2. De redenen van openbare orde en nationale veiligheid bedoeld in de artikelen 43 en 45 moeten in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel en uitsluitend zijn gebaseerd op het persoonlijk gedrag van de burger van de Unie of zijn familielid.

Strafrechtelijke veroordelingen zijn als zodanig geen reden voor dergelijke maatregelen.

Het gedrag van de betrokkene moet een actuele, werkelijke en voldoende ernstige bedreiging voor een fundamenteel belang van de samenleving zijn. Motiveringen die los staan van het individuele geval of verband houden met algemene preventieve redenen mogen niet worden aangevoerd.

Om vast te stellen of de burger van de Unie of zijn familielid een gevaar betekent voor de openbare orde of de nationale veiligheid, kan de minister of zijn gemachtigde, bij de afgifte van het attest van de verklaring van inschrijving of bij de afgifte van de verblijfkaart en indien de minister of zijn gemachtigde het noodzakelijk vindt, aan de lidstaat van oorsprong en, eventueel, aan andere lidstaten, inlichtingen vragen over het gerechtelijke antecedenten van de betrokken persoon. Deze raadpleging mag niet systematisch zijn.

§ 3. Alleen de die bedoeld worden in de bijlage bij de wet kunnen de maatregelen bedoeld in artikel 43 rechtvaardigen. Het optreden van een van deze ziekten na een periode van drie maanden na de aankomst van de burger van de Unie of zijn familielid op het grondgebied van het Rijk kan geen reden voor verwijdering van het grondgebied zijn.

1° les citoyens de l'Union qui ont séjourné sur le territoire du Royaume pendant dix ans précédant la mesure d'éloignement;

2° les citoyens de l'Union qui sont mineurs d'âge sauf si l'éloignement est nécessaire dans l'intérêt de l'enfant, comme prévu dans la Convention des Nations unies sur les droits de l'enfant du 20 novembre 1989.

§ 5. Lorsque le ministre ou son délégué ou le Roi envisage d'éloigner ou d'expulser un citoyen de l'Union ou un membre de sa famille, conformément aux paragraphes 1^{er} à 4, il tient compte de la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 25

Dans la même loi, il est inséré un article 45/1, rédigé comme suit:

“Art. 45/1. § 1^{er}. Les raisons d'ordre public, de sécurité nationale et de santé publique visées aux articles 43 et 45 ne peuvent être invoquées à des fins économiques.

§ 2. Les raisons d'ordre public et de sécurité nationale visées aux articles 43 et 45 doivent respecter le principe de proportionnalité et être fondées exclusivement sur le comportement personnel du citoyen de l'Union ou du membre de sa famille concerné.

L'existence de condamnations pénales antérieures ne peut à elle seule motiver de telles mesures.

Le comportement de la personne concernée doit représenter une menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour un intérêt fondamental de la société. Des justifications non directement liées au cas individuel concerné ou tenant à des raisons de prévention générale ne peuvent être retenues.

Aux fins d'établir si le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale, le ministre ou son délégué peut, lors de la délivrance de l'attestation d'enregistrement ou de la délivrance de la carte de séjour et s'il le juge indispensable, demander à l'État membre d'origine et, éventuellement, à d'autres États membres des renseignements sur les antécédents judiciaires de la personne concernée. Cette consultation ne peut avoir un caractère systématique.

§ 3. Seules les maladies visées à l'annexe de la loi peuvent justifier les mesures visées à l'article 43. La survenance d'une de ces maladies après une période de trois mois suivant l'arrivée du citoyen de l'Union ou du membre de sa famille sur le territoire du Royaume ne peut justifier l'éloignement du territoire.

Indien ernstige aanwijzingen daartoe aanleiding geven, kan de minister of zijn gemachtigde de burger van de Unie of zijn familielid gratis een medisch onderzoek doen ondergaan binnen drie maanden na hun aankomst op het grondgebied van het Rijk, opdat wordt bevestigd dat zij niet lijden aan een van de ziekten bedoeld in het eerste lid. Deze medische onderzoeken mogen niet systematisch zijn.

§ 4. Het verstrijken van de identiteitskaart of het paspoort dat de burger van de Unie of zijn familielid in staat heeft gesteld om het grondgebied van het Rijk te betreden is geen afdoende reden om hem te verwijderen.”

Art. 26

In artikel 46*bis* van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 25 april 2007, worden de woorden “nadat het koninklijk besluit tot uitzetting of het ministerieel besluit tot terugwijzing werd uitgevoerd” vervangen door de woorden “na de uitvoering van het koninklijk besluit tot uitzetting of het ministerieel besluit tot terugwijzing”.

Art. 27

In dezelfde wet wordt een artikel 47/4 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 47/4. Behalve als zij zelf burgers van de Unie zijn en op grond daarvan een verblijfsrecht bedoeld in artikel 40, § 4, genieten, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan hun verblijf binnen vijf jaar na de toekenning van hun verblijfsrecht wanneer:

1° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 1°, geen duurzame relatie meer heeft met de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt;

2° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 3°, geen ernstige gezondheidsproblemen meer heeft of niet meer de persoonlijke verzorging strikt behoeft van de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt.

Bij de beslissing om een einde te maken aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”

Art. 28

In artikel 61/11, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 21 april 2007, worden de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°” vervangen door de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°”.

Si des indices sérieux le justifient, le ministre ou son délégué peut soumettre le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille à un examen médical gratuit, dans les trois mois suivant leur arrivée sur le territoire du Royaume, afin qu'il soit attesté qu'ils ne souffrent pas des maladies visées à l'alinéa 1^{er}. Ces examens médicaux ne peuvent pas avoir un caractère systématique.

§ 4. L'expiration de la carte d'identité ou du passeport ayant permis au citoyen de l'Union ou au membre de sa famille d'entrer sur le territoire du Royaume ne constitue pas un motif suffisant pour l'éloigner.”

Art. 26

Dans l'article 46*bis*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, les mots “l'arrêté royal d'expulsion ou l'arrêté ministériel de renvoi” sont remplacés par les mots “l'exécution de l'arrêté royal d'expulsion ou de l'arrêté ministériel de renvoi”.

Art. 27

Dans la même loi, il est inséré un article 47/4 rédigé comme suit:

“Art. 47/4. A moins qu'ils soient eux-mêmes citoyens de l'Union et qu'ils bénéficient à ce titre d'un droit de séjour visé à l'article 40, § 4, le ministre ou son délégué peut mettre fin à leur séjour dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour lorsque:

1° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 1° n'entretient plus de relation durable avec le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint;

2° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 3° ne présente plus de problèmes de santé graves ou que le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ne doit plus impérativement et personnellement s'occuper de lui.

Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 28

Dans l'article 61/11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2007, les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°” sont remplacés par les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°”.

Art. 29

In artikel 61/22, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 12 september 2011, worden de woorden “met toepassing van artikel 13, § 3, 3°,” vervangen door de woorden “met toepassing van artikel 74/20, § 2.”

Art. 30

In artikel 61/27, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, worden de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°” vervangen door de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°”.

Art. 31

In artikel 61/30, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, wordt de bepaling onder 3° opgeheven.

Art. 32

Artikel 62 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 14 juli 1987, 6 mei 1993, 15 juli 1996 en 19 januari 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 62. § 1. De administratieve beslissingen worden met redenen omkleed. Zij worden ter kennis van de betrokkenen gebracht, die er een afschrift van ontvangen, door een van de volgende personen:

1° de burgemeester van de gemeente waar de vreemdeling zich bevindt of zijn gemachtigde;

2° een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken;

3° de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of zijn gemachtigde;

4° een officier van de gerechtelijke politie, ook een officier van gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;

5° een politieambtenaar;

6° een ambtenaar van de Administratie der Douane en Accijnzen;

7° de directeur van de strafinrichting indien de vreemdeling aangehouden is;

8° met de medewerking van de Belgische diplomatieke of consulaire overheid in het buitenland, indien de vreemdeling zich niet op het grondgebied van het Rijk bevindt;

9° een ambtenaar aangewezen door de gewest- of gemeenschapsoverheid wanneer het een beslissing betreft inzake de tewerkstelling van werknemers uit derde landen.

Art. 29

Dans l'article 61/22, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 12 septembre 2011, les mots “en application de l'article 13, § 3, 3°” sont remplacés par les mots “en application de l'article 74/20, paragraphe 2”.

Art. 30

Dans l'article 61/27, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°” sont remplacés par les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°”.

Art. 31

Dans l'article 61/30, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, le 3° est abrogé.

Art. 32

L'article 62, de la même loi, modifié par les lois du 14 juillet 1987, du 6 mai 1993, du 15 juillet 1996 et du 19 janvier 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 62. § 1^{er}. Les décisions administratives sont motivées. Elles sont notifiées aux intéressés, qui en reçoivent une copie, par une des personnes suivantes:

1° par le bourgmestre de la commune où se trouve l'étranger ou par son délégué, ou

2° par un agent de l'Office des étrangers, ou

3° par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ou son délégué, ou

4° par un officier de police judiciaire, en ce compris l'officier de police judiciaire dont la compétence est limitée, ou

5° par un fonctionnaire de police, ou

6° par un agent de l'Administration des douanes et accises, ou

7° par le directeur de l'établissement pénitentiaire si l'étranger est en état d'arrestation, ou

8° à l'intervention de l'autorité diplomatique ou consulaire belge à l'étranger si l'étranger ne se trouve pas sur le territoire du Royaume, ou

9° par un agent désigné par l'autorité régionale ou communautaire lorsqu'il s'agit d'une décision relative à l'occupation de travailleurs ressortissants de pays tiers.

§ 2. Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving rechtsgeldig gedaan op de verblijfplaats, of, eventueel, op de gekozen woonplaats, op een van de volgende wijzen:

- 1° bij aangetekende brief;
- 2° per bode met ontvangstbewijs;
- 3° per fax indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat;
- 4° elke andere wijze die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is toegelaten en waarbij de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.”

Art. 33

In artikel 74/8, § 5, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 17 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 15 september 2006, 25 april 2007 en 6 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling 4°, luidende:

“4° op andere momenten in de loop van het verblijf van de bewoner, indien dat noodzakelijk blijkt met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De vertrekken waar een bewoner verblijft, alsook de plaatsen waar persoonlijke bezittingen zijn opgeborgen kunnen indien dat noodzakelijk blijkt, doorzocht worden met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”;

3° deze paragraaf 5 wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“De bewoner kan, wanneer dit in het belang van de handhaving van de veiligheid noodzakelijk is, onderworpen worden aan een fouillering aan de kledij door daartoe door de centrumdirecteur aangeduide leden van het veiligheidspersoneel, overeenkomstig de door hem uitgevaardigde dienstnota's.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of de bewoner in het bezit is van verboden of gevaarlijke voorwerpen of substanties.

De fouillering mag geen tergend karakter hebben en dient te geschieden met eerbiediging van de waardigheid van de bewoner.

In geval van ontdekking van verboden substanties of voorwerpen worden deze ter beschikking gehouden van de bevoegde overheden, met het oog op het vaststellen van de strafbare feiten”.

§ 2. Sans préjudice d'une notification à la personne même, toute notification est valablement faite à la résidence ou, le cas échéant, au domicile élu, de l'une des manières suivantes:

- 1° sous pli recommandé, ou
- 2° par porteur contre accusé de réception, ou
- 3° par télécopie si l'étranger a élu domicile chez son avocat, ou
- 4° par tout autre mode admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel la date de la notification peut être constatée de manière certaine.”

Art. 33

L'article 74/8, § 5, de la même loi, inséré par la loi du 17 juillet 1996 et modifié par les lois du 15 septembre 2006, du 25 avril 2007 et du 6 mai 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° L'alinéa 1^{er} est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant lorsque cela apparaît nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2:

“Les pièces où un occupant séjourne ainsi que les endroits où ses affaires personnelles sont rangées peuvent faire l'objet de fouille lorsque c'est nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.”;

3° ledit paragraphe 5 est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

“Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt de la sécurité, l'occupant peut subir une fouille de ses vêtements par les membres du personnel de sécurité désignés à cet effet par le directeur du centre, conformément aux notes de service données par celui-ci.

Cette fouille a pour objectif de vérifier si l'occupant est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux.

La fouille ne peut avoir un caractère vexatoire et doit se dérouler dans le respect de la dignité de l'occupant.

En cas de découverte de substance ou d'objets interdits, ceux-ci sont tenus à la disposition des autorités compétentes en vue d'établir des faits punissables.”

Art. 34

In dezelfde wet wordt een titel III *quinquies* ingevoegd, met het opschrift "Fraude".

Art. 35

In titel III *quinquies*, ingevoegd door artikel 37, wordt een artikel 74/20 ingevoegd, luidende:

"Art. 74/20. § 1. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens deze wet weigeren, wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt, of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 2. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht toegekend of erkend krachtens deze wet intrekken, wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde geeft de vreemdeling van wie het verblijf met toepassing van § 1 is geweigerd of ingetrokken het bevel om het grondgebied te verlaten.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde specifieke controles uitvoeren of laten uitvoeren als er gegronde vermoedens zijn van fraude of van het van het gebruik van andere onwettige middelen."

Art. 36

In titel III *quinquies*, ingevoegd door artikel 37, wordt een artikel 74/21 ingevoegd, luidende:

"Art. 74/21. Onder voorbehoud van artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens artikel 10, § 1, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel

Art. 34

Dans la même loi, il est inséré un titre III *quinquies* intitulée "Fraude".

Art. 35

Dans le titre III *quinquies*, inséré par l'article 37, il est inséré un article 74/20 rédigé comme suit:

"Art. 74/20. § 1^{er}. Sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou lorsque celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 2. Sauf disposition particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut retirer l'autorisation ou le droit de séjour octroyé ou reconnu en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 3. Le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire à l'étranger dont le séjour est refusé ou retiré en cas d'application du paragraphe 1^{er}.

§ 4. Le ministre ou son délégué peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou de l'emploi d'autres moyens illégaux."

Art. 36

Dans le titre III *quinquies*, inséré par l'article 37, il est inséré un article 74/21 rédigé comme suit:

"Art. 74/21. Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de l'article 10, § 1^{er}, 4°, 5°, 6° ou 7°, article

10*bis* of artikel 57/34 weigeren, indien de persoon bij wie de vreemdeling zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.

Onverminderd artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die tot het verblijf in het Rijk werd gemachtigd of toegelaten krachtens artikel 10, § 1, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10*bis* of artikel 57/34, indien de persoon bij wie hij zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht

Het verblijf van het familielid kan slechts worden geweigerd en slechts worden beëindigd wanneer het verblijf van de persoon bij wie hij zich heeft gevoegd tevens geweigerd of ingetrokken wordt.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.”

Art. 37

In titel V van dezelfde wet wordt een artikel 81/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 81/1. Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.”

Art. 38

In artikel 12, § 1, leden 1 en 2 van de wet 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, wordt het woord “vier” vervangen door het woord “zes”.

de l'article 10*bis*, ou de l'article 57/34, si la personne que l'étranger rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger qui a été autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume en application de l'article 10, § 1^{er}, 4°, 5°, 6° ou 7°, de l'article 10*bis*, ou de l'article 57/34, si la personne qu'il rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Le séjour du membre de la famille ne peut être refusé et il ne peut être mis fin à son séjour que lorsque le séjour de la personne qu'il a rejoint est refusé ou lui a été retiré.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne, de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.”

Art. 37

Dans le titre V, de la même loi, il est inséré un article 81/1 rédigé comme suit:

“Art. 81/1. Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au Bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l'administration communale.”

Art. 38

Dans l'article 12, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, le mot “quatre” est remplacé par le mot “six”.

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Van Dijk Frederik

E-mail : frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

Federale Overheidsdienst - Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : L'Hoir Caroline

E-mail : caroline.lhoir@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02 793 92 20

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt verschillende bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op: het bepalen van de ziekten die de volksgezondheid kunnen bedreigen; de gezinshereniging; de fraude; de nadere regels voor de kennisgeving van de beslissingen; het fouilleren in de gesloten centra; de burgers van de Unie en hun familieleden en de familieleden van een Belg; de studenten; het verzamelen van gegevens en uitwisselen van informatie; de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf; de vestiging; de asielprocedure en het gebruik van de talen; de strafrechtelijke sancties en de bevoegdheden van de Burgemeester.

Gelet op de verscheidenheid van de behandelde punten wordt een RIA opgesteld voor elk thema. Dit RIA heeft betrekking op het punt "TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED EN KORT VERBLIJF"

Het wetsontwerp wil de bepalingen van de wet van 15.12.1980 met betrekking tot de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf in overeenstemming brengen met het recht van de Unie.

Te dien einde wijzigt het wetsontwerp sommige bepalingen van de wet, om rekening te houden met de evolutie van de Europese wetgeving inzake de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf, met inbegrip van de visummaterie:

- een nieuwe reden voor terugdrijving wordt ingevoegd in artikel 3, eerste lid: in overeenstemming met de artikelen 5 en 13 van de Schengengrenscore, zal het uitdrukkelijk worden voorzien dat de vreemdeling om redenen van volksgezondheid kunnen worden teruggedreven.
- artikel 3, tweede lid, wordt eveneens gewijzigd, om rekening te houden met de door de Schengengrenscore en de Visumcode voorziene regels inzake de opheffing of de nietigverklaring van de visa kort verblijf of de luchthaventransitvisa en de terugdrijving van de vreemdeling. Om een zekere soepelheid te garanderen wordt deze machtiging echter voor alle soorten visa, met inbegrip van het lang verblijf, voorzien.
- overeenkomstig artikel 5, § 3, derde lid, van de Schengengrenscore en artikel 14, § 4, van de Visumcode is de Koning bevoegd om de regels met betrekking tot de tenlasteneming die met het oog op een kort verblijf aangegaan wordt te preciseren of aan te vullen; over deze regels zal in de Ministerraad op voorhand overleg worden gepleegd.
- artikel 6 wordt gewijzigd om rekening te houden met de nieuwe regels voor de berekening van het kort verblijf die opgesteld zijn door de Verordening (EU) nr. 610/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van verordening (EG) nr. 562/2006 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore) en van de Overeenkomst ter uitvoering van het Schengenakkoord, verordeningen (EG) nr. 1683/95 en (EG) nr. 539/2001 van de Raad en verordeningen (EG) nr. 767/2008 en (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad. Sinds 18 oktober 2013 wordt de duur van het verblijf in dagen, en niet meer in maanden, uitgedrukt. De maximale duur van het kort verblijf bedraagt 90 dagen voor elke periode van 180 dagen die aan iedere dag van het verblijf voorafgaat.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

advies van de Inspecteur van Financiën; akkoord van de Minister van Begroting; advies van Raad Van Staat

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

niets

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het geldende artikel 3bis voorziet de algemene regels met betrekking tot de verbintenis tot tenlasteneming die kan worden voorgelegd door de vreemdeling die van plan is om in het kader van een kort verblijf naar België te komen, om te bewijzen dat hij over voldoende middelen van bestaan beschikt. Afhankelijk van de realiteit op het terrein en de behoeften zullen door middel van een koninklijk besluit gedetailleerdere of aanvullende regels kunnen worden voorgeschreven. Het doel is de effectiviteit van de verbintenis tot tenlasteneming en de rechtszekerheid van de betrokken personen (garant, ten laste genomen vreemdeling, OCMW en Staat) beter te garanderen. De financiële belangen van alle partijen zouden dus beter gegarandeerd moeten zijn.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het wetsontwerp wil de transparantie en de rechtszekerheid met betrekking tot de regels die van toepassing zijn op de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf beter garanderen. De toegang tot correcte en volledige informatie zou dus beter moeten worden gegarandeerd, ten gunste van de betrokken vreemdelingen.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De ontwerpbevestigingen hebben op elke vreemdeling betrekking. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

De ontwerpbevestigingen hebben op elke vreemdeling betrekking. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Leg uit

Het geldende artikel 3bis voorziet de algemene regels met betrekking tot de verbintenis tot tenlasteneming die kan worden voorgelegd door de vreemdeling die van plan is om in het kader van een kort verblijf naar België te komen, om te bewijzen dat hij over voldoende middelen van bestaan beschikt. Afhankelijk van de realiteit op het terrein en de behoeften zullen door middel van een koninklijk besluit gedetailleerdere of aanvullende regels kunnen worden voorgeschreven. Het doel is de effectiviteit van de verbintenis tot tenlasteneming en de rechtszekerheid van de betrokken personen (garant, ten laste genomen vreemdeling, OCMW en Staat) beter te garanderen. Aangezien de verbintenis tot tenlasteneming eveneens de kosten van de gezondheidszorgen en de verblijfskosten viseert zouden de financiële toestand en de gezondheidstoestand van de ten laste genomen vreemdeling beter gegarandeerd moeten zijn. De terugvordering van de kosten die ten laste worden genomen door de OCMW's en de Staat zou eveneens beter gegarandeerd moeten zijn. Deze terugvordering zou dus een positieve invloed moeten hebben op de financiële situatie van de betrokken overheden en de kwaliteit van hun respectieve missies.

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het geldende artikel 3bis voorziet de algemene regels met betrekking tot de verbintenis tot tenlasteneming die kan worden voorgelegd door de vreemdeling die van plan is om in het kader van een kort verblijf naar België te komen, om te bewijzen dat hij over voldoende middelen van bestaan beschikt. Afhankelijk van de realiteit op het terrein en de behoeften zullen door middel van een koninklijk besluit gedetailleerdere of aanvullende regels kunnen worden voorgeschreven. Het doel is de effectiviteit van de verbintenis tot tenlasteneming en de rechtszekerheid van de betrokken personen (garant, ten laste genomen vreemdeling, OCMW en Staat) beter te garanderen. Aangezien de verbintenis tot tenlasteneming eveneens de kosten van de gezondheidszorgen en de verblijfskosten viseert zouden de financiële toestand en de gezondheidstoestand van de ten laste genomen vreemdeling beter gegarandeerd moeten zijn. De terugvordering van de kosten die ten laste worden genomen door de OCMW's en de Staat zou eveneens beter gegarandeerd moeten zijn. Deze terugvordering zou dus een positieve invloed moeten hebben op de financiële situatie van de betrokken overheden en de kwaliteit van hun respectieve missies.

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Leg uit waarom:

Het wetsontwerp heeft betrekking op vreemdelingen die in het kader van een kort verblijf in België wensen te verblijven, niet op ondernemingen.
Het zou geen gevolgen mogen hebben voor een verblijf voor zakelijke doeleinden.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het wetsontwerp wil de rechtszekerheid en de transparantie beter garanderen.
Het wetsontwerp zou dus positieve gevolgen moeten hebben, zowel met betrekking tot het respecteren van de regels die van toepassing zijn, door de betrokken vreemdelingen en door de betrokken overheden, als met betrekking tot de toegang tot de informatie.
Het zou ook tot een grotere samenwerking tussen de betrokken overheden moeten leiden en hen in het kader van de vervulling van hun respectieve opdrachten moeten aanmoedigen.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

Koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. - (v4) - 24/06/2015 09:11

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het wetsontwerp wijzigt de compositie van de regels betreffende de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf niet.
Het wil, rekening houdend met de geldende Europese regels, de rechtszekerheid en de transparantie beter garanderen .

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Van Dijck Frederik

E-mail : frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

SPF Intérieur - Office des étrangers

Contact administration

Nom : L'Hoir Caroline

E-mail : caroline.lhoir@dofi.fgov.be

Téléphone : 02 793 92 20

B. Projet

Titre de la réglementation

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Ces modifications concernent : la détermination des maladies pouvant mettre en danger la santé publique ; le regroupement familial ; la fraude ; les modalités de notifications des décisions ; la fouille dans les centres fermés ; les citoyens de l'Union et les membres de leurs familles ainsi que les membres de la famille d'un Belge ; les étudiants ; la collecte de données et les échanges d'informations ; l'accès au territoire et le court séjour ; l'établissement ; la procédure d'asile, l'emploi des langues ; les sanctions pénales et les compétences du Bourgmestre.

Vu la diversité des points abordés, un AIR sera complété pour chaque thème. Cet AIR traite du point "ACCÈS AU TERRITOIRE ET COURT SÉJOUR "

Le projet de loi vise à assurer la conformité des dispositions de la loi du 15.12.1980 relatives à l'accès au territoire et au court séjour avec le droit de l'Union.

A cette fin, le projet de loi modifie certaines dispositions de la loi afin de tenir compte de l'évolution de la législation en matière d'accès au territoire et de court séjour, en ce compris en matière de visa :

- un nouveau motif de refoulement est inséré à l'article 3, alinéa 1er : conformément aux articles 5 et 13 du Code frontières Schengen, il est expressément prévu que l'étranger peut être refoulé pour des raisons de santé publique.
- l'article 3, alinéa 2, est également modifié afin de tenir compte des règles prévues par le Code frontières Schengen et par le Code des visas concernant l'abrogation ou l'annulation des visas de court séjour ou de transit aéroportuaire et le refoulement de l'étranger. Toutefois, afin de garantir une certaine souplesse, cette habilitation est prévue pour tous les types de visa, y compris de long séjour.
- le roi est habilité à préciser ou compléter les règles relatives à l'engagement de prise en charge souscrit en vue d'un court séjour, conformément à l'article 5, § 3, alinéa 3, du Code frontières Schengen, et à l'article 14, § 4, du Code des visas; ces règles seront préalablement délibérées en Conseil des Ministres.
- l'article 6 est modifié afin de tenir des nouvelles règles de calcul de court séjour établies par le Règlement (UE) n° 610/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant le règlement (CE) n° 562/2006 du Parlement européen et du Conseil établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen), la convention d'application de l'accord de Schengen, les règlements (CE) n° 1683/95 et (CE) n° 539/2001 du Conseil et les règlements (CE) n° 767/2008 et (CE) n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil. Depuis le 18 octobre 2013, la durée de séjour est exprimée en jours et plus en mois. La durée maximale de court séjour est de 90 jours sur toute période de 180 jours précédant chaque jour de séjour.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

avis de l'Inspecteur des Finances, accord du Ministre du Budget ; avis du Conseil d'Etat ;

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

rien

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'article 3bis en vigueur prévoit les règles générales relatives à l'engagement de prise en charge qui peut être produit par l'étranger qui envisage de venir en Belgique dans le cadre d'un court séjour afin de prouver qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants.
Des règles plus détaillées ou complémentaires pourront ainsi être prises par voie d'arrêté royal en fonction de la réalité du terrain et des besoins.
Le but est de garantir davantage l'effectivité de l'engagement de prise en charge et la sécurité juridique des personnes concernées (garant, étranger pris en charge, CPAS et Etat).
Les intérêts financiers de chacun devraient donc être mieux garantis.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le projet de loi vise à garantir davantage de transparence et la sécurité juridique quant aux règles applicables en matière d'accès au territoire et au court séjour. L'accès à l'information correcte et complète devrait donc être mieux garanti en faveur des étrangers concernés.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Les dispositions en projet visent tout étranger, sans distinction entre hommes et femmes

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Les dispositions en projet visent tout étranger, sans distinction entre hommes et femmes

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Expliquez

L'article 3bis en vigueur prévoit les règles générales relatives à l'engagement de prise en charge qui peut être produit par l'étranger qui envisage de venir en Belgique dans le cadre d'un court séjour afin de prouver qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants.
Des règles plus détaillées ou complémentaires pourront ainsi être prises par voie d'arrêté royal en fonction de la réalité du terrain et des besoins.
Le but est de garantir davantage l'effectivité de l'engagement de prise en charge et la sécurité juridique des personnes concernées (garant, étranger pris en charge, CPAS et Etat).
Etant donné que l'engagement de prise en charge vise également les frais de soins santé et de séjour, les conditions financières et de santé de l'étranger pris en charge devraient être mieux garanties.
De même, la récupération des frais pris en charge par les CPAS et l'Etat devrait être davantage assurée.
Cette récupération devrait donc avoir une incidence positive sur la situation financière des autorités concernées et la qualité de leurs missions respectives.

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'article 3bis en vigueur prévoit les règles générales relatives à l'engagement de prise en charge qui peut être produit par l'étranger qui envisage de venir en Belgique dans le cadre d'un court séjour afin de prouver qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants.
Des règles plus détaillées ou complémentaires pourront ainsi être prises par voie d'arrêté royal en fonction de la réalité du terrain et des besoins.
Le but est de garantir davantage l'effectivité de l'engagement de prise en charge et la sécurité juridique des personnes concernées (garant, étranger pris en charge, CPAS et Etat).
Etant donné que l'engagement de prise en charge vise également les frais de soins santé et de séjour, les conditions financières et de santé de l'étranger pris en charge devraient être mieux garanties.
De même, la récupération des frais pris en charge par les CPAS et l'Etat devrait être davantage assurée.
Cette récupération devrait donc avoir une incidence positive sur la situation financière des autorités concernées et la qualité de leurs missions respectives.

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

Expliquez pourquoi :

Le projet de loi concerne des étrangers qui souhaitent séjourner en Belgique dans le cadre d'un court séjour, non des entreprises.
Il ne modifie pas l'ordonnancement des règles relatives à l'accès au territoire et au court séjour.
Il vise à assurer davantage la sécurité juridique et la transparence en tenant compte des règles européennes déjà en vigueur.
Il ne devrait donc pas avoir d'incidence sur les séjours envisagés à des fins d'affaires

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le projet de loi vise à assurer davantage la sécurité juridique et la transparence.
Le projet de loi devrait donc avoir des effets positifs en termes de respect des règles applicables tant par les étrangers concernés que par les autorités concernées et en termes d'accessibilité à l'information.
Il devrait aussi susciter davantage de coopération entre autorités concernées et les encourager dans l'accomplissement de leurs missions respectives.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

Arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v4) - 24/06/2015 09:11

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Le projet de loi ne modifie pas l'ordonnancement des règles relatives à l'accès au territoire et au court séjour.
Il vise à assurer davantage la sécurité juridique et la transparence en tenant compte des règles européennes déjà en vigueur.

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : **Frederik Van Dijck**

E-mail : **frederik.vandijck@dofi.fgov.be**

Tel. Nr. : **02/793.93.75**

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken - Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : **Frédéric Duterme**

E-mail : **frederic.Duterme@dofi.fgov.be**

Tel. Nr. : **02/793.92.16**

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze regelgevingimpactanalyse betreft enkel de wijzigingen inzake de gezinshereniging met een onderdaan van een derde land. De wijzigingen vinden hun oorsprong in:

- een document van de Senaat ("Wetsevaluatie") dat technische en wetgevende en ook taalfouten aan het licht bracht in de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, inzake de voorwaarden waaraan de gezinshereniging is gebonden;

- arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 gewezen door het Grondwettelijk Hof.

De wijzigingen strekken ertoe de fouten die de Senaat in genoemd document aan het licht bracht te corrigeren en onze wetgeving in overeenstemming te brengen met het arrest van het Grondwettelijk Hof. Zij willen een einde maken aan een discriminatie waarbij de onderdanen van derde landen een gunstiger behandeling kregen dan de familieleden van een burger van de Unie of van een Belg die 5 jaar op het grondgebied van het Rijk moet verblijven alvorens het duurzaam verblijf te verkrijgen. De familieleden van een onderdaan van derde landen zullen bijgevolg 5 jaar en niet meer 3 jaar moeten wachten om een onbeperkt verblijf te verkrijgen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

1/6

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Het ontwerp van wet is voorgelegd aan het advies van de Inspecteur van Financiën, het akkoord van de Minister van Begroting en het advies van de Raad van State. Het was ook het onderwerp van een interkabinettenvergadering.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen.

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Deze wijziging wil een einde maken aan de discriminatie tussen de familieleden van een burger van de Unie of een Belg en de familieleden van een onderdaan van een derde land. Momenteel is het zo dat de familieleden van een burger van de Unie (of een Belg) 5 jaar moeten hebben verbleven om het duurzaam verblijf te verkrijgen, terwijl de familieleden van een burger van de Unie (of een Belg) 3 jaar moeten hebben verbleven om een onbeperkt verblijf te verkrijgen. Voortaan zullen ook zij 5 jaar moeten verblijven.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Een vreemdeling is een vreemdeling, ongeacht welk geslacht hij heeft.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De maatregelen betreffen de familieleden van een onderdaan van een derde land die in België verblijven in het kader van een gezinshereniging.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Om een onbepert verblijf te verkrijgen moeten de familieleden van een onderdaan van een derde land legaal en ononderbroken op het grondgebied van het Rijk hebben verbleven gedurende 3 jaar.

Ontwerp van regelgeving

Om een onbepert verblijf te verkrijgen moeten de familieleden van een onderdaan van een derde land legaal en ononderbroken op het grondgebied van het Rijk hebben verbleven gedurende 5 jaar.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

De vreemdeling moet het bewijs leveren dat hij sinds 3 jaar legaal en ononderbroken in België verblijft en nog altijd de voorwaarden vervult die aan zijn verblijf zijn opgelegd (ziekteverzekering, voldoende huisvesting, voldoende inkomsten, enzovoort).

Ontwerp van regelgeving

De vreemdeling moet het bewijs leveren dat hij sinds 5 jaar legaal en ononderbroken in België verblijft en nog altijd de voorwaarden vervult die aan zijn verblijf zijn opgelegd (ziekteverzekering, voldoende huisvesting, voldoende inkomsten, enzovoort).

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

De vreemdeling dient de vereiste bewijsstukken over te leggen.

Ontwerp van regelgeving

De vreemdeling dient de vereiste bewijsstukken over te leggen.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Bij de vernieuwing van zijn verblijfstitel.

Bij de vernieuwing van zijn verblijfstitel.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Leg uit waarom:

Deze maatregelen zijn zuiver technisch en/of hebben enkel betrekking op de vreemdelingen die zich al op het grondgebied van het Rijk bevinden.

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : **Frederik Van Dijck**

E-mail : **frederik.vandijck@dofi.fgov.be**

Téléphone : **02/793.93.75**

Administration

SPF Intérieur - Office des Etrangers

Contact administration

Nom : **Frédéric Duterme**

E-mail : **frederic.Duterme@dofi.fgov.be**

Téléphone : **02/793.92.16**

B. Projet

Titre de la réglementation

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. La présente analyse d'impact réglementaire ne concerne que les modifications relatives au regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers.

Les modifications trouvent leur origine dans:

- un document du Sénat ("Evaluation de la législation") qui a relevé des erreurs techniques, légistiques et linguistiques dans la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial;

- l'arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 rendu par la Cour constitutionnelle.

Les modifications visent à corriger les erreurs relevées par le Sénat dans ledit document et à mettre notre législation en conformité avec l'arrêt de la Cour Constitutionnelle. Elles mettent, également, fin à une discrimination qui vise à traiter de manière plus favorable les ressortissants de pays tiers que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union ou d'un Belge qui doivent résider 5 ans sur le territoire du Royaume avant de pouvoir obtenir le séjour permanent. Par conséquent, les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers devront attendre 5 ans et non plus 3 ans pour obtenir un séjour illimité.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Le projet de loi a été soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances, à l'accord du Ministre du Budget et à l'avis du Conseil d'Etat. Il a, également, fait l'objet d'un inter-cabinets.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant.

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

La présente modification vise à mettre un terme à une discrimination entre les membres de la famille d'un citoyen de l'Union ou d'un Belge et les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers. Actuellement, les membres de la famille d'un citoyen de l'Union (ou d'un Belge) doivent avoir séjourné 5 ans pour obtenir le séjour permanent alors que les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers doivent avoir séjourné 3 ans pour obtenir un séjour illimité. Désormais, ils devront, également, séjourner 5 ans.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Un étranger est un étranger peu importe son sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différence.

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

3/5

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Les mesures concernent les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers qui séjournent en Belgique dans le cadre d'un regroupement familial.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Pour obtenir un séjour illimité, les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers doivent avoir résidé légalement et de manière non interrompue sur le territoire du Royaume pendant 3 ans.

Réglementation en projet

Pour obtenir un séjour illimité, les membres de la famille d'un ressortissant de pays tiers doivent avoir résidé légalement et de manière non interrompue sur le territoire du Royaume pendant 5 ans.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

L'étranger doit apporter la preuve qu'il réside en Belgique légalement et de manière ininterrompue depuis 3 ans et qu'il remplit toujours les autres conditions mises à son séjour (assurance maladies, logement suffisant, ressources suffisantes, etc.)

Réglementation en projet

L'étranger doit apporter la preuve qu'il réside en Belgique légalement et de manière ininterrompue depuis 5 ans et qu'il remplit toujours les autres conditions mises à son séjour (assurance maladies, logement suffisant, ressources suffisantes, etc.)

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Il revient à l'étranger d'apporter les documents de preuve requis.

Réglementation en projet

Il revient à l'étranger d'apporter les documents de preuve requis.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

RGF 1/3 - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v8) - 23/06/2015 09:37

Lors du renouvellement de son titre de séjour.

Lors du renouvellement de son titre de séjour.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Aucune

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Ces mesures sont purement techniques et/ou ne concernent que des étrangers séjournant déjà sur le territoire du Royaume.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v5) - 23/06/2015 09:42

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Frederik Van Dijck

E-mail : frederik.vandijck@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Frédéric Duterme

E-mail : frederic.duterme@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.16

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze regelgevingsimpactanalyse betreft enkel de gezinshereniging met een Belg. Deze wijziging, die zijn oorsprong heeft in arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 van het Grondwettelijk Hof, maakt inzake gezinshereniging een onderscheid tussen een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft gebruikt (verblijf in een andere lidstaat gedurende meer dan 3 maanden) en iemand die van dat recht geen gebruik heeft gemaakt. Op de Belg die van zijn recht op vrij verkeer gebruik maakte zijn dezelfde bepalingen van toepassing als op de burgers van de Unie.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v5) - 23/06/2015 09:42

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Het ontwerp van wet is voorgelegd aan het advies van de Inspecteur van Financiën, het akkoord van de Minister van Begroting en het advies van de Raad van State. Het was ook het onderwerp van een interkabinettenvergadering.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v5) - 23/06/2015 09:42

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De maatregel betreft de vreemdelingen zonder onderscheid naar geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v5) - 23/06/2015 09:42

Leg uit waarom:

Deze maatregel betreft de familieleden van een Belg.

11. Administratieve lasten

- Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Een familielid van een Belg die met hem wenst te verblijven in België moet een verblijfsaanvraag indienen.

Idem.

- Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.
 Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Een familielid van een Belg die met hem wenst te verblijven in België moet een verblijfsaanvraag indienen. Tot staving van zijn aanvraag moet hij de documenten voorleggen waaruit blijkt dat hij de voorwaarden voor zijn verblijf vervult.

Idem.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

De vreemdeling dient het bewijs te leveren dat de voorwaarden zijn vervuld.

Idem.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Bij de indiening van zijn aanvraag.

Idem.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen.

12. Energie

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v5) - 23/06/2015 09:42

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Deze wijziging betreft niet de volgende gebieden: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v5) - 23/06/2015 09:42

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : **Frederik Van Dijck**

E-mail : **frederik.vandijck@dofi.fgov.be**

Téléphone : **02/793.93.75**

Administration

SPF Intérieur - Office des Etrangers

Contact administration

Nom : **Frédéric Duterme**

E-mail : **frederic.duterme@dofi.fgov.be**

Téléphone : **02/793.92.16**

B. Projet

Titre de la réglementation

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. La présente analyse d'impact réglementaire ne concerne que le regroupement familial avec un Belge. Cette modification, qui trouve son origine dans l'arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 de la Cour constitutionnelle, fait, en matière de regroupement familial, une différence entre un Belge qui a fait usage de sa liberté de circulation (résidence dans un autre Etat membre pendant plus de 3 mois) et celui qui n'en a pas fait usage. Le Belge qui a circulé se voit appliquer les mêmes dispositions que les citoyens de l'Union.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Le projet de loi a été soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances, à l'accord du Ministre du Budget et à l'avis du Conseil d'Etat. Il a, également, fait l'objet d'un inter-cabinets.

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v5) - 23/06/2015 09:42

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant.

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v5) - 23/06/2015 09:42

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Un étranger est un étranger peu importe son sexe

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences.

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v5) - 23/06/2015 09:42

Expliquez pourquoi :

Cette mesure concerne les membres de la famille d'un Belge.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Les membres de la famille d'un Belge qui désire séjourner avec lui en Belgique doivent introduire une demande de séjour.

Réglementation en projet

Idem.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

Les membres de la famille d'un Belge qui désire séjourner avec lui en Belgique doivent introduire une demande de séjour. A l'appui de sa demande, ils doivent apporter les documents attestant qu'ils remplissent les conditions mises à leur séjour.

Réglementation en projet

Idem.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Il appartient à l'étranger d'apporter la preuve de la réunion des conditions.

Réglementation en projet

Idem.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Lors de l'introduction de sa demande de séjour.

Réglementation en projet

Idem.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Néant.

12. Énergie

RGF Avec un Belge - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v5) - 23/06/2015 09:42

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Cette modification ne concerne pas les domaines suivants: sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEEN VAN VREEMDELINGEN. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Van Dijk Frederik

E-mail : frederik.vandijk@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken - AD Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Vinciane Hoefnagels

E-mail : vinciane.hoefnagels@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.17

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEEN VAN VREEMDELINGEN.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wijzigingen betreffen: de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf, de gezinshereniging met een onderdaan van een derde land, de burgers van de Unie en hun familieleden, de familieleden van een Belg, de kennisgeving van beslissingen, het fouilleren in de gesloten centra, fraude en asiel. Gelet op de diversiteit van de onderwerpen, zal een RIA worden ingevuld voor elk thema. Deze RIA heeft betrekking op het punt "ASIEL".

De wijziging van artikel 13, §3, 3° en 4° en §5, van de wet van 15 december 1980 : Wanneer de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de internationale beschermingsstatus heeft opgeheven of ingetrokken, zal de minister of zijn gemachtigde beslissen of de vreemdeling nog toegelaten of gemachtigd is tot verblijf (nieuwe artikelen 49, §3, of 49/2, §5, van de wet, vervangen bij de wet van XX/XX/2015). In bepaalde gevallen kan de minister of zijn gemachtigde een einde stellen aan het op basis van internationale bescherming verkregen verblijf van beperkte of onbeperkte duur en een bevel geven om het grondgebied te verlaten. De rechtsbasis hiervoor wordt nu voorzien in de algemene bepalingen (Titel I van de wet) in plaats van, zoals voorheen, onder de aanvullende en afwijkende bepalingen betreffende bepaalde categorieën van vreemdelingen (Titel II van de wet).

De wijziging van artikel 18, §3, van de wet van 15 december 1980 betreft een technische aanpassing en vormt de omzetting van artikel 9, 3bis, van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen, ingevoegd door Richtlijn 2011/51/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2011 tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten.

Aangezien artikel 9, lid 3bis, van Richtlijn 2003/109/EG enkel verwijst naar de artikelen 14, lid 3, en 19, lid 3, van de Richtlijn 2004/83/EG (nu Richtlijn 2011/95/EU - Kwalificatierichtlijn), kan bij de omzetting ervan in Belgische wetgeving in artikel 18, §3, van de wet, niet meer verwezen worden naar artikel 57/6, eerste lid, 6°, (vervangen bij de wet van XX/XX/2015) vermits deze nu ook de intrekkingssgronden zoals omschreven in artikel 14, lid 4, en artikel 19, lid 2, van de Kwalificatierichtlijn omvat.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Volgende adviezen zullen worden gevraagd:

- Advies van de Raad van State
- Advies van de Inspecteur van Financiën
- Akkoordbevinding van de Minister van Begroting

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

- Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming (herschikking)
- Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen
- Richtlijn 2011/51/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2011 tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Deze maatregel betreft zowel mannen als vrouwen, er is geen discriminatie naar geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen enkel verschil

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Leg uit waarom:

De beslissingen inzake verblijf en de bevelen om het grondgebied te verlaten betreffen enkel natuurlijke personen.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De beslissingen inzake intrekking verblijf en de bevelen om het grondgebied te verlaten na opheffing of intrekking van de internationale beschermingsstatus, hebben geen impact op ontwikkelingslanden.

4/4

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Van Dijck Frederik

E-mail : frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

SPF Intérieur - DG Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Vinciane Hoefnagels

E-mail : vinciane.hoefnagels@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.17

B. Projet

Titre de la réglementation

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS.

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ÉTRANGERS. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Ces modifications concernent : l'accès au territoire et le court séjour, le regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers, les citoyens de l'Union et les membres de leur famille, les membres de la famille d'un Belge, la notification des décisions, la fouille dans les centres fermés, la fraude et l'asile.

Vu la diversité des points abordés, un AIR sera complété pour chaque thème. Cet AIR traite du point "ASILE".

La modification à l'article 13, §3, 3° et 4°, et §5, de la loi du 15 décembre 1980: Lorsque le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides a abrogé ou retiré le statut de protection internationale ou lorsque l'étranger a renoncé à son statut, le ministre ou son délégué décidera si l'étranger est encore autorisé ou admis au séjour (nouveaux articles 49, §3, ou 49/2, §5 de la loi, remplacés par la loi du XX/XX/2015). Dans certains cas, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour à durée limitée ou illimitée obtenu sur la base d'une protection internationale et lui délivrer un ordre de quitter le territoire. La base juridique requise est à présent intégrée dans les dispositions générales (Titre I de la loi) plutôt que, comme auparavant, dans les dispositions complémentaires et dérogatoires relatives à certaines catégories d'étrangers (Titre II de la loi).

La modification de l'article 18, §3, de la loi du 15 décembre 1980 est une modification technique et est liée à la transposition complète de l'article 9, alinéa 3bis de la directive 2003/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée, inséré par la directive 2011/51/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2011 modifiant la directive 2003/109/CE du Conseil, afin d'étendre son champ d'application aux bénéficiaires d'une protection internationale.

Dès lors que l'article 9, alinéa 3bis, de la Directive 2003/109/CE renvoie uniquement aux articles 14, alinéa 3, et 19, alinéa 3, de la Directive 2004/83/CE (à présent la directive 2011/95/UE - la directive Qualification), lors de sa transposition en droit belge, à l'article 18, §3, de la loi, il ne peut plus être renvoyé à l'article 57/6, alinéa 1er, 6°, (remplacé par la loi du XX/XX/2015) puisque celui-ci contient également les motifs de retraits tels qu'énumérés à l'article 14, alinéa 4, et à l'article 19, alinéa 2, de la directive Qualification.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Les avis suivants seront demandés:

- L'avis du Conseil d'Etat
- L'avis de l'Inspecteur des Finances
- L'accord du Ministre du Budget

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

- Directive 2011/95/UE du Parlement Européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, et au contenu de cette protection (refonte)
- Directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée
- Directive 2011/51/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2011 modifiant la directive 2003/109/CE du Conseil, afin d'étendre son champ d'application aux bénéficiaires d'une protection internationale

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ÉTRANGERS. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Cette mesure vise aussi bien les hommes que les femmes sans discrimination de sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucune différence

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ÉTRANGERS. - (v2) - 23/06/2015 17:39

Expliquez pourquoi :

Les décisions sur le séjour et les ordres de quitter le territoire ne concernent que les personnes physiques.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Les décisions de retrait de séjour et les ordres de quitter le territoire après abrogation ou retrait du statut de protection internationale n'ont pas d'impact sur les pays en développement.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v9) - 23/06/2015 09:45

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Frederik Van Dijck

E-mail : frederik.vandijck@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken - Dients Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Frédéric Duterme

E-mail : frederic.duterme@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.16

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze regelgevingsimpactanalyse betreft enkel de wijzigingen inzake de burgers van de Unie en hun familieleden. De wijzigingen vinden hun oorsprong in:

- een document van de Senaat ("Wetsevaluatie") dat technische en wetgevende en ook taalfouten aan het licht bracht in de wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, inzake de voorwaarden waaraan de gezinshereniging is gebonden;

- arrest nr. 121/2013 van 26 september 2013 gewezen door het Grondwettelijk Hof.

De wijzigingen strekken ertoe de fouten die de Senaat in genoemd document aan het licht bracht te corrigeren en onze wetgeving in overeenstemming te brengen met het arrest van het Grondwettelijk Hof. Het wetsontwerp wil ook een adequate omzetting garanderen van richtlijn 2004/38/EG (meer bepaald de bepalingen inzake de verwijdering van de burgers van de Unie en hun familieleden).

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v9) - 23/06/2015 09:45

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Het ontwerp van wet is voorgelegd aan het advies van de Inspecteur van Financiën, het akkoord van de Minister van Begroting en het advies van de Raad van State. Het was ook het onderwerp van een interkabinettenvergadering.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v9) - 23/06/2015 09:45

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De maatregel betreft de vreemdelingen zonder onderscheid naar geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v9) - 23/06/2015 09:45

Leg uit waarom:

De voorgestelde wijzigingen betreffen de burgers van de Unie en hun familieleden.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

De partners in een niet aan het huwelijk gelijkwaardig partnerschap moeten beiden 21 jaar oud zijn.
De burgers van de Unie die het duurzaam verblijf wensen te verkrijgen moeten dit uitdrukkelijk aanvragen in de gemeente waar ze verblijven.

Ontwerp van regelgeving

De partners in een niet aan het huwelijk gelijkwaardig partnerschap moeten beiden 21 jaar oud zijn. Er is echter een uitzondering. De leeftijd wordt teruggebracht tot 18 jaar als zij gedurende ten minste een jaar hebben samengewoond voordat zij naar België kwamen. Het gemeentebestuur zal automatisch het duurzaam verblijf onderzoeken na afloop van de periode van geldigheid van de E-kaart van burger van de Unie.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v9) - 23/06/2015 09:45

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Met deze wijzigingen zal de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen zorgen voor een meer adequate toepassing van de bepalingen van richtlijn 2004/38/EG betreffende de verwijdering van de burgers van de Unie en hun familieleden. Zo zal België beter kunnen voldoen aan zijn internationale verplichtingen.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Deze wijzigingen betreffen niet de volgende gebieden: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v9) - 23/06/2015 09:45

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Frederik Van Dijck

E-mail : frederik.vandijck@dofi.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

SPF Intérieur - Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Frédéric Duterme

E-mail : frederic.duterme@dofi.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.16

B. Projet

Titre de la réglementation

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. La présente analyse d'impact réglementaire ne concerne que les modifications relatives aux citoyens de l'Union et aux membres de leurs familles.

Les modifications trouvent leur origine dans:

- un document du Sénat ("Evaluation de la législation") qui a relevés des erreurs techniques, légistiques et linguistiques dans la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial;
- l'arrêt n° 121/2013 du 26 septembre 2013 rendu par la Cour constitutionnelle.

Les modifications visent à corriger les erreurs relevées par le Sénat dans ledit document et à mettre notre législation en conformité avec l'arrêt de la Cour Constitutionnelle.

Le projet de loi vise aussi à assurer une transposition adéquate de la directive 2004/38/CE (notamment les dispositions relatives à l'éloignement des citoyens de l'Union et des membres de sa famille).

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

1/5

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v9) - 23/06/2015 09:45

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Le projet de loi a été soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances, à l'accord du Ministre du Budget et à l'avis du Conseil d'Etat. Il a, également, fait l'objet d'un inter-cabinets.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant.

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v9) - 23/06/2015 09:45

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Un étranger est un étranger peu importe son sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences.

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v9) - 23/06/2015 09:45

Expliquez pourquoi :

Les modifications envisagées concernent les citoyens de l'Union et les membres de leurs familles.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Les partenaires dans le cadre d'un partenariat non équivalent à mariage doivent tous les deux être âgés de 21 ans.
Les citoyens de l'Union désirant "obtenir" le séjour permanent doivent en faire la demande expresse auprès de leur commune de résidence.

Réglementation en projet

Les partenaires dans le cadre d'un partenariat non équivalent à mariage doivent tous les deux être âgés de 21 ans. Toutefois, il existe une exception. L'âge est ramené à 18 ans s'ils ont cohabité au moins un an avant l'arrivée en Belgique.
L'administration communale examinera automatiquement le séjour permanent à l'issue de la période de validité de la "carte E" du citoyen de l'Union.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

UE - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v9) - 23/06/2015 09:45

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Avec ces modifications, l'Office des Etrangers s'assurera d'une application plus adéquate des dispositions de la directive 2004/38/CE relatives à l'éloignement des citoyens de l'Union et des membres de la famille. De la sorte la Belgique assurera une meilleure application de ses obligations internationales.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Les modifications ne concernent pas les domaines suivants: sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Vice-Eeeste Minister, Minister van Binnelandse zaken en Staatsecretariss voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Frederik Van Dijck

E-mail : Frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Colette Van Lul

E-mail : Colette.va,nlul@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.25

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wijzigingen betreffen: Deze wijzigingen betreffen de volgende onderwerpen: de gezinshereniging, de fraude, de nadere regels voor de kennisgeving van de beslissingen, het fouilleren in de gesloten centra, de burgers van de Unie en hun familieleden en de familieleden van een Belg, de toegang tot het grondgebied en het kort verblijf, de vestiging en de asielprocedure.

Deze RIA betreft punt "FOUILLERING"

Artikel 74/8, paragraaf 5, van de wet van 15 december 1980 wordt aangepast om te voorzien in een wettelijke grondslag om een veiligheidsfouillering uit te voeren op andere ogenblikken tijdens het verblijf van de bewoner van een plaats bedoeld in artikel 74/8, § 1, van de wet van 15 december 1980, om de veiligheid of de ordehandhaving te garanderen.

Tegenwoordig kan een vreemdeling in een gesloten centrum immers op drie verschillende ogenblikken worden gefouilleerd: bij zijn aankomst in het centrum, na een bezoek en voordat hij wordt overgebracht. Om de veiligheid van de bewoners, de bezoekers en de personeelsleden te garanderen, is het, met het oog op het gedrag van bepaalde bewoners (verslaafden, delinquenten...), noodzakelijk dat op andere momenten fouilleringen kunnen worden uitgevoerd.

Voor het fouilleren in de gesloten centra gaat het er immers om enkel fouilleringen toe te laten in de zin van artikel 74/8, § 5, om redenen van veiligheid of ordehandhaving. Dit betekent dat deze fouillering nooit systematisch is en wordt uitgevoerd om zowel de bewoner zelf als de andere bewoners, de bezoekers en de personeelsleden te beschermen. .

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

/

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De Onderdaande van derde land die in illegal verblijf zijn.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 12 JANUARI 2007 BETREFFENDE DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN VAN BEPAALDE ANDERE CATEGORIEËN VAN VREEMDELINGEN. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Leg uit waarom:

Geen economische Impact.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Geen economische impact, noch sociaal, noch op het leefmilieu en richt niet tot ontwikkelingsland.

AVANT- PROJET DE LOI sPORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBER 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SEJOUR, L'ETABLISSEMENT ET L'ELOIGNEMENT DES ETRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Vice-Premier Ministre, Ministre de l'Intérieur et Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Frederik Van Dijck

E-mail : Frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

Office des étrangers

Contact administration

Nom : Colette Van Lul

E-mail : Colette.va,nlul@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.25

B. Projet

Titre de la réglementation

AVANT- PROJET DE LOI sPORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBER 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SEJOUR, L'ETABLISSEMENT ET L'ELOIGNEMENT DES ETRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Ces modifications concernent les matières suivantes : le regroupement familial ; la fraude ; les modalités de notifications des décisions ; la fouille dans les centres fermés ; les citoyens de l'Union et les membres de leurs familles ainsi que les membres de la famille d'un Belge ; l'accès au territoire et le court séjour ; l'établissement et la procédure d'asile Vu la diversité des thèmes abordés, un AIR sera complété pour chaque thème. Cet AIR traite du point " FOUILLE".

L'article 74/8, paragraphe 5, de la loi du 15 décembre 1980 est adapté afin de prévoir une base légale pour effectuer une fouille de sécurité à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant d'un lieu visé à l'article 74/8, § 1er, de la loi du 15 décembre 1980 pour veiller à la sécurité ou au maintien de l'ordre. En effet, actuellement, l'étranger se trouvant dans un centre fermé peut faire l'objet d'une fouille à trois moments différents : lors de son arrivée dans le centre, après une visite et préalablement à son transfèrement. Afin de garantir la sécurité des occupants, des visiteurs et des membres du personnel, il est indispensable au vu du comportement de certains occupants (toxicomanes, délinquants,...) que des fouilles puissent avoir lieu à d'autres moments.

Pour la fouille à effectuer dans les centres fermés, il s'agit en effet de permettre uniquement des fouilles au sens de l'article 74/8, § 5, pour des motifs de sécurité ou de maintien d'ordre. Ce qui implique que cette fouille n'est jamais systématique et est effectuée pour protéger tant l'occupant que les autres occupants, que les tiers visiteurs et les membres du personnel.

AVANT- PROJET DE LOI SPORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBER 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SEJOUR, L'ETABLISSEMENT ET L'ELOIGNEMENT DES ETRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

/

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

AVANT- PROJET DE LOI SPORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBER 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SEJOUR, L'ETABLISSEMENT ET L'ELOIGNEMENT DES ETRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Des ressortissant de pays tiers en séjour illégal.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

AVANT- PROJET DE LOI SPORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIERE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DECEMBER 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SEJOUR, L'ETABLISSEMENT ET L'ELOIGNEMENT DES ETRANGERS ET LA LOI DU 12 JANVIER 2007 SUR L'ACCUEIL DES DEMANDEURS D'ASILE ET DE CERTAINES AUTRES CATEGORIES D'ETRANGERS. - (v10) - 02/07/2015 14:07

Expliquez pourquoi :

Pas d'impact économique.

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Pas d'impact économique, ni social, ni environnemental et ne s'adresse pas au pays en développement.

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Van Dijk Frederik

E-mail : frederik.vandijk@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Filip Mondelaers

E-mail : Filip.Mondelaers@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.23

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Gelet op de verscheidenheid van de thema's, wordt voor elk thema een RIA opgesteld. Deze RIA behandelt het thema "FRAUDE".

Om de wet van 15 december 1980 te verduidelijken, wordt een nieuwe titel gewijd aan de fraude, met de artikelen 74/20 en 74/21, ingevoegd. Het nieuwe artikel 74/20 bekrachtigt het beginsel "fraus omnia corrumpit". Bijgevolg worden de bijzondere bepalingen inzake fraude in de wet opgeheven dan wel aangepast, al naar het geval. Enkel de specifieke bepalingen met betrekking tot de begunstigden van richtlijn 2004/38, de asielzoekers, de begunstigden van een internationale bescherming, de slachtoffers van mensenhandel en de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen blijven van kracht als "lex specialis". Bij een vermoeden van fraude kan de minister of zijn gemachtigde specifieke controles (laten) uitvoeren. Na de intrekking van het verblijf van een buitenlandse onderdaan krachtens artikel 74/20, moeten de gevolgen worden opgevangen indien zijn verblijf voor zijn familieleden het recht op gezinshereniging heeft geopend. Het nieuwe artikel 74/21 voorziet in deze gevolgen en is enkel een vertaling van de huidige rechtspraak.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

1/5

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Geen enkel adviesorgaan is geraadpleegd.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen.

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Het nieuwe artikel 74/20 schrijft de intrekking van het verblijf voor als er fraude is gepleegd om dit verblijf te verkrijgen. Het intrekken van een administratieve akte heeft tot gevolg dat die akte nooit heeft bestaan en, bijgevolg, dat het recht dat in deze akte werd toegekend of de machtiging die erin werd gegeven nooit hebben bestaan. Sommige vormen van bijstand die uit het verblijfsrecht of de machtiging tot verblijf voortvloeien zouden door de Belgische overheid kunnen worden teruggevorderd, omdat ze ten onrechte aan de vreemdeling zijn betaald, aangezien zijn verblijf nooit heeft bestaan. De terugbetaling van deze bijstand zou de armoede van sommige buitenlandse onderdanen die fraude hebben gepleegd kunnen doen toenemen.

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Deze nieuwe artikelen hebben geen specifieke impact, aangezien het bepalingen zijn die in de wet een algemeen rechtsbeginsel en de huidige rechtspraak bevestigen. Ook al worden de aanvragen voor gezinshereniging, in de meeste gevallen, ingediend door de moeder (en de kinderen) die zich bij de gezinshereniger, heel vaak de echtgenoot, voegen, dan nog wijzigen deze nieuwe artikelen de bestaande situatie niet.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

3/5

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De beslissingen over het verblijf hebben alleen betrekking op natuurlijke personen.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Fraude - VOORONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Leg uit

De verduidelijking van de wet heeft tot gevolg: betere kwaliteit van de beslissingen, snel nemen van de beslissingen, gemakkelijke motivering. Het is evenwel zeer waarschijnlijk dat er geen daling van het aantal beroepen bij de RVV zal optreden, daar de meeste negatieve beslissingen van de DVZ, welke ook de kwaliteit van de motivering is, voor de RVV worden betwist.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De beslissingen tot weigering of tot intrekking van het verblijf wegens fraude hebben geen effect op de ontwikkelingslanden.

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Van Dijck Frederik

E-mail : frederik.vandijck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Filip Mondelaers

E-mail : Filip.Mondelaers@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.23

B. Projet

Titre de la réglementation

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Vu la diversité des points abordés, un AIR sera complété pour chaque thème. Cet AIR traite du point "FRAUDE". Afin de clarifier la loi du 15 décembre 1980, il est inséré un nouveau titre consacré à la fraude comportant les articles 74/20 et 74/21. Le nouvel article 74/20 consacre le principe « *fraus omnia corrumpit* ». Par conséquent, les dispositions particulières relatives à la fraude dans la loi sont soit abrogées, soit adaptées selon le cas. Seules les dispositions spécifiques relatives aux bénéficiaires de la directive 2004/38, aux demandeurs d'asile, aux bénéficiaires d'une protection internationale, aux victimes de la traite des êtres humains et aux mineurs étrangers non accompagnés restent en vigueur comme « *lex specialis* ». En cas de présomption de fraude, le ministre ou son délégué peut (faire) procéder à des contrôles spécifiques. Suite au retrait du séjour d'un ressortissant étranger en application du nouvel article 74/20, il y a lieu de prévoir les conséquences si le séjour de ce dernier a permis d'ouvrir le droit au regroupement familial aux membres de sa famille. Le nouvel article 74/21 prévoit ces conséquences et ne fait que traduire la jurisprudence actuelle.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

1/5

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Aucun organe consultatif n'a été consulté.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Aucune.

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Le nouvel article 74/20 prévoit le retrait du séjour en cas de fraude dans l'obtention de ce séjour. Le retrait d'un acte administratif a pour conséquence de considérer que cet acte n'a jamais existé et, par conséquent, que le droit qui était reconnu ou l'autorisation qui était donnée dans cet acte n'a jamais existé. Certaines aides découlant du droit ou de l'autorisation de séjour pourraient être réclamées par l'autorité belge car indument payées à l'étranger, son séjour n'ayant jamais existé. Le remboursement de ces aides pourraient augmenter la paupérisation de certains ressortissants étrangers ayant fraudé.

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Ces nouveaux articles ne créent pas d'impact spécifique étant donné qu'il s'agit de dispositions consacrant dans la loi un principe général de droit et la jurisprudence actuelle. Même si les demandes en regroupement familial sont, dans la majorité des cas, introduites par la mère (et les enfants) qui rejoignent le regroupant, bien souvent le mari, ces nouveaux articles ne modifieront pas la situation existante.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différence.

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3/5

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS. - (v5) - 23/06/2015 14:18

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Les décisions sur le séjour ne concerne que les personnes physiques.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Fraude - AVANT-PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS. - (v5) - 23/06/2015 14:18

Expliquez

La clarification de la loi a pour conséquences: meilleure qualité des décisions, rapidité des prises de décisions, facilité de motivation. Toutefois, il est fort probable qu'il n'y a aura pas de diminution des recours au CCE dès lors que la plupart des décisions négatives de l'OE, quelle que soit la qualité de la motivation, sont contestées devant le CCE.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Les décisions de refus ou de retrait de séjour en raison de la fraude n'a pas d'impact sur les pays en développement.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v10) - 23/06/2015 09:17

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Van Dijck Frederik

E-mail : frederik.vandijck@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.93.75

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken - Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Duterme Frédéric

E-mail : frederic.duterme@dofi.fgov.be

Tel. Nr. : 02/793.92.16

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit wetsontwerp wijzigt diverse bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze regelgevingsimpactanalyse heeft alleen betrekking op de wijzigingen inzake de delegatie van bevoegdheden die de wetgeving betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen toekent aan de burgemeester.

Volgens de rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen mag een burgemeester zijn bevoegdheid enkel delegeren aan een schepen. Gelet evenwel op het zeer grote aantal beslissingen die dit betekent, en aangezien het dikwijls gaat om louter materiële akten of administratieve akten waarvoor zijn bevoegdheid een gebonden bevoegdheid is, is het duidelijk dat de wetgever niet heeft gewild dat deze taken enkel door een burgemeester of schepen worden uitgeoefend.

Deze wetgevende wijziging schrijft uitdrukkelijk in de wet van 15 december 1980 in dat de burgemeester delegatie kan verlenen aan een personeelslid van het gemeentebestuur.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v10) - 23/06/2015 09:17

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Het ontwerp van wet is voorgelegd aan het advies van de Inspecteur van Financiën, het akkoord van de Minister van Begroting en het advies van de Raad van State. Het was ook het onderwerp van een interkabinettenvergadering.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Geen.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v10) - 23/06/2015 09:17

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

De maatregel betreft niet personen in eigenlijke zin, maar wel een functie.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v10) - 23/06/2015 09:17

Leg uit waarom:

De maatregel betreft de burgemeesters van de gemeenten van het Rijk.

11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Voortaan zal de burgemeester de bevoegdheden die hem door de wet van 15 december 1980 zijn verleend delegeren aan de gemeentebedienden en niet meer uitsluitend aan een schepen. Deze maatregel strekt ertoe een blokkering bij het gemeentebestuur te vermijden.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoeker en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.
- (v10) - 23/06/2015 09:17

Leg uit waarom:

De maatregel betreft de delegatie van bevoegdheden van de burgemeester inzake migratie.

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v10) - 23/06/2015 09:17

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Van Dijck Frederik

E-mail : frederik.vandijck@dofi.fgov.be

Téléphone : 02/793.93.75

Administration

SPF Intérieur - Direction générale Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Duterme Frédéric

E-mail : frederic.duterme@dofi.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.16

B. Projet

Titre de la réglementation

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi modifie diverses dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. La présente analyse d'impact réglementaire ne concerne que les modifications relatives à la délégation des compétences que la législation sur l'accès au territoire, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers octroie au Bourgmestre.

Selon la jurisprudence du Conseil du Contentieux des Etrangers, le Bourgmestre ne peut déléguer ses compétences qu'à un échevin. Toutefois au vu de la masse de décision que cela représente et vu qu'il s'agit bien souvent d'actes purement matériels ou d'actes administratifs pour lesquels sa compétence est liée, il est clair que la volonté du législateur n'a pas voulu que ces tâches ne soient accomplies que par un Bourgmestre ou un échevin.

Cette modification législative inscrit explicitement dans la loi du 15 décembre 1980 que le Bourgmestre peut faire une délégation à l'égard d'un employé de l'administration communale.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v10) - 23/06/2015 09:17

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Le projet de loi a été soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances, à l'accord du Ministre du Budget et à l'avis du Conseil d'Etat. Il a, également, fait l'objet d'un inter-cabinets.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant.

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v10) - 23/06/2015 09:17

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

La mesure ne concerne pas à proprement parlé des personnes mais bien une fonction

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v10) - 23/06/2015 09:17

Expliquez pourquoi :

La mesure concerne les Bourgmestres des communes du Royaume

11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Désormais le Bourgmestre pourra déléguer les compétences qui lui sont reconnues par la loi du 15 décembre 1980 aux employés communaux et non plus uniquement à un échevin. Cette mesure permet d'éviter une paralysie de l'administration communale.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Délégation - Projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers. - (v10) - 23/06/2015 09:17

Expliquez pourquoi :

La mesure concerne la délégation des compétences du Bourgmestre en matière de migration.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 57.881/4
VAN 16 SEPTEMBER 2015**

Le 14 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 18 septembre 2015(*), sur un "projet d'arrêté royal de présentation d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers".

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Jacques Jaumotte et Bernard Blero, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 septembre 2015.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

Zoals in artikel 2 wordt aangegeven, voorziet het voorontwerp van wet in de gedeeltelijke omzetting van zes Europese richtlijnen.

In de beginselen van de wetgevingstechniek, opgesteld door de afdeling Wetgeving van de Raad van State, worden de

(*) Bij e-mail van 18 augustus 2015.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 57.881/4
DU 16 SEPTEMBRE 2015**

Op 14 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 18 september 2015 (*), een advies te vertrekken over een "ontwerp van koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen".

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Jacques Jaumotte en Bernard Blero, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assessoren, en Colette Gigot, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 september 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE PROJET

DISPOSITIF

Article 2

Comme le révèle l'article 2 de l'avant-projet de loi, celui-ci vise à transposer partiellement six directives européennes.

Les principes de technique législative établis par la section de législation du Conseil d'État invitent les auteurs des

(*) Bij e-mail van 18 augustus 2015.

stellers van voorontwerpen verzocht om bij de omzetting van richtlijnen omzettingstabellen op te maken.¹ De gemachtigde van de staatssecretaris heeft op verzoek van de auditeur-rapporteur twee omzettingstabellen overgezonden.

Om de Kamer van volksvertegenwoordigers in staat te stellen zich met kennis van zaken uit te spreken over de keuze van de middelen die de regering haar voorstelt aan te wenden en om te voorkomen dat de uitoefening van het recht van amendement, vervat in artikel 76 van de Grondwet, de grenzen overschrijdt van de beoordelingsbevoegdheid die het Europees recht aan de lidstaten laat, zouden de twee tabellen die zonet ter sprake zijn gekomen bij het wetsontwerp moeten worden gevoegd, wat er tevens voor zal zorgen dat de adresaten van de ontworpen wet de tekst beter kunnen begrijpen.

Het zou wenselijk geweest zijn dat die tabellen samen met de adviesaanvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State waren bezorgd met het oog op het onderzoek van het voorontwerp van wet dat ze heeft uitgevoerd voor het opstellen van dit advies.

Doordat zulks niet is gebeurd, is het niet zeker of de afdeling Wetgeving een exhaustief onderzoek heeft kunnen wijden aan de kwesties die de juiste omzetting van de voornoemde richtlijnen betreffen.

Onder dat voorbehoud worden de volgende opmerkingen geformuleerd.

Artikel 4

1. In de inleidende zin moeten de woorden “van dezelfde wet” worden vervangen door de woorden “van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen”.

2. Het is niet nodig in het ontworpen artikel 3, tweede lid, aan te geven dat de Koning de voorwaarden en de regels voor de toepassing van dat artikel vaststelt “conform de internationale verdragen betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België binden en de Europese regelgeving”, aangezien het vanzelf spreekt dat de verordenende bevoegdheid wordt uitgeoefend met naleving van de hogere rechtsregels.

Artikel 10

De afdeling Wetgeving vraagt zich af hoe kan worden gerechtvaardigd dat in het ontworpen artikel 10ter, § 2, tweede lid (artikel 10, 2°, van het ontwerp) alleen sprake is van de voorwaarde betreffende het “toereikend karakter” van de bestaansmiddelen, terwijl daarin wordt verwezen naar een

¹ Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 191 tot 193.

avant-projets, lors d’une transposition de directives, à établir des tableaux de transposition¹. Deux tableaux de transposition ont été remis par le délégué du secrétaire d’État à la demande de l’auditeur-rapporteur.

Afin que la Chambre des représentants puisse se prononcer en connaissance de cause sur le choix des moyens que le Gouvernement lui propose de mettre en œuvre et éviter que l’exercice du droit d’amendement prévu par l’article 76 de la Constitution excède les limites du pouvoir d’appréciation que le droit européen reconnaît aux États membres, les deux tableaux dont il vient d’être question devraient être annexés au projet de loi, ce qui assurera également une compréhension plus aisée du texte par les destinataires de la loi en projet.

Il eût été souhaitable de communiquer avec la lettre de demande d’avis ces tableaux à la section de législation du Conseil d’État en vue de l’examen de l’avant-projet de loi auquel elle a procédé pour l’établissement du présent avis.

À défaut, il n’est pas certain qu’un examen exhaustif des questions relatives à l’exacte transposition des directives précitées ait pu être mené.

C’est sous cette réserve que les observations suivantes sont formulées.

Article 4

1. Dans la phrase liminaire, il convient de remplacer les mots “de la même loi” par les mots “de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers”.

2. À l’article 3, alinéa 2, en projet, il est inutile de spécifier que le Roi précise les conditions et les modalités d’application de cet article “conformément aux conventions internationales relatives au franchissement des frontières extérieures liant la Belgique et à la réglementation européenne” puisqu’il va de soi que le pouvoir réglementaire s’exerce dans le respect des normes juridiques supérieures.

Article 10

Au 2°, la section de législation s’interroge sur ce qui justifie que l’article 10ter, § 2, alinéa 2, en projet, se limite à faire état de la condition relative au “caractère suffisant” des ressources, en se référant à une disposition – l’article 10, § 5 – qui, par le renvoi qu’elle opère à son paragraphe 2,

¹ Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet “Technique législative”, recommandations n°s 191 à 193.

bepaling – artikel 10, § 5 – die, doordat daarin verwezen wordt, naar paragraaf 2, derde lid, van dat artikel 10, betrekking heeft op “toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen”.

Hoe dan ook dient in de Franse tekst te worden geschreven: “S’il n’est pas satisfait à la condition relative au caractère (...)”.

Dezelfde opmerkingen gelden voor artikel 12, 1°, en *mutatis mutandis* voor artikel 18, in zoverre dat artikel verwijst naar artikel 40ter, tweede lid (lees: § 2, tweede lid, 1°).

Artikel 11

Artikel 11, § 1, vierde lid, en § 2, zesde lid, van de wet van 15 december 1980 voorziet in de mogelijkheid om de kosten van repatriëring te verhalen op de vreemdeling of op de persoon bij wie men zich gevoegd heeft in twee gevallen:

— wanneer de vreemdeling en de vreemdeling bij wie hij zich gevoegd heeft geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven (meer) onderhouden (geval bepaald in artikel 11, § 1, eerste lid, 2°, en § 2, eerste lid, 2°);

— wanneer de vreemdeling of de persoon bij wie hij zich gevoegd heeft fraude hebben gepleegd of wanneer het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten zijn opdat hij het Rijk zou kunnen binnenkomen of er zou kunnen verblijven (geval bepaald in artikel 11, § 1, eerste lid, 4°, en § 2, eerste lid, 4°).

Bij artikel 11, 4°, van het voorontwerp van wet wordt artikel 11, § 2, zesde lid, van die wet gewijzigd, maar niet paragraaf 1, vierde lid, ervan. Bovendien hebben de twee gevallen vermeld in artikel 11, § 1, eerste lid, 2° en 4°, en § 2, eerste lid, 2° en 4°, van de wet niet alleen betrekking op het geval waarin “fraude” is gepleegd.

In overeenstemming met de gemachtigde van de staatssecretaris

— worden in artikel 11 van het voorontwerp van wet de volgende woorden ingevoegd, tussen de bepalingen onder 1° en 2°: “2° in paragraaf 1, vierde lid, moeten de woorden ‘van het 2° en 4°’ worden vervangen door de woorden ‘van de bepaling onder 2°, van de bepaling onder 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21’”;

— worden in artikel 11, 4° (dat 5° wordt), van het voorontwerp van wet de woorden “in paragraaf 2, laatste lid, de woorden ‘van het 2° en 4°’ vervangen door de woorden ‘van artikel 74/20 of van artikel 74/21’” vervangen door de woorden “in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden ‘van het 2° en 4°’ vervangen door de woorden ‘van de bepaling onder 2°, van de bepaling onder 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21’”.

Artikel 13

1. Wat de bepaling onder 2° betreft, kan de wetgever de minister niet machtigen zonder meer aan een ambtenaar de

alinéa 3, vise les “moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants”.

En toute hypothèse, dans la version française, il convient d’écrire “S’il n’est pas satisfait à la condition relative au caractère [...]”.

Les mêmes observations valent pour l’article 12, 1°, et, *mutatis mutandis*, pour l’article 18, en ce que celui-ci se réfère à l’article 40ter, alinéa 2 (lire: § 2, alinéa 2, 1°).

Article 11

L’article 11, § 1^{er}, alinéa 4, et § 2, alinéa 6, de la loi du 15 décembre 1980 prévoit la possibilité de récupérer les frais de rapatriement auprès de l’étranger ou de la personne rejointe dans deux hypothèses:

— lorsque l’étranger et l’étranger rejoint n’entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective (hypothèse prévue à l’article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et § 2, alinéa 1^{er}, 2°);

— lorsque l’étranger ou la personne qu’il rejoint ont “fraudé” ou lorsque le mariage, le partenariat ou l’adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d’entrer ou de séjourner dans le Royaume (hypothèse prévue à l’article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, et § 2, alinéa 1^{er}, 4°).

L’article 11, 4°, de l’avant-projet de loi modifie l’article 11, § 2, alinéa 6, de cette loi mais pas son paragraphe 1^{er}, alinéa 4. En outre, les deux hypothèses visées à l’article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° et 4°, et § 2, alinéa 1^{er}, 2° et 4°, de la loi ne concernent pas uniquement le cas d’une “fraude”.

De l’accord du délégué du secrétaire d’État,

— dans l’article 11, de l’avant-projet de loi, les mots suivants sont insérés entre le 1° et le 2°, “2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots ‘du 2° et du 4°’ sont remplacés par les mots ‘du 2°, du 4°, de l’article 74/20 ou de l’article 74/21’”;

— dans l’article 11, 4° (devenant 5°), de l’avant-projet de loi, les mots “dans le paragraphe 2, dernier alinéa, les mots ‘du 2° et du 4°’ sont remplacés par les mots ‘de l’article 74/20 ou de l’article 74/21’” sont remplacés par les mots “dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots ‘du 2° et du 4°’ sont remplacés par les mots ‘du 2°, du 4°, de l’article 74/20 ou de l’article 74/21’”.

Article 13

1. Au 2°, le législateur ne peut pas autoriser le ministre à déléguer purement et simplement à un fonctionnaire le

discretionaire bevoegdheid over te dragen om de voorwaarden te bepalen voor de verlenging van het verblijf voor een beperkte duur dat aan de vreemdeling wordt toegekend in het geval dat in de ontworpen tekst wordt geregeld. De bepaling moet worden herzien.

2. Bij de bepaling onder 9° worden de woorden "Onverminderd de toepassing van artikel 61, § 3" vervangen door de woorden "Onverminderd artikel 61, § 4".

Artikel 61 van de wet van 15 december 1980 bevat echter slechts drie paragrafen.

In overeenstemming met de gemachtigde van de staatssecretaris wordt artikel 13, 9°, van het voorontwerp van wet derhalve weggelaten.

Artikel 17

Anders dan in artikel 16, 1°, van het voorontwerp van wet (ontworpen artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 2°, c), wordt in artikel 17 van het voorontwerp van wet (ontworpen artikel 40*ter*, § 2, voorlaatste lid) in verband met het geregistreerd partnerschap niet bepaald dat "[d]e minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar wanneer zij het bewijs leveren van een samenwoning van ten minste een jaar (voordat de vreemdeling bij wie men zich voegt in België aankwam)".²

Artikel 17 van het voorontwerp doet aldus een verschillende behandeling ontstaan van burgers van de Europese Unie enerzijds (artikel 40*bis* van de wet van 15 december 1980) en Belgen anderzijds (artikel 40*ter* van die wet).

Dat wordt in de memorie van toelichting op geen enkele wijze gerechtvaardigd.

Derhalve moet hetzij artikel 17 van het voorontwerp van wet, hetzij de bespreking van het artikel worden aangevuld.

Artikel 18

In het ontworpen artikel 42, § 1, tweede lid, moeten de woorden "40*ter*, tweede lid," worden vervangen door de woorden "40*ter*, § 2, tweede lid, 1°,".

Artikel 27

In de inleidende zin moet worden aangegeven dat het nieuw artikel 47/4 wordt ingevoegd in hoofdstuk *lbis* van titel II van de wet.

Artikel 32

In het ontworpen artikel 62, § 1, moet de bepaling onder 9° worden weggelaten aangezien het vaststellen van

² Zie tevens artikel 10, § 1, 4°, eerste streepje, van de wet van 15 december 1980.

pouvoir discrétionnaire de déterminer les conditions de renouvellement du séjour pour une durée limitée accordé à l'étranger dans l'hypothèse réglée par le texte en projet. La disposition sera revue.

2. Le 9° remplace les mots "Sans préjudice de l'article 61, § 3" par les mots "Sans préjudice de l'article 61, § 4".

L'article 61 de la loi du 15 décembre 1980 ne comporte cependant que trois paragraphes.

De l'accord du délégué du secrétaire d'État, l'article 13, 9°, de l'avant-projet de loi est dès lors omis.

Article 17

Contrairement à l'article 16, 1°, de l'avant-projet de loi (article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, c, en projet), l'article 17 de l'avant-projet de loi (article 40*ter*, § 2, avant-dernier alinéa), ne prévoit pas, en ce qui concerne le partenariat enregistré, que "l'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils peuvent apporter la preuve d'une cohabitation d'au moins un an (avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume)".²

L'article 17 de l'avant-projet de loi crée donc une différence de traitement entre les citoyens de l'Union européenne (article 40*bis* de la loi du 15 décembre 1980) et les Belges (article 40*ter* de cette loi).

L'exposé des motifs ne contient aucune justification à cet égard.

Par conséquent, il convient soit de compléter l'article 17 de l'avant-projet de loi soit de compléter le commentaire de l'article.

Article 18

Dans l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, il convient de remplacer les mots "40*ter*, alinéa 2," par les mots "40*ter*, § 2, alinéa 2, 1°,".

Article 27

Dans la phrase liminaire, il y a lieu de préciser que l'article 47/4 nouveau est inséré dans le chapitre *lbis* du titre II de la loi.

Article 32

À l'article 62, § 1^{er}, en projet, le 9° doit être omis car l'adoption d'une décision relative à l'occupation de travailleurs

² Voir également l'article 10, § 1^{er}, 4°, premier tiret, de la loi du 15 décembre 1980.

een beslissing inzake de tewerkstelling van werknemers uit derde landen niet tot de werkingssfeer van de wet van 15 december 1980 behoort.

Artikelen 34 tot 36

1. Luidens de memorie van toelichting worden de bijzondere bepalingen inzake fraude in de artikelen 10^{ter}, 11, 13, 15, 18 en 61/22 van de wet van 15 december 1980 opgeheven dan wel aangepast, naar gelang van het geval.

Artikel 15 van die wet wordt echter niet gewijzigd, en artikel 18 wordt niet op dat punt gewijzigd. Dat is een leemte in het voorontwerp van wet.

In overeenstemming met de gemachtigde van de staatssecretaris

— worden in artikel 15, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 de woorden “dat er gefraudeerd werd of” geschrapt;

— wordt paragraaf 2 van artikel 18 van dezelfde wet opgeheven.

2. In het ontworpen artikel 74/20, § 3, moeten de woorden “met toepassing van § 1” worden vervangen door de woorden “met toepassing van paragraaf 1 of paragraaf 2”.

De griffier,

Colette GIGOT

de voorzitter,

Pierre LIÉNARDY

ressortissants de pays tiers ne relève pas du champ d'application de la loi du 15 décembre 1980.

Articles 34 à 36

1. Selon l'exposé des motifs, les dispositions particulières relatives à la fraude aux articles 10^{ter}, 11, 13, 15, 18 et 61/22 de la loi du 15 décembre 1980 sont soit abrogées, soit adaptées selon le cas.

Or, l'article 15 de cette loi n'est pas modifié et son article 18 ne l'est pas sur ce point. Il s'agit d'une lacune dans l'avant-projet de loi.

De l'accord du délégué du secrétaire d'État,

— dans l'article 15, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980, les mots “de fraude ou” sont abrogés;

— dans l'article 18 de la même loi, le paragraphe 2 est abrogé.

2. À l'article 74/20, § 3, en projet, il convient de remplacer les mots “en cas d'application du paragraphe 1^{er}” par les mots “en application du paragraphe 1^{er} ou du paragraphe 2”. De griffier, de voorzitter,

Le greffier,

Colette GIGOT

le président,

Pierre LIÉNARDY

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.

op de voordracht voordracht van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De vice-eersteminister en minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van:

— richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging;

— richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen;

— richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG;

— richtlijn 2004/114/EG van de Raad van 13 december 2004 betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk;

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

sur la proposition du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement:

— la directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial;

— la directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée;

— la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE;

— la directive 2004/114/CE du Conseil du 13 décembre 2004 relative aux conditions d'admission des ressortissants de pays tiers à des fins d'études, d'échange d'élèves, de formation non rémunérée ou de volontariat;

— richtlijn 2005/71/EG van de Raad van 12 oktober 2005 betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek;

— richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan.

Art. 3

Deze wet brengt verordening 562/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscore) en verordening nr. 810/2009 van het Europees parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) gedeeltelijk ten uitvoer.

Art. 4

In artikel 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen door de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 19 januari 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° wanneer de onderdaan van een derde land aangetast is door een van de ziekten opgesomd in de bijlage bij deze wet.”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Wanneer de vreemdeling die moet worden teruggedreven houder is van een geldig visum, drijven de met de grenscontrole belaste overheden hem terug en, zo nodig, wordt het visum nietig verklaard of ingetrokken op beslissing van de minister of zijn gemachtigde. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en de regels voor de toepassing van deze bepaling vaststellen.”.

Art. 5

In artikel 3bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 juli 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— la directive 2005/71/CE du Conseil du 12 octobre 2005 relative à une procédure d'admission spécifique des ressortissants de pays tiers aux fins de recherche scientifique;

— la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié.

Art. 3

La présente loi exécute partiellement le règlement 562/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2006 établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen) et le règlement n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code communautaire des visas (code des visas).

Art. 4

A l'article 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié par les lois du 19 janvier 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par un 10° rédigé comme suit:

“10° si le ressortissant d'un pays tiers est atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque l'étranger à refouler est porteur d'un visa valable, les autorités chargées du contrôle aux frontières refoulent l'étranger et, le cas échéant, procèdent à l'annulation ou à l'abrogation du visa sur décision du ministre ou de son délégué. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser les conditions et les modalités d'application de la présente disposition.”.

Art. 5

A l'article 3bis, de la même loi, inséré par la loi du 15 juillet 1996, les modifications suivantes sont apportées:

1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regels die op de verbintenis tot tenlasteneming van toepassing zijn bepalen of aanvullen, namelijk:

1° de nadere regels voor de terugvordering van de bedragen ten laste van de persoon die de verbintenis heeft aangegaan;

2° de voorwaarden die de persoon die een verbintenis tot tenlasteneming aangaat moet vervullen en de wijze waarop het bewijs van het vervullen van deze voorwaarden wordt geleverd;

3° de gevallen waarin de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming heeft aangegaan, vervroegd van zijn verantwoordelijkheid wordt ontlast;

4° de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder de geldigheid van de verbintenis tot tenlasteneming afhankelijk is van de verplichting om een geldsom te storten in de Deposito- en consignatiekas of om een bankwaarborg te geven.”;

2° het zesde lid wordt opgeheven.

Art. 6

Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling die legaal het Rijk is binnengekomen, niet langer dan negentig dagen in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in een daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

Wordt beschouwd als een persoon die meer dan negentig dagen in het Rijk verblijft, de vreemdeling die meer dan negentig dagen binnen een periode van honderdtachtig dagen op het grondgebied van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België bindt, verblijft, waarbij voor iedere dag van het verblijf de honderdtachtig voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen.

Voor de toepassing van het tweede lid geldt de inreisdatum als de eerste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten en de uitreisdatum als de laatste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten. Perioden van

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut préciser ou compléter les règles applicables à l'engagement de prise en charge dont notamment:

1° les modalités de la récupération des sommes à charge de la personne qui a souscrit l'engagement;

2° les conditions que doit remplir la personne qui souscrit l'engagement de prise en charge et les modalités de preuve de ces conditions;

3° les cas dans lesquels la personne qui a souscrit l'engagement de prise en charge est déchargée de sa responsabilité anticipativement;

4° les cas dans lesquels et les conditions auxquelles la validité de l'engagement de prise en charge est subordonnée à l'obligation de verser une somme auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou de fournir une garantie bancaire.”;

2° l'alinéa 6 est abrogé.

Art. 6

L'article 6, de la même loi, modifié par la loi du 15 juillet 1996, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Sauf dérogations prévues par un traité international, par la loi ou par un arrêté royal, l'étranger qui est entré régulièrement dans le Royaume ne peut y séjourner plus de nonante jours, à moins que le visa ou l'autorisation tenant lieu de visa, apposé sur son passeport ou sur le titre de voyage en tenant lieu, ne fixe une autre durée.

Est considéré comme séjournant plus de nonante jours dans le Royaume, l'étranger qui séjourne plus de nonante jours sur toute période de cent-quatre-vingt jours, ce qui implique d'examiner la période de cent-quatre-vingt jours précédant chaque jour de séjour, sur le territoire des États parties à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique.

Pour l'application de l'alinéa 2, la date d'entrée est considérée comme le premier jour de séjour sur le territoire des États contractants et la date de sortie est considérée comme le dernier jour de séjour sur le territoire des États contractants. Les périodes de séjour

verblijf die zijn toegestaan op grond van een verblijfsvergunning of een visum voor lang verblijf worden bij de berekening van de verblijfsduur op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten niet in aanmerking genomen.”

Art. 7

In artikel 9quater van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “in § 2” vervangen door de woorden “in artikel 62”;

3° in paragraaf 4 worden de woorden “§ 2” vervangen door de woorden “artikel 62”.

Art. 8

In artikel 10 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, worden, in de Franse tekst, de woorden “se prescrit” vervangen door de woorden “est supprimé”, en verder worden de woorden “de echtelijke band of” opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, tweede lid, wordt de bepaling onder f) vervangen als volgt:

“f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.”;

3° in de Franse tekst van paragraaf 1, eerste lid, 5°, derde lid, worden de woorden “lorsqu’ils peuvent apporter la preuve” vervangen door de woorden “lorsqu’ils apportent la preuve”;

4° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “royal” opgeheven;

5° in de Franse tekst van paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord “royal” opgeheven;

6° in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden “Het tweede en derde lid” vervangen door de woorden “Het

autorisées sur base d’un titre de séjour ou d’un visa de long séjour ne sont pas prises en considération pour le calcul de la durée du séjour sur le territoire des États contractants.”

Art 7

A l’article 9quater, de la même loi, inséré par la loi du 29 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est abrogé;

2° dans le paragraphe 3, les mots “du paragraphe 2” sont remplacés par les mots “de l’article 62”;

3° dans le paragraphe 4, les mots “au § 2” sont remplacés par les mots “à l’article 62”.

Art. 8

A l’article 10, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “se prescrit” sont remplacés par les mots “est supprimé” et les mots “le lien conjugal ou” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, alinéa 2, le f) est remplacé par ce qui suit:

“f) n’avoir fait ni l’un ni l’autre l’objet d’une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l’article 167 du Code civil.”;

3° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, alinéa 3, les mots “lorsqu’ils peuvent apporter la preuve” sont remplacés par les mots “lorsqu’ils apportent la preuve”;

4° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le mot “royal” est abrogé;

5° dans le texte français, au paragraphe 2, alinéa 2, le mot “royal” est abrogé;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots “Les alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “Les alinéas

tweede, derde en vierde lid" en worden de woorden "4°, 5° en 7°" vervangen door de woorden "4° tot 6°";

7° in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden "het tweede en derde lid" vervangen door de woorden "het tweede, derde en vierde lid";

8° in paragraaf 3 worden de woorden "na de inwerkingtreding van de huidige bepaling," opgeheven;

9° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "stabiele en toereikende" en de woorden ", derde lid," opgeheven;

10° in paragraaf 5 wordt het eerste lid aangevuld met de woorden "en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet";

11° in paragraaf 5, tweede lid, 3°, wordt het woord "wachtuitkering" vervangen door het woord "inschakelingsuitkering" en worden de woorden "de betrokken echtgenoot of partner" vervangen door de woorden "de vreemdeling bij wie men zich voegt,".

Art. 9

In artikel 10bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 28 juni 1984, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "dat hij over (...) beschikt" telkens vervangen door de woorden "dat de student over (...) beschikt";

2° in paragraaf 1, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord "behoorlijke" vervangen door het woord "voldoende";

3° in paragraaf 2, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord "behoorlijke" vervangen door het woord "voldoende" en worden de woorden "dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt" opgeheven;

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen het tweede en het derde streepje een nieuw streepje ingevoegd, luidende:

"- dat de vreemdeling die vervoegd wordt, over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;"

2, 3 et 4" et les mots "4°, 5° et 7°" sont remplacés par les mots "4° à 6°";

7° dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots "alinéas 2 et 3" sont remplacés par les mots "alinéas 2, 3 et 4";

8° dans le paragraphe 3, les mots "après l'entrée en vigueur de la présente disposition," sont abrogés;

9° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots "stables et suffisants" et les mots ", alinéa 3," sont abrogés;

10° dans le paragraphe 5, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots "et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi";

11° dans le paragraphe 5, alinéa 2, 3°, les mots "allocations d'attente" sont remplacés par les mots "allocations d'insertion professionnelle" et les mots "le conjoint ou le partenaire concerné" sont remplacés par les mots "l'étranger rejoint".

Art. 9

A l'article 10bis, de la même loi, inséré par la loi du 28 juin 1984, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "qu'il dispose" sont chaque fois remplacés par les mots "que l'étudiant dispose";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, le mot "décent" est remplacé par le mot "suffisant";

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, les mots "jugé convenable" sont remplacés par le mot "suffisant" et les mots "et qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille" sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, il est inséré entre le deuxième tiret et le troisième tiret un nouveau tiret rédigé comme suit:

"- que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille;"

Art. 10

In artikel 10ter van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en gewijzigd door de wetten van 25 april 2007, 8 juli 2011, 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, eerste lid wordt het woord “betekend” vervangen door de woorden “ter kennis gebracht”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is,” vervangen door de woorden “Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan,”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “hetzij indien hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt heeft, fraude gepleegd heeft of onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van die machtiging,” opgeheven.

Art. 11

In artikel 11 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden “de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest om te worden toegelaten tot een verblijf, of” opgeheven;

2° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “van het 2° en 4°” vervangen door de woorden “van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21,”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt, heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf, of” opgeheven;

4° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “eerste drie” vervangen door de woorden “eerste vijf”;

Art. 10

A l'article 10ter, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par les lois du 25 avril 2007, du 8 juillet 2011, du 15 mai 2012 et du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot “betekend” est remplacé par les mots “ter kennis gebracht”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 10, § 5, n'est pas remplie” sont remplacés par les mots “S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l'article 10, § 5,”;

3° dans le paragraphe 3, les mots “soit lorsqu'il a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, en vue d'obtenir cette autorisation,” sont abrogés.

Art. 11

A l'article 11, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, afin d'être admis au séjour, ou” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “du 2° et du 4°” sont remplacés par les mots “de l'alinéa 1^{er}, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21,”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour, ou” sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “trois premières” sont remplacés par les mots “cinq premières”;

5° in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden “van het 2° en 4°” vervangen door de woorden “van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21,”.

Art. 12

In artikel 12bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 6 augustus 1993, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012, 19 maart 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, derde lid wordt het woord “betekend” vervangen door de woorden “ter kennis gebracht”;

2° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden “Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is,” vervangen door de woorden “Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan,”;

3° in paragraaf 3, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdeling ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven.”

4° in de Franse tekst van paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “au maximum” opgeheven.

Art. 13

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “periode van drie jaar” vervangen door de woorden “periode van vijf jaar”;

2° in paragraaf 1 wordt het derde lid met de volgende zin aangevuld:

5° dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots “du 2° et du 4°” sont remplacés par les mots “de l’alinéa 1^{er}, 2° ou 4°, de l’article 74/20 ou de l’article 74/21,”.

Art. 12

A l’article 12bis, de la même loi, inséré par la loi du 6 août 1993, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 15 mai 2012, du 19 mars 2014 et du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 3, le mot “betekend” est remplacé par les mots “ter kennis gebracht”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les mots “Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l’article 10, § 5, n’est pas remplie” sont remplacés par les mots “S’il n’est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée à l’article 10, § 5,”;

3° dans le paragraphe 3, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l’attestation de réception visée à l’alinéa premier, aucune décision n’est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l’étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d’un document attestant qu’il y est inscrit.”

4° dans le texte français, au paragraphe 3, alinéa 4, les mots “au maximum” sont abrogés.

Art. 13

A l’article 13, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 15 mai 2012 et la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “période de trois ans” sont remplacés par les mots “période de cinq ans”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 3 est complété par la phrase suivante:

“In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.”;

3° in paragraaf 1, zesde lid, worden de eerste zin, beginnend met de woorden “De verblijfstitel” en eindigend met de woorden “of de toelating”, en de tweede zin, beginnend met de woorden “Wanneer een verblijfstitel” en eindigend met de woorden “tot aan zijn vervaldatum” opgeheven;

4° paragraaf 2bis wordt opgeheven;

5° in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 3° opgeheven;

6° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf in het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong.”;

7° in paragraaf 4, eerste lid, 5°, worden de woorden “de vreemdeling heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf, of” opgeheven;

8° paragraaf 5 wordt opgeheven.

9° in paragraaf 6, tweede lid, worden de woorden “van fraude of” opgeheven.

Art. 14

In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk IV van titel I vervangen als volgt:

“Hoofdstuk IV. Vestiging en status van EU-langdurig ingezetene”.

“Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 6, la première phrase commençant par les mots “Le titre de séjour” et finissant par les mots “ou de l'admission” ainsi que la deuxième phrase commençant par les mots “Lorsqu'un titre de séjour” et finissant par les mots “terme de validité” sont abrogées;

4° le paragraphe 2bis est abrogé;

5° dans le paragraphe 3, le 3° est abrogé;

6° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1^{er} s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.”;

7° dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “l'étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour, ou” sont abrogés;

8° le paragraphe 5 est abrogé.

9° dans le paragraphe 6, alinéa 2, les mots “de fraude ou” sont abrogés.

Art. 14

Dans la même loi, l'intitulé du chapitre IV du titre I est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre IV. Établissement et statut de résident de longue durée-UE”.

Art. 15

In artikel 15, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 september 2006, worden de woorden “dat er gefraudeerd werd of” opgeheven.

Art. 16

In artikel 18 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de tweede paragraaf wordt opgeheven;

2° in paragraaf 3 hernummerd tot 2, worden de woorden “deze status verliest wanneer de internationale bescherming is ingetrokken overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 6°,” vervangen door de woorden “niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en/of deze status verliest wanneer de internationale bescherming ingetrokken werd omdat de vreemdeling op basis van de artikelen 55/2 of 55/4, § § 1 of 2, uitgesloten wordt of uitgesloten had moeten zijn”.

Art. 17

In artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder c) wordt vervangen als volgt:

“c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar wanneer zij het bewijs leveren van een samenwoning van ten minste een jaar voordat de vreemdeling bij wie men zich voegt, in het Rijk aankwam;”;

2° de bepaling onder f) wordt vervangen als volgt:

“f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.”.

Art. 18

Artikel 40*ter* van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van

Art. 15

Dans l'article 15, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 15 septembre 2006, les mots “de fraude ou” sont abrogés.

Art. 16

Dans l'article 18, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 2 est abrogé;

2° dans le paragraphe 3 renuméroté en paragraphe 2, les mots “perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée conformément à l'article 57/6, alinéa 1^{er}, 6°,” sont remplacés par les mots “n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et/ou perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée parce que l'étranger est exclu ou aurait dû être exclu sur la base des articles 55/2 ou 55/4, § § 1^{er} ou 2,”.

Art. 17

A l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le c) est remplacé par ce qui suit:

“c) être tous les deux âgés de plus de vingt et un ans. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume;”;

2° le f) est remplacé par ce qui suit:

“f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l'article 167 du Code civil.”.

Art. 18

L'article 40*ter*, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et

8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 2 juni 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 40ter. § 1. De familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zijn onderworpen aan dezelfde bepalingen als de familieleden van een burger van de Unie.

§ 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de volgende familieleden van een Belg die niet zijn recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten heeft uitgeoefend krachtens het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie:

1° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, mits zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

2° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 4°, mits het de vader en moeder van een minderjarige Belg betreft die hun identiteit bewijzen door middel van een geldig identiteitsdocument en zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

De familieleden bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten bewijzen dat de Belg:

1° beschikt over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen. Aan die voorwaarde wordt geacht te zijn voldaan indien de bestaansmiddelen ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet. Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid. Er wordt daarentegen geen rekening gehouden met de middelen verkregen uit het leefloon, de financiële maatschappelijke dienstverlening, de kindbijslagen en toeslagen, de inschakelingsuitkeringen en de overbruggingsuitkering. De werkloosheidsuitkering komt alleen in aanmerking indien de Belg bewijst dat hij actief werk zoekt.

Deze voorwaarde is niet van toepassing indien alleen zijn minderjarige familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 3°, de Belg vergezellen of zich bij hem voegen.

modifié par les lois du 2 juin 2013 et du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 40ter. § 1^{er}. Les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux mêmes dispositions que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union.

§ 2. Les membres de la famille suivants d'un Belge qui n'a pas fait usage de son droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux dispositions du présent chapitre:

1° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 3° pour autant qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial;

2° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1^{er}, 4° pour autant qu'il s'agit des père et mère d'un Belge mineur d'âge et qu'ils établissent leur identité au moyen d'un document d'identité en cours de validité et qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial.

Les membres de la famille visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, doivent apporter la preuve que le Belge:

1° dispose de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers. Cette condition est réputée remplie lorsque les moyens de subsistance sont au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1^{er}, 3°, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi. Pour l'évaluation des moyens de subsistance, il est tenu compte de leur nature et de leur régularité. Par contre, il n'est pas tenu compte des moyens provenant du revenu d'intégration sociale, de l'aide sociale financière, des allocations familiales de base et suppléments, des allocations d'insertion professionnelle et de l'allocation de transition. Il n'est tenu compte de l'allocation de chômage que si le Belge prouve qu'il cherche activement du travail.

Cette condition n'est pas d'application si le Belge se fait accompagner ou rejoindre uniquement par les membres de sa famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1^{er}, 3° qui sont mineurs d'âge.

2° beschikt over voldoende huisvesting die hem in staat stelt zijn familielid of familieleden die hem vergezellen of zich bij hem voegen te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden opgelegd aan een onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt verhuurd zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de Belg bewijst dat het onroerend goed aan de opgelegde voorwaarden voldoet.

3° beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt.

Als een attest van geen huwelijksbeletsel is afgegeven, wordt er naar aanleiding van het onderzoek van een aanvraag tot gezinshereniging gebaseerd op het voltrokken huwelijk, waarvoor het attest is afgegeven, geen nieuw onderzoek uitgevoerd, tenzij er nieuwe gegevens zijn.

Wat de personen betreft bedoeld in artikel 40*bis*, § 2, eerste lid, 1° en 2°, moeten de echtgenoten of de partners beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar indien de echtelijke band of het geregistreerd partnerschap dat als gelijkwaardig wordt beschouwd met het huwelijk reeds vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging bestond of indien ze, in het geval van een wettelijk geregistreerd partnerschap, bewijzen dat ze vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging minstens één jaar hebben samengewoond.

Onverminderd de artikelen 42*ter* en 42*quater*, kan aan het verblijf van een familielid van een Belg ook een einde worden gemaakt wanneer de voorwaarden van het tweede lid niet meer zijn vervuld.”.

Art. 19

In artikel 42, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van 8 juli 2011, worden de woorden “Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen bedoeld in artikel 40*bis*, § 4, tweede lid, en in artikel 40*ter*, tweede lid, niet voldaan is,” vervangen door de woorden “Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in de artikelen 40*bis*, § 4, tweede lid, en 40*ter*, § 2, tweede lid, 1°, niet is voldaan,”;

2° dispose d'un logement suffisant lui permettant de recevoir le ou les membres de sa famille qui l'accompagnent ou le rejoignent et qui remplit les conditions posées à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2 du Code civil. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont le Belge apporte la preuve que le bien immeuble remplit les conditions requises.

3° dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

Lorsqu'un certificat de non-empêchement à mariage a été délivré, il ne sera pas procédé à une nouvelle enquête à l'occasion de l'examen d'une demande de regroupement familial fondée sur le mariage célébré suite à la délivrance de ce certificat, sauf si de nouveaux éléments se présentent.

En ce qui concerne les personnes visées à l'article 40*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, les conjoints ou partenaires doivent tous deux être âgés de plus de vingt et un ans. Toutefois, cet âge minimum est ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou le partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage est préexistant à l'introduction de la demande de regroupement familial ou lorsque, dans le cas d'un partenariat enregistré conformément à une loi, ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'introduction de la demande de regroupement familial.

Sans préjudice des articles 42*ter* et 42*quater*, il peut également être mis fin au séjour du membre de la famille d'un Belge lorsque les conditions prévues à l'alinéa 2 ne sont plus remplies.”

Art. 19

Dans l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 8 juillet 2011, les mots “En cas de non-respect de la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 40*bis*, § 4, alinéa 2 et à l'article 40*ter*, alinéa 2,” sont remplacés par les mots “S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée aux articles 40*bis*, § 4, alinéa 2 et 40*ter*, § 2, alinéa 2, 1°,”;

Art. 20

In de Franse tekst van artikel 42ter, § 1, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de woorden “dans le Royaume” ingevoegd tussen de woorden “et culturelle” en de woorden “et de l’intensité”.

Art. 21

In artikel 42quater van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden “of nietig verklaard” opgeheven;

2° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “dans le Royaume” ingevoegd tussen de woorden “et culturelle” en de woorden “et de l’intensité”.

Art. 22

In artikel 42quinquies van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, wordt paragraaf 5 vervangen als volgt:

“§ 5. Het duurzaam verblijfsrecht van de burgers van de Europese Unie wordt vastgesteld door de afgifte van een document waaruit de duurzaamheid van het verblijf blijkt. Dit document wordt afgegeven volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning.”

Art. 23

Artikel 42septies van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en vervangen door de wet van 8 juli 2011, wordt vervangen als volgt:

“Art. 42septies. De minister of zijn gemachtigde kan een einde maken aan het verblijf van een burger van de Unie of een familielid van deze burger en hem van het grondgebied van het Rijk verwijderen wanneer valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten werden gebruikt, of wanneer fraude werd gepleegd of andere onwettige middelen werden gebruikt die hebben bijgedragen tot de erkenning van het verblijf.

Art. 20

Dans le texte français de l'article 42ter, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les mots “dans le Royaume” sont insérés entre les mots “et culturelle” et les mots “et de l’intensité”.

Art. 21

A l'article 42quater, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots “ou annulé” sont abrogés;

2° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “dans le Royaume” sont insérés entre les mots “et culturelle” et les mots “et de l’intensité”.

Art. 22

Dans l'article 42quinquies, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Le droit de séjour permanent des citoyens de l'Union européenne est constaté par la délivrance d'un document attestant de la permanence du séjour. Ce document est délivré selon les modalités fixées par le Roi.”

Art. 23

L'article 42septies, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et remplacé par la loi du 8 juillet 2011, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 42septies. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille et l'éloigner du territoire du Royaume lorsqu'il a été fait usage d'informations fausses ou trompeuses ou de documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à la reconnaissance du séjour.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen, houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”.

Art. 24

Artikel 43 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 43. De minister of zijn gemachtigde kan de binnenkomst en het verblijf weigeren:

1° wanneer de burger van de Unie of zijn familielid valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten hebben gebruikt, of fraude hebben gepleegd of andere onwettige middelen hebben gebruikt die bijdragen tot de erkenning van het verblijf;

2° om redenen van openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen, houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”.

Art. 25

In dezelfde wet wordt in hoofdstuk Ibis van titel II een artikel 47/4 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 47/4. Behalve als zij zelf burgers van de Unie zijn en op grond daarvan een verblijfsrecht bedoeld in artikel 40, § 4, genieten, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan hun verblijf binnen vijf jaar na de toekenning van hun verblijfsrecht wanneer:

1° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 1°, geen duurzame relatie meer heeft met de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt;

2° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 3°, geen ernstige gezondheidsproblemen meer heeft of niet meer de persoonlijke verzorging strikt behoeft van de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 24

L'article 43, de la même loi, modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 43. Le ministre ou son délégué peut refuser l'entrée et le séjour:

1° lorsque le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille a eu recours à des informations fausses ou trompeuses ou à des documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui contribuent à la reconnaissance du séjour;

2° pour des raisons d'ordre public, de sécurité nationale ou de santé publique.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 25

Dans la même loi, il est inséré, dans le chapitre Ibis du titre II, un article 47/4 rédigé comme suit:

“Art. 47/4. A moins qu'ils soient eux-mêmes citoyens de l'Union et qu'ils bénéficient à ce titre d'un droit de séjour visé à l'article 40, § 4, le ministre ou son délégué peut mettre fin à leur séjour dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour lorsque:

1° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 1°, n'entretient plus de relation durable avec le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint;

2° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 3°, ne présente plus de problèmes de santé graves ou que le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ne doit plus impérativement et personnellement s'occuper de lui.

Bij de beslissing om een einde te maken aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.”

Art. 26

In artikel 61/11, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 21 april 2007, worden de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°” vervangen door de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°”.

Art. 27

In artikel 61/22, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 12 september 2011, worden de woorden “met toepassing van artikel 13, § 3, 3°,” vervangen door de woorden “met toepassing van artikel 74/20, § 2,”.

Art. 28

In artikel 61/27, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, worden de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°” vervangen door de woorden “artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°”.

Art. 29

In artikel 61/30, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, wordt de bepaling onder 3° opgeheven en worden de bepalingen onder 4° en 5° hernummerd tot de bepalingen onder 3° en 4°.

Art. 30

Artikel 62 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 14 juli 1987, 6 mei 1993, 15 juli 1996 en 19 januari 2012, wordt vervangen als volgt:

“Art. 62. § 1. De administratieve beslissingen worden met redenen omkleed. Zij worden ter kennis van de betrokkenen gebracht, die er een afschrift van ontvangen, door een van de volgende personen:

1° de burgemeester van de gemeente waar de vreemdeling zich bevindt of zijn gemachtigde;

Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume, et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.”

Art. 26

Dans l'article 61/11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2007, les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°” sont remplacés par les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°”.

Art. 27

Dans l'article 61/22, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 12 septembre 2011, les mots “en application de l'article 13, § 3, 3°” sont remplacés par les mots “en application de l'article 74/20, paragraphe 2”.

Art. 28

Dans l'article 61/27, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 8°” sont remplacés par les mots “l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° à 10°”.

Art. 29

Dans l'article 61/30, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, le 3° est abrogé et le 4° et le 5° sont renumérotés en 3° et 4°.

Art. 30

L'article 62, de la même loi, modifié par les lois du 14 juillet 1987, du 6 mai 1993, du 15 juillet 1996 et du 19 janvier 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 62. § 1^{er}. Les décisions administratives sont motivées. Elles sont notifiées aux intéressés, qui en reçoivent une copie, par une des personnes suivantes:

1° par le bourgmestre de la commune où se trouve l'étranger ou par son délégué;

- 2° een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken;
- 3° de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of zijn gemachtigde;
- 4° een officier van de gerechtelijke politie, ook een officier van de gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;
- 5° een politieambtenaar;
- 6° een ambtenaar van de Administratie der Douane en Accijnzen;
- 7° de directeur van de strafinrichting indien de vreemdeling aangehouden is;
- 8° met de medewerking van de Belgische diplomatieke of consulaire overheid in het buitenland, indien de vreemdeling zich niet op het grondgebied van het Rijk bevindt.

§ 2. Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving rechtsgeldig gedaan op de verblijfplaats, of, in voorkomend geval, op de gekozen woonplaats, op een van de volgende wijzen:

- 1° bij aangetekende brief;
- 2° per bode met ontvangstbewijs;
- 3° per fax indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat;
- 4° elke andere wijze die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is toegelaten en waarbij de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.”

Art. 31

In artikel 74/8, § 5, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 17 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 15 september 2006, 25 april 2007 en 6 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° op andere momenten in de loop van het verblijf van de bewoner, indien dat noodzakelijk blijkt met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

- 2° par un agent de l'Office des étrangers;
- 3° par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ou son délégué;
- 4° par un officier de police judiciaire, en ce compris l'officier de police judiciaire dont la compétence est limitée;
- 5° par un fonctionnaire de police;
- 6° par un agent de l'Administration des douanes et accises;
- 7° par le directeur de l'établissement pénitentiaire si l'étranger est en état d'arrestation;
- 8° à l'intervention de l'autorité diplomatique ou consulaire belge à l'étranger si l'étranger ne se trouve pas sur le territoire du Royaume.

§ 2. Sans préjudice d'une notification à la personne même, toute notification est valablement faite à la résidence ou, le cas échéant, au domicile élu, de l'une des manières suivantes:

- 1° sous pli recommandé;
- 2° par porteur contre accusé de réception;
- 3° par télécopie si l'étranger a élu domicile chez son avocat;
- 4° par tout autre mode admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel la date de la notification peut être constatée de manière certaine.”

Art. 31

Dans l'article 74/8, § 5, de la même loi, inséré par la loi du 17 juillet 1996 et modifié par les lois du 15 septembre 2006, du 25 avril 2007 et du 6 mai 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° L'alinéa 1^{er} est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant lorsque cela apparaît nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2:

“De vertrekken waar een bewoner verblijft, alsook de plaatsen waar zijn persoonlijke bezittingen zijn opgeborgen, kunnen, indien dat noodzakelijk blijkt, doorzocht worden met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”;

3° deze paragraaf 5 wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“De bewoner kan, wanneer dit in het belang van de veiligheid noodzakelijk is, onderworpen worden aan een fouillering van de kledij door de leden van het veiligheidspersoneel die daartoe, door de centrumdirecteur, overeenkomstig de door hem uitgevaardigde dienstnota's, aangewezen zijn.

Deze fouillering heeft tot doel na te gaan of de bewoner in het bezit is van verboden of gevaarlijke stoffen of voorwerpen.

De fouillering mag geen tergend karakter hebben en dient te geschieden met eerbiediging van de waardigheid van de bewoner.

In geval van ontdekking van verboden stoffen of voorwerpen, worden deze ter beschikking gehouden van de bevoegde overheden met het oog op het vaststellen van de strafbare feiten.”

Art. 32

In dezelfde wet wordt een titel IIIquinquies ingevoegd, met het opschrift “Fraude”.

Art. 33

In titel IIIquinquies, ingevoegd door artikel 32, wordt een artikel 74/20 ingevoegd, luidende:

“Art. 74/20. § 1. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens deze wet, weigeren wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt, of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk

“Les pièces où un occupant séjourne ainsi que les endroits où ses affaires personnelles sont rangées peuvent faire l'objet de fouille lorsque c'est nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.”;

3° ledit paragraphe 5 est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

“Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt de la sécurité, l'occupant peut subir une fouille de ses vêtements par les membres du personnel de sécurité désignés à cet effet par le directeur du centre, conformément aux notes de service données par celui-ci.

Cette fouille a pour objectif de vérifier si l'occupant est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux.

La fouille ne peut avoir un caractère vexatoire et doit se dérouler dans le respect de la dignité de l'occupant.

En cas de découverte de substances ou d'objets interdits, ceux-ci sont tenus à la disposition des autorités compétentes en vue d'établir des faits punissables.”

Art. 32

Dans la même loi, il est inséré un titre IIIquinquies intitulée “Fraude”.

Art. 33

Dans le titre IIIquinquies, inséré par l'article 32, il est inséré un article 74/20 rédigé comme suit:

“Art. 74/20. § 1^{er}. Sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou lorsque celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de

alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 2. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, toegekend of erkend krachtens deze wet, intrekken wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde geeft de vreemdeling van wie het verblijf met toepassing van paragraaf 1 of van paragraaf 2 is geweigerd of ingetrokken het bevel om het grondgebied te verlaten.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde specifieke controles uitvoeren of laten uitvoeren als er gegronde vermoedens zijn van fraude of van het gebruik van andere onwettige middelen.”

Art. 34

In titel III *quinquies*, ingevoegd door artikel 32, wordt een artikel 74/21 ingevoegd, luidende:

“Art. 74/21. Onder voorbehoud van artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10*bis* of artikel 57/34 weigeren, indien de persoon bij wie de vreemdeling zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.

Onverminderd artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die tot het verblijf in het Rijk werd gemachtigd of toegelaten krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10*bis* of artikel 57/34, indien de persoon bij wie hij zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.

l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 2. Sauf disposition particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut retirer l'autorisation ou le droit de séjour octroyé ou reconnu en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.”

§ 3. Le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire à l'étranger dont le séjour est refusé ou retiré en cas d'application du paragraphe 1^{er} ou du paragraphe 2.

§ 4. Le ministre ou son délégué peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou de l'emploi d'autres moyens illégaux.”

Art. 34

Dans le titre III *quinquies*, inséré par l'article 32, il est inséré un article 74/21 rédigé comme suit:

“Art. 74/21. Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, 5°, 6° ou 7°, de l'article 10*bis*, ou de l'article 57/34, si la personne que l'étranger rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger qui a été autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume en application de l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, 5°, 6° ou 7°, de l'article 10*bis*, ou de l'article 57/34, si la personne qu'il rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Het verblijf van het familielid kan slechts worden geweigerd en slechts worden beëindigd wanneer het verblijf van de persoon bij wie hij zich heeft gevoegd tevens geweigerd of ingetrokken wordt.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.”

Art. 35

In titel V van dezelfde wet wordt een artikel 81/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 81/1. Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.”

Art. 36

In artikel 12, § 1, leden 1 en 2, van de wet 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, wordt het woord “vier” vervangen door het woord “zes”.

Gegeven te Brussel, 24 februari 2016

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De vice-eersteminister en de minister van
Veiligheid en van Binnenlandse Zaken,*

Jan JAMBON

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

Le séjour du membre de la famille ne peut être refusé et il ne peut être mis fin à son séjour que lorsque le séjour de la personne qu’il a rejoint est refusé ou lui a été retiré.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne, de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que de l’existence d’attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d’origine.”

Art. 35

Dans le titre V, de la même loi, il est inséré un article 81/1 rédigé comme suit:

“Art. 81/1. Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d’exécution attribuent une tâche à l’administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l’administration communale.”

Art. 36

Dans l’article 12, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l’accueil des demandeurs d’asile et de certaines autres catégories d’étrangers, le mot “quatre” est remplacé par le mot “six”.

Donné à Bruxelles, le 24 février 2016

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*Le vice-premier ministre et ministre de la
Sécurité et de l’Intérieur,*

Jan JAMBON

Le secrétaire d’État à l’Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

BIJLAGEN

ANNEXES

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 1.	Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.			Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.
Art. 2.	Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van : - richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging; - richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen; - richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG; - richtlijn 2004/114/EG van de Raad van 13 december 2004 betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk;	Art. 20, lid 2, richtlijn 2003/86/EG.	Wanneer de lidstaten deze bepalingen aannemen, wordt in die bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking ervan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor deze verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>- richtlijn 2005/71/EG van de Raad van 12 oktober 2005 betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek;</p> <p>- richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan.</p>	Art. 40, § 1, lid 2, richtlijn 2004/38/EG	<p>Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.</p>	
		Art. 26, lid 2, richtlijn 2003/109/EG	<p>Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.</p>	
		Art. 22, lid 2, richtlijn 2004/114/EG	<p>Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.</p>	

Page 2 sur 43

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 3.	Deze wet brengt verordening 562/2006/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscode) en verordening nr. 810/2009 van het Europees parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode (Visumcode) gedeeltelijk ten uitvoer.	Art. 17, § 1, lid 2, richtlijn 2005/71/EG	Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.	
Art. 4.	In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 19 januari 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	Art. 23, § 1, lid 2, richtlijn 2009/50/EG	Wanneer de lidstaten die bepalingen aannemen, wordt in de bepalingen zelf of bij de officiële bekendmaking daarvan naar deze richtlijn verwezen. De regels voor de verwijzing worden vastgesteld door de lidstaten.	Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.
Art. 4.	In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 19 januari 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:			Art. 5, § 1, e), Schengengrenscode: "1. Voor een voorgenomen verblijf op het grondgebied van de lidstaten van ten hoogste 90 dagen binnen een periode van 180 dagen, waarbij voor iedere

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARI 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:</p> <p>"10° wanneer de onderdaan van een derde land aangetast is door een van de ziekten opgesomd in de bijlage bij deze wet,";</p> <p>2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:</p> <p>"Wanneer de vreemdeling die moet worden teruggedreven houder is van een geldig visum, drijven de met de grenscontrole belaste overheden hem terug en, zo nodig, wordt het visum nietig verklaard of ingetrokken op beslissing van de minister of zijn gemachtigde. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en de regels voor de toepassing van deze bepaling vaststellen."</p>	<p>In artikel 3bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 juli 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:</p> <p>"De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regels die op de verbintenis tot tenlasteneming van toepassing zijn bepalen of aanvullen, namelijk:</p> <p>1° de nadere regels voor de terugvordering van de bedragen</p>	<p>Art. 5, § 3, lid 3, Schengengrenscodes:</p> <p>« De aanwezigheid van voldoende bestaansmiddelen kan worden beoordeeld aan de hand van contant geld, reischeques en creditcards die de onderdaan van een derde land in bezit heeft.</p> <p>Borgstellingen, voorzover de nationale wetgeving daarin voorziet, en garantstellingsverklaringen van de gastheer/-vrouw als</p>	<p>dag van het verblijf de 180 voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen, gelden voor onderdanen van derde landen de volgende toegangsvoorwaarden:</p> <p>(...)</p> <p>e) niet worden beschouwd als een bedreiging van de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van één van de lidstaten, en met name niet om dezelfde redenen met het oog op weigering van toegang gesignaleerd staan in de nationale databanken van de lidstaten.</p> <p>(...)"</p>	<p>Art. 5, § 3, lid 3, Schengengrenscodes:</p> <p>« De aanwezigheid van voldoende bestaansmiddelen kan worden beoordeeld aan de hand van contant geld, reischeques en creditcards die de onderdaan van een derde land in bezit heeft.</p> <p>Borgstellingen, voorzover de nationale wetgeving daarin voorziet, en garantstellingsverklaringen van de gastheer/-vrouw als</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>ten laste van de persoon die de verbintenis heeft aangegaan;</p> <p>2° de voorwaarden die de persoon die een verbintenis tot tenlasteneming aangaat moet vervullen en de wijze waarop het bewijs van het vervullen van deze voorwaarden wordt geleverd;</p> <p>3° de gevallen waarin de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming heeft aangegaan, vervroegd van zijn verantwoordelijkheid wordt ontlast;</p> <p>4° de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder de geldigheid van de verbintenis tot tenlasteneming afhankelijk is van de verplichting om een geldsom te storten in de Deposito- en consignatiekas of om een bankwaarborg te geven.”;</p> <p>2° het zesde lid wordt opgeheven.</p>			<p>gedefinieerd in de nationale wetgeving, ingeval de onderdaan van een derde land bij een gastheer/-vrouw verblijft, kunnen eveneens als bewijs van voldoende middelen van bestaan gelden. »</p>
Art. 6.	<p>Artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 15 juli 1996, wordt vervangen als volgt:</p> <p>“Art. 6. Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling die legaal het Rijk is binnengekomen, niet langer dan negentig dagen in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn</p>			<p>Art. 5, § 1, Schengengrenscodes: “1. Voor een voorgenomen verblijf op het grondgebied van de lidstaten van ten hoogste 90 dagen binnen een periode van 180 dagen, waarbij voor iedere dag van het verblijf de 180 voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen, gelden voor onderdanen van derde landen de volgende toegangsvoorwaarden:</p>

Page 5 sur 43

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>paspoort of in een daarmee gelijkgestelde reisittel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.</p> <p>Wordt beschouwd als een persoon die meer dan negentig dagen in het Rijk verblijft, de vreemdeling die meer dan negentig dagen binnen een periode van honderdtachtig dagen op het grondgebied van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België bindt, verblijft, waarbij voor iedere dag van het verblijf de honderdtachtig voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen.</p> <p>Voor de toepassing van het tweede lid geldt de inreisdatum als de eerste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten en de uitreisdatum als de laatste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten.</p> <p>Perioden van verblijf die zijn toegestaan op grond van een verblijfsvergunning of een visum voor lang verblijf worden bij de berekening van de verblijfsduur op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten niet in aanmerking genomen."</p>			(...)"

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 7.	In artikel 9quater van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° paragraaf 2 wordt opgeheven; 2° in paragraaf 3 worden de woorden « in § 2 » vervangen door de woorden « in artikel 62 »; 3° in paragraaf 4 worden de woorden « § 2 » vervangen door de woorden « artikel 62 ».	Art. 8, lid 1, richtlijn 2003/86/EG	De lidstaten mogen van de gezinshereniger een periode van ten hoogste twee jaar legaal verblijf op hun grondgebied eisen, voordat zijn gezinsleden zich bij hem voegen.	Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.
Art. 8.	In artikel 10 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, worden, in de Franse tekst, de woorden "se prescrit" vervangen door de woorden "est supprimé", en verder worden de woorden "de echtelijke band of" opgeheven; 2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, tweede lid, wordt de bepaling onder f) vervangen als volgt: "f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.";	Art. 4, § 3, lid 1, richtlijn 2003/86/EG	3. De lidstaten kunnen uit hoofde van deze richtlijn, en op voorwaarde dat aan de in hoofdstuk IV gestelde voorwaarden is voldaan, bij wet of bij besluit toestemming tot toegang en verblijf verlenen aan de ongehuwde levenspartner die onderdaan van een derde land is en met wie de gezinshereniger een naar	

**ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG
TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN**

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
				<p>behoren geattesteerde duurzame relatie onderhoudt, of aan de onderdaan van een derde land die door een geregistreerd partnerschap met de gezinshereniger verbonden is, overeenkomstig artikel 5, lid 2, alsmede aan de minderjarige nietgehuwde kinderen, met inbegrip van geadopteerde kinderen, van deze personen, en hun meerderjarige niet-gehuwde kinderen die wegens hun gezondheidstoestand kennelijk niet in staat zijn zelf in hun levensonderhoud te voorzien.</p>
	<p>3° in de Franse tekst van paragraaf 1, eerste lid, 5°, derde lid, worden de woorden « lorsqu'ils peuvent apporter la preuve » vervangen door de woorden « lorsqu'ils apportent la preuve »;</p>	<p>Art. 4, § 3, lid 1, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>3. De lidstaten kunnen uit hoofde van deze richtlijn, en op voorwaarde dat aan de in hoofdstuk IV gestelde voorwaarden is voldaan, bij wet of bij besluit toestemming tot toegang en verblijf verlenen aan de ongehuwde levenspartner die onderdaan van een derde land is en met wie de gezinshereniger een naar behoren geattesteerde duurzame relatie onderhoudt, of aan de onderdaan van een derde land die door een geregistreerd partnerschap met de gezinshereniger verbonden is, overeenkomstig artikel 5, lid 2, alsmede aan de minderjarige nietgehuwde kinderen, met</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
			<p>inbegrip van geadopteerde kinderen, van deze personen, en hun meerderjarige niet-gehuwde kinderen die wegens hun gezondheidstoestand kennelijk niet in staat zijn zelf in hun levensonderhoud te voorzien.</p>	
		Art. 4, § 5, richtlijn 2003/86/EG	<p>5. Met het oog op een betere integratie en teneinde gedwongen huwelijken te voorkomen, kunnen de lidstaten eisen dat de gezinshereniger en zijn echtgenote een minimumleeftijd hebben, en ten hoogste de leeftijd van 21 jaar hebben, alvorens de echtgenote zich bij hem kan voegen.</p>	
	<p>4° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, wordt het woord "royal" opgeheven;</p> <p>5° in de Franse tekst van paragraaf 2, tweede lid, wordt het woord "royal" opgeheven;</p> <p>6° in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden "Het tweede en derde lid" vervangen door de woorden "Het tweede, derde en vierde lid" en worden de woorden "4°, 5° en 7°" vervangen door de woorden "4° tot 6°";</p>			<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p> <p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>
		Art. 12, § 1, lid 1, richtlijn 2003/86/EG	<p>In afwijking van artikel 7 mogen de lidstaten ten aanzien van een vluchteling/gezinslid niet eisen dat hij met betrekking tot verzoeken betreffende de in artikel 4, lid 1, bedoelde gezinsleden, het bewijs levert dat de vluchteling voldoet aan de in laatstgenoemde bepaling gestelde eisen.</p>	
	<p>7° in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden "het tweede en derde lid" vervangen door de</p>	Art. 12, § 1, lid 2, richtlijn 2003/86/EG	<p>Onverminderd de internationale verplichtingen, mogen de lidstaten eisen dat het in de</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	woorden "het tweede, derde en vierde lid";		eerste alinea vermeldde bewijs wordt geleverd wanneer gezinshereniging mogelijk is in een derde land waarmee de gezinshereniger/het gezinslid bijzondere banden heeft.	
8° in paragraaf 3 worden de woorden "na de inwerkingtreding van de huidige bepaling," opgeheven;	Art. 4, § 4, lid 1, richtlijn 2003/86/EG	4. In het geval van een polygaam huwelijk geeft de betrokkene lidstaat, indien de gezinshereniger reeds met een echtgenoot samenwoont op het grondgebied van die lidstaat, geen toestemming tot gezinshereniging voor een andere echtgenoot.		
9° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "stabiële en toereikende" en de woorden "derde lid," opgeheven;	Art. 7, § 1, c), richtlijn 2003/86/EG	1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokkene lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over: (...) c) stabiële en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokkene lidstaat. (...)		
10° in paragraaf 5 wordt het eerste lid aangevuld met de woorden "en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet";	Art. 7, § 1, c), richtlijn 2003/86/EG	1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokkene lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over: (...)		

Page 10 sur 43

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
			<p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. De lidstaten beoordelen daartoe de aard en de regelmaat van deze inkomsten en kunnen rekening houden met de nationale minimumlonen en pensioenen, evenals met het aantal gezinsleden.</p>	
	<p>11° in paragraaf 5, tweede lid, 3°, wordt het woord « wachtuitering » vervangen door het woord « inschakelingsuitering » en worden de woorden « de partner » vervangen door de woorden « de vreemde lidstaten ».</p>	Art. 7, § 1, c), richtlijn 2003/86/EG	<p>1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokken lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over:</p> <p>(...)</p> <p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. De lidstaten beoordelen daartoe de aard en de regelmaat van deze inkomsten en kunnen rekening houden met de nationale minimumlonen en pensioenen, evenals met het aantal gezinsleden.</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>Art. 9.</p>	<p>In artikel 10bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 28 juni 1984, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "dat hij over (...) beschikt" telkens vervangen door de woorden "dat de student over (...) beschikt";</p> <p>2° in paragraaf 1, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord "behoorlijke" vervangen door het woord "voldoende";</p> <p>3° in paragraaf 2, eerste lid, tweede streepje, wordt het woord "behoorlijke" vervangen door het woord "voldoende" en worden de woorden « dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem-en zijn familieleden dekt » opgeheven;</p>	<p>Art. 7, § 1, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokken lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over:</p> <p>a) huisvesting die in de betrokken regio als normaal beschouwd wordt voor een vergelijkbaar gezin en die voldoet aan de algemene normen inzake veiligheid en hygiëne welke in de betrokken lidstaat gelden;</p> <p>b) een ziektekostenverzekering die voor hemzelf en zijn gezinsleden in de betrokken lidstaat alle risico's dekt die normaal voor de onderdanen van die lidstaat zijn gedekt;</p>	<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p> <p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p> <p>Deze bepaling is een omzetting van richtlijn 2003/86/EG uitsluitend indien de tot het beperkt verblijf toegelaten of gemachtigde vreemdeling reden heeft om te verwachten dat hem een duurzaam verblijfsrecht zal worden toegekend.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen het tweede en het derde streepje een nieuw streepje ingevoegd, luidende: ". dat de vreemdeling die vervoegd wordt over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt";</p>	<p>Art. 7, § 1, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokkene lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over:</p> <p>a) huisvesting die in de betrokkene regio als normaal beschouwd wordt voor een vergelijkbaar gezin en die voldoet aan de algemene normen inzake veiligheid en hygiëne welke in de betrokken lidstaat gelden;</p> <p>b) een ziektekostenverzekering die voor hemzelf en zijn gezinsleden in de betrokken lidstaat alle risico's dekt die normaal voor de onderdanen van die lidstaat zijn gedekt;</p> <p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te</p>	<p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. De lidstaten beoordelen daartoe de aard en de regelmaat van deze inkomsten en kunnen rekening houden met de nationale minimumlonen en pensioenen, evenals met het aantal gezinsleden.</p> <p>Deze bepaling is een omzetting van richtlijn 2003/86/EG uitsluitend indien de tot het beperkt verblijf toegelaten of gemachtigde vreemdeling reden heeft om te verwachten dat hem een duurzaam verblijfsrecht zal worden toegekend.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 10.	<p>In artikel 10ter van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en gewijzigd door de wetten van 25 april 2007, 8 juli 2011, 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, eerste lid wordt het woord "betekend" vervangen door de woorden "ter kennis gebracht";</p> <p>2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden "Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is," vervangen door de woorden "Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan,";</p>		<p>onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. De lidstaten beoordelen daartoe de aard en de regelmaat van deze inkomsten en kunnen rekening houden met de nationale minimumlonen en pensioenen, evenals met het aantal gezinsleden.</p>	<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>
	<p>Art. 7, § 1, c), richtlijn 2003/86/EG</p>		<p>1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokken lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over:</p> <p>(...)</p> <p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om hemzelf en zijn gezinsleden te onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>3° in paragraaf 3 worden de woorden "hetzij indien hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt heeft, fraude gepleegd heeft of onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van die machtiging," opgeheven.</p>	Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG	<p>voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. (...)</p> <p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p>	
Art. 11.	<p>In artikel 11 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden "de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest om te worden toegelaten tot een verblijf, of" opgeheven;</p> <p>2° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden « van het 2° en 4° » vervangen door de woorden « van het eerste lid, 2°</p>	Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG	<p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, „;	3° in paragraaf 2, eerste lid, 4°, worden de woorden “de vreemde of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf, of” opgeheven;	Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG	2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfsitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlenen indien is vastgesteld dat: a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt; (...)	
4° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “eerste drie” vervangen door de woorden “eerste vijf”;		Art. 15, § 1, richtlijn 2003/86/EG	Uiterlijk na vijf jaar verblijf, en voorzover aan de gezinsleden geen verblijfsitel is verleend om andere redenen dan gezinshereniging, hebben de echtgenoot of de niet-gehuwde partner en meerderjarige kinderen, indien zulks vereist is op aanvraag, recht op een autonome verblijfsitel, onafhankelijk van de gezinshereniging.	
5° in paragraaf 2, zesde lid, worden de woorden “van het 2° en 4°” vervangen door de woorden “van het eerste lid, 2° of 4°”, van artikel 74/20 of van artikel 74/21, „;		Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG	2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfsitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlenen indien is vastgesteld dat:	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 12.	<p>In artikel 12bis van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 6 augustus 1993, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012, 19 maart 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in de Nederlands tekst van paragraaf 2, derde lid wordt het woord "betekend" vervangen door de woorden "ter kennis gebracht";</p> <p>2° in paragraaf 2, vierde lid, worden de woorden "Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet voldaan is," vervangen door de woorden "Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan,";</p> <p>3° in paragraaf 3, wordt het tweede lid vervangen als volgt:</p>	Art. 7, § 1, c), richtlijn 2003/86/EG	<p>1. Bij de indiening van het verzoek tot gezinshereniging kan de betrokken lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, verzoeken het bewijs te leveren dat de gezinshereniger beschikt over:</p> <p>(...)</p> <p>c) stabiele en regelmatige inkomsten die volstaan om onderhouden, zonder een beroep te doen op het stelsel voor sociale bijstand van de betrokken lidstaat. (...)</p>	<p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p> <p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>"Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven."</p> <p>4° in de Franse tekst van paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden "au maximum" opgeheven.</p>	Art. 5, § 4, lid 2, richtlijn 2003/86/EG	<p>In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van het verzoek, kan de in de eerste alinea genoemde termijn verlengd worden.</p>	
Art. 13.	<p>In artikel 13 van dezelfde wet, opgeheven door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden "periode van drie jaar" vervangen door de woorden "periode van vijf jaar";</p> <p>2° in paragraaf 1 wordt het derde lid met de volgende zin aangevuld: "In het tegenovergestelde geval weigert</p>	Art. 15, § 1, richtlijn 2003/86/EG	<p>Uiterlijk na vijf jaar verblijf, en voor zover aan de gezinsleden geen verblijfsittel is verleend om andere redenen dan gezinshereniging, hebben de echtgenoot of de niet-gehuwde partner en meerderjarige kinderen, indien zulks vereist is op aanvraag, recht op een autonome verblijfsittel, onafhankelijk van de gezinshereniging.</p>	
	<p>tegenovergestelde geval weigert</p>	Art. 15, § 1, richtlijn 2003/86/EG	<p>Uiterlijk na vijf jaar verblijf, en voorzover aan de gezinsleden geen verblijfsittel is verleend om andere redenen dan</p>	

Page 18 sur 43

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>de Minister of diens gemachtigde het verblijf van onbepaalde duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.;</p> <p>3° in paragraaf 1, zesde lid, worden de eerste zin, beginnend met de woorden "De verblijfstitel" en eindigend met de woorden "of de toelating", en de tweede zin, beginnend met de woorden "Wanneer een verblijfstitel" en eindigend met de woorden "tot aan zijn vervaldatum" opgeheven;</p> <p>4° paragraaf 2bis wordt opgeheven;</p>		<p>gezinshereniging, hebben de echtgenoot of de niet-gehuwde partner en meerderjarige kinderen, indien zulks vereist is op aanvraag, recht op een autonome verblijfstitel, onafhankelijk van de gezinshereniging.</p>	<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>
		<p>Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>5° in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 3° opgeheven.</p> <p>6° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:</p> <p>"Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een artikel 10, §1, eerste lid, 4° tot 7° bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf in het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong."</p> <p>7° in paragraaf 4, eerste lid, 5°, worden de woorden "de vreemdeling heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf, of" opgeheven;</p> <p>8° paragraaf 5 wordt opgeheven.</p>	<p style="text-align: center;">Art. 17, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p> <p>In geval van afwijzing van een verzoek, intrekking of niet verlenging van een verblijfsstitel, alsmede in geval van een verwijderingsmaatregel tegen de gezinshereniger of leden van diens gezin houden de lidstaten terdege rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in de lidstaat, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.</p> <p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfsstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p>	<p>gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p> <p>In geval van afwijzing van een verzoek, intrekking of niet verlenging van een verblijfsstitel, alsmede in geval van een verwijderingsmaatregel tegen de gezinshereniger of leden van diens gezin houden de lidstaten terdege rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in de lidstaat, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.</p> <p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfsstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 14.	In dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk IV van titel I vervangen als volgt: "Hoofdstuk IV. Vestiging en status van EU-langdurig ingezetene".	Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG	2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlenen indien is vastgesteld dat: a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt; (...)	Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.
Art. 15.	In artikel 15, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 15 september 2006, worden de woorden "dat er gefraudeerd werd of" opgeheven.			
Art 16.	In artikel 18 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° de tweede paragraaf wordt opgeheven; 2° in paragraaf 3 hernummerd tot 2, worden de woorden "deze status verliest wanneer de			
		Art. 9, § 3bis, richtlijn 2003/109/EG, ingevoegd bij richtlijn 2011/51/EU	3bis. De lidstaten kunnen een op grond van internationale bescherming verkregen status	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>Art. 17.</p> <p>In artikel 40bis, § 2, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wet van 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <p>1° de bepaling onder c) wordt vervangen als volgt:</p> <p>"c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar wanneer zij het bewijs leveren van een samenwoning van ten minste een jaar voordat de vreemdeling bij wie men zich voegt in het Rijk aankwam";</p> <p>2° de bepaling onder f) wordt vervangen als volgt:</p> <p>"f) ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking</p>	<p>internationale bescherming is ingetrokken overeenkomstig artikel 57/6, eerste lid, 6°,"</p> <p>vervangen door de woorden "niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en/of deze status verliest wanneer de internationale bescherming ingetrokken werd omdat de vreemdeling op basis van de artikelen 55/2 of 55/4, §§ 1 of 2, uitgesloten wordt of uitgesloten had moeten zijn".</p>	<p>Art. 3, § 2, b), richtlijn 2004/38/EG</p>	<p>van langdurig ingezetene intrekken indien de internationale bescherming is ingetrokken of beëindigd of indien is geweigerd deze te verlengen, overeenkomstig artikel 14, lid 3, en artikel 19, lid 3, van Richtlijn 2004/83/EG.</p>	<p>2. Onverminderd een persoonlijk recht van vrij verkeer of verblijf van de betrokkenen vergemakkelijkt het gastland overeenkomstig zijn nationaal recht, binnenkomst en verblijf van de volgende personen: (...)</p> <p>b) de partner met wie de burger van de Unie een deugdelijk bewezen duurzame relatie heeft.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 18.	<p>van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.”</p> <p>Artikel 40ter van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 2 juni 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen als volgt:</p> <p>“Art. 40ter. § 1. De familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zijn onderworpen aan dezelfde bepalingen als de familieleden van een burger van de Unie.</p> <p>§ 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de volgende familieleden van een Belg die niet zijn recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten heeft uitgeoefend krachtens het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie:</p> <p>1° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, mits zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;</p>			<p>Het betreft een wijziging die volgt op arrest C-456/12 van 12 maart 2014 van het H.J.E.U.</p>
				<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>2° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 4°, mits het de vader en moeder van een minderjarige Belg betreft die hun identiteit bewijzen door middel van een geldig identiteitsdocument en zij de Belg die het recht op gezinshereniging openit vergezellen of zich bij hem voegen;</p> <p>De familieleden bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten bewijzen dat de Belg:</p> <p>1° beschikt over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen. Aan die voorwaarde wordt geacht te zijn voldaan indien de bestaansmiddelen ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet.</p> <p>Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid. Er wordt daarentegen geen rekening gehouden met de middelen verkregen uit het leefloon, de financiële maatschappelijke dienstverlening, de kinderbijslagen en toeslagen, de</p>	<p>2° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 4°, mits het de vader en moeder van een minderjarige Belg betreft die hun identiteit bewijzen door middel van een geldig identiteitsdocument en zij de Belg die het recht op gezinshereniging openit vergezellen of zich bij hem voegen;</p> <p>De familieleden bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten bewijzen dat de Belg:</p> <p>1° beschikt over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen. Aan die voorwaarde wordt geacht te zijn voldaan indien de bestaansmiddelen ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet.</p> <p>Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid. Er wordt daarentegen geen rekening gehouden met de middelen verkregen uit het leefloon, de financiële maatschappelijke dienstverlening, de kinderbijslagen en toeslagen, de</p>			

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>inschakelingsuitkeringen, en de overbruggingsuitkering. De werkloosheidsuitkering komt alleen in aanmerking indien de Belg bewijst dat hij actief werk zoekt.</p> <p>Deze voorwaarde is niet van toepassing indien alleen zijn minderjarige familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 3°, de Belg vergezellen of zich bij hem voegen.</p> <p>2° beschikt over voldoende huisvesting die hem in staat stelt zijn familielid of familieleden die hem vergezellen of zich bij hem voegen te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden opgelegd aan een onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt verhuurd zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de Belg bewijst dat het onroerend goed aan de opgelegde voorwaarden voldoet.</p> <p>3° beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt.</p> <p>Als een attest van geen huwelijksbeletsel is afgegeven,</p>	<p>inschakelingsuitkeringen, en de overbruggingsuitkering. De werkloosheidsuitkering komt alleen in aanmerking indien de Belg bewijst dat hij actief werk zoekt.</p> <p>Deze voorwaarde is niet van toepassing indien alleen zijn minderjarige familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 3°, de Belg vergezellen of zich bij hem voegen.</p> <p>2° beschikt over voldoende huisvesting die hem in staat stelt zijn familielid of familieleden die hem vergezellen of zich bij hem voegen te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden opgelegd aan een onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt verhuurd zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de Belg bewijst dat het onroerend goed aan de opgelegde voorwaarden voldoet.</p> <p>3° beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt.</p> <p>Als een attest van geen huwelijksbeletsel is afgegeven,</p>			

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>Art. 19.</p>	<p>wordt er naar aanleiding van het onderzoek van een aanvraag tot gezinshereniging gebaseerd op het voltrokken huwelijk, waarvoor het attest is afgegeven, geen nieuw onderzoek uitgevoerd, tenzij er nieuwe gegevens zijn. Wat de personen betreft bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° en 2°, moeten de echtgenoten of de partners beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar indien de echtelijke band of het geregistreerd partnerschap dat als gelijkwaardig wordt beschouwd met het huwelijk reeds vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging bestond of indien ze, in het geval van een wettelijk geregistreerd partnerschap, bewijzen dat ze vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging minstens één jaar hebben samengewoond. Onverminderd de artikelen 42ter en 42quater, kan aan het verblijf van een familielid van een Belg ook een einde worden gemaakt wanneer de voorwaarden van het tweede lid niet meer zijn vervuld.”</p>	<p>Art. 7, § 1, b), richtlijn 2004/38/EG</p>	<p>1. Iedere burger van de Unie heeft het recht gedurende meer</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 20.	de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wet van 8 juli 2011, worden de woorden "Indien aan de voorwaarde betreffende de stabiele en regelmatige bestaansmiddelen bedoeld in artikel 40bis, § 4, tweede lid, en in artikel 40ter, tweede lid, niet voldaan is," vervangen door de woorden "Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in de artikelen 40bis, § 4, tweede lid, en 40ter, §2, tweede lid, 1° niet is voldaan,";	Art. 15, § 1, richtlijn 2004/38/EG	dan drie maanden op het grondgebied van een andere lidstaat te verblijven: (...) b) indien hij voor zichzelf en voor zijn familieleden over voldoende bestaansmiddelen beschikt om te voorkomen dat zij tijdens hun verblijf ten laste komen van het socialebijsstandsstelsel van het gastland, en over een verzekering beschikt die de ziektekosten in het gastland volledig dekt, (...)	
Art. 21.	In de Franse tekst van artikel 42ter, § 1, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de woorden "dans le Royaume" ingevoegd tussen de woorden "et culturelle" en de woorden "et de l'intensité".	Art. 15, § 1, richtlijn 2004/38/EG	1. De procedures van de artikelen 30 en 31 zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten ter beperking van het vrij verkeer van burgers van de Unie of hun familieleden die worden genomen om andere redenen dan openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid.	
Art. 21.	In artikel 42quater van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007, vervangen door de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:	Art. 15, § 1, richtlijn 2004/38/EG	1. De procedures van de artikelen 30 en 31 zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten ter beperking van het vrij verkeer van burgers van de Unie of hun familieleden die worden genomen om andere redenen dan openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid.	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 22.	<p>1° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden « of nietig verklaard » opgeheven;</p> <p>2° in de Franse tekst van paragraaf 1, derde lid, worden de woorden "dans le Royaume" ingevoegd tussen de woorden "et culturelle" en de woorden « et de l'intensité ».</p> <p>In artikel 42quinquies van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en gewijzigd door de wetten van 28 juni 2013 en 19 maart 2014, wordt paragraaf 5 vervangen als volgt:</p> <p>"§ 5. Het duurzaam verblijfsrecht van de burgers van de Europese Unie wordt vastgesteld door de afgifte van een document waaruit de duurzaamheid van het verblijf blijkt. Dit document wordt afgegeven volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning."</p>	Art. 19, § 1, richtlijn 2004/38/EG	<p>1. Op hun verzoek en na verificatie van de duur van het verblijf, verstrekken de lidstaten aan de burgers van de Unie die duurzaam verblijfsrecht genieten een document ter staving hiervan.</p>	
Art. 23.	<p>Artikel 42septies van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 25 april 2007 en vervangen door de wet van 8 juli 2011, wordt vervangen als volgt:</p> <p>"Art. 42septies. De minister of zijn gemachtigde kan een einde maken aan het verblijf van een burger van de Unie of een familielid van deze burger en hem van het grondgebied van het Rijk verwijderen wanneer</p>	Art. 35, richtlijn 2004/38/EG	<p>De lidstaten kunnen de nodige maatregelen nemen om een in deze richtlijn neergelegd recht in geval van rechtsmisbruik of fraude, zoals schijnhuwelijk, te ontzeggen, te beëindigen of in te trekken. Deze maatregelen zijn evenredig en zijn onderworpen aan de procedurele waarborgen van de artikelen 30 en 31.</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
--------------------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------------------	------------

valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten werden gebruikt, of fraude werd gepleegd of andere onwettige middelen werden gebruikt die hebben bijgedragen tot de erkenning van het verblijf.
Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong."

Art. 24.

Artikel 43 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 15 mei 2012 en 19 maart 2014, wordt vervangen als volgt:
"Art. 43. De minister of zijn gemachtigde kan de binnenkomst en het verblijf weigeren:
1° wanneer de burger van de Unie of zijn familielid valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten hebben gebruikt, of fraude hebben gepleegd of andere onwettige middelen hebben gebruikt die bijdragen tot de erkenning van het verblijf.

Art. 35, richtlijn 2004/38/EG

De lidstaten kunnen de nodige maatregelen nemen om een in deze richtlijn neergelegd recht in geval van rechtsmisbruik of fraude, zoals schijnhuwelijk, te ontzeggen, te beëindigen of in te trekken. Deze maatregelen zijn evenredig en zijn onderworpen aan de procedurele waarborgen van de artikelen 30 en 31.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 25.	<p>2° om redenen van openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.</p> <p>Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen, houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong. .</p>	Art. 3, § 2, richtlijn 2004/38/EG	<p>2. Onverminderd een persoonlijk recht van vrij verkeer of verblijf van de betrokkenen vergemakkelijkt het gastland overeenkomstig zijn nationaal recht, binnenkomst en verblijf van de volgende personen:</p> <p>a) andere, niet onder de definitie van artikel 2, punt 2, vallende familieleden, ongeacht hun nationaliteit, die in het land van herkomst ten laste zijn van of inwoners bij de burger van de Unie die het verblijfsrecht in eerste instantie geniet, of die vanwege ernstige gezondheidsredenen een persoonlijke verzorging door de burger van de Unie strikt behoeven;</p> <p>b) de partner met wie de burger van de Unie een deugdelijk</p>	

Page 30 sur 43

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 26.	<p>persoonlijke verzorging strikt behoeft van de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt.</p> <p>Bij de beslissing om een einde te maken aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong."</p>	Art. 7, § 1, d), richtlijn 2005/71/EG	<p>1. Onderdanen van derde landen die verzoeken te worden toegelaten met het oog op de in deze richtlijn genoemde doeleinden:</p> <p>d) mogen geen bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid vormen.</p>	<p>bevozen duurzame relatie heeft.</p> <p>Het gastland onderzoekt de persoonlijke situatie nauwkeurig en motiveert een eventuele weigering van toegang of verblijf.</p>
Art. 27.	<p>In artikel 61/22, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 12 september 2011, worden de woorden "met toepassing van artikel 13, § 3," vervangen door de woorden "met toepassing van artikel 74/20, § 2,".</p>			<p>Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.</p>
Art. 28.	<p>In artikel 61/27, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, worden de woorden "artikel 3, eerste lid, 5° tot 8°" vervangen</p>	Art. 5, § 1, f), richtlijn 2009/50/EG	<p>1. Onverminderd artikel 10, lid 1, moeten onderdanen van derde landen die onder de bij deze richtlijn gestelde</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 29.	<p>door de woorden "artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°".</p> <p>In artikel 61/30, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2012, wordt de bepaling onder 3° opgeheven en worden de bepalingen onder 4° en 5° hernoemd tot de bepalingen onder 3° en 4°.</p>	Art. 9, § 1, richtlijn 2009/50/EG	<p>voorwaarden een Europese blauwe kaart aanvragen: (...)</p> <p>f) niet worden beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid.</p> <p>1. In de volgende gevallen trekken de lidstaten de Europese blauwe kaart in of weigeren zij deze te verlengen:</p> <p>a) indien de kaart op frauduleuze wijze is verkregen, dan wel vervalst of veranderd is; (...)</p>	
Art. 30.	<p>Artikel 62 van dezelfde wet, gewijzigd door de wetten van 14 juli 1987, 6 mei 1993, 15 juli 1996 en 19 januari 2012, wordt vervangen als volgt:</p> <p>"Art. 62. § 1. De administratieve beslissingen worden met redenen omkleed. Zij worden ter kennis van de betrokkenen gebracht, die er een afschrift van ontvangen, door een van de volgende personen:</p> <p>1° de burgemeester van de gemeente waar de vreemdeling zich bevindt of zijn gemachtigde;</p> <p>2° een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken;</p> <p>3° de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of zijn gemachtigde;</p>	Art. 11, richtlijn 2009/50/EG	<p>3. Beslissingen tot weigering, niet-verlenging of intrekking van de Europese blauwe kaart worden schriftelijk meegedeeld aan de betrokkenen onderdaan van een derde land en eventueel aan diens werkgever, overeenkomstig de nationale wettelijke kennisgevingsprocedures, en kunnen juridisch worden aangevochten in de betrokken lidstaat. (...)</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>4° een officier van de gerechtelijke politie, ook een officier van de gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;</p> <p>5° een politieambtenaar;</p> <p>6° een ambtenaar van de Administratie der Douane en Accijnzen;</p> <p>7° de directeur van de strafmarching indien de vreemdeling aangehouden is;</p> <p>8° met de medewerking van de Belgische diplomatieke of consulaire overheid in het buitenland, indien de vreemdeling zich niet op het grondgebied van het Rijk bevindt.</p> <p>§ 2. Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving rechtsgeldig gedaan op de verblijfplaats, of, in voorkomend geval, op de gekozen woonplaats, op een van de volgende wijzen:</p> <p>1° bij aangetekende brief;</p> <p>2° per bode met ontvangstbewijs;</p> <p>3° per fax indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat;</p> <p>4° elke andere wijze die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is toegelaten en waarbij de datum van de</p>	<p>4° een officier van de gerechtelijke politie, ook een officier van de gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;</p> <p>5° een politieambtenaar;</p> <p>6° een ambtenaar van de Administratie der Douane en Accijnzen;</p> <p>7° de directeur van de strafmarching indien de vreemdeling aangehouden is;</p> <p>8° met de medewerking van de Belgische diplomatieke of consulaire overheid in het buitenland, indien de vreemdeling zich niet op het grondgebied van het Rijk bevindt.</p> <p>§ 2. Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving rechtsgeldig gedaan op de verblijfplaats, of, in voorkomend geval, op de gekozen woonplaats, op een van de volgende wijzen:</p> <p>1° bij aangetekende brief;</p> <p>2° per bode met ontvangstbewijs;</p> <p>3° per fax indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat;</p> <p>4° elke andere wijze die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is toegelaten en waarbij de datum van de</p>			

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANVIER 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.”	Art. 5, § 4, richtlijn 2003/86/EG		<p>Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk negen maanden na de datum van indiening van een verzoek, stellen de bevoegde instanties van de lidstaat de persoon die het verzoek heeft ingediend, schriftelijk in kennis van de ten aanzien van hem genomen beslissing.</p> <p>(...)</p> <p>Een eventuele beslissing tot afwijzing van het verzoek wordt gemotiveerd. (...)</p>
		Art. 10, § 1, richtlijn 2003/109/EG		<p>1. Beslissingen tot afwijzing van een verzoek om toekenning van de status van langdurig ingezetene of tot intrekking van deze status moeten met redenen worden omkleed. Een dergelijke beslissing wordt aan de betrokken onderdaan van een derde land meegedeeld conform de kennisgevingsprocedures die hiervoor in de nationale wetgeving zijn voorgeschreven. In deze kennisgeving worden de beroepsmogelijkheden vermeld die openstaan voor de betrokkene, en binnen welke termijn daarvan gebruik moet worden gemaakt.</p>
		Art. 20, § 1, richtlijn 2003/109/EG		<p>1. Beslissingen tot afwijzing van een verzoek om een verblijfsvergunning moeten met redenen worden omkleed. Een</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
			<p>dergelijke beslissing wordt aan de betrokken onderdaan van een derde land, meegedeeld conform de kennisgevingsprocedures die hiervoor in de nationale wetgeving zijn voorgeschreven. In deze kennisgeving worden de beroepsmogelijkheden vermeld die openstaan voor de betrokkene, en binnen welke termijn daarvan gebruik moet worden gemaakt.</p>	
		Art. 18, § 3, richtlijn 2004/114/EG	<p>3. Een beslissing om een aanvraag voor een verblijfstitel te verwerpen wordt aan de betrokken onderdaan van het derde land medegedeeld overeenkomstig de kennisgevingsprocedures van de toepasselijke nationale wetgeving. De kennisgeving gaat vergezeld van informatie over de beschikbare beroepsmogelijkheden en de termijnen die daarvoor gelden.</p>	
		Art. 15, § 3, richtlijn 2005/71/EG	<p>3. Ieder besluit om een aanvraag voor een verblijfstitel af te wijzen, wordt ter kennis gebracht van de betrokken onderdaan van een derde land, en wel volgens de procedures die hiervoor door de nationale wetgeving worden voorgeschreven. In deze kennisgeving worden de beroepsmogelijkheden die voor</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
--------------------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------------------	------------

Art. 31.

In artikel 74/8, § 5, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 17 juli 1996 en gewijzigd door de wetten van 15 september 2006, 25 april 2007 en 6 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° op andere momenten in de loop van het verblijf van de bewoner, indien dat noodzakelijk blijkt met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De vertrekken waar een bewoner verblijft, alsook de plaatsen waar zijn persoonlijke bezittingen zijn opgeborgen, kunnen, indien dat noodzakelijk blijkt, doorzocht worden met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.”;

3° deze paragraaf 5 wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“De bewoner kan, wanneer dit in het belang van de veiligheid noodzakelijk is, onderworpen worden aan een fouillering van de kledij door de leden van het veiligheidspersoneel die

de betrokkene openstaan en de beroepstermijnen vermeld.

Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
Art. 32.	<p>daartoe, door de centrumdirecteur, overeenkomstig de door hem uitgevaardigde dienstnota's, aangewezen zijn.</p> <p>Deze fouillering heeft tot doel na te gaan of de bewoner in het bezit is van verboden of gevaarlijke stoffen of voorwerpen.</p> <p>De fouillering mag geen tergend karakter hebben en dient te geschieden met eerbiediging van de waardigheid van de bewoner.</p> <p>In geval van ontdekking van verboden stoffen of voorwerpen, worden deze ter beschikking gehouden van de bevoegde overheden met het oog op het vaststellen van de strafbare feiten."</p>			
Art. 33.	<p>In dezelfde wet wordt een titel Illiquinques ingevoegd, met het opschrift "Fraude".</p> <p>In titel Illiquinques, ingevoegd door artikel 32, wordt een artikel 74/20 ingevoegd, luidende: "Art. 74/20. § 1. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens deze wet, weigeren wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, valse of</p>	Art. 12, § 2, richtlijn 2004/114/EG		<p>2. Overminderd artikel 16 kan de verblijfstitel worden ingetrokken of niet worden verleend indien de houder:</p> <p>a) zich niet houdt aan de beperkingen die krachtens artikel 17 van deze richtlijn worden gesteld aan de toegang tot economische activiteiten;</p> <p>b) volgens de nationale wetgeving of de bestuurlijke gebruiken onvoldoende voortgang boekt bij zijn studie.</p>

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
--------------------------------------	------------------------------------	--------------------------	------------------------	------------

	<p>misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt, of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.</p> <p>Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.</p> <p>§ 2. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, toegekend of erkend krachtens deze wet, intrekken wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf.</p> <p>Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene,</p>			
--	---	--	--	--

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.</p> <p>§ 3. De minister of zijn gemachtigde geeft de vreemdeling van wie het verblijf met toepassing van paragraaf 1 of paragraaf 2 is geweigerd of ingetrokken het bevel om het grondgebied te verlaten.</p> <p>§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde specifieke controles uitvoeren of laten uitvoeren als er gegronde vermoedens zijn van fraude of van het gebruik van andere onwettige middelen."</p>	<p align="center">Art. 9, § 1, richtlijn 2003/109/EG</p>	<p>1. Langdurig ingezetenen mogen de status van langdurig ingezetene niet langer behouden indien:</p> <p>a) wordt vastgesteld dat de status van langdurig ingezetene op frauduleuze wijze is verkregen;</p> <p>(...)</p>	
		<p align="center">Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlengen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
		<p>Art. 10, § 1, richtlijn 2005/71/EG</p>	<p>1. De lidstaten kunnen een verblijfstitel die op grond van deze richtlijn is afgegeven, intrekken of weigeren te verlenen indien de titel op frauduleuze wijze is verkregen of indien blijkt dat de houder niet voldeed of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor toegang en verblijf die in de artikelen 6 en 7 zijn vastgesteld, of in de Europese Unie verblijft voor andere doeleinden dan waarvoor hij is toegelaten.</p>	<p>vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt;</p> <p>(...)</p>
		<p>Art. 8, §1, richtlijn 2009/50/EG</p>	<p>1. De lidstaten wijzen een aanvraag voor een Europese blauwe kaart af indien de aanvrager niet voldoet aan de voorwaarden die zijn geformuleerd in artikel 5 of indien de overgelegde documenten op frauduleuze wijze zijn verkregen, dan wel vervalst of veranderd zijn.</p>	
		<p>Art. 9, § 1, richtlijn 2009/50/EG</p>	<p>1. In de volgende gevallen trekken de lidstaten de Europese blauwe kaart in of weigeren zij deze te verlenen:</p> <p>a) indien de kaart op frauduleuze wijze is verkregen, dan wel vervalst of veranderd is;</p> <p>(...)</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARIJ 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
<p>Art. 34.</p>	<p>In titel II(quinquies), ingevoegd door artikel 32, wordt een artikel 74/21 ingevoegd, luidende: "Art. 74/21. Onder voorbehoud van artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10bis of artikel 57/34 weigeren, indien de persoon bij wie de vreemdeling zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht. Onverminderd artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die tot het verblijf in het Rijk werd gemachtigd of toegelaten krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10bis of artikel 57/34, indien de persoon bij wie hij zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.</p>	<p>Art. 16, § 2, richtlijn 2003/86/EG</p>	<p>2. De lidstaten kunnen tevens het verzoek tot toegang en verblijf met het oog op gezinshereniging afwijzen of de verblijfstitel van gezinsleden intrekken of weigeren te verlenen indien is vastgesteld dat:</p> <p>a) er valse of misleidende informatie is verstrekt, valse of vervalste documenten zijn gebruikt, of anderszins fraude is gepleegd of onwettige middelen zijn gebruikt; (...)</p>	

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARI 2016

ARTIKEL VAN DE AKTE VAN OMZETTING	TEKST VAN DE AKTE VAN OMZETTING	ARTIKEL VAN DE RICHTLIJN	TEKST VAN DE RICHTLIJN	COMMENTAAR
	<p>Het verblijf van het familielid kan slechts worden geweigerd en slechts worden beëindigd wanneer het verblijf van de persoon bij wie hij zich heeft gevoegd tevens geweigerd of ingetrokken wordt.</p> <p>Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.”</p>			
Art. 35.	<p>In titel V van dezelfde wet wordt een artikel 81/1 ingevoegd, luidende:</p> <p>“Art. 81/1. Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.”</p>			Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.
Art. 36.	<p>In artikel 12, § 1, leden 1 en 2 van de wet 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, wordt het woord “vier” vervangen door het woord “zes”.</p>			Deze bepaling is geen omzetting van een Europese richtlijn.

ONTWERP VAN WET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ASIEL EN MIGRATIE EN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG
TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

22 JANUARI 2016

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 1er.	La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.			Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.
Art. 2.	La présente loi transpose partiellement : - la directive 2003/86/CE du Conseil du 22 septembre 2003 relative au droit au regroupement familial ; - la directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée ; - la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE ; - la directive 2004/114/CE du Conseil du 13 décembre 2004 relative aux conditions d'admission des ressortissants de pays tiers à des fins d'études, d'échange d'élèves, de formation non rémunérée ou de volontariat ;	Art. 20, alinéa 2, directive 2003/86/CE.	Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>- la directive 2005/71/CE du Conseil du 12 octobre 2005 relative à une procédure d'admission spécifique des ressortissants de pays tiers aux fins de recherche scientifique ;</p> <p>- la directive 2009/50/CE du Conseil du 25 mai 2009 établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi hautement qualifié.</p>	<p>Art. 40, § 1^{er}, alinéa 2, directive 2004/38/CE</p>	<p>Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.</p>	
		<p>Art. 26, alinéa 2, directive 2003/109/CE</p>	<p>Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.</p>	
		<p>Art. 22, alinéa 2, directive 2004/114/CE.</p>	<p>Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une</p>	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
			<p>telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.</p> <p>Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.</p>	
		Art. 17, paragraphe 1, alinéa 2, directive 2005/71/CE		
		Art. 23, paragraphe 1, alinéa 2, directive 2009/50/CE	<p>Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.</p>	
Art. 3.	<p>La présente loi exécute partiellement le règlement 562/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2006 établissant un code communautaire relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes (code frontières Schengen) et le règlement n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un code</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

Page 3 sur 40

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 4.	communautaire des visas (code des visas).			
	A l'article 3, de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié par les lois du 19 janvier 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :			Art. 5, § 1er, e), du Code Frontières Schengen :
	1° l'alinéa 1er est complété par un 10° rédigé comme suit :			« 1. Pour un séjour prévu sur le territoire des États membres, d'une durée n'excédant pas 90 jours sur toute période de 180 jours, ce qui implique d'examiner la période de 180 jours précédant chaque jour de séjour, les conditions d'entrée pour les ressortissants de pays tiers sont les suivantes :
	« 10° si le ressortissant d'un pays tiers est atteint d'une des maladies déterminées par le Roi. » ;			(...) e) ne pas être considéré comme constituant une menace pour l'ordre public, la sécurité intérieure, la santé publique ou les relations internationales de l'un des États membres et, en particulier, ne pas avoir fait l'objet d'un signalement aux fins de non-admission dans les bases de données nationales des États membres pour ces mêmes motifs.
	2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :			(...) »
	« Lorsque l'étranger à refouler est porteur d'un visa valable, les autorités chargées du contrôle aux frontières refoulent l'étranger et, le cas échéant, procèdent à l'amulation ou à l'abrogation du visa sur décision du ministre ou de son délégué. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser les conditions et les modalités d'application de la présente disposition. ».			Art. 5, § 3, alinéa 3, du Code Frontières Schengen :
Art. 5.	A l'article 3bis, de la même loi, inséré par la loi du 15 juillet 1996, les modifications suivantes sont apportées :			« L'appréciation des moyens de subsistance suffisants peut se fonder sur la possession d'argent liquide, de chèques de voyage et de cartes de crédit par le ressortissant de pays tiers. <u>Les déclarations de</u>
	1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :			»
	« Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut préciser ou compléter les règles			»

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSCRIPTION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSCRIPTION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	applicables à l'engagement de prise en charge dont notamment :			
1°	les modalités de la récupération des sommes à charge de la personne qui a souscrit l'engagement ;			
2°	les conditions que doit remplir la personne qui souscrit l'engagement de prise en charge et les modalités de preuve de ces conditions ;			
3°	les cas dans lesquels la personne qui a souscrit l'engagement de prise en charge est déchargée de sa responsabilité anticipativement ;			
4°	les cas dans lesquels et les conditions auxquelles la validité de l'engagement de prise en charge est subordonnée à l'obligation de verser une somme auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou de fournir une garantie bancaire. » ;			
2°	l'alinéa 6 est abrogé.			
Art. 6.	L'article 6, de la même loi, modifié par la loi du 15 juillet 1996, est remplacé par ce qui suit :			
« Art. 6.	Sauf dérogations prévues par un traité international, par la loi ou par un arrêté royal, l'étranger qui est entré régulièrement dans le Royaume ne peut y séjourner plus de nonante jours, à moins			
				<p>Art. 5, § 1er, du Code Frontières Schengen :</p> <p>« 1. Pour un séjour prévu sur le territoire des États membres, d'une durée n'excédant pas 90 jours sur toute période de 180 jours, ce qui implique d'examiner la période de 180 jours précédant chaque jour de séjour, les conditions d'entrée</p>

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>que le visa ou l'autorisation tenant lieu de visa, apposé sur son passeport ou sur le titre de voyage en tenant lieu, ne fixe une autre durée.</p> <p>Est considéré comme séjournant plus de nonante jours dans le Royaume, l'étranger qui séjourne plus de nonante jours sur toute période de cent-quatre-vingt jours, ce qui implique d'examiner la période de cent-quatre-vingt jours précédant chaque jour de séjour, sur le territoire des États parties à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique.</p> <p>Pour l'application de l'alinéa 2, la date d'entrée est considérée comme le premier jour de séjour sur le territoire des États contractants et la date de sortie est considérée comme le dernier jour de séjour sur le territoire des États contractants.</p> <p>Les périodes de séjour autorisées sur base d'un titre de séjour ou d'un visa de long séjour ne sont pas prises en considération pour le calcul de la durée du séjour sur le territoire des États contractants. »</p>			<p><i>pour les ressortissants de pays tiers sont les suivantes: (...)</i> »</p>
Art. 7.	<p>A l'article 9quater, de la même loi, inséré par la loi du 29 décembre 2010, les</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° le paragraphe 2 est abrogé ;</p> <p>2° dans le paragraphe 3, les mots « du paragraphe 2 » sont remplacés par les mots « de l'article 62 » ;</p> <p>3° dans le paragraphe 4, les mots « au § 2 » sont remplacés par les mots « à l'article 62 ».</p>			
Art. 8.	<p>A l'article 10, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° dans le texte français, au paragraphe 1er, alinéa 1er, 5°, les mots « se prescrit » sont remplacés par les mots « est supprimé » et les mots « le lien conjugal ou » sont abrogés;</p> <p>2° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, 5°, alinéa 2, le f) est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l'article 167 du Code civil. » ;</p>	Art. 8, alinéa 1^{er}, directive 2003/86/CE	<p>Les États membres peuvent exiger que le regroupant ait séjourné légalement sur leur territoire pendant une période qui ne peut pas dépasser deux ans, avant de se faire rejoindre par les membres de sa famille.</p>	
		Art. 4, § 3, alinéa 1er, directive 2003/86/CE	<p>Les États membres peuvent, par voie législative ou réglementaire, autoriser l'entrée et le séjour, au titre de la présente directive, sous réserve du respect des conditions définies au chapitre IV, du partenaire non marié ressortissant d'un pays tiers qui a avec le regroupant une relation durable et stable dûment prouvée, ou du ressortissant de pays tiers qui est lié au regroupant par un partenariat enregistré, conformément à l'article 5, paragraphe 2, ainsi que des</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>3° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, alinéa 3, les mots « lorsqu'ils peuvent apporter la preuve » sont remplacés par les mots « lorsqu'ils apportent la preuve » ;</p>	<p>Art. 4, § 3, alinéa 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>enfants mineurs non mariés, y compris les enfants adoptés, et des enfants majeurs célibataires qui sont objectivement dans l'incapacité de subvenir à leurs propres besoins en raison de leur état de santé.</p>	
		<p>Art. 4, § 5, directive 2003/86/CE</p>	<p>Les États membres peuvent, par voie législative ou réglementaire, autoriser l'entrée et le séjour, au titre de la présente directive, sous réserve du respect des conditions définies au chapitre IV, du partenaire non marié ressortissant d'un pays tiers qui a avec le regroupant une relation durable et stable dûment prouvée, ou du ressortissant de pays tiers qui est lié au regroupant par un partenariat enregistré, conformément à l'article 5, paragraphe 2, ainsi que des enfants mineurs non mariés, y compris les enfants adoptés, et des enfants majeurs célibataires qui sont objectivement dans l'incapacité de subvenir à leurs propres besoins en raison de leur état de santé.</p>	
		<p>Art. 4, § 5, directive 2003/86/CE</p>	<p>Afin d'assurer une meilleure intégration et de prévenir des mariages forcés, les États membres peuvent demander que le regroupant et son conjoint aient atteint un âge minimal, qui ne peut être</p>	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>4° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le mot « royal » est abrogé ;</p> <p>5° dans le texte français, au paragraphe 2, alinéa 2, le mot « royal » est abrogé ;</p>		<p>supérieur à 21 ans, avant que le conjoint ne puisse rejoindre le regroupant.</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>
	<p>6° dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots « Les alinéas 2 et 3 » sont remplacés par les mots « Les alinéas 2, 3 et 4 » et les mots « 4°, 5° et 7° » sont remplacés par les mots « 4° à 6° » ;</p>	<p>Art. 12, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>Par dérogation à l'article 7, les États membres ne peuvent pas imposer au réfugié et/ou aux membres de la famille de fournir, en ce qui concerne les demandes relatives aux membres de la famille visés à l'article 4, paragraphe 1, des éléments de preuve attestant qu'il répond aux conditions visées à l'article 7.</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>
	<p>7° dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots « alinéas 2 et 3 » sont remplacés par les mots « alinéas 2, 3 et 4 » ;</p>	<p>Art. 12, §1^{er}, alinéa 2, directive 2003/86/CE</p>	<p>Sans préjudice d'obligations internationales, lorsque le regroupement familial est possible dans un pays tiers avec lequel le regroupant et/ou le membre de la famille a un lien particulier, les États membres peuvent exiger les éléments de preuve visés au premier alinéa.</p>	
	<p>8° dans le paragraphe 3, les mots « après l'entrée en vigueur de la présente disposition, » sont abrogés ;</p>	<p>Art. 4, § 4, alinéa 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>En cas de mariage polygame, si le regroupant a déjà un conjoint vivant avec lui sur le territoire d'un État membre, l'État membre concerné n'autorise pas le regroupement familial d'un autre conjoint.</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
9°	dans le paragraphe 5, alinéa 1er, les mots « stables et suffisants » et les mots « , alinéa 3, » sont abrogés ;	Art. 7, § 1^{er}, c), directive 2003/86/CE	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose : (..) c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'État membre concerné. (...)
10°	dans le paragraphe 5, l'alinéa 1 ^{er} est complété par les mots « et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi » ;	Art. 7, § 1^{er}, c), directive 2003/86/CE	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose : (..) c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'État membre concerné. Les États membres évaluent ces ressources par rapport à leur nature et leur régularité et peuvent tenir compte du niveau des rémunérations et des pensions minimales nationales ainsi que du nombre de membres que compte la famille.
11°	dans le paragraphe 5, alinéa 2, 3°, les mots	Art. 7, § 1^{er}, c), directive 2003/86/CE	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État	1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 9.	<p>« allocations d'attente » sont remplacés par les mots « allocations d'insertion professionnelle » et les mots « le conjoint ou le partenaire concerné » sont remplacés par les mots « l'étranger rejoint ».</p>		<p>membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :</p> <p>(...)</p> <p>c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'Etat membre concerné. Les États membres évaluent ces ressources par rapport à leur nature et leur régularité et peuvent tenir compte du niveau des rémunérations et des pensions minimales nationales ainsi que du nombre de membres que compte la famille.</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>
	<p>À l'article 10bis, de la même loi, inséré par la loi du 28 juin 1984, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots « qu'il dispose » sont chaque fois remplacés par les mots « que l'étudiant dispose » ;</p> <p>2° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, deuxième tiret, le mot « décent » est remplacé par le mot « suffisant » ;</p> <p>3° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, deuxième tiret, les mots</p>	<p>Art. 7, § 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'Etat</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p> <p>Cette disposition constitue une transposition de la directive</p>

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>« jugé convenable » sont remplacés par le mot « suffisant » et les mots « et qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille » sont abrogés ;</p>		<p>membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :</p> <p>a) d'un logement considéré comme normal pour une famille de taille comparable dans la même région et qui répond aux normes générales de salubrité et de sécurité en vigueur dans l'État membre concerné ;</p> <p>b) d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques normalement couverts pour ses propres ressortissants dans l'État membre concerné, pour lui-même et les membres de sa famille ;</p> <p>c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'État membre concerné. Les États membres évaluent ces ressources par rapport à leur nature et leur régularité et peuvent tenir compte du niveau des rémunérations et des pensions minimales nationales ainsi que du nombre de membres que compte la famille.</p>	<p>2003/86/CE uniquement si l'étranger admis ou autorisé au séjour limité a une perspective fondée d'obtenir un droit de séjour permanent.</p>
	<p>4° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, il est inséré entre le deuxième tiret et le troisième tiret un nouveau tiret rédigé comme suit :</p>	<p>Art. 7, § 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'État membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la</p>	<p>Cette disposition constitue une transposition de la directive 2003/86/CE uniquement si l'étranger admis ou autorisé au séjour limité a une perspective</p>

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	« - que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille ; ».		demande de fournir la preuve que le regroupant dispose : a) d'un logement considéré comme normal pour une famille de taille comparable dans la même région et qui répond aux normes générales de salubrité et de sécurité en vigueur dans l'État membre concerné ; b) d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques normalement couverts pour ses propres ressortissants dans l'État membre concerné, pour lui-même et les membres de sa famille ; c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'État membre concerné. Les États membres évaluent ces ressources par rapport à leur nature et leur régularité et peuvent tenir compte du niveau des rémunérations et des pensions minimales nationales ainsi que du nombre de membres que compte la famille.	fondée d'obtenir un droit de séjour permanent.
Art. 10.	À l'article 10ter, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par les lois du 25 avril 2007, du 8 juillet 2011, du 15 mai 2012 et du 25 avril 2014, les			Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 1er, le mot « betekend » est remplacé par les mots « ter kennis gebracht » ;</p> <p>2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots « Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 10, § 5, n'est pas remplie » sont remplacés par les mots « S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visé à l'article 10, § 5 » ;</p>	<p>Art. 7, § 1^{er}, c), directive 2003/86/CE</p>	<p>1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'Etat membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :</p> <p>(...)</p> <p>c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'Etat membre concerné. (...)</p>	
	<p>3° dans le paragraphe 3, les mots « soit lorsqu'il a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, en vue d'obtenir cette autorisation, » sont abrogés.</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>2. Les Etats membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi :</p> <p>a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;</p>	
Art. 11.	<p>À l'article 11, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011, les modifications suivantes sont apportées :</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>2. Les Etats membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre</p>	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>1° dans le paragraphe 1er, alinéa 1er, 4°, les mots « l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, afin d'être admis au séjour, ou » sont abrogés ;</p> <p>2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots « du 2° et du 4° » sont remplacés par les mots « de l'alinéa 1er, 2° ou 4°, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, » ;</p> <p>3° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, 4°, les mots « l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour, ou » sont abrogés ;</p> <p>4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots « trois premières » sont remplacés par les mots « cinq premières » ;</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>de séjour d'un membre de la famille s'il est établi : a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;</p> <p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi : a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ; Au plus tard après cinq ans de résidence et dans la mesure où les membres de la famille n'ont pas reçu de titre de séjour pour d'autres motifs que le regroupement familial, le conjoint ou le partenaire non marié et l'enfant devenu majeur ont droit, au besoin sur</p>	
		<p>Art. 15, § 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>		

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>5° dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots « du 2° et du 4° » sont remplacés par les mots « de l'alinéa 1er, 2° ou 4° de l'article 74/20 ou de l'article 74/21 »,</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>demande, à un titre de séjour autonome, indépendant de celui du regroupant.</p> <p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi :</p> <p>a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illicéges ;</p>	
<p>Art. 12.</p>	<p>À l'article 12bis, de la même loi, inséré par la loi du 6 août 1993, remplacé par la loi du 8 juillet 2001 et modifié par les lois du 8 juillet 2011, du 15 mai 2012, du 19 mars 2014 et du 15 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° dans le texte néerlandais du paragraphe 2, alinéa 3, le mot « betekend » est remplacé par les mots « ter kennis gebracht » ;</p> <p>2° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les mots « Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 10, § 5, n'est pas remplie » sont remplacés par les mots « S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des</p>		<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne</p>	
	<p>2° dans le paragraphe 2, alinéa 4, les mots « Si la condition relative aux moyens de subsistance stables et réguliers visée à l'article 10, § 5, n'est pas remplie » sont remplacés par les mots « S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des</p>	<p>Art. 7, § 1^{er}, c), directive 2003/86/CE</p>	<p>1. Lors du dépôt de la demande de regroupement familial, l'Etat membre concerné peut exiger de la personne qui a introduit la demande de fournir la preuve que le regroupant dispose :</p> <p>(...) c) de ressources stables, régulières et suffisantes pour subvenir à ses propres besoins</p>	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	ressources visé à l'article 10, § 5. » ;		et à ceux des membres de sa famille sans recourir au système d'aide sociale de l'Etat membre concerné. (...)	
	3° dans le paragraphe 3, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit : « Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa premier, aucune décision n'est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l'étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d'un document attestant qu'il y est inscrit. »			
	4° dans le texte français, au paragraphe 3, alinéa 4, les mots « au maximum » sont abrogés.	Art. 5, § 4, alinéa 2, directive 2003/86/CE	Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, le délai visé au premier alinéa peut être prorogé.	
Art. 13.	À l'article 13, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 15 mai 2012 et la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées : 1° dans le paragraphe 1er, alinéa 3, les mots « période de trois ans » sont remplacés par les mots « période de cinq ans » ;	Art. 15, § 1^{er}, directive 2003/86/CE	Au plus tard après cinq ans de résidence et dans la mesure où les membres de la famille n'ont pas reçu de titre de séjour pour d'autres motifs que le regroupement familial, le conjoint ou le partenaire non marié et l'enfant devenu majeur ont droit, au besoin sur demande, à un titre de séjour autonome, indépendant de celui du regroupant.	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>2° dans le paragraphe 1er, l'alinéa 3, est complété par la phrase suivante :</p> <p>« Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonnée à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale. » ;</p> <p>3° dans le paragraphe 1er, alinéa 6, la première phrase commençant par les mots « Le titre de séjour » et finissant par les mots « ou de l'admission » ainsi que la deuxième phrase commençant par les mots « Lorsqu'un titre de séjour » et finissant par les mots « terme de validité » sont abrogées ;</p> <p>4° le paragraphe 2bis est abrogé ;</p>	<p>Art. 15, § 1^{er}, directive 2003/86/CE</p>	<p>Au plus tard après cinq ans de résidence et dans la mesure où les membres de la famille n'ont pas reçu de titre de séjour pour d'autres motifs que le regroupement familial, le conjoint ou le partenaire non marié et l'enfant devenu majeur ont droit, au besoin sur demande, à un titre de séjour autonome, indépendant de celui du regroupant.</p>	
		<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi :</p> <p>a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés,</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>5° dans le paragraphe 3, le 3° est abrogé.</p> <p>6° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit :</p> <p>« Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1er s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire, du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. » ;</p>	<p>Art. 17, directive 2003/86/CE</p>	<p>ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;</p> <p>Les États membres prennent dûment en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et sa durée de résidence dans l'État membre, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine, dans les cas de rejet d'une demande, de retrait ou de non-renouvellement du titre de séjour, ainsi qu'en cas d'adoption d'une mesure d'éloignement du regroupant ou des membres de sa familles.</p>	
	<p>7° dans le paragraphe 4, alinéa 1er, 5°, les mots « l'étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour, ou » sont abrogés ;</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi :</p> <p>a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;</p>	
	<p>8° le paragraphe 5 est abrogé.</p> <p>9° dans le paragraphe 6, alinéa 2, les mots « de fraude ou » sont abrogés.</p>	<p>Art. 16, paragraphe 2, directive 2003/86/CE.</p>	<p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 14.	<p>Dans la même loi, l'intitulé du chapitre IV du titre I est remplacé par ce qui suit : « Chapitre IV. Etablissement et statut de résident de longue durée-UE »</p>		<p>regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi : a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude, ou à d'autres moyens illégaux ;</p>	<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>
Art. 15.	<p>Dans l'article 15, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 15 septembre 2006, les mots « de fraude ou » sont abrogés.</p>			
Art. 16.	<p>Dans l'article 18, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :</p>			
	<p>1° le paragraphe 2 est abrogé ;</p>			
	<p>2° dans le paragraphe 3, renuméroté en paragraphe 2, les mots « perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée conformément à l'article 57/6, alinéa 1er, 6° » sont remplacés par les mots « n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et/ou perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée parce que l'étranger est</p>	<p>Art. 9, § 3bis, directive 2003/109/CE, inséré par la directive 2011/51/UE</p>	<p>Les États membres peuvent retirer le statut de résident de longue durée en cas de révocation ou de fin de la protection internationale ou de refus de la renouveler, en vertu de l'article 14, paragraphe 3, et de l'article 19, paragraphe 3, de la directive 2004/83/CE, si ce statut de résident de longue durée a été obtenu sur la base de la protection internationale.</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 17.	<p>exclu ou aurait dû être exclu sur la base des articles 55/2 ou 55/4, §§ 1er ou 2. ».</p> <p>A l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 2°, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° le c) est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« c) être tous les deux âgés de plus de vingt et un ans. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ; » ;</p> <p>2° le f) est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l'article 167 du Code civil. ».</p>	Art. 3, § 2, b), directive 2004/38/CE	<p>Sans préjudice d'un droit personnel à la libre circulation et au séjour de l'intéressé, l'État membre d'accueil favorise, conformément à sa législation nationale, l'entrée et le séjour des personnes suivantes :</p> <p>(...)</p> <p>b) le partenaire avec lequel le citoyen de l'Union a une relation durable, dûment attestée.</p>	
Art. 18.	<p>L'article 40ter, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 2 juin 2013 et du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« Art. 40ter. § 1er. Les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, d'un Belge qui a exercé son droit à la libre</p>		<p>Il s'agit d'une modification qui fait suite à l'arrêt C-456/12 du 12 mars 2014 de la C.J.U.E.</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne sont soumis aux mêmes dispositions que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union.</p> <p>§ 2. Les membres de la famille suivants d'un Belge qui n'a pas fait usage de son droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux dispositions du présent chapitre :</p> <p>1° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° à 3° pour autant qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial ;</p> <p>2° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 4° pour autant qu'il s'agit des père et mère d'un Belge mineur d'âge et qu'ils établissent leur identité au moyen d'un document d'identité en cours de validité et qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial.</p> <p>Les membres de la famille visés à l'alinéa 1er, 1°₁ doivent</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>apporter la preuve que le Belge :</p> <p>1° dispose de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers. Cette condition est réputée remplie lorsque les moyens de subsistance sont au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1er, 3°, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15, de ladite loi. Pour l'évaluation des moyens de subsistance, il est tenu compte de leur nature et de leur régularité. Par contre, il n'est pas tenu compte des moyens provenant du revenu d'intégration sociale, de l'aide sociale financière, des allocations familiales de base et suppléments, des allocations d'insertion professionnelle et de l'allocation de transition. Il n'est tenu compte de l'allocation de chômage que si le Belge prouve qu'il cherche activement du travail.</p> <p>Cette condition n'est pas d'application si le Belge se fait accompagner ou rejoindre uniquement par les membres de sa famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 3° qui sont mineurs d'âge.</p> <p>2° dispose d'un logement suffisant lui permettant de</p>			

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>recevoir le ou les membres de sa famille qui l'accompagnent ou le rejoignent et qui remplit les conditions posées à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2 du Code civil. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont le Belge apporte la preuve que le bien immeuble remplit les conditions requises. 3° dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille. Lorsqu'un certificat de non-empêchement à mariage a été délivré, il ne sera pas procédé à une nouvelle enquête à l'occasion de l'examen d'une demande de regroupement familial fondée sur le mariage célébré suite à la délivrance de ce certificat, sauf si de nouveaux éléments se présentent.</p> <p>En ce qui concerne les personnes visées à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° et 2°, les conjoints ou partenaires doivent tous deux être âgés de plus de vingt et un ans. Toutefois, cet âge minimum est ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou le partenariat</p>			

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 19.	<p>enregistré considéré comme équivalent à un mariage est préexistant à l'introduction de la demande de regroupement familial ou lorsque, dans le cas d'un partenariat enregistré conformément à une loi, ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'introduction de la demande de regroupement familial.</p> <p>Sans préjudice des articles 42ter et 42quater, il peut également être mis fin au séjour du membre de la famille d'un Belge lorsque les conditions prévues à l'alinéa 2 ne sont plus remplies. »</p>	Art. 7, § 1^{er}, b), directive 2004/38/CE	<p>Tout citoyen de l'Union a le droit de séjourner sur le territoire d'un autre État membre pour une durée de plus de trois mois :</p> <p>(...)</p> <p>b) s'il dispose pour lui et pour les membres de sa famille, de ressources suffisantes afin de ne pas devenir une charge pour le système d'assistance sociale de l'État membre d'accueil au cours de son séjour, et d'une assurance maladie complète dans l'État membre d'accueil ;</p> <p>(...)</p>	
Art. 20.	<p>Dans l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 8 juillet 2011, les mots « En cas de non-respect de la condition relative aux moyens de subsistance stables et régulier visée à l'article 40bis, § 4, alinéa 2 et à l'article 40ter, alinéa 2 » sont remplacés par les mots « S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visée aux articles 40bis, § 4, alinéa 2 et 40ter, §2, alinéa 2, 1^o » ;</p>	Art. 15, § 1^{er}, directive 2004/38/CE	<p>Les procédures prévues aux articles 30 et 31 s'appliquent par analogie à toute décision</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 21.	<p>25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les mots « dans le Royaume » sont insérés entre les mots « et culturelle » et les mots « et de l'intensité ».</p>	<p>Art. 15. § 1^{er}, directive 2004/38/CE</p>	<p>limitant la libre circulation d'un citoyen de l'Union ou des membres de sa famille prise pour des raisons autres que l'ordre public, de sécurité publique ou de santé publique.</p>	<p>Les procédures prévues aux articles 30 et 31 s'appliquent par analogie à toute décision limitant la libre circulation d'un citoyen de l'Union ou des membres de sa famille prise pour des raisons autres que l'ordre public, de sécurité publique ou de santé publique.</p>
Art. 22.	<p>Dans l'article 42quinquies, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par les lois du 28 juin 2013 et du 19 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées : 1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, les mots « ou annulé » sont abrogés ; 2° dans le texte français, au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots « dans le Royaume » sont insérés entre les mots « et culturelle » et les mots « et de l'intensité ».</p>	<p>Art. 19. § 1^{er}, directive 2004/38/CE</p>	<p>Les États membres, après vérification de la durée de séjour, délivrent aux citoyens de l'Union qui ont un droit de séjour permanent un document attestant de la permanence du séjour au moment du dépôt de la demande.</p>	<p>Les États membres, après vérification de la durée de séjour, délivrent aux citoyens de l'Union qui ont un droit de séjour permanent un document attestant de la permanence du séjour au moment du dépôt de la demande.</p>

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 23.	<p>L'article 42septies, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007 et remplacé par la loi du 8 juillet 2011, est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« Art. 42septies. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille et l'éloigner du territoire du Royaume lorsqu'il a été fait usage d'informations fausses ou trompeuses ou de documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à la reconnaissance du séjour.</p> <p>Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine. »</p>	<p>Art. 35, directive 2004/38/CE</p>	<p>Les États membres peuvent adopter les mesures nécessaires pour refuser, annuler ou retirer tout droit conféré par la présente directive en cas d'abus de droit ou de fraude, tels que les mariages de complaisance. Toute mesure de cette nature est proportionnée et soumise aux garanties procédurales prévues aux articles 30 et 31.</p>	
Art. 24.	<p>L'article 43, de la même loi, modifié par les lois du 15 mai 2012 et du 19 mars 2014, est remplacé par ce qui suit :</p> <p>« Art. 43. Le ministre ou son délégué peut refuser l'entrée et le séjour :</p>	<p>Art. 35, directive 2004/38/CE</p>	<p>Les États membres peuvent adopter les mesures nécessaires pour refuser, annuler ou retirer tout droit conféré par la présente directive en cas d'abus de droit ou de fraude, tels que les mariages de complaisance. Toute mesure de</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 25.	<p>1° lorsque le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille a eu recours à des informations fausses ou trompeuses ou à des documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui contribuent à la reconnaissance du séjour ;</p> <p>2° pour des raisons d'ordre public, de sécurité nationale ou de santé publique.</p> <p>Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine. »</p>	Art. 3, § 2, directive 2004/38/CE	<p>Sans préjudice d'un droit personnel à la libre circulation et au séjour de l'intéressé, l'État membre d'accueil favorise, conformément à sa législation nationale, l'entrée et le séjour des personnes suivantes :</p> <p>a) tout autre membre de la famille, quelle que soit sa nationalité, qui n'est pas couvert par la définition figurant à l'article 2, point 2), si, dans le pays de provenance, il est à charge ou fait partie du ménage</p>	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>1° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 1° n'entretient plus de relation durable avec le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ;</p> <p>2° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 3° ne présente plus de problèmes de santé graves ou que le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ne doit plus impérativement et personnellement s'occuper de lui.</p> <p>Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine. »</p>		<p>du citoyen de l'Union bénéficiaire du droit de séjour à titre principal, ou lorsque, pour des raisons de santé graves, le citoyen de l'Union doit impérativement et personnellement s'occuper du membre de la famille concerné ;</p> <p>b) le partenaire avec lequel le citoyen de l'Union a une relation durable, dûment attestée.</p> <p>L'État membre d'accueil entend un examen approfondi de la situation personnelle et motive tout refus d'entrée ou de séjour visant ces personnes.</p>	
Art. 26.	<p>Dans l'article 61/11, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2007, les mots « l'article 3, alinéa 1er, 5° à 8° » sont remplacés par les mots « l'article 3, alinéa 1er, 5° à 10° ».</p>	Art. 7, § 1^{er}, d), directive 2005/71/CE	<p>1. Le ressortissant d'un pays tiers qui demande à être admis aux fins visées par la présente directive :</p> <p>(..)</p> <p>d) n'est pas considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité publique ou la santé publique.</p>	
Art. 27.	<p>Dans l'article 61/22, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 12 septembre 2011, les mots</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

Page 29 sur 40

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 28.	« en application de l'article 13, § 3, 3° » sont remplacés par les mots « en application de l'article 74/20, paragraphe 2 ».	Art. 5, § 1^{er}, f), directive 2009/50/CE	Sans préjudice de l'article 10, paragraphe 1, le ressortissant de pays tiers qui sollicite une carte bleue européenne aux termes de la présente directive : (...) f) n'est pas considéré comme une menace pour l'ordre public, la sécurité ou la santé publiques.	
Art. 29.	Dans l'article 61/30, § 1 ^{er} , de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2012, les mots « l'article 3, alinéa 1 ^{er} , 5° à 8° » sont remplacés par les mots « l'article 3, alinéa 1 ^{er} , 5° à 10° ».	Art. 9, § 1^{er}, directive 2009/50/CE	Les Etats membres procèdent au retrait ou refusent le renouvellement d'une carte bleue européenne délivrée en vertu de la présente directive dans les cas suivants : a) Lorsqu'elle a été obtenue par des moyens frauduleux, qu'elle a été falsifiée ou altérée ;	
Art. 30.	L'article 62, de la même loi, modifié par les lois du 14 juillet 1987, du 6 mai 1993, du 15 juillet 1996 et du 19 janvier 2012, est remplacé par ce qui suit : « Art. 62. § 1 ^{er} . Les décisions administratives sont motivées. Elles sont notifiées aux intéressés, qui en reçoivent une copie, par une des personnes suivantes : 1° par le bourgmestre de la commune où se trouve l'étranger ou par son délégué ;	Art. 11, directive 2009/50/CE	Toute décision de rejet d'une demande de carte bleue européenne, ou de non-renouvellement ou de retrait d'une telle carte, est notifiée par écrit au ressortissant de pays tiers concerné et, le cas échéant, à son employeur, conformément aux procédures de notification prévues par la législation de l'Etat membre en question (...).	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>2° par un agent de l'Office des étrangers ; 3° par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ou son délégué ; 4° par un officier de police judiciaire, en ce compris l'officier de police judiciaire dont la compétence est limitée ; 5° par un fonctionnaire de police ; 6° par un agent de l'Administration des douanes et accises ; 7° par le directeur de l'établissement pénitentiaire si l'étranger est en état d'arrestation ; 8° à l'intervention de l'autorité diplomatique ou consulaire belge à l'étranger si l'étranger ne se trouve pas sur le territoire du Royaume.</p> <p>§ 2. Sans préjudice d'une notification à la personne même, toute notification est valablement faite à la résidence ou, le cas échéant, au domicile élu, de l'une des manières suivantes :</p> <p>1° sous pli recommandé ; 2° par porteur contre accusé de réception ; 3° par télécopie si l'étranger a élu domicile chez son avocat ; 4° par tout autre mode admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel</p>			

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	la date de la notification peut être constatée de manière certaine. ».	Art. 5, § 4, directive 2003/86/CE	Dès que possible, et en tout état de cause au plus tard neuf mois après la date de dépôt de la demande, les autorités compétentes de l'Etat membre notifient par écrit à la personne qui a déposé la demande la décision la concernant. (...) La décision de rejet de la demande est dument motivée. (...)	
		Art. 10, § 1^{er}, directive 2003/109/CE	Toute décision de rejet de la demande d'acquisition du statut de résident de longue durée ou de retrait de ce statut doit être motivée. Cette décision est notifiée au ressortissant de pays tiers concerné conformément aux procédures de notification du droit national en la matière. La notification indique les voies de recours auxquelles l'intéressé a accès, ainsi que le délai dans lequel il peut agir.	
		Art. 20, § 1^{er}, directive 2003/109/CE	Toute décision de rejet de la demande de titre de séjour doit être motivée. Elle est notifiée au ressortissant de pays tiers concerné conformément aux procédures de notification du droit national en la matière. La notification indique les voies de recours auxquelles l'intéressé a	

Page 32 sur 40

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
		<p align="center">Art. 18, § 3, directive 2004/114/CE</p>	<p>accès, ainsi que le délai dans lequel il peut agir.</p> <p>Toute décision rejetant la demande de titre de séjour est communiquée au ressortissant de pays tiers concerné conformément aux procédures de notification prévues par la législation nationale applicable. La notification indique les voies de recours ouvertes à l'intéressé, ainsi que le délai dans lequel il peut agir.</p>	
		<p align="center">Art. 15, § 3, directive 2005/71/CE</p>	<p>Toute décision de refuser une demande de titre de séjour est notifiée au ressortissant de pays tiers concerné conformément aux procédures de notification prévues par la législation nationale applicable. La notification indique les voies de recours ouvertes à l'intéressé, ainsi que le délai dans lequel il peut agir.</p>	
Art. 31.	<p>Dans l'article 74/8, § 5, de la même loi, inséré par la loi du 17 juillet 1996 et modifié par les lois du 15 septembre 2006, du 25 avril 2007 et du 6 mai 2009, les modifications suivantes sont apportées :</p> <p>1° l'alinéa 1^{er} est complété par un 4° rédigé comme suit :</p> <p>« 4° à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant lorsque cela apparaît nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité. » ;</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

Page 33 sur 40

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2 :</p> <p>« Les pièces où un occupant séjourne ainsi que les endroits où ses affaires personnelles sont rangées peuvent faire l'objet de fouille lorsque c'est nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité. »</p> <p>3° ledit paragraphe 5 est complété par quatre alinéas rédigés comme suit :</p> <p>« Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt de la sécurité, l'occupant peut subir une fouille de ses vêtements par les membres du personnel de sécurité désignés à cet effet par le directeur du centre, conformément aux notes de service données par celui-ci. Cette fouille a pour objectif de vérifier si l'occupant est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux. La fouille ne peut avoir un caractère vexatoire et doit se dérouler dans le respect de la dignité de l'occupant. En cas de découverte de substances ou d'objets interdits, ceux-ci sont tenus à la disposition des autorités compétentes en vue d'établir des faits punissables. »</p>			

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 32.	Dans la même loi, il est inséré un titre IIlquinquies intitulée «Fraude ».			
Art. 33.	Dans le titre IIlquinquies, inséré par l'article 32, il est inséré un article 74/20 rédigé comme suit : « Art. 74/20. § 1er. Sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou lorsque celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour. Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. § 2. Sauf disposition particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut retirer l'autorisation ou le droit	Art. 16, § 2, directive 2004/114/CE	1. Les États membres peuvent retirer ou refuser de renouveler un titre de séjour délivré sur la base de la présente directive lorsqu'il a été obtenu par des moyens frauduleux ou s'il apparaît que le titulaire ne remplissait pas ou ne remplit plus les conditions d'entrée et de séjour fixées par l'article 6 et, selon la catégorie dont il relève, aux articles 7 à 11.	

Page 35 sur 40

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>de séjour octroyé ou reconnu en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour.</p> <p>Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.</p> <p>§ 3. Le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire à l'étranger dont le séjour est refusé ou retiré en cas d'application du paragraphe 1^{er} ou du paragraphe 2.</p> <p>§ 4. Le ministre ou son délégué peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou de l'emploi d'autres moyens illégaux. »</p>	<p>Art. 9, § 1^{er}, directive 2003/109/CE</p>	<p>1. Le résident de longue durée perd le droit au statut de résident de longue durée dans les cas suivants :</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
			<p>a) constatation de l'acquisition frauduleuse du statut de résident de longue durée ; (...)</p>	
		<p>Art. 16, § 2, directive 2003/86/CE</p>	<p>2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi : a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;</p>	
		<p>Art. 10, § 1^{er}, directive 2005/71/CE</p>	<p>1. Les États membres peuvent retirer ou refuser de renouveler un titre de séjour en vertu de la présente directive lorsqu'il a été acquis par des moyens frauduleux ou s'il apparaît que son titulaire ne remplissait pas ou ne remplit plus les conditions d'entrée et de séjour prévues aux articles 6 et 7 ou séjourne à des fins autres que celle pour laquelle il a été autorisé à séjourner.</p>	
		<p>Art 8, §1^{er}, directive 2009/50/CE</p>	<p>Les États membres rejettent la demande de carte bleue européenne dès lors que le demandeur ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 5, ou que les documents présentés ont été obtenus par des moyens frauduleux, falsifiés</p>	

PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
		Art. 9, § 1^{er}, directive 2009/50/CE	ou altérés d'une quelconque manière. 1. Les États membres procèdent au retrait ou refusent le renouvellement d'une carte bleue européenne délivrée en vertu de la présente directive dans les cas suivants : a) lorsqu'elle a été obtenue par des moyens frauduleux, qu'elle a été falsifiée ou altérée ; (...)	
Art. 34.	Dans le titre Illiquiniques, inséré par l'article 32, il est inséré un article 74/21 rédigé comme suit : « Art. 74/21. Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de l'article 10, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 4 ^o , 5 ^o , 6 ^o ou 7 ^o , de l'article 10bis, ou de l'article 57/34, si la personne que l'étranger rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour. Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger qui a été	Art. 16, § 2, directive 2003/86/CE	2. Les États membres peuvent également rejeter une demande d'entrée et de séjour aux fins de regroupement familial, ou retirer ou refuser de renouveler le titre de séjour d'un membre de la famille s'il est établi : a) des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés ont été utilisés, ou qu'il a été recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;	

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
	<p>autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1^{er}, 4^o, 5^o, 6^o ou 7^o, de l'article 10bis, ou de l'article 57/34, si la personne qu'il rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.</p> <p>Le séjour du membre de la famille ne peut être refusé et il ne peut être mis fin à son séjour que lorsque le séjour de la personne qu'il a rejoint est refusé ou lui a été retiré.</p> <p>Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne, de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine. ».</p>			
Art. 35.	<p>Dans le titre V, de la même loi, il est inséré un article 81/1 rédigé comme suit :</p> <p>« Art. 81/1. Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

**PROJET DE LOI PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE D'ASILE ET DE MIGRATION ET MODIFIANT LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 1980 SUR L'ACCÈS AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR,
L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS**

22 JANVIER 2016

ARTICLE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION ⁹⁹	TEXTE DE L'ACTE DE TRANSPOSITION	ARTICLE DE LA DIRECTIVE	TEXTE DE LA DIRECTIVE	COMMENTAIRES
Art. 36.	<p>membre du personnel de l'administration communale. »</p> <p>Dans l'article 12, § 1er, alinéas 1er et 2, de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, le mot « quatre » est remplacé par le mot « six ».</p>			<p>Cette disposition ne constitue pas la transposition d'une directive européenne.</p>

Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers – Version coordonnée avec le projet de loi portant dispositions diverses en matière d'asile et de migration.

Art. 3.

Behoudens de in een internationaal verdrag of in de wet bepaalde afwijkingen, kan door de met de grenscontrole belaste overheden worden teruggedreven, de vreemdeling die zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- 1° wanneer hij aangetroffen wordt in de luchthaventransitzone zonder in het bezit te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten;
- 2° wanneer hij het Rijk poogt binnen te komen zonder in het bezit te zijn van de bij artikel 2 vereiste documenten;
- 3° wanneer hij, zo nodig, geen documenten kan overleggen ter staving van het doel van het voorgenomen verblijf en de verblijfsomstandigheden;
- 4° wanneer hij niet over voldoende middelen van bestaan beschikt, zowel voor de duur van het voorgenomen verblijf als voor de terugreis naar het land van oorsprong of voor de doorreis naar een derde Staat waar zijn toelating is gewaarborgd, en hij niet in staat is die middelen wettelijk te verwerven;
- 5° wanneer hij ter fine van weigering van toegang of verblijf gesignaleerd staat in het Schengeninformatiesysteem;
- 6° wanneer hij door de Minister, op eensluidend advies van de Commissie van advies voor vreemdelingen, geacht wordt de internationale betrekkingen van België of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, te kunnen schaden;
- 7° wanneer hij door de Minister of diens gemachtigde geacht wordt de openbare rust, de openbare orde of de veiligheid van het land te kunnen schaden;
- 8° wanneer hij sedert minder dan tien jaar uit het Rijk werd teruggewezen of uitgezet, zo de maatregel niet werd opgeschort of ingetrokken;
- 9° wanneer een onderdaan van een derde land het voorwerp uitmaakt van een inreisverbod dat noch opgeschort noch opgeheven is;
- 10° [wanneer de onderdaan van een derde land aangetast is door een van de ziekten opgesomd in de bijlage bij deze wet.](#)

[Wanneer de vreemdeling die moet worden teruggedreven houder is van een geldig visum, drijven de met de grenscontrole belaste overheden hem terug en, zo nodig, wordt het visum nietig verklaard of ingetrokken op beslissing van de minister of zijn gemachtigde. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en de regels voor de toepassing van deze bepaling vaststellen.](#)

Art. 3bis.

Onverminderd andere bepalingen van deze wet, kan het bewijs van voldoende middelen van bestaan worden geleverd door het overleggen van een attest van tenlasteneming, waarin een natuurlijke persoon die over voldoende middelen beschikt en die de Belgische nationaliteit bezit of die gemachtigd of toegelaten is om voor onbepaalde duur in België te verblijven, zich gedurende een termijn van twee jaar ten opzichte van de vreemdeling, de Belgische Staat en elk bevoegd openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, ertoe verbindt de kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring van de vreemdeling te zijnen laste te nemen.

De persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is samen met de vreemdeling hoofdelijk aansprakelijk voor het betalen van diens kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring.

De burgemeester, of zijn gemachtigde, van de gemeente waar de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister, is ertoe gehouden de handtekening onder de verbintenis tot tenlasteneming te legaliseren, indien de voorwaarden tot het bekrachtigen van de handtekening vervuld zijn. De burgemeester of zijn gemachtigde kan in een advies gericht aan de Minister of zijn gemachtigde aangeven of de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, over voldoende middelen beschikt. Dit advies is niet bindend.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de regels die op de verbintenis tot tenlasteneming van toepassing zijn bepalen of aanvullen, namelijk:

1° de nadere regels voor de terugvordering van de bedragen ten laste van de persoon die de verbintenis heeft aangegaan;

2° de voorwaarden die de persoon die een verbintenis tot tenlasteneming aangaat moet vervullen en de wijze waarop het bewijs van het vervullen van deze voorwaarden wordt geleverd;

3° de gevallen waarin de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming heeft aangegaan, vervroegd van zijn verantwoordelijkheid wordt ontlast;

4° de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder de geldigheid van de verbintenis tot tenlasteneming afhankelijk is van de verplichting om een geldsom te storten in de Deposito- en consignatiekas of om een bankwaarborg te geven.

~~De Koning kan bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden de geldigheid van de verbintenis tot tenlasteneming afhankelijk is van de verplichting om een geldsom te storten in de Deposito- en Consignatiekas of om een bankgarantie te geven.~~

Art. 6.

Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling die legaal het Rijk is binnengekomen, niet langer dan negentig dagen in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in een daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht een andere duur bepaalt.

Wordt beschouwd als een persoon die meer dan negentig dagen in het Rijk verblijft, de vreemdeling die meer dan negentig dagen binnen een periode van honderdtachtig dagen op het grondgebied van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België bindt, verblijft, waarbij voor iedere dag van het verblijf de honderdtachtig voorafgaande dagen in aanmerking worden genomen.

Voor de toepassing van het tweede lid geldt de inreisdatum als de eerste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten en de uitreisdatum als de laatste dag van verblijf op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten. Perioden van verblijf die zijn toegestaan op grond van een verblijfsvergunning of een visum voor lang verblijf worden bij de berekening van de verblijfsduur op het grondgebied van de overeenkomstsluitende Staten niet in aanmerking genomen.

Art. 9quater.

§ 1. Op het ogenblik van de indiening van een aanvraag voor een machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis of 9ter dient de vreemdeling woonplaats te kiezen in België.

Als hij geen woonplaats kiest overeenkomstig het eerste lid, wordt de vreemdeling geacht woonplaats te hebben gekozen op de Dienst Vreemdelingenzaken. Indien het een vreemdeling betreft die het voorwerp uitmaakt van een beslissing tot vasthouding, wordt hij geacht woonplaats te hebben gekozen op de plaats waar hij wordt vastgehouden.

Elke wijziging van de gekozen woonplaats moet worden meegedeeld aan de Dienst Vreemdelingenzaken met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs.

~~§ 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 62, wordt elke kennisgeving geldig gedaan op de gekozen woonplaats, met een aangetekende brief of per drager met bewijs van ontvangst.~~

~~Als de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat, kan de kennisgeving ook geldig worden gedaan per fax.~~

§ 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 62, wordt een kopie van elke kennisgeving verzonden per gewone post zowel naar de effectieve woonplaats, indien deze gekend is en van latere datum is dan de door de vreemdeling gekozen woonplaats, als naar de advocaat van de vreemdeling.

§ 4. De oproepingen en de vragen om inlichtingen kunnen eveneens geldig verstuurd worden overeenkomstig artikel 62. In voorkomend geval wordt toepassing gemaakt van § 3.

Art. 10.

§ 1. Onder voorbehoud van de bepalingen van artikelen 9 en 12, zijn van rechtswege toegelaten om meer dan drie maanden in het Rijk te verblijven:

1° de vreemdeling wiens recht op verblijf erkend wordt door een internationaal verdrag, door een wet of door een koninklijk besluit;

2° de vreemdeling die de door het Wetboek van de Belgische nationaliteit voorziene voorwaarden om de Belgische nationaliteit te herkrijgen vervult, zonder dat vereist is dat hij zijn hoofdverblijfplaats al sedert minstens twaalf maanden in België heeft, noch dat hij een verklaring met het oog op het herkrijgen van de Belgische nationaliteit moet doen;

3° de vrouw die de Belgische nationaliteit verloren heeft door haar huwelijk of ingevolge het verwerven van een vreemde nationaliteit door haar echtgenoot;

4° de volgende familieleden van een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien de echtelijke band of het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben, of indien het familieleden betreft van een vreemdeling die erkend is als vluchteling of die de subsidiaire bescherming geniet:

- de buitenlandse echtgenoot of de vreemdeling waarmee een geregistreerd partnerschap gesloten werd dat als gelijkwaardig beschouwd wordt met het huwelijk in België, die met hem komt samenleven, op voorwaarde dat beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar wanneer, naargelang het geval, de echtelijke band of dit geregistreerd partnerschap, reeds bestond vóór de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam;

- hun kinderen, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn;

- de kinderen van de vreemdeling die vervoegd wordt, van diens echtgenoot of van de geregistreerde partner bedoeld in het eerste streepje, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover de vreemdeling die vervoegd wordt, zijn echtgenoot of de bedoelde geregistreerde partner over het recht van bewaring beschikt en de kinderen ten laste zijn van hem of diens echtgenoot of deze geregistreerde partner en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven;

5° de vreemdeling die door middel van een wettelijk geregistreerd partnerschap verbonden is met een vreemdeling die sedert minimaal twaalf maanden toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of sedert minimaal twaalf maanden gemachtigd is om er zich te vestigen, evenals de kinderen van deze partner, die met hen komen samenleven alvorens zij de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt en alleenstaand zijn, voor zover hij over het recht van bewaring beschikt en de kinderen te zijnen laste zijn en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde

dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven. Die termijn van twaalf maanden vervalt indien de echtelijke band of het geregistreerde partnerschap reeds bestond voor de vreemdeling die vervoegd wordt, in het Rijk aankwam of indien zij een gemeenschappelijk minderjarig kind hebben.

De in het eerste lid vermelde partners moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

a) bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden.

Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond:

- indien de partners bewijzen gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken op legale wijze in België of een ander land te hebben samengewoond;

- ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhouden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag drie maal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen;

- ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben;

b) met elkaar komen samenleven;

c) beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar;

d) ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon;

e) geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek.

f) [ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.](#)

De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar, wanneer zij het bewijs leveren dat zij, vóór de aankomst van de vreemdeling die vervoegd wordt in het Rijk, reeds ten minste een jaar samengewoond hebben;

6° het alleenstaand gehandicapt kind dat ouder is dan achttien jaar, van een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van onbepaalde duur in het Rijk of gemachtigd is om er zich te vestigen, of van zijn echtgenoot of van zijn partner zoals bedoeld in punt 4° of 5°, voorzover het kind een attest overlegt dat uitgaat van een door de Belgische diplomatieke of consulaire post erkende arts dat aantoonde dat het omwille van zijn handicap niet in zijn eigen behoeften kan voorzien;

7° de ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of die de subsidiaire bescherming geniet, voor zover zij met hem komen samenleven en op voorwaarde dat hij jonger is dan achttien jaar en het Rijk binnengekomen is zonder begeleiding van een krachtens de wet verantwoordelijke meerderjarige vreemdeling en vervolgens niet daadwerkelijk onder de hoede van een dergelijke persoon gestaan heeft, of zonder begeleiding werd achtergelaten nadat hij het Rijk is binnengekomen.

Het eerste lid, 4°, is niet van toepassing op de echtgenoot van een polygame vreemdeling, indien een andere echtgenoot van die persoon reeds in het Rijk verblijft.

De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarbij een partnerschap, dat geregistreerd werd op basis van een vreemde wet, moet beschouwd worden als gelijkwaardig met een huwelijk in België.

De bepalingen met betrekking tot de kinderen zijn van toepassing, tenzij een internationaal verdrag, dat België bindt, meer voordelige bepalingen bevat.

§ 2. De in § 1, eerste lid, 2° en 3° bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat ze beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen.

De in § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde vreemdelingen moeten het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt over behoorlijke huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden, die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek en over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en

zijn familieleden dekt. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden. De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 4° en 5°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 om zichzelf en zijn gezinsleden te onderhouden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen. Deze voorwaarde is niet van toepassing indien de vreemdeling zich enkel laat vervoegen door de leden van zijn familie bedoeld in § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje.

De vreemdeling bedoeld in § 1, eerste lid, 6°, moet het bewijs aanbrengen dat de vreemdeling die vervoegd wordt beschikt over toereikende, stabiele en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in § 5 ten behoeve van zichzelf en van zijn familieleden en om te voorkomen dat zij ten laste van de openbare overheden vallen.

Het tweede, derde en vierde lid zijn niet van toepassing op de in § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een als vluchteling erkende vreemdeling en van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet indien de bloed- of aanverwantschapsbanden of het geregistreerd partnerschap al bestonden vooraleer de vreemdeling het Rijk binnenkwam en voor zover de aanvraag tot verblijf op basis van dit artikel werd ingediend in de loop van het jaar na de beslissing tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling of de toekenning van de subsidiaire bescherming van de vreemdeling die vervoegd wordt.

De minister of zijn gemachtigde kan, door middel van een met redenen omklede beslissing, echter eisen dat de in het tweede, derde en vierde lid bedoelde documenten worden overgelegd indien de gezinshereniging mogelijk is in een ander land, waarmee de vreemdeling die vervoegd wordt of diens familielid een bijzondere band heeft, waarbij rekening gehouden wordt met de feitelijke omstandigheden, de aan de gezinshereniging gestelde voorwaarden in dat ander land en de mate waarin de betrokken vreemdelingen deze voorwaarden kunnen vervullen.

Alle in § 1 bedoelde vreemdelingen moeten bovendien het bewijs aanbrengen dat zij niet lijden aan een van de ziekten die de volksgezondheid in gevaar kunnen brengen en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

§ 3. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 11, § 2, kan een vreemdeling die met toepassing van § 1, eerste lid, 4° of 5°, toegelaten werd tot een verblijf in de hoedanigheid van echtgenoot of ongehuwde partner, ~~na de inwerkingtreding van de huidige bepaling,~~ zich slechts beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap indien hij kan bewijzen dat hij gedurende twee jaar regelmatig in het Rijk heeft verbleven.

§ 4. Paragraaf 1, eerste lid, 1° en 4° tot 6° is niet van toepassing op de familieleden van de vreemdeling die gemachtigd is in België te verblijven om er te studeren of die toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf van beperkte duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België.

§ 5. De ~~stabiele en toereikende~~ bestaansmiddelen bedoeld in § 2, ~~derde lid,~~ moeten ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3° van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie ~~en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet;~~

Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen:

1° wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid;

2° worden de middelen verkregen uit de aanvullende bijstandsstelsels, met name het leefloon en de aanvullende gezinsbijslag, alsook de financiële maatschappelijke dienstverlening en de gezinsbijslagen niet in aanmerking genomen;

3° worden de ~~inschakelingsuitkering~~ en de overbruggingsuitkering niet in aanmerking genomen en wordt de werkloosheidsuitkering enkel in aanmerking genomen voor zover ~~de vreemdeling bij wie men zich voegt~~ kan bewijzen dat hij actief werk zoekt.

Art. 10bis.

§ 1. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6° bedoelde familieleden van een tot een verblijf gemachtigde buitenlandse student een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging worden toegekend indien de student of één van de betrokken familieleden het bewijs aanbrengt:

- dat de student over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5 om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;

- dat de student over voldoende huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden;

- dat de student over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;

- dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8° bepaalde gevallen, of niet lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12bis, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 2. Wanneer de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd werd in België te verblijven voor een beperkte duur ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België, een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden aanvragen, moet die machtiging toegekend worden indien zij het bewijs aanbrengen:

- dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt zoals bepaald in artikel 10, § 5 om in zijn eigen behoeften en die van zijn familieleden te voorzien en om te voorkomen dat zij ten laste vallen van de openbare overheden;

- dat de vreemdeling die vervoegd wordt, over voldoende huisvesting beschikt die toelaat het familielid of de familieleden die gevraagd heeft of hebben om zich bij hem te komen voegen, te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een onroerend goed dat wordt verhuurd als hoofdverblijfplaats zoals bepaald in artikel 2, van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2 van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, in een ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de vreemdeling bewijst dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden dat hij over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;

- dat de vreemdeling die vervoegd wordt over een ziektekostenverzekering beschikt die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt;

- dat zij zich niet bevinden in één van de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8° bepaalde gevallen, of niet lijden aan een van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet.

De bepalingen van artikel 12bis, § 6, zijn eveneens van toepassing.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn ook van toepassing op de gezinsleden bedoeld bij artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, van een vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, op grond van de Richtlijn 2003/109/EG van de Raad van de Europese Unie van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen, en die gemachtigd is tot verblijf in het Rijk op grond van de bepalingen van titel II, hoofdstuk V, of die deze machtiging aanvraagt.

Wanneer echter een gezin al is gevormd of opnieuw is gevormd in die andere lidstaat van de Europese Unie, moet de vreemdeling bij wie het gezinslid zich komt voegen, niet het bewijs leveren dat hij beschikt over behoorlijke huisvesting om het gezinslid of de gezinsleden te ontvangen en zal, wat de voorwaarde betreft van de stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening worden gehouden met het bewijs dat het gezinslid persoonlijk over dergelijke middelen beschikt. Om

deze bijzondere regeling te kunnen genieten, moeten de betrokken gezinsleden de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene of de verblijfstitel die hun is afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, samen met het bewijs dat zij in deze Staat hebben verbleven als gezinslid van een langdurig ingezetene, voorleggen.

§ 4. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die in toepassing van artikel 61/27 gemachtigd werd tot verblijf.

Wanneer echter een familie al is gevormd of opnieuw is gevormd in een andere lidstaat van de Europese Unie, moet de vreemdeling bij wie het familielid zich komt voegen, niet het bewijs leveren dat hij beschikt over voldoende huisvesting om het familielid of de familieleden te ontvangen en wordt, wat de voorwaarde betreft van de stabiele, regelmatige en toereikende bestaansmiddelen, ook rekening gehouden met het bewijs dat het familielid persoonlijk over dergelijke middelen beschikt. Om van deze bijzondere regeling te kunnen genieten, moeten de betrokken familieleden de verblijfstitel die hun is afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, samen met het bewijs dat zij in deze Staat hebben verbleven als familielid van een houder van een Europese blauwe kaart, voorleggen.

Art. 10ter.

§ 1. De aanvraag tot machtiging tot verblijf wordt ingediend volgens de modaliteiten die worden voorzien door artikel 9 of 9bis.

De datum voor het indienen van de in artikel 10bis bedoelde aanvraag is die waarop alle bewijzen, bedoeld in artikel 10bis, § 1, eerste lid, of § 2, eerste lid, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd, met inbegrip van een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document, indien de aanvrager ouder is dan 18 jaar, alsmede een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten.

§ 2. De beslissing met betrekking tot de aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste zes maanden na de datum waarop de aanvraag werd ingediend, zoals bepaald in § 1, getroffen en [ter kennis gebracht](#). De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier.

[Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan](#), dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan de duurzame en stabiele relatie als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van zes maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het derde lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden.

In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.

§ 2bis. In afwijking van de §§ 1 en 2 wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de bij artikel 10bis, § 3, bedoelde gezinsleden ten laatste vier maanden na de indiening van de aanvraag genomen.

Wanneer de vereiste documenten niet zijn voorgelegd of in uitzonderlijke gevallen die verband houden met het complex karakter van het onderzoek van de aanvraag, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn éénmaal met drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis van de aanvrager wordt gebracht.

Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van vier maanden, volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, moet de machtiging tot verblijf worden afgegeven wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 2ter. In afwijking van § 2, wordt de beslissing over de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van de in artikel 10bis, § 4, bedoelde familieleden ten laatste vier maanden na de datum waarop de aanvraag werd ingediend, zoals bepaald in § 1, getroffen en betekend.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek bedoeld huwelijk of de voorwaarden verbonden aan de in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, bedoelde duurzame en stabiele relatie, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn eenmaal verlengen met een periode van drie maanden. Dit wordt toegestaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van vier maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de machtiging tot verblijf verstrekt worden wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kunnen beslissen om de aanvraag tot machtiging tot een verblijf van meer dan drie maanden te verwerpen, hetzij om dezelfde redenen als de redenen bedoeld in artikel 11, § 1, 1° tot 3°, hetzij indien de vreemdeling de andere voorwaarden van artikel 10bis niet of niet meer vervult, ~~hetzij indien hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt heeft, fraude gepleegd heeft of onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van die machtiging,~~ hetzij indien vaststaat dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat hij het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

Art. 11.

§ 1. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die verklaart dat hij zich in een van de in artikel 10 bepaalde gevallen bevindt, in een van de volgende gevallen niet het recht heeft het Rijk binnen te komen of in het Rijk te verblijven:

1° de vreemdeling voldoet niet of niet meer aan de voorwaarden van artikel 10;

2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven;

3° met uitzondering van afwijkingen, die worden bepaald bij een internationaal verdrag, bevindt de vreemdeling zich in een van de gevallen bepaald in artikel 3, 5° tot 8°, of hij lijdt aan één van de ziekten die een gevaar voor de volksgezondheid kunnen opleveren en die worden opgesomd in de bijlage bij deze wet;

4° ~~de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest om te worden toegelaten tot een verblijf,~~ of het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

In het geval van de familieleden van een erkende vluchteling of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, mag de beslissing niet uitsluitend worden gebaseerd op het ontbreken van de officiële documenten die de bloed- of aanverwantschapsbanden aantonen, overeenkomstig artikel 30 van de

wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie.

In voorkomend geval vermeldt de beslissing de bepaling van artikel 3 die werd toegepast.

In het geval de beslissing genomen wordt op basis [van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21](#), kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die op grond van artikel 10 toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in een van de volgende gevallen niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven:

1° de vreemdeling voldoet niet meer aan een van de in artikel 10 bepaalde voorwaarden;

2° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd werd, onderhouden niet of niet meer een werkelijk huwelijks- of gezinsleven;

3° de vreemdeling, die toegelaten werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner op grond van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd werd, is in het huwelijk getreden of heeft een wettelijk geregistreerd partnerschap met een andere persoon;

4° ~~de vreemdeling of de persoon die hij vervoegt, heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de erkenning van het recht op verblijf, of~~ het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.

De op het punt 1°, 2° of 3° gebaseerde beslissing mag enkel getroffen worden gedurende de [eerste vijf](#) jaar na de afgifte van de verblijfstitel of, in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3 of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend.

De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn van fraude of dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te verkrijgen.

De minister of zijn gemachtigde kan, op basis van het eerste lid, 1°, 2°, of 3° geen einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die aantoonbaar het slachtoffer te zijn geweest tijdens het huwelijk of het partnerschap van een feit als bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 400, 402, 403 of 405 van het Strafwetboek. In de andere gevallen houdt de minister of zijn gemachtigde in het bijzonder rekening met de situatie van personen die het slachtoffer zijn van geweld in de familie, die niet langer een gezinscel vormen met de persoon die zij vervoegden en die bescherming nodig hebben. In deze gevallen brengt hij de betrokken persoon op de hoogte van zijn beslissing om geen einde te stellen aan zijn verblijf, op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°.

Bij de beslissing om een einde te stellen aan het verblijf op basis van het eerste lid, 1°, 2° of 3°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

Indien de beslissing genomen wordt op basis [van het eerste lid, 2° of 4°, van artikel 74/20 of van artikel 74/21](#), kunnen de kosten van repatriëring verhaald worden op de vreemdeling of de persoon die hij vervoegd heeft.

Art. 12bis.

§ 1. De vreemdeling die verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, moet zijn aanvraag indienen bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn verblijfplaats in het buitenland.

In de volgende gevallen kan hij zijn aanvraag echter indienen bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats:

1° indien hij al in een andere hoedanigheid toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk en indien hij vóór het einde van deze toelating of machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt;

2° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd, en indien dit wettelijk is vereist, hij beschikt over een geldig visum met het oog op het afsluiten van een huwelijk of partnerschap in België, dit huwelijk of partnerschap effectief werd gesloten vóór het einde van deze machtiging en hij vóór het einde van deze machtiging alle in § 2 bedoelde bewijzen overlegt;

3° indien hij zich bevindt in buitengewone omstandigheden die hem verhinderen terug te keren naar zijn land om het op grond van artikel 2 vereiste visum te vragen bij de bevoegde Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger en alle in § 2 bedoelde bewijzen overmaakt, evenals een bewijs van zijn identiteit;

4° indien hij tot een verblijf van maximaal drie maanden is gemachtigd en hij een minderjarig kind is als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, tweede en derde streepje of hij de ouder is van een minderjarige erkende vluchteling of minderjarige die de subsidiaire bescherming geniet als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 7°.

§ 2. Indien de in § 1 bedoelde vreemdeling zijn aanvraag indient bij de Belgische diplomatieke of consulaire vertegenwoordiger die bevoegd is voor zijn woonplaats of zijn verblijfplaats in het buitenland, moeten samen met de aanvraag documenten worden overgelegd die aantonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die worden bedoeld in artikel 10, §§ 1 tot 3, onder meer een medisch getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet lijdt aan één van de in de bijlage aan deze wet opgesomde ziekten, evenals, indien hij ouder is dan achttien jaar, een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document.

De datum voor het indienen van de aanvraag is die waarop alle bewijzen, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, worden overgelegd.

De beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf wordt zo snel mogelijk en ten laatste zes maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in het tweede lid, getroffen en **ter kennis gebracht**. De beslissing wordt getroffen, rekening houdende met het geheel van de elementen van het dossier.

Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in artikel 10, § 5, niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de vreemdeling die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien geen enkele beslissing getroffen werd na het verstrijken van de termijn van zes maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het vijfde lid, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden.

§ 3. In de in § 1, tweede lid, 1° en 2°, bedoelde gevallen, wanneer de in § 1 bedoelde vreemdeling zich bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats aanbiedt en verklaart dat hij zich in één der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, wordt hij, na inzage van de documenten die vereist zijn voor zijn binnenkomst en verblijf en op voorwaarde dat alle bewijzen bedoeld in § 2, eerste lid, werden geleverd, in het bezit gesteld van een ontvangsbewijs van de aanvraag. Het gemeentebestuur brengt de minister of zijn gemachtigde op de hoogte van de aanvraag en levert hem onmiddellijk een kopie ervan.

Indien de minister of zijn gemachtigde de aanvraag ontvankelijk verklaart, of indien binnen een termijn van vijf maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis is gebracht van de burgemeester of zijn gemachtigde, wordt de vreemdeling ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat hij is ingeschreven.

Indien de minister of zijn gemachtigde een gunstige beslissing neemt over de toelating tot verblijf of indien binnen een periode van zes maanden volgend op de afgifte van het ontvangstbewijs bedoeld in het eerste lid geen enkele beslissing ter kennis wordt gebracht van het gemeentebestuur, wordt de vreemdeling toegelaten tot een verblijf.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een huwelijk als bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek of de voorwaarden verbonden aan het partnerschap voorzien in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn tweemaal met een periode van drie maanden verlengen. Dit wordt gedaan door middel van een met redenen omklede beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager vóór afloop van de in het derde lid bepaalde termijn.

§ 3bis. In afwijking van § 2, derde, vijfde en zesde lid en van § 3, derde en vierde lid, moet de beslissing met betrekking tot de toelating tot verblijf van de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 6°, bedoelde familieleden van de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene geniet en voormalig houder is van een Europese blauwe kaart, zo snel mogelijk en ten laatste vier maanden volgend op de datum van indiening van de aanvraag, zoals bepaald in § 2, tweede lid, worden getroffen en betekend.

In bijzondere omstandigheden die verband houden met het complexe karakter van de behandeling van de aanvraag, alsook in het kader van een onderzoek naar een in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek bedoeld huwelijk of de voorwaarden verbonden aan de in artikel 10, § 1, eerste lid, 5°, bedoelde duurzame en stabiele relatie, kan de minister of zijn gemachtigde deze termijn eenmaal, met een periode van drie maanden, verlengen. Dit wordt toegestaan door middel van een gemotiveerde beslissing die ter kennis wordt gebracht van de aanvrager.

Indien na het verstrijken van de termijn van vier maanden volgend op de datum waarop de aanvraag werd ingediend, die eventueel verlengd werd overeenkomstig het tweede lid, geen enkele beslissing getroffen werd, moet de toelating tot verblijf verstrekt worden wanneer de vereiste documenten zijn voorgelegd. In het andere geval wordt zij geweigerd.

§ 4. In de gevallen bedoeld in § 1, tweede lid, 3° en 4°, wanneer de vreemdeling bedoeld in § 1 zich aanbiedt bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats en verklaart dat hij zich bevindt in één van de in artikel 10 bedoelde gevallen, moet het gemeentebestuur zich onverwijld vergewissen van de ontvankelijkheid van de aanvraag bij de minister of zijn gemachtigde. Wanneer deze van oordeel is dat de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van § 1, tweede lid, 3° en 4°, wordt dit medegedeeld aan het gemeentebestuur, dat de vreemdeling inschrijft in het vreemdelingenregister en hem in het bezit stelt van een document waaruit blijkt dat de aanvraag werd ingediend en van een document waaruit blijkt dat hij in het vreemdelingenregister werd ingeschreven.

De beoordeling van de medische situatie die in voorkomend geval ingeroepen wordt door de vreemdeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Hij kan zonodig de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen, aangeduid overeenkomstig artikel 9ter, § 5.

De bepalingen van § 3, derde lid en vierde lid en van § 3bis zijn eveneens van toepassing.

§ 5. Wanneer het familielid of de familieleden van een als vluchteling erkende vreemdeling of van een vreemdeling die subsidiaire bescherming geniet, met wie de bloed- of aanverwantschapsbanden al bestonden vóór hij het Rijk betrad, geen officiële documenten kunnen overleggen die aantonen dat zij voldoen aan de in artikel 10 bedoelde voorwaarden met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband, wordt rekening gehouden met andere geldige bewijzen die met betrekking tot die band in dit verband worden overgelegd. Bij gebrek hieraan, kunnen de in § 6 voorziene bepalingen worden toegepast.

§ 6. Indien wordt vastgesteld dat de vreemdeling de ingeroepen bloed- of aanverwantschapsbanden niet kan bewijzen door middel van officiële documenten, overeenkomstig artikel 30 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie, kan de minister of zijn gemachtigde rekening houden met andere geldige bewijzen die in dit verband worden overgelegd.

Indien dat niet mogelijk is, kan de minister of zijn gemachtigde overgaan of laten overgaan tot een onderhoud met de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, of tot elk onderzoek dat noodzakelijk wordt geacht en in voorkomend geval voorstellen om een aanvullende analyse te laten uitvoeren.

§ 7. In het kader van het onderzoek van de aanvraag wordt terdege rekening gehouden met het hoger belang van het kind.

Art. 13.

§ 1. Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België.

De machtiging tot verblijf die verstrekt wordt voor beperkte duur op grond van artikel 9ter, wordt van onbeperkte duur bij het verstrijken van een periode van vijf jaar nadat de aanvraag tot machtiging werd aangevraagd.

De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 geldt erkend voor een beperkte duur gedurende een [periode van vijf jaar](#) volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12bis, §§ 3, 3bis of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode wordt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10. [In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid.](#)

De in artikel 10, § 1, eerste lid, 7°, bedoelde ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5.

In afwijking van het derde lid, wordt op de familieleden van een vreemdeling die tot een verblijf van beperkte duur gemachtigd is, en op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 4 tot 7°, van toepassing is, de in het zevende lid voorziene bepaling toegepast.

~~De verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd of toegelaten is tot een verblijf van beperkte duur, is geldig voor de duur van de machtiging of de toelating. Wanneer een verblijfstitel uitgereikt is aan een vreemdeling die toegelaten is tot een verblijf van beperkte duur overeenkomstig het derde lid en de toelating tot verblijf onbeperkt wordt tijdens de geldigheidsduur van deze verblijfstitel, blijft deze geldig tot aan zijn vervaldatum.~~ De Koning bepaalt de geldigheidsduur van de verblijfstitel die wordt uitgereikt aan de vreemdeling die gemachtigd is of toegelaten is tot een verblijf van onbeperkte duur.

De in artikel 10bis, §§ 1 tot 4, bedoelde familieleden ontvangen een verblijfstitel met dezelfde geldigheidsduur als de verblijfstitel van de vreemdeling die vervoegd wordt.

§ 2. Op aanvraag van de betrokkene wordt de verblijfstitel door het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats verlengd of vernieuwd, op voorwaarde dat die aanvraag werd ingediend vóór het verstrijken van de titel en dat de minister of zijn gemachtigde de machtiging voor een nieuwe periode heeft verlengd of de toelating tot verblijf niet heeft beëindigd.

De Koning bepaalt binnen welke termijnen en onder welke voorwaarden de vernieuwing of de verlenging van de verblijfsvergunningen moet worden aangevraagd.

~~§ 2bis. De minister of zijn gemachtigde kan een einde stellen aan het verblijf van de vreemdeling die gemachtigd is in het Rijk te verblijven voor een verblijf van onbeperkte duur wanneer deze valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf.~~

§ 3. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen een bevel om het grondgebied te verlaten afgeven aan de vreemdeling die gemachtigd werd om voor een beperkte tijd in het Rijk te verblijven ingevolge deze wet of ingevolge de bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België:

1° indien hij langer dan deze beperkte tijd in het Rijk verblijft;

2° indien hij niet meer voldoet aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden;

~~3° indien hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt, of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf.~~

Wanneer de in het eerste lid bedoelde vreemdeling vergezeld of vervoegd werd door een in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7° bedoeld familielid, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, de duur van zijn verblijf in het Rijk, het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van oorsprong.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan in één van de volgende gevallen dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 2 bedoelde familieleden:

1° er wordt op basis van § 3 een einde gesteld aan het verblijf van de vreemdeling die vervoegd werd;

2° de vreemdeling voldoet niet meer aan de aan zijn verblijf gestelde voorwaarden;

3° de vreemdeling en de vreemdeling die vervoegd wordt, onderhouden geen of geen werkelijk huwelijks- of gezinsleven meer;

4° de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf in het Rijk in de hoedanigheid van geregistreerde partner in de zin van artikel 10, § 1, 4° of 5°, of de vreemdeling die vervoegd wordt, is in het huwelijk getreden of heeft een duurzame relatie met een andere persoon;

~~5° de vreemdeling heeft valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten gebruikt, of heeft fraude gepleegd of andere onwettige middelen gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor het bekomen van de machtiging tot verblijf, of het staat vast dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie uitsluitend afgesloten werden opdat de betrokken vreemdeling het Rijk zou kunnen binnenkomen of er verblijven.~~

Onverminderd de toepassing van artikel 61, § 3, kan de minister of zijn gemachtigde dezelfde maatregel treffen ten opzichte van de in artikel 10bis, § 1, bedoelde familieleden.

Bij de beslissing om een bevel om het grondgebied te verlaten af te leveren op basis van het eerste lid, 1° tot 4°, houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokken persoon en met de duur van zijn verblijf in het Rijk, alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

~~§ 5. Gedurende een periode van tien jaar die volgen op de aanvraag tot machtiging tot verblijf, kunnen de minister of zijn gemachtigde een einde stellen aan het verblijf van de vreemdeling die gemachtigd werd tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk op grond van artikel 9ter en hem het bevel geven het grondgebied te verlaten, wanneer hij deze machtiging bekomen heeft op grond van feiten die hij verkeerd heeft weergegeven of achtergehouden, van valse verklaringen, of van valse of vervalste documenten die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de toekenning van de machtiging.~~

§ 6. Het bevel om het grondgebied te verlaten vermeldt dat de bepalingen van dit artikel werden toegepast.

De minister of diens gemachtigde kan met het oog op een verlenging of vernieuwing van de verblijfstitel, controles verrichten of laten verrichten, om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de voorwaarden van artikel 10bis. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten

verrichten in geval dat er gegronde vermoedens zijn ~~van fraude of~~ dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.

Hoofdstuk IV – Vestiging en status van EU-langdurig ingezetene

Art. 15.

Onverminderd meer voordelige bepalingen vervat in een internationaal verdrag en behoudens wanneer de vreemdeling die erom verzoekt zich in één der in artikel 3, eerste lid, 5° tot 8° voorziene gevallen bevindt, moet de machtiging tot vestiging verleend worden aan:

1° de in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° tot 7°, bedoelde familieleden van een vreemdeling die gemachtigd is om zich in het Rijk te vestigen of diens familieleden op wie artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van toepassing is, voorzover deze, wat de echtgenoot of de partner betreft, samenleeft met die vreemdeling;

2° de vreemdeling die bewijst dat hij gedurende vijf jaar regelmatig en ononderbroken in het Rijk heeft verbleven.

De minister of diens gemachtigde kan controles verrichten of laten verrichten om na te gaan of de vreemdeling voldoet aan de gestelde voorwaarden. Hij kan op elk moment specifieke controles verrichten of laten verrichten in geval van gegronde vermoedens ~~dat er gefraudeerd werd of~~ dat het huwelijk, het partnerschap of de adoptie tot stand is gekomen om voor de betrokken persoon toegang tot of verblijf in het Rijk te bekomen.

Art. 18.

§ 1. Onder voorbehoud van artikel 19 is de geldigheidsduur van de machtiging tot vestiging en van de status van langdurig ingezetene onbeperkt.

De Koning bepaalt de geldigheidsduur van het document dat de machtiging tot vestiging vaststelt en van de EU-verblijfsvergunning voor langdurig ingezetene.

~~§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die gemachtigd werd zich in het Rijk te vestigen op grond van artikel 14 of die de status van langdurig ingezetene heeft verworven op grond van artikel 15bis, niet meer het recht heeft er te verblijven en/of deze status verliest als hij valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die van doorslaggevend belang geweest zijn voor de erkenning van het recht op verblijf of om de machtiging tot verblijf te bekomen, om de machtiging tot vestiging te bekomen of om de status van langdurig ingezetene te verwerven.~~

§ 2 ~~3~~. De minister of zijn gemachtigde kan beslissen dat de vreemdeling die de status van langdurig ingezetene heeft verworven als persoon die internationale bescherming geniet ~~niet meer het recht heeft om in het Rijk te verblijven en/of deze status verliest wanneer de internationale bescherming ingetrokken werd omdat de vreemdeling op basis van de artikelen 55/2 of 55/4, §§ 1 of 2, uitgesloten wordt of uitgesloten had moeten zijn~~, of wanneer ze is ingetrokken omdat de vreemdeling feiten verkeerd heeft weergegeven of heeft achtergehouden, valse verklaringen heeft afgelegd of valse of vervalste documenten heeft gebruikt die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de toekenning van de internationale bescherming.

Art. 40bis.

§ 1. Onverminderd de meer voordelige bepalingen vervat in wetten of Europese verordeningen waarop de familieleden van de burger van de Unie zouden kunnen aanspraak maken, zijn de hiernavolgende bepalingen op hen van toepassing.

§ 2. Als familielid van de burger van de Unie worden beschouwd:

1° de echtgenoot of de vreemdeling waarmee een geregistreerd partnerschap werd gesloten dat beschouwd wordt als zijnde gelijkwaardig met het huwelijk in België, die hem begeleidt of zich bij hem voegt;

2° de partner, die hem begeleidt of zich bij hem voegt, met wie de burger van de Unie overeenkomstig een wet een geregistreerd partnerschap heeft gesloten.

De partners moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

a) bewijzen een naar behoren geattesteerde duurzame en stabiele partnerrelatie te onderhouden.

Het duurzaam en stabiel karakter van deze relatie is aangetoond:

- indien de partners bewijzen gedurende minstens één jaar, voorafgaand aan de aanvraag, onafgebroken in België of een ander land te hebben samengewoond;

- ofwel indien de partners bewijzen dat zij elkaar sedert ten minste twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag, kennen en het bewijs leveren dat zij regelmatig, telefonisch, via briefwisseling of elektronische berichten met elkaar contact onderhielden en dat zij elkaar in de twee jaar voorafgaand aan de aanvraag drie maal ontmoet hebben en dat deze ontmoetingen in totaal 45 of meer dagen betreffen;

- ofwel indien de partners een gemeenschappelijk kind hebben;

b) met elkaar komen samenleven;

c) [beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. De minimumleeftijd van de partners wordt teruggebracht tot achttien jaar wanneer zij het bewijs leveren van een samenwoning van ten minste een jaar voordat de vreemdeling bij wie men zich voegt in het Rijk aankwam;](#)

d) ongehuwd zijn en geen duurzame en stabiele partnerrelatie hebben met een andere persoon;

e) geen personen zijn bedoeld in artikelen 161 tot 163 van het Burgerlijk Wetboek.

f) [ten aanzien van geen van beiden is een definitieve beslissing genomen tot weigering van de voltrekking van het huwelijk op basis van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek.](#)

3° de bloedverwanten in neergaande lijn alsmede die van de echtgenoot of partner als bedoeld onder 1° of 2°, beneden de leeftijd van eenentwintig jaar of die te hunnen laste zijn, die hen begeleiden of zich bij hen voegen, voor zover de vreemdeling die vervoegd wordt, zijn echtgenoot of de bedoelde geregistreerde partner over het recht van bewaring beschikt en, indien het recht van bewaring wordt gedeeld, op voorwaarde dat de andere houder van het recht van bewaring zijn toestemming heeft gegeven;

4° de bloedverwanten in opgaande lijn, alsmede die van de echtgenoot of partner als bedoeld onder 1° of 2°, die te hunnen laste zijn, die hen begeleiden of zich bij hen voegen;

5° de vader of de moeder van een minderjarige burger van de Europese Unie, bedoeld in artikel 40, § 4, eerste lid, 2°, voor zover de laatstgenoemde te zijnen laste is en hij daadwerkelijk over het hoederecht beschikt.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarbij een partnerschap dat geregistreerd werd op basis van een vreemde wet, moet beschouwd worden als zijnde gelijkwaardig met een huwelijk in België.

§ 3. De in § 2 bedoelde familieleden die burger van de Unie zijn, hebben het recht de in artikel 40, § 3, bedoelde burger van de Unie te begeleiden of zich bij hem te voegen voorzover zij de in artikel 41, eerste lid, bedoelde voorwaarde vervullen. Indien het familieleden betreft die geen burger van de Unie zijn, moeten zij de in artikel 41, tweede lid, bedoelde voorwaarde vervullen.

§ 4. De in § 2 bedoelde familieleden die burger van de Unie zijn, hebben het recht de in artikel 40, § 4, eerste lid, 1° en 2°, bedoelde burger van de Unie te begeleiden of zich bij hem te voegen voor een periode van meer dan drie maanden voor zover zij de in artikel 41, eerste lid, bedoelde voorwaarde vervullen. Indien het familieleden betreft die geen burger van de Unie zijn, moeten zij de in artikel 41, tweede lid, bedoelde voorwaarde vervullen.

De in artikel 40, § 4, eerste lid, 2°, bedoelde burger van de Unie moet dan tevens het bewijs leveren dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt op te voorkomen dat de in § 2 bedoelde familieleden tijdens zijn verblijf ten laste komen van het sociale zekerheidsstelsel van het Rijk, en dat hij over een verzekering beschikt die de ziektekosten van zijn familieleden in het Rijk volledig dekt. In het kader van de evaluatie van de bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met de persoonlijke situatie van de burger van de Unie, waarbij ondermeer rekening gehouden wordt met de aard en de regelmaat van diens inkomsten en met het aantal familieleden die te zijnen laste zijn.

De in artikel 40, § 4, eerste lid, 3°, bedoelde burger van de Unie kan zich enkel laten begeleiden of vervoegen door de in § 2, eerste lid, 1° en 2°, bedoelde familieleden, alsmede door zijn kinderen of door de kinderen van de familieleden bedoeld in 1° en 2° die te zijnen laste zijn, voorzover zij al naargelang het geval voldoen aan de in artikel 41, eerste lid of tweede lid bedoelde voorwaarde.

Het in § 2, eerste lid, 5°, bedoelde familielid moet het bewijs leveren dat hij over voldoende bestaansmiddelen beschikt om in zijn eigen behoeften en die van zijn kind, burger van de Unie, te voorzien, om niet ten laste te komen van het sociale zekerheidsstelsel van het Rijk, en over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt. In het kader van de evaluatie van de bestaansmiddelen wordt met name rekening gehouden met hun aard en hun regelmaat.

Art. 40ter.

§ 1. De familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, van een Belg die zijn recht op vrij verkeer heeft uitgeoefend overeenkomstig het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zijn onderworpen aan dezelfde bepalingen als de familieleden van een burger van de Unie.

§ 2. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de volgende familieleden van een Belg die niet zijn recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten heeft uitgeoefend krachtens het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie:

1° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, mits zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

2° de familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 4°, mits het de vader en moeder van een minderjarige Belg betreft die hun identiteit bewijzen door middel van een geldig identiteitsdocument en zij de Belg die het recht op gezinshereniging opent vergezellen of zich bij hem voegen;

De familieleden bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten bewijzen dat de Belg:

1° beschikt over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen. Aan die voorwaarde wordt geacht te zijn voldaan indien de bestaansmiddelen ten minste gelijk zijn aan honderdtwintig procent van het bedrag bedoeld in artikel 14, § 1, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en zoals geïndexeerd volgens artikel 15 van deze wet. Bij het beoordelen van deze bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met hun aard en regelmatigheid. Er wordt daarentegen geen rekening gehouden met de middelen verkregen uit het leefloon, de financiële maatschappelijke dienstverlening, de kinderbijslagen en toeslagen, de inschakelingsuitkeringen en de overbruggingsuitkering. De werkloosheidsuitkering komt alleen in aanmerking indien de Belg bewijst dat hij actief werk zoekt.

Deze voorwaarde is niet van toepassing indien alleen zijn minderjarige familieleden bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 3°, de Belg vergezellen of zich bij hem voegen.

2° beschikt over voldoende huisvesting die hem in staat stelt zijn familielid of familieleden die hem vergezellen of zich bij hem voegen te herbergen en die voldoet aan de voorwaarden opgelegd aan een onroerend goed dat als hoofdverblijfplaats wordt verhuurd zoals bepaald in artikel 2 van Boek III, Titel VIII, Hoofdstuk II, Afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze waarop de Belg bewijst dat het onroerend goed aan de opgelegde voorwaarden voldoet.

3° beschikt over een ziektekostenverzekering die de risico's in België voor hem en zijn familieleden dekt.

Als een attest van geen huwelijksbeletsel is afgegeven, wordt er naar aanleiding van het onderzoek van een aanvraag tot gezinshereniging gebaseerd op het voltrokken huwelijk, waarvoor het attest is afgegeven, geen nieuw onderzoek uitgevoerd, tenzij er nieuwe gegevens zijn.

Wat de personen betreft bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° en 2°, moeten de echtgenoten of de partners beiden ouder zijn dan eenentwintig jaar. Deze minimumleeftijd wordt echter teruggebracht tot achttien jaar indien de echtelijke band of het geregistreerd partnerschap dat als gelijkwaardig wordt beschouwd met het huwelijk reeds vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging bestond of indien ze, in het geval van een wettelijk geregistreerd partnerschap, bewijzen dat ze vóór de indiening van het verzoek tot gezinshereniging minstens één jaar hebben samengewoond.

Onverminderd de artikelen 42ter en 42quater, kan aan het verblijf van een familielid van een Belg ook een einde worden gemaakt wanneer de voorwaarden van het tweede lid niet meer zijn vervuld.

Art. 42.

§ 1. Het recht op een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk wordt zo snel mogelijk en ten laatste zes maanden volgend op de datum van aanvraag zoals bepaald in § 4, tweede lid, erkend aan de burger van de Unie en zijn familieleden onder de voorwaarden en voor de duur door de Koning bepaald overeenkomstig de Europese verordeningen en richtlijnen. Bij de erkenning wordt rekening gehouden met het geheel van de elementen van het dossier.

Indien aan de voorwaarde van het toereikend karakter van de bestaansmiddelen bedoeld in de artikelen 40bis, § 4, tweede lid, en 40ter, § 2, tweede lid, 1° niet is voldaan, dient de minister of zijn gemachtigde, op basis van de eigen behoeften van de burger van de Unie die vervoegd wordt en van zijn familieleden te bepalen welke bestaansmiddelen zij nodig hebben om in hun behoeften te voorzien zonder ten laste te vallen van de openbare overheden. De minister of zijn gemachtigde kan hiervoor alle bescheiden en inlichtingen die voor het bepalen van dit bedrag nuttig zijn, doen overleggen door de vreemdeling en door elke Belgische overheid.

§ 2. Voor de burgers van de Unie wordt het recht op verblijf van meer dan drie maanden geconstateerd door een verklaring van inschrijving. Zij worden al naargelang het geval ingeschreven in het vreemdelingenregister of in het bevolkingsregister.

§ 3. Voor de familieleden van de burger van de Unie die zelf geen burgers van de Unie zijn, wordt het recht op verblijf geconstateerd door een verblijfsvergunning. Zij worden ingeschreven in het vreemdelingenregister. De geldigheidsduur van deze verblijfsvergunning is gelijk aan de voorziene periode van verblijf van de burger van de Unie die zij begeleiden of vervoegen en bedraagt ten hoogste vijf jaar vanaf de datum van afgifte.

§ 4. De verklaring van inschrijving en de verblijfsvergunning worden afgegeven volgens de modaliteiten door de Koning bepaald overeenkomstig de Europese verordeningen en richtlijnen.

Zij moeten ten laatste worden aangevraagd bij het verstrijken van een periode van drie maanden na de datum van binnenkomst bij het gemeentebestuur van de plaats waar men verblijft. Indien na het verstrijken van deze periode, geen verklaring van inschrijving of verblijfsvergunning wordt aangevraagd, kan er door de minister of zijn gemachtigde een administratieve geldboete van 200 euro geheven worden. Deze geldboete wordt geïnd overeenkomstig artikel 42octies.

Art. 42quater.

§ 1. In de volgende gevallen kan er door de minister of zijn gemachtigde binnen vijf jaar na de erkenning van hun recht op verblijf een einde gesteld worden aan het verblijfsrecht van de familieleden van een

burger van de Unie die zelf geen burger van de Unie zijn en die verblijven in de hoedanigheid van familielid van de burger van de Unie:

1° er wordt een einde gesteld aan het verblijfsrecht van de burger van de Unie die zij begeleid of vervoegd hebben;

2° de burger van de Unie die zij begeleid of vervoegd hebben, vertrekt uit het Rijk;

3° de burger van de Unie die zij begeleid of vervoegd hebben, overlijdt;

4° het huwelijk met de burger van de Unie die zij begeleid of vervoegd hebben, wordt ontbonden ~~of nietig verklaard~~, het geregistreerd partnerschap dat aangegaan werd, zoals bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2°, wordt beëindigd, of er is geen gezamenlijke vestiging meer;

5° de familieleden van een burger van de Unie, bedoeld in artikel 40, § 4, eerste lid, 2° of 3°, vormen een onredelijke belasting voor het sociale bijstandstelsel van het Rijk.

Voor de toepassing van het eerste lid, 5°, teneinde te bepalen of de familieleden van een burger van de Unie een onredelijke belasting voor het sociale bijstandstelsel van het Rijk vormen, wordt rekening gehouden met het al dan niet tijdelijke karakter van hun moeilijkheden, de duur van hun verblijf in het Rijk, hun persoonlijke situatie en het bedrag van de aan hen uitgekeerde steun.

Bij de beslissing om een einde te stellen aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, diens leeftijd, gezondheidstoestand, gezins- en economische situatie, sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.

§ 2. De in § 1, eerste lid, 2° en 3°, bedoelde gevallen zijn niet van toepassing op kinderen van de burger van de Unie die in het Rijk verblijven en aan een onderwijsinstelling zijn ingeschreven alsmede op de ouder die de bewaring heeft van de kinderen, dit tot hun studie voltooid is.

§ 3. Het in § 1, eerste lid, 3°, bedoelde geval is niet van toepassing op de familieleden die ten minste één jaar in het Rijk verbleven hebben in de hoedanigheid van een familielid van de burger van de Unie, en voor zover betrokkenen aantonen werknemer of zelfstandige te zijn in België, of voor zichzelf en hun familieleden te beschikken over voldoende bestaansmiddelen zoals bedoeld in artikel 40, § 4, tweede lid, om te voorkomen dat zij tijdens hun verblijf ten laste vallen van het sociale bijstandstelsel van het Rijk en te beschikken over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt, of lid te zijn van een in het Rijk gevormde familie van een persoon die aan deze voorwaarden voldoet.

§ 4. Onder voorbehoud van het bepaalde in § 5 is het in § 1, eerste lid, 4°, bedoelde geval niet van toepassing:

1° indien het huwelijk, het geregistreerd partnerschap of de gezamenlijke vestiging bij de aanvang van de gerechtelijke procedure tot ontbinding of nietigverklaring van het huwelijk of bij de beëindiging van het geregistreerd partnerschap of de gezamenlijke vestiging, ten minste drie jaar heeft geduurd, waarvan minstens één jaar in het Rijk. In geval van nietigverklaring van het huwelijk dient de echtgenoot bovendien te goeder trouw te zijn geweest;

2° of indien het recht van bewaring van de kinderen van de burger van de Unie, die in het Rijk verblijven, bij overeenkomst tussen de echtgenoten of de partners, bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2°, dan wel bij gerechtelijke beslissing is toegewezen aan de echtgenoot of partner die geen burger van de Unie is;

3° of indien het omgangsrecht met een minderjarig kind, bij overeenkomst tussen de echtgenoten of partners als bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2°, dan wel bij gerechtelijke beslissing is toegewezen aan de echtgenoot of partner, bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2°, die geen burger van de Unie is en de rechter heeft bepaald dat dit recht van bewaring moet uitgeoefend worden in het Rijk en dit zolang het nodig is;

4° of indien bijzonder schrijnende situaties dit rechtvaardigen, bijvoorbeeld indien het familielid aantoonbaar tijdens het huwelijk of het geregistreerd partnerschap als bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2° het slachtoffer te zijn geweest van geweld in de familie alsook van geweld zoals bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 400, 402, 403 of 405, van het Strafwetboek;

en voor zover betrokkenen aantonen werknemer of zelfstandige te zijn in België, of voor zichzelf en hun familieleden te beschikken over voldoende bestaansmiddelen, bedoeld in artikel 40, § 4, tweede lid, om te voorkomen dat zij tijdens hun verblijf ten laste vallen van het sociale bijstandstelsel van het

Rijk en beschikken over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt, of lid zijn van een in het Rijk gevormde familie van een persoon die aan deze voorwaarden voldoet.

§ 5. De minister of zijn gemachtigde kan zonodig controleren of aan de naleving van de voorwaarden voor de uitoefening van het verblijfsrecht is voldaan.

Art. 42quinquies.

§ 1. Onverminderd artikel 42sexies en voorzover er geen procedure hangende is voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/79, wordt een duurzaam recht op verblijf erkend aan de in artikel 40, § 4, bedoelde burger van de Unie en zijn familieleden, voorzover zij gedurende een ononderbroken periode van vijf jaar in het Rijk verbleven hebben en dit overeenkomstig de rechtsinstrumenten van de Europese Unie.

Familieleden die geen burger van de Unie zijn, kunnen het in het eerste lid bedoelde duurzaam recht slechts verkrijgen indien zij gedurende deze periode gezamenlijk gevestigd waren met de burger van de Unie. Deze voorwaarde inzake gezamenlijke vestiging geldt niet voor de familieleden die de in artikel 42quater, §§ 3 en 4 bedoelde voorwaarden vervullen, noch voor familieleden die hun verblijf behouden op grond van artikel 42quater, § 1, tweede lid.

§ 2.

§ 3. Het ononderbroken karakter van het verblijf wordt niet beïnvloed door tijdelijke afwezigheden van niet meer dan zes maanden per jaar, door afwezigheden van langere duur voor de vervulling van militaire verplichtingen, door één afwezigheid van ten hoogste twaalf achtereenvolgende maanden om belangrijke redenen, zoals zwangerschap en bevalling, ernstige ziekte, studie of beroepsopleiding, noch door uitzending om werkzaamheden te verrichten buiten het Rijk.

§ 4. Indien een procedure hangende is voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/79, wordt de erkenning van het duurzaam recht op verblijf geschorst in afwachting van de beslechting van deze procedure en van een definitieve beslissing van de minister of zijn gemachtigde.

§ 5. [Het duurzaam verblijfsrecht van de burgers van de Europese Unie wordt vastgesteld door de afgifte van een document waaruit de duurzaamheid van het verblijf blijkt. Dit document wordt afgegeven volgens de nadere regels vastgesteld door de Koning.](#)

§ 6. Het duurzaam recht op verblijf voor de familieleden die geen burger van de Unie zijn, wordt geconstateerd door de afgifte van een verblijfskaart. Zij worden ingeschreven in het bevolkingsregister.

Deze verblijfskaart wordt afgegeven volgens de modaliteiten door de Koning bepaald overeenkomstig Europese verordeningen en richtlijnen.

Zij moet worden aangevraagd voor het verstrijken van de geldigheidsduur van de in artikel 42, § 3, bedoelde verblijfsvergunning. Indien deze verblijfskaart niet tijdig wordt aangevraagd, kan er door de minister of zijn gemachtigde een administratieve geldboete van 200 euro geheven worden. Deze geldboete wordt geïnd overeenkomstig artikel 42octies.

§ 7. Wanneer een duurzaam recht op verblijf werd verkregen, kan het slechts worden verloren door een afwezigheid van meer dan twee achtereenvolgende jaren uit het Rijk

Art. 42septies.

[De minister of zijn gemachtigde kan een einde maken aan het verblijf van een burger van de Unie of een familielid van deze burger en hem van het grondgebied van het Rijk verwijderen wanneer valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten werden gebruikt, of wanneer fraude werd gepleegd of andere onwettige middelen werden gebruikt die hebben bijgedragen tot de erkenning van het verblijf.](#)

[Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen, houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn](#)

gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.

Art. 43.

De minister of zijn gemachtigde kan de binnenkomst en het verblijf weigeren:

1° wanneer de burger van de Unie of zijn familielid valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten hebben gebruikt, of fraude hebben gepleegd of andere onwettige middelen hebben gebruikt die bijdragen tot de erkenning van het verblijf;

2° om redenen van openbare orde, nationale veiligheid of volksgezondheid.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde overweegt om een dergelijke beslissing te nemen houdt hij rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.

Art. 47/4.

Behalve als zij zelf burgers van de Unie zijn en op grond daarvan een verblijfsrecht bedoeld in artikel 40, § 4, genieten, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan hun verblijf binnen vijf jaar na de toekenning van hun verblijfsrecht wanneer:

1° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 1°, geen duurzame relatie meer heeft met de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt;

2° het familielid bedoeld in artikel 47/1, 3°, geen ernstige gezondheidsproblemen meer heeft of niet meer de persoonlijke verzorging strikt behoeft van de burger van de Unie die het vergezelt of bij wie het zich voegt.

Bij de beslissing om een einde te maken aan het verblijf houdt de minister of zijn gemachtigde rekening met de duur van het verblijf van de betrokkene in het Rijk, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezins- en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie in het Rijk en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van oorsprong.

Art. 61/11.

§ 1. Indien de aanvraag voor een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk bij een Belgische diplomatieke of consulaire post wordt ingediend door een vreemdeling die, in de hoedanigheid van onderzoeker, een onderzoeksproject wil uitvoeren in het kader van een gastovereenkomst die afgesloten wordt met een erkende onderzoeksinstelling, moet deze machtiging worden toegekend indien de betrokkene zich niet bevindt in één van de gevallen die worden voorzien in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°, van de huidige wet en indien hij de volgende documenten overlegt:

1° een geldig reisdocument;

2° een met een in België erkende onderzoeksinstelling afgesloten gastovereenkomst;

3° een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet aangetast is door één der in bijlage bij de huidige wet opgesomde ziekten;

4° een getuigschrift waaruit blijkt dat de betrokkene niet veroordeeld is geweest wegens misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, wanneer hij ouder is dan 18 jaar.

Indien het onmogelijk is het in 3° en 4° van het eerste lid voorziene getuigschrift over te leggen kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de vreemdeling echter machtigen om in de hoedanigheid van onderzoeker in België te verblijven.

De minister of zijn gemachtigde kan ook beslissen om te verifiëren of de modaliteiten op basis waarvan de gastovereenkomst werd afgesloten, vervuld zijn.

§ 2. De machtiging voor een verblijf van meer dan drie maanden in België kan door de vreemdeling worden aangevraagd bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft, overeenkomstig de artikelen 9 en 9bis.

Art. 61/22.

Indien de minister of zijn gemachtigde vaststelt dat valse of misleidende informatie werd meegedeeld of dat valse of vervalste documenten werden bezorgd met betrekking tot de in artikel 61/21 vermelde elementen of dat er fraude werd gepleegd of andere onwettige middelen werden gebruikt, om voor een minderjarige door te gaan wordt, [met toepassing van artikel 74/20, § 2](#), een bevel om het grondgebied te verlaten afgegeven, indien blijkt dat het om een vreemdeling gaat die 18 jaar of ouder is.

Indien de minister of zijn gemachtigde verneemt dat valse of misleidende informatie werd meegedeeld of dat valse of vervalste documenten werden bezorgd of dat er fraude werd gepleegd of andere onwettige elementen werden gebruikt, om elementen te bewijzen waarnaar verwezen wordt in artikel 61/21, tweede lid, 1° en 2°, kan de minister of diens gemachtigde de duurzame oplossing wijzigen overeenkomstig artikel 61/18.

Te dien einde houdt de minister of diens gemachtigde rekening met het feit of het de voogd was of de NBMV die een beroep heeft gedaan op de valse informatie of de vervalste documenten, in functie van zijn onderscheidingsvermogen, en dit om de minderjarige niet te benadelen.

Art. 61/27.

§ 1. Indien de aanvraag tot machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk bij een Belgische diplomatieke of consulaire post wordt ingediend door de in artikel 61/26 bedoelde vreemdeling, kent de minister of zijn gemachtigde deze machtiging tot verblijf toe, voor zover de bevoegde gewestelijke autoriteit een voorlopige arbeidsvergunning toekent aan de betrokken werkgever, de vreemdeling zich niet bevindt in één van de gevallen voorzien in [artikel 3, eerste lid, 5° tot 10°](#) en voor zover hij de volgende documenten overlegt:

1° een geldig paspoort of een daarmee gelijkgestelde reistitel;

2° een geneeskundig getuigschrift waaruit blijkt dat hij niet aangetast is door een van de in bijlage bij deze wet opgesomde ziekten;

3° een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document waaruit blijkt dat hij niet veroordeeld werd wegens misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, uitgereikt door het land van herkomst of door het land van zijn laatste verblijfplaats;

4° een bewijs van een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt;

5° een kopie van de arbeidsovereenkomst.

Indien het onmogelijk is de in 2° en 3° van het eerste lid bedoelde documenten over te leggen kan de minister of zijn gemachtigde, rekening houdend met de omstandigheden, de vreemdeling echter machtigen om in België te verblijven met het oog op het uitoefenen van een hooggekwalificeerde baan.

§ 2. De vreemdeling die reeds toegelaten of gemachtigd is tot een verblijf in het Rijk van maximaal drie maanden of van meer dan drie maanden, kan de aanvraag tot machtiging tot verblijf indienen bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft of bij zijn gemachtigde. De minister of zijn gemachtigde kent de verblijfsmachtiging toe voor zover de bevoegde gewestelijke autoriteit een voorlopige arbeidsvergunning toekent aan de betrokken werkgever en voor zover de vreemdeling de in § 1 bedoelde documenten overlegt.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de indiening van de in het eerste lid bedoelde aanvraag.

§ 3. De vreemdeling die al achttien maanden als houder van een Europese blauwe kaart verblijft in een andere lidstaat van de Europese Unie, kan overeenkomstig § 1 en op voorlegging van zijn geldige

Europese blauwe kaart een aanvraag tot machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk indienen.

De in het eerste lid bedoelde vreemdeling kan eveneens overeenkomstig § 2 en op voorlegging van zijn Europese blauwe kaart, zijn aanvraag indienen zo spoedig mogelijk en uiterlijk één maand na aankomst in het Rijk.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de indiening van de in het tweede lid bedoelde aanvraag.

§ 4. Op het ogenblik van de indiening van de aanvraag tot machtiging tot verblijf dient de vreemdeling woonplaats te kiezen in België.

Indien hij geen woonplaats kiest overeenkomstig het eerste lid wordt hij geacht woonplaats te hebben gekozen op de Dienst Vreemdelingenzaken.

Elke wijziging van de gekozen woonplaats moet worden meegedeeld aan de Dienst Vreemdelingenzaken met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs.

§ 5. De minister of zijn gemachtigde weigert de machtiging tot verblijf indien de voorwaarden gesteld aan het verblijf niet zijn vervuld, indien uit de controle van de reële verblijfplaats die de burgemeester of zijn gemachtigde moet laten uitvoeren blijkt dat de vreemdeling niet op het grondgebied van de gemeente verblijft of in het geval van fraude.

Art. 61/30.

§ 1. De minister of zijn gemachtigde stelt een einde aan de machtiging tot verblijf als hooggekwalificeerde werknemer of weigert deze te hernieuwen, indien de houder van de Europese blauwe kaart:

1° niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 61/27;

2° werkt, maar niet meer voldoet aan de tewerkstellingsvoorwaarden waaraan houders van een Europese blauwe kaart zijn onderworpen, zoals bedoeld in de reglementering betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

~~3° valse of misleidende informatie gebruikt heeft of valse of vervalste documenten, of fraude gepleegd of onwettige middelen gebruikt heeft;~~

3° langer dan drie achtereenvolgende maanden een werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werkloze geweest is of tijdens de geldigheidsduur van de machtiging tot verblijf meer dan één keer een werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werkloze geweest is;

4° nagelaten heeft om de in artikel 61/29, § 4, eerste lid, bedoelde wijzigingen mee te delen aan de minister of zijn gemachtigde, voor zover het gebrek daaraan niet te wijten is aan redenen buiten zijn wil om.

§ 2. De minister of zijn gemachtigde kan een einde stellen aan de machtiging tot verblijf als hooggekwalificeerde werknemer of kan deze weigeren te hernieuwen indien de houder van de Europese blauwe kaart:

1° niet over voldoende bestaansmiddelen ten behoeve van zichzelf en van zijn familieleden beschikt, om te voorkomen dat ze ten laste van de openbare overheden vallen. In het kader van de evaluatie van de bestaansmiddelen wordt rekening gehouden met de persoonlijke situatie van de vreemdeling en, meer bepaald, de aard en de regelmaat van zijn inkomsten en het aantal familieleden die te zijnen laste zijn;

2° de vestiging en de wijziging van zijn hoofdverblijfplaats in België niet heeft doorgegeven, overeenkomstig artikel 5 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde is gerechtigd om daartoe alle bescheiden en inlichtingen door elke bevoegde instelling of administratie zoals de Rijksdienst voor arbeidsbemiddeling te doen overleggen.

Art. 62.

§ 1. De administratieve beslissingen worden met redenen omkleed. Zij worden ter kennis van de betrokkenen gebracht, die er een afschrift van ontvangen, door een van de volgende personen:

- 1° de burgemeester van de gemeente waar de vreemdeling zich bevindt of zijn gemachtigde;
- 2° een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken;
- 3° de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen of zijn gemachtigde;
- 4° een officier van de gerechtelijke politie, ook een officier van de gerechtelijke politie met beperkte bevoegdheid;
- 5° een politieambtenaar;
- 6° een ambtenaar van de Administratie der Douane en Accijnzen;
- 7° de directeur van de strafinrichting indien de vreemdeling aangehouden is;
- 8° met de medewerking van de Belgische diplomatieke of consulaire overheid in het buitenland, indien de vreemdeling zich niet op het grondgebied van het Rijk bevindt.

§ 2. Onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, is elke kennisgeving rechtsgeldig gedaan op de verblijfplaats, of, in voorkomend geval op de gekozen woonplaats, op een van de volgende wijzen:

- 1° bij aangetekende brief;
- 2° per bode met ontvangstbewijs;
- 3° per fax indien de vreemdeling woonplaats heeft gekozen bij zijn advocaat;
- 4° elke andere wijze die bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit is toegelaten en waarbij de datum van de kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

Art. 74/8.

§ 1. De nodige maatregelen kunnen worden genomen opdat de betrokkene de plaats waar hij wordt opgesloten, ter beschikking gesteld van de Regering of vastgehouden overeenkomstig de artikelen 7, 8bis, § 4, 25, 27, 29, tweede lid, 51/5, § 1 of § 3, 52/4, vierde lid, 54, 57/32, § 2, tweede lid, 74/5 of 74/6, § 1 of § 1bis, niet zonder de vereiste toestemming verlaat.

Indien een verdachte of een veroordeelde, een vreemdeling in onregelmatig verblijf is, wordt de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of zijn gemachtigde door de directeur van de strafinrichting op de hoogte gebracht van zijn opsluiting in de strafinrichting en dit van bij de aanvang van zijn hechtenis. Na ontvangst van deze informatie gaat de minister of zijn gemachtigde over tot de identificatie door de nationale overheden van zijn land van herkomst. De minister of zijn gemachtigde is gerechtigd om alle documenten en inlichtingen die voor de vaststelling van de identificatie nuttig zijn, door elke Belgische overheid te doen overleggen. Van zodra de identificatie is afgerond, zendt de minister of zijn gemachtigde onmiddellijk een document over aan de directeur van de strafinrichting dat aantoont dat de betrokkene is geïdentificeerd overeenkomstig artikel 1, 14°.

De vreemdelingen die in een strafinrichting zijn opgesloten en het voorwerp uitmaken van een uitvoerbare beslissing tot verwijdering, worden na voldaan te hebben aan de straffen opgelegd door de hoven en rechtbanken, onmiddellijk verwijderd of overgebracht naar een plaats die valt onder de bevoegdheid van de minister met het oog op hun effectieve verwijdering.

In afwijking van artikel 609 van het Wetboek van strafvordering en enkel indien de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen aantoont dat hij in de onmogelijkheid verkeert om onmiddellijk over te gaan tot verwijdering of overbrenging, kan degene die het voorwerp uitmaakt van een opheffing van een bevel tot aanhouding, krachtens een beslissing van een bevoegde overheid en voor zover hij het voorwerp uitmaakt ofwel van een uitvoerbaar koninklijk besluit tot uitzetting ofwel van een uitvoerbaar ministerieel besluit tot terugwijzing ofwel van een uitvoerbaar bevel tot verlaten van het grondgebied met bewijs van effectieve verwijdering, voor maximum zeven dagen vastgehouden worden met het oog op zijn effectieve verwijdering, of bij gebreke daaraan, zijn overbrenging naar een plaats die valt onder de bevoegdheid van de minister met het oog op zijn effectieve verwijdering.

Deze vreemdeling wordt afgezonderd van de gemeenrechtelijke gevangenen.

§ 2. De Koning kan het regime en de werkingsmaatregelen bepalen die toepasbaar zijn op de plaats waar de vreemdeling wordt opgesloten, ter beschikking van de regering wordt gesteld of wordt vastgehouden, overeenkomstig de bepalingen vermeld in § 1, eerste lid.

§ 3. De Koning kan het regime en de regels bepalen die van toepassing zijn op de overbrenging van vreemdelingen bedoeld in § 1.

§ 4. Aan de vreemdelingen, die zijn opgesloten, ter beschikking gesteld van de regering of vastgehouden in de plaatsen bedoeld in § 1, kan worden toegestaan in deze plaatsen arbeid te verrichten tegen vergoeding.

De Koning bepaalt bij een in de Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden waaronder deze arbeid wordt gepresteerd en waaronder daarbij kan worden afgeweken van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

§ 5. Een vreemdeling, bedoeld in § 1, kan onderworpen worden aan een veiligheidsfouillering om er zich van te vergewissen dat hij geen wapen of enig voorwerp draagt dat gevaarlijk is voor de fysieke integriteit van hemzelf of van derden of voor de openbare orde, in elk van de volgende gevallen:

1° bij aankomst van de vreemdeling in een plaats bedoeld in § 1;

2° nadat de vreemdeling bezoek heeft ontvangen;

3° voorafgaand aan de overbrenging van de vreemdeling.

4° op andere momenten in de loop van het verblijf van de bewoner, indien dat noodzakelijk blijkt met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.

De vertrekken waar een bewoner verblijft, alsook de plaatsen waar zijn persoonlijke bezittingen zijn opgeborgen, kunnen, indien dat noodzakelijk blijkt, doorzocht worden met het oog op het behoud van de orde of van de veiligheid.

Bij zijn aankomst in een plaats, bedoeld in § 1, kan de bezoeker van een vreemdeling, bedoeld in § 1, eveneens onderworpen worden aan deze veiligheidsfouillering.

De veiligheidsfouillering gebeurt door het betasten van het lichaam en de kleding van de gefouilleerde, alsook door de controle van zijn bagage. Zij mag niet langer duren dan de daartoe noodzakelijk tijd. Zij wordt uitgevoerd door een gemachtigde van de minister van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde.

De bewoner kan, wanneer dit in het belang van de veiligheid noodzakelijk is, onderworpen worden aan een fouillering van de kledij door de leden van het veiligheidspersoneel die daartoe, door de centrumdirecteur, overeenkomstig de door hem uitgevaardigde dienstnota's, aangewezen zijn.

Deze fouillering heeft tot doel na te gaan of de bewoner in het bezit is van verboden of gevaarlijke stoffen of voorwerpen.

De fouillering mag geen tergend karakter hebben en dient te geschieden met eerbiediging van de waardigheid van de bewoner.

In geval van ontdekking van verboden stoffen of voorwerpen worden deze ter beschikking gehouden van de bevoegde overheden met het oog op het vaststellen van de strafbare feiten.

§ 6. De gemachtigde van de minister kan dwang gebruiken ten aanzien van de vreemdeling, bedoeld in § 1, en in het kader van zijn overbrenging, bedoeld in § 3.

Dit gebruik van dwang is onderworpen aan de voorwaarden bepaald bij artikel 37 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

De Koning bepaalt de regels voor de opleiding in het kader van het gebruik van dwang door de gemachtigde van de minister.

Titel IIIquinquies - Fraude

Art. 74/20.

§ 1. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens deze wet, weigeren wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, valse of misleidende informatie of valse of vervalste documenten heeft gebruikt, of fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die bijdragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 2. Behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, toegekend of erkend krachtens deze wet intrekken wanneer de aanvrager, voor het verkrijgen van deze machtiging of voor de erkenning van dit recht, fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van het verblijf.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

§ 3. De minister of zijn gemachtigde geeft de vreemdeling van wie het verblijf met toepassing van paragraaf 1 of paragraaf 2 is geweigerd of ingetrokken het bevel om het grondgebied te verlaten.

§ 4. De minister of zijn gemachtigde kan te allen tijde specifieke controles uitvoeren of laten uitvoeren als er gegronde vermoedens zijn van fraude of van het gebruik van andere onwettige middelen.

Art. 74/21.

Onder voorbehoud van artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde de machtiging tot verblijf of het verblijfsrecht, aangevraagd krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10bis of artikel 57/34 weigeren, indien de persoon bij wie de vreemdeling zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.

Onverminderd artikel 74/20 en behoudens bijzondere bepalingen van de wet, kan de minister of zijn gemachtigde een einde maken aan het verblijf van de vreemdeling die tot het verblijf in het Rijk werd gemachtigd of toegelaten krachtens artikel 10, § 1, eerste lid, 4°, 5°, 6° of 7°, artikel 10bis of artikel 57/34, indien de persoon bij wie hij zich voegt fraude heeft gepleegd of andere onwettige middelen heeft gebruikt die hebben bijgedragen tot het verkrijgen van de machtiging tot verblijf of de erkenning van het verblijfsrecht.

Het verblijf van het familielid kan slechts worden geweigerd en slechts worden beëindigd wanneer het verblijf van de persoon bij wie hij zich heeft gevoegd tevens geweigerd of ingetrokken wordt.

Wanneer de minister of zijn gemachtigde een dergelijke beslissing overweegt te nemen, houdt hij rekening met de aard en de hechtheid van de gezinsband van de betrokkene, met de duur van zijn verblijf in het Rijk alsmede met het bestaan van familiebanden of culturele of sociale banden met zijn land van herkomst.

Art. 81/1.

Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.

Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers – Version coordonnée avec le projet de loi portant dispositions diverses en matière d'asile et de migration.

Art. 3.

Sauf dérogations prévues par un traité international ou par la loi, peut être refoulé par les autorités chargées du contrôle aux frontières, l'étranger qui se trouve dans un des cas suivants :

- 1° s'il est appréhendé dans la zone de transit aéroportuaire sans être porteur des documents requis par l'article 2 ;
- 2° s'il tente de pénétrer dans le Royaume sans être porteur des documents requis par l'article 2 ;
- 3° s'il ne peut pas présenter, le cas échéant, les documents justifiant l'objet et les conditions du séjour envisagé ;
- 4° s'il ne dispose pas des moyens de subsistance suffisants, tant pour la durée du séjour envisagé que pour le retour dans le pays de provenance ou le transit vers un État tiers dans lequel son admission est garantie, et n'est pas en mesure d'acquérir légalement ces moyens ;
- 5° s'il est signalé aux fins de non-admission ou d'interdiction de séjour dans le système d'information Schengen ;
- 6° s'il est considéré par le Ministre, après avis conforme de la Commission consultative des étrangers, comme pouvant compromettre les relations internationales de la Belgique ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique ;
- 7° s'il est considéré par le Ministre ou son délégué comme pouvant compromettre la tranquillité publique, l'ordre public ou la sécurité nationale ;
- 8° s'il a été renvoyé ou expulsé du Royaume depuis moins de dix ans, lorsque la mesure n'a pas été suspendue ou rapportée ;
- 9° si le ressortissant d'un pays tiers fait l'objet d'une interdiction d'entrée ni suspendue ni levée.
- 10° si le ressortissant d'un pays tiers est atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi.

Lorsque l'étranger à refouler est porteur d'un visa valable, les autorités chargées du contrôle aux frontières refoulent l'étranger et, le cas échéant, procède à l'annulation ou à l'abrogation du visa sur décision du ministre ou de son délégué. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, préciser les conditions et les modalités d'application de la présente disposition.

Art. 3bis.

Sans préjudice d'autres dispositions de la présente loi, la preuve des moyens de subsistance suffisants peut être apportée par la production d'une attestation de prise en charge, dans laquelle une personne physique qui dispose de ressources suffisantes et qui possède la nationalité belge ou qui est autorisée ou admise à séjourner en Belgique pour une durée illimitée, s'engage à l'égard de l'étranger, de l'État belge et de tout centre public d'aide sociale compétent, à prendre en charge pendant un délai de deux ans les soins de santé, les frais de séjour et de rapatriement de l'étranger.

La personne qui a signé l'engagement de prise en charge est, avec l'étranger, solidairement responsable du paiement des frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement de ce dernier.

Le bourgmestre de la commune dans le registre de la population ou des étrangers de laquelle la personne qui a signé l'engagement de prise en charge est inscrite, ou son délégué, est tenu de légaliser la signature apposée au bas de l'engagement de prise en charge, si les conditions de l'authentification de la signature sont remplies.

Le bourgmestre ou son délégué peut indiquer, dans un avis adressé au Ministre ou à son délégué, si la personne qui a signé l'engagement de prise en charge dispose de ressources suffisantes. Cet avis n'est pas contraignant.

Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut préciser ou compléter les règles applicables à l'engagement de prise en charge dont notamment :

- 1° les modalités de la récupération des sommes à charge de la personne qui a souscrit l'engagement ;
- 2° les conditions que doit remplir la personne qui souscrit l'engagement de prise en charge et les modalités de preuve de ces conditions ;
- 3° les cas dans lesquels la personne qui a souscrit l'engagement de prise en charge est déchargée de sa responsabilité anticipativement ;
- 4° les cas dans lesquels et les conditions auxquelles la validité de l'engagement de prise en charge est subordonnée à l'obligation de verser une somme auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou de fournir une garantie bancaire.

~~Le Roi peut fixer les cas dans lesquels et les conditions auxquelles la validité de l'engagement de prise en charge est subordonnée à l'obligation de verser une somme auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou de fournir une garantie bancaire.~~

Art. 6.

Sauf dérogations prévues par un traité international, par la loi ou par un arrêté royal, l'étranger qui est entré régulièrement dans le Royaume ne peut y séjourner plus de nonante jours, à moins que le visa ou l'autorisation tenant lieu de visa, apposé sur son passeport ou sur le titre de voyage en tenant lieu, ne fixe une autre durée.

Est considéré comme séjournant plus de nonante jours dans le Royaume, l'étranger qui séjourne plus de nonante jours sur toute période de cent-quatre-vingt jours, ce qui implique d'examiner la période de cent-quatre-vingt jours précédant chaque jour de séjour, sur le territoire des États parties à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures, liant la Belgique.

Pour l'application de l'alinéa 2, la date d'entrée est considérée comme le premier jour de séjour sur le territoire des États contractants et la date de sortie est considérée comme le dernier jour de séjour du territoire des États contractants. Les périodes de séjour autorisées sur base d'un titre de séjour ou d'un visa de long séjour ne sont pas prises en considération pour le calcul de la durée du séjour sur le territoire des États contractants.

Art. 9quater.

§ 1er. Au moment de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur la base de l'article 9bis ou 9ter, l'étranger est tenu d'élire domicile en Belgique.

À défaut d'avoir élu domicile conformément à l'alinéa 1er, l'étranger est réputé avoir élu domicile à l'Office des Étrangers. S'il s'agit d'un étranger faisant l'objet d'une décision de maintien, il est réputé avoir élu domicile à l'adresse du lieu où il est maintenu.

Toute modification du domicile élu doit être communiquée, sous pli recommandé à la poste ou contre accusé de réception à l'Office des Étrangers.

~~§ 2. Sans préjudice de l'article 62, toute notification est valablement faite au domicile élu, sous pli recommandé à la poste ou par porteur avec accusé de réception.~~

~~Si l'étranger a élu domicile chez son avocat, la notification peut, également, se faire valablement par télécopieur.~~

§ 3. Sans préjudice de l'article 62, une copie de toute notification est envoyé par courrier ordinaire tant à l'adresse effective, si elle est connue et si elle est postérieure au choix du domicile élu, qu'à l'avocat de l'étranger.

§ 4. Les convocations et les demandes de renseignements peuvent également être valablement envoyées conformément à l'article 62. Le cas échéant le § 3 est d'application.

Art. 10.

§ 1er. Sous réserve des dispositions des articles 9 et 12, sont de plein droit admis à séjourner plus de trois mois dans le Royaume :

1° l'étranger dont le droit de séjour est reconnu par un traité international, par une loi ou par un arrêté royal ;

2° l'étranger qui remplit les conditions prévues par le Code de la nationalité belge pour recouvrer la nationalité belge, sans qu'il soit requis qu'il ait sa résidence principale en Belgique depuis au moins douze mois et sans qu'il doive faire une déclaration de recouvrement de la nationalité belge ;

3° la femme qui, par son mariage ou à la suite de l'acquisition par son mari d'une nationalité étrangère, a perdu la nationalité belge ;

4° les membres de la famille suivants d'un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée, ou autorisé, depuis au moins douze mois, à s'y établir. Ce délai de douze mois est supprimé si le lien conjugal ou le partenariat enregistré préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun, ou s'il s'agit de membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié ou bénéficiaire de la protection subsidiaire :

- son conjoint étranger ou l'étranger avec lequel il est lié par un partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage en Belgique, qui vient vivre avec lui, à la condition que les deux personnes concernées soient âgées de plus de vingt et un ans. Cet âge minimum est toutefois ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou ce partenariat enregistré, selon le cas, est préexistant à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ;

- leurs enfants, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires ;

- les enfants de l'étranger rejoint, de son conjoint ou du partenaire enregistré visé au premier tiret, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant que l'étranger rejoint, son conjoint ou ce partenaire enregistré en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord ;

5° l'étranger lié par un partenariat enregistré conformément à une loi à un étranger admis ou autorisé, depuis au moins douze mois, à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir depuis au moins douze mois, ainsi que les enfants de ce partenaire, qui viennent vivre avec eux avant d'avoir atteint l'âge de dix-huit ans et sont célibataires, pour autant qu'il en ait le droit de garde et la charge et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord. Ce délai de douze mois **est supprimé si le lien conjugal ou le partenariat enregistré** préexistait à l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ou s'ils ont un enfant mineur commun.

Les partenaires mentionnés à l'alinéa 1er doivent répondre aux conditions suivantes :

- prouver qu'ils entretiennent une relation de partenaire durable et stable dûment établie.

- Le caractère durable et stable de cette relation est établi :

- si les partenaires prouvent qu'ils ont cohabité de manière légale en Belgique ou dans un autre pays et ininterrompue pendant au moins un an avant la demande ;

- ou si les partenaires prouvent qu'ils se connaissent depuis au moins deux ans avant la demande et qu'ils fournissent la preuve qu'ils ont entretenu des contacts réguliers par téléphone, par courrier ordinaire ou électronique, qu'ils se sont rencontrés trois fois durant les deux années précédant la demande et que ces rencontres comportent au total 45 jours ou davantage ;

- ou si les partenaires ont un enfant commun ;

b) venir vivre ensemble ;

c) être tous deux âgés de plus de vingt et un ans ;

d) être célibataires et ne pas avoir de relation de partenaire durable et stable avec une autre personne ;

e) ne pas être une des personnes visées aux articles 161 à 163 du Code civil ;

f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l'article 167 du Code civil.

L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans **lorsqu'ils apportent la preuve** d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume.

6° l'enfant handicapé célibataire âgé de plus de dix-huit ans d'un étranger autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ou autorisé à s'y établir, ou de son conjoint ou partenaire au sens du point 4° ou 5°, pour autant qu'il fournisse une attestation émanant d'un médecin agréé par le poste diplomatique ou consulaire belge indiquant qu'il se trouve, en raison de son handicap, dans l'incapacité de subvenir à ses propres besoins ;

7° le père et la mère d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou bénéficiant de la protection subsidiaire, qui viennent vivre avec lui, pour autant que celui-ci soit âgé de moins de dix-huit ans et soit entré dans le Royaume sans être accompagné d'un étranger majeur responsable de lui par la loi et n'ait pas été effectivement pris en charge par une telle personne par la suite, ou ait été laissé seul après être entré dans le Royaume.

L'alinéa 1er, 4°, n'est pas applicable au conjoint d'un étranger polygame lorsqu'un autre conjoint de celui-ci séjourne déjà dans le Royaume.

Le Roi fixe, par arrêté ~~royal~~ délibéré en Conseil des ministres, les cas dans lesquels un partenariat enregistré sur la base d'une loi étrangère doit être considéré comme équivalent à mariage en Belgique. Les dispositions relatives aux enfants s'appliquent à moins qu'un accord international liant la Belgique ne prévoie des dispositions plus favorables.

§ 2. Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, doivent apporter la preuve qu'ils disposent de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers pour subvenir à leurs propres besoins et ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics.

Les étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, doivent apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose d'un logement suffisant pour pouvoir recevoir le ou les membres de sa famille qui demandent à le rejoindre et qui répond aux conditions posées à un immeuble qui est donné en location à titre de résidence principale, comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2, du Code civil, ainsi que d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille. Le Roi fixe, par arrêté ~~royal~~ délibéré en Conseil des Ministres, la manière dont l'étranger prouve que l'immeuble répond aux conditions posées.

L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 4° et 5°, doit en outre apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics. Cette condition n'est pas applicable si l'étranger ne se fait rejoindre que par les membres de sa famille visés au § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3.

L'étranger visé au § 1er, alinéa 1er, 6°, doit apporter la preuve que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants tels que prévus au § 5 pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics.

Les alinéas 2, 3 et 4 ne sont pas applicables aux membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié et d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire visés au § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, lorsque les liens de parenté ou d'alliance ou le partenariat enregistré sont antérieurs à l'entrée de cet étranger dans le Royaume et pour autant que la demande de séjour sur la base de cet article ait été introduite dans l'année suivant la décision reconnaissant la qualité de réfugié ou octroyant la protection subsidiaire à l'étranger rejoint.

Le ministre ou son délégué peut cependant exiger, par une décision motivée, la production des documents visés aux alinéas 2, 3 et 4 lorsque le regroupement familial est possible dans un autre pays avec lequel l'étranger rejoint ou le membre de sa famille a un lien particulier, en tenant compte des circonstances de fait, des conditions fixées dans cet autre pays en ce qui concerne le regroupement familial et de la mesure dans laquelle les étrangers concernés peuvent réunir celles-ci.

Tous les étrangers visés au § 1er doivent en outre apporter la preuve qu'ils ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

§ 3. Sous réserve de l'application de l'article 11, § 2, lorsqu'un étranger a lui-même été admis à séjourner en application du § 1er, alinéa 1er, 4° ou 5°, en qualité de conjoint ou de partenaire non marié, ~~après l'entrée en vigueur de la présente disposition,~~ le droit de venir le rejoindre sur la base

d'un mariage ou d'un partenariat enregistré, ne peut être invoqué que lorsqu'il peut faire la preuve de deux ans de séjour régulier dans le Royaume.

§ 4. Le § 1er, alinéa 1er, 1° et 4° à 6°, n'est pas applicable aux membres de la famille de l'étranger autorisé à séjourner en Belgique pour y faire des études ou autorisé à y séjourner pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique.

§ 5. Les moyens de subsistance ~~stables et suffisants~~ visés au § 2, ~~alinéa 3~~, doivent être au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1er, 3° de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale **et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi.**

L'évaluation de ces moyens de subsistance :

1° tient compte de leur nature et de leur régularité ;

2° ne tient pas compte des moyens provenant de régimes d'assistance complémentaires, à savoir le revenu d'intégration et le supplément d'allocations familiales, ni de l'aide sociale financière et des allocations familiales ;

3° ne tient pas compte des **allocations d'insertion professionnelle** ni de l'allocation de transition et tient uniquement compte de l'allocation de chômage pour autant que **l'étranger rejoint** puisse prouver qu'il cherche activement du travail.

Art. 10bis.

§ 1er. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, d'un étudiant étranger autorisé au séjour introduisent une demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée si l'étudiant ou un des membres de sa famille en question apporte la preuve :

- **que l'étudiant dispose** de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics ;

- **que l'étudiant dispose** d'un logement **suffisant**, qui lui permette de recevoir le ou les membres de sa famille qui demandent à le rejoindre et qui satisfasse aux conditions applicables à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale, visées à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2, du Code civil. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, de quelle manière l'étranger apporte la preuve que le bien immeuble satisfait aux conditions prévues ;

- **que l'étudiant dispose** d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille ;

- que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1er, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12bis, § 6, s'appliquent également.

§ 2. Lorsque les membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, d'un étranger autorisé à séjourner en Belgique pour une durée limitée, fixée par la présente loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou la durée de ses activités en Belgique, introduisent une demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois, cette autorisation doit être accordée s'ils apportent la preuve :

- que l'étranger rejoint dispose de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, conformément à l'article 10, § 5, pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille et pour éviter qu'ils ne deviennent une charge pour les pouvoirs publics ;

- que l'étranger rejoint dispose d'un logement **suffisant** pour recevoir le ou les membres de sa famille qui demandent à le rejoindre et qui satisfasse aux conditions applicables à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale, visées à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2, du Code civil. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de quelle manière

l'étranger apporte la preuve que le bien immeuble satisfait aux conditions prévues ~~et qu'il dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille ;~~ - que l'étranger rejoint dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille ;

- que ceux-ci ne se trouvent pas dans un des cas visés à l'article 3, alinéa 1er, 5° à 8°, ou ne sont pas atteints d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées dans l'annexe à la présente loi.

Les dispositions de l'article 12bis, § 6, s'appliquent également.

§ 3. Les §§ 1er et 2 sont également applicables aux membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, d'un étranger bénéficiant du statut de résident de longue durée dans un autre Etat membre de l'Union européenne, sur la base de la Directive 2003/109/CE du Conseil de l'Union européenne du 25 novembre 2003 relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée, qui est autorisé à séjourner dans le Royaume sur la base des dispositions du titre II, chapitre V, ou qui demande cette autorisation.

Toutefois, lorsque la famille est déjà constituée ou reconstituée dans cet autre Etat membre de l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement décent pour recevoir le ou les membres de sa famille et, en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel sera également prise en compte. Afin de pouvoir bénéficier de ce régime particulier, les membres de la famille concernés doivent produire le permis de séjour de résident de longue durée - UE ou le titre de séjour qui leur a été délivré par un Etat membre de l'Union européenne ainsi que la preuve qu'ils ont résidé en tant que membre de la famille d'un résident de longue durée dans cet Etat.

§ 4. Le § 2 est également applicable aux membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6°, de l'étranger qui est autorisé au séjour en application de l'article 61/27.

Toutefois, lorsque la famille est déjà constituée ou reconstituée dans un autre Etat membre de l'Union européenne, l'étranger rejoint ne doit pas apporter la preuve qu'il dispose d'un logement suffisant pour recevoir le ou les membres de sa famille et, en ce qui concerne la condition de la possession de moyens de subsistance stables, réguliers et suffisants, la preuve que le membre de la famille dispose de tels moyens à titre personnel est également prise en compte. Afin de pouvoir bénéficier de ce régime particulier, les membres de la famille concernés doivent produire le titre de séjour qui leur a été délivré par un Etat membre de l'Union européenne ainsi que la preuve qu'ils ont résidé, dans cet Etat, en tant que membre de la famille d'un titulaire d'une carte bleue européenne.

Art. 10ter.

§ 1er. La demande d'autorisation de séjour est introduite selon les modalités prévues à l'article 9 ou 9bis.

La date du dépôt de la demande visée à l'article 10bis est celle à laquelle toutes les preuves visées à l'article 10bis, § 1er, alinéa 1er, ou § 2, alinéa 1er, 3, conformément à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produites, en ce compris un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, si le demandeur est âgé de plus de 18 ans, et un certificat médical d'où il résulte que celui-ci n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe à la présente loi.

§ 2. La décision relative à la demande d'autorisation de séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les six mois suivant la date du dépôt de la demande définie au § 1er. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier.

~~S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visé à l'article 10, § 5,~~ le ministre ou son délégué doit déterminer, sur la base des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, quels moyens de subsistance leur sont nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. Le ministre ou son délégué peut, à cet effet,

se faire communiquer par l'étranger tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions de la relation durable et stable visée à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur.

À l'expiration du délai de six mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 3, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée.

Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant. § 2bis. Par dérogation aux §§ 1er et 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 3, est prise au plus tard dans les quatre mois suivant l'introduction de la demande.

Lorsque les documents requis ne sont pas produits dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, le ministre ou son délégué peut prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois, par une décision motivée portée à la connaissance du demandeur.

À l'expiration du délai de quatre mois suivant l'introduction de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, si aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents visés ont été produits. Elle est refusée dans le cas contraire.

§ 2ter. Par dérogation au § 2, la décision relative à la demande d'autorisation de séjour des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 4, est prise et notifiée au plus tard dans les quatre mois suivant la date du dépôt de la demande telle que définie au § 1er.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions de la relation durable et stable visée à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée portée à la connaissance du demandeur, prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois.

Si à l'expiration du délai de quatre mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, aucune décision n'a été prise, l'autorisation de séjour doit être délivrée lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'autorisation de séjour est refusée.

§ 3. Le ministre ou son délégué peut décider de rejeter la demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois soit pour les mêmes motifs que ceux visés à l'article 11, § 1er, 1° à 3°, soit lorsque l'étranger ne remplit pas ou plus les autres conditions de l'article 10bis, ~~soit lorsqu'il a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère déterminant, en vue d'obtenir cette autorisation~~, soit lorsqu'il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Art. 11.

§ 1er. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10 n'a pas le droit d'entrer ou de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants :

1° l'étranger ne remplit pas ou ne remplit plus les conditions de l'article 10 ;

2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus de vie conjugale ou familiale effective ;

3° sauf dérogations prévues par un traité international, l'étranger se trouve dans un des cas prévus à l'article 3, 5° à 8°, ou est atteint d'une des maladies pouvant mettre en danger la santé publique, énumérées à l'annexe à la présente loi ;

4° ~~l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux de caractère~~

~~déterminant, afin d'être admis au séjour, ou~~ il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Dans le cas des membres de la famille d'un réfugié reconnu ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, la décision ne peut pas être fondée uniquement sur le défaut de documents officiels prouvant le lien de parenté ou d'alliance conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière.

La décision indique, le cas échéant, la disposition de l'article 3 qui est appliquée.

Dans le cas où la décision a été prise sur la base [de l'alinéa 1^{er}, 2^o ou 4^o, de l'article 74/20 ou de l'article 74/21](#), les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne rejointe.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume sur la base de l'article 10 n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume, dans un des cas suivants :

1° l'étranger ne remplit plus une des conditions de l'article 10 ;

2° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective ;

3° l'étranger, admis à séjourner dans le Royaume en tant que partenaire enregistré sur la base de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié avec une autre personne ou est lié à une autre personne par un partenariat enregistré conformément à une loi ;

4° ~~l'étranger ou la personne qu'il rejoint a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour, ou~~ il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

La décision fondée sur le point 1°, 2° ou 3° ne peut être prise qu'au cours des [cinq premières](#) années suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3 ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite.

Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou lorsque le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Le ministre ou son délégué ne peut mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°, si l'étranger prouve avoir été victime au cours du mariage ou du partenariat d'un fait visé aux articles 375, 398 à 400, 402, 403 ou 405 du Code pénal. Dans les autres cas, le ministre ou son délégué prend particulièrement en considération la situation des personnes victimes de violences dans leur famille, qui ne forment plus une cellule familiale avec la personne qu'elles ont rejointe et nécessitent une protection. Dans ces cas, il informera la personne concernée de sa décision de ne pas mettre fin à son séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°.

Lors de sa décision de mettre fin au séjour sur la base de l'alinéa 1er, 1°, 2° ou 3°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne concernée et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

Si la décision est prise sur la base [de l'alinéa 1^{er}, 2° ou 4°](#), de l'article 74/20 ou de l'article 74/21, les frais de rapatriement peuvent être récupérés auprès de l'étranger ou de la personne qu'il a rejointe.

Art. 12bis.

§ 1er. L'étranger qui déclare se trouver dans un des cas visés à l'article 10 doit introduire sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger.

Il peut toutefois introduire sa demande auprès de l'administration communale de la localité où il séjourne dans les cas suivants :

1° s'il est déjà admis ou autorisé à séjourner plus de trois mois dans le Royaume à un autre titre et présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette admission ou autorisation ;

2° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et, si la loi le requiert, qu'il dispose d'un visa valable en vue de conclure un mariage ou un partenariat en Belgique, si ce mariage ou partenariat a effectivement été conclu avant la fin de cette autorisation et s'il présente toutes les preuves visées au § 2 avant la fin de cette autorisation ;

3° s'il se trouve dans des circonstances exceptionnelles qui l'empêchent de retourner dans son pays pour demander le visa requis en vertu de l'article 2 auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent, et présente toutes les preuves visées au § 2 ainsi qu'une preuve de son identité ;

4° s'il est autorisé au séjour pour trois mois au maximum et est un enfant mineur visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4°, tirets 2 et 3, ou s'il est l'auteur d'un mineur reconnu réfugié ou d'un mineur bénéficiant de la protection subsidiaire visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°.

§ 2. Lorsque l'étranger visé au § 1er introduit sa demande auprès du représentant diplomatique ou consulaire belge compétent pour le lieu de sa résidence ou de son séjour à l'étranger, celle-ci doit être accompagnée des documents qui prouvent qu'il remplit les conditions visées à l'article 10, §§ 1er à 3, dont notamment un certificat médical d'où il résulte qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe à la présente loi ainsi qu'un extrait de casier judiciaire ou un document équivalent, s'il est âgé de plus de dix-huit ans.

La date du dépôt de la demande est celle à laquelle tous ces documents, conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, sont produits.

La décision relative à l'admission au séjour est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les six mois suivant la date du dépôt de la demande définie à l'alinéa 2. La décision est prise en tenant compte de l'ensemble des éléments du dossier.

[S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visé à l'article 10, § 5,](#) le ministre ou son délégué doit déterminer, en fonction des besoins propres de l'étranger rejoint et des membres de sa famille, les moyens d'existence nécessaires pour subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. Le ministre ou son délégué peut, à cette fin, se faire communiquer par l'étranger tous les documents et renseignements utiles pour déterminer ce montant.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises, prolonger ce délai par période de trois mois, par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur.

À l'expiration du délai de six mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 5, si aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue.

§ 3. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 1° et 2°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, il est, au vu des documents requis pour son entrée et son séjour et à la condition que toutes les preuves visées au § 2, alinéa 1er, soient produites, mis en possession d'une attestation de réception de la demande. L'administration communale informe le ministre ou son délégué de la demande et lui transmet sans délai copie de celle-ci.

[Lorsque le ministre ou son délégué déclare la demande recevable ou lorsque dans un délai de cinq mois, suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa premier, aucune décision n'est portée à la connaissance du bourgmestre ou de son délégué, l'étranger est inscrit au registre des étrangers et est mis en possession d'un document attestant qu'il y est inscrit.](#)

En cas de décision favorable du ministre ou de son délégué sur l'admission au séjour ou si, dans un délai de six mois suivant la délivrance de l'attestation de réception visée à l'alinéa 1er, aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, l'étranger est admis à séjourner.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions du partenariat visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, et par une décision motivée, portée à la connaissance du demandeur avant l'expiration du délai prévu à l'alinéa 3, le ministre ou son délégué peut, à deux reprises **au maximum**, prolonger ce délai d'une période de trois mois.

§ 3bis. Par dérogation au § 2, alinéas 3, 5 et 6 et au § 3, alinéas 3 et 4, la décision relative à l'admission au séjour des membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 6° de l'étranger résident longue durée et ancien titulaire d'une carte bleue européenne, est prise et notifiée dans les plus brefs délais et au plus tard dans les quatre mois suivant la date du dépôt de la demande telle que définie au § 2, alinéa 2.

Dans des cas exceptionnels liés à la complexité de l'examen de la demande, ainsi que dans le cadre d'une enquête concernant un mariage visé à l'article 146bis du Code civil ou les conditions de la relation durable et stable visée à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 5°, le ministre ou son délégué peut, par décision motivée, portée à la connaissance du demandeur, prolonger, à une seule reprise, ce délai d'une période de trois mois.

Si à l'expiration du délai de quatre mois suivant la date du dépôt de la demande, éventuellement prolongé conformément à l'alinéa 2, aucune décision n'a été prise, l'admission au séjour doit être reconnue lorsque les documents requis ont été produits. Dans le cas contraire, l'admission au séjour est refusée.

§ 4. Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, lorsque l'étranger visé au § 1er se présente à l'administration communale du lieu de sa résidence et déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, celle-ci s'assure sans délai de la recevabilité de la demande auprès du ministre ou de son délégué. Lorsque celui-ci estime que l'étranger réunit les conditions du § 1er, alinéa 2, 3° et 4°, il le communique à l'administration communale qui inscrit l'étranger au registre des étrangers et le met en possession d'un document attestant que la demande a été introduite et d'un document attestant qu'il est inscrit au registre des étrangers.

L'appréciation de la situation d'ordre médical le cas échéant invoquée par l'étranger est effectuée par un fonctionnaire médecin ou un médecin désigné par le ministre ou son délégué qui rend un avis à ce sujet et peut, si nécessaire, examiner l'étranger et demander l'avis complémentaire d'experts, désignés conformément à l'article 9ter, § 5.

Les dispositions du § 3, alinéas 3 et 4 et du § 3bis sont également applicables.

§ 5. Lorsque le ou les membres de la famille d'un étranger reconnu réfugié ou bénéficiant de la protection subsidiaire dont les liens de parenté ou d'alliance sont antérieurs à l'entrée de celui-ci dans le Royaume, ne peuvent fournir les documents officiels qui prouvent qu'ils remplissent les conditions relatives au lien de parenté ou d'alliance, visées à l'article 10, il est tenu compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien. À défaut, les dispositions prévues au § 6 peuvent être appliquées.

§ 6. Lorsqu'il est constaté que l'étranger ne peut apporter la preuve des liens de parenté ou d'alliance invoqués, par des documents officiels conformes à l'article 30 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou aux conventions internationales portant sur la même matière, le ministre ou son délégué peut tenir compte d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien.

À défaut, le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des entretiens avec l'étranger et l'étranger rejoint ou à toute enquête jugée nécessaire, et proposer, le cas échéant, une analyse complémentaire.

§ 7. Dans le cadre de l'examen de la demande, il est dûment tenu compte de l'intérêt supérieur de l'enfant.

Art. 13.

§ 1er. Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique.

L'autorisation de séjour donnée pour une durée limitée sur la base de l'article 9ter devient illimitée à l'expiration de la période de cinq ans suivant la demande d'autorisation.

L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la [période de cinq ans](#) suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12bis, §§ 3, 3bis ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. [Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale.](#)

Le père et la mère visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 7°, d'un étranger reconnu réfugié au sens de l'article 48/3 ou d'un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire doivent également prouver qu'ils disposent de moyens de subsistances stables, suffisants et réguliers tels que prévus à l'article 10, § 5. Par dérogation à l'alinéa 3, les membres de la famille d'un étranger autorisé au séjour pour une durée limitée, auxquels l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 1°, est applicable, se voient appliquer la disposition prévue à l'alinéa 7.

~~Le titre de séjour délivré à un étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée limitée est valable jusqu'au terme de validité de l'autorisation ou de l'admission. Lorsqu'un titre de séjour a été délivré à un étranger admis au séjour pour une durée limitée conformément à l'alinéa 3 et que l'admission au séjour devient illimitée pendant la durée de validité de ce titre de séjour, celui-ci reste valable jusqu'à son terme de validité.~~ Le Roi fixe la durée de validité du titre de séjour délivré à l'étranger autorisé ou admis au séjour pour une durée illimitée.

Les membres de la famille visés à l'article 10bis, §§ 1 à 4, obtiennent un titre de séjour dont le terme de validité est identique à celui du titre de séjour de l'étranger rejoint.

§ 2. Le titre de séjour est prorogé ou renouvelé, à la demande de l'intéressé, par l'administration communale du lieu de sa résidence, à la condition que cette demande ait été introduite avant l'expiration du titre et que le ministre ou son délégué ait prorogé l'autorisation pour une nouvelle période ou n'ait pas mis fin à l'admission au séjour.

Le Roi détermine les délais et les conditions dans lesquels le renouvellement ou la prorogation des titres de séjour doit être demandé.

~~§ 2bis. Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée lorsque celui-ci a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour.~~

§ 3. Le ministre ou son délégué peut donner l'ordre de quitter le territoire à l'étranger autorisé à séjourner dans le Royaume pour une durée limitée, fixée par la loi ou en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou de la durée de ses activités en Belgique, dans un des cas suivants :

1° lorsqu'il prolonge son séjour dans le Royaume au-delà de cette durée limitée ;

2° lorsqu'il ne remplit plus les conditions mises à son séjour ;

~~3° lorsqu'il a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour.~~

~~Lorsque l'étranger visé à l'alinéa 1er s'est fait accompagner ou rejoindre par un membre de la famille visé à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4° à 7°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de l'intéressé, la durée de son séjour sur le territoire, du Royaume, l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.~~

§ 4. Le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 2, dans un des cas suivants :

1° il est mis fin au séjour de l'étranger rejoint sur la base du § 3 ;

2° l'étranger ne remplit plus les conditions mises à son séjour ;

3° l'étranger et l'étranger rejoint n'entretiennent pas ou plus une vie conjugale ou familiale effective ;
 4° l'étranger autorisé au séjour dans le Royaume en tant que partenaire enregistré au sens de l'article 10, § 1er, 4° ou 5°, ou l'étranger qu'il a rejoint, s'est marié ou a une relation durable avec une autre personne ;

5° ~~l'étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont été déterminants pour obtenir l'autorisation de séjour, ou~~ il est établi que le mariage, le partenariat ou l'adoption ont été conclus uniquement pour lui permettre d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Sans préjudice de l'application de l'article 61, § 3, le ministre ou son délégué peut prendre la même mesure à l'égard des membres de la famille visés à l'article 10bis, § 1er.

Lors de sa décision de délivrer un ordre de quitter le territoire sur la base de l'alinéa 1er, 1° à 4°, le ministre ou son délégué prend en considération la nature et la solidité des liens familiaux de la personne et la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

~~§ 5. Au cours des dix années suivant la demande d'autorisation de séjour, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger autorisé au séjour de plus de trois mois dans le Royaume sur la base de l'article 9ter et lui donner l'ordre de quitter le territoire lorsqu'il a obtenu cette autorisation sur la base de faits présentés de manière altérée ou qu'il a dissimulés, de fausses déclarations ou de documents faux ou falsifiés, qui ont été déterminants dans l'octroi de l'autorisation.~~

§ 6. L'ordre de quitter le territoire indique qu'il a été fait application des dispositions du présent article. Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles en vue de la prorogation ou du renouvellement du titre de séjour, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions de l'article 10bis. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées ~~de fraude ou~~ que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Chapitre IV – Établissement et statut de résident de longue durée-UE

Art. 15.

Sans préjudice de dispositions plus favorables contenues dans un traité international et sauf si l'étranger qui le demande se trouve dans un des cas prévus à l'article 3, alinéa 1er, 5° à 8°, l'autorisation d'établissement doit être accordée :

1° aux membres de la famille visés à l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 4 à 7°, ou auxquels l'article 10, § 1er, alinéa 1er, 1°, est applicable, d'un étranger autorisé à s'établir dans le Royaume, pour autant, en ce qui concerne le conjoint ou le partenaire, qu'ils vivent avec ce dernier ;

2° à l'étranger qui justifie du séjour régulier et ininterrompu de cinq ans dans le Royaume.

Le ministre ou son délégué peut procéder ou faire procéder à des contrôles, afin de vérifier si l'étranger remplit les conditions fixées. Il peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées ~~de fraude ou~~ que le mariage, le partenariat ou l'adoption a été conclu pour permettre à la personne concernée d'entrer ou de séjourner dans le Royaume.

Art. 18.

§ 1er. Sous réserve des dispositions de l'article 19, la durée de validité de l'autorisation d'établissement et du statut de résident de longue durée est illimitée.

Le Roi fixe la durée du titre qui constate l'autorisation d'établissement et du permis de séjour de résident de longue durée - UE.

~~§ 2. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a été autorisé à s'établir dans le Royaume sur la base de l'article 14 ou qui a acquis le statut de résident de longue durée sur la base de l'article 15bis, n'a plus le droit d'y séjourner et/ou perd ce statut, lorsque cet étranger a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux, qui ont été déterminants pour la reconnaissance du droit de séjour ou pour obtenir l'autorisation de séjour, pour obtenir l'autorisation d'établissement ou pour l'acquisition du statut de résident de longue durée.~~

§ 3 2. Le ministre ou son délégué peut décider que l'étranger qui a obtenu le statut de résident de longue durée en tant que bénéficiaire de la protection internationale n'a plus le droit de séjourner dans le Royaume et/ou perd ce statut lorsque la protection internationale a été retirée parce que l'étranger est exclu ou aurait dû être exclu sur la base des articles 55/2 ou 55/4, §§ 1er ou 2, ou lorsqu'elle a été retirée parce que l'étranger a présenté des faits de manière altérée ou les a dissimulés, a fait de fausses déclarations ou a utilisé des documents faux ou falsifiés qui ont été déterminants dans l'octroi de la protection internationale.

Art. 40bis.

§ 1er. Sans préjudice de dispositions plus favorables contenues dans les lois ou les règlements européens dont les membres de famille du citoyen de l'Union pourraient se prévaloir, les dispositions ci-après leur sont applicables.

§ 2. Sont considérés comme membres de famille du citoyen de l'Union :

1° le conjoint ou l'étranger avec lequel il est lié par un partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage en Belgique, qui l'accompagne ou le rejoint ;

2° le partenaire auquel le citoyen de l'Union est lié par un partenariat enregistré conformément à une loi, et qui l'accompagne ou le rejoint.

Les partenaires doivent répondre aux conditions suivantes :

a) prouver qu'ils entretiennent une relation de partenariat durable et stable dûment établie.

Le caractère durable et stable de cette relation est démontré :

- si les partenaires prouvent qu'ils ont cohabité en Belgique ou dans un autre pays de manière ininterrompue pendant au moins un an avant la demande ;

- ou bien si les partenaires prouvent qu'ils se connaissent depuis au moins deux ans précédant la demande et qu'ils fournissent la preuve qu'ils ont entretenu des contacts réguliers par téléphone, par courrier ordinaire ou électronique, et qu'ils se sont rencontrés trois fois durant les deux années précédant la demande et que ces rencontres comportent au total 45 jours ou davantage ;

- ou bien si les partenaires ont un enfant commun ;

b) venir vivre ensemble ;

c) être tous les deux âgés de plus de vingt et un ans. L'âge minimum des partenaires est ramené à dix-huit ans lorsqu'ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'arrivée de l'étranger rejoint dans le Royaume ;

d) être célibataires et ne pas avoir une relation de partenariat durable et stable avec une autre personne ;

e) ne pas être une des personnes visées aux articles 161 à 163 du Code civil ;

f) n'avoir fait ni l'un ni l'autre l'objet d'une décision définitive de refus de célébration du mariage sur base de l'article 167 du Code civil.

3° les descendants et les descendants de son conjoint ou partenaire visé au 1° ou 2°, âgés de moins de vingt et un ans ou qui sont à leur charge, qui les accompagnent ou les rejoignent, pour autant que l'étranger rejoint, son conjoint ou le partenaire enregistré visé en ait le droit de garde et, en cas de garde partagée, à la condition que l'autre titulaire du droit de garde ait donné son accord ;

4° les ascendants et les ascendants de son conjoint ou partenaire visé au 1° ou 2°, qui sont à leur charge, qui les accompagnent ou les rejoignent ;

5° le père ou la mère d'un citoyen de l'Union européenne mineur d'âge visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 2° pour autant que ce dernier soit à sa charge et qu'il en ait effectivement la garde.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les cas dans lesquels un partenariat enregistré sur la base d'une loi étrangère doit être considéré comme équivalent à un mariage en Belgique.

§ 3. Les membres de famille visés au § 2 qui sont citoyens de l'Union ont le droit d'accompagner ou de rejoindre le citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 3, pour autant qu'ils remplissent la condition énoncée à l'article 41, alinéa 1er. Les membres de famille qui ne sont pas citoyens de l'Union doivent remplir la condition fixée à l'article 41, alinéa 2.

§ 4. Les membres de famille visés au § 2 qui sont citoyens de l'Union ont le droit d'accompagner ou de rejoindre le citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 1° et 2°, pour une période de plus de trois mois pour autant qu'ils remplissent la condition fixée à l'article 41, alinéa 1er. Les membres de famille qui ne sont pas citoyens de l'Union doivent remplir la condition fixée à l'article 41, alinéa 2.

Le citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 2°, doit également apporter la preuve qu'il dispose de ressources suffisantes afin que les membres de sa famille visés au § 2 ne deviennent pas une charge pour le système d'aide sociale du Royaume au cours de leur séjour, et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques pour les membres de sa famille dans le Royaume. Dans le cadre de l'évaluation des ressources, il est tenu compte de la situation personnelle du citoyen de l'Union, qui englobe notamment la nature et la régularité de ses revenus et le nombre de membres de la famille qui sont à sa charge.

Le citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 3°, peut être accompagné ou rejoint uniquement par les membres de famille visés aux § 2, alinéa 1er, 1° et 2°, ainsi que par ses enfants ou par les enfants des membres de la famille visés aux 1° et 2°, qui sont à sa charge, pour autant qu'ils satisfassent, selon le cas, à la condition de l'article 41, alinéa 1er ou 2.

Le membre de la famille visé au § 2, alinéa 1er, 5°, doit apporter la preuve qu'il dispose de ressources suffisantes pour subvenir à ses propres besoins ainsi qu'à ceux de son enfant, citoyen de l'Union, pour ne pas devenir une charge pour le système d'aide sociale du Royaume et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique. Dans le cadre de l'évaluation des ressources, il est tenu compte notamment de leur nature et de leur régularité.

Art. 40ter.

§ 1er. Les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, d'un Belge qui a exercé son droit à la libre circulation, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux mêmes dispositions que les membres de la famille d'un citoyen de l'Union.

§ 2. Les membres de la famille suivants d'un Belge qui n'a pas fait usage de son droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des États membres, conformément au Traité sur l'Union européenne et au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, sont soumis aux dispositions du présent chapitre :

1° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° à 3° pour autant qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial ;

2° les membres de la famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 4° pour autant qu'il s'agit des père et mère d'un Belge mineur d'âge et qu'ils établissent leur identité au moyen d'un document d'identité en cours de validité et qu'ils accompagnent ou qu'ils rejoignent le Belge ouvrant le droit au regroupement familial.

Les membres de la famille visés à l'alinéa 1er, 1°, doivent apporter la preuve que le Belge :

1° dispose de moyens de subsistance stables, suffisants et réguliers. Cette condition est réputée remplie lorsque les moyens de subsistance sont au moins équivalents à cent vingt pour cent du montant visé à l'article 14, § 1er, 3°, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale et tel qu'indexé selon l'article 15 de ladite loi. Pour l'évaluation des moyens de subsistance, il est tenu compte de leur nature et de leur régularité. Par contre, il n'est pas tenu compte des moyens provenant

du revenu d'intégration sociale, de l'aide sociale financière, des allocations familiales de base et suppléments, des allocations d'insertion professionnelle et de l'allocation de transition. Il n'est tenu compte de l'allocation de chômage que si le Belge prouve qu'il cherche activement du travail.

Cette condition n'est pas d'application si le Belge se fait accompagner ou rejoindre uniquement par les membres de sa famille visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 3° qui sont mineurs d'âge.

2° dispose d'un logement suffisant lui permettant de recevoir le ou les membres de sa famille qui l'accompagnent ou le rejoignent et qui remplit les conditions posées à un bien immeuble donné en location à titre de résidence principale comme prévu à l'article 2 du Livre III, Titre VIII, Chapitre II, Section 2 du Code civil. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la manière dont le Belge apporte la preuve que le bien immeuble remplit les conditions requises.

3° dispose d'une assurance maladie couvrant les risques en Belgique pour lui-même et les membres de sa famille.

Lorsqu'un certificat de non-empêchement à mariage a été délivré, il ne sera pas procédé à une nouvelle enquête à l'occasion de l'examen d'une demande de regroupement familial fondée sur le mariage célébré suite à la délivrance de ce certificat, sauf si de nouveaux éléments se présentent.

En ce qui concerne les personnes visées à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° et 2°, les conjoints ou partenaires doivent tous deux être âgés de plus de vingt et un ans. Toutefois, cet âge minimum est ramené à dix-huit ans lorsque le lien conjugal ou le partenariat enregistré considéré comme équivalent à un mariage est préexistant à l'introduction de la demande de regroupement familial ou lorsque, dans le cas d'un partenariat enregistré conformément à une loi, ils apportent la preuve d'une cohabitation d'au moins un an avant l'introduction de la demande de regroupement familial.

Sans préjudice des articles 42ter et 42quater, il peut également être mis fin au séjour du membre de la famille d'un Belge lorsque les conditions prévues à l'alinéa 2 ne sont plus remplies.

Art. 42.

§ 1er. Le droit de séjour de plus de trois mois dans le Royaume est reconnu le plus rapidement possible et au plus tard six mois après la date de la demande telle que prévue au § 4, alinéa 2, au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille qui sont dans les conditions et pour la durée déterminées par le Roi, conformément aux règlements et directives européens. La reconnaissance tient compte de l'ensemble des éléments du dossier.

S'il n'est pas satisfait à la condition relative au caractère suffisant des ressources visé aux articles 40bis, § 4, alinéa 2 et 40ter, §2, alinéa 2, 1°, le ministre ou son délégué doit déterminer, en fonction des besoins propres du citoyen de l'Union rejoint et des membres de sa famille, les moyens de subsistance nécessaires pour permettre de subvenir à leurs besoins sans devenir une charge pour les pouvoirs publics. Le ministre ou son délégué peut, à cette fin, se faire communiquer par l'étranger et par toute autorité belge tous les documents et renseignements utiles pour la détermination de ce montant.

§ 2. Le droit de séjour de plus de trois mois des citoyens de l'Union est constaté par une déclaration d'inscription. Ils sont inscrits, selon le cas, dans le registre des étrangers ou dans le registre de la population.

§ 3. Le droit de séjour des membres de famille du citoyen de l'Union, qui ne sont pas eux-mêmes citoyens de l'Union, est constaté par un titre de séjour. Ils sont inscrits au registre des étrangers. La durée de validité du titre de séjour est égale à la durée prévue du séjour du citoyen de l'Union qu'ils accompagnent ou rejoignent, et n'excède pas cinq ans à partir de la date de sa délivrance.

§ 4. La déclaration d'inscription et le titre de séjour sont délivrés selon les modalités fixées par le Roi, conformément aux règlements et directives européens.

Ils doivent être demandés au plus tard à l'expiration de la période de trois mois suivant la date d'entrée, auprès de l'administration communale du lieu de leur résidence. Lorsqu'à l'expiration de cette période, aucune déclaration d'inscription ou aucun titre de séjour n'a été demandé, le ministre ou son délégué

peut infliger une amende administrative de 200 euros. Cette amende est perçue conformément à l'article 42octies.

Art. 42ter.

§ 1er. À moins que les membres de famille d'un citoyen de l'Union qui sont eux-mêmes citoyens de l'Union, bénéficient eux-mêmes d'un droit de séjour tel que visé à l'article 40, § 4, ou satisfassent à nouveau aux conditions visées à l'article 40bis, § 2, le ministre ou son délégué peut mettre fin à leur droit de séjour [2 dans les cinq années]2 suivant la reconnaissance de leur droit de séjour en tant que membre de la famille du citoyen de l'Union, dans les cas suivants :

- 1° il est mis fin au droit de séjour du citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint ;
- 2° le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint quitte le Royaume ;
- 3° le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint décède ;
- 4° le mariage avec le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint est dissous ou annulé, il est mis fin au partenariat enregistré visé à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2°, ou il n'y a plus d'installation commune ;
- 5° les membres de la famille d'un citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 2° ou 3°, constituent une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du Royaume.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 5°, afin de déterminer si les membres de la famille d'un citoyen de l'Union constituent une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du Royaume, il est tenu compte du caractère temporaire ou non de leurs difficultés, de la durée de leur séjour dans le Royaume, de leur situation personnelle et du montant de l'aide qui leur est accordée.

Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

§ 2. Les cas visés au § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, ne sont pas applicables aux enfants du citoyen de l'Union qui séjournent dans le Royaume et sont inscrits dans un établissement d'enseignement ni au parent qui a la tutelle effective des enfants jusqu'à la fin de leurs études.

§ 3. Le ministre ou son délégué peut si nécessaire vérifier si les conditions de l'exercice du droit de séjour sont respectées.

Art. 42quater.

§ 1er. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué peut mettre fin, dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour, au droit de séjour des membres de famille d'un citoyen de l'Union qui ne sont pas eux-mêmes citoyens de l'Union et qui séjournent en tant que membres de la famille du citoyen de l'Union :

- 1° il est mis fin au droit de séjour du citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint ;
- 2° le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint quitte le Royaume ;
- 3° le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint décède ;
- 4° le mariage avec le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint est dissous ou annulé, il est mis fin au partenariat enregistré visé à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2°, ou il n'y a plus d'installation commune ;
- 5° les membres de la famille d'un citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, alinéa 1er, 2° ou 3°, constituent une charge déraisonnable pour le système d'assistance sociale du Royaume.

Pour l'application de l'alinéa 1er, 5°, afin de déterminer si les membres de famille d'un citoyen de l'Union, constituent une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale du Royaume, il est tenu compte du caractère temporaire ou non de leurs difficultés, de la durée de son séjour dans le Royaume, de leur situation personnelle et du montant de l'aide qui leur est accordée.

Lors de sa décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

§ 2. Les cas visés au § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, ne sont pas applicables aux enfants du citoyen de l'Union qui séjournent dans le Royaume et sont inscrits dans un établissement d'enseignement ni au parent qui a la garde des enfants jusqu'à la fin de leurs études.

§ 3. Le cas visé au § 1er, alinéa 1er, 3°, n'est pas applicable aux membres de famille qui ont séjourné au moins un an dans le Royaume, pour autant qu'ils prouvent qu'ils sont travailleurs salariés ou non salariés en Belgique, ou qu'ils disposent pour eux-mêmes et pour leurs membres de famille de ressources suffisantes telles que fixées à l'article 40, § 4, alinéa 2, afin de ne pas devenir une charge pour le système d'assistance sociale, et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique, ou qu'ils sont membres d'une famille déjà constituée dans le Royaume d'une personne répondant à ces conditions.

§ 4. Sans préjudice du § 5, le cas visé au § 1er, alinéa 1er, 4°, n'est pas applicable :

1° lorsque le mariage, le partenariat enregistré ou l'installation commune a duré, au début de la procédure judiciaire de dissolution ou d'annulation du mariage ou lors de la cessation du partenariat enregistré ou de l'installation commune, trois ans au moins, dont au moins un an dans le Royaume. En cas d'annulation du mariage l'époux doit en outre avoir été de bonne foi ;

2° ou lorsque le droit de garde des enfants du citoyen de l'Union qui séjournent dans le Royaume a été accordé au conjoint ou au partenaire qui n'est pas citoyen de l'Union par accord entre les conjoints ou les partenaires visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2°, ou par décision judiciaire ;

3° ou lorsque le droit de visite d'un enfant mineur a été accordé au conjoint ou au partenaire visé à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2°, qui n'est pas citoyen de l'Union, par accord entre les conjoints ou les partenaires visés à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2°, ou par décision judiciaire, et que le juge a déterminé que ce droit de garde doit être exercé dans le Royaume et cela aussi longtemps que nécessaire ;

4° ou lorsque des situations particulièrement difficiles l'exigent, par exemple, lorsque le membre de famille démontre avoir été victime de violences dans la famille ainsi que de faits de violences visés aux articles 375, 398 à 400, 402, 403 ou 405 du Code pénal, dans le cadre du mariage ou du partenariat enregistré visé à l'article 40bis, § 2, alinéa 1er, 1° ou 2° ;

et pour autant que les personnes concernées démontrent qu'elles sont travailleurs salariés ou non salariés en Belgique, ou qu'elles disposent de ressources suffisantes visés à l'article 40, § 4, alinéa 2, afin de ne pas devenir une charge pour le système d'assistance sociale du Royaume au cours de leur séjour, et qu'elles disposent d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique, ou qu'elles soient membres d'une famille déjà constituée dans le Royaume d'une personne répondant à ces conditions.

§ 5. Le ministre ou son délégué peut si nécessaire vérifier si les conditions du droit de séjour sont respectées.

Art. 42quinquies.

§ 1er. Sans préjudice de l'article 42sexies et pour autant qu'il n'y ait pas de procédure en cours auprès du Conseil du Contentieux des étrangers conformément à l'article 39/79, un droit de séjour permanent est reconnu au citoyen de l'Union visé à l'article 40, § 4, et aux membres de sa famille, pour autant qu'ils aient séjourné dans le Royaume pendant une période ininterrompue de cinq ans et ce conformément aux instruments juridiques de l'Union européenne.

Le droit de séjour permanent visé à l'alinéa 1er n'est reconnu aux membres de la famille du citoyen de l'Union qui ne sont pas citoyens de l'Union, que pour autant qu'il y ait eu installation commune pendant cette période avec le citoyen de l'Union. Cette condition d'installation commune n'est pas applicable aux membres de la famille qui remplissent les conditions visées à l'article 42quater, §§ 3 et

4, ni aux membres de la famille qui conservent leur séjour sur la base de l'article 42quater, § 1er, alinéa 2.

§ 2.

§ 3. La continuité du séjour n'est pas affectée par des absences temporaires ne dépassant pas au total six mois par an, ni par des absences plus longues pour l'accomplissement d'obligations militaires ou par une absence de douze mois consécutifs au maximum pour des raisons importantes, telles qu'une grossesse et un accouchement, une maladie grave, des études ou une formation professionnelle, ou le détachement pour raisons professionnelles hors du Royaume.

§ 4. Lorsqu'une procédure est en cours devant le Conseil du Contentieux des étrangers conformément à l'article 39/79, la reconnaissance du droit de séjour permanent est suspendue en attendant la conclusion de cette procédure et la décision définitive du ministre ou de son délégué.

§ 5. Le droit de séjour permanent des citoyens de l'Union européenne est constaté par la délivrance d'un document attestant de la permanence du séjour. Ce document est délivré selon les modalités fixées par le Roi.

§ 6. Le droit de séjour permanent des membres de familles qui ne sont pas citoyens de l'Union est constaté par la délivrance d'une carte de séjour. Ils sont inscrits dans le registre de la population.

Cette carte de séjour est délivrée selon les modalités fixées par le Roi conformément aux règlements et directives européens.

Elle doit être demandée avant l'expiration de la durée de validité du titre de séjour visé à l'article 42,

§ 3. Lorsque cette carte de séjour n'est pas demandée à temps, le ministre ou son délégué peut infliger une amende administrative de 200 euros. Cette amende est perçue conformément à l'article 42octies.

§ 7. Une fois acquis, le droit de séjour permanent ne se perd que par des absences du Royaume d'une durée supérieure à deux ans consécutifs.

Art. 42septies.

Le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour d'un citoyen de l'Union ou d'un membre de sa famille et l'éloigner du territoire du Royaume lorsqu'il a été fait usage d'informations fausses ou trompeuses ou de documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à la reconnaissance du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

Art. 43.

Le ministre ou son délégué peut refuser l'entrée et le séjour:

1° lorsque le citoyen de l'Union ou le membre de sa famille a eu recours à des informations fausses ou trompeuses ou à des documents faux ou falsifiés, ou lorsqu'il a eu recours à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui contribuent à la reconnaissance du séjour ;

2° pour des raisons d'ordre public, de sécurité nationale ou de santé publique.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

Art. 47/4.

A moins qu'ils soient eux-mêmes citoyens de l'Union et qu'ils bénéficient à ce titre d'un droit de séjour visé à l'article 40, § 4, le ministre ou son délégué peut mettre fin à leur séjour dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour lorsque :

1° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 1°, n'entretient plus de relation durable avec le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ;

2° le membre de la famille visé à l'article 47/1, 3°, ne présente plus de problèmes de santé graves ou que le citoyen de l'Union qu'il accompagne ou qu'il rejoint ne doit plus impérativement et personnellement s'occuper de lui.

Lors de la décision de mettre fin au séjour, le ministre ou son délégué tient compte de la durée du séjour de l'intéressé dans le Royaume, de son âge, de son état de santé, de sa situation familiale et économique, de son intégration sociale et culturelle dans le Royaume et de l'intensité de ses liens avec son pays d'origine.

Art. 61/11.

§ 1er. Lorsque la demande d'autorisation de séjourner plus de trois mois dans le Royaume est introduite auprès d'un poste diplomatique ou consulaire belge par un étranger qui désire mener, en tant que chercheur, un projet de recherche dans le cadre d'une convention d'accueil signée avec un organisme de recherche agréé, cette autorisation doit être accordée si l'intéressé ne se trouve pas dans un des cas prévus à l'article 3, alinéa 1er, 5° à 10°, de la présente loi et s'il produit les documents suivants :

1° un document de voyage en cours de validité ;

2° une convention d'accueil signée avec un organisme de recherche agréé en Belgique ;

3° un certificat médical d'où il résulte qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi ;

4° un certificat constatant l'absence de condamnations pour crimes ou délits de droit commun, si l'intéressé est âgé de plus de 18 ans.

En cas d'impossibilité de produire le certificat prévu au 3° et 4° de l'alinéa 1er, le ministre ou son délégué peut néanmoins, compte tenu des circonstances, autoriser l'étranger à séjourner en Belgique en tant que chercheur.

Le ministre ou son délégué peut, en outre, décider de vérifier si les modalités sur la base desquelles la convention d'accueil a été conclue, sont respectées.

§ 2. L'autorisation de séjourner plus de trois mois en Belgique peut être demandée par l'étranger auprès du bourgmestre de la localité où il séjourne, conformément aux articles 9 et 9bis.

Art. 61/22.

Si le ministre ou son délégué constate que des informations fausses ou trompeuses ont été communiquées, que des documents faux ou falsifiés ont été transmis en ce qui concerne les éléments mentionnés à l'article 61/21, qu'une fraude a été commise ou que d'autres moyens illégaux ont été utilisés pour passer pour un mineur, un ordre de quitter le territoire est délivré en application de l'article 74/20, paragraphe 2, s'il s'avère qu'il s'agit d'un étranger âgé de 18 ans ou plus.

Si le ministre ou son délégué apprend que des informations fausses ou trompeuses ont été communiquées, que des documents faux ou falsifiés ont été transmis, qu'une fraude a été commise ou que d'autres moyens illégaux ont été utilisés pour prouver les éléments visés à l'article 61/21, alinéa 2, 1° et 2°, le ministre ou son délégué peut modifier la solution durable conformément à l'article 61/18.

A cet effet, le ministre ou son délégué détermine si c'est le tuteur ou le MENA qui a recouru à de fausses informations ou à de faux documents, en fonction de sa faculté de discernement, et ce, afin de ne pas porter préjudice au mineur.

Art. 61/27.

§ 1er. Lorsque la demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois dans le Royaume est introduite auprès d'un poste diplomatique ou consulaire belge par l'étranger visé à l'article 61/26, le ministre ou son délégué accorde l'autorisation de séjour pour autant que l'autorité régionale compétente accorde une autorisation d'occupation provisoire à l'employeur concerné, que l'étranger ne se trouve pas dans l'un des cas prévus à l'article 3, alinéa 1er, 5° à 10°, et pour autant qu'il produise les documents suivants :

- 1° un passeport ou un titre de voyage en tenant lieu en cours de validité ;
- 2° un certificat médical attestant qu'il n'est pas atteint d'une des maladies énumérées à l'annexe de la présente loi ;
- 3° un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent délivré par le pays d'origine ou par le pays de sa dernière résidence et attestant qu'il n'a pas été condamné pour des crimes ou des délits de droit commun ;
- 4° la preuve qu'il a souscrit une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique ;
- 5° une copie du contrat de travail.

Toutefois, s'il se trouve dans l'impossibilité de produire les documents visés à l'alinéa 1er, 2° et 3°, le ministre ou son délégué, peut, compte tenu des circonstances, autoriser l'étranger à séjourner en Belgique en vue de l'exercice d'un emploi hautement qualifié.

§ 2. L'étranger qui est déjà admis ou autorisé à séjourner pour trois mois au maximum ou pour plus de trois mois dans le Royaume peut introduire sa demande d'autorisation de séjour auprès du bourgmestre de la localité où il séjourne ou de son délégué. Le ministre ou son délégué accorde l'autorisation de séjour pour autant que l'autorité régionale compétente accorde une autorisation d'occupation provisoire à l'employeur concerné et que l'étranger produise les documents visés au § 1er.

Le Roi détermine les modalités d'introduction de la demande visée à l'alinéa 1er.

§ 3. L'étranger qui réside depuis dix-huit mois dans un autre Etat membre de l'Union européenne en tant que titulaire d'une carte bleue européenne, peut introduire une demande d'autorisation de séjour de plus de trois mois dans le Royaume conformément au § 1er, sur présentation de sa carte bleue européenne en cours de validité.

L'étranger visé à l'alinéa 1er peut également introduire sa demande dans les plus brefs délais et au plus tard un mois après son entrée dans le Royaume, conformément au § 2, sur présentation de sa carte bleue européenne.

Le Roi détermine les modalités d'introduction de la demande visée à l'alinéa 2.

§ 4. Au moment de l'introduction de la demande d'autorisation de séjour, l'étranger est tenu d'élire domicile en Belgique.

A défaut d'avoir élu domicile conformément à l'alinéa 1er, l'étranger est réputé avoir élu domicile à l'Office des Etrangers.

Toute modification du domicile élu doit être communiquée, sous pli recommandé ou contre accusé de réception à l'Office des Etrangers.

§ 5. Le ministre ou son délégué refuse l'autorisation de séjour si les conditions liées au séjour ne sont pas remplies, s'il ressort du contrôle de résidence effective auquel le bourgmestre ou son délégué doit faire procéder que l'étranger ne réside pas sur le territoire de la commune ou en cas de fraude.

Art. 61/30.

§ 1er. Le ministre ou son délégué met fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié, ou refuse de renouveler celle-ci si le titulaire de la carte bleue européenne :

- 1° ne satisfait plus aux conditions mentionnées à l'article 61/27 ;

2° travaille, mais ne satisfait plus aux conditions d'emploi auxquelles sont soumis les titulaires de la carte bleue européenne, visées dans la réglementation relative à l'occupation des travailleurs étrangers ;

~~3° a utilisé des informations fausses ou trompeuses, des documents faux ou falsifiés, a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux ;~~

3° a été chômeur complet indemnisé demandeur d'emploi pendant plus de trois mois consécutifs ou a été chômeur complet indemnisé demandeur d'emploi plus d'une fois durant la période de validité de l'autorisation de séjour ;

4° s'est abstenu de communiquer au ministre ou à son délégué les modifications visées à l'article 61/29, § 4, alinéa 1er, pour autant que l'absence de notification ne soit pas liée à une raison indépendante de sa volonté.

§ 2. Le ministre ou son délégué peut mettre fin à l'autorisation de séjour en tant que travailleur hautement qualifié, ou peut refuser de renouveler celle-ci si le titulaire de la carte bleue européenne :

1° ne dispose pas de ressources suffisantes pour subvenir à ses propres besoins et à ceux des membres de sa famille, afin de ne pas devenir une charge pour les autorités publiques. Dans le cadre de l'évaluation des ressources, il est tenu compte de la situation personnelle de l'étranger et, notamment, de la nature et de la régularité de ses revenus et du nombre de membres de la famille qui sont à sa charge ;

2° n'a pas, conformément à l'article 5 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, communiqué l'établissement et le changement de sa résidence principale en Belgique.

§ 3. Le ministre ou son délégué a le droit de se faire communiquer tous documents et renseignements utiles par toute institution ou administration compétente dont l'Office national de l'Emploi.

Art. 62.

§ 1er. Les décisions administratives sont motivées. Elles sont notifiées aux intéressés, qui en reçoivent une copie, par une des personnes suivantes :

1° par le bourgmestre de la commune où se trouve l'étranger ou par son délégué ;

2° par un agent de l'Office des étrangers ;

3° par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ou son délégué ;

4° par un officier de police judiciaire, en ce compris l'officier de police judiciaire dont la compétence est limitée ;

5° par un fonctionnaire de police ;

6° par un agent de l'Administration des douanes et accises ;

7° par le directeur de l'établissement pénitentiaire si l'étranger est en état d'arrestation ;

8° à l'intervention de l'autorité diplomatique ou consulaire belge à l'étranger si l'étranger ne se trouve pas sur le territoire du Royaume.

§ 2. Sans préjudice d'une notification à la personne même, toute notification est valablement faite à la résidence ou, le cas échéant, au domicile élu, de l'une des manières suivantes :

1° sous pli recommandé ;

2° par porteur contre accusé de réception ;

3° par télécopie si l'étranger a élu domicile chez son avocat ;

4° par tout autre mode admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel la date de la notification peut être constatée de manière certaine.

Art. 74/8.

§ 1er. Les dispositions nécessaires peuvent être prises afin d'assurer que l'intéressé ne quitte pas, sans l'autorisation requise, le lieu où il est détenu, mis à la disposition du Gouvernement ou maintenu en application des articles 7, 8bis, § 4, 25, 27, 29, alinéa 2, 51/5, § 1er ou § 3, 52/4, alinéa 4, 54, 57/32, § 2, alinéa 2, 74/5 ou 74/6, § 1er ou § 1er bis

Si un prévenu ou un condamné est un étranger en séjour irrégulier, le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement d'étrangers ou son délégué est informé par le directeur de l'établissement pénitentiaire de son enfermement dans l'établissement pénitentiaire et ce, dès le début de sa détention. Dès réception de ces informations, le ministre ou son délégué procède à l'identification par les autorités nationales de son pays d'origine. Le ministre ou son délégué est habilité à demander à toute autorité belge de produire tous les documents et renseignements utiles à l'établissement de l'identification. Dès que la procédure d'identification est clôturée, le ministre ou son délégué transmet immédiatement un document au directeur de l'établissement pénitentiaire qui atteste que l'intéressé a été identifié, conformément à l'article 1er, 14°.

Les étrangers qui sont détenus dans un établissement pénitentiaire et qui font l'objet d'une décision d'éloignement exécutoire sont, après avoir satisfait aux peines imposées par les cours et tribunaux, immédiatement éloignés ou transférés vers un lieu relevant de la compétence du ministre en vue de leur éloignement effectif.

Par dérogation à l'article 609 du Code d'instruction criminelle, et seulement si le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement d'étrangers démontre être dans l'incapacité de procéder immédiatement à l'éloignement ou au transfert, celui qui fait l'objet d'une levée d'un mandat d'arrêt peut, conformément à une décision d'une autorité compétente et pour autant qu'il fasse l'objet soit d'un arrêté royal d'expulsion exécutoire, soit d'un arrêté ministériel de renvoi exécutoire, soit d'un ordre de quitter le territoire exécutoire avec preuve d'éloignement effectif, être maintenu en détention pour un maximum de sept jours en vue de son éloignement effectif, ou à défaut de cela, de son transfert vers un lieu qui relève de la compétence du ministre en vue de son éloignement effectif.

Cet étranger est isolé des détenus de droit commun.

§ 2. Le Roi peut fixer le régime et les règles de fonctionnement applicables au lieu où l'étranger est détenu, mis à la disposition du Gouvernement ou maintenu, en application des dispositions visées au § 1er, alinéa 1er.

§ 3. Le Roi peut fixer le régime et les règles relatives au transfèrement de l'étranger visé au § 1er.

§ 4. Les étrangers détenus, mis à la disposition du Gouvernement ou maintenus dans les lieux visés au § 1er, peuvent être autorisés à fournir des prestations de travail contre rémunération dans ces lieux.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles ces prestations sont exécutées et auxquelles il peut être dérogé à cet égard à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ainsi qu'à la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation de travailleurs étrangers.

§ 5. L'étranger visé au § 1er peut être soumis à une fouille de sécurité afin de s'assurer qu'il ne porte pas une arme ou un objet dangereux pour sa propre intégrité physique ou celle de tiers, ou pour l'ordre public, dans chacun des cas suivants :

1° lors de son arrivée dans un lieu visé au § 1er ;

2° après qu'il ait reçu une visite ;

3° préalablement à son transfèrement ;

4° à d'autres moments au cours du séjour de l'occupant lorsque cela apparaît nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.

Les pièces où un occupant séjourne ainsi que les endroits où ses affaires personnelles sont rangées peuvent faire l'objet de fouille lorsque c'est nécessaire au maintien de l'ordre ou de la sécurité.

Lors de son arrivée dans un lieu visé au § 1er, la personne rendant visite à un étranger visé au § 1er peut également être soumise à cette fouille de sécurité.

La fouille de sécurité s'effectue par la palpation du corps et des vêtements de la personne fouillée ainsi que par le contrôle de ses bagages. Elle ne peut durer plus longtemps que le temps nécessaire à cette fin. Elle est effectuée par un délégué du ministre du même sexe que la personne fouillée.

Lorsque cela est nécessaire dans l'intérêt de la sécurité, l'occupant peut subir une fouille de ses vêtements par les membres du personnel de sécurité désignés à cet effet par le directeur du centre, conformément aux notes de service données par celui-ci.

Cette fouille a pour objectif de vérifier si l'occupant est en possession de substances ou d'objets interdits ou dangereux.

La fouille ne peut avoir un caractère vexatoire et doit se dérouler dans le respect de la dignité de l'occupant.

En cas de découverte de substances ou d'objets interdits, ceux-ci sont tenus à la disposition des autorités compétentes en vue d'établir des faits punissables.

§ 6. Le délégué du ministre peut utiliser la contrainte à l'égard de l'étranger visé au § 1er, et dans le cadre de son transfèrement visé au § 3.

Ce recours à la contrainte est soumis aux conditions fixées à l'article 37 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Le Roi détermine les règles relatives à la formation dans le cadre du recours à la contrainte par le délégué du ministre.

Titre IIIquinquies - Fraude

Art. 74/20.

§ 1er. Sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a utilisé des informations fausses ou trompeuses ou des documents faux ou falsifiés, ou lorsque celui-ci a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui contribuent à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 2. Sauf disposition particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut retirer l'autorisation ou le droit de séjour octroyé ou reconnu en application de la présente loi lorsque, pour l'obtenir ou se le voir reconnaître, le demandeur a recouru à la fraude ou a employé d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'obtention du séjour.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de l'intéressé, de la durée de son séjour dans le Royaume ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

§ 3. Le ministre ou son délégué donne l'ordre de quitter le territoire à l'étranger dont le séjour est refusé ou retiré en cas d'application du paragraphe 1^{er} ou du paragraphe 2.

§ 4. Le ministre ou son délégué peut à tout moment procéder ou faire procéder à des contrôles spécifiques lorsqu'il existe des présomptions fondées de fraude ou de l'emploi d'autres moyens illégaux.

Art. 74/21.

Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut refuser l'autorisation ou le droit de séjour demandé en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1^{er}, 4^o, 5^o, 6^o ou 7^o, de l'article 10bis, ou de l'article 57/34, si la personne que l'étranger rejoint

a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Sans préjudice de l'article 74/20 et sauf dispositions particulières prévues par la loi, le ministre ou son délégué peut mettre fin au séjour de l'étranger qui a été autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume en application de l'article 10, § 1er, alinéa 1^{er}, 4°, 5°, 6° ou 7°, de l'article 10bis, ou de l'article 57/34, si la personne qu'il rejoint a recouru à la fraude ou à d'autres moyens illégaux qui ont contribué à l'octroi de l'autorisation de séjour ou la reconnaissance du droit de séjour.

Le séjour du membre de la famille ne peut être refusé et il ne peut être mis fin à son séjour que lorsque le séjour de la personne qu'il a rejoint est refusé ou lui a été retiré.

Lorsque le ministre ou son délégué envisage de prendre une telle décision, il tient compte de la nature et de la solidité des liens familiaux de la personne, de la durée de son séjour dans le Royaume, ainsi que de l'existence d'attaches familiales, culturelles ou sociales avec son pays d'origine.

Art. 81/1.

Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l'administration communale.