

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over Polen en de verdediging van
de Europese waarden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoit HELLINGS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 54 **1581/ (2015/2016):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Blanchart c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la Pologne et à la défense
des valeurs européennes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Benoit HELLINGS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 54 **1581/ (2015/2016):**

001: Proposition de résolution de M. Blanchart et consorts.

3348

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR	Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Sarah Claerhout, Els Van Hoof
Open Vld	Nele Lijnen, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet stemgerechtigd lid/Membre sans voix délibérative :

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 19 januari 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Philippe Blanchart (PS) vindt het belangrijk dat dit voorstel van resolutie de spoedbehandeling krijgt, gelet op wat er momenteel in Polen op politiek vlak gebeurt en op het feit dat de volgende Europese Raad Buitenlandse Zaken, gepland voor medio februari 2016, aan dat dossier zal zijn gewijd.

De spreker brengt in herinnering dat verschillende lidstaten van de Europese Unie de jongste jaren nationale wetgeving hebben aangenomen die in flagrante tegenspraak is met de inachtneming van de Europese waarden (zoals pluralisme, rechtsstaat, mensenrechten, billijke rechtsbedeling en vrijheid van meningsuiting). Daarom heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers op 26 januari 2012 een resolutie aangenomen over de herziene Hongaarse Grondwet (DOC 53 2001/005).

Via die resolutie werd de federale regering meer bepaald verzocht “de herziening van de Hongaarse Grondwet krachtig te veroordelen via de instellingen van de Europese Unie” (verzoek 1). Tevens werd over die hervormingen een dialoog gestart tussen de parlementsleden en de Hongaarse ambassade, teneinde de door de Europese Commissie en de Europese Raad genomen maatregelen te steunen en er aldus voor te zorgen dat de Europese verdragen integraal zouden worden nageleefd.

Na de aanneming van soortgelijke resoluties door verschillende lidstaten heeft de Europese Commissie in 2014 een toezichtsregeling op de rechtsstaat ingesteld.

Een zelfde aanpak, waarbij parlementaire initiatieven worden gecombineerd met door de Europese instellingen en de aangeklaagde lidstaten genomen initiatieven, is vandaag nodig met betrekking tot Polen. In die lidstaat vertoont de overheid immers autoritaire neigingen, luttel maanden nadat de parlementsverkiezingen werden gewonnen door de partij PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – “Recht en Gerechtigheid” in het Nederlands), die lid is van de Europese parlementsfractie van de Europese Conservatieven en Hervormers.

De nieuwe regering streeft er naar haar standpunten op te leggen aan de openbare media en aan Justitie.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 19 janvier 2016.

I. — EXPOSÉ DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Philippe Blanchart (PS) souligne l'urgence avec laquelle devrait être traitée la présente proposition de résolution compte tenu de la situation politique actuelle en Pologne et du prochain Conseil européen des Affaires étrangères consacré à celle-ci à la mi-février 2016.

L'orateur rappelle que les valeurs européennes que sont notamment le respect du pluralisme, de l'État de droit, des droits de l'homme, de la justice et de la liberté d'expression ont été bafouées par plusieurs États membres de l'Union européenne ces dernières années par l'adoption de législations nationales. C'est pour cette raison que la Chambre des représentants a adopté la résolution relative à la Constitution hongroise révisée, le 26 janvier 2012 (DOC 53 2001/005).

Par l'adoption de cette résolution, il était notamment demandé au gouvernement fédéral “de condamner fermement, via les institutions de l'Union européenne, la révision de la Constitution hongroise” (point 1). Un dialogue entre les parlementaires et l'ambassade de Hongrie sur ces réformes a également été lancé afin de soutenir les mesures prises par la Commission européenne et le Conseil européen pour faire respecter les traités européens dans leur ensemble.

Suite à l'adoption de résolutions similaires par plusieurs États membres, la Commission européenne a créé un mécanisme de surveillance de l'État de droit en 2014.

Une même approche, combinant des initiatives parlementaires à celles prises par les institutions européennes et les États membres incriminés, est nécessaire en ce qui concerne la Pologne aujourd'hui. Cet État connaît en effet une dérive autoritaire quelques mois à peine après les élections législatives qui ont porté au pouvoir le parti PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – “Droit et Justice” en français), membre du groupe des Conservateurs et Réformistes européens.

Le nouveau gouvernement cherche à imposer ses positions dans les médias publics et la justice. Le

Het Pools Parlement, de *Sejm*, heeft onlangs een wet goedgekeurd waardoor de openbare media *de facto* onder toezicht van de regering komen; dat biedt die regering de mogelijkheid een programma dat als te kritisch wordt beschouwd, te schrappen.

Het gerechtelijk bestel komt ook onder druk te staan door een hervorming van het Grondwettelijk Hof, waardoor die instelling niet bij machte dreigt te zijn de in andere domeinen begane buitenissigheden recht te zetten. Dat werd op 14 januari 2016 in plenum van de Kamer van Volksvertegenwoordigers bevestigd door de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen (CRIV 54 PLEN 094, blz. 18).

In tegenstelling tot wat de Europese Commissie heeft gedaan ten aanzien van de situatie in Hongarije, heeft ze in dit geval snel brieven tot de Poolse autoriteiten gericht om uitleg te verkrijgen; daarop zouden aanbevelingen van de Commissie kunnen volgen, alsook een *follow-up* proces. Dit zou indien nodig kunnen leiden tot de toepassing van artikel 7 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

De heer Blanchart pleit ervoor dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, in afwachting dat die procedure haar beslag krijgt, nu al dit voorstel van resolutie zou aannemen om een krachtig signaal uit te sturen ter ondersteuning van de federale regering en de Europese Commissie. Net als de minister is de spreker van mening dat de toezichtsmechanismen zouden moeten worden uitgebreid.

De spreker herinnert eraan dat de Europese Unie bovenal is opgevat als een vredesbevorderend project; in dat verband wijst hij op het belang van de verdragen die aan de Europese Unie ten grondslag liggen. In het licht van de schendingen van de scheiding der machten en van de waarden van de Europese Unie pleit de spreker ervoor een algemene denkoefening te houden over de gevaarlijke scheefgroei binnen de Unie. De inachtneming van de principes waarop de Europese Unie gegrondvest is, vormt een voorwaarde om van de Unie deel uit te kunnen maken, en dat moet zo blijven. Als die schendingen bevestigd worden en aanhouden, zouden de EU-instellingen een procedure moeten starten die het mogelijk maakt politieke en diplomatieke sancties te treffen tegen de Poolse regering, op grond van de Europese verdragen en de *ad-hoc* procedures.

De heer Blanchart beklemtoont dat de vrijheidsfnuikende wetgevingen en het nationalisme het Europees project op de helling zetten. Daarom roept hij zowel de Europese instellingen als de EU-lidstaten ertoe op zulks tegen te gaan en het Europees model te verdedigen

Parlement polonais, la *Diète*, a récemment adopté une loi qui place *de facto* les médias publics sous la tutelle du gouvernement, permettant à celui-ci de retirer du programme une émission jugée trop critique.

Le système judiciaire est également mis en cause par une réforme de la Cour constitutionnelle, qui risque d'empêcher cet organe d'être en mesure de corriger les écarts commis dans d'autres domaines, comme l'a confirmé le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, en séance plénière de la Chambre des représentants le 14 janvier 2016 (CRIV 54 PLEN 094, p. 18).

Contrairement au cas hongrois, la Commission européenne a ici rapidement adressé des courriers aux autorités polonaises pour obtenir des explications, qui pourraient ensuite être suivies de recommandations formulées par la Commission et d'un processus de suivi de celles-ci, pouvant mener à l'application de l'article 7 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne si nécessaire.

M. Blanchart plaide pour que, dans l'attente du déroulement de cette procédure, la Chambre des représentants adopte dès à présent la présente proposition de résolution afin d'adresser un signal fort de soutien au gouvernement fédéral et à la Commission européenne. Tout comme le ministre, l'orateur estime que les mécanismes de surveillance devraient être étendus.

Rappelant que l'Union européenne constitue avant tout un projet de paix, l'orateur rappelle l'importance des traités fondateurs. Face aux atteintes à la séparation des pouvoirs et aux valeurs de l'Union européenne, il plaide pour qu'une réflexion globale soit menée sur les dérives à l'oeuvre au sein de l'Union. Le respect des principes sur lesquels est fondée l'Union européenne est une condition d'appartenance à celle-ci et doit le rester. Si ces violations se confirment et persistent, les institutions de l'Union européenne devraient lancer une procédure ouvrant la voie à l'adoption de sanctions politiques et diplomatiques à l'encontre du gouvernement polonais sur la base des traités européens et des procédures *ad hoc*.

Soulignant que les législations liberticides et les nationalismes constituent une menace au projet européen, M. Blanchart appelle tant les institutions européennes que les États membres à agir en ce sens pour défendre le modèle européen que la Belgique, en tant qu'État

dat ons land, als stichtend lid van de EU, steeds heeft voorgestaan. Tevens pleit hij ervoor dat elke politieke formatie er binnen de Europese partijen op zou aandringen afstand te nemen van de uitspraken van bepaalde regeringsleiders van andere lidstaten, zoals die van de Slowaakse premier over de vluchtelingen.

Tot slot stipt de heer Blanchart aan dat dit voorstel van resolutie geenszins bedoeld is om de bevolking van een Staat in het bijzonder te stigmatiseren, maar wel om met aandrang te wijzen op de Europese mechanismen die de EU-waarden kunnen vrijwaren.

II. — BESPREKING

De heer Peter Luykx (N-VA) geeft aan dat hij zich bewust is van de urgentie van dit debat; hij beklemtoont dat zijn verzet tegen dit voorstel van resolutie los staat van zijn standpunt ten aanzien van de Poolse regering.

Vervolgens gaat hij in op de incoherentie die het voorstel op bepaalde punten vertoont. Hoewel het voorstel wijst op het belang van de scheiding der machten in een rechtsstaat, strekt het er immers toe de Poolse regering te veroordelen, terwijl het Grondwettelijk Hof, als onafhankelijke instelling die zich ter zake zou moeten uitspreken, dat nog niet heeft gedaan.

De spreker stelt dan ook voor te wachten op de resultaten van de dialoog die de Europese instellingen met de Poolse regering hebben opgestart. Voorts wijst hij erop dat het de Europese Commissie – en niet de EU-lidstaten – toekomt de Europese verdragen te doen naleven.

De heer Luykx herinnert er ook aan dat het principe van de vrije meningsuiting, waarvan het belang in dit voorstel wordt onderstreept, ook inhoudt dat men een kritische stem kan laten horen ten aanzien van het Europese project.

De heer Richard Miller (MR) deelt de bezorgdheid van de indieners van het voorstel in verband met de recente initiatieven van de Poolse regering, maar hij wijst er ook op dat, als gevolg van de in Hongarije vastgestelde ontsporingen, de Europese Commissie een evaluatiemechanisme heeft ingesteld omtrent het kader voor de rechtstaat. Volgens de spreker zou het feit dat een Staat zich nu uitspreekt over de situatie in Polen ertoe leiden dat het gezag van de Europese instanties wordt ondermijnd, doordat ze niet genoeg tijd krijgen om de relevantie aan te tonen van dat mechanisme, dat later eventueel kan worden gebruikt ten aanzien van andere Staten.

fondateur, a toujours défendu. L'orateur plaide également pour que chaque formation politique agisse au sein des partis européens pour dénoncer les propos de certains responsables d'autres États membres tels que ceux du premier ministre slovaque concernant les réfugiés.

M. Blanchart rappelle enfin que la présente proposition de résolution n'a nullement l'intention de stigmatiser la population d'un État en particulier mais bien d'insister sur les mécanismes européens permettant de sauvegarder les valeurs de l'Union européenne.

II. — DISCUSSION

Tout en reconnaissant l'urgence du débat, *M. Peter Luykx (N-VA)* souligne que son opposition à la présente proposition de résolution est indépendante de sa position à l'égard du gouvernement polonais.

Il pointe ensuite l'incohérence de la proposition sur certains points. En effet, s'il rappelle l'importance de la séparation des pouvoirs dans un État de droit, le texte tend à condamner le gouvernement polonais alors que l'instance indépendante qui devrait se prononcer en la matière, c'est-à-dire la Cour constitutionnelle, n'a pas encore rendu de verdict sur le sujet.

L'orateur suggère d'attendre les résultats du dialogue entamé par les instances européennes avec le gouvernement polonais et rappelle par ailleurs qu'il appartient à la Commission européenne – et non aux États de l'UE – de faire respecter les traités européens.

M. Luykx rappelle également que le principe de liberté d'expression, dont l'importance est rappelée dans la présente proposition, implique également de pouvoir exprimer des propos critiques à l'encontre du projet européen.

M. Richard Miller (MR) partage les préoccupations des auteurs de la proposition quant aux récentes initiatives prises par le gouvernement polonais mais rappelle que, suite aux dérives constatées en Hongrie, la Commission européenne a mis en place un mécanisme d'évaluation au regard du cadre pour l'État de droit. L'orateur estime que le fait qu'un État se prononce à l'heure actuelle sur la situation polonaise aurait pour effet de miner l'autorité des instances européennes en ne leur laissant pas le temps de démontrer la validité de ce mécanisme, qui pourra ensuite, le cas échéant, être appliqué à d'autres États.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) betreurt de door de Poolse regering genomen maatregelen en inzonderheid de goedkeuring van een nieuwe mediawet die de persvrijheid aan banden legt, onder meer doordat de Poolse overheid aldus de topfiguren van de openbare televisie- en radio-omroepen kan aanstellen.

De spreekster wijst ook nog op een andere wet, die de werking en de samenstelling van het Grondwettelijk Hof wijzigt; daardoor wordt dat Hof inefficiënt. Bovendien werden sommige rechters vervangen door personen die nauw aanleunen bij de partij die aan de macht is.

Voorts blijkt de Poolse regering de administratie te willen politiseren, wat indruist tegen het beginsel van een neutrale openbare dienst.

Op 12 december 2015 zijn meer dan 50 000 mensen in Warschau op straat gekomen en ook in 21 andere steden van het land werd betoogd. De spreekster pleit ervoor dat België, als stichtend lid van de Europese Unie, het belang van de democratie en de Europese waarden benadrukt, los van de initiatieven die de Europese Commissie neemt.

Volgens de heer *Tim Vandenput (Open Vld)* is het de taak van de Europese Commissie om erop toe te zien dat de Europese verdragen worden nageleefd. Hij pleit er dan ook voor dat België voorlopig geen initiatief neemt. Hij wijst er namelijk op dat de Poolse regering democratisch verkozen werd en dat de burgers van dat land het recht hebben hun afkeuring te laten blijken, bijvoorbeeld door te betogen.

Mevrouw Sarah Claerhout (CD&V) benadrukt eerst dat ze principes als persvrijheid en onafhankelijkheid van de rechterlijke macht onverkort steunt.

Voorts herinnert ze eraan dat de Europese toezichtsregeling op de rechtsstaat uit drie fasen bestaat: na een analyse van de situatie, op basis van een dialoog met de betrokken instanties, formuleert de Commissie aanbevelingen over de maatregelen die de lidstaat binnen een bepaalde termijn moet nemen; tot slot worden die met redenen omklede aanbevelingen opgevolgd.

De spreekster betreurt dat dit voorstel van resolutie onvoldoende rekening houdt met de door de Europese Commissie opgestarte procedure. Ze vindt dat in de huidige fase alleen initiatieven in dat kader moeten worden genomen.

Ten slotte wijst ze op de tegenstelling in het voorstel van resolutie tussen enerzijds de nadruk op de

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) déplore les mesures prises par le gouvernement polonais et en particulier l'adoption d'une nouvelle législation relative aux médias qui limite la liberté de la presse, notamment par la désignation par les autorités polonaises des responsables des chaînes de télévision et de radio publiques.

L'oratrice rappelle également qu'une autre législation modifie le fonctionnement et la composition de la Cour constitutionnelle, rendant celle-ci inefficace. Certains juges ont par ailleurs été remplacés par des personnes proches du parti au pouvoir.

On constate également la volonté du gouvernement polonais de politiser l'administration, ce qui va à l'encontre du principe d'un service public neutre.

Alors que plus de 50 000 personnes ont manifesté à Varsovie le 12 décembre 2015 et que d'autres rassemblements ont également été organisés dans 21 villes du pays, l'oratrice plaide pour que la Belgique, État fondateur de l'Union européenne, rappelle l'importance de la démocratie et des valeurs européennes indépendamment des initiatives prises par la Commission européenne.

M. Tim Vandenput (Open Vld) estime qu'il appartient à la Commission européenne de veiller au respect des traités européens et plaide pour que la Belgique ne prenne pas d'initiatives à ce stade. Il rappelle en effet que le gouvernement polonais a été élu de manière démocratique et que les citoyens de ce pays ont la liberté d'exprimer leur désapprobation par le biais de manifestations notamment.

Mme Sarah Claerhout (CD&V) souligne tout d'abord son attachement aux principes de la liberté de la presse et de l'indépendance de la justice.

Elle rappelle ensuite que le mécanisme européen de surveillance de l'État de droit comprend trois phases. Après analyse de la situation sur la base d'un dialogue mené avec les autorités concernées, la Commission formule des recommandations quant aux mesures que devrait prendre l'État membre dans un certain délai. Ces recommandations motivées font ensuite l'objet d'un suivi.

L'oratrice regrette que la présente proposition de résolution ne prenne pas assez en compte le processus qui a été lancé par la Commission européenne et estime qu'au stade actuel, seules des initiatives dans ce cadre doivent être prises.

Elle souligne enfin la contradiction de la proposition de résolution entre, d'une part, l'accent mis sur

inachtneming van de Europese waarden en initiatieven, en anderzijds het feit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers nu al wetgeving wil veroordelen die door de Poolse overheid nog maar pas is aangenomen, of nog in de steigers staat.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) herinnert aan de sterke banden tussen België en Polen, met name inzake migratie en economie. Zelfs al heeft de aanneming van een resolutie door de Kamer van volksvertegenwoordigers een louter symbolische waarde, toch mag het feit dat België als zetel van de Europese instellingen ter zake stelling neemt, niet worden geminimaliseerd.

De spreker herinnert eraan dat ook andere landen zoals Hongarije, Slowakije en Denemarken verontrustende initiatieven inzake de mensenrechten nemen. Hij pleit derhalve voor de aanneming van dit voorstel van resolutie over het specifieke geval Polen, en dat parallel daarmee een ruimere reflectie over de toekomst van de Europese Unie wordt gevoerd.

De heer Philippe Blanchart (PS) is verheugd dat de Europese Commissie is gestart met een procedure tot onderzoek van de rechtsstaat in Polen. Toch vreest de spreker dat die procedure niet ten volle uitwerking zal hebben als gevolg van de houding van de Poolse regering, die nu al vraagtekens zet bij de wettigheid van dat mechanisme. Hij pleit er dus voor dat de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw het belang van de grondrechten benadrukt, ter ondersteuning van de tienduizenden Polen die in hun land daartoe aan betogingen deelnemen. De spreker is echter bereid dit voorstel van resolutie te amenderen, zodat meer rekening wordt gehouden met de lopende Europese procedure.

De heer Richard Miller (MR) vreest dat de Poolse regering het aannemen van dit voorstel van resolutie zal aangrijpen als argument om de lopende Europese procedure tegen te werken. Zo zou die regering kunnen aanvoeren dat sommige lidstaten van de Europese Unie de initiatieven van de Poolse overheid op voorhand veroordelen. Een te vroegtijdig initiatief ter zake zou het optreden van de Europese Commissie op de helling kunnen zetten, niet alleen in verband met het Poolse dossier, maar ook inzake andere soortgelijke gevallen in de toekomst.

Ook *de heren Peter Luykx (N-VA)* en *Tim Vandenput (Open Vld)* pleiten er ook voor dat men in dit stadium de Europese Commissie laat handelen.

Mevrouw Sarah Claerhout (CD&V) is het daarmee eens. Het moet de bedoeling zijn het door de Commissie ingestelde mechanisme te versterken; dat mechanisme

le respect des initiatives et valeurs européennes et, d'autre part, le fait que la Chambre des représentants condamne d'ores et déjà les législations adoptées ou en voie de l'être par les autorités polonaises.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) rappelle les liens forts qu'entretiennent la Belgique et la Pologne, notamment sur les plans migratoire et économique. Même si l'adoption d'une résolution par la Chambre des représentants n'a qu'une portée symbolique, le fait que la Belgique, en tant que siège des institutions européennes, se prononce sur le sujet ne doit pas être minimisé.

Rappelant que d'autres États tels que la Hongrie, la Slovaquie et le Danemark prennent également des initiatives inquiétantes en matière de droits de l'homme, l'orateur plaide pour l'adoption de la présente proposition de résolution sur le cas particulier de la Pologne parallèlement à un travail de réflexion plus général sur l'avenir de l'Union européenne.

S'il se réjouit du fait qu'une procédure d'examen de l'État de droit en Pologne a été lancée par la Commission européenne, *M. Philippe Blanchart (PS)* craint qu'elle ne puisse produire tous ses effets en raison de l'attitude du gouvernement polonais, qui a déjà mis en doute la légalité de ce mécanisme. Il plaide dès lors pour que la Chambre des représentants réaffirme l'importance des droits fondamentaux en soutien aux dizaines de milliers de Polonais qui participent à des rassemblements dans leur pays. L'orateur se dit cependant prêt à amender la présente proposition de résolution afin de davantage tenir compte de la procédure européenne en cours.

M. Richard Miller (MR) craint que l'adoption de la présente proposition de résolution constitue un argument que pourrait utiliser le gouvernement polonais afin de déformer le processus européen en cours. Il pourrait ainsi invoquer le fait que certains États membres de l'Union européenne condamnent déjà d'avance les initiatives prises par les autorités polonaises. Une initiative trop précoce en la matière pourrait hypothéquer les actions de la Commission européenne non seulement dans le dossier polonais mais dans d'autres cas similaires à l'avenir.

MM. Peter Luykx (N-VA) et Tim Vandenput (Open Vld) plaident également pour que l'on laisse la Commission européenne agir à ce stade.

Mme Sarah Claerhout (CD&V) abonde dans le même sens afin de renforcer le mécanisme mis en place par la Commission; ce mécanisme a été créé suite aux initiatives

is er gekomen als gevolg van de Hongaarse regelgevende initiatieven, die de Kamer heeft veroordeeld in haar resolutie over de herziene Hongaarse Grondwet (DOC 53 2001/005).

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stelt voor dat de werkzaamheden omtrent het voorliggende voorstel van resolutie worden opgeschort, om het naderhand te kunnen amenderen afhankelijk van de resultaten van de lopende procedure waartoe de Europese Commissie het initiatief heeft genomen.

III. — STEMMINGEN

De commissie beslist met 9 tegen 5 stemmen het voorstel van resolutie ter stemming voor te leggen.

De consideransen A tot M worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De verzoeken 1 tot 7 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Benoit HELLINGS

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

réglementaires hongroises, que la Chambre avait condamnées dans sa résolution relative à la Constitution hongroise révisée du 26 janvier 2015 (DOC 53 2001/005).

Mme Vanessa Matz (cdH) propose que l'on suspende les travaux sur la présente proposition de résolution afin de pouvoir l'amender par la suite en fonction des résultats de la procédure en cours initiée par la Commission européenne.

III. — VOTES

La commission décide, par 9 voix contre 5, de soumettre la proposition de résolution aux votes.

Les considérants A à M sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

Les points 1 à 7 sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejetée.

Le rapporteur,

Benoit HELLINGS

Le président,

Dirk VAN der MAELEN