

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 mei 2016

WETSONTWERP
inzake overheidsopdrachten

BIJLAGE

Het verslag met referentie DOC 54 1541/011 (blz. 61)
aanvullen met de volgende bijlage:

Zie:

Doc 54 1541/ (2015/2016):

001: Wetsontwerp.
002 tot 010: Amendementen.
011: Verslag.
012: Tekst aangenomen door de commissie.
013 en 014: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mai 2016

PROJET DE LOI
relatif aux marchés publics

ANNEXE

Compléter le rapport portant la référence DOC 54
1541/011 (p. 61) par l'annexe suivante:

Voir:

Doc 54 1541/ (2015/2016):

001: Projet de loi.
002 à 010: Amendements.
011: Rapport.
012: Texte adopté par la commission.
013 et 014: Amendements.

BIJLAGE AAN HET VERSLAG DOC 54 1541/011

NOTA VAN DEFENSIE
(meegedeeld op 3 mei 2016)

Art. 185 en 186 — rationale

Art. 181. In artikel 25, 1°, van dezelfde wet wordt de bepaling onder b) opgeheven.

Art. 185. In dezelfde wet wordt een titel 3/1 ingevoegd, luidende “Titel 3/1 — Op grond van essentiële veiligheidsbelangen of van Artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie uitgesloten opdrachten”.

Art. 186. In titel 3/1, ingevoegd bij artikel 185, wordt een artikel 43/1 ingevoegd luidende:

“Art. 43/1. De Koning kan specifieke plaatsingsregels, controle- en uitvoeringsmodaliteiten van toepassing maken op de in artikel 15, tweede lid, bedoelde overheidsopdrachten.”

Historiek van de aankopen “Defensie”

De oude wet overheidsopdrachten — klassieke sectoren van 24 december 1993 bepaalde in het artikel 3 § 3 dat “De Koning kan bepaalde overheidsopdrachten voor aanneming van leveringen en diensten waarop artikel 296, § 1, b, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is, onderwerpen aan gewijzigde gunningswijzen en algemene uitvoeringsregels “(het artikel 296 is ondertussen het artikel 346 geworden).

Bovendien, bevestigde het artikel 3 § 4 van de wet van 1993 dat “vallen niet onder de toepassing van de bepalingen van deze wet, [...], de overheidsopdrachten voor aanneming van leveringen en van diensten waarop artikel 296, § 1, b, van het Verdrag tot inrichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is en die door de minister of de autoriteit die hij daarvoor mandateert te plaatsen zijn in het kader van een internationale samenwerking (van welke aard ze ook is) die voor het merendeel lidstaten van de Europese Unie of van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie samenbrengt. De Koning bepaalt de controlemodaliteiten waaraan deze opdrachten onderworpen zijn. “

Het is dus duidelijk dat er onder de oude wet overheidsopdrachten van 1993 een uitgesproken wil bestond om de overheidsopdrachten die buiten het wetgevend kader van de klassieke sectoren vielen, en waarop het

ANNEXE AU RAPPORT DOC 54 1541/011

NOTE DE LA DÉFENSE
(communiquée le 3 mai 2016)

Art. 185 et 186 — rationale

Art. 181. A l'article 25, 1°, de la même loi la disposition sous b) est abrogée.

Art. 185. Dans la même loi un titre 3/1 est inséré, intitulé “Titre 3/1 — Marchés exclus sur base d'intérêts de sécurité essentiels ou sur base de l'article 346 du Traité relatif au fonctionnement de l'Union européenne”.

Art. 186. Au titre 3/1, inséré par l'article 185, un article 43/1 est inséré, libellé comme suit:

“Art. 43/1. Le Roi peut rendre applicable des règles de passation, de contrôle et d'exécution spécifiques sur les marchés publics visés à l'article 15, alinéa 2.”

Historique des achats “défense”

L'ancienne loi marchés publics — secteurs classiques du 24 décembre 1993 prévoyait dans son article 3 § 3 que “Le Roi peut soumettre à des modes de passation et à des règles générales d'exécution modifiés des marchés publics de fournitures et de services auxquels s'applique l'article 296, § 1er, b du Traité instituant la Communauté européenne” (l'article 296 est entretemps devenu l'article 346.)

De plus, dans son article 3 § 4, la loi de 1993 confirmait également que “ne sont pas soumis à l'application des dispositions de la présente loi, [...], les marchés publics de fournitures et de services auxquels s'applique l'article 296, § 1er, b du Traité instituant la Communauté européenne, à passer, par le ministre ou par l'autorité qu'il mandate à cette fin, dans le cadre d'une coopération internationale (de quelque nature que ce soit) réunissant majoritairement des États membres de l'Union européenne ou de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord. Le Roi fixe les modalités de contrôle auxquelles sont soumis ces marchés.”

Il apparaît donc clairement que dans l'ancienne loi marchés publics de 1993 une nette volonté existait de régler, par des arrêtés royaux (p.ex. AR du 6 février 1997, modifié par l'AR du 6 décembre 2001), les marchés

artikel 296 § 1, b van het Verdrag ter oprichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is, per koninklijk besluit te regelen (bvb KB van 6 februari 1997, gewijzigd bij KB van 6 december 2001)

Defensie beschikte op dat moment uitsluitend over het artikel 296 voor haar overheidsopdrachten in het specifieke defensiedomein. Voor de opdrachten in de klassieke sectoren was de oude wet van 24 december 1993 wel integraal van toepassing, daar waar voor de defensieaankopen steeds de uitzondering op de Europese regels moest ingeroepen worden.

Het Koninklijk Besluit van 6 februari 1997 betreffende de overheidsopdrachten voor leveringen en diensten waarop het artikel 3 § 3 van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, was, in die tijd, de wettelijke basis voor de betrokken overheidsopdrachten. Dit Koninklijk Besluit werd gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 6 december 2001 en was het onderwerp van kritiek vanwege de Europese Commissie in april 2013.

Hoewel de oude wet van 1993 via het artikel 3 en de sub-paragrafen voorzag in de vrijstelling voor de overheidsopdrachten waarop het artikel 296 § 1, b van het Verdrag ter oprichting van de Europese Gemeenschap van toepassing was, stelde het artikel 17 § 2, 1 b niettemin *“kan bij onderhandelingsprocedure gehandeld worden zonder naleving van bekendmakingsregels bij de aanvang van de procedure doch, indien mogelijk, na raadpleging van meerdere aannemers, leveranciers of dienstenverleners wanneer de opdracht betrekking heeft op werken, leveringen of diensten die geheim verklaard zijn, of waarvan de uitvoering gepaard moet gaan met bijzondere veiligheidsmaatregelen, overeenkomstig de van kracht zijnde wettelijke of reglementaire bepalingen, of indien de bescherming van de fundamentele belangen van het land dit vereist. Deze bepaling is eveneens van toepassing voor overheidsopdrachten van leveringen en diensten waarop artikel 296 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is.”*

Tot 2011 kon Defensie alleen maar de onderhandelingsprocedure zonder naleving van bekendmakingsregels gebruiken voor de defensieuitgaven gezien de wet van 1993 deze procedure oplegde en gezien er geen enkel ander Koninklijk Besluit was waarbij de Koning gewijzigde plaatsings- en algemene uitvoeringsregels had opgelegd voor de overheidsopdrachten voor leveringen en diensten waarop het artikel 296 § 1, b van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap van toepassing is.

publics, échappant du cadre légal des secteurs classiques, auxquels s'applique l'article 296, § 1^{er}, b du Traité instituant la Communauté européenne.

La Défense disposait, dans le temps, seulement de l'article 296 pour ses marchés publics dans le domaine spécifique de la défense. Ses marchés publics dans les secteurs classiques étant bel et bien réglés par l'ancienne loi du 24 décembre 1993 même, alors qu'il fallait toujours recourir à une exemption des règles européennes pour ses achats “défense”.

L'Arrêté Royal du 6 février 1997 relatif aux marchés publics de fournitures et de services auxquels s'applique l'article 3, § 3 de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, constituait, dans son temps, la base légale pour les marchés publics concernés. Cet Arrêté Royal fut modifié par l'Arrêté Royal du 6 décembre 2001 et a été assujéti à des critiques de la part de la Commission européenne en avril 2013.

Bien que l'ancienne loi de 1993 préconisait, dans son article 3 et les sous-paragraphe, l'exemption des marchés publics, auxquels s'applique l'article 296, § 1^{er}, b du Traité instituant la Communauté européenne, elle contenait toutefois dans son article 17, § 2, 1^o b *“qu'il peut être traité par procédure négociée sans respecter de règle de publicité lors du lancement de la procédure, mais si possible après consultation de plusieurs entrepreneurs, fournisseurs ou prestataires de services lorsque le marché a pour objet des travaux, fournitures ou services déclarés secrets ou dont l'exécution doit s'accompagner de mesures particulières de sécurité, conformément à des dispositions légales ou réglementaires en vigueur, ou lorsque la protection des intérêts essentiels du pays l'exige. Ce cas s'applique également aux marchés publics de fournitures et de services auxquels s'applique l'article 296 du Traité instituant la Communauté européenne.”*

Jusque 2011 la Défense a dû appliquer la procédure négociée sans respecter de règle de publicité pour ses achats “défense”, puisque la loi de 1993 préconisait l'utilisation de cette procédure et puisqu'il n'y avait pas d'autre Arrêté Royal contenant des dispositions moyennant lesquelles le Roi avait soumis à des modes de passation et à des règles générales d'exécution modifiés des marchés publics de fournitures et de services auxquels s'applique l'article 296, § 1^{er}, b du Traité instituant la Communauté européenne.

De wet van 13 augustus 2011

De wet van 13 augustus 2011, gebaseerd op de bepalingen van de Europese richtlijn 2009/81/EG, liet de uitvoering toe van de meeste defensieaankopen.

Niettemin moet de aandacht gevestigd worden op het Hoofdstuk 2 ("Toepassingsgebied") van de wet van 13 augustus 2011, meer bepaald op het artikel 15 dat het toepassingsgebied *ratione materiae* vastlegt voor deze wet. De Memorie van toelichting stelt duidelijk

"Artikel 15 vermeldt evenwel dat dit toepassingsgebied wordt bepaald onder voorbehoud van de artikelen 36, 51, 52, 62 en 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie."

"Zoals vermeld in de overwegingen 16 en 17 van de richtlijn, voorzien de artikelen 30, 45, 46, 55 en 296 van het Verdrag (voortaan de artikelen 36, 51, 52, 62 en 346) in specifieke uitzonderingen op de toepassing van de Verdragsbeginselen en, in het verlengde daarvan, op de toepassing van het van deze beginselen afgeleide recht. Dit heeft tot gevolg dat geen enkele bepaling van dit ontwerp het opleggen of toepassen verbiedt van de maatregelen die noodzakelijk blijken voor de vrijwaring van de door deze Verdragsbepalingen als rechtmatig erkende belangen."

"Dit betekent met name dat het plaatsen van opdrachten die binnen het toepassingsgebied van dit ontwerp vallen, kan worden vrijgesteld van dit ontwerp, als dit verantwoord is om redenen van openbare veiligheid of nodig voor de bescherming van de essentiële veiligheidsbelangen van een lidstaat. Dit kan zowel het geval zijn voor opdrachten op het gebied van defensie als voor opdrachten op het gebied van veiligheid, waar zodanig strenge vereisten op het gebied van bevoorradingszekerheid nodig zijn of die zo vertrouwelijk en/of belangrijk voor de nationale soevereiniteit zijn dat zelfs de specifieke bepalingen van dit ontwerp niet volstaan om de essentiële veiligheidsbelangen van het land te vrijwaren, waarvan de bepaling een exclusieve verantwoordelijkheid van iedere lidstaat is."

Hoewel de richtlijn 2009/81/EG geen verband legt tussen een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en het artikel 346, wordt in de Belgische omzetting van de richtlijn de volgende paragraaf opgenomen:

"Met betrekking tot de overheidsopdrachten waarbij artikel 346 van het Verdrag wordt ingeroepen, is het dan ook logisch dat de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking overeenkomstig artikel 25, 1°, b, van dit wetsontwerp dient te worden gebruikt, indien dit kan

La loi du 13 août 2011

L'entrée en vigueur de la loi du 13 août 2011, basée sur des dispositions de la directive européenne 2009/81/CE, a permis d'intégrer la plupart des achats "défense".

Toutefois, il convient d'attirer l'attention sur le Chapitre 2 ("Champ d'application") de la loi du 13 août 2011, plus particulièrement sur l'article 15 qui détermine le champ d'application *ratione materiae* de cette loi. L'exposé des motifs stipule clairement que

"L'article 15 mentionne cependant que ce champ est déterminé sous réserve des articles [36, 51, 52, 62] et 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne."

"Comme le précisent les considérants 16 et 17 de la directive, le Traité, en ses articles 30, 45, 46, 55 et 296, (désormais les articles 36, 51, 52, 62 et 346) prévoit des exceptions spécifiques à l'application des principes qu'il édicte et, par conséquent, à l'application du droit qui en est dérivé. Il s'ensuit qu'aucune disposition du présent projet n'interdit d'imposer ou d'appliquer les mesures qui se révéleraient nécessaires à la sauvegarde des intérêts reconnus comme légitimes par ces dispositions du Traité."

"Cela signifie notamment que la passation de marchés qui relèvent du champ d'application du présent projet peut en être exemptée si cela est justifié pour des raisons de sécurité publique ou est nécessaire pour la protection des intérêts essentiels de la sécurité d'un État membre. Ce peut être le cas pour des marchés relevant à la fois de la défense et de la sécurité qui requièrent un tel niveau d'exigence en matière de sécurité d'approvisionnement ou dont la confidentialité et/ou l'importance pour la souveraineté nationale sont telles que même les dispositions spécifiques du présent projet ne seraient pas suffisantes pour sauvegarder des intérêts essentiels de sécurité du pays, dont la définition relève de la seule compétence de chaque État membre."

Bien que dans la directive 2009/81/CE il n'y a pas de lien entre la procédure négociée sans publicité et l'article 346, l'on retrouve dans la transposition belge de la directive le paragraphe suivant:

"En ce qui concerne les marchés publics pour lesquels l'article 346 du Traité est invoqué, il est donc logique que la procédure négociée sans publicité soit utilisée conformément à l'article 25, 1°, b du projet de loi, si ceci peut être justifié pour des raisons de

gerechtvaardigd worden om redenen van openbare veiligheid of indien dit noodzakelijk is voor de bescherming van de essentiële veiligheidsbelangen van één of van meerdere lidstaten. “

Overeenkomstig de logica van de oude wet van 24 december 1993, en hoewel de richtlijn 2009/81/EG het niet voorziet, werd de uitzonderingsregel voor het artikel 346 opnieuw geïmplementeerd in de wet “defensie en veiligheid” met toepassing van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Deze paragraaf, die pleit voor de logica van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking als het artikel 346 wordt ingeroepen, gaat in tegen het voorgaande artikel 15 die net bepaald *“dat het plaatsen van opdrachten die binnen het toepassingsgebied van dit ontwerp vallen, kan worden vrijgesteld van dit ontwerp, als dit verantwoord is om redenen van openbare veiligheid of nodig voor de bescherming van de essentiële veiligheidsbelangen van een lidstaat.”*

Aan de ene kant stelt artikel 15 de vrijstelling van de bepalingen van de wet voorop, aan de andere kant dringt artikel 25 aan op de toepassing van een procedure die beschreven en geregeld is door de wet.

Dit is de aanleiding voor het opstellen van artikel 181 in het ontwerp van wet, waarbij de bepaling van het artikel 25 § 1, b van de wet “defensie en veiligheid” van 13 augustus 2011 zou geschrapt worden.

Wijzigingen

Het ontwerp van wet voorziet vooreerst, via het artikel 178, een wijziging van het artikel 15 van de wet “defensie & veiligheid” teneinde er het artikel 15 van de richtlijn 2014/24/EU in te integreren.

De wijziging is ingegeven door het artikel 15 van de richtlijn 2014/24/EU en wordt uitgevoerd om technische redenen.

Wat het wetsontwerp betreft, wordt voorgesteld aan de wetgever om voortaan de opdrachten die uitgesloten zijn van de Europese richtlijnen om reden van essentiële veiligheidsbelangen, in een aparte titel te behandelen. Op die manier is het mogelijk om duidelijk de artikelen 15 en 16 van de richtlijn 2014/24/EU en de artikelen 24 tot 26 van richtlijn 2014/25/EU, die van toepassing zijn voor de vermelde richtlijnen en voor de opdrachten die uitgesloten worden van de richtlijnen om te zetten, evenals om het lot te verduidelijken van de gemengde opdrachten in de hiervoor vermelde voorwaarden.

sécurité publique ou est nécessaire pour protéger des intérêts essentiels de sécurité d'un ou de plusieurs États membres.”.

Conformément à l'ancienne logique de la loi du 24 décembre 1993, et bien que la directive 2009/81/CE ne le prévoit pas, l'exception de l'article 346 a encore été implémenté dans la loi “défense et sécurité” du 13 août 2011 comme un cas de figure pour une procédure négociée sans publicité.

Ce paragraphe, insistant sur la logique d'une procédure négociée sans publicité lorsqu'on invoque l'article 346, ne correspond pas avec le paragraphe précédent sur l'article 15 qui confirme précisément *“que la passation de marchés qui relèvent du champ d'application du présent projet peut en être exemptée si cela est justifié pour des raisons de sécurité publique ou est nécessaire pour la protection des intérêts essentiels de la sécurité d'un État membre”.*

D'une part par l'article 15 on préconise l'exemption des dispositions de la loi et, d'autre part par l'article 25 on insiste sur l'application d'une procédure décrite et réglé dans la loi.

Ceci constitue la raison pour la rédaction de l'article 181 dans le projet de loi afin d'abroger la disposition de l'article 25, 1° b dans la loi “défense et sécurité” du 13 août 2011.

Modifications

Le dispositif du projet de loi prévoit d'abord, par son article 178, une modification de l'article 15 de la loi “défense et sécurité” afin d'intégrer l'article 15 de la directive 2014/24/UE.

La modification est insufflée par l'article 15 de la directive 2014/24/UE et a été mise en œuvre pour des raisons techniques.

S'agissant du projet de loi, il est proposé au législateur de dorénavant traiter sous un titre distinct les marchés exclus des directives européennes pour cause d'intérêts sécuritaires essentiels. L'on est ainsi en mesure de clairement transposer les articles 15 et 16 de la directive 2014/24/UE et des articles 24 à 26 de la directive 2014/25/UE, qui règlent le champ d'application des directives précitées et des marchés exclus des directives, ainsi que de clarifier le destin des marchés mixtes dans les hypothèses mentionnées.

De richtlijn 2014/24/EU heeft inderdaad het toepassingsgebied van de richtlijn 2009/51/EG van 13 juli 2009 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen door aanbestedende diensten van bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied verduidelijkt. Deze richtlijn werd daarmee echter niet formeel aangepast. Er werden namelijk ook vrij gedetailleerde bepalingen voorzien inzake gemengde overheidsopdrachten. De benadering van de richtlijn werd overgenomen en de verschillende hypothesen werden onderscheiden.

De betrokken opdrachten worden uitgesloten omdat, indien de essentiële veiligheidsbelangen in het gedrang zouden komen in het kader van een bepaalde aankoop, men in een situatie zou kunnen verzeilen waarin het onmogelijk is om de gunningsregels toe te passen. In een dergelijk geval, als bepaalde informatie zou moeten vrijgegeven worden, zouden de essentiële veiligheidsbelangen van het land in gevaar komen.

Om deze reden en om deze opdrachten ook niet volledig te onttrekken aan de controle, werden de artikelen 185 en 186 opgesteld, teneinde een Titel 3/1 toe te voegen waarin de opdrachten behandeld worden die uitgesloten worden op basis van de essentiële veiligheidsbelangen of op basis van het artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en om een artikel 43/1 toe te voegen in de wet defensie en veiligheid.

Het is dus aangewezen dat de Koning specifieke plaatsings-, controle- en uitvoeringsregels kan bepalen voor de overheidsopdrachten waarvan sprake in artikel 15, 2^{de} alinea van de wet defensie en veiligheid zodat de opdrachten die uitgesloten worden op basis van de essentiële veiligheidsbelangen of op basis van het artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie die niet meer beperkt worden door een canvas van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens de bepalingen van de wet gezien ze er van vrijgesteld zijn.

De precieze bepalingen van het Koninklijk Besluit, waarbij de Koning specifieke regels voor de plaatsing, de controle en de uitvoering van de overheidsopdrachten waarvan sprake in het artikel 15, 2^{de} alinea van de wet defensie en veiligheid moeten wel nog opgemaakt worden.

Het is logisch dat de opdrachten die uitgesloten worden op basis van de essentiële veiligheidsbelangen of op basis van het artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op dezelfde manier behandeld worden. Het zou kunnen dat een

La directive 2014/24/UE a en effet précisé le champ d'application de la directive 2009/81/CE du 13 juillet 2009 relative à la coordination des procédures de passation de certains marchés de travaux, de fournitures et de services par des pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices dans les domaines de la défense et de la sécurité. Cette directive n'a toutefois pas été formellement adaptée. À cet égard, ont aussi été prévues des dispositions relativement détaillées en matière de marchés mixtes. L'approche de la directive a été reprise et les diverses hypothèses distinguées les unes des autres.

Les marchés concernés sont exclus parce que, si les intérêts sécuritaires essentiels venaient à être mis en cause dans le cadre d'un achat déterminé, l'on pourrait se retrouver dans des situations où il est impossible d'appliquer les règles d'attribution. En effet, l'on risquerait de compromettre les intérêts sécuritaires essentiels du pays en dévoilant certaines informations.

C'est la raison pour laquelle, afin de ne pas soustraire ces marchés au contrôle, les articles 185 et 186 ont été rédigés afin d'ajouter un Titre 3/1 traitant des marchés exclus sur base d'intérêts de sécurité essentiels ou sur base de l'article 346 du Traité relatif au fonctionnement de l'Union européenne et afin d'ajouter un article 43/1 dans la loi défense et sécurité.

Il convient donc de prévoir que le Roi puisse rendre applicables des règles de passation, de contrôle et d'exécution spécifiques aux marchés publics visés à l'article 15, alinéa 2 de la loi défense et sécurité afin d'assurer que ces marchés exclus sur base d'intérêts de sécurité essentiels ou sur base de l'article 346 du Traité relatif au fonctionnement de l'Union européenne ne soient plus limités par le canevas d'une procédure négociée sans publicité selon les dispositions de la loi alors qu'ils en sont exemptés.

Il reste toutefois à déterminer de façon précise les dispositions de l'Arrêté Royal par lequel le Roi pourra rendre applicables des règles de passation, de contrôle et d'exécution spécifiques aux marchés publics visés à l'article 15, alinéa 2 de la loi défense et sécurité.

Il est en effet logique que les marchés exclus sur base d'intérêts de sécurité essentiels de notre pays ou sur base de l'article 346 du Traité relatif au fonctionnement de l'Union européenne soient traités de la même façon. Il n'est pas hors du commun qu'un marché public

opdracht uitgesloten wordt op basis van de essentiële veiligheidseisen zonder dat het artikel 346 werd ingeroepen, omdat het inroepen van het artikel 346 ook nog aan andere voorwaarden onderworpen is.

De bijkomende verwijzing naar het artikel 346 van het VWEU werd eens te meer ontleend aan de richtlijn. De artikelen 15.2 en 15.3 van de richtlijn bepalen de gevallen waarbij de Europese richtlijnen niet van toepassing zijn wegens de essentiële veiligheidsbelangen. U zal vaststellen dat het artikel 16 niet verwijst naar artikel 15 van de richtlijn maar wel naar het artikel 346 van de VWEU. Zoals in de richtlijn, wordt voorgesteld om de expliciete verwijzing naar het artikel 346 van het VWEU te behouden.

soit exclu sur base d'intérêts de sécurité essentiels sans que l'article 346 soit invoqué puisque invoquer l'article 346 est soumis encore à d'autres conditions cumulatives.

Le renvoi complémentaire vers l'article 346 du TFUE a une nouvelle fois été repris de la directive proprement dite. Les articles 15.2 et 15.3 de la directive précisent les cas dans lesquels les directives européennes ne sont pas applicables en raison des intérêts sécuritaires essentiels. Vous observerez que l'article 16 ne renvoie pas à l'article 15 de la directive mais bel et bien à l'article 346 du TFUE. Tout comme pour la directive, il est proposé de maintenir cette référence expresse à l'article 346 du TFUE.