

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2015

WETSONTWERP

**houdende maatregelen inzake versterking van
jobcreatie en koopkracht**

(art. 43 tot 145)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Roel DESEYN** EN **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	14
III. Thematische bespreking.....	59
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	64

Zie:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendement.
004 en 005: Verslagen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2015

PROJET DE LOI

**relatif aux mesures concernant le
renforcement de la création d'emplois
et du pouvoir d'achat**

(art. 43 à 145)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Roel DESEYN** ET **Ahmed LAAOUEJ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	14
III. Discussion thématique	59
IV. Discussion des articles et votes	64

Voir:

Doc 54 **1520/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendement.
004 et 005: Rapports

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye, Veerle Wouters
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar haar overgezonden artikelen 43 tot 145 van het wetsontwerp houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht (DOC 54 1520/001) besproken tijdens haar vergaderingen van 11, 14 en 15 december 2015.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, de heer Johan Van Overtveldt, wijst erop dat de term taxshift in de voorbije weken en maanden al ontelbare keren gevallen.

Het is een belangrijk onderdeel in het regeringsbeleid dat zich ondermeer, maar niet in het minst focust op het herstel van het economische klimaat.

Ons land is al geruime tijd koploper op het vlak van loonkosten, wat een bedenkelijke eer is.

Bovendien is het aandeel van de lonen dat effectief naar de werknemer gaat te laag. 55 % van de totale loonkost gaat naar de overheid, terwijl slechts 45 % als nettoloon naar de werknemer zelf gaat. Het is die scheefftrekking die de regering wil aanpakken.

De taxshift vertegenwoordigt 8 miljard euro, en bestaat uit maatregelen die enerzijds de koopkracht en anderzijds de competitiviteit moeten en zullen verhogen en versterken.

De lasten op arbeid zullen dalen en jobs zullen aantrekkelijker gemaakt worden, voor werkgever en werknemer. De *shift* bevat ook een belangrijk element van maatschappelijke billijkheid. De laagste lonen gaan er immers het meest op vooruit. Terwijl ook de andere lonen stijgen.

De regering mikt daarmee ook op een verbetering van de werking van de arbeidsmarkt. Daarvoor is het nodig om de kost van arbeid te verlagen en het aanbod te verhogen.

Dit zal leiden tot een structurele verhoging van de tewerkstelling en een versterking van onze economie.

Dat doel heeft ook een belangrijke sociale factor, met name het versterken van onze sociale zekerheid.

Voor wat de financiering betreft: de taxshift is volledig gefinancierd tot en met 2018. Zowel de regering, de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 43 à 145 du projet de loi relatif aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat (DOC 54 1520/001), qui lui ont été renvoyés, au cours de ses réunions des 11, 14 et 15 décembre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

*Le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, M. Johan Van Overtveldt, indique que le terme *tax shift* a été prononcé à maintes reprises ces dernières semaines.*

Il s'agit d'un axe important de la politique du gouvernement qui se focalise notamment, et ce n'est pas le moindre objectif, sur le redressement du climat économique.

Notre pays est depuis longtemps le champion des charges sur le travail, ce qui est un honneur inquiétant.

En outre, la part des salaires qui revient véritablement au travailleur est trop faible. 55 % de la charge salariale totale reviennent aux pouvoirs publics alors que 45 % seulement sont versés en salaire net au travailleur. Le gouvernement veut corriger cette distorsion.

Le *tax shift* représente 8 milliards d'euros et se compose de mesures qui devront augmenter et renforcer le pouvoir d'achat d'un côté et la compétitivité de l'autre.

Les charges sur le travail baisseront et les emplois seront rendus plus attractifs, tant pour l'employeur que pour le travailleur. Le *shift* se caractérise également par un important élément d'équité sociale. Les bas salaires seront en effet les premiers à progresser. Les autres salaires augmenteront également.

L'objectif du gouvernement est également d'améliorer le fonctionnement du marché du travail. A cet effet, il est nécessaire de baisser le coût du travail et d'augmenter l'offre.

Cela conduira à une augmentation structurelle de l'emploi et à un renforcement de notre économie.

Cet objectif revêt également un facteur social important, à savoir le renforcement de notre sécurité sociale.

En ce qui concerne le financement: le *tax shift* est entièrement financé jusqu'en 2018 compris. Tant le

premier als de minister van Financiën hebben vanaf dag één duidelijk gesteld dat voor het laatste stuk financiering in 2019 nog een bijkomende inspanning nodig zal zijn, ongeveer één miljard euro. De regering heeft het engagement genomen om die inspanning te leveren. De regering kijkt daarvoor in de eerste plaats naar de volgehouden uitvoering van structurele hervormingen.

Voor wat de terugverdieneffecten betreft, benadrukt de minister nog eens dat deze niet opgenomen zijn in de financiering van de taxshift, maar zullen ingezet worden voor de sanering van de begroting.

De minister verwijst voor die terugverdieneffecten naar de recente studies van het Federaal Planbureau en de Nationale Bank van België. Het Planbureau verwacht 45 000 extra jobs als gevolg van de taxshift, de Nationale Bank ziet bijna 65 000 bijkomende jobs.

De minister wil er nog eens op wijzen dat naast de toename van koopkracht door de maatregelen in de personenbelasting er nog een extra en substantiële toename van koopkracht zal zijn door die stijging van het aantal jobs. Op die manier realiseert de regering dus een dubbele “boost” van de koopkracht.

De Nationale Bank ziet ook een toename van de economische groei met 1,3 % van het bbp tegen 2020. Het reëel beschikbaar inkomen zou, nog volgens de Nationale Bank, stijgen met 2,25 %.

Daarnaast ziet men ook aanzienlijke verbeteringen op vlak van competitiviteit, investeringen en export. Allemaal het resultaat van deze taxshift.

Ook op internationaal niveau krijgt de regering lof voor deze taxshift. De minister verwijst naar de statements die zowel de Europese Commissie, als de OESO en het IMF daarover hebben laten optekenen.

De minister gaat nu over naar de toelichting van de concrete maatregelen uit de taxshift, te beginnen met de maatregelen die deel uit maken van de financieringszijde, om dan te komen tot de maatregelen die competitiviteit en koopkracht verhogen.

A. Concrete maatregelen uit de taxshift

— Roerende voorheffing

In het kader van de financiering van de taxshift, is er beslist het standaardtarief van de roerende voorheffing

gouvernement que le premier ministre et le ministre des Finances ont, dès le premier jour, clairement indiqué que pour le dernier volet de financement en 2019 des efforts supplémentaires devaient être consentis, à hauteur d'environ un milliard d'euros. Le gouvernement s'est engagé à fournir cet effort. À cet égard, notre regard se tourne d'abord vers la mise en œuvre continue des réformes structurelles.

En ce qui concerne les effets retour, le ministre souligne une nouvelle fois que ceux-ci ne sont pas inclus dans le financement du *tax shift* mais seront affectés à l'assainissement du budget.

Pour ces effets retour, le ministre renvoie aux récentes études du Bureau Fédéral du Plan et de la Banque Nationale de Belgique. Le Bureau du Plan s'attend à 45 000 emplois supplémentaires à la suite du *tax shift*. La Banque Nationale prévoit près de 65 000 emplois supplémentaires.

Le ministre souligne une nouvelle fois qu'outre l'augmentation du pouvoir d'achat grâce aux mesures prises au niveau de l'impôt des personnes physiques, une augmentation sensible supplémentaire du pouvoir d'achat se produira grâce à l'augmentation du nombre d'emplois. Le gouvernement réalise ainsi un double “boost” du pouvoir d'achat.

La Banque Nationale prévoit également une augmentation de la croissance économique de 1,3 % du PIB d'ici à 2020. Le revenu disponible réel augmenterait de 2,25 %, selon la Banque nationale.

En outre, on constate des améliorations notables sur le plan de la compétitivité, des investissements et des exportations. Tout ceci grâce à ce *tax shift*.

Le gouvernement reçoit également des éloges au niveau international pour ce *tax shift*. Le ministre renvoie aux affirmations tant de la Commission européenne que de l'OCDE et du FMI à cet égard.

Le ministre expose les mesures concrètes prévues par le *tax shift* en commençant par les mesures qui font partie du financement pour ensuite vous présenter les mesures qui augmenteront la compétitivité et le pouvoir d'achat.

A. Les mesures concrètes prévues par le *tax shift*

— Précompte mobilier

Dans le cadre du financement du *tax shift*, il a été décidé de relever le taux standard du précompte mobilier

van 25 % naar 27 % te brengen vanaf 1 januari 2016. Het doel is te komen tot een veralgemening van het tarief via het opheffen van verlaagde tarieven voor de volksleningen en de geregementeerde bevaks.

Een verlaagd tarief zal van toepassing blijven voor de intresten op spaarboekjes en intresten op staatsbons die uitgegeven werden op het einde van 2011.

Daarnaast blijft ook een verlaagd tarief van toepassing in het kader van de bijzondere regelingen voor dividenduitkeringen van KMO's, namelijk de VVPR-regeling, de overgangsregeling inzake liquidatieboni en de liquidatiereserve. Om evenwel te vermijden dat vennootschappen de verhoging van het standaardtarief zouden kunnen ontwijken via een beroep op één van de vermelde gunstregelingen voor KMO's, worden de tarieven die een gelijkstelling beogen met het standaardtarief bij niet-ervulling van de gestelde voorwaarden, eveneens met 2 % verhoogd. Op die manier wordt gewaarborgd dat ook in deze gevallen de in totaal betaalde belasting gelijk is aan 27 %.

— Accijnzen – Gezondheidstaks

Deze wet brengt wijzigingen aan in de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie, de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak alsook in de programmawet van 27 december 2004. De wijzigingen in de eerste twee wetten kaderen in de fiscale verschuiving (taxshift) teneinde een verlaging van de fiscale en parafiscale lasten op arbeid te bekomen zonder de budgettaire situatie te verslechteren. De wijzigingen in de laatste wet is een louter uitvoering van het regeerakkoord.

In de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie worden de accijnstarieven op bepaalde alcoholvrije dranken andere dan water, melk en vruchten- en groentesappen verhoogd in het kader van een globale visie die verder tot stand gebracht moet worden en waarbij de aandacht wordt gevestigd op onder meer de preventie, de bevordering van de gezondheid, de sociale toegang tot gezonde voeding, enz.

— Accijnzen – Tabak

In de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak worden de tarieven van de accijnzen op gefabriceerde tabak ander dan sigaren verhoogd. Deze verhoging vertaalt zich in een verhoging van specifieke accijnzen alsook in een verhoging van de minimumaccijnzen op sigaretten en fijn gesneden tabak bestemd om sigaretten te rollen, en andere rooktabak.

de 25 % à 27 % à partir du 1^{er} janvier 2016. L'objectif est également de parvenir à une généralisation du taux en supprimant les taux réduits pour les prêts-citoyen thématiques et les SICAFI réglementés.

Un taux réduit restera d'application pour les intérêts des comptes d'épargne et les intérêts des bons d'État souscrits fin 2011.

Un taux réduit est par ailleurs d'application dans le cadre des règles particulières pour les versements de dividendes de PME, à savoir la réglementation VVPR, la réglementation de transition relative aux bonus de liquidation et la réserve de liquidation. Pour néanmoins éviter que des sociétés n'éludent l'augmentation du taux standard en faisant appel à un des régimes favorables mentionnés pour les PME, les taux qui visent une assimilation aux taux standard en cas de non-satisfaction aux conditions posées, sont également majorées de 2 %. Le gouvernement garantit ainsi que dans ces cas précis également, l'impôt total payé est égal à 27 %.

— Accises – Taxe santé

Cette loi modifie la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café, la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés ainsi que la loi-programme du 27 décembre 2004. Les modifications apportées aux deux premières lois s'inscrivent dans le cadre du glissement fiscal (*tax shift*) afin d'obtenir une baisse des charges fiscales et parafiscales sur le travail sans aggraver la situation budgétaire. Les modifications apportées à la dernière loi sont une simple exécution de l'accord de gouvernement.

Dans la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café les taux d'accise sur certaines boissons non alcoolisées autres que l'eau, le lait et les jus de fruit et de légumes sont majorés dans le cadre de la vision globale qui doit être développée plus avant et dans le cadre de laquelle l'attention est mise sur la prévention, le renforcement de la société, de l'accès social à une alimentation saine, etc.

— Accises – Tabac

Dans la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés les taux d'accise sur les tabacs manufacturés autres que les cigares sont majorés. Cette augmentation se traduit par une hausse des accises spécifiques ainsi que par une hausse des accises minimales sur les cigarettes et le tabac fine coupe destiné à rouler les cigarettes et autres tabac à fumer.

— *Accijzen – indexatie*

In de programmawet van 27 december 2004 worden accijnstarieven inzake energieproducten geïndexeerd.

— *Btw esthetische ingrepen*

In uitvoering van punt 4.1.5. van het regeerakkoord, zijn bepaalde esthetische ingrepen en behandelingen verricht door artsen vanaf 1 januari 2016 voortaan niet meer vrijgesteld van btw.

Het gaat om die esthetische prestaties die niet zijn opgenomen in de nomenclatuur of, indien ze in de nomenclatuur toch zouden zijn opgenomen, niet beantwoorden aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor tegemoetkoming overeenkomstig de reglementering betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Ook voor de medische verzorging en de ziekenhuisverpleging (en alle daarmee nauw samenhangende diensten en leveringen van goederen) van een patiënt die een dergelijke behandeling ondergaat, vervalt de btw-vrijstelling vanaf 1 januari 2016.

Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt om het oude artikel 44, § 1, 2° van het btw-wetboek te herstructureren en rationaliseren door de medische en paramedische beroepen van elkaar te onderscheiden.

Dat geeft volgend resultaat:

— de prestaties van artsen (met uitzondering van de esthetische ingrepen en behandelingen), tandartsen en kinesitherapeuten verricht in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheid zijn vrijgesteld van btw;

— hetzelfde geldt voor de prestaties van vroedvrouwen, verpleegkundigen en zorgkundigen;

— de vrijstelling is ook van toepassing op de prestaties verricht in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheid verricht door de wettelijk geregelde paramedische beroepen (bv. logopedie, ergotherapie, ...). Deze is dan wel beperkt tot de diensten van verzorging die voorkomen in de nomenclatuur, ongeacht het aantal nomenclatuurprestaties dat recht geeft op terugbetaling.

Reconstructieve ingrepen (bvb bij brandwonden, borstkanker, ...) vallen niet onder deze maatregel.

— *Accises – indexation*

Dans la loi-programme du 27 décembre 2004 les taux d'accise en matière de produits énergétiques sont indexés.

— *TVA chirurgie esthétique*

En exécution du point 4.1.5. de l'accord de gouvernement, certaines interventions et certains traitements esthétiques effectués par des médecins à partir du 1^{er} janvier 2016 ne seront désormais plus exemptés de TVA.

Cela concerne les prestations esthétiques qui ne figurent pas dans la nomenclature ou, si elles y figurent néanmoins, qui ne satisfont pas aux conditions pour bénéficier d'une intervention conformément à la réglementation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

L'exemption disparaît également à partir du 1^{er} janvier 2016 pour les soins médicaux et les soins hospitaliers (et toutes les prestations de service et livraisons de biens qui leur sont étroitement liées) d'un patient qui subit une telle intervention.

Le gouvernement en a également profité pour restructurer et rationaliser l'ancien article 44, § 1, 2° du Code de TVA en opérant une distinction entre les professions médicales et paramédicales.

Cela donne le résultat suivant:

— les prestations des médecins (à l'exception des traitements et interventions esthétiques), des dentistes et des kinésithérapeutes effectuées dans le cadre de leur activité régulière sont exemptées de TVA;

— cela vaut également pour les prestations des sages-femmes, des infirmiers et des aides-soignants;

— l'exonération est également d'application pour les prestations effectuées dans l'exercice de leur activité régulière de professions paramédicales réglées par la loi (exemples: logopédie, ergothérapie, ...). Elle est limitée aux services de soins qui figurent dans la nomenclature, indépendamment du nombre de prestations de nomenclature qui donne droit à un remboursement.

Les interventions de reconstruction (exemples: brûlures, cancer du sein) ne tombent pas dans le champ d'application de la présente mesure.

— Speculatielebelasting

Wie beursgenoteerde aandelen, opties, warrants of andere financiële producten, uitsluitend gebaseerd op aandelen, zeer snel weer verkoopt met de bedoeling een speculatieve winst te maken, zal in de toekomst belast worden op een eventuele gerealiseerde meerwaarde. Is er geen meerwaarde, dan is er ook geen belasting verschuldigd, het gaat hier dus niet om een transactietaks.

Bijna alle landen ter wereld kennen reeds een vorm van meerwaardebelasting op aandelen en aandelen-gerelateerde producten. België was hierin stilaan een uitzondering geworden.

De regering heeft er voor gekozen om géén algemene meerwaardebelasting in te voeren maar enkel te kijken naar de kortetermijnspeculatie.

Uit een enquête onder 1000 actieve Belgische beleggers die in 2013 werd uitgevoerd, blijkt trouwens dat 60 procent van de beleggers niet verwacht dat hun investeringen binnen het jaar geld opbrengen en 89 procent beseft dat beleggingen pas een rendement opbrengen over een langere periode.

Dit betekent dan ook dat de modale belegger allerm minst getroffen zal worden door deze maatregel.

Uit recent wetenschappelijk onderzoek kan trouwens worden afgeleid dat actieve *trading* op korte termijn vaak gedreven wordt door psychologie en impulsieve beslissingen en deze strategie er bijna nooit in slaagt om een beter rendement op te leveren voor de belegger dan een langetermijnstrategie waarbij men de aandelen gedurende een langere periode in portefeuille heeft.

Bovendien hebben de bedrijven zelf ook baat bij stabiele, langetermijnaandeelhouders die niet reageren op elk gerucht in de markt en zo een hoge volatiliteit in het aandeel veroorzaken.

Sommigen beweren dat deze speculatietaks de financiering van kmo's in het gedrang dreigt te brengen. Evenwel viseert de regering enkel de speculatie op korte termijn die niets te maken heeft met stabiele financiering van bedrijven via de beurs. De bedrijven kunnen dus gemakkelijk via de beurs kapitaal blijven ophalen zowel bij particulieren als bij institutionele investeerders om hun groei te financieren. Het zou vreemd zijn te beweren dat de financiering van onze kmo's zou afhangen van de mogelijkheid om aandelen te verkopen binnen zes maanden zonder een meerwaardetaks.

De meeste landen beschikken over één of meerdere vormen van meerwaardebelasting op aandelen. De

— Taxe de spéculation

Tout qui, avec un objectif de gain spéculatif, vend très rapidement des actions cotées en bourse, des options, des warrants et autres produits financiers, uniquement basés sur des actions sera à l'avenir taxé sur une plus-value éventuellement réalisée. S'il n'y a pas de plus-value, aucune taxe n'est due. En l'occurrence, il ne s'agit donc pas d'une taxe de transaction.

Presque tous les pays du monde disposent d'une forme de taxe sur la plus-value sur actions et produits y afférents. La Belgique faisait petit à petit office d'exception.

Le gouvernement a décidé de ne pas instaurer une taxe sur la plus-value générale mais de viser la spéculation à court terme.

Il ressort d'ailleurs d'une enquête réalisée en 2013 auprès de 1000 investisseurs belges actifs que 60 % des investisseurs ne s'attendent pas à ce que leurs investissements leur rapportera de l'argent dans l'année et 89 % sont conscients que les investissements ne rapportent de l'argent que sur une plus longue période.

Cela signifie donc que l'investisseur moyen sera le moins touché par cette mesure.

Il ressort d'une récente étude scientifique que le *trading* actif à court terme est souvent conditionné par la psychologie et des décisions impulsives et cette stratégie ne permet presque jamais d'obtenir un meilleur rendement pour l'investisseur qu'une stratégie à long terme dans le cadre de laquelle les actions sont conservées sur une plus longue période dans le portefeuille.

En outre, les entreprises ont également intérêt à disposer d'actionnaires stables et à long terme qui ne réagissent pas à chaque rumeur sur le marché, provoquant ainsi une très haute volatilité de l'action.

D'aucuns déclarent que cette taxe de spéculation risque de mettre en péril le financement des PME. Or, le gouvernement vise uniquement la spéculation à court terme qui n'a rien à voir avec le financement stable des entreprises via la bourse. Les entreprises peuvent donc encore aisément collecter des capitaux via la bourse pour financer leur croissance tant auprès des particuliers qu'auprès des investisseurs institutionnels. Il serait curieux d'affirmer que le financement de nos PME dépend de la possibilité de vendre leurs actions dans les 6 mois sans taxe sur la plus-value.

La plupart des pays disposent d'une ou plusieurs formes de taxe sur la plus-value sur actions et le

regering merkt dat deze taks in die landen nergens een desinteresse voor de beurs veroorzaakt of de kmo's in gevaar brengt.

Deze regering maakt trouwens werk van een betere financiering van starters en kleine kmo's met de maatregelen rond de *taxshelter* die het fiscaal zeer aantrekkelijk maken om rechtstreeks of onrechtstreeks te investeren in deze bedrijven wat hun financiering zal verbeteren.

De minister legt de algemene principes van de speculatietaks uit:

- enkel van toepassing op particulieren;
- verkoop binnen de 6 maand;
- belasting van 33 % op gerealiseerde meerwaarden;
- geen aftrekbaarheid van minwaarden;
- geen belasting op verlies: in het geval van opeenvolgende aankopen van eenzelfde beursgenoteerd aandeel, optie, warrant of andere financieel instrument binnen de zes maand voorafgaand aan de verkoop ervan wordt de belastbare meerwaarde bepaald op basis van de totale nettosom van deze verrichtingen;
- enkel beursgenoteerde aandelen, opties, warrants en andere financiële producten die uitsluitend gebaseerd zijn op aandelen;
- vanaf 1 januari 2016 op aankopen die na 1 januari 2016 gebeurd zijn.

De minister komt nu bij de andere kant van de taxshift, de lastenverlagingen voor burgers en bedrijven, te beginnen bij die laatste categorie.

— *Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing*

In het regeerakkoord is opgenomen dat de algemene vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 1 % zou worden omgezet in een bijkomende vermindering van het basistarief van patronale bijdragen.

Deze vermindering van het basistarief van patronale bijdragen moet leiden tot de versterking van de competitiviteit van de bedrijven alsook van de aantrekkelijkheid van België voor buitenlandse investeerders.

Er wordt voorgesteld om de maatregel in te voeren voor salarissen die worden uitbetaald vanaf 1 april 2016.

gouvernement ne constate nulle part un désintérêt pour les bourses ou la mise en danger des PME en raison de cette taxe.

Ce gouvernement veut également améliorer le financement des starters et des petites PME grâce aux mesures relatives au *taxshelter* qui rendent les investissements directs et indirects dans ces entreprises très attractifs, ce qui améliorera leur financement.

Le ministre explique les principes généraux de la taxe de spéculation

- uniquement d'application aux particuliers;
- vente dans les 6 mois;
- taxe de 33 % sur les plus-values réalisées;
- pas de déductibilité des moins-values;
- pas d'impôt sur les pertes: dans le cas d'achats successifs de la même action cotée en bourse, option, warrant ou autre instrument financier dans les 6 mois préalablement à leur vente, la plus-value imposable est déterminée sur la base de la somme totale nette de ces opérations;
- seules les actions cotées en bourse, les options, warrants et autres produits financiers qui sont uniquement basés sur les actions;
- à partir du 1^{er} janvier 2016 sur les achats réalisés après le 1^{er} janvier 2016.

Le ministre vient à présent à l'autre volet du *tax shift*, la réduction des charges pour les citoyens et les entreprises, en commençant par cette dernière catégorie.

— *Exonération du versement du précompte professionnel*

Dans l'accord de gouvernement il a été décidé de convertir l'exonération générale d'1 % du précompte professionnel en une réduction supplémentaire du taux de base des cotisations patronales.

Cette réduction du taux de base des cotisations patronales doit contribuer au renforcement de la compétitivité des entreprises ainsi qu'à l'attractivité de la Belgique pour les investisseurs étrangers.

Il est proposé d'instaurer cette mesure pour les salaires payés ou octroyés à partir du 1^{er} avril 2016.

— *Investeringsaftrek kmo's*

Met het doel om investeringen binnen kmo's te bevorderen en op die manier de economie een belangrijke duw in de rug te geven, mede met het oog op positieve effecten op de jobcreatie, heeft de regering beslist het basispercentage van de gewone investeringsaftrek voor kmo's te verhogen tot 8 % voor de vaste activa aangeschaft of tot stand gebracht vanaf 1 januari 2016.

Deze investeringsaftrek van 8 % is zowel van toepassing op vennootschappen als zelfstandigen die als kmo kwalificeren volgens de regels van het wetboek van vennootschappen.

Voor vennootschappen betreft de gewone investeringsaftrek voor kmo's op dit moment een tijdelijke maatregel. De regering wil deze maatregel opnieuw permanent maken ten gunste van deze kleine vennootschappen en deze nog bijkomend versterken, door een verdubbeling van het percentage tot 8 %.

— *Ondersteuningsmaatregelen hoogtechnologische activiteiten*

Uitgaande van het feit dat ontwikkeling van kennis haar grootste troef zal zijn in de toekomst, besliste de Europese Unie al in 2000 dat ze binnen de tien jaar de meest competitieve kenniseconomie ter wereld wilde zijn.

Daartoe voorzag het plan van Lissabon onder meer dat de EU meer investeerde in onderzoek en ontwikkeling: 3 procent van het bruto binnenlands product moest naar onderzoek en ontwikkeling gaan, waar dat 1,9 procent was. Amerika zat al aan 2,6 procent, Japan haalde zelfs 3,4 procent. In 2010 bleek deze doelstelling niet gehaald te zijn.

De opvolger, de EU 2020-strategie is de langetermijnstrategie van de Europese Unie voor een sterke en duurzame economie met veel bijkomende werkgelegenheid in sectoren waarin kennis een belangrijke rol speelt. Zo is de EU in staat beter te concurreren met andere grote economieën, zoals de Verenigde Staten.

Ons land kent verschillende aanmoedigingsregimes die bedrijven helpen om hun nieuwe en vernieuwende activiteiten alhier te ontplooiën. Er is bijvoorbeeld de regeling die onderzoek en ontwikkeling stimuleert door een verhoogde investeringsaftrek te voorzien voor geïnvesteerde kosten op dat vlak, later ook aangevuld met een aantrekkelijke regeling van vrijstelling tot doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor wetenschappelijke onderzoekers ten belope van 80 %.

— *Déduction pour investissement PME*

En vue de stimuler les investissements au sein des PME et ainsi donner un sérieux coup de pouce à l'économie, tout en visant des effets positifs sur la création d'emplois, le gouvernement a décidé de relever le pourcentage de base de la déduction pour investissement ordinaire pour les PME jusqu'à 8 % pour les actifs fixes acquis ou constitués depuis le 1^{er} janvier 2016.

Cette déduction pour investissement de 8 % s'applique tant aux sociétés qu'aux indépendants qui sont considérés comme des PME conformément aux règles du Code des Sociétés.

Pour les sociétés, la déduction pour investissement ordinaire pour les PME est à l'heure actuelle une mesure temporaire. Le gouvernement veut rendre cette mesure à nouveau permanente au profit des petites entreprises et renforcer davantage celles-ci en doublant le pourcentage jusqu'à 8 %.

— *Mesures de soutien aux activités de haute technologie*

Partant du fait que le développement de la connaissance constituera le plus grand atout dans le futur, l'Union Européenne avait déjà décidé en 2000 de devenir dans les dix ans l'économie de la connaissance la plus compétitive au monde.

À cet effet, le plan de Lisbonne prévoyait notamment que l'UE investisse dans la recherche et le développement: 3 % du produit intérieur brut devaient être affectés à la recherche et au développement alors que ce pourcentage s'élevait à 1,9 %. Les États-Unis atteignaient déjà 2,6 %, le Japon atteignant même 3,4 %. En 2010, il s'est avéré que cet objectif n'a pas été atteint.

La stratégie UE 2020 qui a pris le relais est la stratégie à long terme de l'Union Européenne pour une économie forte et durable avec de nombreux emplois supplémentaires dans des secteurs où la connaissance joue un rôle important. L'UE est ainsi plus à même d'entrer en concurrence avec d'autres grandes économies telles qu'aux États-Unis.

Notre pays dispose de différents régimes d'encouragement qui aident les entreprises pour développer ici leurs nouvelles activités innovantes. Il existe par exemple le régime qui stimule la recherche et le développement en prévoyant une déduction pour investissement majorée pour les coûts investis dans ce cadre, qui a ensuite été complété par un régime attractif d'exonération de versement du précompte professionnel pour les chercheurs scientifiques à concurrence de 80 %.

Teneinde de met deze ontwikkelde kennis geboekte successen verder te stimuleren, werd een fiscale wetgeving uitgewerkt die onder strikte voorwaarden de bekomen intellectuele rechten laat genieten van een interessant fiscaal regime, de zogenaamde octrooiaftrek die van toepassing is op de inkomsten van gepatenteerde octrooien al dan niet verwerkt in eindproducten.

De federale overheid heeft een ontbrekend luik weg-gewerkt door in 2015 een fiscale regeling in te voeren die de fabricage van hoogtechnologische producten stimuleert. Voortaan zal een vennootschap worden geholpen vanaf de ontwikkeling tot de productie en de commercialisering van intellectuele eigendommen die zij zelf zal hebben ontwikkeld.

Stimuleren van de ontwikkeling en de kennis is maar een zaak. Ook de verticale integratie in een productie die ermee is geassocieerd laat toe om de ontwikkelde kennis om te zetten naar de praktijk wat zonder twijfel zal leiden tot nieuwe kennis, betere producten en andere productiemethoden. De kennis die niet enkel aanwezig is bij bedrijven maar die ook wordt toegepast in het productieproces is een levende kennis die een interactie toelaat tussen de onderzoekers en producten. De regering wenst hiermee bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van de economie, de kennis en de clusters van kennisbedrijven waarvan de productiezetel hier is gebaseerd.

De maatregelen:

a) Verhoging van de investeringsaftrek:

Ondernemingen die in België investeren in nieuwe activa die zij aanwenden voor de productie van hoogtechnologische goederen, zullen op de afschrijvingen van deze investeringen de verhoogde investeringsaftrek mogen toepassen. Deze investeringsaftrek mag in mindering gebracht worden van het belastbaar resultaat overeenkomstig de regels geldig voor investeringsaftrek in het algemeen.

De algemene principes van de nieuwe investeringsaftrek zijn:

— enkel van toepassing op productie-investeringen voor nieuwe hoogtechnologische producten;

— niet beperkt tot 1 of meerdere sectoren, bepalend is de aard van het product;

Pour stimuler davantage encore ces succès de la connaissance, une législation fiscale a été développée qui permet de bénéficier à des conditions strictes d'un régime fiscal intéressant pour les droits intellectuels obtenus, à savoir la déduction pour revenus de brevets qui est d'application sur les revenus brevets convertis ou non en produits finis.

En instaurant en 2015 une législation fiscale visant à stimuler la fabrication de produits à haut potentiel technologique, les autorités fédérales comblent ainsi un volet manquant. Désormais, une entreprise sera aidée depuis le développement jusqu'à la production et à la commercialisation des propriétés intellectuelles qu'elle aura développées.

Stimuler le développement de la connaissance est une chose mais son intégration verticale dans une production qui y est associée permet de transposer la connaissance développée dans la pratique, ce qui conduira sans aucun doute à de nouvelles connaissances, à de meilleurs produits et autres moyens de production. La connaissance qui n'est pas uniquement présente dans les entreprises mais qui est également appliquée dans le processus de production est une connaissance vivante qui permet une interaction entre les chercheurs et les produits. Le gouvernement souhaite ainsi contribuer à la poursuite du développement de l'économie de la connaissance et des clusters d'entreprises de la connaissance dont le siège de production est installé ici.

Les mesures:

a) Augmentation de la déduction pour investissement:

Les entreprises qui investissent en Belgique dans des nouveaux actifs qu'ils consacrent à la production de biens de haute technologie, pourront appliquer une déduction pour investissement majorée sur les amortissements. Cette déduction pour investissement peut être déduite du résultat imposable, conformément aux règles de la déduction pour investissement en général.

Les principes généraux de la nouvelle déduction pour investissement sont:

— uniquement d'application pour les investissements de production pour de nouveaux produits de haute technologie;

— pas de limitation à 1 ou plusieurs secteurs, la nature du produit est déterminante.

— verhoging van de investeringsaftrek met 17 %.

b) Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid:

De regering stelt voor om de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid en nachtarbeid vanaf 1 januari 2016 te versterken ten voordele van bedrijven die hoogtechnologische producten fabriceren.

Voor de salarissen betaald aan de productiemedewerkers die werken in ploegen aan de productie van hoogtechnologische producten, zal de werkgever kunnen genieten van een vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing gelijk aan de verhoogde vrijstelling voor continuarbeid.

De algemene principes van de nieuwe vrijstelling ploegenarbeid zijn:

— enkel van toepassing op tewerkstelling in ploegenarbeid met betrekking tot nieuwe hoogtechnologische producten;

— enkel toepasbaar in de mate dat de betrokken werknemer aan die producten werkt;

— verhoging van de bestaande vrijstelling tot doorstorting voor ploegenarbeid met 2,2 %.

B. Maatregelen die de koopkracht verhogen

De minister overloopt nu de maatregelen die gericht zijn op de verhoging van de koopkracht. Hij licht ze toe per jaar.

1. Jaar 2016

1.1. Tariefaanpassing aanslagjaar 2017

Het tarief van 25 % wordt verbreed waarbij de grens wordt opgetrokken van 5 705 euro tot 7 070 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd).

De verlaging van het tarief van 30 % naar 25 % leidt voor gezinnen met gezinslasten niet tot een belastingverlaging in de mate dat de belastingvrije som over die tariefschijf van 30 % loopt. Gezinnen die nu het belastingkrediet genieten, kunnen een deel van het belastingkrediet voor kinderen verliezen, wat leidt tot een belastingverhoging. In de berekeningen zijn deze

— augmentation de la déduction pour investissement de 17 %.

b) Exonération du versement du précompte professionnel pour le travail en équipe:

Le gouvernement propose de renforcer, à partir du 1^{er} janvier 2016, l'exonération du précompte professionnel pour le travail de nuit et en équipe au profit des entreprises qui fabriquent des produits à haut potentiel technologique.

Sur les salaires payés à des collaborateurs de production qui travaillent en équipe à la production de produits à haut potentiel technologique, l'employeur bénéficiera d'une exonération du versement du précompte professionnel égale à l'exonération majorée pour travail en continu.

Les principes généraux de la nouvelle exonération pour travail en équipe sont:

— uniquement d'application pour le travail en équipe relatif à des produits de haute technologie;

— uniquement d'application dans la mesure où le travailleur concerné est affecté à ces produits;

— augmentation de l'exonération existante de versement pour travail en équipe de 2,2 %.

B. Les mesures qui augmenteront le pouvoir d'achat

Le ministre vient à présent aux mesures destinées à renforcer le pouvoir d'achat. Il les présente par année.

1. Année 2016

1.1. Adaptation du taux exercice 2017

Le taux de 25 % est élargi, la limite passe donc de 5 705 euros à 7 070 euros (montants de base non indexés).

Pour les ménages avec personnes à charge, l'abaissement du taux de 30 % à 25 % ne conduit pas à une réduction d'impôt dans la mesure où la quotité exemptée porte sur cette tranche de 30 %. Les ménages qui bénéficient actuellement d'un crédit d'impôt, peuvent perdre une partie de leur crédit d'impôt pour enfants à charge, ce qui conduit à une augmentation d'impôt.

effecten geneutraliseerd door voor de berekening van de belastingvrije som het bestaande barema te behouden.

1.2. Forfaitaire beroepskosten loontrekkers aanslagjaar 2017

De eerste schijf van 30 % wordt verruimd van 3 800 euro tot 5 505 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd). Het maximum blijft ongewijzigd.

2. Jaar 2018

2.1. Tariefaanpassing aanslagjaar 2019

Het tarief van 25 % wordt verder verbreed, zodanig dat het tarief van 30 % verdwijnt. De grens van 25 % ligt dan op 8 120 euro (basisbedrag niet-geïndexeerd).

Het tarief van 40 % wordt verbreed, waarbij de grens wordt opgetrokken van 13 530 euro tot 13 940 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd).

Voor de berekening van de belastingvermindering op de belastingvrije som wordt het bestaande barema behouden (cf. 1.1.).

2.2. Forfaitaire beroepskosten loontrekkers aanslagjaar 2019

Het tarief van de beroepskosten wordt uniform op 30 % gebracht. Het maximum wordt opgetrokken van 2 760 tot 2 950 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd).

2.3. Belastingvrij minimum aanslagjaar 2019

De inkomensgrens waarbij het verhoogde belastingvrije minimum van 4 260 euro (basisbedrag niet-geïndexeerd) wordt toegepast, wordt opgetrokken van 15 220 euro naar 25 220 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd). De afbouwregel 1/1 blijft ongewijzigd.

3. Jaar 2019

3.1. Aanpassing van de tarieven – aanslagjaar 2020

Het tarief van 40 % is uitgebreid, wat de drempel van 13 940 naar 14 330 euro brengt (basisbedragen niet-geïndexeerd).

Voor de berekening van de belastingvermindering op de belastingvrije som, blijft het huidige barema behouden (cfr. 1.1.).

Ces effets ont été neutralisés en maintenant le barème existant pour le calcul de la quotité exemptée.

1.2. Frais professionnels forfaitaires salariés exercice 2017

La première tranche de 30 % passe de 3 800 euros à 5 505 euros (montants de base non indexés). Le maximum reste inchangé.

2. Année 2018

2.1. Adaptation du taux exercice 2019

Le taux de 25 % est encore élargi de sorte que le taux de 30 % disparaît. La limite de 25 % se situe donc à 8 120 euros (montants de base non indexés).

Le taux de 40 % est élargi. La limite est relevée de 13 530 euros à 13 940 euros (montants de base non indexés).

Le barème existant est maintenu pour le calcul de la réduction d'impôt sur la quotité exemptée (cf. 1.1.).

2.2. Frais professionnels forfaitaires salariés exercice 2019

Le taux des frais professionnels est uniformisé à 30 %. Le maximum est relevé de 2 760 à 2 950 euros (montants de base non indexés).

2.3. Minimum exempté exercice 2019

La limite de revenus à la quelle est appliquée le minimum exempté majoré de 4 260 euros (montants de base non indexés), est relevée de 15 220 euros à 25 220 euros (montants de base non indexés). La règle du pallier 1/1 reste inchangée.

3. Année 2019

3.1. Adaptation du taux – exercice 2020

Le taux de 40 % est élargi, ce qui relève le seuil de 13 940 euros à 14 330 euros (montants de base non indexés).

Pour le calcul de la réduction d'impôt sur la quotité exemptée, le barème existant est maintenu (cf. 1.1.).

3.2. *Vrijgesteld minimum – aanslagjaar 2020*

Het dubbel vrijgesteld minimum van 4 095/4 260 euro is verhoogd naar een eengemaakt bedrag 4 785 euro (basisbedragen niet-geïndexeerd) dat afwijkt van de afbouwregel.

De recuperatie van de verhoging op de vervangingsinkomsten (art. 152*bis* WIB92) wordt vervangen door een vermindering van de basisbedragen van de belastingverminderingen voor vervangingsinkomsten (art. 147 WIB92). Deze nieuwe bedragen worden bepaald door de belasting te berekenen, volgens het barema dat wordt gebruikt voor de belastingberekening op de belastingvrije som (zie 1.1.), op het basisbedrag dat is gebruikt om de huidige bedragen van artikel 147 te berekenen en rekening houdend met het nieuwe bedrag van het belastingvrije minimum (4 785 euro).

Die koopkrachtmaatregelen zullen er voor zorgen dat vanaf volgende maand 70 % van alle werknemers al meer dan 50 euro extra, netto per maand, zal overhouden dankzij de taks shift. De burger die nog niet overtuigt is, hoeft dus gewoon in januari het loonbriefje te vergelijken met december. In vele gevallen zal het bruto loon hetzelfde zijn, maar het netto zal het in positieve zin veranderen. Iedereen die werkt gaat er substantieel op vooruit. We versnellen de koopkrachtimpuls die in 2015 al werd ingezet.

Tot zover een toelichting bij de maatregelen uit de grootste fiscale hervorming in decennia.

Een hervorming die zal zorgen voor lastenverlagingen voor burgers en bedrijven en voor meer koopkracht en competitiviteit.

3.2. *Minimum exonéré – exercice 2020*

Le minimum exonéré double de 4 095/4 260 euros est relevé à un montant uniforme de 4 785 euros (montants de base non indexés), ce qui abroge la règle du pallier.

La récupération de l'augmentation des revenus de remplacement (art. 152*bis* CIR92) est remplacée par une réduction des montants de base des réductions d'impôt pour les revenus de remplacement (art. 147 CIR92). Ces nouveaux montants sont déterminés en calculant l'impôt selon le barème utilisé pour le calcul de l'impôt sur la quotité exemptée (voir 1.1.), sur le montant de base qui est utilisé pour calculer les montants actuels de l'article 147 et en tenant compte du nouveau montant de la quotité exemptée (4 785 euros).

Ces mesures de pouvoir d'achat permettront à 70 % de tous les travailleurs de bénéficier, dès le mois prochain, de 50 euros supplémentaires nets par mois grâce au *tax shift*. J'invite donc le citoyen qui ne serait pas encore convaincu à comparer sa feuille de paie de janvier avec celle de décembre. Dans de nombreux cas, le salaire brut sera identique mais le net aura évolué positivement. Tout qui travaille y gagnera substantiellement. Nous accélérons l'impulsion donnée au pouvoir d'achat qui a déjà été amorcée en 2015.

Ceci termine mon exposé des mesures qui caractérisent la plus grande réforme fiscale depuis des décennies.

Une réforme qui permettra de réduire les charges pour les citoyens et les entreprises et de renforcer le pouvoir d'achat et la compétitivité.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat de wil om de fiscaliteit grondig te hervormen uiteraard door de PS-fractie gedeeld wordt.

Vandaag moet vastgesteld worden dat de natuurlijke personen voor meer dan 70 % de fiscaliteit door hun inkomsten uit arbeid en door hun consumptie dragen. Macro-economisch gezien daalt de laatste 30 jaar het aandeel van de inkomsten uit arbeid in de geproduceerde inkomsten gestaag. De huidige fiscaliteit is dan ook niet meer aangepast aan de verdeling van de geproduceerde welvaart tussen enerzijds de werknemers en anderzijds de bedrijven en de kapitaalbezitters. Vanuit macro-economisch oogpunt is het dan ook gerechtvaardigd dat de belasting op de inkomsten uit arbeid verlaagd wordt. Vanuit hetzelfde oogpunt is het echter niet logisch om de belastingen op de inkomsten uit arbeid te verschuiven naar de consumptie. De consumptie wordt in België immers niet alleen zwaar belast, bovendien wordt er geen rekening gehouden met de draagkracht van de belastingplichtigen. Er is op dit vlak een gebrekkige fiscale rechtvaardigheid.

Een andere reden om de fiscaliteit te hervormen, is het anticiperen op de economische evolutie. Immers, de digitale revolutie zal veel banen onnodig maken. Hier dient rekening mee te worden gehouden. De grote afwezige in dit hervormingsverhaal is de belasting op de inkomsten uit kapitaal. De regering doet geen enkele poging om hieraan te raken.

De heer Laaouej stelt dan ook vast dat de regering in dit wetsontwerp geen rekening houdt met enerzijds de toekomstige evoluties en anderzijds de huidige waarneembare realiteit.

Gelet op de gevolgen ervan voor de belastingplichtigen heeft de PS-fractie aanvaard om dit wetsontwerp in allerijl te behandelen. De spreker dringt er evenwel op aan dat een dergelijke situatie zich niet meer voordoet. Hij herinnert eraan dat de voorliggende maatregelen al in juli 2015 werden aangekondigd doch dat het wetsontwerp pas vandaag, midden december, op de banken ligt.

De gepensioneerden worden in dit wetsontwerp vergeten. Het is net of zij geen belastingplichtigen zijn. Het lid herinnert eraan dat gepensioneerden gewerkt hebben voor hun pensioen. Zij werden al getroffen door de indexsprong. Voorliggend wetsontwerp ware dan ook de gelegenheid geweest om na te gaan op welke manier zij hiervoor gecompenseerd kunnen worden. Het wetsontwerp volhardt evenwel in een

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) souligne que le groupe PS partage évidemment la volonté de réformer en profondeur la fiscalité.

Force est de constater qu'aujourd'hui, les personnes physiques contribuent à la fiscalité pour plus de 70 % par leurs revenus du travail et leur consommation. D'un point de vue macroéconomique, la part des revenus du travail dans l'ensemble des revenus produits a diminué constamment ces trente dernières années. La fiscalité actuelle n'est dès lors plus adaptée à la répartition de la richesse produite entre, d'une part, les travailleurs et, d'autre part, les entreprises et les détenteurs de capitaux. Il se justifie dès lors d'un point de vue macroéconomique que l'impôt sur les revenus du travail soit diminué. Du même point de vue, il n'est toutefois pas logique de faire glisser les impôts sur les revenus du travail sur la consommation. En Belgique, la consommation est non seulement lourdement taxée, mais il n'est en outre pas tenu compte de la capacité contributive des contribuables. La justice fiscale laisse à désirer à cet égard.

Une autre raison pour laquelle il convient de réformer la fiscalité est la nécessité d'anticiper sur l'évolution économique. En effet, la révolution numérique rendra de nombreux emplois superflus. Il convient d'en tenir compte. Le grand absent dans cette réforme est l'impôt sur les revenus du capital. Le gouvernement n'essaie même pas de l'intégrer à la réforme en cours.

M. Laaouej constate dès lors que dans le projet de loi à l'examen, le gouvernement ne tient pas compte des évolutions futures ni de la réalité actuelle.

Eu égard à ses effets sur les contribuables, le groupe PS a accepté d'examiner le projet de loi à l'examen en urgence. L'intervenant insiste toutefois sur le fait que l'urgence n'a plus de raison d'être. Il rappelle que les mesures à l'examen avaient déjà été annoncées en juillet 2015 mais que le projet de loi n'a été déposé qu'à la mi-décembre.

Le projet de loi oublie les pensionnés comme s'ils ne figuraient pas parmi les contribuables. Le membre rappelle toutefois que les pensionnés ont travaillé afin de bénéficier d'une pension. Étant donné qu'ils ont déjà été touchés par le saut d'index, le projet de loi à l'examen aurait pu être l'occasion de songer à la manière de compenser cette opération envers eux. Or, le projet de loi à l'examen poursuit sur la voie de l'hostilité envers les

“anti-gepensioneerden”- houding. De spreker vestigt in dit verband de aandacht op de verhoging van de belastingsvrije som van, niet-geïndexeerd, 4 260 euro naar 4 785 euro. Ten aanzien van de gepensioneerden wordt deze maatregel evenwel geneutraliseerd door de verlaging van de belastingvermindering voor de vervangingsinkomens. De spreker betreurt dat de regering, zonder enige uitleg, opnieuw de gepensioneerden viseert.

Het lid stelt vast dat het moeilijk is om een duidelijk beeld te krijgen van wat de regering aan de ene kant geeft en wat zij aan de andere kant weer wegneemt. Het ware dan ook aangewezen dat de commissie over een overzichtsdokument zou kunnen beschikken en dat de FOD Financiën enkele elementen in dit verband ter beschikking zou stellen.

Voorliggend wetsontwerp is onevenwichtig en houdt geen rekening met de realiteit en de behoeften.

De speculatietaks is de enige maatregel die betrekking heeft op de inkomsten uit kapitaal. Het wetsontwerp introduceert een belasting van 33 % op de meerwaarden gerealiseerd op beursgenoteerde aandelen, opties of warrants voor zover deze gerealiseerd of verkocht werden binnen zes maanden. Met de zeer beperkte houdperiode van zes maanden kiest de regering ervoor om enkel de korte termijnspeculatie te viseren. Teneinde het op korte termijn speculatief gedrag niet aan te moedigen, zijn de minwaarden niet aftrekbaar.

Met betrekking tot deze maatregel vestigt de spreker de aandacht erop dat de Hoge Raad van Financiën naar aanleiding van de werkzaamheden van de gemengde parlementaire commissie belast met de fiscale hervorming (DOC 53 3343/001) de mogelijkheid zag van een fiscale opbrengst van 4 miljard euro door een grondige hervorming van de belastingen op de inkomsten uit kapitaal.

De regering kiest echter voor een maatregel die slechts 34 miljoen euro zal opleveren.

Waarom niet, zoals in Duitsland, voorzien in een echte belasting op de meerwaarden zonder de tijdsbeperking van zes maanden? Het lid merkt op dat deze Duitse hervorming geen negatieve weerslag heeft gehad op de investeringen. Waarom geen belasting op meerwaarden invoeren met verschillende tarieven afhankelijk van de houdperiode? Hij stipt aan dat op de website van de OESO en van de Europese Unie hierover vergelijkende tabellen beschikbaar zijn.

pensionnés. L'intervenant souligne, à cet égard, que la majoration de la quotité exemptée d'impôt non indexée, qui passe de 4 260 euros à 4 785 euros, est neutralisée vis-à-vis des pensionnés par l'abaissement de la réduction d'impôt prévue pour les revenus de remplacement. L'intervenant déplore que le gouvernement pénalise à nouveau les pensionnés sans la moindre explication.

Le membre constate qu'il est difficile de savoir exactement ce que le gouvernement donne d'une main et reprend de l'autre. Il conviendrait dès lors que la commission dispose d'un récapitulatif de ces mesures et que le SPF Finances mette quelques éléments à disposition à ce sujet.

Le projet de loi à l'examen est déséquilibré et ne tient compte ni de la réalité, ni des besoins.

La taxe sur les opérations spéculatives est la seule mesure qui porte sur les revenus du capital. Le projet de loi prévoit une taxe de 33 % sur les plus-values sur actions ou parts cotées en Bourse, les options ou les warrants pour autant qu'ils aient été réalisés ou vendus au cours d'un délai de moins de six mois. En adoptant ce délai de détention très court de six mois, le gouvernement choisit de ne viser que la spéculation à court terme. Afin de ne pas encourager les comportements spéculatifs à court terme, les moins-values ne sont pas déductibles.

Concernant cette mesure, l'intervenant souligne que, dans le cadre des travaux de la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale (DOC 53 3343/001), le Conseil supérieur des finances a indiqué qu'une réforme approfondie de l'imposition des revenus du capital pourrait générer des recettes fiscales de 4 milliards d'euros.

Le gouvernement opte cependant pour une mesure qui ne rapportera que 34 millions d'euros.

Pourquoi ne pas instaurer, comme en Allemagne, une vraie taxe sur les plus-values sans limitation dans le temps à six mois? Le membre fait observer que cette réforme allemande n'a pas eu d'incidence négative sur les investissements. Pourquoi ne pas instaurer une taxe sur les plus-values prévoyant différents taux en fonction de la période de détention? Il souligne que des tableaux comparatifs à ce propos sont disponibles sur le site web de l'OCDE et de l'Union européenne.

De spreker begrijpt dat de regering zich in bepaalde milieus niet onpopulair wenst te maken met een dergelijke maatregel. Hij wijst er evenwel op dat de werknemers fiscale gerechtigheid wensen. Het lid betreurt dan ook het gebrek aan ambitie van de regering.

Ook de bevrijdende roerende voorheffing is een gemiste kans. De spreker vestigt er de aandacht op dat, in tegenstelling tot diegenen die inkomsten bekomen uit kapitaal, de situatie van de werknemers volledig transparant is.

De aftrekmogelijkheid van investeringen is dan weer een goede maatregel die niet duur is. Het is een maatregel die betrekking heeft op de activa van een balans. De bedrijven worden aldus fiscaal aangemoedigd om productieve investeringen te doen. De PS-fractie zal deze maatregel dan ook steunen.

Met betrekking tot de verhoging van de roerende voorheffing zet deze regering het werk van de vorige regering voort. Het is echter belangrijk om na te gaan op welke manier de spaargelden (ongeveer 250 miljard euro) gemobiliseerd kunnen worden. Er is enerzijds de kleine spaarder die bang is om zijn geld te verliezen en anderzijds diegene die bereid is om risico's te nemen. Tussen beiden liggen zeker mogelijkheden voor maatregelen die de economie aanzwengelen. In dit verband is de maatregel van de regering om de roerende voorheffing op de volkslening te verhogen een eigenaardige maatregel. Geloof de huidige regering nog wel in deze maatregel? De spreker acht het aangewezen om deze, door de vorige regering genomen, maatregel te evalueren. Vanzelfsprekend mag het vertrouwenscontract gesloten onder de Leterme-regering niet geschonden worden.

Het toepassingsgebied voor de Bevaks wordt uitgebreid. Zo krijgen filialen van buitenlandse ondernemingen toegang tot dit bijzonder regime. De spreker wenst te vernemen of deze maatregel kadert in een bepaalde strategie van de regering of wil men hiermee enkel tegemoetkomen aan een wens van de immobiële sector?

Wat de nieuwe technologieën betreft, voorziet de minister in een verhoging van de aftrek voor investeringen. Het lid is tevreden met deze maatregel die betrekking heeft op de activa van de balans. Hij stelt echter vast dat deze maatregel van toepassing is op alle ondernemingen. De vraag stelt zich dan ook of de begroting deze kost kan dragen? In dit verband merkt hij op dat België ernaar moet streven om binnen 10 jaar het niveau van de Scandinavische landen te halen. Hij wijst erop dat de problematiek van het concurrentievermogen niet alleen met een verlaging van de loonkosten zal opgelost worden, een globale

L'intervenant comprend que le gouvernement ne souhaite pas se rendre impopulaire dans certains milieux en adoptant une telle mesure. Il souligne cependant que les travailleurs souhaitent une équité fiscale. Il déplore dès lors le manque d'ambition du gouvernement.

Le précompte mobilier libérateur est, lui aussi, une occasion manquée. L'intervenant attire l'attention sur le fait que la situation des travailleurs salariés est tout à fait transparente, contrairement à celle des personnes qui bénéficient de revenus du capital.

La possibilité de déduction des investissements est en revanche une bonne mesure qui n'est pas coûteuse. C'est une mesure qui porte sur l'actif d'un bilan. Les entreprises sont ainsi incitées fiscalement à effectuer des investissements productifs. Le groupe PS soutiendra dès lors cette mesure.

En ce qui concerne le relèvement du précompte mobilier, ce gouvernement poursuit le travail du gouvernement précédent. Il est cependant important de vérifier de quelle manière l'épargne (environ 250 milliards d'euros) pourra être mobilisée. Il y a, d'une part, le petit épargnant qui a peur de perdre son argent et, d'autre part, celui qui est disposé à prendre des risques. Entre les deux, il y a certainement des possibilités d'instaurer des mesures qui dopent l'économie. À cet égard, la mesure du gouvernement visant à augmenter le précompte mobilier sur l'emprunt populaire est une mesure étrange. L'actuel gouvernement croit-il encore dans cette mesure? L'intervenant estime qu'il s'indique d'évaluer cette mesure prise par le gouvernement précédent. Il va sans dire que le contrat de confiance conclu sous le gouvernement Leterme ne peut pas être enfreint.

Le champ d'application pour les Sicafi est élargi. De cette manière des filiales d'entreprises étrangères auront accès à ce régime spécial. L'intervenant souhaite savoir si cette mesure s'inscrit dans le cadre d'une stratégie bien précise du gouvernement ou vise seulement à répondre à un souhait du secteur immobilier?

Concernant les nouvelles technologies, le ministre prévoit une hausse de la déduction pour investissement. Le membre est satisfait de cette mesure qui concerne l'actif du bilan. Il constate cependant que cette mesure s'appliquera à toutes les entreprises. La question qui se pose dès lors est de savoir si le budget sera en mesure de supporter ce coût? Il signale à cet égard que la Belgique doit s'employer à atteindre le niveau des pays scandinaves d'ici 10 ans. Il souligne que la problématique de la compétitivité ne sera pas résolue uniquement au moyen d'une réduction des coûts salariaux. Il faut une approche globale tenant

aanpak met aandacht voor het economisch weefsel is vereist. Voorliggende maatregel gaat wel de goede richting uit.

Met betrekking tot de maatregelen betreffende de koopkracht voert de minister uit wat hij aangekondigd heeft. Het zou de duidelijkheid van het debat ten goede komen, mochten de commissieleden kunnen beschikken over een tabel met de geïndexeerde bedragen. De spreker stelt vast dat de minister in geen bovengrens heeft voorzien. De maatregelen gelden voorts voor alle werknemers. Voor de forfaitaire kosten werd er een maximumgrens ingesteld. De grote salarissen zullen van deze maatregel niet kunnen genieten. Zij halen dan weer wel voordeel uit de belastingvrije som en de baremawijziging. De vraag dient echter gesteld te worden of deze maatregel, die er enkel zal toe leiden dat de betrokkenen meer geld zullen kunnen sparen, wel gerechtvaardigd is. Ware het niet aangewezen deze maatregel te concentreren op de kleine en lage inkomens om aldus hun koopkracht te zien stijgen?

De spreker komt terug op de problematiek van de gepensioneerden. Hij is van oordeel dat er ook voor hen een taxshift moet zijn.

Hij uit voorts zijn algemene ongerustheid over de hervorming. Aangezien de taxshift een invloed heeft op de begroting zijn beide onlosmakelijk met elkaar verbonden. Uit de begroting blijkt dat er voor 2019 een tekort van 3,115 miljard euro zal zijn. Er moet dan ook over gewaakt worden dat aan de burgers geen bijkomende inspanningen worden gevraagd hetzij op het vlak van belastingen, hetzij op het vlak van consumptie, hetzij door de vermindering van overheidsuitgaven, die hun levenskwaliteit doet dalen. Welke garantie is er dat de voorliggende belastingvermindering in de toekomst geen aanleiding zal geven tot bijkomende inspanningen van de burgers? Het gaat hier volgens het lid dan ook over de politieke verantwoordelijkheid van een regering die niet gefinancierde maatregelen voorstelt.

compte du tissu économique. La mesure à l'examen va toutefois dans le bon sens.

Concernant les mesures relatives au pouvoir d'achat, le ministre met en œuvre ce qu'il a annoncé. Le débat gagnerait en clarté si les membres de la commission pouvaient disposer d'un tableau comprenant les montants indexés. L'intervenant constate que le ministre n'a prévu aucun plafond. Les mesures s'appliqueront en outre à tous les travailleurs. Un plafond a été instauré pour les frais forfaitaires. Les gros salaires ne pourront pas bénéficier de cette mesure. Ils profiteront, en revanche, de la quotité du revenu exemptée d'impôt et de la modification des barèmes. Il faut toutefois poser la question de savoir si cette mesure, dont le seul effet sera que les intéressés pourront épargnés davantage, se justifie effectivement. Ne s'indiquait-il pas de concentrer cette mesure sur les petits et bas revenus afin d'augmenter leur pouvoir d'achat?

L'intervenant revient sur la problématique des pensionnés. Il estime qu'il leur faut également un *tax shift*.

Il exprime, en outre, son inquiétude en général au sujet de la réforme. Vu que le *tax shift* a une influence sur le budget, l'un et l'autre sont indissociablement liés. Il ressort du budget qu'il y aura un déficit de 3,115 milliards d'euros pour 2019. Il faut dès lors veiller à ce qu'aucun effort supplémentaire ne soit demandé aux citoyens, que ce soit dans le domaine fiscal, dans le domaine de la consommation, ou en raison d'une réduction des dépenses publiques, ce qui nuirait à leur qualité de vie. Qu'est-ce qui garantit que la réduction d'impôt à l'examen ne conduira pas à l'avenir à des efforts supplémentaires des citoyens? Le membre estime qu'il s'agit, en l'espèce, de la responsabilité politique d'un gouvernement qui propose des mesures non financées.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verklaart dat deze zogenaamde grote operatie “taxshift”, waarop reeds jaren wordt gewacht, een veel grondigere analyse behoeft dan hetgeen de huidige commissiewerkzaamheden toelaten. Het wetsontwerp, waarvan de regering tijdens de zomer nochtans zeer triomfantelijk een heel aantal maatregelen in de pers aankondigde, heeft immers lang op zich laten wachten en wordt nu op een draffje door het Parlement geloodst. De spreker verklaart dit ten eerste te betreuren. Bovendien wordt bij het wetsontwerp geen gecoördineerde tekst ingediend, wat het bestuderen van de ontworpen bepalingen er niet eenvoudiger op maakt. Nochtans worden er heel wat sociale en fiscale bepalingen gewijzigd, zo stelt de heer Gilkinet na een eerste lectuur vast. Ook de reeds herhaaldelijk gevraagde evaluatie in de personenbelasting per deciel van de voorgestelde taxshift-maatregelen, heeft de minister niet aan de commissie kunnen voorleggen.

De spreker kan dan ook niet anders dan van knoeiwerk spreken bij de totstandkoming van de voorliggende taxshift. Nochtans werd er tijdens de vorige legislatuur heel wat denkwerk verricht door de Gemengde parlementaire commissie belast met de Fiscale Hervorming (voor het verslag, DOC 53 3343/1). In deze commissie werden Belgische en internationale experts gehoord, die omstandig hebben toegelicht voor welke uitdagingen het Belgische belastingstelsel staat.

Het voorliggende wetsontwerp is voor de ecologisten duidelijk niet wat zij verwachten van een volwaardige hervorming van het Belgische belastingstelsel en de heer Gilkinet verduidelijkt vervolgens wat Ecolo-Groen hieronder verstaat:

1° Het evenwicht tussen de fiscale inkomsten uit arbeid en de fiscale inkomsten uit kapitaal moet worden hersteld. Ons huidige belastingstelsel dateert uit de tijd dat het aandeel van de fiscale ontvangsten uit arbeid in het totaal van de jaarlijks geproduceerde welvaart veel hoger was dan het aandeel van de fiscale ontvangsten uit kapitaal. Dit is echter nu niet meer het geval, maar ons huidig belastingstelsel is nog niet aangepast aan deze nieuwe realiteit en inkomsten uit arbeid worden nog steeds zwaar belast. Dit terwijl de kapitaalinkomsten in sommige gevallen aan zeer lage of zelfs zero-aanslagvoeten worden belast. Het herstel van het evenwicht is dan ook broodnodig;

2° een belastinghervorming moet leiden tot een betere herverdeling van de rijkdom; de bestaande correctiemechanismen zijn in deze onvoldoende;

3° een beter rendement van de belastinginning moet worden bereikt. Hiervoor is de strijd tegen de

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déclare que cette grande opération dite de *tax shift* que l'on attend depuis plusieurs années requiert une analyse nettement plus approfondie que ne le permettent les actuels travaux en commission. Le projet de loi, dont le gouvernement a annoncé de nombreuses mesures avec triomphalisme dans la presse cet été, s'est longtemps fait attendre et doit à présent être examiné au pas de course par le parlement. L'intervenant dit vivement le regretter. En outre, le projet de loi n'est pas accompagné d'un texte coordonné, ce qui ne simplifie pas l'étude des dispositions en projet. Or, à l'issue d'une première lecture, M. Gilkinet constate que de nombreuses dispositions sociales et fiscales sont modifiées. Le ministre n'a, de même, pas pu présenter à la commission l'évaluation des mesures de *tax shift* proposées au regard de l'impôt des personnes physiques par décile, qui a déjà été demandée à plusieurs reprises.

L'intervenant ne peut dès lors parler que de bricolage en évoquant l'élaboration du *tax shift* à l'examen. Une réflexion fouillée a pourtant été menée au cours de la législature précédente par la commission parlementaire mixte chargée de la réforme fiscale (voir le rapport, DOC 53 3343/1). Cette commission a entendu des experts belges et internationaux, qui ont commenté en détail les défis qui se posent au régime fiscal belge.

Le projet de loi à l'examen ne répond clairement pas aux attentes des Écologistes quant à une réforme à part entière du régime fiscal belge et M. Gilkinet précise ensuite ce que le groupe Ecolo-Groen entend par là:

1° Il y a lieu de rétablir l'équilibre entre les recettes fiscales du travail et les recettes fiscales du capital. Notre régime fiscal actuel remonte au temps où la part des recettes fiscales du travail dans le total des richesses produites chaque année était nettement supérieure à la part des recettes fiscales du capital. Or, tel n'est actuellement plus le cas, mais notre régime fiscal n'a pas encore été adapté à cette nouvelle réalité et les revenus du travail sont toujours lourdement taxés. Et ce, alors que, dans certains cas, les revenus du capital sont taxés à des taux très bas voire nuls. Aussi est-il indispensable de rétablir l'équilibre;

2° une réforme fiscale doit aboutir à une meilleure redistribution des richesses; les mécanismes de correction existants sont insuffisants à cet égard;

3° le rendement de la perception de l'impôt doit être amélioré. La lutte contre la fraude fiscale est cruciale à

fiscale fraude cruciaal. Al te veel middelen, waarop de overheid recht heeft, ontsnappen haar. Dit weerhoudt de verschillende overheden ervan hun taken op een correcte wijze uit te voeren. Dit is dan weer ten nadele van de burger-belastingplichtige, zo stelt de spreker vast. Het lage rendement heeft grotendeels te maken met het feit dat het Belgische belastingstelsel veel te ingewikkeld is geworden. Het wetsontwerp biedt hiervoor geen oplossing. Wél zitten er positieve elementen in de door de minister aan het Parlement voorgelegde Algemene Beleidsnota "Strijd tegen de fiscale fraude" (DOC 54 1428/22);

4° een belastinghervorming moet voor Ecolo-Groen aanzetten tot gedragsveranderingen bij de belastingplichtigen. De belastinghervorming moet leiden tot het geven van meer zuurstof aan de economie, het creëren van arbeidsplaatsen, het kiezen voor milieuvriendelijkere alternatieven bij consumptie en productie. Voor dit laatste verwijst de heer Gilkinet graag naar het Klimaatakkoord van Parijs. De uitvoering van dit akkoord zal een mobilisatie van eenieder vergen om de strijd tegen de opwarming van het klimaat te winnen. Maar ook hier schiet de tekst van het wetsontwerp tekort, aldus de heer Gilkinet;

5° ook het ontmoedigen van bestaande schadelijke systemen, zoals de fiscale behandeling van de bedrijfsvoertuigen, moet voor de Groenen deel uitmaken van een belastinghervorming. Waarom voorziet men geen mobiliteitsvergoeding voor de werknemers aan wie het bedrijfsvoertuig vandaag gegeven wordt als een vorm van verdoken loon, die zij voor verschillende soorten van vervoersmiddelen kunnen gebruiken in functie van hun noden? Het huidige systeem is immers veel te duur voor de fiscus, het leefmilieu en het mobiliteitsbeleid in het algemeen.

De tekst van het wetsontwerp "taxshift" voldoet niet of veel te weinig aan de vijf hierboven vermelde criteria, zo oordeelt de heer Gilkinet.

Een taxshift zou budgettair neutraal moeten zijn, met andere woorden, de som van de vermindering van de lasten op arbeid en de verhoging van andere, onder meer indirecte belastingen, zou nul moeten zijn.

Het voorliggende wetsontwerp garandeert dit evenwicht echter niet. De spreker verwijst ter staving van zijn stelling naar de Commentaar en Opmerkingen van het Rekenhof (DOC 54 1351/002) die, voor wat de belastingontvangsten betrof, meermaals gewag maakte van "overramingen" vanwege de FOD Financiën.

Ook blijkt uit de besprekingen in de Commissie voor de Sociale zaken over de gezondheidstaks dat de

cet effet. De trop nombreux moyens auxquels l'autorité a droit lui échappent. Cela empêche les différentes autorités d'exécuter correctement leurs missions, ce qui, selon l'intervenant, est à son tour préjudiciable pour le citoyen-contribuable. Le faible rendement tient largement à la trop grande complexité du régime fiscal belge. Le projet de loi ne résout rien en la matière. En revanche, la note de politique générale "Lutte contre la fraude fiscale" (DOC 54 1428/22) que le ministre a présentée au parlement contient, quant à elle, des éléments positifs;

4° pour Ecolo-Groen, une réforme fiscale doit inciter les contribuables à adapter leur comportement. La réforme fiscale doit aboutir à l'octroi d'un ballon d'oxygène supplémentaire à l'économie, à la création d'emplois, au choix d'alternatives écologiques dans le domaine de la consommation et de la production. S'agissant de ce dernier point, M. Gilkinet renvoie avec plaisir à l'accord sur le climat de Paris. La mise en œuvre de cet accord requerra la mobilisation de tous pour gagner la lutte contre le réchauffement climatique. M. Gilkinet estime qu'ici encore, le texte du projet de loi est insuffisant;

5° pour les Verts, une réforme fiscale doit également décourager les régimes néfastes existants, tels que le traitement fiscal des voitures de société. Pourquoi ne prévoit-on pas pour les travailleurs, dont la voiture de société constitue aujourd'hui une forme de salaire déguisé, une indemnité de mobilité qu'ils peuvent utiliser pour différents types de moyens de transport en fonction de leurs besoins? Le système actuel est en effet beaucoup trop cher pour le fisc, pour l'environnement et pour la politique de mobilité en général.

M. Gilkinet estime que le texte du projet de loi relatif au *tax shift* ne répond pas ou nettement trop peu aux cinq critères précités.

Un *tax shift* devrait être neutre sous l'angle budgétaire; en d'autres termes, la somme de la réduction des charges sur le travail et de l'augmentation d'autres impôts, notamment indirects, devrait être nulle.

Le projet de loi à l'examen ne garantit toutefois pas cet équilibre. Pour étayer son affirmation, l'intervenant renvoie aux Commentaires et observations de la Cour des Comptes (DOC 54 1351/002), qui faisaient état à plusieurs reprises, en ce qui concerne les recettes fiscales, de "surestimation" de la part du SPF Finances.

Il ressort également des discussions sur la taxe santé en commission des Affaires sociales que les recettes

inkomsten van deze taks nog hoogst onzeker zijn. De minister van Volksgezondheid blijkt immers nogal terughoudend te zijn om deze taks snel te implementeren.

De spreker wijst erop dat men in dit verband ook de voor de begroting 2016 meegerekende opbrengsten van de fiscale regularisatie, die dit jaar niet meer zal worden goedgekeurd, niet mag vergeten...

Voor wat de opbrengsten van de strijd tegen de fiscale fraude betreft, wijst de heer Gilkinet erop dat het toch niet opgaat om met aan de conjunctuur onderhevige belastingontvangsten structurele uitgaven te financieren. Dit gebeurt echter wel in de begroting 2016. Een gelijkaardige redenering geldt voor de onzekere ontvangsten uit de doorkijkbelasting.

Vervolgens wijst de heer Gilkinet op het kritische advies van de Raad van State bij het wetsontwerp voor wat de speculatiebelasting betreft: het verschil in behandeling van de vennootschappen en de natuurlijke personen oordeelt de Raad van State als in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Hij komt hierop later terug tijdens de artikelsgewijze bespreking.

Het luik "nieuwe belastingontvangsten" van de voorliggende taxshift kan de heer Gilkinet niet anders dan als knoeiwerk beoordelen. Met deze operatie is de creatie van een begrotingstekort zeer reëel, zo waarschuwt de spreker. Dit verbaast hem aangezien deze politieke meerderheid al te vaak en te graag verklaart te zweren bij begrotingsorthoxie.

Als Keynesiaan is de heer Gilkinet van oordeel dat in economisch moeilijke periodes het de taak van de overheid is om te investeren, zonder evenwel te evolueren naar een buitensporig overheidstekort. Maar door de taxshift niet op een solide wijze te financieren, maakt de huidige politieke meerderheid zich schuldig aan het uit de hand laten lopen van het overheidstekort, zo stelt de spreker vast. Dit bezwaart de toekomst voor de volgende generaties, zo waarschuwt hij. Ook stelt de spreker vast dat bepaalde extra uitgaven doorgeschoven worden naar andere bevoegdheidsniveaus, zoals de gemeenschappen en de gewesten en de lokale overheden. Dit is niet de houding die men verwacht van een overheid die zich als goede huisvader moet gedragen, zo oordeelt nog de heer Gilkinet. Als men dan toch de begrotingsorthodoxie verlaat, dan kan dit enkel voor op de toekomst gerichte investeringen die de toekomst in geen geval mogen bezwaren, zo meent de Ecolo-Groen-fractie.

Vervolgens staat de spreker stil bij het luik "uitgaven" voor de taxshift. Sommige uitgaven kunnen de goedkeuring van de Groenen wegdragen, andere dan weer

deze taxte zijn nog zeer onzeker. De minister van de Volksgezondheid lijkt immers nogal terughoudend te zijn om deze taxte snel te implementeren.

Dans ce cadre, l'intervenant fait observer qu'il ne faut pas oublier non plus les recettes, prises en compte dans le budget 2016, de la régularisation fiscale, qui ne sera pas adoptée cette année...

En ce qui concerne les recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale, M. Gilkinet fait observer qu'il est tout de même inadmissible de financer des dépenses structurelles au moyen de recettes fiscales soumises à la conjoncture. Il en est pourtant ainsi dans le budget 2016. Un raisonnement semblable s'applique aux recettes incertaines de la taxe de transparence.

Ensuite, M. Gilkinet attire l'attention sur l'avis critique formulé par le Conseil d'État sur le projet de loi en ce qui concerne la taxe de spéculation: le Conseil d'État estime que la différence de traitement entre les sociétés et les personnes physiques est contraire au principe d'égalité. L'intervenant reviendra ultérieurement sur ce point lors de la discussion des articles.

M. Gilkinet ne peut que qualifier de bricolage le volet "nouvelles recettes fiscales" du *tax shift* à l'examen. L'intervenant prévient que cette opération créera un réel déficit budgétaire. Cela l'étonne étant donné que cette majorité politique ne jure que trop volontiers et trop souvent par l'orthodoxie budgétaire.

En tant que Keynésien, M. Gilkinet estime que dans des périodes économiques difficiles, il incombe aux pouvoirs publics d'investir, sans toutefois évoluer vers un déficit public excessif. Mais l'intervenant constate qu'en ne finançant pas solidement le *tax shift*, la majorité politique actuelle se rend coupable d'un dérapage du déficit public. Il prévient que cette attitude grève l'avenir pour les générations suivantes. L'intervenant constate également que certaines dépenses supplémentaires sont déplacées vers d'autres niveaux de pouvoir, tels que les Communautés et Régions et les pouvoirs locaux. M. Gilkinet estime encore que ce n'est pas l'attitude que l'on attend d'une autorité qui doit se comporter en bon père de famille. Le groupe Ecolo-Groen estime que si l'on abandonne toutefois l'orthodoxie budgétaire, ce ne peut être qu'au profit d'investissements axés sur le futur qui ne peuvent en aucun cas grever l'avenir.

Ensuite, l'intervenant examine le volet "dépenses" du *tax shift*. Certaines dépenses peuvent emporter l'adhésion des Verts, d'autres, quant à elles, absolument pas.

helemaal niet. Positief zijn het stimuleren van investeringen in hoogtechnologische producten, het stimuleren van investeringen in arbeidsintensieve sectoren, waarin veel laaggeschoolden tewerkgesteld zijn.

Waar de heer Gilkinet tevreden is met de maatregel om investeren in de meest productieve sectoren te stimuleren, betreurt hij het dat het systeem van de notionele intrestaftrek niet wordt teruggedraaid. Hij herinnert eraan dat Ecolo en Groen zich als enige partijen steeds tegen dit systeem hebben verzet wegens té duur en niet doelmatig. Immers, slechts een klein deel van de KMO's hebben van dit systeem kunnen genieten en verscheidene multinationale ondernemingen die van dit systeem genoten, hebben geen garanties voor behoud of creatie van werkgelegenheid in België kunnen of willen waarmaken, zo betreurt de heer Gilkinet. Het is dan ook aan de minister van Financiën om het systeem van de notionele intrestaftrek volledig te herbekijken en een nieuw wetgevend kader af te bakenen. Zo is de spreker voorstander van het stimuleren van investeringen in nieuwe materialen, hoogwaardige technologieën, biotechnologie, groene sectoren, sectoren van de hernieuwbare energie,... Kortom, allemaal sectoren die duurzame tewerkstelling kunnen verzekeren.

Voorts dringt de vraag zich op of het systeem de toets van de Europese Commissie wel zal doorstaan.

Een ander positieve maatregel betreft de belasting-vrije som, zo oordeelt de heer Gilkinet. Maar hij plaatst hierbij wel de volgende kanttekening: Ecolo-Groen onderschrijft deze maatregel slechts op voorwaarde dat er ook een plafond wordt ingebouwd. Een dergelijke maatregel is immers niet nodig voor de hogere lonen. Op deze wijze zijn de maatregelen in de eerste plaats ten voordele van zij die het het meest nodig hebben.

Kortom, er zijn positieve punten teug te vinden in het wetsontwerp, maar de volgende punten ontbreken:

- een duidelijke ommekeer naar een groenere, duurzame economie;
- een hervorming van de notionele intrestaftrek;
- een hervorming van de fiscale behandeling van de bedrijfswagens;
- het mobiliseren en het activeren van de slapende gelden op de spaarrekeningen: er is tot nog toe geen afbouw van de vrijstelling van de roerende voorheffing voorzien voor slapend spaargeld, maar het fiscaal gunstig regime van de volkslening, wordt wél afgebouwd,

La stimulation des investissements dans les produits de haute technologie et la stimulation des investissements dans les secteurs à forte intensité de main-d'œuvre, qui emploient de nombreux travailleurs non qualifiés, sont des points positifs.

Alors que M. Gilkinet se félicite de la mesure qui vise à stimuler les investissements dans les secteurs les plus productifs, il déplore que le système de déduction des intérêts notionnels ne soit pas réduit. Il rappelle qu'Ecolo et Groen sont les seuls partis à s'être toujours opposés à ce système au motif qu'il était trop onéreux et inefficace. En effet, comme le déplore M. Gilkinet, seule une petite partie des PME a pu bénéficier de ce système et plusieurs entreprises multinationales qui ont bénéficié de ce système n'ont pas pu ou voulu offrir de garanties pour le maintien ou la création d'emplois en Belgique. Il appartient dès lors au ministre des Finances de revoir le système de déduction des intérêts notionnels et de définir un nouveau cadre législatif. C'est ainsi que l'intervenant est favorable à la stimulation des investissements dans les nouveaux matériaux, les hautes technologies, la biotechnologie, les secteurs verts, les secteurs des énergies renouvelables,... Bref, autant de secteurs qui peuvent garantir un emploi durable.

L'on peut en outre se demander si le système résistera à l'examen de la Commission européenne.

Une autre mesure positive concerne, selon M. Gilkinet, la quotité de revenus exemptée d'impôt. Il émet toutefois la réserve suivante: Ecolo-Groen ne souscrit à cette initiative qu'à condition qu'un plafond soit instauré. Cette mesure n'est en effet pas nécessaire pour les salaires élevés, elle doit en premier lieu profiter aux personnes qui en ont le plus besoin.

Pour résumer, s'il retrouve des aspects positifs dans le projet de loi, l'intervenant regrette l'absence des points suivants:

- un basculement clair vers une économie plus verte et plus durable;
- une réforme de la déduction des intérêts notionnels;
- une réforme du traitement fiscal des véhicules de société;
- la mobilisation et l'activation des fonds dormants sur les comptes-épargne: l'intervenant regrette que, jusqu'à présent, aucune suppression progressive de l'exonération du précompte mobilier ne soit encore prévue pour l'épargne dormante, alors que le régime fiscal

zo betreurt de spreker. In dit verband verwijst hij naar de door de Ecolo-Groen-fractie ingediende wetsvoorstellen waarbij de banken zouden worden verplicht om een groen spaarboekje aan te bieden met het oog op het financieren van duurzame investeringen, zoals het bouwen van passiehuizen, het financieren van groene investeringen voor KMO's,....

De heer Gilkinet kan niet anders dan vaststellen dat de door de regering voorgestelde taxshift onaf is.

Hij wil dan ook een aantal stellingen die de minister in zijn inleidende uiteenzetting formuleerde, als volgt ontkrachten:

— anders dan de minister, is de spreker van oordeel dat voldoende experts reeds hebben aangetoond dat de taxshift onvoldoende gefinancierd is. Als men alle onzekere en betwiste belastingontvangsten uit het totaal van de belastingontvangsten weghaalt, is de taxshift niet volledig gefinancierd;

— anders dan de minister, vindt de heer Gilkinet niet dat de beschikbare middelen op een intelligente wijze worden toegewezen: voorbeelden: de vermindering van de sociale bijdragen wordt niet georiënteerd naar de laagste lonen; aan de aan de bedrijven ter beschikking gestelde steun worden geen voorwaarden verbonden; het gevaar bestaat dat deze door de federale overheid ter beschikking gestelde middelen, niet het verhoopte resultaat zullen opleveren en dus als een verspilling moeten worden beschouwd;

— anders dan de minister, is voor de heer Gilkinet een Staat die zo weinig mogelijk belastingen vraagt van de burger-belastingbetaler, geen na te streven doel: hij is van oordeel dat er veel te weinig aandacht wordt besteed aan hetgeen de Overheid met de publieke middelen realiseert: hoe minder overheidsmiddelen, des te minder publieke dienstverlening aan de bevolking en des te minder herverdeling, dus des te meer ongelijkheid;

— anders dan de minister, is de heer Gilkinet van oordeel dat de ontworpen maatregelen, zogenaamd ter versterking van de sociale zekerheid, in de feiten neerkomen op lineaire besparingsmaatregelen. Bepaalde van deze maatregelen zullen zeer hard aankomen bij de meest kwetsbare personen in onze samenleving, zoals de jonge werkzoekenden en de deeltijds werkenden. Vele van deze personen zullen noodgedwongen aankloppen bij de OCMW. Is dat een versterking van de sociale zekerheid? Zo vraagt de spreker zich af;

— anders dan de minister, gelooft de heer Gilkinet er niet volledig in dat de exportcijfers voor België zullen

favorable des prêts-citoyens, lui, est démantelé. À cet égard, il renvoie aux propositions de loi déposées par le groupe Ecolo-Groen, en vue d'obliger les banques à proposer un livret d'épargne vert afin de financer les investissements durables comme la construction de maisons passives, les investissements écologiques pour les PME, etc.

M. Gilkinet est forcé de constater que le *tax shift* proposé par le gouvernement est inachevé.

Il tient donc à infirmer une série de déclarations formulées par le ministre dans son exposé introductif:

— contrairement au ministre, l'intervenant considère qu'assez d'experts ont déjà prouvé que le *tax shift* n'est pas suffisamment financé. Si l'on ôte du total des recettes fiscales toutes les revenus incertains ou contestés, le *tax shift* n'est pas suffisamment financé;

— contrairement au ministre, M. Gilkinet ne pense pas que les moyens disponibles seront intelligemment affectés. À titre d'exemple, il indique que la réduction des cotisations sociales n'est pas orientée vers les plus bas salaires; les aides mises à la disposition des entreprises ne sont assorties d'aucune condition; le risque étant que ces moyens mis à disposition par l'autorité fédérale ne génèrent pas les résultats espérés et doivent donc être considérés comme du gaspillage;

— contrairement au ministre, M. Gilkinet considère que le fait, pour un État, de demander aussi peu d'impôts que possible au citoyen-contribuable, n'est pas un but en soi: pour lui, on ne consacre pas suffisamment d'attention à ce que l'autorité réalise avec les moyens publics. Pour l'intervenant, moins l'autorité perçoit de revenus, moins elle peut offrir de services publics à la population, moins elle redistribue, et plus elle renforce les inégalités;

— contrairement au ministre, M. Gilkinet estime que les mesures en projet, au prétexte de renforcer la sécurité sociale, constituent en fait des mesures d'économie linéaires. Certaines de ces mesures toucheront très durement les personnes les plus vulnérables de notre société, comme les jeunes demandeurs d'emploi et les travailleurs à temps partiel. Nombre de ces personnes seront contraintes d'émarger au CPAS. Est-ce là un renforcement de la sécurité sociale? Le membre se pose la question;

— contrairement au ministre, M. Gilkinet ne croit pas vraiment que la réduction des charges salariales va se

stijgen dankzij het verlagen van de loonlasten. Immers, ook andere factoren spelen een nog belangrijkere rol, waar het de competitiviteit van onze ondernemingen betreft, met name de energiekosten en de kostprijs van de grondstoffen. Het stimuleren van rationeel energiegebruik, recyclage van materialen,...dit zijn maatregelen die echt kunnen bijdragen tot een evolutie naar een performante en duurzame economie. In een gemondialiseerde economie moet België zorgen voor specialisatie in hoogwaardige technologieën en energie-efficiëntie en in het vervaardigen van producten met een hoge toegevoegde waarde. Deze elementen vindt de spreker slechts mondjesmaat terug in het wetsontwerp.

Ten slotte onderlijnt de spreker nogmaals dat er voor deze taxshift geen sprake is van een budgettair evenwicht.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) situeert de taxshift in de eerste plaats in een ruimer kader. Welke belastinghervorming heeft België nodig? Op basis van deze analyse wordt de taxshift beoordeeld.

Voor PTB-GO! moet een belastinghervorming gebaseerd worden op drie uitgangspunten:

— de rijksten meer laten betalen: de spreker verwijst in dit verband naar zijn wetsvoorstel betreffende de miljonairstaks (DOC 54 1389/001);

— de grote multinationale bedrijven, die momenteel aan quasi elke vorm van taxatie ontsnappen, belasten;

— de progressiviteit van de belastingen verbeteren: dit draagt bij tot meer fiscale rechtvaardigheid. Het is in dit verband belangrijk dat alle ontvangsten worden geglobaliseerd en op dezelfde wijze worden belast. Zo zouden bijvoorbeeld huurinkomsten op dezelfde wijze worden belast als inkomsten uit arbeid.

De door de regering voorgelegde taxshift behelst het tegengestelde van hetgeen door PTB-GO! wordt voorgesteld, zo stelt de heer Van Hees vast. Het stond reeds geschreven in het federale regeerakkoord: aan de vennootschapsbelasting mag niet worden geraakt want de bedrijven en de investeerders hebben nood aan stabiliteit. Wat met de gepensioneerden, leefloners, zieken, werklozen: hebben zij geen recht op stabiliteit?

Voorts stelt de spreker vast dat de progressiviteit van de belastingen wordt aangetast: men vermindert immers het rendement van de belasting op arbeid en men verhoogt dit rendement voor de indirecte belastingen of de roerende voorheffing. De spreker geeft er de voorkeur aan om, in het kader van een globalisering van

traduire par une augmentation des exportations pour la Belgique. D'autres facteurs sont en effet prépondérants en ce qui concerne la compétitivité de nos entreprises, à savoir les coûts énergétiques et le coût des matières premières. La stimulation d'une consommation rationnelle de l'énergie, le recyclage des matériaux, etc. sont autant de mesures qui peuvent contribuer à l'évolution vers une économie durable et performante. Dans une économie mondialisée, la Belgique doit rechercher la spécialisation dans les technologies de pointe et l'efficacité énergétique dans la fabrication de produits à haute valeur ajoutée. L'intervenant ne retrouve ces éléments qu'au compte-gouttes dans le projet de loi.

Il répète enfin que ce, dans le cadre de ce *tax shift*, il n'est nullement question d'équilibre budgétaire.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) commence par situer le *tax shift* dans un cadre plus large. De quelle réforme fiscale la Belgique a-t-elle besoin? C'est sur la base de cette analyse qu'il portera une appréciation sur le *tax shift*.

Pour PTB-GO!, une réforme fiscale doit reposer sur trois piliers:

— davantage faire payer les riches: le membre se réfère à ce sujet à sa proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 54 1389/001);

— taxer les grandes entreprises multinationales, qui échappent actuellement à quasi toute forme de taxation;

— Améliorer la progressivité de l'impôt: cela contribuera à plus d'équité fiscale. À cet égard, il est important que tous les revenus soient globalisés et taxés de la même manière. Ainsi, les revenus locatifs, par exemple, seraient taxés de la même façon que les revenus du travail.

Le *tax shift* présenté par le gouvernement est aux antipodes des propositions du PTB-GO!, constate M. Van Hees. Cela figurait déjà dans l'accord de gouvernement: interdiction de toucher à l'impôt des sociétés car les entreprises et les investisseurs ont besoin de stabilité. Et les pensionnés, les bénéficiaires d'un revenu d'intégration, les malades, les chômeurs, il n'ont pas droit à la stabilité?

L'intervenant constate par ailleurs que la progressivité de l'impôt est battue en brèche: on diminue en effet le rendement de l'impôt sur le travail et on augmente ce rendement pour les impôts indirects ou le précompte mobilier. Il se dit également favorable, dans le cadre d'une globalisation des revenus, à une augmentation

de inkomsten, ook de roerende voorheffing op te trekken. Nu wordt een kleine gepensioneerde die nog een klein inkomen uit kapitaal heeft even zwaar belast als een miljonair. Er wordt immers geen rekening gehouden met de totale inkomsten waarover een belastingplichtige beschikt. Met andere woorden: deze taxshift leidt verder weg van een meer rechtvaardige fiscaliteit.

Naast de taxshift, biedt zich dan ook nog een andere, ongenode gast aan, met name de verlaging van de patronale bijdragen. Wat een gigantisch cadeau aan de werkgevers! Deze verlaging van de patronale bijdragen heeft echter niets te maken met een taxshift. Nochtans choqueert deze maatregel de spreker niet meer. Het is immers nooit anders geweest. Ook in het Globaal Plan destijds werden dergelijke cadeaus voor de werkgevers opgenomen. In dit verband verwijst de spreker naar de waarschuwing van de heer Thomas Piketty: als men zo voortdoet, zal in Europa geen enkel bedrijf nog vennootschapsbelastingen betalen. Daarbovenop komt dan nog de indexsprong en het vrijstellen van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing waarvan werkgevers van de privé profit sector genieten.

Voor wat de specifieke maatregelen voor de bouwsector betreft, verwijst de spreker naar de opmerking van de Raad van State, dat deze maatregelen op gespannen voet staan met het non-discriminatiebeginsel. Voorts is het mogelijk dat de Europese Commissie deze maatregelen aanmerkt als illegale staatssteun, zo waarschuwt de heer Van Hees. Een gelijkaardige redenering geldt voor de maatregelen ten voordele van de investeringen in productiemiddelen van hoogtechnologische producten.

Voor de heer Van Hees is het duidelijk dat men met al deze maatregelen de logica van de cadeaus aan de werkgevers blijft doorzetten.

Natuurlijk erkent de spreker dat zowel het Federaal Planbureau als het Rekenhof hebben voorgerekend dat de taxshift duizenden banen zal opleveren. De spreker wil dit echter eerst zien. Het is immers de eerste keer dat een dergelijke taxshift wordt doorgevoerd. Bovendien gaf de minister zelf reeds toe dat het mogelijk is dat er de komende jaren nog jobs zullen verloren gaan.

Voor de heer Van Hees is het duidelijk: de grote winnaar van deze taxshift zijn de werkgevers. Er vindt een indirecte vermindering van het loon plaats, zo oordeelt hij. Via de indexsprong is er een vermindering van het brutoloon en, wanneer men de sociale bijdragen vermindert, vermindert men het geheel van wat het loon van de werknemer uitmaakt. Eenzelfde redenering maakt

du précompte mobilier. Aujourd'hui, le petit pensionné qui jouit encore de petits revenus de son capital est taxé aussi lourdement qu'un millionnaire. Il n'est en effet tenu aucun compte des revenus globaux dont le contribuable dispose. En d'autres termes, ce *tax shift* nous éloigne encore davantage d'une fiscalité plus équitable.

Outre le *tax shift*, un autre acteur s'invite encore dans le débat, à savoir la diminution des cotisations patronales. Un cadeau de taille pour les employeurs! Cette diminution des cotisations patronales n'a toutefois rien à voir avec un *tax shift*. Pourtant, cette mesure ne choque plus l'intervenant. Cela n'a en effet jamais été autrement. À l'époque, le Plan global contenait aussi des cadeaux de ce genre pour les employeurs. L'intervenant renvoie à cet égard à la mise en garde de Thomas Piketty: s'il l'on continue de la sorte, plus aucune entreprise ne paiera encore des impôts en Europe. À cela, il faut encore ajouter le saut d'index et l'exonération de versement du précompte professionnel dont bénéficient les employeurs du secteur privé marchand.

En ce qui concerne les mesures spécifiques visant le secteur de la construction, l'intervenant renvoie à l'observation du Conseil d'État selon laquelle ces mesures iraient à l'encontre du principe de non-discrimination. M. Van Hees fait observer qu'il se pourrait que la Commission européenne qualifie ces mesures d'aides publiques illégales. Un raisonnement analogue pourrait s'appliquer aux mesures relatives aux investissements en moyens de production de produits de haute technologie.

Pour M. Van Hees, il est clair qu'en prenant toutes les mesures à l'examen, le gouvernement continue d'appliquer la logique des cadeaux aux employeurs.

L'intervenant reconnaît évidemment que le Bureau fédéral du plan et la Cour des comptes ont calculé que le *tax shift* générera des milliers d'emplois. Toutefois, l'intervenant veut d'abord le voir. C'est en effet la première fois qu'un *tax shift* de ce genre est réalisé. De plus, le ministre a lui-même déjà reconnu qu'il se pourrait que des emplois soient encore perdus au cours des années à venir.

Pour M. Van Hees, les choses sont claires: les employeurs sont les grands gagnants du *tax shift* à l'examen. Il estime que les salaires diminueront indirectement. Par suite du saut d'index, le salaire brut diminue et si les cotisations sociales diminuent, l'ensemble de ce qui constitue le salaire du travailleur diminue. L'intervenant procède au même raisonnement en ce

de spreker voor wat de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing betreft.

Er is met andere woorden duidelijk een transfer van de wereld van de arbeid naar de wereld van het kapitaal. De grote verliezers zijn daarenboven de meest kwetsbare personen in onze samenleving: de sociale uitkeringsgerechtigden zullen meer btw en accijnzen moeten betalen zonder in de personenbelasting daarvoor te worden gecompenseerd. De betrokkenen gaan dan ook zelf hun sociale tegemoetkomingen financieren via de indirecte belastingen.

Daarenboven wordt, omwille van de financiering van de taxshift, de publieke dienstverlening afgebouwd. Ook dit treft de meest kwetsbaren het meest.

De heer Van Hees stelt daarenboven nog vast dat binnen deze doelgroep, de gepensioneerden nog het hardst van allemaal worden aangepakt.

De door de regering met luide trom aangekondigde speculatietaks, kan de heer Van Hees niet anders dan op hoongelach onthalen. De ontvangsten van deze belasting worden slechts geraamd op 34 miljoen euro!? Als de regering het echt zou menen, dan zou zij een echte meerwaardenbelasting uitwerken. Al de rest is gewoon voor de etalage.

De voorliggende bepalingen ontlokt volgende slogan bij de heer Van Hees: *“La Belgique taxe la sueur et exonère les glandeurs”!*

Doelstelling van de minister is om enkel de speculatieve beleggers te belasten.

Op de beurs van Brussel vinden dagelijks beursverrichtingen plaats voor een bedrag van om en bij de 500 miljoen euro. Dit betekent ongeveer 100 miljard euro per jaar en de regering rekent voor de ontvangst uit de speculatietaks op een bedrag van 34 miljoen euro?

Als het de regering echt menens was met de strijd tegen de speculatie, dan zou België op het Europese niveau haar standpunt over de financiële transactietaks niet hebben herzien.

Waarom viseert de minister met de speculatietaks enkel de privépersonen? Dit is des te verbazingwekkender als men weet dat de verrichtingen door privépersonen slechts 3,6 % uitmaken van de totale verrichtingen op de Brusselse beurs. Waarom blijven de speculatieve fondsen buiten schot, zo wenst de spreker te vernemen.

qui concerne l'exonération de versement du précompte professionnel.

Il y a, en d'autres termes, clairement un transfert du monde du travail au monde du capital. Les grands perdants sont, qui plus est, les personnes les plus vulnérables au sein de notre société: les allocataires sociaux devront payer plus de TVA et d'accises sans obtenir de compensation à l'impôt des personnes physiques. Les intéressés vont dès lors financer eux-mêmes les aides sociales dont ils bénéficient par le biais des impôts indirects.

En outre, le financement du *tax shift* démantèle le service public. Les personnes les plus vulnérables en seront une nouvelle fois les principales victimes.

M. Van Hees constate par ailleurs qu'au sein de ce groupe cible, les pensionnés sont encore ceux qui sont le plus durement touchés.

L'intervenant ne peut accueillir qu'en ricanant la taxe de spéculation annoncée en fanfare par le gouvernement. Le produit de cette taxe n'est estimé qu'à 34 millions d'euros!? Si le gouvernement voulait vraiment frapper un grand coup, il élaborerait un véritable impôt sur les plus-values. Tout le reste n'est que de la poudre aux yeux.

Les dispositions à l'examen inspirent à M. Van Hees le slogan suivant: *“La Belgique taxe la sueur et exonère les glandeurs”!*

L'objectif du ministre est de ne taxer que les investisseurs qui spéculent.

À la bourse de Bruxelles, le montant quotidien des opérations boursières s'élève à quelque 500 millions d'euros. Cela signifie environ 100 milliards d'euros par an, et le gouvernement vient tabler sur un montant de 34 millions d'euros en recettes de la taxe de spéculation?

Si le gouvernement voulait vraiment s'attaquer à la spéculation, la Belgique n'aurait pas revu au niveau européen son point de vue sur la taxe sur les transactions financières.

Pourquoi la taxe de spéculation vise-t-elle uniquement les personnes privées? C'est d'autant plus étonnant que les opérations réalisées par des personnes privées représentent 3,6 % seulement du total des opérations enregistrées à la Bourse de Bruxelles. L'intervenant aimerait savoir pourquoi les fonds spéculatifs ne sont pas visés.

Waarom worden deze ontvangsten niet geglobaliseerd, zo wenste ook de Raad van State te weten. Nochtans is globalisering essentieel om tot een rechtvaardiger progressief belastingstelsel te komen.

Een volgende maatregel die de heer Van Hees verwerpelijk vindt, is de maatregel ter stimulering van het nachtwerk. Het is nochtans meermaals wetenschappelijk bewezen dat nachtwerk zeer schadelijk is voor de gezondheid. Voorts verklaart de spreker verbolgen te zijn over het feit dat de minister, in antwoord op zijn schriftelijke vraag in dit verband, doorverwees naar de ministers van Volksgezondheid en Sociale Zaken. Met andere woorden: de gevolgen van een fiscale maatregel, moeten maar door andere sectoren worden opgevangen.

De redenering die de minister hanteert om de verhoging van de btw en de accijnzen te vergoelijken, met name gedragsaanpassing is mogelijk om de belastingverhoging te ontlopen, vindt de heer Van Hees al te gemakkelijk. Milieu- en gezondheidsredenen zijn in deze drogredenen. Het volstaat te verwijzen naar de recente akkoorden die de regering met de nucleaire energieproducenten heeft afgesloten.

Voor wat de personenbelasting betreft, ten slotte, sluit de heer Van Hees zich aan bij de opmerking van de heer Gilkinet, dat de minister steeds geweigerd heeft de gegevens ter beschikking te stellen over de reële impact van de maatregelen per inkomensdecil. Nochtans werden door ministers van Financiën in het verleden wel dergelijke cijfers ter beschikking gesteld.

L'intervenant demande également, à l'instar du Conseil d'État, pourquoi ces recettes ne sont pas globalisées. La globalisation est en effet essentielle pour parvenir à un régime fiscal progressif plus juste.

M. Van Hees dénonce ensuite la mesure visant à stimuler le travail de nuit. Différentes études scientifiques ont montré que le travail de nuit est très nocif pour la santé. L'intervenant est par ailleurs indigné du fait que le ministre se soit contenté, en réponse à la question écrite qu'il lui avait posée à cet égard, de le renvoyer à la ministre de la Santé publique et des Affaires sociales. En d'autres termes, les effets d'une mesure fiscale n'ont qu'à être absorbés par d'autres secteurs.

M. Van Hees juge le raisonnement développé par le ministre pour relativiser l'augmentation de la TVA et des accises – il est possible d'échapper à l'augmentation d'impôt en adaptant son comportement – trop facile. Les arguments environnementaux et sanitaires invoqués en l'espèce sont fallacieux. Il suffit à cet égard de songer aux accords récemment conclus entre le gouvernement et les producteurs d'énergie nucléaire.

En ce qui concerne enfin l'impôt des personnes physiques, M. Van Hees se rallie à une observation formulée par M. Gilkinet, qui a souligné que le ministre a toujours refusé de mettre à disposition les données relatives à l'impact réel des mesures par décile de revenus. Or, de tels chiffres ont dans le passé été mis à disposition par des ministres des Finances.

De heer Roel Deseyn (CD&V) wijst er op dat deze taxshift deel uitmaakt van een breder geheel aan regeringsmaatregelen. Dit ontwerp kadert – naast de reeds behandelde zogenaamde doorkijktaks die deel uitmaakt van de programmawet van 10 augustus 2015 – in de zoektocht naar een groter fiscaal evenwicht tussen het belasten van inkomsten, kapitaal en consumptie. De tegenstanders van de taxshift kunnen manifest niet ontkennen dat ook aan de ondersteuning van de koopkracht is gedacht. Het is evenmin zo dat de gepensioneerden geheel buiten het bereik van de taxshift vallen. Men is ook niet consequent als er tegelijk gepleit wordt, zoals de PS doet, voor een verdere verlaging van de loonlasten.

De spreker betreurt wel dat de regering kennelijk beslist heeft om niet via een amendement op het wetsontwerp de bestaande doorkijktaks aan te scherpen. Er was in de Ministerraad naar verluidt nochtans een akkoord om de doorkijktaks te voorzien van onder meer nieuwe aangifteverplichtingen.

De Belgische fiscaliteit moet verder gemoderniseerd worden in de loop van deze legislatuur, in de richting van een zogenaamde “*dual income tax*” waar de CD&V al enige tijd voor pleit. Sommige aspecten van de aangekondigde taxshift zijn niet zozeer fiscaal en blijven in dit wetsontwerp dan ook achterwege, zoals het op orde brengen van het federale overheidsapparaat (“*redesign* van de overheid”). De hervorming van de gespecialiseerde investeringsvehikels voor vastgoed zou pas in 2017 gerealiseerd worden. Zijn er al resultaten te melden van het vooronderzoek door de FSMA?

De heer Deseyn vraagt waarom grote overheidsbedrijven als Proximus en bpost kunnen genieten van de gunstmaatregel van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing ten bedrage van 1 % van het bruto bedrag van de bezoldigingen voor inhouding van de persoonlijke sociale zekerheidsbijdrage? Zijn er daar vanuit de overheid voorwaarden of tegenmaatregelen aan verbonden, gezien de toegenomen autonomie die deze beide bedrijven gaan genieten door het door de Kamer aangenomen wetsontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (DOC 54 1287/006)?

De spreker herinnert de commissie aan de omvang van de taxshift die de federale regering heeft weten te realiseren, goed voor een bedrag van 7,2 miljard euro aan fiscale verschuivingen. Er is ook overduidelijk naar een maatschappelijk evenwicht gestreefd, getuige de blijvende algemene vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing van 1 % voor de non-profit sector in het wetsontwerp en de maatregelen voor de lagere lonen.

M. Roel Deseyn (CD&V) fait observer que ce *tax shift* s'insère dans un ensemble plus large de mesures gouvernementales. Le projet à l'examen s'inscrit – au même titre que la taxe dite de transparence déjà traitée, qui est prévue dans la loi-programme du 10 août 2015 – dans le cadre de la recherche d'un plus grand équilibre fiscal entre l'impôt frappant les revenus, le capital et la consommation. Les opposants au *tax shift* ne peuvent manifestement nier qu'il a été songé à soutenir le pouvoir d'achat. De même, les pensionnés ne sortent pas entièrement de la portée du *tax shift*. On manque de cohérence en plaidant simultanément, à l'instar du PS, pour une nouvelle réduction des charges salariales.

L'intervenant regrette toutefois que le gouvernement n'ait visiblement pas décidé d'affiner la taxe de transparence existante par la voie d'un amendement au projet de loi. Il semblerait cependant qu'un accord existe au sein du Conseil des ministres en vue d'assortir notamment la taxe de transparence de nouvelles obligations de déclaration.

La modernisation de la fiscalité belge doit être poursuivie dans le courant de la législature en cours, dans le sens d'un système de “*dual income tax*”, que le CD&V défend depuis un certain temps déjà. Certains aspects du *tax shift* annoncé ne relèvent guère de la fiscalité et ne figurent donc pas dans le projet de loi à l'examen, par exemple la remise en ordre de l'administration fédérale (“*redesign* des pouvoirs publics”). La réforme des outils d'investissement spécialisés pour l'immobilier ne serait réalisée qu'en 2017. Dispose-t-on déjà de résultats de l'étude préalable de la FSMA?

M. Deseyn demande pourquoi de grandes entreprises publiques telles que Proximus et bpost peuvent bénéficier de la mesure de faveur que constitue la dispense de versement du précompte professionnel à hauteur de 1 % du montant brut des rémunérations avant retenue des cotisations personnelles de sécurité sociale? L'autorité a-t-elle assorti cette mesure de conditions ou de contre-mesures, eu égard à l'autonomie accrue dont ces deux entreprises bénéficieront par suite de l'adoption par la Chambre du projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (DOC 54 1287/006)?

L'intervenant rappelle à l'intention de la commission l'ampleur du *tax shift* que le gouvernement fédéral est parvenu à réaliser, à savoir des glissements fiscaux d'un montant de 7,2 milliards d'euros. La recherche d'un équilibre social apparaît aussi clairement, comme en témoignent la dispense générale permanente de versement du précompte professionnel de 1 % pour le secteur non marchand prévue dans le projet de loi ainsi que les mesures en faveur des bas salaires.

Het brede toepassingsveld van de speculatiebelasting noemt de spreker een positieve evolutie. Het betreft immers de meerwaarden gerealiseerd op beursgenoteerde aandelen, opties of warrants door een persoon die de betreffende beursgenoteerde aandelen, opties of warrants heeft verworven buiten het kader van de beroepswerkzaamheid. Een evaluatie is echter geboden: meerwaarden zullen immers in de beroepsinkomsten worden ondergebracht en de fiscale aftrek van de beroepskost dreigt het effect van de belasting dan te ondermijnen. De regering spreekt dan wel over een speculatiebelasting, maar voor de spreker gaat het ook om een rechtvaardige belasting van de meerwaarde.

De roerende voorheffing van de speculatiebelasting wordt bevrijdend. De Raad van State heeft daar vragen bij geformuleerd (DOC 54 1520/001, p. 155-156). Kan het bevrijdende karakter van de roerende voorheffing tot misbruiken leiden?

De roerende voorheffing komt op 27 %. Er wordt echter in uitzonderingen voorzien, waaronder de inkomsten verkregen uit de cessie of de concessie van auteursrechten. De spreker is geen voorstander van dergelijke uitzonderingsregimes. Men kan zich in België nogal snel een auteur noemen.

Tarieven en vrijstellingen in de btw worden gekoppeld aan de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. Dit is een oud zeer, meer bepaald voor de paramedische beroepen zoals de osteopaten. De heer Deseyn roept de regering op deze beroepen te erkennen.

De ongelijke behandeling tussen roltabak en sigaretten inzake accijnzen is te verantwoorden door het effect in de grensgebieden van de accijnzen in de omliggende landen. De regering moet de effecten van de accijnsstijging in de grensstreken opvolgen teneinde mogelijk ongewenste effecten snel te detecteren.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) is bijzonder tevreden dat de federale regering een omvangrijke en ingrijpende taxshift heeft weten te realiseren. Ze herinnert er aan dat aan de eigenlijke beslissing maanden onderhandelingen en politieke manoeuvres zijn vooraf gegaan. Deze hervorming zal het ondernemingsklimaat voor zowel grote als kleine en middelgrote ondernemingen en zelfstandigen verder verbeteren.

De spreker wijst op de krachtlijnen van de hervormingen die de federale regering heeft weten te bereiken. Open Vld is met name tevreden over de maatregelen die de competitiviteit aanzwengelen. Vanaf 2016 wordt werk

L'intervenant qualifie le champ d'application étendu de la taxe de spéculation d'évolution positive. Elle concerne en effet les plus-values réalisées sur des actions ou parts, options ou warrants cotés en bourse par une personne qui a acquis les actions ou parts, options ou warrants cotés en bourse en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle. Il s'impose toutefois de procéder à une évaluation: les plus-values seront en effet incluses dans les revenus professionnels, la déduction fiscale du coût professionnel menaçant alors de miner l'effet de la taxe. Le gouvernement évoque certes une taxe de spéculation, mais pour l'intervenant il s'agit également d'une taxe juste frappant les plus-values.

Le précompte mobilier sur la taxe de spéculation a un caractère libératoire. Le Conseil d'État a formulé des questions à ce sujet (DOC 54 1520/001, p. 155-156). Le caractère libératoire du précompte mobilier peut-il être source d'abus?

Le précompte mobilier est porté à 27 %. Des exceptions sont cependant prévues, notamment pour les revenus qui résultent de la cession ou de la concession de droits d'auteur. L'intervenant n'est pas partisan de tels régimes d'exception. En Belgique, on peut facilement se dire auteur.

Les taux et les exemptions en matière de TVA sont liés à la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. Le problème n'est pas neuf, en particulier pour les professions paramédicales telles que les ostéopathes. M. Deseyn appelle le gouvernement à reconnaître ces professions.

L'inégalité de traitement entre le tabac à rouler et les cigarettes en matière d'accises s'explique par l'incidence dans les régions frontalières des accises appliquées dans les pays limitrophes. Le gouvernement doit suivre les effets de la hausse des accises dans les régions frontalières afin de détecter rapidement d'éventuels effets non désirés.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) se félicite en particulier que le gouvernement fédéral ait pu réaliser un *tax shift* considérable et approfondi. Elle rappelle que la décision proprement dite a été précédée de mois de négociations et de manoeuvres politiques. Cette réforme continuera à améliorer le climat entrepreneurial tant pour les grandes entreprises que pour les petites et moyennes entreprises.

L'intervenante attire l'attention sur les lignes de force des réformes que le gouvernement fédéral est parvenu à réaliser. L'Open Vld se réjouit notamment des mesures qui renforcent la compétitivité. À partir

gemaakt van de daling van de werkgeversbijdragen voor de financiering van de Sociale Zekerheid van 33 % naar 25 %. Tegelijk wordt ingezet op een blijvende lastenverlaging voor de lage lonen. Deze maatregelen moeten samen met de eerder gerealiseerde indexsprong, de beperkte loonblokkering en het competitiviteitspact als een geheel worden gezien. De historisch opgebouwde loonhandicap van de Belgische economie tegenover de belangrijkste handelspartners zal zo met een derde worden weggewerkt.

Deze taxshift zal tot de creatie van werkgelegenheid leiden. Vroeger werd bij tewerkstellingsmaatregelen al te vaak op een effect op korte termijn gemikt. De spreker zegt daarom bijzonder tevreden te zijn met de blijvende parafiscale gunstbehandeling voor de eerste aanwervingen van kleine en middelgrote ondernemingen. Er is ditmaal ook aandacht voor de zelfstandige zelf, naast de werknemers die hij tewerkstelt. Zo is er beslist tot de vermindering van sociale bijdragen voor zelfstandigen, die reeds in 2016 voelbaar wordt.

De regeling met betrekking tot het nieuwe percentage van de investeringsaftrek en de investeringen in hoogtechnologische producten getuigt dan weer van de vooruitziende blik van deze regering, ongeacht wat de PS daarover beweert.

In een diensteneconomie is het voor laaggeschoolden niet altijd evident om meerwaarde te helpen creëren. Daar heeft de regering aan gedacht met de maatregel die de verhoging van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid regelt. Het kan inderdaad altijd beter, maar hiermee wordt effectief iets ondernomen voor laaggeschoolde werknemers.

De regering heeft ook terecht oog voor de bescherming van de koopkracht. Dit wordt bevestigd door prognoses van het federale Planbureau, dat een groei van de koopkracht van 2,4 % verwacht. De verhoging van de forfaitaire beroepskost is al aangevat. In de personenbelasting wordt de tariefschijf van 30 % op termijn geïntegreerd in de schijf van 25 %.

De regering heeft de financiering van deze belastingverschuiving voor de komende jaren, tot 2018, al grondig uitgewerkt. Er volgen nog diverse begrotingsopmaken om de financiering voor 2018 en verder uit te werken. De regering heeft heel conservatief op 900 miljoen euro aan terugverdieneffecten gerekend. Het Planbureau stelt 1,5 miljard euro voorop en de Nationale Bank van België zelfs 5 miljard euro.

de 2016, la réduction de 33 % à 25 % des cotisations patronales pour le financement de la Sécurité sociale sera mise en œuvre. Parallèlement, le gouvernement mise sur une diminution permanente des charges pour les bas salaires. Ces mesures forment un tout avec le saut d'index réalisé précédemment, le blocage limité des salaires et le pacte de compétitivité. Un tiers du handicap salarial historique de l'économie belge par rapport aux principaux partenaires commerciaux sera ainsi résorbé.

Ce *tax shift* aboutira à une création d'emplois. Auparavant, les mesures pour l'emploi visaient trop souvent un effet à court terme. L'intervenante se félicite dès lors particulièrement du traitement de faveur parafiscal permanent prévu pour les premiers recrutements des petites et moyennes entreprises. Une attention a cette fois également été accordée au travailleur indépendant lui-même, en plus des travailleurs qu'il occupe. C'est ainsi qu'il a été décidé de réduire les cotisations sociales des travailleurs indépendants, une réduction qui sera déjà perceptible en 2016.

La réglementation relative au nouveau pourcentage de la déduction pour investissement et aux investissements dans les produits de haute technologie témoigne à nouveau de la prévoyance de ce gouvernement, quoi qu'affirme le PS à ce sujet.

Dans une économie de service, il n'est pas toujours évident, pour les personnes peu qualifiées, de contribuer à créer une plus-value. Le gouvernement y a accordé une attention par le biais de la mesure qui règle l'augmentation de la dispense de versement de précompte professionnel pour travail en équipe. On peut effectivement toujours faire mieux, mais grâce à cette mesure, une initiative a été prise en faveur des travailleurs peu qualifiés.

Le gouvernement est également à juste titre attentif à la protection du pouvoir d'achat. C'est ce que confirment les prévisions du Bureau fédéral du plan, qui table sur une croissance du pouvoir d'achat de 2,4 %. L'augmentation des frais professionnels forfaitaires a déjà été initiée. À l'impôt des personnes physiques, la tranche d'imposition de 30 % sera à terme intégrée dans celle de 25 %.

Le gouvernement a déjà développé de manière approfondie le financement de ce glissement fiscal pour les prochaines années, jusqu'en 2018. Il y aura encore diverses élaborations de budget qui permettront de développer le financement pour 2018 et au-delà. Le gouvernement a tablé, de manière très conservatrice, sur 900 millions d'euros d'effets-retour. Le Bureau du plan prévoit 1,5 milliard d'euros et la Banque nationale de Belgique prévoit même 5 milliards d'euros.

De nodige middelen ter financiering van de taxshift komen onder meer uit hogere accijnzen voor drank en tabak en een hogere roerende voorheffing. De bronheffing van de verhoogde roerende voorheffing is een eenvoudig en goed te innen systeem. Mevrouw Van Cauter erkent een koele minnaar van de speculatibelasting te zijn. Bedrijven moeten op een gezonde wijze gekapitaliseerd kunnen worden. De speculatibelasting mag dit niet hinderen of investeerders verhinderen winst te maken. Een positief aspect van deze belasting is dan ook de klemtoon op de duurzaamheid van de investering. Een investering op de langere termijn is in het belang van de onderneming, maar de spreker maakt zich niettemin enige zorgen over het mogelijke effect op de beursgang van kleinere of middelgrote Belgische ondernemingen. Dreigt er geen verplaatsing van introducties op de aandelenmarkten naar buitenlandse beurzen?

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stelt namens zijn fractie de belasting- en lastenverlagingen uit de voorliggende taxshift te kunnen steunen. Hij is het echter niet eens met de financieringswijze die de regering heeft gekozen om de belastingverlagingen budgettair te compenseren.

Bovendien is de parlementaire behandeling van de fiscale en andere wetsontwerpen van deze regering te betreuren. De indiening van de stukken gebeurt zodanig laatijdig, dat het begin van de bespreking in de Kamercommissies geheel te danken is aan de constructieve opstelling van de oppositiefracties. Dergelijke laatijdige indiening, aan het einde van het kalenderjaar, is des te meer te betreuren aangezien de regering al in de zomer van 2015 in een grote persconferentie de krachtlijnen van de taxshift heeft gepresenteerd enerzijds en anderzijds een reeks maatregelen die de belastingplichten onmiddellijk treffen – hogere accijnzen en een hoger btw-tarief voor elektriciteit – wel al gestemd zijn.

De financiering van de taxshift zal bijzonder problematisch blijken te zijn. Dit is al ten overvloede duidelijk geworden tijdens de parlementaire behandeling van de federale begroting voor 2016 (DOC 54 1351/004, p. 25 e.a.). Er moeten tegen het einde van deze legislatuur nog meerdere miljarden euro moeten worden gevonden teneinde tegemoet te komen aan de Europees gevraagde inspanningen om naar een structureel budgettair evenwicht te gaan. Wellicht krijgen de belastingplichtigen deze rekening gepresenteerd.

De financiering van de taxshift en de begroting voor de komende jaren vertoont bovendien nu al een reeks barsten. De door de minister van Financiën aangekondigde maatregelen tegen de fiscale fraude blijken

Les moyens nécessaires au financement du *tax shift* proviennent notamment de l'augmentation des accises sur les boissons et le tabac et de l'augmentation du précompte mobilier. Le prélèvement à la source du précompte mobilier majoré est un système simple et facile à percevoir. Mme Van Cauter reconnaît qu'elle n'est pas une adepte fervente de la taxe de spéculation. Les entreprises doivent pouvoir être capitalisées de manière saine. La taxe de spéculation ne doit pas être un obstacle ou empêcher les investisseurs de réaliser un bénéfice. Un aspect positif de cette taxe est dès lors l'accent mis sur la durabilité de l'investissement. Un investissement à long terme est dans l'intérêt de l'entreprise, mais l'intervenante s'inquiète toutefois de l'effet possible sur l'entrée en bourse de petites ou moyennes entreprises belges. Les entrées sur les marchés des actions ne risquent-elles pas de se déplacer vers des bourses étrangères?

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) précise que son groupe est en mesure de soutenir les réductions d'impôt et de charges prévues par le *tax shift* à l'examen. Il ne souscrit toutefois pas au mode de financement que le gouvernement a choisi pour compenser budgétairement les réductions d'impôt.

En outre, l'examen parlementaire des projets de loi fiscaux et autres de ce gouvernement est déplorable. Les documents sont déposés tellement tardivement que la discussion en commissions de la Chambre n'a pu être entamée que grâce à l'attitude constructive des groupes de l'opposition. Ce dépôt tardif, à la fin de l'année civile, est d'autant plus déplorable que, d'une part, le gouvernement a présenté les lignes directrices du *tax shift* dès l'été 2015 lors d'une grande conférence de presse, et que d'autre part, une série de mesures qui touchent directement les contribuables – augmentation des accises et augmentation du taux de TVA pour l'électricité – ont déjà été votées.

Le financement du *tax shift* s'avérera particulièrement problématique, comme l'a clairement fait apparaître l'examen parlementaire du budget fédéral pour 2016 (DOC 54 1351/004, p. 25 et autres). Il faudra encore trouver plusieurs milliards d'euros avant la fin de la législature pour satisfaire aux efforts demandés par les institutions européennes en vue d'atteindre l'équilibre budgétaire. La facture sera probablement présentée aux contribuables.

Le financement du *tax shift* et du budget des prochaines années présente de surcroît déjà une série de failles. Les mesures de lutte contre la fraude fiscale annoncées par le ministre des Finances n'ont pas été

niet te zijn overlegd met zijn collega's uit de federale meerderheid. Deze dreigen dus een maat voor niets te worden, met alle gevolgen van dien voor de verhoopde budgettaire opbrengst uit de strijd tegen de fiscale fraude. De Europese Commissie heeft daarnaast nog steeds geen groen licht gegeven voor de invoering van de diamanttaks, die deel uitmaakt van de programmawet van 10 augustus 2015. De federale regering heeft de nieuwe fiscale regularisatie dan weer uit het ontwerp van programmawet moeten halen, omdat het nodige overleg met de Gewesten achterwege is gebleven. Dergelijke slordigheden wegen wel degelijk op de begroting.

De sp.a zou in plaats van de federale regering niet geopteerd hebben voor een algemene verlaging van de werknemersbijdragen van 33 % naar 25 %, maar eerder gekozen hebben voor een gerichte lastenverlaging. Kleine en middelgrote ondernemingen hebben immers al laten horen weinig baat te hebben bij deze algemene verlaging. Deze verlaging heeft evenmin veel zin voor die economische sectoren met hoge lonen waar de loonhandicap met de buurlanden geen probleem vormt. In dergelijke sectoren zal deze maatregel niet tot de creatie van werkgelegenheid of een betere concurrentiepositie leiden. Een meer gerichte lastenverlaging zou een veel betere maatregel geweest zijn.

De regering heeft bij deze taxshift spijtig genoeg nagelaten een effectieve meerwaardebelasting op aandelen in te voeren. De heer Vanvelthoven herinnert de commissie aan de nochtans veelvuldige oproepen uit de CD&V om dergelijke belasting te realiseren en de ontgoocheling binnen diezelfde partij eens de contouren van de taxshift in de zomer van 2015 duidelijk werden. In plaats daarvan is er dus de speculatietaks gekomen, en zelfs dat leidt nog tot kritische geluiden vanuit Open Vld. Nochtans wordt de opbrengst van deze belasting op 30 miljoen euro geschat, terwijl de opbrengst van een meerwaardebelasting op aandelen volgens de Hoge Raad van Financiën tot 5 miljard euro kon oplopen. Binnen de OESO-landen bengelt België achteraan op vlak van de belasting van meerwaarde van aandelen.

Kunnen de lokale besturen eveneens genieten van de van 33 % tot 25 % verlaagde werkgeversbijdragen, zoals de burgemeester van Antwerpen met aandrang heeft gevraagd?

Ten slotte vraagt de heer Vanvelthoven naar de automatische gegevensuitwisseling tussen Belgische kredietinstellingen en de fiscus. Op vlak van internationale gegevensuitwisseling staat men in feite verder dan binnen de landsgrenzen. Iedereen vindt het ondertussen normaal dat de fiscus beschikt over de loongegevens van werknemers. Wanneer zullen de banken hetzelfde doen voor financiële inkomens en tegoeden?

concertées avec son collègue de la majorité fédérale. Elles risquent donc de devenir un coup dans l'eau, avec toutes les conséquences qui s'ensuivent pour les recettes budgétaires escomptées de la lutte contre la fraude. La Commission européenne n'a en outre toujours pas donné son feu vert pour l'instauration de la taxe diamant prévue dans la loi-programme du 10 août 2015. Le gouvernement fédéral a par ailleurs dû retirer la nouvelle régularisation fiscale du projet de loi-programme, en raison des retards pris dans la concertation avec les Régions à cet égard. Ce genre de négligences pèse pourtant sur le budget.

S'il avait été à la place du gouvernement fédéral, le sp.a n'aurait pas opté pour une réduction générale des cotisations personnelles de 33 % à 25 %, mais il aurait privilégié une réduction ciblée des charges. Les petites et moyennes entreprises ont en effet déjà laissé entendre qu'elles avaient peu à gagner de cette réduction globale, qui n'a pas non plus beaucoup d'intérêt pour les secteurs économiques à revenus élevés, dans lesquels le handicap salarial par rapport aux pays voisins ne pose pas problème. Dans ces secteurs, la mesure ne favorisera ni la création d'emplois, ni la compétitivité. Une réduction des charges plus ciblée aurait constitué une mesure beaucoup plus intéressante.

Dans le cadre de ce *tax shift*, le gouvernement a malheureusement négligé d'instaurer une taxe effective sur la plus-value des actions. M. Vanvelthoven rappelle à la commission les appels répétés du CD&V pour réaliser cet impôt, et la déception au sein de ce même parti lorsque les contours du *tax shift* se sont précisés durant l'été 2015. À la place, une taxe sur la spéculation a donc vu le jour, et même celle-ci suscite des critiques de la part de l'Open VLD. Le revenu de cette taxe est toutefois estimé à 30 millions d'euros, alors qu'une taxe sur la plus-value des actions pourrait rapporter, selon le Conseil supérieur des Finances, jusqu'à 5 milliards d'euros. Parmi les pays de l'OCDE, la Belgique est en queue de peloton en matière de taxe sur la plus-value des actions.

Les administrations locales peuvent-elles également bénéficier de l'abaissement de 33 % à 25 % des cotisations personnelles, comme le bourgmestre d'Anvers l'a réclamé avec insistance?

M. Vanvelthoven s'enquiert enfin de l'échange automatique des données entre les établissements de crédit belges et le fisc. En matière d'échange international de données, nous sommes en fait en avance sur nos voisins. Entre-temps, nul ne semble s'étonner du fait que le fisc dispose des données salariales de travailleurs. Quand les banques feront-elles de même en ce qui concerne les revenus et avoirs financiers?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) benadrukt de aanzienlijke omvang van de voorliggende taxshift. Het gaat in geen geval om slechts marginale ingrepen, zoals de critici stellen. Talloze rapporten — van onder meer de OESO en de Europese Unie — hebben de voorbije jaren gewezen op de noodzaak van een taxshift tot verbetering van de competitiviteit van België. Het wetsontwerp komt aan die vraag tegemoet.

De belastingverlaging richt zich vooral op de laagste lonen, wat een multiplicatoreffect zal hebben op de jobcreatie. De Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau voorspellen in hun recente rapporten dat de taxshift op termijn tussen de 45 000 en 64 000 jobs kan opleveren, en dat bovenop de bijkomende jobs ten gevolge van de indexsprong. Bovendien is het van belang te onderstrepen dat het gaat om jobcreatie in de private sector, gekoppeld aan een verlaging van het overheidsbeslag. Dat betekent een dubbele winst op het vlak van de competitiviteit en de economische groei. Bovenal moet ervoor gezorgd worden dat de lastenverlagingen zich op een directe wijze vertalen in bijkomende jobs.

De spreekster benadrukt daarnaast dat er wel degelijk vermogenswinstbelastingen in deze taxshift zitten, en dat in de vorm van de kaaimantaks, de verruimde speculatietaks en de stijging van de roerende voorheffing. In die drie belastingen zitten immers de aspecten van de meerwaarde, de beperking in de tijd en het speculatieve karakter. Het klopt dat de CD&V inzake de taxshift niet al zijn eisen ingewilligd heeft gezien, maar dat is nu eenmaal inherent aan het politieke compromis.

Naast de vermogenswinstbelastingen is ook de verhoging van de accijnzen op diesel en tabak van een bijzonder belang, en dat in ruil voor de lastenverlaging. Er moet immers ook via de fiscaliteit worden ingezet op gezondheidsdoelstellingen, en dus op gedragssturende en —wijzigende maatregelen. In dat verband wordt vaak gewezen op het belastingmodel van de Scandinavische landen. Uit een vergelijking met die landen blijkt dat er in België nog heel wat ruimte is voor een verhoging van de accijnzen en een verbreding van de btw-basis met het oog op de zorg voor de gezondheid en het milieu.

Mevrouw Smaers roept op om in de toekomst ook het aspect mobiliteit op te nemen in de taxshift. Dat is thans nog niet gebeurd. In dat verband wijst zij naar het wetsvoorstel dat haar fractie heeft ingediend tot invoering van een mobiliteitsbudget (DOC 54 0285/001).

De stelling dat de voorgestelde maatregelen zich enkel richten tot de categorie van de werkenden is onjuist. Er is wel degelijk sprake van een correctie, onder meer ten aanzien van de gepensioneerden en de leefloners.

Mme Griet Smaers (CD&V) souligne l'ampleur du *tax shift* à l'examen. Il ne s'agit nullement d'interventions marginales, comme l'affirment d'aucuns. De nombreux rapports, de l'OCDE et de l'Union européenne notamment, ont attiré l'attention ces dernières années sur la nécessité de procéder à un *tax shift* pour améliorer la compétitivité de la Belgique. Le projet de loi à l'examen répond à cette demande.

Les réductions d'impôts bénéficient surtout aux bas salaires, ce qui aura un effet multiplicateur sur la création d'emplois. La Banque nationale de Belgique et le Bureau fédéral du plan prévoient dans leurs derniers rapports que le *tax shift* peut générer à terme entre 45 000 et 64 000 emplois, en plus des emplois supplémentaires créés par suite du saut d'index. Il importe en outre de souligner qu'il s'agit de création d'emplois dans le secteur privé, combinée à une diminution du prélèvement public, ce qui représente un double avantage pour la compétitivité et la croissance économique. Il faut avant tout veiller à ce que les diminutions de charges se traduisent directement par des emplois supplémentaires.

L'intervenante souligne par ailleurs que le *tax shift* à l'examen comporte bel et bien des impôts sur les gains en capital, notamment la taxe Caïman, la taxe sur la spéculation et l'augmentation du précompte mobilier. Dans ces trois impôts, on retrouve en effet les aspects de la plus-value, de la limitation dans le temps et du caractère spéculatif. Il est exact qu'en matière de *tax shift*, le CD&V n'a pas vu toutes ses exigences satisfaites, mais c'est inhérent au compromis politique.

Outre les impôts sur les gains en capital, l'augmentation des accises sur le diesel et le tabac revêt aussi un intérêt particulier, et ce, en échange de la réduction des charges. En effet, il faut également aussi veiller à poursuivre, par le biais de la fiscalité, des objectifs de santé et donc prendre des mesures induisant un changement de comportement. À cet égard, il est souvent renvoyé au modèle fiscal des pays scandinaves. Il ressort d'une comparaison avec ces pays, qu'il y a encore en Belgique une marge considérable pour augmenter les accises et élargir la base de la TVA en vue de la préservation de la santé et de l'environnement.

Mme Smaers en appelle à ce que l'aspect mobilité soit l'avenir également inclus dans le *tax shift*. Ce n'est pas encore le cas actuellement. À cet égard, elle renvoie à la proposition de loi que son groupe a déposée en vue d'instaurer un budget mobilité (DOC 54 0285/001).

Il est inexact de prétendre que les mesures proposées s'adressent uniquement à la catégorie des personnes qui travaillent. Il est bel et bien question d'une correction, notamment à l'égard des pensionnés et

Zo is er de verhoging van de welvaartsenveloppe. Wel is het zo dat de taxshift de verhoging van de competitiviteit tot doel heeft. Dat houdt in dat het de bedoeling is om werken meer lonend te maken.

Tot slot gaat de spreekster in op de financiering van de taxshift. Voor de begrotingen van de komende jaren zullen zeker nog bijkomende maatregelen nodig zijn. Men zal immers moeten waken over het begrotingsevenwicht. Tegelijk moet de taxshift een en ander losmaken op het vlak van de economische groei. Dat betekent dat het cruciaal is dat er een goede monitoring gebeurt van de begroting, en dat in het licht van de taxshift. Het behalen van de beoogde inkomsten zal constant geëvalueerd moeten worden. Daarbij zal ook het akkoord binnen de regering over het evenwicht tussen de inkomsten en de uitgaven bewaakt moeten worden. Zo niet komen de verschillende pijlers van dat akkoord onder druk te staan.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) erkent het principe van het politieke compromis binnen een regering, maar geeft aan dat mevrouw Lanjri en de heer Vercaemer, en dus leden van CD&V zelf, het initiële compromis binnen de regering sterk hebben bekritiseerd. Dat akkoord bevatte reeds de beginselen die thans in het wetsontwerp vervat liggen.

De heer Stéphane Crusnière (PS) wijst vooreerst op de btw-maatregel rond de esthetische chirurgische ingrepen. De doelstelling is begrijpelijk, doch slechts in die mate dat het gaat om puur cosmetische ingrepen. Er worden immers ook dergelijke ingrepen uitgevoerd die moeten verhelpen aan de gevolgen van een ziekte, een verwonding of een handicap. Kan de minister bevestigen dat daarmee rekening werd gehouden, ook indien daarvoor veelvoudige ingrepen over meerdere jaren nodig zijn? Wat zal er daarnaast gebeuren indien er zich bijvoorbeeld complicaties voordoen tijdens een puur esthetische ingreep? Onder welk regime vallen noodzakelijke bijkomende ingrepen dan? Al deze vragen benadrukken de nood aan een specifieke nomenclatuur.

De spreker wijst in dat verband ook op de opmerking van de Raad van State in verband met het onderscheid tussen de ziekenhuisverpleging en de thuisverpleging. In het eerste geval is de kostprijs opgenomen in die van de ziekenhuisopname en dus onderworpen aan de taks, in het andere geval niet. Zal dat niet leiden tot een verschuiving van de ziekenhuisverzorging naar meer thuisverzorging?

Men mag evenmin vergeten dat er ook pogingen zijn om puur esthetische ingrepen te kwalificeren als

des bénéficiaires du revenu d'intégration. Il y a ainsi l'augmentation de l'enveloppe bien-être. Le *tax shift* a néanmoins comme objectif d'accroître la compétitivité. Cela signifie que l'objectif est de rendre le travail plus rémunérateur.

Pour terminer, l'intervenante se penche sur le financement du *tax shift*. Des mesures supplémentaires seront certainement encore nécessaires pour les budgets des années à venir. Il faudra en effet veiller à l'équilibre budgétaire. Dans le même temps, le *tax shift* doit avoir des répercussions sur le plan de la croissance économique. Cela signifie qu'il est crucial que le budget fasse l'objet d'un bon monitoring et ce, à la lumière du *tax shift*. La réalisation des recettes escomptées devra être évaluée en permanence. À cet égard, il faudra également veiller à l'accord au sein du gouvernement sur l'équilibre entre les recettes et les dépenses. À défaut, les différents piliers de cet accord seront fragilisés.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) reconnaît le principe du compromis politique au sein d'un gouvernement, mais indique que Mme Lanjri et M. Vercaemer, et donc les membres du CD&V même, ont fortement critiqué le compromis initial atteint au sein du gouvernement. Cet accord contenait déjà les principes figurant dans le projet de loi à l'examen.

M. Stéphane Crusnière (PS) se penche tout d'abord sur la mesure en matière de TVA sur les interventions chirurgicales esthétiques. L'objectif est compréhensible, mais uniquement dans la mesure où il s'agit d'interventions purement cosmétiques. Des interventions de ce type sont en effet aussi pratiquées afin de remédier aux conséquences d'une maladie, d'une lésion ou d'un handicap. Le ministre peut-il confirmer qu'il en a été tenu compte, même si à cet effet de multiples interventions doivent être pratiquées sur plusieurs années? Qu'advient-il par ailleurs si une opération purement esthétique entraîne par exemple des complications? Sous quel régime tomberont dans ce cas les interventions supplémentaires nécessaires? Toutes ces questions soulignent la nécessité d'une nomenclature spécifique.

L'intervenant renvoie également à cet égard à l'observation formulée par le Conseil d'État au sujet de la distinction opérée entre les soins dispensés dans le cadre d'une hospitalisation et les soins à domicile. Dans le premier cas, le coût est intégré dans celui de l'hospitalisation et donc soumis à la taxe, mais pas dans le second. Cela n'entraînera-t-il pas un déplacement des soins en hôpital vers davantage de soins à domicile?

L'intervenant pointe également les tentatives de qualifier des interventions purement esthétiques en

een ingreep die onder de verplichte verzekering valt. Het risico is reëel dat dat in de toekomst nog meer het geval zal zijn. Zullen er maatregelen getroffen worden om dat tegen te gaan? Komen er ook maatregelen in verband met de informatieplicht van de geneesheer naar zijn patiënt toe, en dus over het al dan niet puur esthetische karakter van de ingreep en het daaraan gekoppelde belastingregime?

Ten tweede wijst de heer Crusnière op de suikertaks op frisdranken. Die belasting heeft tot doel het verbruik van suikerrijke dranken te verminderen. De minister van Volksgezondheid, mevrouw De Block, heeft echter zelf al toegegeven dat die belasting enkel de Schatkist ten goede komt, en niet de gezondheid van de burger. Zij kondigt tevens een Nationaal Voedings- en Gezondheidsplan (NVGP) aan, waarbinnen moet gelden dat de gezondheidstaksen daadwerkelijk de doelstellingen van het plan moeten dienen. Hoe verhouden de beoogde inkomsten van de suikertaks zich bijgevolg tot het plan van minister De Block?

Tot slot wijst de spreker erop dat de taxshift op andere wijzen gefinancierd kon worden dan met accijnsverhogingen. De eerste minister heeft er in dat verband al op gewezen dat het er voor de burger zal op aankomen zijn consumptie te wijzigen. Dat is een omkering van de verantwoordelijkheid: niet de burger moet zijn gedrag aanpassen, maar de regering moet zijn visie op het belasten van de burger herzien.

De heer Olivier Maingain (DéFi) wijst op de verklaringen van de regering tijdens de persconferentie van 10 oktober 2015. Toen werd gesteld dat de taxshift één gezin op twee tegen 2019 een netto maandbedrag van 100 euro zou opleveren. Voor een bruto maandinkomen van 1500 euro zou het gaan om 144 euro per maand, voor een inkomen van 2100 euro om 121 euro, voor een inkomen van 2800 euro om 102 euro, enz.

Enkele eenvoudige toepassingen in de praktijk leren echter dat de werkelijkheid er enigszins anders zal uitzien. Met een maximaal gebruik van de belastingaftrek zal een bruto jaarloon van 18 000 euro slechts 67 euro per maand opleveren. Bij een bruto jaarloon van 35 000 euro zou het moeten gaan om een maandelijks bedrag van 60,37 euro. Indien men op die bedragen enkele nieuwe taksen of accijnzen toepast, blijft nauwelijks de helft van dat bedrag over. Men komt dus niet eens in de buurt van de beloftes van de federale regering.

Ten tweede wijst de heer Maingain op het verkiezingsprogramma van de MR. De kost van de voorgestelde fiscale hervorming was in dat programma volledig gesteund op terugverdieneffecten, en er was

interventies relevant de l'assurance obligatoire. Il est fort à craindre que ces tentatives deviennent plus fréquentes dans le futur. Compte-t-on prendre des mesures pour lutter contre ce phénomène? A-t-on par ailleurs l'intention de prendre des mesures concernant l'obligation d'information du médecin à l'égard de son patient – et donc également l'information relative au caractère purement esthétique ou non de l'intervention et du régime d'imposition y afférent?

M. Crusnière revient ensuite sur la taxe sur les boissons sucrées, qui vise à réduire la consommation de ce type de boissons. Or, la ministre de la Santé publique, Mme De Block, a déjà admis elle-même que cette taxe profitera uniquement au Trésor et non à la santé des citoyens. La ministre a par ailleurs annoncé l'élaboration d'un Plan national nutrition et santé (PNNS) fondé sur le principe selon lequel les taxes destinées à promouvoir la santé doivent réellement servir les objectifs du plan. Comment les recettes prévues de la taxe sur les boissons sucrées s'intègrent-elles dans le plan de la ministre De Block?

L'intervenant souligne enfin que le *tax shift* aurait pu être financé autrement que par une augmentation des accises. Le premier ministre a déjà précisé à cet égard que le citoyen devra modifier sa consommation. Il s'agit d'un renversement des responsabilités: ce n'est pas au citoyen d'adapter son comportement, mais au gouvernement de revoir sa vision de la taxation du citoyen.

M. Olivier Maingain (DéFi) rappelle que le gouvernement a déclaré à l'occasion de la conférence de presse du 10 octobre 2015 que le *tax shift* rapporterait d'ici 2019 un montant mensuel net de 100 euros à un ménage sur deux. Le montant s'élèverait à 144 euros par mois pour un revenu mensuel brut de 1 500 euros, à 121 euros pour un revenu de 2 100 euros, à 102 euros pour un revenu de 2 800 euros, etc.

Quelques applications simples dans la pratique montrent cependant que la réalité sera quelque peu différente. L'optimisation de la déduction fiscale ne produira, pour un salaire annuel brut de 18 000 euros, qu'un montant de 67 euros par mois. Pour un salaire annuel brut de 35 000 euros, cela devrait représenter un montant mensuel de 60,37 euros. Si l'on applique à ces montants quelques nouvelles taxes ou accises, il restera à peine la moitié de ce montant. On est donc loin des promesses du gouvernement fédéral.

En deuxième lieu, M. Maingain se réfère au programme électoral du MR. Ce programme prévoyait que la réforme fiscale proposée serait totalement financée par les effets-retour, et celle-ci n'avait donc

dus nagenoeg geen budgettaire weerslag. Van alle fiscale maatregelen die de partij in dat verband heeft vooropgesteld (de verhoogde belastingvrije som, de rationalisering van de fiscale niches, de hervorming van het vennootschapsrecht, enz.), is nauwelijks iets opgenomen in het voorliggende wetsontwerp.

Wat blijft er dan wel over, naast een reeks belastingverhogingen? Er is het bedrag dat uit de eenmalige bevrijdende aangiften moet komen, maar waarover de grootste onzekerheid bestaat. En er is de speculatietaks, die echter een zeer beperkt toepassingsgebied heeft. Het taboe rond de bedrijfswagens is zelfs onaangeroerd gebleven. De heer Maingain moet dan ook besluiten dat de beloofde fiscale hervorming nog steeds zeer veraf is en niet verder is geraakt dan een aankondigingspolitiek.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt hoe de minister reageert op de kritiek van Febelfin dat de financiële sector niet is voorbereid op de invoering van de speculatietaks. Het zou vooral problemen scheppen op het vlak van de informaticatoepassingen.

Vervolgens vraagt de spreker wat er precies wordt bedoeld met de term het belastingvoordeel voor “hoogtechnologische producten”. Welke producten zullen er precies onder vallen? De heer Piedboeuf benadrukt dat een duidelijke definitie belangrijk is om misbruik te vermijden.

Tenslotte vraagt de spreker ook of de minister kan aanduiden hoeveel van de verhoging van de indirecte belastingen (btw en accijnzen) in het kader van de taxshift er zullen worden gedragen door buitenlandse consumenten.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat de taxshift een lastenverlaging van 1,7 miljard euro met zich meebrengt voor de lage en middeninkomens. Dit wordt onder andere mogelijk gemaakt door de afschaffing van de belastingschijf van 30 %. De spreker herinnert eraan dat er vroeger zelfs nog een belastingschijf van 55 % bestond die door de paarsgroene regering werd afgeschaft.

Verder gaat de spreker in op de impact van het automatisch indexeringsmechanisme op de maatregelen van de taxshift. Hij wijst erop dat de negatieve impact van heel wat belastingverhogingen (zoals de btw-verhoging op elektriciteit) voor een deel wordt gecompenseerd door de automatische indexatie. Het zou daarom interessant zijn om te weten hoeveel maatregelen van de taxshift eigenlijk worden gecompenseerd door de indexatie.

Verder merkt de spreker ook op dat door de lage inflatie er ook weinig gevaar bestaat voor koopkrachtverlies.

pratiquement pas d'incidence sur le budget. Le projet de loi à l'examen ne contient pratiquement aucune des mesures fiscales préconisées par le MR (la quotité exemptée d'impôt majorée, la rationalisation des niches fiscales, la réforme du droit des sociétés, etc.).

Que subsiste-t-il, outre une série de hausses d'impôts? Il y a le montant qui doit provenir des déclarations libératoires uniques, mais sur lequel plane la plus grande incertitude. Et il y a la taxe de spéculation, qui a cependant un champ d'application très restreint. Le tabou sur les voitures de société est même resté intact. M. Maingain doit dès lors conclure que la réforme fiscale promise est encore bien éloignée et qu'elle n'a pas dépassé le stade de la politique d'annonce.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande comment le ministre réagit aux critiques de Febelfin selon lesquelles le secteur financier n'est pas préparé à l'introduction de la taxe de spéculation. Cela créerait surtout de problèmes au niveau des applications informatiques.

L'intervenant demande ensuite ce qu'il y a précisément lieu d'entendre par “produits de haute technologie” qui bénéficieraient d'un avantage fiscal. Quels seront les produits exactement visés? M. Piedboeuf souligne l'importance d'une définition claire afin de prévenir les abus.

Enfin, l'intervenant demande aussi si le ministre peut indiquer quelle part de l'augmentation des contributions indirectes (TVA et accises) sera supportée par les consommateurs étrangers dans le cadre du *tax shift*.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fait remarquer que le *tax shift* entraîne une baisse des charges d'1,7 milliard d'euros pour les bas et moyens revenus, notamment grâce à la suppression de la tranche d'imposition de 30 %. L'intervenant rappelle qu'il existait même encore auparavant une tranche d'imposition de 55 %, qui a été supprimée par le gouvernement arc-en-ciel.

L'intervenant aborde ensuite l'impact du mécanisme d'indexation automatique sur les mesures du *tax shift*. Il souligne que l'impact négatif de nombreuses augmentations d'impôt (comme celle de la TVA sur l'électricité) est compensé en partie par l'indexation automatique. C'est pourquoi il serait intéressant de savoir combien de mesures du *tax shift* sont en fait compensées par l'indexation.

L'intervenant fait ensuite aussi remarquer qu'en raison de la faible inflation, il y a peu de risques qu'il y ait une baisse du pouvoir d'achat.

De heer Ahmed Laaouej (PS) is verbaasd over de opmerkingen van de vorige spreker. Nog niet zo lang geleden was zijn partij voorstander van een verlaagd btw-tarief voor elektriciteit omdat daarmee een overschrijding van de spilindex zou kunnen worden vermeden. Nu gebruikt diezelfde partij het argument van de verhoogde btw om te betogen dat, dankzij de loonindexering de lonen zullen stijgen en het koopkrachtverlies kan worden gecompenseerd. De heer Laaouej wenst dat de regering maatregelen treft die het beschikbare loon en de uitkeringen onaantast laten. Het gaat niet op om de burgers eerst diep in hun buidel te laten tasten om de (dankzij de verhoogde btw) duurdere producten te betalen en pas later te voorzien in een (gedeeltelijke) compensatie. De spreker wijst erop dat de loonindexering een correctiemechanisme is: dat wil zeggen dat er iets moet worden gecorrigeerd. Het zou beter zijn mocht de regering maatregelen treffen die het niet noodzakelijk maken om een *a posteriori* -correctie door te voeren.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) preciseert dat de taxshift niet bedoeld is om winst voor de overheid te creëren. De taxshift dient een budgettaire neutrale operatie te zijn. De spreker meent trouwens dat dit – afgaande op de cijfers die de regering heeft verstrekt – gespreid over de periode van één jaar het geval zal zijn, minstens tot 2018. Hij herhaalt dienaangaande dat de verhoogde index de koopkracht zal doen stijgen.

De heer Bogaert denkt ook dat de taxshift op termijn moet leiden tot de creatie van 50 000 jobs, anders zou het niet gaan om een doeltreffende operatie. De kosten daarvoor mogen evenwel niet hoger oplopen dan 40 000 euro per jaar. De spreker legt uit dat er in het verleden al te vaak is gekozen voor de creatie van tewerkstellingsplaatsen binnen de overheid of dankzij de subsidiëring van overheidswege: de kosten daarvoor bedragen gemiddeld 40 000 euro per jaar. Als blijkt dat de overheid er niet in slaagt om door middel van een taxshift goedkoper of tegen dezelfde prijs jobs te creëren, dan betreft deze operatie in feite lood om oud ijzer.

Vervolgens ontspint zich een discussie tussen de heren Bogaert en Laaouej over de verantwoordelijkheid die hun beide partijen hebben gedragen bij de beslissingen van vorige regeringen om jobs te creëren door middel van overheids- en gesubsidieerde tewerkstelling.

De heer Benoît Dispa (cdH) betreurt vooreerst dat het wetsontwerp pas kort voor het kerstreces in het Parlement werd ingediend. De discussie rond de taxshift dateert reeds van voor de zomervakantie. De tijdsdruk die gepaard gaat met de laattijdige indiening komt de kwaliteit van de discussies niet ten goede.

M. Ahmed Laaouej (PS) s'étonne des remarques de l'intervenant précédent. Il n'y a pas si longtemps encore, son parti était favorable à une réduction du taux de TVA pour l'électricité car cela permettrait d'éviter un dépassement de l'indice-pivot. À présent, le même parti brandit l'argument de la hausse de la TVA pour démontrer que, grâce à l'indexation, les salaires augmenteront, ce qui compensera la perte de pouvoir d'achat. M. Laaouej souhaite que le gouvernement prenne des mesures qui ne touchent pas au salaire disponible ni aux allocations. Il est inadmissible de commencer par faire déboursier les citoyens (en augmentant la TVA) pour payer des produits plus chers, en ne prévoyant pas une compensation (partielle) que par la suite. L'intervenant souligne que l'indexation des salaires est un mécanisme de correction: cela signifie que quelque chose doit être corrigé. Il serait préférable que le gouvernement prenne des mesures qui ne nécessitent pas de correction *a posteriori*.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) précise que le *tax shift* n'a pas pour vocation de générer des bénéfices pour l'État. Le *tax shift* doit rester une opération neutre sur le plan budgétaire. L'intervenant estime d'ailleurs, au regard des chiffres fournis par le gouvernement, que ce sera le cas, sur une période d'un an, au moins jusqu'en 2018. Il répète à cet égard que l'augmentation de l'index entraînera une hausse du pouvoir d'achat.

M. Bogaert considère par ailleurs qu'à terme, le *tax shift* doit entraîner la création de 50 000 emplois, sans quoi l'opération ne serait pas efficace. Les coûts engendrés ne doivent toutefois pas dépasser 40 000 euros par an. L'intervenant explique que, par le passé, on a trop souvent privilégié la création d'emplois au sein des pouvoirs publics ou grâce aux subventions de l'État. Le coût moyen de l'opération est de 40 000 euros par an. S'il s'avère que les autorités ne parviennent pas à créer des emplois à moindre coût ou à prix égal par le biais du *tax shift*, cette opération aura été infructueuse.

S'ensuit une discussion entre MM. Bogaert et Laaouej sur la responsabilité que leurs deux partis ont assumée dans les décisions des gouvernements précédents de créer des emplois au moyen de l'emploi public et subventionné.

M. Benoît Dispa (cdH) déplore tout d'abord que le projet de loi n'ait été déposé au Parlement que peu avant les vacances de Noël. La discussion relative au *tax shift* avait déjà été entamée avant les vacances d'été. L'urgence découlant de ce dépôt tardif nuit à la qualité des discussions.

Los daarvan erkent de spreker dat het wetsontwerp een aantal positieve elementen bevat.

Ten eerste is de heer Dispa tevreden met de lastenverlaging op arbeid.

In de tweede plaats onderschrijft de spreker de bepalingen met betrekking tot het verlaagd btw-tarief voor schoolgebouwen. Wel vraagt hij of de minister toelichting kan geven over de verenigbaarheid van deze regeling met het Europees recht en de reactie van de Europese Commissie. Hij vestigt er de aandacht op dat zijn partij een wetsvoorstel heeft ingediend dat kan tegemoet komen aan de Europeesrechtelijke bezwaren.

In de derde plaats is hij verheugd over de ontworpen maatregelen met betrekking tot de kleine en middelgrote ondernemingen. De heer Dispa doet opmerken dat de maatregelen investeringen in de reële economie zullen stimuleren en dat is precies wat ons land nodig heeft.

Daarnaast stipt de spreker aan dat het wetsontwerp ook maatregelen bevat waarmee hij niet akkoord gaat. Het wetsontwerp voldoet voor hem niet volledig aan de verwachtingen.

In dat verband legt hij uit dat er, in tegenstelling tot wat aanvankelijk werd aangekondigd, geenszins een fundamentele hervorming wordt doorgevoerd. Zo wordt er niet voorzien in de noodzakelijke vereenvoudiging van de ingewikkelde en ondoorzichtige regelingen die vandaag van kracht zijn. Ook is het toepassingsgebied van de taxshift uiterst beperkt: de regering heeft nagelaten van een alomvattende hervorming op poten te zetten. Verder vestigt de heer Dispa er de aandacht op dat de taxshift volgens hem niet volledig gefinancierd is: de nieuwe regeling bevat een reeks maatregelen (zoals met betrekking tot de Kaaimantaks of de fiscale regularisatie) waarvan de budgettaire impact voornamelijk onbekend is. Hij beseft dat het de minister van Begroting zal zijn die met dit probleem zal worden geconfronteerd en niet zozeer de minister van Financiën die de maatregelen vandaag voorstelt, maar dit doet in wezen niet ter zake. Het gaat om dezelfde staatshuishouding die gezond moet worden gehouden.

De heer Dispa geeft vervolgens een opsomming van een aantal aspecten die deel hadden moeten uitmaken van de taxshift, maar waarover het wetsontwerp zwijgt.

Ten eerste voorziet het wetsontwerp niet in een hervorming van de vennootschapsbelastingen. Hij betreurt het dat de regering het niet aangedurfd heeft om te raken aan de regeling rond notionele interesten. Dit is blijkbaar een heilige koe. De spreker is ook teleurgesteld dat men op geen enkele manier de draagkracht van de

Indépendamment de cela, l'intervenant reconnaît que le projet de loi contient une série d'éléments positifs.

Premièrement, M. Dispa est satisfait de la baisse des charges sur le travail.

Deuxièmement, il souscrit aux dispositions relatives à la baisse du taux de TVA pour les bâtiments scolaires. Il demande cependant si le ministre peut fournir des explications concernant la compatibilité de cette réglementation avec le droit européen et la réaction de la Commission européenne. Il attire l'attention sur le fait que son parti a déposé une proposition de loi pouvant répondre aux objections en matière de droit européen.

Troisièmement, il se réjouit des mesures proposées relatives aux petites et moyennes entreprises. M. Dispa fait remarquer que les mesures stimuleront les investissements dans l'économie réelle, et c'est précisément ce dont notre pays a besoin.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que le projet de loi contient aussi des mesures auxquelles il ne souscrit pas. Selon lui, le projet de loi ne répond pas entièrement aux attentes.

À cet égard, il explique que, contrairement à ce qui avait été annoncé initialement, aucune réforme fondamentale n'est réalisée. Ainsi, on ne procède pas à la simplification nécessaire des réglementations complexes et opaques qui sont actuellement en vigueur. Le champ d'application du *tax shift* est aussi extrêmement limité: le gouvernement n'a pas saisi l'occasion de réaliser une réforme globale. Ensuite, M. Dispa attire l'attention sur le fait que, selon lui, le *tax shift* n'est pas entièrement financé: la nouvelle réglementation contient une série de mesures (comme celles relative à la taxe Caïman ou à la régularisation fiscale) dont l'impact budgétaire est encore inconnu. Il est conscient que ce sera la ministre du Budget qui sera confrontée à ce problème, et pas tant le ministre des Finances qui présente aujourd'hui les mesures, mais cela n'a pas beaucoup d'importance. Il s'agit de la même gestion de l'État, qui doit rester saine.

M. Dispa énumère ensuite une série d'aspects qui auraient dû faire partie du *tax shift*, mais au sujet desquels le projet de loi est muet.

Premièrement, le projet de loi ne prévoit pas de réforme de l'impôt des sociétés. L'intervenant déplore que le gouvernement n'ait pas osé toucher à la réglementation concernant les intérêts notionnels. Il s'agit manifestement d'une vache sacrée. Ce qui déçoit également l'intervenant est que les moyens financiers

vennootschappen in kaart heeft gebracht die zou toelaten dat iedere onderneming de juiste (lees: rechtvaardige) bijdrage tot de belastinginkomsten levert. Ook pleit de partij van de heer Dispa voor de invoering van een zogenaamde “EU-belasting” voor de financiering van maatregelen met een grensoverschrijdende dimensie (bv. inzake migratiebeleid).

Ten tweede vindt de heer Dispa het geen goede zaak dat men geen maatregelen heeft getroffen met het oog op een vermindering van het aantal bedrijfswagens. De regering had zich op dit punt ambitieuzer moeten tonen. Er wordt opgemerkt dat een van de meerderheidspartijen wel een wetsvoorstel in die zin heeft ingediend (wetsvoorstel betreffende het mobiliteitsbudget DOC 54 0285/001) dat als uitgangspunt had kunnen dienen.

Wat de speculatietaks aangaat, is de spreker van oordeel dat dit een uiterst bescheiden maatregel is. Het is een symbolische maatregel die weinig opbrengsten zal opleveren.

De heer Dispa wenst vervolgens meer informatie en toelichting met betrekking tot de volgende punten.

— de impact van de taxshift op de progressiviteit van ons belastingstelsel. De spreker wenst dat de minister hieromtrent meer uitleg kan verstrekken en zich gebaseerd heeft op grondige studies over deze kwestie;

— de “cheque” ter waarde van 100 euro die werkenden zullen ontvangen ten gevolge van de taxshift. Dit kan toch maar moeilijk in overeenstemming worden gebracht met de soberheidspolitiek die de regering sedert haar aantreden heeft gevoerd? De heer Dispa wijst erop dat die soberheidspolitiek een negatieve invloed heeft gehad op de koopkracht van de gezinnen en dat wil men nu gedeeltelijk rechtzetten. Bovendien wordt er de aandacht op gevestigd dat steuntrekkers en andere, minder bemiddelde categorieën van belastingplichtigen weinig profijt trekken uit de maatregelen in het kader van de taxshift;

— de kritiek van de Raad van State aangaande de ontworpen maatregelen die voorzien in de verhoging van de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ondernemingen waarin nacht- en ploegenarbeid wordt verricht, ten behoeve van ondernemingen die nieuwe hoogtechnologische producten vervaardigen. De spreker wenst een omstandige uitleg en waarborgen met betrekking tot de verenigbaarheid met het Europese recht;

— de kritiek van de Raad van State aangaande de wijze waarop de prestaties van verpleegkundigen

des sociétés n'ont nullement été recensés, ce qui permettrait que chaque entreprise fournisse la bonne (c'est-à-dire juste) contribution aux recettes fiscales. Le parti de M. Dispa plaide également pour l'introduction d'un "impôt européen" pour le financement de mesures ayant une dimension transfrontalière (en matière de migration, par exemple).

Deuxièmement, M. Dispa trouve qu'il n'est pas bon qu'aucune mesure n'ait été prise en vue de réduire le nombre de voitures de société. Le gouvernement aurait dû se montrer plus ambitieux sur ce point. Il est souligné qu'un des partis de la majorité a pourtant déposé une proposition de loi en ce sens (proposition de loi relative au budget mobilité DOC 54 0285/001) qui aurait pu servir de base.

Concernant la taxe de spéculation, l'intervenant considère qu'il s'agit d'une mesure extrêmement modeste. Elle est symbolique et générera peu de recettes.

M. Dispa demande ensuite des informations et des précisions supplémentaires au sujet des points suivants:

— impact de la réforme fiscale (*tax shift*) sur la progressivité du système fiscal belge. L'intervenant souhaite que le ministre fournisse des précisions supplémentaires à ce propos et aurait aimé qu'il se soit basé sur les études approfondies à ce sujet;

— “chèque” de 100 euros qui sera accordé aux travailleurs grâce à la réforme fiscale. Cette annonce est difficilement conciliable avec la politique d'austérité menée par le gouvernement depuis son installation. M. Dispa souligne que cette politique d'austérité a nui au pouvoir d'achat des familles et indique que l'intention est aujourd'hui de rectifier partiellement cette situation. Il souligne en outre que les allocataires et d'autres catégories de contribuables moins favorisés sont peu avantagés par les mesures prises dans le cadre de la réforme fiscale;

— critique du Conseil d'État au sujet des mesures du projet qui visent à majorer la dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises qui travaillent en équipe et durant la nuit au bénéfice des entreprises qui fabriquent des produits de haute technologie. L'intervenant demande des explications détaillées et souhaite obtenir des garanties à propos de la compatibilité de cette mesure avec le droit européen;

— critique du Conseil d'État concernant le mode de facturation des prestations des infirmiers selon que ces

worden gefactureerd, naargelang die prestaties worden verricht in een ziekenhuis of daarbuiten;

— de verhoging van de diverse taksen (zoals op diesel) en het afschaffen van het gunstregime voor de volkslening;

— de verantwoording voor de bijkomende belasting op frisdranken die volgens de spreker jaar haar doel voorbijschiet.

Afsluitend pleit de heer Dispa voor een grondige evaluatie van de voorgenomen maatregelen. Dat moet een eventuele bijsturing op grond van objectieve en correcte gegevens mogelijk maken.

B. Antwoorden van de minister

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, weerlegt in de eerste plaats de kritiek als zou de taxshift van de regering niet voorzien in een rechtvaardige verdeling van de te leveren financiële inspanningen – er wordt opgeworpen dat er onvoldoende bijdragen gevraagd worden van de vermogens. De minister legt uit dat de taxshift precies gebaseerd is op een grondige vergelijkende analyse van de fiscale bijdragen die door de verschillende deeldomeinen worden geleverd in de verschillende EU-Lidstaten.

Daaruit blijkt het volgende.

— wat betreft de lasten op arbeid staat ons land op EU- en wereldniveau in de kopgroep;

— wat betreft de lasten op vermogens is dat eveneens het geval (België bekleedt de vierde plaats op EU-niveau, zo blijkt uit Europese studies hierover);

— wat de inkomsten uit btw en milieubelastingen betreft, is België een middenmoter.

De minister preciseert dat de maatregelen die werden getroffen in het kader van de taxshift, hiermee rekening houden: dat wil zeggen dat er weinig tot geen beslissingen werden genomen die belastend zijn in de domeinen waar ons land reeds in de kopgroep zit.

Ten tweede ontkent de minister dat de regering onvoldoende rekening houdt met de precare situatie van de gepensioneerden. In dat verband wordt aangestipt dat de pensioenuitgaven in de lift zitten (voor 2014

prestations sont effectuées à l'intérieur ou à l'extérieur d'un hôpital;

— augmentation de plusieurs taxes (par exemple sur le diesel) et suppression du régime de faveur du prêt-citoyen;

— justification de la taxe supplémentaire sur les boissons rafraîchissantes, dont l'intervenant estime qu'elle n'atteint pas son objectif.

Pour conclure, M. Dispa plaide en faveur d'une évaluation approfondie des mesures en projet et indique que cette évaluation devrait permettre d'éventuelles corrections à partir de données objectives et correctes.

B. Réponses du ministre

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, réfute tout d'abord les critiques selon lesquelles le tax shift décidé par le gouvernement ne prévoirait pas une répartition équitable des efforts financiers à fournir, d'aucuns objectant que les grandes fortunes ne seraient pas suffisamment mises à contribution. Le ministre explique que le tax shift se base précisément sur une analyse comparative approfondie des contributions fiscales générées par les différents sous-domaines des différents États membres.

Cette analyse révèle les éléments suivants:

— en ce qui concerne les charges sur le travail, notre pays arrive dans le peloton de tête aux niveaux européen et mondial;

— en ce qui concerne les taxes sur la fortune, c'est pareil (la Belgique occupe la quatrième place au niveau européen, ainsi que le révèlent des études européennes à ce sujet);

— en ce qui concerne les recettes découlant de la TVA et des taxes environnementales, la Belgique se situe dans la moyenne.

Le ministre précise que les mesures prises dans le cadre du tax shift en tiennent compte: de fait, aucune, ou pratiquement aucune, décision, n'a été prise pouvant impacter des domaines pour lesquels notre pays figure déjà dans le peloton de tête.

Ensuite, le ministre dément que le gouvernement n'aurait pas suffisamment tenu compte de la situation précaire des retraités. À cet égard, il souligne que les dépenses en matière de pensions sont en hausse

ging het om 28 miljard euro, voor 2015 zal het gaan om 29,2 miljard en voor 2016 en 2019 wordt respectievelijk voorzien in plusminus 30 en 34 miljard euro).

De minister erkent wel dat de verhoging van de belastingvrije som geen betrekking heeft op de pensioenen en de uitkeringen. Andere maatregelen, zoals onder meer de afschaffing van de belastingschijf van 30 % hebben daarentegen wel een impact op de situatie van de gepensioneerden.

Er wordt herhaald dat de *tax shift* inderdaad vooral gericht is op het aantrekkelijker maken van arbeid door het gunstiger maken van de situatie van de werknemers en de werkgevers. Ons land heeft immers nood aan zuurstof voor de economie en een structurele verbetering van onze concurrentiepositie. Dat zal de budgettaire toestand van de sociale zekerheid (en dus de pensioenen) ten goede komen.

Los daarvan benadrukt de minister ook dat er reeds werd voorzien in een verhoging van de laagste pensioenen ten belope van 1 en 2 % en dat de welvaartsenveloppe van 1 miljard euro, anders dan in het verleden, volledig zal worden benut.

(passant de 28 milliards d'euros en 2014 à 29,2 milliards d'euros en 2015 et à respectivement 30 et 34 milliards d'euros en 2016 et 2019).

Le ministre reconnaît cependant que la quotité du revenu exemptée d'impôt ne porte pas sur les pensions et les allocations. D'autres mesures, comme notamment, la suppression de la tranche fiscale de 30 %, affectent, en revanche, la situation des retraités.

Le ministre répète que le *tax shift* vise en effet surtout à rendre le travail plus attrayant en améliorant la situation des travailleurs et des employeurs. Notre économie a en effet besoin d'oxygène et nous devons apporter des améliorations structurelles à notre compétitivité. Ces mesures seront bénéfiques pour la situation budgétaire de la sécurité sociale (et donc des pensions).

Indépendamment de cela, le ministre souligne également qu'il a déjà été prévu de revaloriser les pensions les plus basses à hauteur de 1 et 2 % et que l'enveloppe bien-être d'un milliard d'euros, sera, contrairement au passé, totalement utilisée.

— Tegoeden op spaarrekeningen

In antwoord op de vraag over een voor de economie zinnellere benutting van de 250 miljard euro tegoeden op spaarrekeningen, antwoordt de minister dat het niet is omdat dergelijk groot bedrag op die rekeningen staat dat er economisch niets mee zou gebeuren. Het transmissiemechanisme, dat eigen is aan de werking van het financieel systeem, zorgt ervoor dat die tegoeden worden omgezet in kredieten die op hun beurt een ondersteuning van de economie vormen. De werking van dit mechanisme is zeker vatbaar voor verbetering maar daarvoor komt het er vooral op aan het economisch vertrouwensklimaat te verbeteren zodat talrijke economisch leefbare en zinvolle initiatieven kunnen worden ontwikkeld.

De regering werkt volop aan het herstel van het vertrouwen, de verbetering van het investeringsklimaat en de mogelijkheden om investeringen arbeidsintensiever te maken.

— Maatregelen ter bescherming van de koopkracht

De maatregelen ter bescherming van de koopkracht zijn gericht op het geheel van de werknemers. In het verleden werden te dikwijls specifieke maatregelen bestemd voor bepaalde groepen uitgevaardigd (segmentering).

Niettegenstaande het probleem van de loonkost zich vandaag op zowat alle niveaus stelt is de *tax shift* vooral gericht op de laagste lonen door ze in de grootste mate te ondersteunen.

— Financiering

De financiering van de *tax shift* is gewaarborgd tot en met 2018. Het feit dat voor 2018-2019 nog een miljard euro financiering dient te worden gezocht, is van bij het begin door de regering erkend. Zij heeft zich ertoe verbonden tegen 2019 daarvoor een oplossing te vinden en eventueel de nodige bijsturingen uit te voeren. Voor de begroting als geheel genomen over die periode, zullen bijgevolg nog bijkomende inspanningen moeten gebeuren waarvan de grootte afhangt van diverse omgevingsfactoren die een aanzienlijke impact kunnen hebben. Een economische groei van 1 % bbp bijvoorbeeld leidt onmiddellijk tot een stijging van de begrotingsmiddelen met 2 miljard euro. Bij een daling van de groei dalen de middelen uiteraard in dezelfde mate.

De *tax shift* zelf vormt evenwel ook een belangrijk onderdeel van die omgevingsfactoren.

— Avoirs sur les comptes d'épargne

En réponse à la question relative à l'utilisation plus utile pour l'économie des 250 milliards d'euros placés sur les comptes d'épargne, le ministre répond que ce n'est pas parce qu'un tel montant se trouve sur ces comptes que l'on n'en fera rien pour l'économie. Le mécanisme de transmission, qui est inhérent au fonctionnement du système financier, fait que ces avoirs sont transformés en crédits qui, à leur tour, constituent un soutien de l'économie. Le fonctionnement de ce mécanisme pourrait certainement être amélioré mais pour ce faire il faudrait surtout améliorer le climat de confiance afin que de nombreuses initiatives viables et utiles sur le plan économique puissent être développées.

Le gouvernement met tout en œuvre pour rétablir cette confiance, améliorer le climat d'investissement et créer les possibilités pour que les investissements soient générateurs de plus d'emplois.

— Mesures de protection du pouvoir d'achat

Les mesures de protection du pouvoir d'achat visent l'ensemble des travailleurs. Par le passé, on a trop souvent pris des mesures spécifiques pour des groupes déterminés (segmentation).

Bien que le problème du coût salarial se situe aujourd'hui à presque tous les niveaux, le *tax shift* est axé en particulier sur les plus bas revenus qui bénéficient du plus grand soutien.

— Financement

Le financement du *tax shift* est garanti jusqu'en 2018. Le gouvernement a reconnu dès le départ qu'il fallait encore trouver un milliard d'euros pour le financement en 2018-2019. Il s'est engagé à trouver une solution d'ici 2019 et à apporter éventuellement les corrections nécessaires à cet égard. Pour le budget, pris dans son ensemble sur cette période, il faudra encore consentir des efforts complémentaires dont l'ampleur dépend de divers facteurs externes qui peuvent avoir une incidence considérable. Une croissance économique d'1 % du PIB, par exemple, entraîne immédiatement une hausse des moyens budgétaires de 2 milliards d'euros. En cas de baisse de la croissance, les moyens diminuent évidemment dans la même proportion.

Le *tax shift* lui-même constitue toutefois également un important élément de ces facteurs environnementaux.

De studies van het Planbureau en de Nationale Bank van België spreken respectievelijk van terugverdieneffecten à rato van 1,5 miljard of 5 miljard euro. Het verschil tussen beide cijfers is te wijten aan het gehanteerde economisch model. Het model van de NBB houdt meer rekening met de veranderingen in micro-economisch gedragingen dan het eerder op de macro-economie gerichte model van het Planbureau. Hoe dan ook, de terugverdieneffecten van de taxshift zullen zich zeker voordoen. De regering houdt rekening met 1,3 miljard euro en zal indien nodig de gepaste maatregelen treffen afhankelijk van de omgevingsfactoren waaronder ook internationale elementen.

— Belang van de loonkost voor de competitiviteit

De minister erkent in dit verband dat ook energie- en mobiliteitskosten een rol spelen. Niettemin blijft de loonkost een belangrijk bestanddeel van de competitiviteit van de economie. De Belgische economie is zeer klein maar ook zeer open waardoor schommelingen inzake loonkosten zich onmiddellijk vertalen in een competitiviteitsverlies met bijhorende afname van werkgelegenheid. De loonkost speelt eveneens een belangrijke rol in de samenstelling van de “productie-eenheden” in de ondernemingen. Dit leidt ertoe dat veel bedrijfsleiders eerder de factor kapitaal bevoordelen dan de factor arbeid. Naast competitiviteit spelen bijgevolg ook nog de investeringen en samenstelling van het productieapparaat een rol bij de jobcreatie.

— Speculatietaks

Inzake de speculatietaks gelden volgende algemene principes:

- de speculatietaks is enkel van toepassing op particulieren;
- hij geldt voor verkopen binnen de zes maanden;
- hij bedraagt 33 % op gerealiseerde meerwaarden;
- er is geen aftrekbaarheid van minwaarden;
- hij geldt enkel voor beursgenoteerde aandelen, opties, warrants en andere financiële instrumenten waarvan het onderliggende actief voor 100 % bestaat uit één of meerdere welbepaalde aandelen;
- de speculatietaks wordt van kracht vanaf 1 januari 2016.

Les études réalisées par le Bureau du Plan et la Banque nationale de Belgique prévoient respectivement des effets-retour à hauteur de 1,5 milliard d’euros ou de 5 milliards d’euros. La différence entre ces deux chiffres est due au modèle économique utilisé. Le modèle de la BNB tient davantage compte des changements au niveau des comportements microéconomiques, tandis que le modèle du Bureau du Plan est davantage axé sur la macroéconomie. En tout état de cause, les effets-retour du *tax shift* ne manqueront pas de se produire. Le gouvernement table sur 1,3 milliard d’euros et prendra, si nécessaire, les mesures adéquates en fonction des facteurs environnementaux, en ce compris les éléments internationaux.

— Importance du coût salarial pour la compétitivité

À cet égard, le ministre reconnaît que les coûts de l’énergie et de la mobilité interviennent également. Le coût salarial n’en reste pas moins un élément important de la compétitivité de l’économie. L’économie belge est de très petite taille mais elle est aussi très ouverte, de sorte que des fluctuations au niveau des coûts salariaux se traduisent immédiatement par une perte de compétitivité et, partant, d’une baisse en termes d’emplois. Le coût salarial joue également un rôle majeur dans la composition des “unités de production” des entreprises. Ceci conduit bon nombre de dirigeants d’entreprises à privilégier le facteur capital plutôt que le facteur travail. Outre la compétitivité, les investissements et la composition de l’appareil de production influencent par conséquent également la création d’emplois.

— Taxe de spéculation

En ce qui concerne la taxe de spéculation, les principes généraux suivants sont d’application:

- la taxe de spéculation ne s’applique qu’aux particuliers;
- elle s’applique aux ventes réalisées dans les six mois;
- elle s’élève à 33 % des plus-values réalisées;
- il n’y a aucune déductibilité des moins-values;
- elle ne s’applique qu’aux actions ou parts, options, warrants et autres instruments financiers cotés en bourse, dont les actifs sous-jacents se composent, à raison de 100 %, d’une ou de plusieurs actions bien définies;
- La taxe de spéculation entrera en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2016.

Wat de vraag betreft op wie de speculatietaks van toepassing is, geldt dat alleen particulieren de taks verschuldigd zijn. Onverdeeldheden zoals beleggingsclubs zijn er tevens aan onderworpen. Niet-inwoners natuurlijke personen vallen in principe ook onder de taks maar kunnen zich desgevallend beroepen op de vele dubbelbelastingverdragen die België heeft gesloten.

De speculatietaks wordt beperkt tot realisatie buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid, omdat er zowel in de personenbelasting (beroepsinkomsten) als in de vennootschapsbelasting al regelingen bestaan waarbij gerealiseerde meerwaarden op aandelen als belastbare inkomsten worden beschouwd.

Meerwaarden op aandelen in hoofde van vennootschappen worden aan een vennootschapsbelasting van 25,75 % onderworpen als ze niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar in volle eigendom werden behouden. Voorts is vanaf het aanslagjaar 2014 voorzien in een afzonderlijke belasting van 0,412 % op meerwaarden in aandelen die gerealiseerd worden door een grote onderneming. Ook in het kader van de personenbelasting zijn meerwaarden op aandelen die voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid worden gebruikt, in beginsel belastbaar.

In antwoord op de vraag in hoeverre de speculatietaks de financiering van kleinere bedrijven niet zal bemoeilijken, onderstreept de minister dat met deze taks enkel wordt gevisieerd de korte termijnspeculatie die niets te maken heeft met de stabiele financiering van bedrijven onder meer via de beurs, zowel bij particuliere als bij institutionele investeerders. Bedrijven kunnen dus nog altijd vlot kapitaal ophalen via de beurs om hun groei te financieren. Er bestaat dus geen enkele contradictie tussen deze taks, een noodzaak voor de economie, enerzijds, en de stabiliteit van de financiering van ondernemingen en dus van het economisch systeem, anderzijds.

De redenering dat de financiering van de kmo's afhangt van de mogelijkheid om hun aandelen binnen de zes maanden te kunnen verkopen zonder meerwaardebelasting, gaat niet op.

De meeste landen kennen overigens al een vorm van speculatiebelasting en nergens wordt vastgesteld dat de beurzen daar leeglopen of de financiering van kmo's erdoor in het gedrang komt.

Op de vraag of deze maatregel geen dode letter zal blijven doordat men zal uitwijken naar buitenlandse platformen om zijn transacties uit te voeren, antwoordt

Pour ce qui est de savoir à qui la taxe de spéculation s'applique, seuls les particuliers sont redevables de la taxe. Les indivisions comme les clubs d'investissement y sont également soumis. Les personnes physiques non résidentes relèvent aussi, en principe, du champ d'application de la taxe, mais peuvent faire appel, le cas échéant, aux nombreuses conventions préventives de la double imposition conclues par la Belgique.

La taxe de spéculation est limitée aux réalisations en dehors de l'exercice d'une activité professionnelle, car il existe déjà, tant dans l'impôt des personnes physiques (revenus professionnels) que dans l'impôt des sociétés, des réglementations en vertu desquelles les plus-values réalisées sur les actions sont considérées comme des revenus imposables.

Les plus-values réalisées sur les actions sont, dans le chef de sociétés, soumises à un impôt des sociétés de 25,75 % si elles n'ont pas été détenues en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins un an. Par ailleurs, à partir de l'exercice d'imposition 2014, il est prévu une imposition distincte de 0,412 % sur les plus-values sur actions réalisées par une grande entreprise. En outre, les plus-values réalisées sur les actions qui sont affectées à l'exercice de l'activité professionnelle sont, en principe, également imposables dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

En réponse à la question de savoir dans quelle mesure la taxe de spéculation ne compliquera pas le financement des petites entreprises, le ministre souligne que cette taxe vise uniquement la spéculation à court terme, qui n'a rien à voir avec le financement stable d'entreprises, notamment par le biais de la bourse, tant par des investisseurs particuliers qu'institutionnels. Les entreprises pourront donc toujours trouver facilement du capital par le biais de la bourse pour financer leur croissance. Il n'existe dès lors aucune contradiction entre cette taxe, qui est une nécessité pour l'économie, d'une part, et la stabilité du financement des entreprises, et donc du système économique, d'autre part.

Le raisonnement selon lequel le financement des PME dépendrait de la possibilité de pouvoir vendre leurs actions dans les six mois sans taxation des plus-values ne tient pas la route.

La plupart des pays connaissent d'ailleurs déjà une forme de taxe de spéculation et l'on ne constate nulle part que les bourses se videraient ou que le financement des PME serait compromis par cette taxe.

En réponse à la question de savoir si cette mesure ne restera pas lettre morte car les contribuables se rabattront sur des plateformes étrangères pour exécuter leurs

de minister dat de belastingplichtigen verplicht zijn speculatieve meerwaarden op hun transacties via buitenlandse rekeningen aan te geven. Op basis van de *Common Reporting Standards* (CRS) zullen alle financiële instellingen van de deelnemende landen (61 landen waaronder alle EU landen maar ook landen als Zwitserland, Liechtenstein en de Kaaimaneilanden) verplicht zijn zeer gedetailleerde informatie over saldi en inkomsten op spaartegoeden, effectenrekeningen, levens- en beleggingsverzekeringen van hun buitenlandse klanten door te geven aan de nationale fiscus die op zijn beurt de informatie doorspeelt aan de fiscus van het land waar de klant zijn fiscale woonplaats heeft.

De fiscale administratie kan en zal op basis van deze informatie gerichte controles uitvoeren over transacties die Belgen verrichten via buitenlandse platformen.

Inzake de gebruikte waarderingsmethode bij verschillende aankopen van hetzelfde aandeel gespreid in de tijd, wordt, voor de berekening van de houdperiode van minder dan zes maanden, de LIFO (*last in, first out*)-methode toegepast.

De toepassing van de LIFO-methode kan inderdaad in uitzonderlijke gevallen leiden tot een speculatietaks op een verliespositie. Dit kan het geval zijn indien de aandelenkoers in de periode van zes maanden eerst sterk daalde om nadien fors te herstellen en men tijdens die periode op verschillende tijdstippen pakketten aandelen gekocht heeft.

In het geval van opeenvolgende aankopen van eenzelfde beursgenoteerd aandeel, optie, warrant of andere financieel instrument binnen de zes maanden voorafgaand aan de verkoop ervan, wordt de belastbare meerwaarde bepaald op basis van de totale netto som van de verrichtingen. De totale netto som kan niet lager zijn dan nul.

— Progressiviteit van de belasting

Op het vlak van de lonen is de progressiviteit in België zeer uitgesproken, ook bij de lage lonen en zeker in vergelijking met Nederland, Frankrijk en Duitsland. De aanslagvoet van 50 % wordt veel sneller bereikt dan in de buurlanden. De koopkrachtmaatregelen ten gevolge van de taxshift zullen deze situatie van zeer hoge progressiviteit verbeteren voor de laagste lonen.

transactions, le ministre répond que les contribuables sont obligés de déclarer les plus-values spéculatives sur les transactions qu'ils ont réalisées par le biais de comptes étrangers. Sur la base des *Common Reporting Standards* (CRS), toutes les institutions financières des pays participants (61 pays, dont tous les États membres de l'UE, mais aussi des pays comme la Suisse, le Liechtenstein et les îles Caïman) sont obligées de transmettre des informations très détaillées sur les soldes et les revenus de l'épargne, des comptes-titres, des assurances vie et des assurances placement de leurs clients étrangers au fisc national, qui communiquera à son tour ces informations au fisc du pays où le client a son domicile fiscal.

Sur la base de ces informations, l'administration fiscale pourra effectuer et effectuera des contrôles ciblés des transactions effectuées par des Belges par le biais de plateformes étrangères.

En ce qui concerne le mode d'évaluation utilisé lorsqu'il y a plusieurs achats répartis dans le temps de la même action, on applique la méthode LIFO (*last in, first out*) pour calculer le délai de détention de moins de six mois.

L'application de la méthode LIFO peut en effet donner lieu, dans des cas exceptionnels, à une taxe de spéculation sur une perte. Cela peut être le cas si, pendant la période de six mois, le cours de l'action a d'abord fortement baissé avant de remonter fortement et que le contribuable a acheté des paquets d'actions à différents moments au cours de cette période.

Dans le cas d'acquisitions successives d'actions ou parts, options, warrants ou autres instruments financiers cotés en bourse identiques dans les six mois précédant leur vente, les plus-values imposables sont déterminées sur la base de somme nette totale des opérations. La somme nette totale ne peut être inférieure à zéro.

— Progressivité de l'impôt

Sur le plan des salaires, la progressivité est très marquée en Belgique, également pour les bas salaires, et certainement en comparaison avec les Pays-Bas, la France et l'Allemagne. Le taux d'imposition de 50 % est atteint beaucoup plus rapidement que dans nos pays voisins. Les mesures relatives au pouvoir d'achat prises à la suite du *tax shift* amélioreront cette situation de progressivité très forte pour les salaires les plus bas.

— Redesign van het overheidsbestuur

Het *redesign*-project, dat een belangrijk onderdeel is van de financiering van de *tax shift*, zal in geen geval leiden tot een afbouw of kwaliteitsvermindering van het overheidsbestuur. Het is een hardnekkig misverstand dat dit wel het geval zou zijn. Het is de bedoeling na een diepgaande analyse van de bij de overheid gehanteerde werkingsprocessen, over te gaan tot een optimalisering van de functionering van de openbare dienst, aangepast aan de 21^{ste} eeuw. Proximus en bpost zijn hierin begrepen omdat het om autonome overheidsbedrijven gaat die in een competitieve omgeving opereren en zich daarin moeten kunnen handhaven.

— Nieuwe vehikels voor investeringen in vastgoed en infrastructuur door “institutionelen”

De minister preciseert dat de wetteksten in dit verband nog in voorbereiding zijn en bijgevolg niet zijn opgenomen in het voorliggend wetsontwerp (cf. memorie van toelichting). Overleg met onder meer de FSMA heeft nog plaats.

Hij verduidelijkt dat het bestaande kader in België op een aantal vlakken te restrictief is voor Belgische institutionele investeerders in vastgoed en infrastructuur. Hierdoor blijft het potentieel aan investeringen in België onderbenut en wijken een aantal institutionele investeerders uit naar het buitenland om daar een vehikel op te richten voor het onderbrengen van hun vastgoedinvesteringen. Dat is de praktijk vandaag.

Daarnaast bestaan er ook teveel obstakels voor het aantrekken van investeringen in infrastructuur. Zo kunnen de bestaande Gereguleerde Vastgoedvennootschappen (hierna “GVV’s” genoemd) momenteel niet investeren in infrastructuur in België. België hinkt steeds meer achterop wat investeringen in infrastructuur betreft.

Zo is er de ESR-neutraliteit die ertoe leidt dat PPS-constructies in de begroting opgenomen dienen te worden en minder aantrekkelijk worden als alternatief voor grote infrastructuurprojecten. Gezien de omvang van de investeringen die de komende jaren nodig zijn, is het aangewezen dat hiervoor niet enkel overheidsgelden worden gemobiliseerd maar ook privaat kapitaal wordt aangesproken.

Om die hinderpalen weg te nemen, overweegt de regering de instelling van een nieuw instrument alsook de aanpassing van de regelgeving betreffende de

— Redesign de l’administration publique

Le projet de *redesign*, qui constitue un pan important du financement du *tax shift*, ne donnera en tout cas pas lieu à un démantèlement ou à une diminution de la qualité de l’administration publique. Il s’agit là d’un malentendu tenace. L’objectif est de procéder, sur la base d’une analyse approfondie des processus de travail appliqués par les pouvoirs publics, à une optimisation du fonctionnement du service public, conforme au 21^e siècle. Proximus et bpost y sont inclus, car ce sont des entreprises publiques autonomes qui opèrent dans un environnement compétitif et doivent pouvoir s’y maintenir.

— Nouveaux véhicules d’investissement dans l’immobilier et l’infrastructure destinés aux investisseurs institutionnels

Le ministre précise que les textes de loi y afférents sont encore en préparation et ne sont par conséquent pas inclus dans le projet de loi à l’examen (cf. exposé des motifs). Une concertation, notamment avec la FSMA, est encore en cours.

Le ministre précise que le cadre qui existe actuellement en Belgique est à divers égards trop restrictif pour les investisseurs institutionnels belges qui investissent dans l’immobilier et l’infrastructure. De ce fait, le potentiel d’investissement en Belgique demeure sous-utilisé et certains investisseurs institutionnels se tournent vers l’étranger pour y créer une structure dans laquelle intégrer leurs investissements immobiliers. C’est ce qui se passe aujourd’hui en pratique.

Il subsiste par ailleurs trop d’obstacles qui empêchent d’attirer les investissements dans l’infrastructure. C’est ainsi que les Sociétés d’investissement réglementées (dénommées ci-après “SIR”) ne peuvent pas actuellement investir dans l’infrastructure en Belgique. Or la Belgique accuse un retard sans cesse plus marqué en termes d’investissements dans l’infrastructure.

Il y a ainsi la neutralité SEC, qui fait que les constructions PPP doivent être incluses dans le budget et deviennent moins attrayantes en tant qu’alternative aux grands projets d’infrastructure. Étant donné l’ampleur des investissements qui seront nécessaires au cours des prochaines années, il se recommande de ne pas mobiliser uniquement des fonds publics à cet effet et de faire également appel au capital privé.

Pour supprimer les obstacles susmentionnés, le gouvernement envisage la création d’un nouveau véhicule et l’adaptation du cadre réglementaire des véhicules

bestaande instrumenten, teneinde de institutionele investeringen in vastgoed en infrastructuur te kanaliseren.

De regering beoogt eerst de oprichting van een nieuw instrument, een gespecialiseerd vastgoedbeleggingsfonds (hierna GVBF). In tegenstelling tot de gereguleerde vastgoedvennootschap (GVV) is dit fonds gesloten en niet beursgenoteerd. Het heeft ook een beperkte levensduur (tien jaar). Het is alleen toegankelijk voor de institutionele en de professionele investeerders.

Het GVBF biedt de institutionele investeerder de mogelijkheid om meer flexibiliteit en controle over zijn investeringen te behouden. Zowel Belgisch als buitenlandse vastgoed kunnen in het fonds worden opgenomen.

Het GVBF krijgt een soortgelijk fiscaal statuut als het GVV.

Dat betekent dat wat de vennootschapsbelasting betreft, de GVV enkel vennootschapsbelasting betaalt op abnormale en goedgunstige voordelen en verworpen uitgaven. De GVBF zal ook een éénmalige "exit taks" betalen op de latente meerwaarden van de onroerende goederen bij inbreng, verkoop, fusie of splitsing.

De kost van deze éénmalige exit taks komt overeen met de gangbare praktijk om bij verkoop van onroerende goederen de belasting op latente meerwaarden te verdelen tussen de koper en de verkoper, waarbij de helft van de belasting op deze latente meerwaarde wordt afgetrokken van de verkoopprijs. In het geval van inbreng in een GVBF zal de verkoper deze 16,995 % betalen als exit taks in plaats van de verkoopprijs voor de koper te verminderen met hetzelfde bedrag. Voor de verkoper verandert er dus niets, maar de 16,995 % wordt nu betaald aan de overheid als taks in plaats van aan de koper als vermindering van de verkoopprijs. De exit taks wordt ook gecompenseerd door de voordelen van een flexibeler beheer van de vastgoedportefeuille, bijvoorbeeld vanuit het oogpunt van Solvency II en de herfinanciering van de portefeuille.

De GVBF zal ook een abonnementstaks betalen van 0,01 %, net zoals de bestaande GVV en roerende voorheffing op inkomsten uit Belgische bron.

Buitenlandse gereguleerde vastgoedfondsen kunnen eveneens opteren voor het statuut van GVBF op voorwaarde dat ze deze entry taks betalen.

Naast de piste van de GVBF zal ook de mogelijkheid worden onderzocht om het reglementair kader voor de bestaande Gereguleerde VastgoedVennootschappen (GVV's) aan te passen.

existants afin de canaliser les investissements institutionnels dans l'immobilier et l'infrastructure.

Elle vise d'abord la création d'un nouveau véhicule, le Fonds d'investissement immobilier spécialisé (ci-après dénommé FIIS). A l'inverse de la SIR (société immobilière réglementée), ce fonds est fermé et n'est pas coté en bourse. Il a également une durée de vie limitée de dix ans. Il est uniquement accessible aux investisseurs institutionnels et professionnels.

Le FIIS permet à l'investisseur institutionnel de conserver davantage de flexibilité et de contrôle sur ses investissements. Tant l'immobilier belge qu'étranger peut être inclus dans le fonds.

Le FIIS peut bénéficier d'un statut fiscale similaire que celui prévu pour la SIR.

Cela signifie qu'en ce qui concerne l'impôt des sociétés, les SIR ne paient d'impôt que sur les avantages anormaux et bénévoles et les dépenses rejetées. Le FIIS paiera aussi une taxe unique de sortie sur les plus-values latentes des biens immobiliers en cas d'apport, de vente, de fusion ou de scission.

Le coût de cette taxe unique de sortie correspond à la pratique actuelle qui consiste, lors de la vente de biens immobiliers, à partager la taxe sur les plus-values latentes entre le vendeur et l'acheteur, la moitié de la taxe sur cette plus-value latente étant déduite du prix de vente. En cas d'apport dans un FIIS, le vendeur paiera ces 16,995 % à titre de taxe de sortie et le prix de vente ne sera pas réduit du même montant pour l'acheteur. Pour le vendeur, rien ne change donc mais les 16,995 % seront désormais payés à l'État sous forme de taxe plutôt que d'être déduits du prix de vente pour l'acheteur. La taxe de sortie est aussi compensée par les avantages que constitue une gestion plus flexible du portefeuille immobilier, par exemple au regard de Solvabilité II et du refinancement du portefeuille.

Le FIIS paiera aussi une taxe d'abonnement de 0,01 % au même titre que la SIRP ainsi qu'un précompte mobilier sur les revenus de source belge.

Les fonds immobiliers réglementés étrangers peuvent également opter pour le statut de FIIS à condition qu'ils s'acquittent de cette taxe d'entrée.

Outre la piste du FIIS, le gouvernement examinera aussi la possibilité d'adapter le cadre réglementaire pour les sociétés immobilières réglementées publiques (SIRP). Le gouvernement entend ainsi faire en sorte

Zo wil de regering ervoor zorgen dat Openbare Gereguleerde Vastgoedvennootschappen (hierna OGVV's genoemd) kunnen investeren in infrastructuur en dat het kader van de Institutionele Gereguleerde Vastgoedvennootschap (hierna IGVV genoemd) beter afgestemd wordt op de behoeften van institutionele beleggers door een aantal hinderpalen weg te werken die de flexibiliteit van de IGVV's verhogen.

De 17 openbare gereguleerde vastgoedvennootschappen (de "OGVV's") zijn belangrijke Belgische vastgoedspelers. Samen stellen zij op dit moment ongeveer 13 miljard euro vastgoed ter beschikking aan diverse gebruikers zoals huurders van kantoorgebouwen, winkelvastgoed, en logistiek vastgoed, zorginstellingen, residentiële huurders en studenten. OGVV's zijn actieve commerciële en operationele vennootschappen die naast de ontwikkeling van het vastgoed voor eigen portefeuille ook de rol van *property manager* opnemen. Het zijn lange-termijninvesteers die steeds op zoek zijn naar opportuniteiten om hun vastgoedportefeuille verder te doen groeien.

De kennis en de deskundigheid van de openbare gereguleerde vastgoedvennootschappen (de "OGVV's"), samen met hun investeringsperspectief op lange termijn, maakt ze tot passende investeerders in andere soorten activa, zoals infrastructuur. Door dergelijke activa ook voor de OGVV's open te stellen, valt redelijkerwijs te verwachten dat de concurrentie tussen de verschillende investeerders ertoe zal leiden dat meer financiële middelen voor infrastructuurprojecten ter beschikking worden gesteld, en tegen competitieve voorwaarden. Zo kunnen spaargelden worden ingezet om infrastructuurprojecten te financieren.

Door de strenge reglementering en het toezicht van de FSMA waaraan zij onderworpen zijn, zijn zij bovendien in staat om aan grote projecten de nodige credibiliteit te geven. Doordat OGVV's bovendien verplicht zijn om minimum 80 % van hun cash resultaat als dividend uit te keren, zal dit leiden tot een verhoging van recurrente fiscale inkomsten. Analooch kan worden gesteld dat, indien wordt toegelaten dat OGVV's ook in infrastructuur (vb. PPS) investeren, eveneens een gedeelte van deze overheidsinvesteringen kan worden gerecupereerd via de roerende voorheffing.

Vandaag kunnen OGVV's en andere marktpartijen reeds op structurele wijze samenwerken in zgn. "institutionele gereguleerde vastgoedvennootschappen" (de "IGVV's"). Dit zijn dochtervennootschappen van de OGVV's die onder de (exclusieve of gezamenlijke) controle van de OGVV staan, en waarin institutionele en professionele partijen kunnen participeren. Het

que les sociétés immobilières réglementées publiques (SIRP) puissent investir dans de l'infrastructure et que le cadre de la société immobilière réglementée institutionnelle (SIRI) soit mieux mis en concordance avec les besoins des investisseurs institutionnels en supprimant un certain nombre d'obstacles afin d'accroître la flexibilité des SIRI.

Les 17 sociétés immobilières réglementées publiques (SIRP) sont des acteurs belges importants sur le marché immobilier. Ensemble, ils mettent actuellement environ 13 milliards d'euros de biens immobiliers à la disposition de divers utilisateurs comme les locataires d'immeubles à bureaux, les personnes à la recherche d'un fonds de commerce ou d'une infrastructure logistique, les institutions de soins, les locataires résidentiels et les étudiants. Les SIRP sont des sociétés commerciales et opérationnelles actives qui gèrent non seulement leur propre portefeuille immobilier mais assume aussi le rôle de *property manager*. Il s'agit d'investisseurs à long terme qui sont toujours à la recherche d'opportunités pour accroître leur portefeuille immobilier.

La connaissance et l'expertise des sociétés immobilières réglementées publiques (SIRP) associées à leur horizon d'investissement à long terme en fait des investisseurs adéquats dans d'autres classes d'actifs, telles que l'infrastructure. En ouvrant cette classe d'actifs également aux SIRP, on peut raisonnablement s'attendre à ce que la concurrence entre les différents investisseurs conduira à la mise à disposition de plus de moyens financiers pour des projets d'infrastructure à des conditions compétitives. Ceci permet de mobiliser l'épargne pour financer des projets d'infrastructure

Grâce à la réglementation stricte et au contrôle de la FSMA auquel elles sont soumises, elles sont en outre en mesure de conférer la crédibilité nécessaire à de grands projets. Vu que les SIRP sont en outre obligées de verser au minimum 80 % de leurs résultats en espèces sous la forme de dividendes, il en résultera une hausse des recettes fiscales récurrentes. De la même manière, il est permis d'affirmer que, si on autorise les SIRP à investir également dans l'infrastructure (PPP, par exemple), une partie de ces investissements publics peut être récupérée via le précompte mobilier.

Aujourd'hui, les SIRP et d'autres acteurs du marché peuvent déjà collaborer structurellement dans le cadre de "sociétés immobilières réglementées institutionnelles" (les "SIRI"). Il s'agit de filiales de SIRP qui sont contrôlées (exclusivement ou conjointement) par la SIRP, et auxquelles des parties institutionnelles et professionnelles peuvent participer. La collaboration avec

samenwerken met een OGVV kan immers aantrekkelijk zijn voor veel spelers op de vastgoedmarkt zoals vermogende families, binnenlandse en buitenlandse pensioenfondsen, Belgische verzekeringsmaatschappijen en industriële en financiële vennootschappen die een aanzienlijke vastgoedportefeuille bezitten. Zij kunnen er baat bij hebben hun onroerend patrimonium in te brengen in een IGVV: de ingebrachte vastgoedportefeuille kan immers professioneel beheerd worden door de OGVV, met behoud van een deel van de controle. De vroegere eigenaars kunnen hun investeringsportefeuille op die manier bovendien gedeeltelijk valoriseren tegen cash, dan wel diversifiëren door de verwerving van aandelen in de OGVV (naast de aandelen die zij in de IGVV zullen aanhouden). Het samenwerken met een OGVV zal mogelijks ook aanleiding geven tot betere financieringsvoorwaarden.

Niettegenstaande de figuur van de IGVV reeds sinds 2010 in het Belgisch recht werd geïntroduceerd, hebben tot op heden slechts drie van de zeventien OGVV's één of meerdere dochtervennootschappen die de vorm van een IGVV hebben aangenomen. Dit toont aan dat de huidige regels die de IGVV beheersen te beperkend zijn en te weinig flexibiliteit laten om tegemoet te komen aan de wensen van de markt.

— Automatische gegevensuitwisseling tussen banken en fiscus

In verband met de vraag of automatische gegevensuitwisseling tussen banken en fiscus, zoals bij CRS, ook in België wordt toegepast antwoordt de minister dat CRS (*Common Reporting Standards*) betrekking heeft op internationale uitwisseling van gegevens. In België bieden enerzijds de bevrijdende roerende voorheffing en anderzijds de anti-witwaswetgeving heel wat mogelijkheden om over te gaan tot controles.

— Opbrengst van de maatregelen ter bestrijding van de fiscale fraude

Het plan ter bestrijding van de fiscale fraude bevat een aantal aanzetten van maatregelen die verder onderzocht en verfijnd moeten worden (visitatierecht, politionele bevoegdheid, ..). Het plan bevat echter ook een aantal maatregelen die onmiddellijk kunnen spelen zoals bijvoorbeeld op het vlak van *data mining* en een betere inning. Zowel de regularisatie-operatie als de diamanttaks zijn niet in de financiering van de taxshift opgenomen.

— Jobcreatie

Twee gezaghebbende studies van het Planbureau en de Nationale Bank van België spreken respectievelijk

une SIRP peut, en effet, être attrayante pour nombre d'acteurs du marché immobilier tels que les familles fortunées, des fonds de pension belges et étrangers, des compagnies d'assurances belges et des sociétés industrielles et financières qui possèdent un portefeuille immobilier considérable. Ils peuvent avoir intérêt à d'apporter leur patrimoine immobilier dans une SIRI: le portefeuille immobilier apporté peut, en effet, être géré de manière professionnelle par la SIRP, en conservant une partie du contrôle. En outre, les anciens propriétaires peuvent, de cette manière, valoriser partiellement leur portefeuille d'investissements en espèces, ou le diversifier par l'acquisition de parts dans la SIRP (outre les parts qu'ils conserveront dans la SIRI). La collaboration avec une SIRP conduira probablement aussi à de meilleures conditions de financement.

Bien que la SIRI soit une forme de société dont l'introduction en droit belge remonte déjà à 2010, seulement trois des dix-sept SIRP ont une ou plusieurs filiales ayant pris la forme d'une SIRI, ce qui prouve que les règles actuelles qui régissent la SIRI sont trop restrictives et ne laissent pas suffisamment de flexibilité afin de répondre aux souhaits du marché.

— Échange automatique de données entre les banques et le fisc

En réponse à la question de savoir si l'échange automatique de données entre les banques et le fisc est également appliqué en Belgique, à l'instar de ce qui se passe dans le cadre du CRS, le ministre répond que le CRS (*Common Reporting Standards*) concerne l'échange international de données. En Belgique, le précompte mobilier libératoire et la législation anti-blanchiment offrent de nombreuses possibilités de contrôle.

— Recettes des mesures de lutte contre la fraude fiscale

Le plan de lutte contre la fraude fiscale comporte un certain nombre d'ébauches de mesures qui devront être examinées plus avant et affinées (droit de visite, compétence policière, ...). Il prévoit toutefois également plusieurs mesures qui peuvent être mises en œuvre immédiatement, par exemple en matière de *data mining* et d'amélioration de la perception. Ni l'opération de régularisation ni la taxe diamant n'entrent en ligne de compte dans le financement du *tax shift*.

— Création d'emplois

Le nombre d'emplois résultant spécifiquement des mesures liées au *tax shift* est estimé respectivement à

van 45 000 en van 65 000 jobs die specifiek voortkomen uit de maatregelen verbonden aan de taxshift.

De effecten van de taxshift behelzen in belangrijke mate een tewerkstellingseffect, maar ook effecten die voor het economisch draagvlak en bijvoorbeeld de financiering van de sociale zekerheid essentieel zijn. Zowel het Planbureau als de Nationale Bank bevestigen dat er aanzienlijke positieve effecten zijn op het vlak van beschikbaar inkomen, koopkracht, stimulering van investeringen e.d.

— Algemene commentaar

De minister wijst op het bestaan van een tegenstrijdigheid in een bepaalde kritiek: men kan niet tegelijkertijd beweren dat de taxshift ondergefinancierd zou zijn én dat de lastenverhogingen groter zouden zijn dan de lastenverlagingen.

— Impact op index

Op dit vlak moet duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de algemene index en de, voor de loonvorming belangrijke, gezondheidsindex. Een aantal maatregelen van de taxshift zijn niet begrepen in de gezondheidsindex zoals bijvoorbeeld de accijnzen op tabak, alcohol en dieselbrandstof. Wat er wel in zit en bijgevolg niet bruikbaar is als argument over koopkrachtverlies is bijvoorbeeld de btw op elektriciteit.

— Btw / niet erkende paramedische beroepen (osteopaten en chiropractors)

Osteopaten en chiropractors zijn geen wettelijk erkende en gereguleerde paramedische beroepen. Osteopaten zijn nu al btw-plichtig; chiropractors op basis van een betwistbare administratieve tolerantie niet. Normaal moet dus op prestaties van chiropractors vanaf 1 januari 2016 btw worden aangerekend, tenzij de bevoegde minister alsnog het beroep wettelijk zou erkennen.

— Btw / esthetische behandelingen

De esthetische ingrepen en behandelingen met als doel de behandeling of verzorging van personen die als gevolg van ziekte, letsel of aangeboren afwijking een esthetische ingreep nodig hebben, zullen van belasting vrijgesteld blijven. In de gevallen waarover enige twijfel bestaat, bepaalt het oordeel van de arts of een ingreep dan wel een behandeling al dan niet zuiver cosmetisch van aard is.

45 000 et à 65 000 par deux études – l'une du Bureau du plan, l'autre de la Banque nationale de Belgique – qui font autorité en la matière.

Le *tax shift* aura surtout des effets au niveau de l'emploi, mais il aura également des implications essentielles en ce qui concerne les bases de l'économie et par exemple le financement de la sécurité sociale. Le Bureau du plan et la Banque nationale de Belgique confirment tous deux qu'il aura des effets positifs considérables en termes de revenus disponibles, de pouvoir d'achat, de stimulation des investissements, etc.

— Commentaire général

Le ministre relève une contradiction dans l'une des critiques émises en la matière: on ne peut pas affirmer en même temps que le *tax shift* serait sous-financé et que les augmentations de charges seraient supérieures aux réductions de charges.

— Impact sur index

À cet égard, il convient d'opérer clairement une distinction entre l'indice général et l'indice santé – important pour la formation des salaires. Certaines mesures du *tax shift* ne sont pas comprises dans l'indice santé, par exemple les accises sur le tabac, l'alcool et le diesel. Ce qui y figure bel et bien et ne peut par conséquent pas être utilisé comme argument pour invoquer une perte de pouvoir d'achat, c'est par exemple la TVA sur l'électricité.

— TVA / professions paramédicales non reconnues (ostéopathes et chiropracteurs)

L'ostéopathie et la chiropractie ne sont pas des professions paramédicales reconnues et réglementées. Les ostéopathes sont d'ores et déjà assujettis à la TVA; les chiropracteurs, sur la base d'une tolérance administrative contestable, ne le sont pas. Normalement, la TVA sera donc imputée sur les prestations des chiropracteurs à partir du 1^{er} janvier 2016, sauf si dans l'intervalle, le ministre compétent reconnaît légalement la profession.

— TVA / interventions de chirurgie esthétique

Les interventions de chirurgie esthétique et les traitements à vocation esthétique ayant pour but de traiter ou de soigner des personnes qui, par suite d'une maladie, d'une blessure ou d'un handicap physique congénital, ont besoin d'une intervention de nature esthétique, resteront exemptées de la taxe. Dans les cas éventuellement plus ambigus, c'est le jugement du médecin qui est déterminant pour établir si une intervention ou un traitement est de nature cosmétique ou pas.

Aangaande de over meerdere jaren plaatshebbende (of achtereenvolgende) ingrepen bij een zwaar verbrande persoon, zijn alle ingrepen vrijgesteld, in zoverre zij deel uitmaken van een geheel van prestaties met een therapeutisch doel.

Zo er verwickelingen optreden of zich zelfs een medische fout voordoet tijdens een ingreep die wel degelijk een esthetische comfortingreep is (en als zodanig tegen 21 % wordt belast), zal de belastingvrijstelling van toepassing zijn, aangezien de medische doelstelling van die andere ingrepen een therapeutische doelstelling wordt.

In verband met de opmerking van de Raad van State betreffende de verschillen in behandeling tussen de verpleegkundigen die actief zijn in het ziekenhuis en de thuisverplegers, antwoordt de minister dat dit onderscheid inzake fiscale behandeling voldoende gemotiveerd is in de memorie van toelichting. Die motivering omvat vier elementen:

a. De prestaties van de verpleegkundigen in een ziekenhuis vormen een onderdeel van de ziekenhuisverpleging en de medische verzorging die voor de totale prijs zal worden belast. Om praktische redenen is het immers niet mogelijk de prestaties van de verpleegkundigen uit de verpleegdagprijs te lichten.

b. De verpleegkundigen die actief zijn in het ziekenhuis werken meestal in dienstverband. Zij handelen, in tegenstelling tot de vele thuisverplegers, dus in ondergeschikt verband, zodat de btw-plicht zelfs niet aan de orde is.

c. Het oordeel van de behandelende arts is doorslaggevend om te bepalen of een ingreep of behandeling al dan niet cosmetisch van aard is. Op basis van het medisch dossier van het ziekenhuis is het derhalve perfect mogelijk de in dat ziekenhuis verleende prestaties van verpleegkundigen te linken aan een niet-vrijgestelde ingreep. Dat verband ligt veel minder voor de hand in het kader van de nazorg die de patiënt van thuisverpleegkundigen krijgt; die hebben immers geen rechtstreekse toegang tot het medisch dossier van de behandelende arts in het ziekenhuis.

d. Iemand die geregeld belastbare handelingen zal stellen, moet in principe aangeven dat hij/zij btw-plichtig is. Zodra een verpleegkundige in het kader van thuisverpleging te maken heeft met een patiënt die een louter cosmetische (en dus niet-vrijgestelde) ingreep heeft ondergaan, zou hij/zij zich dus moeten identificeren als btw-plichtige. Het is duidelijk dat zulks om praktische

En ce qui concerne les opérations sur un grand brûlé qui s'étalent sur plusieurs années (ou d'autres opérations successives), l'ensemble des opérations est effectivement exempté, dans la mesure où elles font partie d'un ensemble de prestations qui poursuivent un objectif thérapeutique.

S'ils surviennent des complications, voire si une erreur médicale s'est produite lors d'une opération qui est bien une opération esthétique de confort (et donc taxée à 21 %), l'exemption de la taxe sera d'application vu que l'objectif médical de ces autres interventions devient un objectif thérapeutique.

Par rapport à la remarque du Conseil d'État sur la discrimination entre les infirmiers actifs dans un milieu hospitalier et les infirmiers à domicile, le ministre répond qu'une motivation suffisante de cette distinction dans le traitement fiscal entre infirmiers a été apportée dans l'exposé des motifs. Elle repose sur quatre points:

a. Les prestations des infirmiers effectuées dans un établissement hospitalier constituent un élément de l'hospitalisation et des soins médicaux qui seront taxés sur le prix total. En effet, il est impossible, pour des raisons pratiques, d'extraire du prix de la journée d'hospitalisation les prestations des infirmiers.

b. Les infirmiers actifs dans un établissement hospitalier sont souvent engagés dans le cadre d'un contrat d'emploi. Ils agissent, par opposition aux nombreux infirmiers à domicile, dans un lien de subordination de sorte que les obligations en matière de TVA ne sont même pas d'actualité.

c. Le jugement du médecin traitant est déterminant pour établir si une intervention ou un traitement est de nature cosmétique ou pas. Sur la base du dossier médical de l'établissement hospitalier, il est donc parfaitement possible de lier les prestations des infirmiers qui sont fournies dans cet établissement, à une intervention qui n'est pas exemptée. Ce lien est déjà beaucoup moins évident dans le cadre de soins post-opératoires qui sont dispensés par des infirmiers à domicile. En effet, ils n'ont pas d'accès direct au dossier médical du médecin traitant de l'établissement hospitalier.

d. En principe, on doit s'identifier en tant qu'assujetti à la TVA dès qu'on a l'intention d'effectuer de manière habituelle des opérations imposables. Dès qu'un infirmier dans le cadre de soins à domicile est confronté à un patient qui a subi une intervention purement cosmétique (et donc non exemptée), il devrait donc s'identifier comme assujetti à la TVA. Il est clair que ce n'est pas

reden niet mogelijk is, temeer daar de betrokken verpleegkundige niet weet of hij/zij in de toekomst nog dergelijke patiënten zal moeten verzorgen.

C. Replieken

De heer Ahmed Laaouej (PS) verwijst naar de internationale vergelijking van de kapitaalbelasting die de minister heeft gemaakt en zijn uitspraak dat de belasting op het kapitaal in België, uitgedrukt als percentage van het bbp, hoger ligt dan in Duitsland en andere landen.

Met dergelijke vergelijkingen moet men volgens de spreker uiterst omzichtig omspringen. Onder kapitaalbelasting vallen immers de belasting op inkomsten uit kapitaal maar ook de vennootschapsbelasting. Hierdoor gaat de vergelijking niet langer op want in Duitsland worden personenvennootschappen onderworpen aan de personenbelasting. In Frankrijk geldt dit ook, optioneel, voor bepaalde personenvennootschappen.

Het is bijgevolg niet zo dat in Duitsland de belastingdruk op het kapitaal lager zou zijn omdat die uitgedrukt als percentage van het bbp, lager is. Er moet niet alleen worden gekeken naar het percentage maar ook naar de onderliggende samenstelling van wat onder kapitaalbelasting wordt verstaan.

België onderscheidt zich wel door een volledige afwezigheid van een belasting op de meerwaarden in vergelijking met andere landen.

De door de minister voorgestelde maatregel is dan ook een zeer bescheiden stap met een beperkte opbrengst.

possible pour des raisons pratiques, d'autant plus parce que ledit infirmier ne sait pas si à l'avenir il devra encore traiter de tels patients.

C. Répliques

M. Ahmed Laaouej (PS) renvoie à la comparaison internationale de la taxation du capital que le ministre a faite et son affirmation selon laquelle la taxation du capital en Belgique, exprimée en pourcentage du PIB, est supérieure à celle en Allemagne et dans d'autres pays.

Selon l'intervenant, il faut se montrer extrêmement prudent face à ce genre de comparaisons. La taxation du capital comprend en effet la taxation des revenus du capital mais aussi l'impôt des sociétés. De ce fait, la comparaison ne tient plus la route, étant donné qu'en Allemagne, les sociétés de personnes sont soumises à l'impôt des personnes. C'est également le cas en France, de manière optionnelle, pour certaines sociétés de personnes.

Il est par conséquent inexact de prétendre que la pression fiscale sur le capital serait moins élevée en Allemagne, parce que celle-ci, exprimée en pourcentage du PIB, est moins élevée. Il faut tenir compte non seulement du pourcentage, mais aussi de ce que recouvre la taxation du capital.

La Belgique se distingue en revanche des autres pays par une absence totale de taxation des plus-values.

La mesure proposée par le ministre constitue dès lors une initiative très modeste, dont le produit est limité.

Het tweede punt dat de heer Laaouej in zijn repliek wenst te onderlijnen, is dat hij ervan overtuigd blijft dat de belastinghervorming de gepensioneerden in de kou laat staan. Dit is bovendien een meer algemene vaststelling die de spreker formuleert ten aanzien van het beleid van de gehele federale regering. Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat de positieve maatregelen met betrekking tot de welzijnsenveloppe niet anders zijn dan een uitvoering geven aan politieke beslissingen van de vorige regering.

De beslissingen van deze regering, treffen de gepensioneerden echter extra zwaar: indexsprong, btw-verhoging voor elektriciteit, verhoging van de accijnzen voor diesel (6 op de 10 wagens die in België rondrijden, zijn wagens met dieselmotoren), niet-indexering van de vervangingsinkomen,...). De enige tegemoetkoming voor de gepensioneerden betreft het integreren in twee stappen van de tariefschijf van 30 % in die van 25 %. Maar deze maatregel is enkel van toepassing op een belastbaar inkomen dat zich situeert tussen 8 710 en 12 400 euro. Dit betekent dat de gepensioneerden met een belastbaar inkomen van minder dan 12 400 euro niet zullen kunnen genieten van het verhogen van de belastingvrije som. Het gaat om de gepensioneerden die een pensioen genieten van maximaal 1250 euro bruto per maand en dit maakt 75 % uit van de gehele gepensioneerde bevolking.

Met andere woorden: 75 % van de Belgische gepensioneerden heeft niets aan deze maatregel in het kader van de taxshift.

Voorts antwoordt de spreker als volgt op de bewering van de minister dat de overheidsuitgaven voor de pensioenen blijven toenemen: dat is de evidentie zelf gezien de toenemende vergrijzing van de bevolking, zo meent de heer Laaouej.

De heer Laaouej deelt de analyse dat een versterking van de financiering van de sociale zekerheid zich opdringt. De eerste maatregel die in dit verband moet worden getroffen, is inderdaad het verhogen van de tewerkstellingsgraad. Maar er moet ook nagedacht worden over de structurele financiering van de sociale zekerheid in functie van de grondige wijziging van het economisch weefsel en van het steeds verminderende aandeel van de lonen in de geproduceerde welvaart, die bovendien nog zal verhogen met de digitale revolutie. Van deze laatste wordt beweert dat zij ongeveer 40 % van de huidige tewerkstelling zal vernietigen. Er zullen wel nieuwe jobs ontstaan. Maar deze transitie maakt dat er veel meer ontvangsten te halen zullen zijn uit de kapitaalinvesteringen. Daarom moet ons belastingstelsel nu reeds worden aangepast. Daarom moet ook nu reeds het aandeel van de ontvangsten uit kapitaal meegenomen worden in de financiering van de sociale zekerheid. Het gaat er met andere woorden om de reeds

Le deuxième point que M. Laaouej souhaite souligner dans sa réplique, est qu'il demeure convaincu que la réforme fiscale laisse les pensionnés sur le carreau. D'ailleurs, il s'agit d'une constatation plus générale formulée par l'orateur à l'encontre de la politique de l'ensemble du gouvernement fédéral. En outre, on ne peut perdre de vue que les mesures positives concernant l'enveloppe bien-être ne font qu'exécuter des décisions politiques du gouvernement précédent.

Toutefois, les décisions de ce gouvernement frappent très durement les pensionnés: saut d'index, hausse de la TVA sur l'électricité, augmentation des accises sur le diesel (6 voitures sur 10 en Belgique sont équipées de moteurs diesel), la non-indexation des revenus de remplacement,...). La seule intervention en faveur des pensionnés est l'intégration en deux étapes de la tranche d'imposition de 30 % dans celle de 25 %. Mais cette mesure ne s'applique qu'aux revenus imposables qui se situent entre 8 710 et 12 400 euros, ce qui signifie que les pensionnés disposant d'un revenu imposable inférieur à 12 400 euros ne pourront pas bénéficier de l'augmentation de la quotité du revenu exemptée d'impôt. Il s'agit des pensionnés qui bénéficient d'une pension de 1250 euros maximum par mois, ce qui représente 75 % de l'ensemble des pensionnés du pays.

Autrement dit, dans le cadre de la *tax shift*, cette mesure n'apporte rien à 75 % des pensionnés belges.

Ensuite, l'intervenant répond aux allégations du ministre selon lesquelles les dépenses publiques pour les pensions continuent d'augmenter: il s'agit d'une évidence vu le vieillissement croissant de la population.

M. Laaouej partage l'analyse selon laquelle un renforcement du financement de la sécurité sociale s'impose. La première mesure qui doit être prise à cet égard est effectivement de relever le taux d'emploi. Mais il convient également de réfléchir au financement structurel de la sécurité sociale en fonction de la profonde modification du tissu économique et de la part en régression constante des salaires dans la richesse produite, laquelle va encore augmenter avec la révolution numérique. D'aucuns affirment que cette révolution va détruire quelque 40 % des emplois actuels. De nouveaux emplois verront certes le jour. Mais cette transition fait qu'il faudra tirer davantage de recettes des investissements en capitaux. C'est pourquoi il faut adapter notre système fiscal dès aujourd'hui. C'est également pourquoi il faut d'ores et déjà intégrer la part des recettes du capital dans le financement de la sécurité sociale. En d'autres termes, il convient de poursuivre sur la voie du financement alternatif de la sécurité sociale.

ingeslagen weg van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid verder te zetten. Via deze weg draagt de opbrengst van de roerende voorheffing reeds bij tot het financieren van de sociale zekerheid.

Als derde punt verklaart de heer Laaouej dat hij het oneens blijft met de minister wanneer deze herhaalt dat de taxshift tot 2018 is gefinancierd. De minister blijft volharden in de boosheid waar hij de financiering van de taxshift loskoppelt van de begrotingsbesprekingen. De taxshift maakt immers integraal deel uit van de begroting en het staat vast dat er in het vooruitzicht van 2019 3,1 miljard euro tekort is, met daarbovenop het 1 miljard euro tekort dat de minister van Financiën zelf reeds heeft toegegeven. Er staan deze meerderheid dan ook nog zware begrotingsconclaven te wachten, zo meent de heer Laaouej.

Voorts herinnert de heer Laaouej eraan dat er heel wat mangelt aan de begrote inkomsten. De verwachtingen van de opbrengsten van bijvoorbeeld de *redesign* van de federale overheid en de verbetering van de inkomstbelastingen, zijn niet realistisch.

De heer Laaouej herhaalt dat hij het een parlement onwaardig vindt dat er in de commissie geen debat heeft kunnen plaatsvinden met vertegenwoordigers van de Nationale Bank en het Federaal Planbureau over hun evaluatie van de taxshift. Deze vergelijkende oefening over de in de beide rapporten gehanteerde methodologie ware zeer interessant en nuttig geweest.

De toekomst zal bovendien uitwijzen of de beloofde jobcreatie door de taxshift zal worden waargemaakt, maar de heer Laaouej is eerder sceptisch.

Voor wat de verlaging van de loonlasten betreft, betreurt de heer Laaouej nog dat de regering geen ruimere invalshoek heeft gehanteerd. Twee aspecten zijn echter cruciaal, namelijk de interne vraag en de integratie van de verbetering van het economisch weefsel door de structurele competitiviteit te verhogen.

De heer Laaouej besluit dat er een rechtvaardige belastinghervorming nodig is en niet zomaar gelijk dewelke. Helaas heeft de regering de tweede weg gekozen, zo betreurt de heer Laaouej.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst in de eerste plaats van de minister te vernemen of de gegevens van de evaluatie van de taxshiftmaatregelen per inkomensdecil nog voor de eindstemming van het wetsontwerp aan de commissie zullen worden overgemaakt.

De minister antwoordt dat de evaluatie om technische redenen nog niet beschikbaar is. Hij stelt voor deze gegevens op een later tijdstip te bezorgen.

Ainsi, le produit du précompte mobilier contribue déjà au financement de la sécurité sociale.

En troisième lieu, M. Laaouej déclare qu'il reste en désaccord avec la ministre lorsque celle-ci répète que le *tax shift* est financé jusqu'en 2018. La ministre s'entête à dissocier le financement du *tax shift* des discussions budgétaires. Le *tax shift* fait pourtant partie intégrante du budget et il est indéniable que dans la perspective de 2019, il y a un déficit de 3,1 milliards d'euros, auquel il faut encore ajouter le trou d'un milliard d'euros que le ministre des Finances lui-même a lui-même déjà admis. De difficiles conclaves budgétaires attendent dès lors l'actuelle majorité, estime M. Laaouej.

M. Laaouej rappelle en outre que beaucoup de choses coïncident du côté des recettes estimées. Les prévisions relatives aux recettes du *redesign* de l'administration fédérale et à l'amélioration des charges d'intérêt, par exemple, ne sont pas réalistes.

M. Laaouej réitère qu'il juge indigne d'un parlement qu'aucun débat n'ait pu avoir lieu en commission avec des représentants de la Banque nationale de Belgique et du Bureau fédéral du plan à propos de leur évaluation du *tax shift*. Cet exercice comparatif sur la méthodologie utilisée dans les deux rapports aurait été très intéressant et utile.

L'avenir nous dira en outre si la réforme fiscale permettra de créer les emplois qui ont été promis. M. Laaouej est toutefois sceptique.

En ce qui concerne la réduction des charges salariales, M. Laaouej déplore également que le gouvernement n'ait pas vu plus grand. Or, deux points sont essentiels: la demande interne et l'intégration de l'amélioration du tissu économique grâce à l'accroissement de la compétitivité structurelle.

M. Laaouej conclut en indiquant qu'il faut une réforme fiscale juste et non pas juste une réforme fiscale et que, malheureusement, de ces deux options, le gouvernement a choisi la seconde.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) demande d'abord que le ministre indique si les chiffres relatifs à l'évaluation des mesures prises dans le cadre de la réforme fiscale ventilées par décile de revenus seront transmises à la commission avant le vote final sur le projet de loi.

Le ministre répond que cette évaluation n'est pas encore disponible pour des raisons techniques. Il propose de transmettre ces chiffres ultérieurement.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt ten eerste het antwoord van de minister en is van oordeel dat het voor een wetgever ongehoord is om een wetsontwerp met verregaande gevolgen te moeten behandelen, zonder alle effecten ervan te kennen. De door de spreker opgevraagde gegevens vormen nochtans een zeer belangrijk *monitoring* instrument dat bij alle belastinghervormingen moet worden toegepast. Het is pas op die manier dat bij elke aanpassing van de belastingwetten kan worden ingeschat wat de gevolgen zijn voor de herverdeling, de sociale cohesie en de doeltreffendheid van de economie.

De twee belangrijkste vragen in verband met de *tax shift* zijn:

— worden, aan de uitgavenzijden, de middelen op een correcte wijze ingezet? De spreker is ervan overtuigd dat het antwoord hierop ontkennend is: er wordt door deze regering overheidsgeld verkwanseld. Met dezelfde middelen had men veel doelmatigere beslissingen kunnen nemen om de werkgelegenheid te bevorderen. De spreker verwijst verder naar de bespreking die in dit verband in de Commissie voor de Sociale Zaken heeft plaatsgehad;

— is de *tax shift* correct gefinancierd? Na het antwoord van de minister te hebben gehoord, is de heer Gilkinet van oordeel dat dit zeker niet het geval is. De spreker verwijst ter staving van zijn stelling naar de tussenkomsten die hij in het kader van de begrotingsbesprekingen heeft gehouden (zie DOC 54 1351/004). Dit doet de spreker besluiten dat de minister niet op ernstige wijze gezocht heeft naar nieuwe belastingontvangsten. Het is dan ook zonneklaar dat er zich nieuwe, moeizame begrotingsonderhandelingen aankondigen en de spreker vreest dat er opnieuw blind zal worden bespaard op de openbare dienstverlening. De regering beweert de begrotingsdiscipline hoog in het vaandel te dragen, maar de heer Gilkinet merkt hier niets van. Meer nog, hij is van oordeel dat het federaal bouwwerk wordt ondergraven. Mogelijks gebeurt dit zelfs met voorbedachte rade. De spreker illustreert dit met twee voorbeelden.

In de eerste plaats beoordeelt de heer Gilkinet de antwoorden die de minister van Financiën geeft op de vragen over de *redesign* van de federale overheid als surrealistisch. Zomaar een blanco cheque vragen aan het Parlement zonder ook maar op één of andere manier aan te tonen dat de saneringsoperatie de performantie ten goede zal komen, is ongehoord. De reeds doorgevoerde besparingen laten zich nu reeds voelen en zijn niet zomaar recht te zetten, zoals de regering bijvoorbeeld probeert door eerder besliste besparingen bij de Veiligheid van de Staat ongedaan te maken door, in het kader van de provisie “strijd tegen het terrorisme en het

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore vivement la réponse du ministre et estime qu’il est inouï que le législateur doive examiner un projet de loi qui aura de lourdes conséquences sans en connaître tous les effets, étant entendu que les chiffres demandés par l’intervenant constituent un outil de monitoring très important qui doit être utilisé lors de chaque réforme fiscale. En effet, seul cet outil permet d’évaluer, lors de chaque réforme de la législation fiscale, les suites de la réforme envisagée à l’égard de la répartition, de la cohésion sociale et de l’efficacité de l’économie.

Les deux questions les plus importantes en rapport avec le *tax shift* sont les suivantes:

— du côté des dépenses, les moyens seront-ils utilisés à bon escient? L’intervenant est convaincu du contraire: ce gouvernement gaspille de l’argent public. Avec les mêmes moyens, il aurait été possible de prendre des mesures beaucoup plus efficaces pour promouvoir l’emploi. Pour le reste, l’intervenant renvoie à la discussion qui a eu lieu en commission des Affaires sociales à ce sujet;

— le *tax shift* est-il financé correctement? Après avoir entendu la réponse du ministre, M. Gilkinet estime que ce n’est certainement pas le cas. Pour étayer son point de vue, l’intervenant renvoie à ses interventions dans le cadre des discussions budgétaires (voir DOC 54 1351/004). M. Gilkinet en conclut que le ministre n’a pas sérieusement cherché de nouvelles recettes fiscales. Il est donc clair comme de l’eau de roche que de nouvelles et pénibles négociations budgétaires s’annoncent, et l’intervenant craint qu’à cette occasion, on réalise une fois de plus des économies aveugles dans les services publics. Le gouvernement prétend faire grand cas de la discipline budgétaire, mais M. Gilkinet ne voit absolument rien qui puisse étayer cette prétention. Plus grave encore, il estime que l’édifice fédéral est fragilisé, peut-être même de manière délibérée. L’intervenant illustre son propos par deux exemples.

Premièrement, M. Gilkinet qualifie de surréalistes les réponses du ministre des Finances aux questions sur le *redesign* de l’administration fédérale. Demander au Parlement de signer un chèque en blanc sans apporter le moindre élément indiquant que l’opération d’assainissement aura un effet bénéfique sur les prestations de l’administration, c’est du jamais vu. Les mesures d’économie qui ont déjà été mises en œuvre se font d’ores et déjà sentir, et il n’est pas évident de rectifier le tir, comme le gouvernement essaie notamment de le faire en compensant certaines mesures d’économie visant la Sécurité de l’État, qui avaient été adoptées précédemment, en

radicalisme”, opnieuw aanwervingen mogelijk te maken. De spreker wees er reeds eerder op: de procedure voor de aanwerving van een agent voor de Veiligheid van de Staat duurt gemiddeld twee jaar! Van een performant overheidsbeleid gesproken!

Een tweede voorbeeld betreft de sociale zekerheid: het gehele pensioendebat en het debat over de sociale uitkeringen. Bij de start van deze regering, verklaarde zij dat het mogelijk was om voor een bedrag van meer dan 3 miljard lineaire besparingen in de sociale zekerheid door te voeren. En dan durft deze regering beweren dat het goed gaat met de uitkeringsgerechtigden in onze samenleving. Men vergeet hierbij de drastische maatregelen die de jonge werklozen en de deeltijds werkenden toch zwaar hebben getroffen. Het geheel van deze maatregelen heeft noodgedwongen negatieve effecten voor de economie: immers, ook deze doelgroepen zijn consumenten, maar worden nu gedwongen de tering naar de nering te zetten. Dit betekent niet dat de spreker zelf geen voorstander zou zijn van het bijstellen van de beschermingsmaatregelen wanneer dit zou nodig zijn. Maar men mag niet uit het oog verliezen dat deze beschermingsmaatregelen toch bijdragen aan de socio-economische stabiliteit in ons land. Zij vertegenwoordigen niet alleen maar een kost.

Als laatste punt gaat de heer Gilkinet nader in op het milieu-aspect en hij herhaalt hetgeen hij reeds verklaarde tijdens zijn eerste tussenkomst. De gevolgen van het in Parijs afgesloten klimaatakkoord COP 21, zijn bij deze regering nog niet voldoende doorgedrongen, zo oordeelt de spreker. Het is nochtans van levensbelang dat België de omslag niet mist naar een duurzame, performante economie, die nieuwe jobs creëert. De heer Gilkinet is van oordeel dat de regering in deze verstek geeft en hij kan niet anders dan dit gebrek aan visie van de regering vaststellen en betreuren.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) verklaart het in eerste instantie te betreuren dat in de Commissie voor de Sociale Zaken een constructief amendement van de oppositie, waar binnen de politieke meerderheid zelfs medestanders voor te vinden waren, werd verworpen. Dit amendement strekte er nochtans toe om ook voor de lokale besturen een vermindering van de werkgeversbijdragen toe te kennen. De verwerping van dit amendement heeft voor gevolg dat de lokale publieke sector op het terrein in een oneerlijke concurrentiepositie komt ten opzichte van de lokale private sector. Dit zal zware gevolgen hebben voor de openbare zwembaden, ziekenhuizen, rust- en verzorgingstehuizen en dergelijke.

Omgekeerd heeft de federale regering wel beslist om de intercommunales te onderwerpen aan de

ouvrant de nouveau la voie à des recrutements dans le cadre de la provision affectée à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme. Comme l'intervenant l'avait déjà souligné, la procédure de recrutement d'un agent de la Sûreté de l'État dure en moyenne deux ans! Comment peut-on encore parler, dans ce cas, de gestion performante de la chose publique?

Un deuxième exemple concerne la sécurité sociale: l'ensemble du débat sur les pensions et le débat sur les allocations sociales. Lors de son entrée en fonction, le gouvernement a déclaré qu'il était possible de réaliser des économies linéaires pour plus de 3 milliards d'euros dans la sécurité sociale. Et après cela, ce gouvernement ose affirmer que les allocataires sociaux se portent bien dans notre société. On oublie à cet égard les mesures draconiennes qui ont tout de même touché lourdement les jeunes chômeurs et les travailleurs à temps partiel. L'ensemble de ces mesures a nécessairement des effets négatifs sur l'économie: en effet, ces groupes cibles sont aussi des consommateurs, mais ils sont à présent contraints de vivre en fonction de leurs moyens. Cela ne signifie pas que l'intervenant ne soit pas partisan d'une correction des mesures de protection au cas où cela serait nécessaire. Mais on ne peut pas perdre de vue que ces mesures de protection contribuent tout de même à la stabilité socioéconomique de notre pays. Elles ne représentent pas seulement un coût.

Comme dernier point, M. Gilkinet approfondit l'aspect environnemental et répète ce qu'il a déjà déclaré au cours de sa première intervention. L'intervenant estime que le gouvernement n'a pas encore pris suffisamment conscience des effets de l'accord sur le climat (COP 21) qui a été conclu à Paris. Il est pourtant capital que la Belgique ne rate pas le basculement vers une économie durable et performante créatrice d'emplois. M. Gilkinet estime que dans ce dossier le gouvernement fait défaut et il ne peut que constater et déplorer ce manque de vision.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déclare tout d'abord regretter qu'un amendement constructif de l'opposition, qui compte même des partisans dans les rangs de la majorité, ait été rejeté en commission des Affaires sociales. Cet amendement visait pourtant à accorder une réduction des cotisations patronales aussi aux pouvoirs locaux. Le rejet de cet amendement fait que le secteur public local est victime d'une concurrence déloyale face au secteur privé local. Cette situation sera lourde de conséquences pour les piscines, les hôpitaux, les maisons de repos et de soins publics ...

À l'inverse, le gouvernement fédéral a décidé de soumettre les intercommunales à l'impôt des sociétés,

vennootschapsbelasting, juist om reden van het uitsluiten van oneerlijke concurrentie. Zelfs intercommunales die zuivere overheidstaken uitoefenen waarvoor geen enkele concurrentie met de private sector bestaat, worden onderworpen aan de vennootschapsbelasting.

De heer Vanvelthoven betreurt het dan ook ten zeerste dat, voor wat de werkgeversbijdragen betreft, de lat niet gelijk wordt gelegd. Hij kan dan ook niet anders dan besluiten dat de lokale overheden tweemaal in de kou blijven staan.

Voorts herhaalt de heer Vanvelthoven pleitbezorger te blijven van de uitwisseling van financiële gegevens tussen de financiële instellingen en de fiscus, niet alleen – zoals recent bij wet werd vastgelegd – met het oog op internationale samenwerking, maar ook voor intern Belgisch gebruik. De fiscus zou ook over dezelfde financiële gegevens van Belgische bankrekeninghouders bij Belgische banken moeten kunnen beschikken als van Belgische bankrekeninghouders bij buitenlandse banken of van buitenlandse bankrekeninghouders bij Belgische banken, zo meent de heer Vanvelthoven.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) verklaart het in de eerste plaats niet eens te zijn met de door de minister gemaakte vergelijking van de plaats van België op een internationale *ranking* van vermogens- en kapitaalbelastingen. Zeker, deze belastingen genereren ontvangsten voor de federale overheid, maar zij worden niet gehaald bij de grootverdieners. Het systeem van de bevrijdende roerende voorheffing heeft voor gevolg dat iedereen op dezelfde wijze wordt behandeld, zowel de grote vermogens als de kleine. Zo ook de kleine gepensioneerden. Bovendien worden de grote vermogens vaak, om fiscale optimalisatieredenen, ondergebracht in vennootschappen met alle voordelen van dien.

Een gelijkaardige redenering maakt, aldus de heer Van Hees, opgeld voor de successierechten. Het gaat hier voornamelijk om onroerende inkomsten, de roerende inkomsten ontsnappen veelal aan het successierecht. Ook hierdoor worden de eenvoudige mensen het meest getroffen en blijven de superrijken buiten schot.

Zoals de spreker reeds eerder stelde, is hij van oordeel dat de in het wetsontwerp voorgestelde milieu- en gezondheidstaksen van die aard zijn dat zij slechts een drogreden vormen om de belastingen voor de gewone man te verhogen. Het gaat in hoge mate om *window-dressing*. De regering beoogt met deze taksen niet echt een gedragswijziging bij de bevolking.

justement pour exclure toute concurrence déloyale. Même les intercommunales qui exécutent de pures missions de service public n'entrant pas du tout en concurrence avec le secteur privé sont soumises à l'impôt des sociétés.

M. Vanvelthoven déplore dès lors fortement qu'en ce qui concerne les cotisations patronales, tout le monde ne soit pas mis sur un pied d'égalité. Selon lui, la seule conclusion possible est que les autorités locales sont laissées deux fois sur le carreau.

Ensuite, M. Vanvelthoven répète qu'il reste partisan de l'échange de données financières entre les établissements financiers et le fisc, non seulement – comme l'a récemment prévu la loi – en vue d'une coopération internationale, mais aussi pour une utilisation interne à la Belgique. Selon M. Vanvelthoven, le fisc devrait pouvoir disposer des mêmes données financières en ce qui concerne les titulaires belges de comptes en banque dans des banques belges qu'en ce qui concerne les titulaires belges de comptes en banque dans des banques étrangères ou les titulaires étrangers de comptes en banque dans des banques belges.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) affirme, en premier lieu, ne pas souscrire à la comparaison effectuée par le ministre concernant la place occupée par la Belgique dans un classement international des impôts sur la fortune et le patrimoine. Ces impôts génèrent certes des recettes pour l'autorité fédérale, mais ces recettes ne proviennent pas des hauts revenus. Le système du précompte mobilier libératoire a pour conséquence que tout le monde, tant les grands patrimoines que les revenus modestes, est traité de la même manière. Les petits pensionnés aussi. De plus, les grands patrimoines sont souvent, pour des raisons d'optimisation fiscale, placés dans des sociétés, avec tous les avantages que cela entraîne.

Selon M. Van Hees, on peut appliquer le même raisonnement pour les droits de succession, qui concernent essentiellement les revenus immobiliers, les revenus mobiliers échappant souvent à ces droits. En l'occurrence également, ce sont les petites gens qui sont les plus touchés, alors que les personnes très fortunées restent hors d'atteinte.

Comme l'intervenant l'a déjà indiqué, il estime que les taxes prévues dans le projet de loi à l'examen en matière d'environnement et de santé ne sont qu'un argument captieux pour augmenter les impôts pesant sur l'homme de la rue. Il s'agit largement de *window-dressing*. Par le biais de ces taxes, le gouvernement ne vise pas vraiment à modifier le comportement de la population.

Vervolgens verklaart de heer Van Hees verontwaardigd te zijn over de uitspraken van de minister over het overheidsbeleid inzake pensioenen. De enige reden waarom de overheidsuitgaven voor de pensioenen nog stijgen, is een demografische reden: de vergrijzing van de bevolking. De spreker blijft bij zijn analyse dat er in de taxshift geen enkele reële maatregel ten voordele van de gepensioneerden is opgenomen. De regering blijft consequent met zichzelf aangezien zij reeds eerder besparingsmaatregelen aan de gepensioneerden oplegde.

Zoals andere sprekers, is de heer Van Hees ook verontwaardigd over het feit dat de regering de studies van het Federaal Planbureau enkel ter harte neemt wanneer het haar uitkomt. Het kritische rapport over de financiering van de taxshift moest voor de regering dan ook zo veel mogelijk in de luwte van het parlementair debat blijven.

Voor wat de door de regering aangekondigde *re-design* van de overheid betreft, vreest de heer Van Hees dat een waar bloedbad zich aankondigt bij de federale overheidsdiensten.

In antwoord op de vele kritieken van de ongelijke behandeling tussen de natuurlijke personen en de vennootschappen voor wat de speculatietaks betreft, antwoordde de minister dat er reeds een meerwaardenbelasting bestaat in de vennootschapsbelasting voor meerwaarden die binnen het jaar worden gerealiseerd. Maar de heer Van Hees wenst erop te wijzen dat traditioneel wordt geargumenteed dat meerwaarden een vorm van uitgestelde inkomsten zijn en dat zij daarom worden vrijgesteld naar analogie met het systeem van definitief belaste inkomsten (DBI-aftrek). De spreker is van oordeel dat, van zodra er een bevrijdende roerende voorheffing wordt geheven op de inkomsten van de natuurlijke personen – die bovendien wordt verhoogd van 25 % naar 27 % –, dezelfde logica moet worden gehanteerd voor alle meerwaarden. Waarom worden niet alle meerwaarden belast aan hetzelfde tarief van 27 % van de roerende voorheffing?

De antwoorden van de minister met betrekking tot de progressiviteit van de belastingen voldoen niet voor de heer Van Hees. Hij zal hierop nader ingaan bij de bespreking van de artikelen.

Ten slotte, gezien de vele cadeaus die deze regering aan de werkgevers/bedrijven geeft, is de heer Van Hees het niet eens met de visie van de minister dat er een tegenstrijdigheid zou bestaan tussen de analyse dat de taxshift ondergefinancierd is en de vaststelling dat de lastenverhogingen groter zijn dan de -verlagingen.

M. Van Hees exprime ensuite son indignation devant les propos tenus par la ministre à propos de la politique gouvernementale en matière de pensions. La seule raison pour laquelle les dépenses publiques liées aux pensions augmentent encore est d'ordre démographique: le vieillissement de la population. Le membre maintient son analyse selon laquelle aucune mesure en faveur des pensionnés n'a été prise. Le gouvernement reste cohérent dès lors qu'il avait déjà imposé des mesures d'économie aux pensionnés.

À l'instar d'autres intervenants, M. Van Hees s'indigne lui aussi du fait que le gouvernement ne prend en compte les études du Bureau fédéral du plan que quand cela l'arrange. Le rapport critique sur le financement du *tax shift* devait dès lors, pour le gouvernement, demeurer le plus possible dans l'ombre du débat parlementaire.

S'agissant du *redesign* de l'administration annoncé par le gouvernement, M. Van Hees craint qu'un véritable bain de sang frappe les services publics fédéraux.

En réponse aux nombreuses critiques relatives à l'inégalité de traitement entre les personnes physiques et les sociétés pour ce qui concerne la taxe de spéculation, la ministre a répondu qu'il existait déjà une taxe sur les plus-values dans l'impôt des sociétés pour les plus-values qui sont réalisées dans l'année. Mais M. Van Hees souligne que l'on avance traditionnellement l'argument que les plus-values sont une forme de revenus différés et qu'elles sont dès lors exonérées, par analogie avec le système des revenus définitivement taxés (déduction des RDT). L'intervenant estime que dès qu'un précompte mobilier libératoire est prélevé sur les revenus des personnes physiques – lequel passe en outre de 25 à 27 % –, il faut appliquer la même logique pour toutes les plus-values. Pourquoi toutes les plus-values ne sont-elles pas taxées au même taux de 27 % du précompte mobilier?

Les réponses du ministre concernant la progressivité des impôts ne sont pas suffisantes pour M. Van Hees. Il y reviendra lors de la discussion des articles.

Enfin, au vu des nombreux cadeaux faits par ce gouvernement aux employeurs et aux entreprises, M. Van Hees n'est pas d'accord avec la vision du ministre selon laquelle il y a une contradiction entre l'analyse selon laquelle le *tax shift* est sous-financé et le constat que les dépenses budgétaires y afférentes sont supérieures aux recettes.

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt in deze algemene bespreking aandacht voor mogelijke amendementen die door de commissieleden zouden kunnen worden ingediend om de doorkijkbelasting (Kaaïmantaks) meer sluitend te maken. De huidige regeling laat immers al te veel ontsnappingsroutes open, waardoor men de geraamde ontvangsten voor deze belasting dreigt mis te lopen. Immers, na 31 december 2015 kan men de regeling niet meer verfijnen voor de inkomsten van het jaar 2015. De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is in deze aangelegenheid glashelder. De spreker wenst van de minister te vernemen wat de financiële gevolgen voor de inkomsten van 2015 zullen zijn indien men deze amendementen niet zou aannemen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verklaart de voorgestelde werkwijze te betreuren, maar wijst erop dat hij, als de amendementen de *ratio legis* vertalen zoals door de heer Deseyn werd toegelicht en uit het te verwachten advies van de Raad van State blijkt dat er geen juridisch-technische bezwaren zijn, bereid is de amendementen, na een grondige analyse te steunen en, indien gewenst, ook zelf in te dienen. De politieke meerderheid moet wel begrijpen dat het hier om een uitzonderlijke, eenmalige situatie gaat. “*Une fois n’est pas coutume*”, zo onderstreept de heer Gilkinet.

De minister verklaart dat, indien er in de commissie een consensus zou kunnen worden gevonden over deze amendementen, hij dit ten zeerste verwelkomt. Ook hij is voorstander van het meer sluitend maken van de toepassing van de doorkijkbelasting. In antwoord op de vraag van de heer Deseyn verklaart de minister echter dat hij *hic et nunc* niet kan meedelen wat het niet aannemen van de amendementen betekent aan minderinkomsten voor het jaar 2015. Het gaat immers om nieuwe maatregelen die daarenboven gekruist worden toegepast. Er is een mogelijke budgettaire impact, hoewel de minister persoonlijk van mening is dat deze voor het eerste toepassingsjaar beperkt zal zijn.

De commissievoorzitter stelt, na raadpleging van de verschillende politieke fracties, voor om de amendementen als amendementen van de commissie te bespreken en ter stemming voor te leggen.

Na beraad verklaren de heren *Peter Vanvelthoven (sp.a)* en *Ahmed Laaouej (PS)* het procedurevoorstel van de commissievoorzitter te steunen. Zij verklaren dat zij wel liever eerst kennis hadden genomen van het aangekondigde advies van de Raad van State op de amendementen. Indien dit advies bepaalde problemen aan het licht brengt, moet rekening gehouden worden met een terugzending van het wetsontwerp door de Plenaire Vergadering naar de commissie voor een analyse van het advies en, in voorkomend geval, een reparatie van de in commissie goedgekeurde tekst.

M. Roel Deseyn (CD&V) attire, dans le cadre de la présente discussion générale, l’attention sur d’éventuels amendements que pourraient présenter les membres de la commission visant à rendre la taxe de transparence (taxe Caïman) plus efficace. En effet, la réglementation comporterait trop d’échappatoires, de sorte que cette taxe risque bien de ne pas rapporter les recettes escomptées. En effet, après le 31 décembre 2015, il ne sera plus possible d’affiner la réglementation pour les revenus de l’année 2015. Dans cette matière, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle est on ne peut plus limpide. L’intervenant demande au ministre quelles seront les répercussions financières pour les revenus 2015 si ces amendements n’étaient pas adoptés.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore la méthode proposée, mais se dit prêt, si les amendements traduisent la *ratio legis*, ainsi que l’a expliqué M. Deseyn, et s’il ressort de l’avis attendu du Conseil d’État qu’il n’existe aucune objection juridico-technique, à soutenir les amendements après une analyse approfondie voire, si cela est opportun, à en présenter en son nom. La majorité politique doit bien comprendre qu’il s’agit, en l’espèce, d’une situation exceptionnelle et unique. “*Une fois n’est pas coutume*”, comme le souligne M. Gilkinet.

Le ministre indique que si un consensus pouvait se dégager au sein de la commission au sujet de ces amendements, il en serait ravi. Il supporte, lui aussi, une meilleure application de la taxe de transparence. En réponse à la question de M. Deseyn, le ministre indique qu’il n’est toutefois pas en mesure de communiquer immédiatement le montant de la perte de recettes qu’entraînerait, pour 2015, la non-adoption des amendements à l’examen. Il s’agit en effet de nouvelles mesures qui doivent en outre être appliquées de manière croisée. Il y aura un possible impact budgétaire mais le ministre est toutefois personnellement d’avis que cet impact sera limité pour la première année d’application.

Après avoir consulté des différents groupes politiques, *le président de la commission* propose d’examiner les amendements au titre d’amendements présentés par la commission et de les soumettre au vote.

Après en avoir délibéré, *MM. Peter Vanvelthoven (sp.a) et Ahmed Laaouej (PS)* déclarent qu’ils soutiennent la proposition du président de la commission concernant la procédure. Ils déclarent qu’ils auraient toutefois préféré prendre d’abord connaissance de l’avis annoncé du Conseil d’État sur les amendements. Si cet avis révèle certains problèmes, il conviendra de tenir compte du renvoi du projet de loi en commission par l’assemblée plénière en vue de l’analyse dudit avis et, le cas échéant, de la réparation du texte approuvé en commission.

III. — THEMATISCHE BESPREKING

— Roerende voorheffing

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) betreurt de beleidskeuze voor de verhoging van de roerende voorheffing naar 27 %. Die verhoging raakt immers alle burgers. Een meerwaardebelasting op aandelen zou een betere optie zijn, want die zou slechts een impact hebben op de 10 % hoogste inkomens.

— Accijnzen

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de maatregelen uit het wetsontwerp met betrekking tot de gezondheid weinig coherent en doeltreffend zijn. Hij wijst er tegelijk op dat minister De Block heeft aangekondigd dat zij samen met de minister van Financiën een bredere oefening zal opstarten rond gezondheidsfiscaliteit. Wat is de timing van die globale oefening?

De minister legt uit dat binnen de federale regering werd afgesproken dat minister De Block tegen het midden van 2016 een allesomvattend voedings- en gezondheidsplan klaar zal hebben. De gezondheidsfiscaliteit zal daarvan een onderdeel zijn.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) verduidelijkt dat ingevolge de Zesde Staatshervorming over het plan van de minister overleg zal moeten plaatsvinden met de gemeenschappen. Tevens zal overlegd worden met de sectoren. Dat alles heeft tot gevolg dat de globale oefening van minister De Block pas medio 2016 kan worden afgerond.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) begrijpt dat de maatregelen tot doel hebben de attitudes van de burger op het vlak van gezondheid en milieu bij te sturen. Indien dat gedrag inderdaad wijzigt, betekent het dat ook die inkomsten uit accijnzen zullen dalen. Brengen die inkomstendalingen het evenwicht van de taxshift niet in gevaar?

De minister licht toe dat in de berekeningen de nodige parameters werden ingebouwd, waardoor inderdaad rekening werd gehouden met dalende inkomsten indien de beoogde attitudewijzigingen bereikt worden.

— Speculatiebelasting

De heer Ahmed Laaouej (PS) betwijfelt of de beoogde maatregel daadwerkelijk inkomsten zal opleveren. De burger kan immers zijn gedrag aanpassen aan het voorgestelde regelgevende kader. Het volstaat immers om te wachten tot de termijn van zes maanden is afgelopen. Voorziet de minister bijgevolg een evaluatie van de

III. — DISCUSSION THÉMATIQUE

— Précompte mobilier

M. Peter Van Velthoven (sp.a) regrette le choix politique relatif à l'augmentation du précompte mobilier à 27 %. Cette augmentation touche en effet tous les citoyens. Une taxation de la plus-value sur les actions serait une meilleure option, car elle n'aurait un impact que sur les 10 % de revenus supérieurs.

— Accises

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime que les mesures du projet de loi en matière de santé sont peu cohérentes et peu efficaces. Parallèlement, il souligne que la ministre De Block a annoncé qu'elle lancera, conjointement avec le ministre des Finances, un exercice plus large en matière de fiscalité sur la santé. Quel est le calendrier de cet exercice global?

Le ministre explique qu'il a été convenu, au sein du gouvernement fédéral, que la ministre De Block finalisera d'ici la mi-2016 un plan global Nutrition-Santé. La fiscalité sur la santé constituera un élément de ce plan.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) explique qu'à la suite de la sixième réforme de l'État, le plan de la ministre devra faire l'objet d'une concertation avec les Communautés. Une concertation sera également menée avec les secteurs. En conséquence, l'exercice global de la ministre De Block ne pourra être finalisé qu'à la mi-2016.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) comprend que les mesures visent à réorienter le comportement du citoyen sur le plan de la santé et de l'environnement. Si ce comportement se modifie effectivement, cela signifie-t-il que ces recettes provenant des accises diminueront également? Ces diminutions des recettes ne mettent-elles pas en péril l'équilibre du *tax shift*?

Selon *le ministre*, les calculs intègrent les paramètres nécessaires, de sorte qu'il a effectivement été tenu compte de la baisse des recettes si les changements de comportement escomptés sont atteints.

— Taxe de spéculation

M. Ahmed Laaouej (PS) doute que la mesure visée génère véritablement des recettes. Le citoyen peut en effet adapter son comportement en fonction du cadre réglementaire proposé. Il suffit en effet d'attendre la fin du délai de six mois. Le ministre prévoit-il dès lors une évaluation de la mesure, par exemple au bout d'un

maatregel, bijvoorbeeld na verloop van een jaar? Indien de maatregel de doelstellingen niet bereikt, dringen zich immers aanpassingen op.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) wijst op de vraag van de Raad van State waarom de mogelijkheid tot globalisatie uitgesloten wordt voor de speculatietaks (DOC 54 1520/001, blz. 156). Die globalisatie staat immers garant voor de progressiviteit van de belastingen, en dus voor een meer rechtvaardige fiscaliteit.

Waarom geldt de taks niet voor het geheel van de verworven meerwaarden, en enkel voor de meerwaarden binnen de zes maanden?

De minister bevestigt dat er zonder enige twijfel een evaluatie komt van de maatregel. De verwachte inkomsten van de maatregel bedragen 34 miljoen euro en zijn enkel gebaseerd op aandelen in de strikte betekenis van het woord. Zij slaan dus niet op de afgeleide producten. De evaluatie komt er van zodra de cijfers beschikbaar zijn op basis waarvan de nodige besluiten kunnen worden genomen.

De termijn van zes maanden werd bepaald, omdat het nu eenmaal gaat om een speculatietaks, en die is beperkt in de tijd.

— Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor hoogtechnologische producten

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State over de vrijstelling, en meerbepaald naar de vraag of de maatregel ten behoeve van de hoogtechnologische bedrijven al dan niet als staatssteun moet worden beschouwd (DOC 54 1520/001, blz. 162). Hoe gaat de minister om met die vraag?

De voorgestelde regeling noopt bovendien tot zeer complexe berekeningen van de vrijstelling, zowel in hoofde van de werkgever als in hoofde van de fiscus. De Raad van State merkt onder meer op dat de *pro rata*-berekening in geval van gemengde situaties (dit is de situatie waarin een werknemer deels in een hoogtechnologisch bedrijf werkt en deels niet) allesbehalve vanzelfsprekend is (DOC 54 1520/001, blz. 165). De fiscus controleert bovendien momenteel al niet op dat gebied. De berekeningen worden thans nogmaals ingewikkelder gemaakt. Hoe beoordeelt de minister die situatie?

De minister bevestigt dat de materie sowieso al ingewikkeld is. De voorgestelde maatregelen zullen daar niets aan veranderen.

an? En effet, si la mesure ne permet pas d'atteindre les objectifs visés, des adaptations s'imposeront.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) renvoie à la question du Conseil d'État, qui demandait pourquoi la possibilité d'une globalisation est exclue pour la taxe de spéculation (DOC 54 1520/001, p. 156). Cette globalisation est en effet garante de la progressivité des impôts, et donc d'une fiscalité plus juste.

Pourquoi la taxe ne s'applique-t-elle pas à l'ensemble des plus-values engrangées, et s'applique-t-elle uniquement aux plus-values engrangées dans les six mois?

Le ministre confirme qu'il y aura sans aucun doute une évaluation de la mesure. Les recettes escomptées de la mesure s'élèvent à 34 millions d'euros et sont uniquement basées sur les actions au sens strict du mot. Elles ne concernent donc pas les produits dérivés. L'évaluation aura lieu dès que les chiffres sur la base desquels les arrêtés nécessaires peuvent être pris, seront disponibles.

Le délai de six mois a été fixé car il s'agit d'une taxe de spéculation, et qu'une taxe de ce type est limitée dans le temps.

— Dispense de versement de précompte professionnel des produits de haute technologie

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) renvoie aux observations du Conseil d'État concernant la dispense, et en particulier à la question de savoir si la mesure en faveur des entreprises de haute technologie doit être considérée ou non comme une aide d'État (DOC 54 1520/001, p. 162). Comment le ministre répond-il à cette question?

La réglementation proposée oblige, en outre, à procéder à des calculs très complexes en ce qui concerne l'exonération, tant dans le chef de l'employeur que dans le chef du fisc. Le Conseil d'État indique notamment que le calcul au *pro rata* pour les situations mixtes est loin d'être évident (il s'agit de la situation dans laquelle un travailleur travaille en partie dans une entreprise de haute technologie et en partie dans un autre type d'entreprise) (DOC 54 1520/001, page 165). Le fisc ne contrôle en outre pas dans ce domaine pour le moment. Les calculs sont encore rendus plus complexes à présent. Comment le ministre évalue-t-il cette situation?

Le ministre confirme que la matière est en tout cas déjà complexe. Les mesures proposées n'y changeront rien.

Daarnaast wijst hij erop dat met betrekking tot de voorgestelde maatregelen een dossier rond staatssteun werd overgezonden aan de Europese Commissie. De beslissing van de Europese Commissie werd nog niet ontvangen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stelt vast dat de maatregelen in werking treden op 1 januari 2016. Welke consequenties heeft de nog niet ontvangen beslissing van de Europese Commissie op de inwerkingtreding?

De minister legt uit dat de uitvoering van de maatregel afhankelijk is van het inhoudelijke antwoord van de Europese Commissie.

— Koopkrachtmaatregelen

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) betreurt dat de minister over de concrete gevolgen van de koopkrachtmaatregelen geen concrete cijfers met een opdeling per deciel kan meedelen. Waarom blijven die cijfergegevens uit?

De minister legt uit dat hij de simulaties met de concrete cijfers heeft opgevraagd bij de FOD Financiën. De oefening met een opdeling per deciel is zeer complex, en er wordt momenteel nog steeds aan gewerkt. Het is immers van groot belang dat die cijfers betrouwbaar zijn en dus niet op korte termijn al moeten worden bijgesteld. Van zodra de oefening is afgerond, zal daarover zonder twijfel worden gecommuniceerd.

Ook *de heer Marco Van Hees (PTB-GO!)* vindt het jammer dat de beloofde becijfering per deciel op zich laat wachten. Zijn partij heeft echter zelf een aantal eenvoudige casussen berekend met toepassing van de drie voorgestelde maatregelen (met name de maatregelen over de forfaitaire beroepskosten, over de belastingtarieven en over de belastingvrije som), en die duiden alvast niet op enige progressiviteit. Uit de berekeningen blijkt immers dat tegen 2020 de rijkste helft van de bevolking van 66 % van de voordelen uit de maatregel zal genieten. Dat betekent dat de rijkste helft twee maal meer baat heeft bij de maatregel dan de minst rijke helft van de bevolking. De spreker is benieuwd of de berekeningen van de FOD Financiën naar hetzelfde besluit leiden.

Daarnaast is er ook de bijzondere situatie van de gepensioneerden. *De heer Van Hees* schetst het geval van een gepensioneerde met een maandelijks belastbaar inkomen van 1000 euro. Deze persoon boekt weliswaar enige winst op grond van de belastingtarieven, doch ziet dat voordeel door de verlaging van de bijkomende belastingvermindering teniet gaan. Meer nog, het

Il souligne en outre qu'un dossier concernant l'aide d'État a été transmis à la Commission européenne en ce qui concerne les mesures proposées. On attend encore la Commission européenne.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) constate que les mesures entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2016. Quelles sont les conséquences de l'absence de la décision de la Commission européenne sur l'entrée en vigueur?

Le *ministre* explique que la mise en œuvre de la mesure est tributaire de la réponse sur le fond de la Commission européenne.

— Mesures de soutien au pouvoir d'achat

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) regrette que le ministre ne communique pas de chiffres concrets avec une ventilation par décile au sujet des conséquences concrètes des mesures de soutien au pouvoir d'achat. Pourquoi ces données chiffrées font-elle toujours défaut?

Le *ministre* explique qu'il a demandé les simulations assorties des chiffres concrets au SPF Finances. Ce genre d'exercice, une ventilation par décile, est très complexe, et on y travaille toujours pour le moment. Il est en effet crucial que ces chiffres soient fiables, c'est-à-dire qu'ils ne doivent pas déjà être ajustés à court terme. Dès que l'exercice sera clôturé, une communication sera sans aucun doute effectuée en la matière.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) déplore, lui aussi, que les statistiques chiffrées par décile qui avaient été promises se fassent attendre. Son parti a toutefois chiffré lui-même un certain nombre de cas simples en appliquant les trois mesures proposées (à savoir les mesures relatives aux frais professionnels forfaitaires, aux taux d'imposition et à la quotité du revenu exemptée d'impôt). Ces calculs ne révèlent aucune progressivité. Ils montrent en effet que d'ici 2020, la moitié la plus aisée de la population bénéficiera de 66 % des avantages de la mesure. Cela signifie que la moitié la plus aisée profitera deux fois plus de cette mesure que la moitié la moins aisée de la population. L'intervenant se demande si les calculs du SPF Finances conduisent au même résultat.

L'intervenant pointe également la situation particulière des pensionnés. Il cite le cas d'un pensionné qui perçoit un revenu imposable mensuel de 1 000 euros. S'il est vrai que celui-ci réalisera un certain bénéfice grâce aux taux d'imposition, cet avantage sera anéanti par la baisse de la réduction d'impôt supplémentaire, qui dépassera en outre le bénéfice précité: la première

tweede overstijgt het eerste: de eerste maatregel levert namelijk 183 euro op, terwijl de tweede hem 227 euro kost. Aan het einde van de rit houdt hij dus 44 euro minder over, en is dus sterk benadeeld ten overstaan van een werknemer. De nieuwe regeling is dus voor de gepensioneerde meer dan een nuloperatie: zij levert hem net minder geld op.

De minister verwijst naar zijn eerdere toelichting met betrekking tot de pensioenen. Uit de cijfers waarover de minister beschikt, kan niet worden besloten dat de gepensioneerde in een nadeligere situatie terecht zal komen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) pleit ervoor dat er wordt op toegezien dat de situatie van de gepensioneerden met de voorgestelde maatregelen niet verslechtert. Het mag voor hen dus hoogstens om een nuloperatie gaan, en dus om een neutraliserend effect tussen de maatregelen over de belastingtarieven enerzijds, en de belastingvermindering anderzijds. Een stijgende belastingdruk op de pensioenen moet te allen tijde worden voorkomen. Het is van belang dat federale regering daarover geen twijfel laat bestaan.

— Begrotingsfederalisme

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst ten slotte te wijzen op de methodiek van het begrotingsfederalisme, en in het bijzonder op de gevolgen voor de gewesten. De bijzondere financieringswet bevat de mogelijkheid tot een gewestelijke aanvullende belasting op de personenbelasting.

Het principe van de heffing van de gewestelijke opcentiemen ligt vervat in artikel 5/1 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Het systeem maakt een federale fiscale hervorming mogelijk die geen impact heeft op de fiscaliteit van de gewesten, en die de gewesten dus niet voor het blok plaatst.

De federale regering had in het licht daarvan kunnen kiezen voor andere regels rond de belastingvermindering dan wat nu het geval is, en dat door middel van de techniek van de strikt federale belastingvermindering, zoals in het verleden met de werkbonus. Bij een dergelijke optie zou er geen budgettaire weerslag zijn op de gewesten. Jammer genoeg heeft de federale regering met het oog op het begrotingsfederalisme die keuze niet gemaakt. In plaats daarvan worden thans op federaal niveau ingewikkelde mechanismen op poten gezet, die zullen leiden tot lagere fiscale ontvangsten voor de gewesten. Waarom werd niet gekozen voor een federale belastingvermindering, waarna de gewesten autonoom kunnen beslissen tot het nemen van bijkomende

mesure rapporte en effet 183 euros, tandis que la deuxième lui coûtera 227 euros. En fin de course, l'intéressé aura donc perdu 44 euros et il sera fortement désavantagé par rapport à un travailleur. Pour les pensionnés, la nouvelle réglementation va donc plus loin qu'une opération neutre, puisqu'elle leur fait perdre de l'argent.

Le ministre renvoie à ce qu'il a déjà expliqué au sujet des pensions. Il ne ressort pas des chiffres dont il dispose que la nouvelle réglementation désavantagera les pensionnés.

M. Ahmed Laaouej (PS) estime qu'il faut veiller à ce que les pensionnés ne voient pas leur situation aggravée par les mesures proposées. Il doit s'agir tout au plus d'une opération dans le cadre de laquelle les mesures relatives aux taux d'imposition, d'une part, et la réduction d'impôt, d'autre part, se neutralisent. Il faut toujours éviter d'accroître la pression fiscale sur les pensions. Il est important que le gouvernement fédéral ne laisse subsister aucun doute à cet égard.

— Fédéralisme budgétaire

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite enfin attirer l'attention sur la méthodologie du fédéralisme budgétaire, et en particulier sur les conséquences pour les Régions. La loi spéciale de financement prévoit la possibilité d'une taxe additionnelle régionale sur l'impôt des personnes physiques.

Le principe de l'établissement des centimes additionnels régionaux est prévu à l'article 5/1 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Le système permet une réforme fiscale fédérale qui n'a aucun impact sur la fiscalité des Régions, et qui ne met donc pas les Régions au pied du mur.

Le gouvernement fédéral aurait dès lors pu opter pour d'autres règles de réduction d'impôt que celles à l'examen et ce, en recourant à la technique de la réduction d'impôt strictement fédérale, comme cela a été le cas dans le passé avec le bonus à l'emploi. Un tel choix aurait permis de n'avoir aucune incidence budgétaire sur les Régions. Malheureusement, le gouvernement fédéral n'a pas opéré ce choix du fédéralisme budgétaire. Au lieu de cela, il met en place au niveau fédéral des mécanismes compliqués qui entraîneront une diminution des recettes fiscales pour les Régions. Pourquoi n'a-t-on pas fait le choix d'une réduction fiscale fédérale, à la suite de laquelle les Régions peuvent décider de façon autonome de prendre des mesures complémentaires,

maatregelen, zoals dat in het verleden in het Vlaams Gewest gebeurd is met de jobkorting? De heer Laaouej betreurt dat daarover geen voorafgaand overleg heeft plaatsgevonden met de gewesten.

De minister legt uit dat het systeem van de werkbonus voor de laagste inkomens, zijn limieten kent.

Daarnaast is het inderdaad zo dat de personenbelasting een federale bevoegdheid heeft die een impact kan hebben op de financiering van de gewesten.

comme cela s'est déroulé dans le passé avec le *job-korting* de la Région flamande. M. Laaouej déplore qu'il n'y a pas eu de concertation préalable à ce sujet avec les Régions.

Le ministre explique que le système du bonus à l'emploi a ses limites.

Il est par ailleurs exact que l'impôt des personnes physiques est une compétence fédérale qui peut avoir un impact sur le financement des Régions.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 3

Fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Inkomstenbelasting

Afdeling 1

Speculatiebelasting

Art. 43 tot 47

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 47 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Art. 48

De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen een amendement nr. 10 in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt in het eerste lid van het ontworpen 13° van artikel 90 WIB 1992 de woorden “buiten het uitoefenen van een beroepswerkzaamheid” te schrappen.

De heer Gilkinet wijst erop dat hij met dit amendement de visie van de Raad van State volgt die het onaanvaardbaar vindt dat diverse categorieën van belastingplichtigen verschillend worden behandeld.

De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen een amendement nr. 11 in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt in het ontworpen tweede lid van artikel 90 WIB 1992 de woorden “van minder dan zes maanden” te schrappen.

De heer Gilkinet is immers van oordeel dat, wil de speculatietaks doelmatig zijn, hij een meer gevarieerde houdperiode moet beogen dan de zes maanden die in het wetsontwerp zijn voorzien.

De amendementen nrs. 10 en 11 worden verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 48 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 3

Dispositions fiscales

CHAPITRE 1^{ER}

Impôts sur les revenus

Section 1^{re}

Taxe de spéculation

Art. 43 à 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 43 à 47 sont adoptés par 10 voix contre 4.

Art. 48

MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 10 (DOC 54 1520/003) qui tend à supprimer les mots “, en dehors de l’exercice d’une activité professionnelle,” dans l’alinéa 1^{er} du point 13° en projet de l’article 90 CIR 1992.

M. Gilkinet souligne qu’en déposant cet amendement, il suit la vision du Conseil d’État qui estime inadmissible que diverses catégories de contribuables soient traitées différemment.

MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 11 (DOC 54 1520/003) qui tend à supprimer les mots “de moins de six mois” dans l’alinéa 2 en projet de l’article 90 CIR 1992.

M. Gilkinet estime effectivement que, si l’on veut que la taxe de spéculation soit efficace, il faut viser à une période de détention plus variée que les six mois prévus dans le projet de loi à l’examen.

Les amendements n°s 10 et 11 sont rejetés par 10 voix contre 5.

L’article 48 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 49 tot 54

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 49 tot 54 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 55

De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen een *amendement nr. 12* in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt het 2° in het voorgestelde artikel 96/1 WIB 1992 te schrappen.

De heer Gilkinet verklaart van oordeel te zijn dat het niet opgaat meerwaarden niet te belasten die gerealiseerd worden door een snelle verkoop van *stock options* door bepaalde werknemers die hiervan genieten in het kader van een globaal salarispakket. Uit onderzoek is immers gebleken dat zelfs de bedrijven deze werknemers aanzetten tot deze handel op korte termijn. Met dit amendement wenst de heer Gilkinet deze praktijk tegen te gaan.

Het amendement nr.12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 55 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Art. 56 tot 67

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 56 tot 67 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Art. 68

De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen een *amendement nr. 13* in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt het ontworpen artikel 171/1 van het WIB 1992 te vervangen.

De heer Gilkinet wijst erop dat het amendement tot doel heeft om een grotere progressiviteit van de maatregel te bewerkstelligen. Dit met het oog op het stimuleren van lange termijninvesteringen, ter ondersteuning van de reële economie.

Art. 49 à 54

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 49 à 54 sont adoptés par 11 voix contre 4.

Art. 55

MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent un *amendement n° 12* (DOC 54 1520/003) qui tend à supprimer le 2° de l'article 96/1 proposé du CIR 1992.

Pour M. Gilkinet, il est inadmissible de ne pas imposer les plus-values réalisées par la vente rapide de *stock options* par certains travailleurs qui en bénéficient dans le cadre d'un plan de rémunération global. Certaines études ont en effet révélé que même les entreprises incitent ces travailleurs à agir à court terme. L'amendement à l'examen tend à lutter contre cette pratique.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 55 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 56 à 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 56 à 67 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 68

MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent un *amendement n° 13* (DOC 54 1520/003) qui tend à remplacer l'article 171/1 proposé du CIR 1992.

M. Gilkinet souligne que l'amendement vise à accroître la progressivité de l'impôt, de manière à stimuler les investissements à long terme et à soutenir ainsi l'économie réelle.

Het amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Artikel 68 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Art. 69 tot 85

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 69 tot 85 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Afdeling 2

Investeringsaftrek – basispercentage

Art. 86 tot 90

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 86 tot 90 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Roerende voorheffing

Art. 91

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 91 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Art. 92

De heren Georges Gilkinet en Kristof Calvo (Ecolo-Groen) dienen een amendement nr. 14 in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt de bepaling onder het 3° van artikel 269, § 1, van het WIB 1992 te behouden.

De heer Gilkinet wijst erop dat de thematische volkslening een positieve maatregel is die investeringen met een sociale meerwaarde in de reële economie mogelijk maakt. Deze maatregel verdient dan ook een fiscaal gunstige behandeling, zo meent de hoofdindiener van het amendement.

Het amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 68 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 69 à 85

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 69 à 85 sont adoptés par 10 voix contre 4 et une abstention.

Section 2

Déduction pour investissement – pourcentage de base

Art. 86 à 90

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 86 à 90 sont adoptés à l'unanimité.

Section 3

Précompte mobilier

Art. 91

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 91 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 92

MM. Georges Gilkinet et Kristof Calvo (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 14 (DOC 54 1520/003) tendant à conserver la disposition de l'article 269, § 1^{er}, 3°, du CIR 1992.

M. Gilkinet fait observer que le prêt citoyen thématique est une mesure positive, qui permet de réaliser dans l'économie réelle des investissements ayant une plus-value sociale. Aussi l'auteur principal de l'amendement estime-t-il que cette mesure mérite un régime fiscal favorable.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Artikel 92 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

Art. 93 en 94

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 93 en 94 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

Afdeling 4

Hoogtechnologische producten

Art. 95 tot 101

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 95 tot 101 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 5 (nieuw)

Wijzigingen aan het aanslagstelsel dat van toepassing is op de juridische constructies

Art. 101/1 tot 101/8 (nieuw)

De heer Roel Deseyn c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 9 (DOC 54 1520/003) in die ertoe strekken een nieuwe afdeling in te voegen houdende wijzigingsbepalingen aan het aanslagstelsel dat van toepassing is op de juridische constructies.

De heer Deseyn verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij de amendementen nrs. 1 tot 9 (DOC 54 1520/003).

De heer Johan Van Overtveldt, de minister van Financiën, verzoekt de commissie, in naam van de regering, deze amendementen goed te keuren en wel om de volgende redenen :

Voor de financiering van de taxshift heeft de regering besloten om de verwachte meeropbrengst in de personenbelasting en de rechtspersonenbelasting, ten gevolge van de invoering van de doorkijkbelasting, volledig te benutten.

In dit kader wenst de federale Regering een aantal begeleidende maatregelen in te voeren, die de slagkracht van deze maatregel verder beogen te vergroten en de controle dienen te vergemakkelijken.

L'article 92 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 93 et 94

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 93 et 94 sont adoptés par 10 voix contre 5.

Section 4

Produits de haute technologie

Art. 95 à 101

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 95 à 101 sont adoptés à l'unanimité.

Section 5 (nouveau)

Modifications au régime de taxation applicable aux constructions juridiques

Art. 101/1 à 101/8 (nouveaux)

M. Roel Deseyn et consorts présentent les amendements n^{os} 1 à 9 (DOC 54 1520/003) tendant à insérer une nouvelle section modifiant le régime de taxation applicable aux constructions juridiques.

M. Deseyn renvoie à la justification écrite des amendements n^{os} 1 à 9 (DOC 54 1520/003).

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, demande à la commission, au nom du gouvernement, d'adopter ces amendements, et ce, pour les raisons suivantes.

Pour le financement du *tax shift*, le gouvernement a décidé d'exploiter pleinement le rendement supplémentaire attendu à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des personnes morales, suite à l'instauration de la taxe de transparence.

Dans ce cadre, le gouvernement fédéral souhaite introduire quelques mesures d'accompagnement pour accroître l'efficacité de la mesure et faciliter le contrôle.

De aangifteplicht van de juridische constructies wordt verder uitgebreid.

Eenzijds worden de te vermelden gegevens aanzienlijk uitgebreid. Naast het bestaan van de constructie zullen voortaan ook de volledige naam, de rechtsvorm, het adres en het eventuele identificatienummer van de juridische constructie worden vermeld. Voor constructies zonder rechtspersoonlijkheid zal de oprichter van deze constructie eveneens de naam en het adres van de beheerder van de juridische constructie moeten aangeven. Op basis van deze uitgebreidere gegevens in de aangifte kunnen de internationale gegevenswisseling en vragen om inlichtingen sneller worden opgestart. Dit vergemakkelijkt en versnelt de controle aanzienlijk en helpt ook te vermijden dat in bepaalde gevallen op de verjaring wordt gestoten.

Daarnaast zullen oprichters of derde begunstigen van juridische constructies met een daadwerkelijke economische activiteit, die worden uitgesloten van de doorkijkbelasting, voortaan worden verplicht deze juridische constructie alsnog aan te geven. Dit zorgt ervoor dat eveneens controle mogelijk is van de vervulling van de voorwaarde van daadwerkelijke economische activiteit. Dit is immers een feitelijk criterium dat een concrete beoordeling vergt. Belastingplichtigen die onterecht menen dat een constructie een daadwerkelijke economische activiteit uitoefent zouden de constructie onterecht niet aangeven, wat er echter toe leidt dat de constructie niet gekend is en controle in de meeste gevallen dan ook niet mogelijk zou zijn. Dit wordt in dit amendement dus rechtgezet.

De tweede grote aanpassing betreft de introductie van een specifieke antimisbruikbepaling. Het gaat om de ontwijking van de doorkijkbelasting door een onterecht beroep op een van de uitzonderingen van de doorkijkbelasting, zoals de uitzondering voor collectieve beleggingsinstellingen of beursgenoteerde entiteiten. Er werd vastgesteld dat bepaalde constructies dermate zouden kunnen worden gestructureerd, binnen dergelijke van de doorkijkbelasting vrijgestelde entiteiten, zodat de constructies zich op de uitzondering van de entiteiten kunnen beroepen waarbinnen zij gestructureerd zijn. Enkele voorbeelden zijn onder meer het inrichten van privaat beheerde compartimenten binnen openbare collectieve beleggingsinstellingen. De uitzondering voor collectieve beleggingsinstellingen heeft net betrekking op het feit dat het hier in de regel niet om privaat beheer van vermogen gaat. De beoogde instellingen worden immers openbaar aangeboden. In de mate dat het natuurlijk mogelijk is privaat beheerde compartimenten in te richten binnen deze openbare instellingen spreekt men niet meer van collectief beheer van vermogen, en zou men dus niet van een uitzondering op

L'obligation de déclaration des constructions juridiques est étendue.

D'une part, les données à mentionner sont sensiblement élargies. Outre l'existence de la construction, il faudra à l'avenir également mentionner le nom complet, la forme juridique, l'adresse et l'éventuel numéro d'identification de la construction juridique. Pour les constructions n'ayant pas la personnalité juridique, le fondateur de cette construction devra également déclarer les nom et adresse du gestionnaire de la construction juridique. Sur la base de ce supplément de données, il sera possible de lancer plus rapidement les échanges de données et demandes d'informations internationaux. Cela facilitera et accélérera grandement le contrôle tout en contribuant à éviter que l'on bute sur la prescription dans certains cas.

Par ailleurs, les fondateurs ou tiers bénéficiaires de constructions juridiques ayant une activité économique effective, qui sont exonérés de la taxe de transparence, seront désormais tenus de déclarer cette construction juridique. Cela permettra également de contrôler si la condition de l'activité économique effective est bien remplie. C'est en effet un critère de fait qui réclame une appréciation concrète. Les contribuables qui estiment à tort qu'une construction exerce une activité économique effective ne déclareraient pas, à tort, la construction, ce qui aurait pour effet que la construction ne serait pas connue et que le contrôle serait donc, dans la plupart des cas, impossible. C'est ce que tend à corriger l'amendement présenté.

La deuxième grande modification concerne l'introduction d'une disposition anti-abus spécifique. Il s'agit de l'évitement de la taxe de transparence par un recours abusif à une des exceptions de la taxe de transparence, comme l'exception prévue pour les organismes de placement collectif ou les entités cotées en Bourse. Il a été constaté que certaines constructions pouvaient être structurées de telle sorte que, au sein de telles entités exonérées de la taxe de transparence, elles pouvaient se réclamer de l'exception des entités dans lesquelles elles sont structurées. L'organisation de compartiments gérés par le privé au sein d'organismes publics de placement collectif en est un exemple. L'exception dont bénéficient les organismes de placement collectif porte précisément sur le fait qu'il ne s'agit pas ici en règle générale de gestion privée de patrimoine. Les organismes visés sont en effet publics. Dans la mesure où il est naturellement possible d'organiser des compartiments gérés par le privé au sein de ces organismes publics, on ne parle plus de gestion collective de patrimoine, et on ne devrait plus bénéficier d'une exception à la taxe de transparence. Cet amendement corrige le tir. Les

de doorkijkbelasting mogen genieten. Dit amendement komt hieraan tegemoet. De opgesomde uitzonderingen op de doorkijkbelasting zijn niet van toepassing op deze entiteiten, instellingen of vennootschappen waarvan de rechten door slechts 1 persoon of enkele verbonden personen worden aangehouden.

Daarnaast wordt een bestaande ongelijke behandeling tussen bepaalde oprichters en derde begunstigen weggewerkt. Onder de bestaande regeling konden enkel erfgenamen van de oprichter van een juridische constructie met rechtspersoonlijkheid de kwalificatie van henzelf als oprichter weerleggen door te bewijzen dat zij geen voordelen zullen verkrijgen van deze constructie. Het was uiteraard niet de bedoeling dit tegenbewijs enkel voor deze constructies toe te laten, en niet voor deze met rechtspersoonlijkheid. Deze ongelijke behandeling wordt rechtgezet.

Tot slot wordt het belastingregime op de uitkeringen van een juridische constructie met rechtspersoonlijkheid hervormd.

De minister dankt de commissie dat zij deze amendementen alsnog in overweging neemt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verklaart deze amendementen te steunen onder voorwaarden. Hij verwijst in deze naar het proceduredebat tijdens de algemene bespreking. Ten gronde herinnert de spreker eraan dat hij bij de totstandkoming van de Kaaimantaks heel wat opmerkingen heeft geformuleerd. De spreker stelt vast dat hij – de ingediende amendementen vormen hiervoor het bewijs – het bij het rechte eind had. Er zijn momenteel té veel achterpoortjes die moeten worden gesloten. Een aantal van de voorgestelde amendementen zal de Ecolo-Groen-fractie steunen, maar niet allemaal. Bovendien zal de heer Gilkinet het aangekondigde advies van de Raad van State bestuderen en hij houdt de commissieleden aan hun belofte om, indien nodig, het debat over deze amendementen in de commissie te heropenen, indien het, op basis van het advies van de Raad van State, nodig is. *De heren Stéphane Crusnière en de heer Ahmed Laaouej (PS)* sluiten zich aan bij de laatste opmerking van de heer Gilkinet.

Het amendement nr. 1 (DOC 54 1520/003), dat een afdeling 5 (nieuw) invoert, wordt eenparig aangenomen.

Het nieuwe artikel 101/1, ingevoegd bij amendement nr. 2 (DOC 54 1520/003) wordt eenparig aangenomen.

Het nieuwe artikel 101/2, ingevoegd bij amendement nr. 3 (DOC 54 1520/003) wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

exceptions à la taxe de transparence énumérées ne s'appliquent pas aux entités, organismes ou sociétés dont les droits sont détenus par une seule personne ou quelques personnes apparentées.

L'inégalité de traitement qui existe entre certains fondateurs et tiers bénéficiaires est en outre supprimée. Sous le régime actuel, seuls les héritiers du fondateur d'une construction juridique dotée de la personnalité juridique pouvaient réfuter leur qualité de fondateur en prouvant qu'ils ne tireraient aucun avantage de cette construction. L'objectif n'était bien entendu pas de réserver exclusivement cette preuve contraire à ces constructions, ni à celles dotées de la personnalité juridique. Le projet de loi remédie à cette inégalité de traitement.

Enfin, le régime fiscal applicable aux sommes distribuées par une construction juridique dotée de la personnalité juridique est réformé.

Le ministre remercie la commission pour avoir accepté de prendre ces amendements en considération.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique qu'il soutient ces amendements moyennant certaines conditions. Il renvoie à cet égard au débat sur la procédure mené durant la discussion générale. Sur le fond, l'intervenant rappelle qu'il a formulé un grand nombre d'observations lors de la mise en œuvre de la taxe Caïman. Les amendements présentés confirment que ses craintes étaient fondées. Il existe encore trop d'échappatoires, et il convient de les bloquer. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra certains des amendements présentés, mais pas tous. *M. Gilkinet* étudiera en outre l'avis annoncé du Conseil d'État et il veillera à ce que les membres de la commission respectent leur promesse de rouvrir, au besoin, le débat sur lesdits amendements si, au regard de l'avis du Conseil d'État, cela s'avère nécessaire. *M. Stéphane Crusnière et M. Ahmed Laaouej (PS)* se rallient à la dernière remarque de *M. Gilkinet*.

L'amendement n° 1 (DOC 54 1520/003) qui insère une section 5 (nouvelle), est adopté à l'unanimité.

Le nouvel article 101/1 inséré par l'amendement n° 2 (DOC 54 1520/003) est adopté à l'unanimité.

Le nouvel article 101/2 inséré par l'amendement n° 3 (DOC 54 1520/003), est adopté par 14 voix et une abstention.

Het nieuwe artikel 101/3, ingevoegd bij amendement nr. 4 (DOC 54 1520/003) wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Het nieuwe artikel 101/4, ingevoegd bij amendement nr. 5 (DOC 54 1520/003) wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Het nieuwe artikel 101/5, ingevoegd bij amendement nr. 6 (DOC 54 1520/003) wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

Het nieuwe artikel 101/6, ingevoegd bij amendement nr. 7 (DOC 54 1520/003) wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Het nieuwe artikel 101/7, ingevoegd bij amendement nr. 8 (DOC 54 1520/003) wordt eenparig aangenomen.

Het nieuwe artikel 101/8, ingevoegd bij amendement nr. 9 (DOC 54 1520/003) wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Belastingen over de toegevoegde waarde

Afdeling 1

Esthetische ingrepen

Art. 102 en 103

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 102 en 103 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Bekrachtiging van een koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Art. 104

De heer Roel Deseyn c.s. dient een amendement nr. 15 in (DOC 54 1520/003) dat ertoe strekt in artikel 104 de juiste afkondigingsdatum van het wijzigingsbesluit op te nemen, met name "14 december 2015".

Het amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.
Het geamendeerde artikel 104 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Le nouvel article 101/3 inséré par l'amendement n° 4 (DOC 54 1520/003), est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Le nouvel article 101/4 inséré par l'amendement n° 5 (DOC 54 1520/003), est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Le nouvel article 101/5 inséré par l'amendement n° 6 (DOC 54 1520/003), est adopté par 13 voix contre 3.

Le nouvel article 101/6, inséré par l'amendement n° 7 (DOC 54 1520/003), est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Le nouvel article 101/7, inséré par l'amendement n° 8 (DOC 54 1520/003), est adopté à l'unanimité.

Le nouvel article 101/8, inséré par l'amendement n° 9 (DOC 54 1520/003), est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Taxe sur la valeur ajoutée

Section 1^{re}

Interventions de chirurgie esthétique

Art. 102 et 103

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 102 et 103 sont adoptés à l'unanimité.

Section 2

Confirmation d'un arrêté royal pris en exécution de l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Art. 104

M. Roel Deseyn et consorts présentent un amendement n° 15 (DOC 54 1520/003) tendant à insérer, dans l'article 104, la date exacte de publication de l'arrêté modificatif, à savoir le 14 décembre 2015.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.
L'article 104, ainsi amendé, est adopté par 15 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Accijnzen**Afdeling 1**

Wijzigingen van de wet van 21 december 2009 betreffende het accijnsstelsel van alcoholvrije dranken en koffie

Art. 105 tot 107

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 105 tot 107 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak

Art. 108 tot 113

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 108 tot 113 worden aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

Afdeling 3

Wijziging van de programmawet van 27 december 2004

Art. 114 tot 125

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 114 tot 125 worden aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

CHAPITRE 3

Accises**Section 1^{re}**

Modifications à la loi du 21 décembre 2009 relative au régime d'accise des boissons non alcoolisées et du café

Art. 105 à 107

Ces articles ne donnent lieu à aucune autre observation.

Les articles 105 à 107 sont adoptés par 11 voix contre 4 et une abstention.

Section 2

Modifications de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés

Art. 108 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune autre observation.

Les articles 108 à 113 sont adoptés par 13 voix contre 3.

Section 3

Modification de la loi-programme du 27 décembre 2004

Art. 114 à 125

Ces articles ne donnent lieu à aucune autre observation.

Les articles 114 à 125 sont adoptés par 13 voix contre 3.

HOOFDSTUK 4

Bedrijfsvoorheffing**Afdeling 1**

Wijzigingen van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance

Art. 126 tot 128

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 126 tot 128 worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Afdeling 2

Vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing

Art. 129 en 130

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 129 tot 130 worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Koopkracht**Afdeling 1**

Forfaitaire beroepskosten

Art. 131 tot 133

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 131 tot 133 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Tarief

Art. 134

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 4

Précompte professionnel**Section 1^{re}**

Modifications à la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

Art. 126 à 128

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 126 à 128 sont adoptés par 15 voix et une abstention.

Section 2

Dispense de versement du précompte professionnel

Art. 129 et 130

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 129 et 130 sont adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Pouvoir d'achat**Section 1^{re}**

Frais professionnels forfaitaires

Art. 131 à 133

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 131 à 133 sont adoptés à l'unanimité.

Section 2

Taux

Art. 134

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 134 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3

Belastingvrije som

Art. 135 tot 140

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 135 tot 140 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Aanpassing basisbedragen belastingvermindering pensioenen en vervangingsinkomsten

Art. 141 tot 143

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 141 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

De artikelen 142 tot 143 worden eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Aanpassing regels indexerings

Art. 144

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 144 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 6

Artikel 145

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 145 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 3.

L'article 134 est adopté à l'unanimité.

Section 3

Quotité du revenu exemptée d'impôt

Art. 135 à 140

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 135 à 140 sont adoptés à l'unanimité.

Section 4

Adaptation des montants de base réduction d'impôt pensions et revenus de remplacement

Art. 141 à 143

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 141 est adopté par 13 voix contre 3.

Les articles 142 à 143 sont adoptés à l'unanimité.

Section 5

Adaptation des règles d'indexation

Art. 144

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 144 est adopté à l'unanimité.

Section 6

Article 145

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 145 est adopté par 13 voix contre 3.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen van het wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en gecorrigeerd, aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Roel DESEYN
Ahmed LAAOUEJ

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— in toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— in toepassing van artikel 108 van de Grondwet: de artikelen 89, 96 en 129.

*
* *

L'ensemble des dispositions du projet de loi renvoyées à la commission, ainsi amendées et corrigées, est adopté par 11 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Le président,

Roel DESEYN
Ahmed LAAOUEJ

Eric VAN ROMPUY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: les articles 89, 96 et 129.