

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering
wat betreft de spiegelconfrontatie**

(ingediend door de heer Jan Penris, mevrouw
Barbara Pas en de heer Filip Dewinter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne la confrontation
au travers d'une glace sans tain**

(déposée par M. Jan Penris, Mme Barbara Pas
et M. Filip Dewinter)

SAMENVATTING

De indieners van dit voorstel wensen een wettelijk kader te creëren voor de spiegelconfrontatie, ook wel Osloconfrontatie of line-up genoemd, als techniek voor het herkennen van verdachten door slachtoffers. Aldus willen zij vermijden dat daders zouden vrijkomen wanneer betwisting ontstaat over de manier waarop zij zijn herkend.

RÉSUMÉ

Les auteurs de cette proposition souhaitent créer un cadre légal réglant la confrontation au travers d'une glace sans tain, également appelée "confrontation d'Oslo" ou "line-up", comme technique d'identification de suspects par des victimes. Ils entendent ainsi éviter que des auteurs de faits soient libérés lorsqu'il y a contestation sur la manière dont ils ont été reconnus.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 1553/001.

Op 31 januari 2005 sprak het Gentse hof van beroep twee verdachten vrij bij gebrek aan bewijs. Nochtans waren de beklaagden formeel herkend door diverse slachtoffers van diefstallen.

Dit arrest zorgde voor heel wat ophef bij politiemensen en leden van het parket. De reden voor de vrijspraak was gelegen in de wijze waarop de fotoherkenning had plaatsgevonden. De speurders zouden volgens de rechter in casu immers suggestief en onwetenschappelijk te werk zijn gegaan.

De indieners van dit voorstel willen dergelijke acciden-ten in verband met daderherkenning in de toekomst vermijden en pleiten daarom voor een wettelijke regeling die de precieze voorwaarden beschrijft waaraan een “for-mele daderherkenning” of “confrontatie” dient te voldoen.

Zij spiegelen zich hiervoor aan de wijze waarop er in Nederland wordt gewerkt. Ook in Nederland is er een wettelijke regeling¹ die gebaseerd is op we-tenschappelijke bevindingen en daarvan afgeleide onder-zoeksmethoden.

De Nederlandse deskundige Willem Wagenaar (1941-2011) hield voor dat alleen de zogenaamde “spiegelcon-frontatie” een betrouwbaar bewijs kan opleveren. Bij een spiegelconfrontatie krijgt de getuige enkele personen te zien door een éénrichtingsspiegel. Het voorleggen van een fotoboek met honderden foto's van mogelijke daders of het voorleggen van slechts enkele foto's van de ver-dachten daarentegen vormen een onbetrouwbare wijze van bewijsgraring middels de herkenning door getuigen.

Spiegelconfrontatie is ook gekend onder de naam Osloconfrontatie. Deze term verwijst naar de Noorse hoofdstad Oslo, waar procureur-generaal Haakon Sund in 1933 de voorschriften voor de confrontatie heeft vast-gelegd. In 1973 werden de voorschriften overgenomen door de Nederlandse advocaat-generaal L.K.H.C. van Asch van Wijck en gelden nog steeds.²

¹ Besluit van 22 januari 2002, houdende vaststelling van regels omtrent de toepassing van enige maatregelen in het belang van het onderzoek.

² <http://nl.wikipedia.org/wiki/Osloconfrontatie>.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 1553/001.

Le 31 janvier 2005, la Cour d'appel de Gand a ac-quitté deux suspects faute de preuve. Pourtant, les ac-cusés avaient été reconnus formellement par diverses victimes de vols.

Cet arrêt a fait grand bruit parmi les membres de la police et du parquet. Le motif de l'acquittement résidait dans la façon dont avait eu lieu l'identification de l'auteur sur la base d'une photo. Le juge a estimé, *in casu*, que les enquêteurs avaient procédé de manière suggestive et non scientifique.

Nous souhaitons éviter à l'avenir de tels “accidents” en rapport avec l'identification de l'auteur et préconisons dès lors l'instauration d'un cadre légal qui définisse les conditions précises auxquelles doit satisfaire une “identification formelle de l'auteur” ou “confrontation”.

Nous nous inspirons, pour ce faire, de la procédure élaborée aux Pays-Bas, où existe également une réglementation légale¹ basée sur les connaissances scientifiques et les méthodes d'investigation dérivées.

L'expert néerlandais Willem Wagenaar (1941-2011) estimait que seule la confrontation au travers d'une glace sans tain peut apporter une preuve fiable. Lors d'une confrontation au travers d'une glace sans tain, on montre plusieurs personnes au témoin à travers la glace. La présentation d'un album photo contenant des centaines de photos d'auteurs potentiels ou la présen-tation de seulement quelques photos des suspects constituent par contre une façon peu fiable de collecter des preuves grâce à l'identification par voie de témoins.

La confrontation au travers d'une glace sans tain est également connue sous le nom de “confrontation d'Oslo”. Cette expression renvoie à la capitale norvé-gienne, Oslo, où le procureur général Haakon Sund a établi, en 1933, les règles de la confrontation. En 1973, ces règles ont été reprises par l'avocat général néerlandais L.K.H.C. van Asch van Wijck et elles sont toujours d'application.²

¹ Arrêté du 22 janvier 2002 fixant les règles relatives à l'application de certaines mesures dans l'intérêt de l'enquête).

² <http://nl.wikipedia.org/wiki/Osloconfrontatie>.

— de politie-ambtenaar die de getuige begeleidt mag zelf niet op de hoogte zijn wie in de rij de verdachte was;

— er is slechts één confrontatie toegestaan;

— verschillende getuigen moeten van elkaar gescheiden worden gehouden;

— de confrontatie moet plaatsvinden door een *one way* spiegel.

De Nederlandse hoogleraar rechtspsychologie Van Koppen zegt hierover: een herkenning van een persoon die de getuige alleen tijdens het misdrijf heeft gezien moet, om bruikbaar te zijn als bewijsmiddel, kort samengevat voldoen aan volgende twaalf essentiële voorwaarden:³

1. de verdachte mag niet om een andere reden bekend zijn aan de getuige;
2. geen éénpersoonsconfrontatie in plaats van een Osloconfrontatie;
3. geen opsporingsconfrontatie in plaats van een Osloconfrontatie;
4. geen herhaald testen;
5. geen *non-reporting*;
6. geen contact tussen de getuigen;
7. geen signaleringen die niet passen bij de verdachte;
8. correcte instructies aan getuige;
9. voldoende figuranten;
10. juiste keuze van figuranten;
11. geen suggestieve omstandigheden, methode of instructies;
12. geen identificatie in de rechtzaal.

In een studie van het centrum voor politiestudies, in opdracht van het comité P, staan over de Osloconfrontatie (achter een confrontatiespiegel, norm: 5 figuranten + 1 verdachte) volgende richtlijnen⁴:

- figuranten moeten voldoen aan de individuele beschrijving, waarover slachtoffer/getuige gesproken heeft –vergelijking met verdachte;
- verdachte mag niet opvallen (gevangenisplunje!!);
- zorgen voor neutraliteit en/of uniformiteit (witte overalls, bril, juwelen, hoofddeksels);

— le fonctionnaire de police qui accompagne le témoin ne peut pas être au courant de l'identité du suspect;

— une seule confrontation est autorisée;

— s'il y a plusieurs témoins, ils doivent être séparés les uns des autres;

— la confrontation doit avoir lieu au moyen d'une glace sans tain.

Le professeur néerlandais en psychologie du droit Van Koppen déclare à ce propos: l'identification d'une personne que le témoin n'a vue qu'au moment de l'infraction doit, pour être utilisable en tant que preuve, répondre, en résumé, aux douze conditions essentielles suivantes:³

1. le témoin ne peut connaître le suspect pour une autre raison;
2. pas de confrontation avec une seule personne au lieu d'une confrontation d'Oslo;
3. pas de confrontation dans une perspective de recherche au lieu d'une confrontation d'Oslo;
4. pas de répétition de la confrontation;
5. pas de *non-reporting*;
6. pas de contact entre les témoins;
7. pas de signalements ne correspondant pas au suspect;
8. instructions correctes au témoin;
9. nombre suffisant de figurants;
10. choix correct des figurants;
11. pas de circonstances, de méthodes ou d'instructions suggestives;
12. pas d'identification dans le prétoire.

Une étude du centre d'études sur la police, réalisée à la demande du comité P, formule les directives suivantes en vue de la confrontation d'Oslo (confrontation au travers d'une glace sans tain, norme: 5 figurants + un suspect)⁴:

- les figurants doivent correspondre à la description individuelle évoquée par la victime/le témoin – comparaison avec le suspect;
- le suspect ne doit pas être évident (tenue de prisonnier!!);
- veiller à la neutralité et/ou l'uniformité (combinaisons blanches, lunettes, bijoux, couvre-chefs);

³ P.J. KOPPEN, *Het recht van binnen: psychologie van het recht*, Kluwer, 2002, 571.

⁴ CP.D.Rombouts. Lokale Recherche/Antwerpen. Confrontatie en line-up. Comité P – CPS/CEP. 11 maart 2008.

³ P.J. KOPPEN, *Het recht van binnen: psychologie van het recht*, Kluwer, 2002, 571.

⁴ CP.D.Rombouts. Recherche locale/Anvers. Confrontation et line-up. Comité P – CPS/CEP. 11 mars 2008.

- 1 politie-ambtenaar leidt de confrontatie (best niet verbonden aan het tactische onderzoek) en geeft lezing van de standaardtekst;

- verdachte mag als eerste nummer en plaats kiezen in de opstelling;

- na elke Oslo-confrontatie met meerdere slachtoffers/getuigen wijziging van opstelling;

- foto van de opstelling (bijvoegen bij dossier — bewaren bij de minuten — neerleggen als overtuigingsstuk);

- zorg besteden aan:

- wijze van contact met slachtoffer/getuige “...we hebben de dader, komt u hem even herkennen?”;

- slachtoffer/getuige opvangen op politiebureel: geen enkel contact met verdachte(n)/figuranten en andere getuigen/slachtoffers (contaminatie vermijden);

- volledige neutraliteit tijdens de Oslo-confrontatie — geen aanwijzingen geven, geen suggestie doen.

- nauwgezet verhoor na de Oslo-confrontatie van slachtoffers/getuigen;

- geen vragen stellen in de zin van:

- “op een schaal van 10 waar zou u nr. 6 plaatsen als herkenning?”

- “druk eens in een percentage uit hoeveel uw herkenning bedraagt?”

- wel vragen naar het “waarom” een herkenning gebeurde — details;

- mogelijk geeft slachtoffer/getuige zelf een nieuwe hint door vergelijkingen van de confrontatiesubjecten;

- vragen of slachtoffer/getuige iemand uit de opstelling kent uit andere omstandigheden (vb. “... dat is mijn kwartieragent!”)

De indieners van dit voorstel wensen een wettelijk kader voor de spiegelconfrontatie, ook wel oslo-confrontatie of *line-up* genoemd, te creëren waarbij zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de opmerkingen van prof. dr. Van Koppen en de richtlijnen van het Comité P en het centrum voor politiestudies.

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

- un fonctionnaire de police dirige la confrontation (de préférence non impliqué dans l'enquête tactique) et donne lecture du texte standard;

- le suspect peut choisir en premier un numéro et une place dans l'ordre de présentation;

- après chaque confrontation d'Oslo avec plusieurs victimes/témoins, changement de l'ordre de présentation;

- photo de la présentation (à joindre au dossier — à conserver dans les minutes — à déposer comme pièce à conviction);

- apporter un soin particulier:

- à la façon de prendre contact avec la victime/le témoin “...nous avons l'auteur, pouvez-vous venir l'identifier?”;

- à l'accueil de la victime/du témoin au bureau de police: aucun contact avec le(s) suspect(s) /figurant(s) et les autres témoins/victimes (éviter la contamination);

- neutralité totale pendant la confrontation d'Oslo — ne pas donner d'indices, ne pas faire de suggestions.

- audition minutieuse des victimes/témoins à l'issue de la confrontation d'Oslo;

- ne pas poser de questions du type:

- “sur une échelle de 10, quel score donneriez-vous au n° 6 en termes d'identification?”

- “exprimez en pourcentage le degré de certitude de votre identification?”

- en revanche, demander “quels éléments” ont conduit à l'identification — détails;

- il se peut que la victime/le témoin donne elle-même/ lui-même un nouvel indice en comparant les sujets de confrontation;

- demander si la victime/le témoin connaît une personne du fait d'autres circonstances (par exemple, “... c'est mon agent de quartier!”)

Nous souhaitons créer un cadre légal réglant la confrontation au travers d'une glace sans tain, également appelée “confrontation d'Oslo” ou *“line-up”*, qui tienne compte autant que possible des observations du professeur Van Koppen et des directives formulées par le Comité P et le centre d'études sur la police.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Boek I, Hoofdstuk IV, van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met een afdeling IV die de artikelen 47*undecies*1 en 47*undecies*2 bevat, luidende:

“Afdeling IV. De spiegelconfrontatie

Onderafdeling 1. Begripsomschrijving

Art. 47*undecies*1. De spiegelconfrontatie is een onderzoek waarbij het uiterlijk van een verdachte door een slachtoffer of een getuige wordt geobserveerd om vast te stellen of de verdachte door deze persoon wordt herkend als betrokken bij een strafbaar feit.

Onderafdeling 2. Algemene voorwaarden voor de toepassing van de spiegelconfrontatie

Artikel 47*undecies*2. Op straffe van nietigheid geschiedt de spiegelconfrontatie als volgt:

1° de procureur des Konings of opsporingsambtenaar die de confrontatie leidt, beschrijft de voorbereiding, de gevolgde werkwijze en de procedure. De beschrijving wordt geregistreerd in een proces-verbaal;

2° de procureur des Konings of opsporingsambtenaar als bedoeld in 1° moet zich tijdens de confrontatie neutraal opstellen en mag geen enkele aanwijzing of suggestie doen;

3° de getuige neemt plaats achter een confrontatiespiegel: tijdens de confrontatie mag de getuige noch zichtbaar zijn voor de verdachte noch voor de figurende personen;

4° het feitelijk tonen van de te observeren personen geschiedt door een opsporingsambtenaar die niet weet wie van de getoonde personen de verdachte is;

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le livre I^{er}, chapitre IV, du Code d'instruction criminelle, est complété par une section 4, contenant les articles 47*undecies*1 et 47*undecies*2 et rédigée comme suit:

“Section IV. La confrontation au travers d'une glace sans tain

Sous-section 1^{re}. Définition

Art. 47*undecies*1. La confrontation au travers d'une glace sans tain est une méthode d'investigation au cours de laquelle une victime ou un témoin examine l'apparence physique d'un prévenu en vue de déterminer s'il le reconnaît comme ayant été impliqué dans une infraction.

Sous-section 2. Conditions générales pour l'application de la confrontation au travers d'une glace sans tain

Article 47*undecies*2. À peine de nullité, la confrontation au travers d'une glace sans tain s'organise comme suit:

1° le procureur du Roi ou l'enquêteur qui mène la confrontation décrit la préparation ainsi que la méthode et la procédure suivies. La description est consignée dans un procès-verbal;

2° au cours de la confrontation, le procureur du Roi ou l'enquêteur visé au 1° doit adopter une attitude neutre et ne peut donner aucune indication ni formuler aucune suggestion;

3° le témoin prend place derrière une glace sans tain: au cours de la confrontation, le témoin ne peut être vu ni du prévenu, ni des figurants;

4° l'enquêteur qui présente les personnes à observer ignore qui est le prévenu parmi les personnes montrées;

5° de verdachte mag niet om andere redenen dan de strafrechtelijke feiten waarvan hij wordt verdacht, bekend zijn aan de getuige;

6° de getuige dient steeds te worden geconfronteerd met zes personen: vijf figuranten en een verdachte;

7° de figurerende personen moeten voldoen aan de individuele beschrijving van de verdachte, waarover het slachtoffer of de getuige gesproken heeft. De verdachte mag niet opvallen. Er moet gezorgd worden voor neutraliteit en of uniformiteit tussen de verdachte en de figuranten;

8° de verdachte mag als eerste nummer en plaats kiezen in de opstelling;

9° de confrontatie van de getuige met de verdachte en figurerende personen mag niet herhaaldelijk plaatsvinden;

10° na elke confrontatie met meer slachtoffers of getuigen moet de opstelling gewijzigd worden;

11° ten behoeve van een confrontatie kan door de procureur des Konings een bevel worden gegeven tot het afscheren of afknippen van snor, baard of hoofdhaar. Het daarbij verwijderde haar dient te worden vernietigd;

12° de onder 1° bedoelde opsporingsambtenaar maakt een proces-verbaal op waarin in elk geval melding wordt gemaakt van:

- a. de tijdsduur tot het moment van wel of niet herkenning;
- b. de verbale en non-verbale reacties van de getuige;
- c. de woordelijke verklaring van de getuige omtrent het wel of niet herkennen van een persoon als betrokken bij het strafbaar feit;
- d. het antwoord van de getuige op de vraag of hij iemand uit de getoonde selectie heeft herkend vanuit een andere situatie.

Bij het proces-verbaal wordt een foto van de opstelling gevoegd."

5° le prévenu ne peut être connu du témoin pour d'autres motifs que l'infraction dont il est soupçonné;

6° le témoin doit toujours être confronté à six personnes: cinq figurants et un prévenu;

7° les figurants doivent répondre à la description individuelle du prévenu dont la victime ou le témoin a parlé. Le prévenu ne peut se singulariser. Il faut veiller à la neutralité et à l'uniformité entre le prévenu et les figurants;

8° le prévenu est le premier à choisir un numéro et une place dans l'ordre de présentation;

9° La confrontation du témoin avec le prévenu et avec les figurants ne peut se répéter;

10° après chaque confrontation avec plusieurs victimes ou témoins, la présentation doit être modifiée;

11° en vue d'une confrontation, le procureur du Roi peut donner l'ordre au prévenu de se raser ou de couper sa moustache, sa barbe ou ses cheveux. Les poils et cheveux ainsi rasés ou coupés doivent être détruits;

12° l'enquêteur visé au 1° établit un procès-verbal dans lequel il est, au moins, fait mention des éléments suivants:

- a. le temps qu'il a fallu au témoin pour reconnaître ou non le prévenu;
- b. les réactions verbales et non verbales du témoin;
- c. la déclaration littérale du témoin selon laquelle il reconnaît ou non une personne comme impliquée dans l'infraction;
- d. la réponse du témoin lorsqu'il lui est demandé s'il reconnaît une personne de la sélection qui lui est montrée pour l'avoir rencontrée dans une autre situation.

Une photo de la présentation est jointe au procès-verbal."

Art. 3

In boek I, hoofdstuk VI, afdeling II, onderafdeling II, van hetzelfde Wetboek wordt een paragraaf 3^{ter} ingevoegd die een artikel 86^{sexies} bevat, luidende:

“§ 3^{ter}. Spiegelconfrontaties

Art. 86^{sexies}. De bepalingen van de artikelen 47^{undecies1} en 47^{undecies2} zijn van toepassing op de spiegelconfrontaties die plaatsvinden in het kader van een gerechtelijk onderzoek.”

2 december 2015

Jan PENRIS (VB)
Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)

Art. 3

Dans le livre premier, chapitre VI, section 2, distinction II, du même Code, il est inséré un § 3^{ter} contenant un article 86^{sexies}, rédigé comme suit:

“§ 3^{ter}. Des confrontations au travers d’une glace sans tain

Art. 86^{sexies}. Les dispositions des articles 47^{undecies1} et 47^{undecies2} s’appliquent aux confrontations au travers d’une glace sans tain qui ont lieu dans le cadre d’une instruction.”

2 décembre 2015