

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

voor het verrichten door het Rekenhof van
twee audits in de ziekenfondssector en een
audit bij de federale overheidsinstellingen die
toezicht houden op de ziekenfondsen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER STEFAAN **VERCAMER**

INHOUD

Blz.

I. Hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof.....	3
A. Inleidende uiteenzettingen.....	3
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
C. Antwoorden van de genodigden.....	9
II. Inleidende uiteenzetting.....	10
III. Algemene bespreking.....	11
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	13
V. Stemmingen.....	15

Zie:

Doc 54 **1218/ (2014/2015):**

- 001: voorstel van resolutie van de heer Van Biesen c.s.
- 002 en 003: Toevoegingen indieners.
- 004: Amendement.
- 005: Toevoeging indieners.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 octobre 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la réalisation, par la Cour des
comptes, de deux audits dans le secteur
des mutualités et d'un audit des organismes
publics fédéraux qui contrôlent les mutualités

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. STEFAAN **VERCAMER**

SOMMAIRE

Pages

I. Audition de représentants de la Cour des comptes.....	3
A. Exposés introductifs.....	3
B. Questions et observations des membres.....	8
C. Réponses des invités.....	9
II. Exposé introductif.....	10
III. Discussion générale.....	11
IV. Discussion des articles.....	13
V. Votes.....	15

Voir:

Doc 54 **1218/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de résolution de M. Van Biesen et consorts.
- 002 et 003: Ajouts auteurs.
- 004: Amendement.
- 005: Ajout auteurs.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter De Roover, Zuhal Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
FDF Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 20 oktober 2015. De subcommissie Rekenhof organiseerde eerder, op 6 mei 2015, al een hoorzitting over de mogelijkheid om het Rekenhof op te dragen om de betreffende audits uit te voeren (zie het verslag in DOC 54 1371/001).

I. — HOORZITTING MET VERTEGENWOORDIGERS VAN HET REKENHOF

A. Inleidende uiteenzettingen

De heer Didier Claisse, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat het voorstel van resolutie, dat aansluit bij het federaal regeerakkoord van 9 oktober 2014, ertoe strekt, zoals de toelichting aangeeft, de rol van de ziekenfondsen verder te moderniseren, de efficiëntie en de transparantie te verhogen alsook de responsabilisering te versterken.

In eerste instantie beoogt het voorstel van resolutie het Rekenhof te vragen de administratiekosten van de ziekenfondsen te evalueren, uit het oogpunt van zowel de parameterformule die als basis dient voor de kostenberekening, als het mechanisme voor de verdeling van die kosten over de vijf landsbonden. Die evaluatie zou meer bepaald aan het licht moeten brengen of de verschillende gehanteerde variabelen relevant zijn.

De wetgever definieert de administratiekosten als de uitgaven ingevolge de toepassing van de wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, met uitsluiting van de uitgaven voor de terugbetaling van gezondheidszorgprestaties, voor de uitbetaling van tegemoetkomingen en voor de vergoeding van schade als gevolg van verstrekte gezondheidszorg. Die kosten worden berekend op basis van een vast bedrag dat jaarlijks kan worden aangepast naar gelang van de evolutie van bepaalde parameters. Ze zijn een soort vergoeding die de verzekeringsinstellingen innen voor de uitvoering van hun taken in het raam van de verplichte verzekering.

Dat systeem, dat wordt toegepast sinds de tenuitvoerlegging van de wet tot invoering van een verplicht gezondheidszorgverzekeringssysteem in 1963, is dan ook nooit opgevat geweest als een systeem voor de terugbetaling van de reële werkingskosten. Sinds 1963 bepaalt de wetgeving immers dat de ziekenfondsen eventuele overschotten op hun administratiekosten mogen houden en eventuele tekorten zelf moeten bijpassen. De

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 7 et 20 octobre 2015. La sous-commission Cour des comptes avait déjà organisé plus tôt, le 6 mai 2015, une audition sur la possibilité de charger la Cour des comptes de réaliser les audits en question (cf. le rapport dans DOC 54 1371/001).

I. — AUDITION DE REPRESENTANTS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposés introductifs

M. Didier Claisse, conseiller à la Cour des comptes, indique que la proposition de résolution, qui s'inscrit dans le prolongement de l'accord du gouvernement fédéral du 9 octobre 2014, vise, selon ses développements, à poursuivre la modernisation du rôle des mutualités, à accroître l'efficacité et la transparence et à renforcer la responsabilisation.

Dans un premier temps, la proposition de résolution charge la Cour des comptes de procéder à une évaluation des frais d'administration des mutualités, tant du point de vue de la formule des paramètres servant de base au calcul des frais que du mécanisme de répartition de ces frais entre les cinq unions nationales. Cette évaluation devrait notamment apporter une réponse à la question de savoir si les différentes variables utilisées sont pertinentes.

Le législateur définit les frais d'administration comme étant les dépenses entraînées par l'application de la loi du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé, à l'exclusion des dépenses afférentes au remboursement des prestations de soins de santé, au paiement des indemnités et à l'indemnisation des dommages résultant de l'administration de soins de santé. Ces frais, calculés sur la base d'un forfait adaptable annuellement en fonction de l'évolution de certains paramètres, constituent en quelque sorte une indemnité que les organismes assureurs perçoivent pour l'exécution de leurs missions dans le cadre de l'assurance obligatoire.

Ce système, appliqué depuis la mise en œuvre de la loi instituant un régime d'assurance obligatoire soins de santé en 1963, n'a dès lors jamais été entendu comme un système de remboursement des frais de fonctionnement réels. Depuis 1963, la législation prévoit en effet que les mutualités peuvent conserver le surplus de leurs frais d'administration et qu'elles doivent financer elles-mêmes les éventuels déficits. La croissance annuelle

jaarlijkse stijging van het vast bedrag en het beperkte raamwerk voor de controle van de kosten door het RIZIV houden echter de idee in stand dat de toegekende enveloppe de behoeften overstijgt.

Om de ziekenfondsen aan te sporen tot betere prestaties inzake het beheer van de verplichte gezondheidzorgverzekering, is de terugbetaling van 10 % van de administratiekosten afhankelijk van de manier waarop ze de door de wetgever toebedeelde taken uitvoeren. De evaluatie, uitgevoerd door de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, berust op verschillende, bij koninklijk besluit bepaalde criteria. De kritiek met betrekking tot de keuze van de criteria als bepaald in het koninklijk besluit van 28 augustus 2002, meer bepaald het feit dat die criteria het geheel van de activiteiten van de ziekenfondsen onvoldoende zouden weerspiegelen, heeft ertoe geleid dat die criteria zijn vervangen door de criteria en indicatoren als bepaald in het koninklijk besluit van 10 april 2014. De bij dat besluit bepaalde criteria en indicatoren zullen in 2016 voor het eerst worden toegepast, bij de evaluatie van de wijze waarop de ziekenfondsen zich in 2015 van de hun door de wet opgelegde taken hebben gekweten.

Het vast bedrag is echter niet de enige inkomstenbron om de werkingsuitgaven te compenseren. De ziekenfondsen innen daarnaast andere middelen om specifieke taken te dekken. De administratievergoedingen in het kader van internationale overeenkomsten en de vergoeding voor het terugkrijgen van onrechtmatige terugbetalingen zijn voor ziekenfondsen aanvullende inkomstenbronnen. Bovendien kunnen de ziekenfondsen sancties krijgen wanneer ze bepaalde opdrachten niet naar behoren uitvoeren. Zij draaien zelf op voor de financiële lasten van dergelijke sancties, wat ze in de praktijk doen door ze als administratieve uitgaven te beschouwen. Op die manier hebben de sancties ook een weerslag op de werkingsmiddelen van de ziekenfondsen.

Het Rekenhof stelt voor om zijn doorlichting, waarvan de uitvoering tijdens het eerste semester van 2016 wordt verwacht, uit te breiden tot het algemeen mechanisme van de administratiekosten. Het Hof zou zijn doorlichting op de volgende aspecten kunnen toespitsen:

— wat de enveloppe van de administratiekosten betreft, zou het Rekenhof onder meer willen nagaan of de financiering via de administratiekosten voldoende rekening houdt met de wijzigende context waarin de ziekenfondsen werkzaam zijn en of die enveloppe correct en op transparante wijze wordt verdeeld. Het ware in dat verband wenselijk dat het Rekenhof zo

du forfait et le cadre limité du contrôle des frais par l'INAMI entretiennent cependant l'idée que l'enveloppe accordée dépasse les besoins.

Pour inciter les mutualités à accroître leurs performances de gestion de l'assurance obligatoire soins de santé, le paiement de 10 % des frais d'administration est tributaire de la manière dont elles exécutent les missions qui leur ont été confiées par le législateur. L'évaluation, réalisée par le conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, repose sur plusieurs critères fixés par arrêté royal. La critique du choix des critères de l'arrêté royal du 28 août 2002, notamment le fait qu'ils reflèteraient insuffisamment l'ensemble des activités des mutualités, est à l'origine de leur remplacement par les critères et indicateurs fixés par l'arrêté royal du 10 avril 2014. Les critères et indicateurs de cet arrêté seront appliqués pour la première fois en 2016 lors de l'évaluation de la manière dont les mutualités ont rempli en 2015 les missions qui leur sont imposées par la loi.

Le forfait n'est cependant pas la seule source de revenus utilisée pour indemniser les dépenses de fonctionnement. Outre le forfait, les mutualités perçoivent d'autres moyens destinés à couvrir des tâches spécifiques. Les indemnités administratives dans le cadre de conventions internationales et les indemnités pour la récupération de remboursements indus constituent des ressources complémentaires pour les mutualités. Par ailleurs, les mutualités peuvent se voir sanctionnées lorsqu'elles n'effectuent pas certaines missions correctement. Les mutualités assument elles-mêmes la charge financière de pareilles sanctions, ce qu'elles font dans la pratique en les considérant comme des dépenses administratives. Les sanctions exercent ainsi également une influence sur les moyens de fonctionnement des mutualités.

La Cour des comptes suggère d'élargir son audit, dont la réalisation est attendue dans le courant du 1^{er} semestre 2016, au mécanisme global des frais d'administration. Elle pourrait orienter celui-ci sur les aspects suivants:

— en ce qui concerne l'enveloppe des frais d'administration, la Cour des comptes se propose notamment d'examiner si le financement par le biais des frais d'administration tient suffisamment compte du contexte évolutif dans lequel les mutualités opèrent et si l'enveloppe est répartie correctement et de manière transparente. Il serait à cet égard souhaitable que la Cour dispose, le

snel mogelijk en idealiter vóór het met zijn analyse begint over de resultaten beschikt van de analyse van de kostenstructuur van de ziekenfondsen waarmee het RIZIV en de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen is belast;

— wat de variabele administratiekosten betreft, zou het Rekenhof onder meer kunnen onderzoeken welke rol het mechanisme van de administratiekosten speelt als responsabiliseringsmiddel en waar het zich situeert binnen de bestaande sanctiemaatregelen;

— voorts wil het Rekenhof nagaan of voor de jaarlijkse vaststelling van de administratiekosten en voor de verdeling ervan uitgegaan wordt van relevante criteria. Het Hof zou meer bepaald bekijken in hoeverre de parameters die voor die verdeling worden gebruikt, de werklast van de ziekenfondsen weerspiegelen, rekening houdend met het risicoprofiel van hun leden.

Meer algemeen stelt het Rekenhof voor de samenhang van het bestaande systeem onder de loep te nemen. Voorts zij erop gewezen dat het Rekenhof geen rechtstreekse controlebevoegdheid heeft ten aanzien van de ziekenfondsen en dat het voor zijn doorlichting grotendeels een beroep zal moeten doen op de cijfers van het RIZIV en van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. Niet onbelangrijk is ten slotte het feit dat het Rekenhof niet gemachtigd is om aanbevelingen te informeren in verband met de opportuniteit, zoals het belang van het variabel gedeelte van de vergoeding voor de administratiekosten.

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, behandelt in zijn uiteenzetting het tweede en derde punt van het voorstel van resolutie.

Het tweede punt handelt over de financiële verantwoordelijkheid in de uitgaven van de ziekte- en invaliditeitsverzekering via het systeem van boni en mali. Concreet wordt aan het Rekenhof gevraagd om een audit uit te voeren naar de wijze waarop de verzekeringsinstellingen worden geresponsabiliseerd en in het bijzonder na te gaan of de huidige methodiek nog relevant is.

In dat verband wijst de spreker er eerst op dat het Rekenhof zelf in een opvolgingsaudit van juni 2011 betreffende het begroten en beheersen van de uitgaven voor geneeskundige verzorging¹ al heeft gepleit voor een evaluatie van het systeem. Er werd vastgesteld dat het systeem reeds lange tijd (inmiddels al twintig jaar) zonder grote aanpassingen wordt toegepast, terwijl de

¹ <https://www.ccrek.be/NL/Publicaties/Fiche.html?id=611db233-246e-4308-b4e6-a4aee880d110>.

plus rapidement possible et idéalement avant d'entamer son examen, des résultats de l'analyse de la structure des coûts des mutualités, qui a été confiée à l'INAMI et à l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités;

— pour ce qui est des frais d'administration variables, la Cour des comptes pourrait entre autres examiner le rôle du mécanisme des frais d'administration en tant qu'élément de responsabilisation et sa place parmi les dispositifs de sanction actuels;

— la Cour des comptes entend également analyser si la fixation annuelle des frais d'administration et leur répartition reposent sur des critères pertinents. Elle examinerait en particulier dans quelle mesure les paramètres utilisés pour cette répartition traduisent la charge de travail des mutualités en fonction du profil de risques de leurs affiliés.

De manière générale, la Cour des comptes propose de se pencher sur la cohérence du système existant. Il convient encore de rappeler que la Cour des comptes ne dispose pas d'une compétence de contrôle directe à l'égard des mutualités et qu'elle devra principalement faire appel, pour la réalisation de son audit, aux informations disponibles auprès de l'Inami et de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. Soulignons enfin que la Cour des comptes n'est pas habilitée à formuler des recommandations quant à l'opportunité, comme l'importance de la part variable de l'indemnité pour frais d'administration.

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, se penche dans son exposé sur les points 2) et 3) de la proposition de résolution.

Le point 2 traite de la responsabilité financière en ce qui concerne les dépenses de l'assurance maladie-invalidité dans le cadre du système de bonis et malis. La proposition de résolution demande concrètement à la Cour des comptes de réaliser un audit sur la façon dont les organismes assureurs sont responsabilisés et en particulier de contrôler si la méthode appliquée à l'heure actuelle est encore pertinente.

L'orateur tient tout d'abord à souligner à cet égard que dans un audit de suivi de juin 2011 portant sur l'estimation et la maîtrise des dépenses de soins de santé¹, la Cour des comptes a déjà elle-même plaidé pour une évaluation du système. Il a été constaté que ce système est déjà appliqué depuis longtemps (cela fait vingt ans aujourd'hui) sans avoir fait l'objet d'adaptations

¹ <https://www.ccrek.be/FR/Publications/Fiche.html?id=611db233-246e-4308-b4e6-a4aee880d110>.

omstandigheden die geleid hebben tot de invoering ervan ondertussen geëvalueerd zijn (onder meer op het vlak van de groeinormen en de opgebouwde reserves). Conceptueel rijst de vraag naar de individuele financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen en de mogelijkheden waarover zij beschikken om collectief en individueel de uitgaven te beïnvloeden. Vervolgens kan ook de verdeling over de ziekenfondsen, met inbegrip van de zogenaamde normatieve verdeelsleutel, worden geëvalueerd. Wat die verdeelsleutel betreft, dient wel te worden gesteld dat in 2012 een actualisatie heeft plaatsgevonden op basis van een uitgebreid onderzoek van de K.U.Leuven en de ULB. Ten slotte is het raadzaam om ook de transparantie en de verantwoording van het systeem te onderzoeken.

De onderzoeksvragen die het Rekenhof zal voorstellen, behelzen bijgevolg meerdere aspecten, in het bijzonder:

— vormt het systeem van boni en mali, zoals het nu wordt toegepast, een werkbaar instrument, gelet op de gewijzigde context?

— steunt de huidige verdelingswijze op pertinente criteria?

— gebeurt de rapportering van de boni en mali op transparante wijze?

Een dergelijk onderzoek behoort tot de bevoegdheid van het Rekenhof en de in de resolutie vooropgestelde timing (finalisering van deze deelaudit in de eerste helft van 2017) is haalbaar.

In het derde punt van de ontwerpresolutie wordt gevraagd dat het Rekenhof een audit zou uitvoeren naar de organisatie, het instrumentarium en de werking van de twee controlediensten die bevoegd zijn voor het toezicht op de ziekenfondsen. Het betreft meer bepaald de Controledienst voor de ziekenfondsen en de dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV. Ook dit gevraagde onderzoek behoort volledig tot de bevoegdheidssfeer van het Rekenhof en is wellicht het meest klassieke onderzoek van de drie in de resolutie gevraagde audits, in die zin dat er weinig of geen beleids- en opportuniteitskwesties mee gepaard gaan.

Het bereik van de audit zou, indien het parlement dat wenst, eventueel nog kunnen worden uitgebreid tot het toezicht door de dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle (DGEC) van het RIZIV op de opdrachten van de adviserend geneesheren bij de ziekenfondsen.

substantiële, alors que les circonstances qui ont motivé son instauration ont évolué entre-temps (notamment en ce qui concerne les normes de croissance et les réserves constituées). D'un point de vue conceptuel se pose la question de la responsabilité financière individuelle des mutualités et des possibilités qu'ont celles-ci d'influencer les dépenses collectivement et individuellement. Par ailleurs, la répartition entre les mutualités, y compris la "clé de répartition normative", pourrait également être évaluée. Il convient toutefois de préciser que cette clé de répartition a été actualisée en 2012 sur la base d'une étude approfondie réalisée par la K.U.Leuven et l'ULB. Il s'indiquerait enfin d'examiner également la transparence et la légitimité du système.

Les questions que la Cour des comptes envisage de soumettre à un audit concernent dès lors plusieurs aspects, en particulier:

— le système des bonis et malis, tel qu'il est appliqué actuellement, constitue-t-il un instrument utilisable, eu égard au nouveau contexte?

— le mode de répartition actuel repose-t-il sur des critères pertinents?

— les bonis et malis sont-ils rapportés de manière transparente?

Un tel examen relève de la compétence de la Cour des comptes et le calendrier proposé dans la proposition de résolution (finalisation de cet audit partiel durant le premier semestre 2017) est réaliste.

Au troisième point de la proposition de résolution, il est demandé à la Cour des comptes de réaliser un audit relatif à l'organisation, aux outils et au fonctionnement des deux services de contrôle compétents pour surveiller les mutualités. Il s'agit en particulier de l'Office de contrôle des mutualités et du Service du contrôle administratif de l'INAMI. Cette demande d'audit s'inscrit, elle aussi, totalement dans le champ des compétences de la Cour des comptes et constitue sans doute la forme la plus classique des trois audits demandés dans la résolution, dans la mesure où les questions de stratégie et d'opportunité n'interviennent que peu, voire pas du tout.

La portée de l'audit pourrait éventuellement, si le Parlement le souhaite, aussi s'étendre au contrôle effectué par le Service d'évaluation et de contrôle médicaux (SECM) de l'INAMI sur les missions des médecins-conseils des mutualités.

Voor deze audit bakent het Rekenhof op algemeen niveau twee soorten van onderzoeksvragen af.

De eerste reeks van onderzoeksvragen kan als volgt worden samengevat: waarborgt het institutioneel en organisatorisch kader dat de controlediensten hun controleopdrachten op een efficiënte, coherente en effectieve wijze kunnen uitvoeren? In het kader van deze vraag zullen onder meer de volgende elementen worden onderzocht:

— zijn de verantwoordelijkheden en taken van de controlediensten duidelijk omschreven en afgebakend en zijn er voldoende coördinatiemechanismen?

— beschikken de controlediensten over voldoende controlebevoegdheden, handhavingsinstrumenten en middelen om hun taken doelmatig uit te voeren?

— worden de risico's voldoende in kaart gebracht en worden alle domeinen afgebakend?

In een tweede reeks van onderzoeksvragen zal worden nagegaan in welke mate de wettelijke opdracht en de beleidsdoelstellingen worden gerealiseerd. Daarbij zullen de volgende aspecten onderzocht worden:

— wat is de impact van de controles en de handhaving door de controlediensten op de werking van de ziekenfondsen?

— leggen de controlediensten op kwaliteitsvolle wijze verantwoording af over de uitvoering en impact van hun controleopdrachten?

— worden de controleprocedures en handhavingsinstrumenten, met inbegrip van hun impact op de werking, periodiek geëvalueerd?

De timing die voor dit deelonderzoek in het voorstel van resolutie wordt opgesteld, de eerste helft van 2018, vormt geen probleem.

De spreker besluit dat de drie door het parlement gevraagde onderzoeken tot de bevoegdheid van het Rekenhof behoren en praktisch haalbaar zijn. De instelling is van oordeel dat een audit door het Rekenhof een bijdrage kan leveren met het oog op een eventuele bijsturing van de huidige systemen, al blijft de uiteindelijke vormgeving en het model waarvoor wordt gekozen in belangrijke mate een beleidskwestie, waarover het Rekenhof geen standpunt kan innemen. De instelling zal bij de uitvoering van de audit dan ook geen standpunten innemen ten aanzien van opportuïteitskwesties, zoals een beoordeling van de mate waarin de verzekeringsinstellingen dienen te worden geresponsabiliseerd.

Pour cet audit, la Cour des comptes définit, au niveau général, deux questions d'audit.

La première série de questions peut être résumée comme suit: le cadre institutionnel et organisationnel garantit-il aux services de contrôle la possibilité d'accomplir leurs missions de contrôle de manière efficace et cohérente? Dans le cadre de cette question seront notamment examinés les éléments suivants:

— les responsabilités et les tâches des services de contrôle sont-elles clairement décrites et délimitées, et y a-t-il suffisamment de mécanismes de coordination?

— les services de contrôle disposent-ils de pouvoirs de contrôle, d'instruments de contrôle et de moyens suffisants pour accomplir efficacement leurs tâches?

— les risques sont-ils suffisamment analysés et tous les domaines sont-ils bien délimités?

Une deuxième série de questions aura pour but de vérifier dans quelle mesure la mission légale est remplie et les objectifs politiques sont réalisés. Il s'agira notamment d'examiner les aspects suivants:

— quel est l'impact des contrôles et du pouvoir contraignant des services de contrôle sur le fonctionnement des mutualités?

— les services de contrôle rendent-ils compte soigneusement de l'exécution et l'impact de leurs missions de contrôle?

— les procédures et les instruments de contrôle, y compris leur impact sur le fonctionnement des mutualités, font-ils l'objet d'une évaluation périodique?

Le moment prévu dans la proposition de résolution pour réaliser cette partie de l'audit, à savoir le premier semestre 2018, ne pose pas de problème.

L'orateur conclut que les trois audits demandés par le parlement relèvent de la compétence de la Cour des comptes et sont réalisables dans la pratique. L'institution estime qu'un audit par la Cour des comptes peut apporter une contribution en vue d'une éventuelle correction des systèmes actuels, bien que la forme finale et le modèle retenu demeurent en grande partie une question politique au sujet de laquelle la Cour des comptes ne peut prendre position. L'institution ne prendra dès lors pas position durant la réalisation de l'audit à l'égard des questions d'opportuïté, telles qu'une évaluation de la mesure dans laquelle les organismes assureurs doivent être responsabilisés par exemple.

De spreker formuleert nog een opmerking over de timing van de in het eerste punt van het voorstel van resolutie gevraagde audit. Hij stelt voor om de opdracht ruim in te vullen en dus niet te beperken tot de formules met parameters. Ook dient er voor deze audit op te worden gewezen dat de mate waarin het Rekenhof gebruik zal kunnen maken van de resultaten van de studie van de kostenstructuur zal afhangen van de snelheid van uitvoering van deze doorlichting door het RIZIV en de Controledienst van de ziekenfondsen. Gelet op die onzekerheid zou kunnen worden overwogen om de timing voor de eerste audit te veranderen van “in de eerste helft van 2016” in “in de loop van 2016”, waarbij het Rekenhof zich wel engageert om de audit zo snel mogelijk uit te voeren. De tweede audit betreffende de financiële verantwoordelijkheid en de derde audit betreffende de controlediensten kunnen volgens de vooropgestelde timing worden uitgevoerd. Voor de derde audit zou eventueel kunnen worden overwogen om ook taken van de dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV op te nemen in het bereik van de audit om zo het controledomein op een meer volledige wijze te bestrijken.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) ging ervan uit dat de audits van de regering reeds waren uitgevoerd voor de besparingsmaatregelen van de regering, maar blijkbaar onterecht. Het is toch wel verrassend dat men *post factum* de cijfers onderzoekt.

Hij neemt akte van de haalbaarheid, maar verneemt dat de opdracht toch beperkingen inhoudt. Allicht is het raadzaam om de resolutietekst aan te passen, zodat het Rekenhof geen taak wordt toegewezen die uiteindelijk zijn boekje te buiten gaat.

De noodzaak om voor meer transparantie te zorgen, moet enigszins worden gerelativeerd, aangezien het werk van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, het RIZIV en bedrijfsrevisoren reeds vele jaren een brede transparantie garanderen. Men moet nu niet de schijn wekken alsof de ziekenfondsen financieel ondoorzichtig zijn.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) zegt dat met de vraag naar audits geen waardeoordeel wordt uitgesproken. De gegevens die de verschillende studies zullen opleveren, dienen alleen maar om met kennis van zaken over de ziekenfondssector te debatteren vooraleer de juiste politieke beslissingen te nemen. Het lid kondigt

L'orateur formule encore une remarque concernant le calendrier de l'audit demandé dans le premier point de la proposition de résolution. Il propose de conférer une portée étendue à la mission et, par conséquent, de ne pas la limiter aux formules basées sur des paramètres. Concernant l'audit en question, il convient également de souligner que la mesure dans laquelle la Cour des comptes pourra faire usage des résultats de l'étude de la structure des coûts dépendra de la rapidité de l'exécution de cet audit par l'INAMI et l'Office de contrôle des mutualités. Compte tenu de cette incertitude, il pourrait être envisagé de modifier le calendrier du premier audit en remplaçant les mots “au cours du premier semestre 2016” par le mots “au cours de l'année 2016”. Dans ces conditions, la Cour des comptes s'engage effectivement à réaliser l'audit dans les plus brefs délais. Le deuxième audit concernant la responsabilité financière et le troisième audit concernant les services de contrôle peuvent être réalisés conformément au calendrier défini. En ce qui concerne le troisième audit, il pourrait éventuellement être envisagé d'inclure aussi également des tâches du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'INAMI dans la portée de l'audit, afin de couvrir ainsi le domaine du contrôle d'une manière plus complète.

B. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) pensait – apparemment à tort – que les audits avaient déjà été réalisés, avant les mesures d'économie décidées par le gouvernement. Il est tout de même surprenant que l'on examine les chiffres *post factum*.

L'intervenant prend acte du fait que la mission est réalisable, mais il semblerait qu'elle soit tout de même assortie d'une série de restrictions. Il s'indique certainement d'adapter le texte de la proposition de résolution, afin de ne pas charger la Cour des comptes d'une mission qui excède sa compétence.

La nécessité d'une plus grande transparence doit être quelque peu relativisée, étant donné que le travail de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, de l'INAMI et des réviseurs d'entreprises garantit depuis de nombreuses années une large transparence. Il ne s'agit pas de donner le sentiment que les finances des mutualités ne sont pas transparentes.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) estime qu'aucun jugement de valeur ne sous-tend la demande de réalisation d'audits. Le seul objectif poursuivi en l'espèce est de permettre l'organisation d'un débat en connaissance de cause sur le secteur des mutualités avant la prise de décisions politiques adéquates. L'intervenant annonce

aan dat hij drie amendementen zal indienen om de tekst van de resolutie te wijzigen zoals dat wordt gevraagd. Hij verzoekt alle democratische fracties van de Kamer om het voorstel mee te ondertekenen, want hij kan zich niet voorstellen dat iemand ermee niet akkoord kan gaan.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) vraagt om meer informatie. De eerste toepassing van de nieuwste reglementering is voorzien voor het eerste kwartaal van 2016, waardoor het geen voorwerp kan uitmaken van de studie van het Rekenhof, zo wordt gesteld. Dit is wel vervelend. Het zou nuttig zijn om een aantal eerste reflecties te leveren.

Controlemechanismes in de ziekenfondssector bestaan en misschien wel teveel. Kan het Rekenhof een verband daarmee leggen? Misschien is het nodig om ook andere zaken te bekijken, naast transparantie.

Het Rekenhof is afhankelijk van de analyses van het RIZIV. Vraag is dan om de nodige ruimte te geven. In dat perspectief is overleg tussen de bevoegde diensten wenselijk, zodat bepaald kan worden waar de gegevens moeten worden gehaald, en wie de analyses en audits uitvoert.

Over responsabilisering werd al een goed verslag opgesteld. Zou men een vergelijking kunnen maken, zoals in andere verslagen, om te weten of er al dan niet vooruitgang wordt geboekt. Sleutelmomenten zijn het moment waarop een audit wordt afgeleverd en het moment waarop een nieuw onderzoek begint.

De uitbreiding van de taken zal nog nader moeten worden bekeken.

Tot slot zou het nuttig zijn om in het rapport algemene cijfers op te nemen, maar ook cijfers per ziekenfonds.

C. Antwoorden van de genodigden

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, nuanceert: hij wil slechts aangeven waar het Rekenhof op beperkingen stuit, waar de risico's zich bevinden inzake timing en bevoegdheden wat de mogelijke draagwijdte van de doorlichting uitmaakt.

Aangezien de resultaten van de nieuwe verdeelingscriteria inzake administratiekosten wellicht pas in de tweede helft van 2016 bekend zullen zijn, is een volledige evaluatie ervan niet mogelijk. Wel kan men voor de studie rekening houden met de theoretische

le dépôt de trois amendements tendant à modifier le texte de la résolution dans le sens demandé. Il demande à l'ensemble des groupes démocratiques de la Chambre de cosigner la proposition, car il ne peut pas imaginer qu'on puisse ne pas y souscrire.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) demande des précisions. Il a été dit qu'étant donné que la dernière réglementation en date s'appliquera pour la première fois au cours du premier trimestre 2016, celle-ci ne pourra pas être intégrée dans l'étude de la Cour des comptes, ce qui est regrettable. Il serait utile de pouvoir disposer de premières réflexions en la matière.

Il existe déjà des mécanismes de contrôle – peut-être même trop nombreux – dans le secteur des mutualités. La Cour des comptes pourrait-elle s'en inspirer? L'intervenant souligne par ailleurs que l'examen devrait peut-être recouvrir d'autres aspects que la seule transparence.

La Cour des comptes est tributaire des analyses de l'INAMI. Il s'agit dès lors de lui donner la marge de manœuvre nécessaire. Dans cette perspective, une concertation entre les services compétents est souhaitable, de façon à ce que l'on puisse déterminer où les données doivent être puisées, et qui effectue les analyses et les audits.

Un bon rapport a déjà été rédigé sur la responsabilisation. Serait-il possible d'effectuer une comparaison, comme dans d'autres rapports, afin de savoir si des progrès sont réalisés ou non dans ce domaine? La date de remise d'un audit et le moment où débute une nouvelle analyse sont des moments-clés.

L'élargissement de l'éventail des tâches devra encore être examiné de plus près.

Enfin, il serait utile d'inclure dans le rapport non seulement des chiffres globaux, mais également les chiffres par mutualité.

C. Réponses des invités

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, nuance: il veut seulement indiquer où la Cour des comptes se heurte parfois à des limites, où se situent les risques en matière de calendrier et de compétences, et quelle est la portée possible de l'audit.

Dans la mesure où les résultats des nouveaux critères de répartition des frais d'administration ne seront probablement connus que durant la deuxième moitié de 2016, il n'est pas possible de procéder à une évaluation complète de ceux-ci. On peut toutefois, pour cette étude,

uitgangspunten. De zaak moet ook in de juiste context worden geplaatst: dit heeft alleen maar betrekking op de 10 % variabele gegevens. De kostenstructuur is een belangrijk element, maar ook slechts een onderdeel van een breder geheel. Een zinvol rapport opmaken zal wel lukken, en het Rekenhof zal dat binnen zijn bevoegdheid doen. Soms zal het rapport zich beperken tot een aantal vaststellingen. Men moet immers beseffen dat bepaalde aspecten misschien eenvoudig lijken, maar in de werkelijkheid zeer complex zijn. De uiteindelijke vormgeving is een beleidsvraag, waarbij de wetgever voor zich moet uitmaken of hij de ziekenfondsen sterk wil responsabiliseren (en daarbij eventueel meer instrumenten moet aanreiken). Het Rekenhof kan een bijdrage leveren met respect voor de hem toegewezen rol.

De derde audit verschilt van de twee andere en staat niet voor de aangehaalde problemen. Het betreft een zeer klassieke doorlichting, waarin wordt nagegaan hoe de controlediensten werken, hoe zij georganiseerd zijn wat de risicoanalyse is.

De audits uit het verleden zullen als uitgangspunt fungeren, waarbij de evolutie zal worden bekeken, met aandacht voor verbetering of verslechtering. De audit van 2011 waaraan werd gerefereerd was ruimer en heeft zich in een hoofdstuk, dat zo'n vijftal bladzijden besloeg, toegespitst op het aspect financiële verantwoordelijkheid en de boni- en malikwestie. Dat hoofdstuk zal als basis voor de nieuwe audit dienen.

Mevrouw Kristine Schamp, auditeur bij het Rekenhof, bevestigt dat de gegevens zoals prestaties en administratiekosten pas in de tweede helft van 2016 beschikbaar zullen zijn.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), hoofdindieners, verwijst naar de toelichting bij zijn voorstel van resolutie (DOC 54 1218/001, p. 3-5). Hij wijst op het feit dat de regering niet bevoegd is om het Rekenhof een opdracht te geven; enkel de Kamer kan daartoe beslissen door de formulering van een resolutie. Om gevolg te geven aan de opmerkingen die vertegenwoordigers van het Rekenhof tijdens de hoorzitting van 7 oktober hebben gemaakt, kondigt hij de indiening van amendementen aan.

Tot zijn tevredenheid heeft de spreker vastgesteld dat het voorstel van resolutie na afloop van de hoorzitting werd ondertekend door leden van de oppositiefracties.

tenir compte des principes théoriques. Il faut également replacer les choses dans leur juste contexte: il est ici uniquement question des 10 % de données variables. La structure des coûts est importante mais ne représente, elle aussi, qu'un élément d'un ensemble plus vaste. La Cour des comptes arrivera bien à rédiger un rapport instructif, et elle le fera dans le cadre de ses compétences. Parfois, le rapport se limitera toutefois à un certain nombre de constatations. Il faut en effet être conscient du fait que certains aspects peuvent paraître simples, mais sont en réalité très complexes. La forme finale est une question politique, le législateur devant décider par lui-même s'il souhaite responsabiliser fortement les mutualités (et s'il doit éventuellement prévoir davantage d'instruments à cet effet). La Cour des comptes peut apporter une contribution dans le respect du rôle qui lui est conféré.

Le troisième audit diffère des deux autres et ne soulève pas les problèmes cités. Il s'agit d'un audit très classique, qui consiste à examiner le mode de fonctionnement et d'organisation des services de contrôle, ainsi que le type d'analyse de risques pratiqué.

Les audits réalisés dans le passé serviront de point de référence et l'attention se portera sur l'évolution, en termes d'amélioration ou de dégradation. L'audit de 2011 auquel il a été fait référence était plus large et se concentrait, dans un chapitre d'environ 5 pages, sur l'aspect de la responsabilité financière et la question des bonus et malus. Ce chapitre servira de base au nouvel audit.

Mme Kristine Schamp, auditeur à la Cour des comptes, confirme que les données telles que les prestations et les frais d'administration ne seront disponibles que dans la deuxième moitié de 2016.

II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Luk Van Biesen (Open Vld), auteur principal, renvoie aux développements de sa proposition de résolution (DOC 54 1218/001, pp. 3-5). Il souligne le fait que le gouvernement n'est pas compétent pour donner un mandat à la Cour des comptes; seule la Chambre peut prendre cette décision en formulant une résolution. Pour donner suite aux observations formulées par les représentants de la Cour des comptes lors des auditions du 7 octobre, il annonce le dépôt d'amendements.

L'Intervenant a constaté avec satisfaction qu'à l'issue des auditions, les membres des groupes politiques de l'opposition ont signé la proposition de résolution. Il

Hij hoopt dat het voorstel met eenparigheid zal kunnen worden aangenomen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Frédéric Daerden (PS) kan zich grotendeels vinden in het voorstel van resolutie, dat tot meer transparantie op het vlak van de financiering van de ziekenfondsen kan leiden.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) geeft haar goedkeuring aan het voorstel van resolutie. Tijdens de hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof is duidelijk gebleken dat de gevraagde audits tot grotere transparantie in de ziekenfondssector kunnen leiden, wat een doelstelling is die zij onderschrijft. Zij gaat ook akkoord met de door het Rekenhof voorgestelde wijzigingen van de basistekst.

Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen) stemt met het voorstel van resolutie in.

De spreekster spreekt de verwachting uit dat het debat over de ziekenfondsen ook na aanneming van het voorstel verder in het parlement kan worden gevoerd. Ziekenfondsen spelen een belangrijke rol spelen in het beheer van de ziekteverzekering (in tegenstelling tot onder meer de patiëntenverenigingen, die vooralsnog geen deel uitmaken van de Nationale Commissie Geneesheren-Ziekenfondsen), maar behartigen daarnaast ook de belangen van hun leden. Die dubbele opdracht houdt risico's in op het vlak van belangenvermenging, wat een evaluatie ten gronde van het bestaande systeem wenselijk maakt, maar tegelijkertijd moet ook worden onderkend dat ziekenfondsen in ons solidaire systeem positieve actoren zijn die respect verdienen.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) onderschrijft het voorstel van resolutie, maar betreurt dat het ziekenfonds van de NMBS niet ook in de audits wordt betrokken. Zij betwijfelt de meerwaarde van het bestaan van dit specifieke fonds, waarvan de administratiekosten per aangesloten lid 70 % hoger liggen dan bij de andere ziekenfondsen. Om in de toekomst verder op de uitgaven in de ziekteverzekering te besparen, verdient de afschaffing van dat fonds zeker overweging.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) verleent haar goedkeuring aan het voorstel van resolutie.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) gaat akkoord met het voorstel van resolutie, dat uitvoering geeft aan een onderdeel van het regeerakkoord. Voor 2015 worden de administratiekosten van de

espère que la proposition sera adoptée à l'unanimité.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Frédéric Daerden (PS) souscrit en grande partie à la proposition de résolution, qui peut déboucher sur davantage de transparence en ce qui concerne le financement des mutualités.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) approuve la proposition de résolution. Il est ressorti clairement des auditions des représentants de la Cour des comptes que les audits demandés peuvent donner lieu à davantage de transparence dans le secteur des mutualités, un objectif auquel elle adhère. Elle marque également son accord sur les modifications du texte de base proposées par la Cour des comptes.

Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen) soutient la proposition de résolution.

L'oratrice espère que le débat relatif aux mutualités pourra se poursuivre au sein du parlement après l'adoption de la proposition. Les mutualités jouent un rôle important dans la gestion de l'assurance-maladie (contrairement aux associations de patient notamment, qui jusqu'à présent ne font pas partie de la Commission nationale médico-mutualiste), mais défendent en outre les intérêts de leurs membres. Cette double mission comporte des risques de conflit d'intérêts, ce qui rend souhaitable une évaluation de fond du système existant. Toutefois il convient également de reconnaître que, dans notre système solidaire, les mutualités sont des acteurs positifs qui méritent le respect.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) souscrit à la proposition de résolution mais déplore que la mutualité de la SNCB ne soit pas incluse dans les audits. Elle émet des doutes quant à la plus-value apportée par l'existence de cette mutualité spécifique dont les frais d'administration par membre affilié sont plus élevés à hauteur de 70 % par rapport aux autres mutualités. À l'avenir, en vue de continuer à économiser sur les dépenses de l'assurance maladie, la suppression de cette mutualité mérite sans nul doute d'être envisagée.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) se rallie à la proposition de résolution.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) souscrit à la proposition de résolution, qui exécute une partie de l'accord de gouvernement. Pour 2015, les frais d'administration des mutualités sont évaluées au montant

ziekenfondsen geraamd op het hoge bedrag van 1,07 miljard euro, wat bewijst dat een grondige evaluatie noodzakelijk is. De spreekster pleit ervoor dat in de toekomst ook de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen tegen het licht wordt gehouden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van oordeel dat een doorlichting van de financiering van belangrijke actoren als de ziekenfondsen, 25 jaar na de vorige evaluatie, nuttig is, en zal daarom het voorstel van resolutie goedkeuren. Hij vraagt een objectief onderzoek van het Rekenhof en vervolgens een beoordeling van de audits zonder a-priori's.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, gaat akkoord met het voorstel van resolutie en met de opmerkingen die de vertegenwoordigers van het Rekenhof tijdens de hoorzitting hebben geformuleerd.

De minister wijst mevrouw Dedry op het feit dat de patiëntenorganisaties in het huidige beleid beter dan vroeger worden ondersteund: zij krijgen nu op het niveau van zowel de Vlaamse als de Franse Gemeenschap een toelage van 250 000 euro en maken ook deel uit van het Kenniscentrum Gezondheidszorg. Een hervorming van de Nationale Commissie Geneesheren-Ziekenfondsen is een moeilijkere opgave omdat ons systeem zo functioneert dat de organisaties die over de ziekteverzekering overeenkomsten afsluiten ook mee betalen aan de financiering van die overeenkomsten. Als de patiëntenorganisaties in de toekomst deel uitmaken van de Nationale Commissie, zullen zij dan ook deelnemen aan het paritair beheer? Dat debat kan worden gevoerd, maar een hervorming lijkt niet evident.

Voor het ziekenfonds van de NMBS geldt dezelfde parameterformule als voor de andere ziekenfondsen. Dit specifieke fonds kan tegen het licht worden gehouden in het kader van de algemene evaluatie van het functioneren van de NMBS-Groep die momenteel aan de gang is; de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen, zal op dat vlak haar verantwoordelijkheid opnemen.

non négligeable de 1,07 milliard d'euros, ce qui prouve qu'une évaluation approfondie s'impose. L'intervenante préconise de reconsidérer également à l'avenir la responsabilité financière des mutualités.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que, 25 ans après la précédente évaluation, un audit du financement d'acteurs importants comme les mutualités est utile. C'est pourquoi il votera en faveur de la proposition de résolution. Il demande un examen objectif de la Cour des comptes, puis une évaluation des audits sans a priori.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souscrit à la proposition de résolution et aux observations formulées par les représentants de la Cour des comptes lors de l'audition.

La ministre souligne, à l'attention de Mme Dedry, que les organisations représentatives des patients obtiennent un meilleur soutien dans la politique actuelle: elles reçoivent maintenant, tant au niveau de la Communauté française que flamande, un subside de 250 000 euros et font partie du Centre d'expertise des soins de santé. Une réforme de la Commission nationale médico-mutualiste est une tâche plus difficile, car, dans notre système, les organisations qui concluent des accords concernant l'assurance maladie participent au financement de ces accords. Si les organisations représentatives des patients sont amenées à faire partie, à l'avenir, de la Commission nationale, participeront-elles alors aussi à la gestion paritaire? Ce débat peut être mené, mais une réforme ne semble pas évidente.

La formule de paramètre s'appliquant aux autres mutualités s'applique également à la mutualité de la SNCB. Ce fonds spécifique peut être examiné dans le cadre de l'évaluation générale du fonctionnement du Groupe SNCB actuellement en cours; la ministre de la Mobilité, chargée de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges, prendra ses responsabilités en ce domaine.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Consideransen 1 en 2

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans 3

Amendement nr. 5 (DOC 54 1218/005) wordt ingediend door de heer Daerden en mevrouw Jiroflée. Het strekt tot de vervanging van de considerans.

De heer Frédéric Daerden (PS) denkt dat de voorliggende tekst van de considerans de indruk kan wekken dat er momenteel nog geen efficiënte controlemechanismen in de ziekenfondssector bestaan, terwijl dat wel het geval is. Hij stelt daarom voor om aan te geven dat die mechanismen wel degelijk al bestaan, maar kunnen worden aangevuld door een evaluatie die tot een nog grotere transparantie zal leiden.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) kan met het amendement akkoord gaan op voorwaarde dat de voorgestelde tekst de considerans niet vervangt, maar aanvult: zowel de considerans zoals hij nu is geformuleerd als het amendement verdienen het in het voorstel van resolutie te worden opgenomen.

De minister is het eens met de heer Van Biesen.

De heer Frédéric Daerden (PS) gaat akkoord met de suggestie en komt eraan tegemoet door de indiening van amendement nr. 6 (DOC 54 1218/005) in, dat een subamendement op amendement nr. 5 is en ertoe strekt het woord “vervangen” te vervangen door het woord “toevoegen”.

Considerans 4

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 (DOC 54 1218/005) wordt ingediend door de heer Daerden en mevrouw Jiroflée.

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt voor aan de consideransen toe te voegen dat de administratiekosten van de verzekeringsinstellingen ongeveer 4 % van de totale gezondheidsuitgaven vertegenwoordigen. Dit is een nuttige aanvulling die het debat over de financiering van de ziekenfondsen in een correct perspectief zet.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Considéranrs 1 et 2

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant 3

M. Daerden et Mme Jiroflée présentent un *amendement n° 5* (DOC 54 1218/005), qui tend à remplacer le considérant.

M. Frédéric Daerden (PS) pense que le texte à l'examen du considérant peut donner l'impression qu'il n'y a actuellement pas encore de mécanismes de contrôle efficaces dans le secteur des mutualités, alors que tel est bien le cas. Il propose dès lors de préciser que ces mécanismes existent bel et bien déjà, mais qu'ils peuvent être complétés par une évaluation qui permettra d'accroître encore la transparence.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) peut souscrire à cet amendement à condition que le texte proposé ne remplace pas le considérant mais le complète: tant le considérant dans sa formulation actuelle que l'amendement ont leur place dans la proposition de résolution.

La ministre partage l'avis de M. Van Biesen.

M. Frédéric Daerden (PS) souscrit à la suggestion faite et y donne suite en présentant l'*amendement n° 6* (DOC 54 1218/005), un sous-amendement à l'amendement n° 5, qui tend à remplacer le mot “remplacer” par le mot “insérer”.

Considérant 4

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Considérant 4/1 (*nouveau*)

M. Daerden et Mme Jiroflée présentent un *amendement n° 4* (DOC 54 1218/005).

M. Frédéric Daerden (PS) propose d'ajouter aux considérants que les frais d'administration des organismes assureurs représentent environ 4 % des dépenses totales de santé. C'est un ajout utile qui inscrit le débat sur le financement des mutualités dans une perspective correcte.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) gaat niet akkoord met het amendement omdat er momenteel over dit percentage geen overeenstemming bestaat. Het is niet verstandig om een betwist getal op te nemen in een voorstel van resolutie.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is eveneens van oordeel dat het genoemde percentage speculatief is. Dat geldt trouwens ook voor het eerder door mevrouw de Coster-Bauchau genoemde bedrag van de administratiekosten.

De heer Frédéric Daerden (PS) blijft erbij dat het amendement de verdienste heeft om de ordegrrootte van de administratiekosten aan te geven, maar is bereid om zich constructief op te stellen en trekt daarom het amendement in.

Consideransen 5 en 6

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Aanbeveling 1

Amendement nr. 1 (DOC 54 1218/005) wordt ingediend door de heer Van Biesen c.s. Het strekt tot de vervanging van het eerste lid.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) beoogt, overeenkomstig de opmerkingen van het Rekenhof, het in de aanbeveling vooropgestelde onderzoek naar de parameterformule te verruimen tot een audit naar de algemene berekeningswijze van de financiering van de ziekenfondsen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) pleit voor een verfijnde analyse waarin de parameterformule en de andere financieringsmechanismen afzonderlijk worden geëvalueerd. Zij verwacht dat het Rekenhof op deze manier aan zijn opdracht uitvoering zal geven.

De minister stelt dat analyses van het Rekenhof steeds grondig en gedetailleerd zijn. De door mevrouw Muylle gevraagde opsplitsing zal in de audit dus zeker worden gemaakt.

Amendement nr. 2 (DOC 54 1218/005) wordt ingediend door de heer Van Biesen c.s. Het strekt tot de vervanging van het tweede lid.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) ne souscrit pas à l'amendement parce que ce pourcentage ne fait actuellement pas l'unanimité. Il ne serait pas judicieux d'inscrire un chiffre contesté dans une proposition de résolution.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime lui aussi que le pourcentage cité est spéculatif. Il en va d'ailleurs de même du montant mentionné précédemment par Mme de Coster-Bauchau à propos des frais d'administration.

M. Frédéric Daerden (PS) maintient que l'amendement a le mérite de donner l'ordre de grandeur des frais d'administration. L'intervenant est toutefois prêt à se montrer constructif. Il retire dès lors l'amendement.

Considéranants 5 et 6

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Recommandation 1

M. Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 1218/005), qui tend à remplacer l'alinéa 1^{er}.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) entend répondre aux observations de la Cour des comptes en élargissant l'analyse de la formule des paramètres prévue dans la recommandation à un audit relatif au mécanisme de financement global des mutualités.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) plaide pour une analyse affinée dans le cadre de laquelle la formule des paramètres et les autres mécanismes de financement seront évalués séparément. L'intervenante présume que c'est de cette façon que la Cour des comptes réalisera sa mission.

La ministre souligne que les analyses de la Cour des comptes sont toujours approfondies et détaillées. La ventilation demandée par Mme Muylle apparaîtra donc certainement dans l'audit.

M. Van Biesen et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 1218/005), qui tend à remplacer l'alinéa 2.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) stelt dat het Rekenhof heeft verklaard wellicht iets meer tijd nodig te hebben voor zijn onderzoek op grond van aanbeveling 2. Daarom stelt hij voor dat de termijn voor de opstelling van het betreffende verslag wordt verlengd: de woorden “in de eerste jaarhelft van 2016” kunnen worden vervangen door “in de loop van 2016”.

Aanbeveling 2

Over deze aanbeveling worden geen opmerkingen gemaakt.

Aanbeveling 3

Amendement nr. 3 (DOC 54 1218/005) wordt ingediend door de heer Van Biesen c.s. Het strekt tot de vervanging van het eerste lid.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) vraagt dat de inhoud van de derde audit wordt verruimd in de door het Rekenhof gevraagde zin:

— voor de Controledienst voor de Ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen en de dienst voor Administratieve Controle van het RIZIV gaat het om de administratieve controle;

— voor de dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van Het RIZIV betreft het de medische controle.

Door deze uitbreiding van het onderzoek zal het Rekenhof een volledig beeld kunnen geven van het toezicht op de verzekeringsinstellingen.

V. — STEMMINGEN

Consideransen 1 en 2

De consideransen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans 3

De amendementen nrs. 6 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen. Considerans 3, zoals gewijzigd, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne que la Cour des comptes a déclaré qu'elle aurait sans doute besoin d'un peu plus de temps pour réaliser l'analyse visée dans la recommandation n° 2. L'intervenant propose dès lors d'allonger le délai prévu pour la rédaction du rapport en question, en remplaçant les mots “au cours du premier semestre 2016” par les mots “au cours de l'année 2016”.

Recommandation n° 2

Cette recommandation ne donne lieu à aucune observation.

Recommandation n° 3

M. Van Biesen et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 54 1218/005), qui tend à remplacer l'alinéa 1^{er}.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) demande que le contenu du troisième audit soit élargi dans le sens demandé par la Cour des comptes:

— il s'agit du contrôle administratif pour l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités et le Service du contrôle administratif de l'INAMI;

— il s'agit du contrôle médical pour le Service d'évaluation et de contrôle médical de l'INAMI.

Cet élargissement de l'audit permettra à la Cour des comptes d'avoir une vision complète du contrôle des organismes assureurs.

V. — VOTES

Considéranants 1 et 2

Les considérants 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant 3

Les amendements n°s 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité. Le considérant 3, tel qu'amendé, est adopté par un vote identique.

Consideransen 4 tot 6

De consideransen 4 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Aanbeveling 1

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen. Aanbeveling 1, zoals gewijzigd, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Aanbeveling 2

Aanbeveling 2 wordt eenparig aangenomen.

Aanbeveling 3

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen. Aanbeveling 3, zoals gewijzigd, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

*
* *

Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie, zoals gewijzigd en met inbegrip van een aantal taalkundige verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Considérants 4 à 6

Les considérants 4 à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Recommandation 1

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité. La recommandation 1, telle qu'amendée, est adoptée par un vote identique.

Recommandation 2

La recommandation 2 est adoptée à l'unanimité.

Recommandation 3

L'amendement n^o 3 est adopté à l'unanimité. La recommandation 3, telle qu'amendée, est adoptée par un vote identique.

*
* *

Vote sur l'ensemble

La proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, en ce compris un certain nombre de corrections d'ordre linguistique, est adoptée à l'unanimité.

Le rapporteur,

Stefaan
VERCAMER

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE