

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2015

WETSONTWERP
tot versterking van de strijd tegen
het terrorisme

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1198/ (2014/2015):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2015

PROJET DE LOI
visant à renforcer la lutte contre
le terrorisme

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1198/ (2014/2015):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN MEVROUW **VAN CAUTER c.s.**Art. 3/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 5, een artikel 3/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3/1. In het wetboek van de Belgische nationaliteit wordt artikel 1, § 2, 4° a) aangevuld met de woorden “of 23/2”.

VERANTWOORDING

In de oplijsting van gewichtige feiten eigen aan de persoon wordt momenteel verwezen naar ‘het feit zich te bevinden in een van de gevallen bedoeld in artikel 23 of 23/1’. Door de voorliggende wetswijziging moet dit worden aangevuld met een verwijzing naar het nieuwe artikel 23/2.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Nahima LANJRI (CD&V)
Richard MILLER (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 1 DE MME **VAN CAUTER ET CONSORTS**Art. 3/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 5, insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l’article 1^{er}, § 2, 4°, a) du Code de la nationalité belge, les mots “à l’article 23 ou à l’article 23/1” sont remplacés par les mots “aux articles 23, 23/1 ou 23/2”.

JUSTIFICATION

Dans l’énumération des faits personnels graves, il est actuellement renvoyé au “fait de se trouver dans l’un des cas visés à l’article 23 ou à l’article 23/1”. Par suite de la modification à l’examen, cette énumération doit être complétée par un renvoi au nouvel article 23/2.

Nr. 2 VAN DE HEER **MASSIN** EN MEVROUW **ONKELINX**

Art. 5

In het ontworpen artikel 23/2, § 2, tweede zin, de woorden “nadat het CGVS advies heeft verleend, en” invoegen na de woorden “zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden”.

VERANTWOORDING

De vigerende wet vereist geen eensluidend advies in geval van staatloosheid. In zijn advies spreekt het CGVS zich uit over de insluitingsvoorwaarden inzake de vluchtelingenstatus en inzake de subsidiaire beschermingsstatus, met name respectievelijk inzake het al dan niet bestaan van de gegronde vrees dat de betrokkene zal worden vervolgd in de zin van het Verdrag van Genève, dan wel van een reëel risico op een ernstige aantasting in de zin van subsidiaire bescherming. In dat verband zal het advies van het CGVS betrekking hebben op de overeenstemming van de verwijderingsmaatregel met de twee aspecten van artikel 3 van het EVRM waarvoor het CGVS bevoegd is en die het daadwerkelijk kan beoordelen. Hoewel de minister, noch zijn afgevaardigde, gebonden zijn door de adviezen van het CGVS, neemt zulks niet weg dat zij die adviezen niet naast zich neer kunnen leggen. Ze moeten er rekening mee houden bij hun inschatting van het risico dat de beginsel van *non-refoulement* wordt geschonden.

N° 2 DE M. **MASSIN** ET MME **ONKELINX**

Art. 5

A l'article 23/2, § 2, proposé, deuxième phrase, insérer les mots “qu'après avis du CGRA et” après les mots “déchéance de nationalité ne sera prononcée”.

JUSTIFICATION

La loi actuelle ne prescrit pas d'avis conforme en quelque hypothèse de constitution d'un cas d'apatridie, de retrait que ce soit. L'avis du CGRA se prononcera par rapport aux conditions d'inclusion pour le statut de réfugié et pour le statut de protection subsidiaire, à savoir, respectivement, l'existence ou non dans le chef de l'intéressé d'une crainte fondée de persécution au sens de la Convention de Genève ou d'un risque réel d'atteinte grave au sens de la protection subsidiaire. Ce faisant, l'avis du CGRA portera sur la conformité de la mesure d'éloignement avec les deux aspects de l'article 3 de la CEDH pour lesquels le CGRA est compétent, et qu'il est effectivement en mesure d'évaluer. Si les avis du CGRA ne lient pas le ministre ou son délégué, il n'en reste pas moins que ceux-ci ne peuvent ignorer les avis du CGRA. Ils doivent en tenir compte dans leur appréciation du risque de violation du principe de non-refoulement.

Eric MASSIN (PS)
Laurette ONKELINX (PS)

Nr. 3 VAN MEVROUW LANJRI c.s.

Art. 3/2 (*nieuw*)**Een artikel 3/2 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 3/2. In artikel 22, § 1, 7°, van de hetzelfde wetboek worden de woorden “artikelen 23 en 23/1” vervangen door de woorden “artikelen 23, 23/1 en 23/2.”.

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische aanpassing van artikel 22 van het wetboek van 28 juni 1984 van de Belgische nationaliteit, waar in § 1, 7°, sprake is van de vervallenverklaring in de artikelen 23 en 23/1. Hier dient nu ook artikel 23/2 aan te worden toegevoegd.

Nahima LANJRI (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Richard MILLER (MR)
Sophie DE WIT (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 3 DE MME LANJRI ET CONSORTS

Art. 3/2 (*nouveau*)**Insérer un article 3/2 rédigé comme suit:**

“Art. 3/2. Dans l’article 22, § 1^{er}, 7°, du même Code, les mots “des articles 23 et 23/1” sont remplacés par les mots “des articles 23, 23/1 et 23/2.”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction technique apportée à l’article 22 du Code de la nationalité belge du 28 juin 1984, où au § 1^{er}, 7°, il est question de la déchéance en vertu des articles 23 et 23/1. Il convient d’y ajouter aussi l’article 23/2.