

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 oktober 2015

WETSONTWERP

houdende instemming met het Besluit van de Raad van 26 mei 2014 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie (2014/335/EU, Euratom)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Griet SMAERS** EN
DE HEER **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude.....	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude.....	7
C. Replieken.....	8
III. Stemmingen.....	9
Bijlage:.....	11

Zie:

Doc 54 **1185/ (2014/2015):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 octobre 2015

PROJET DE LOI

portant assentiment à la Décision du Conseil du 26 mai 2014 relative au système des ressources propres de l'Union européenne (2014/335/UE, Euratom)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Griet SMAERS** ET
M. **Ahmed LAAOUEJ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	7
C. Répliques	8
III. Votes	9
Annexe:	11

Voir:

Doc 54 **1185/ (2014/2015):**
001: Projet de loi.

2645

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan
Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 oktober 2015.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, licht het wetsontwerp als volgt toe.

Dit wetsontwerp betreft een besluit van de Europese Unie dat vorig jaar op Europees niveau werd goedgekeurd en omgezet dient te worden in Belgische wetgeving. Het gaat om een wijziging van het stelsel van de eigen middelen van de EU, of met andere woorden een herziening van het berekeningsmechanisme dat de bijdrage van de lidstaten aan de Europese begroting bepaalt, en dit voor de periode van 2014-2020.

Eind juli 2015 werden de budgettaire ramingen voor het nieuwe financieringsmechanisme aangepast aan de recente cijfers van de Europese Commissie, rekening houdend met de overgang naar ESR 2010 en de correctie voor het Verenigd Koninkrijk. De aldus bekomen ramingen vindt men terug in de tabel in bijlage, ter vervanging van de bedragen in de memorie van toelichting (DOC 54 1185/001, blz.13): zie gecorrigeerde tabel als bijlage bij dit verslag.¹

Voor België bedraagt de meerkost over de gehele periode 2014-2020 1,47 miljard euro, of zo'n 211 miljoen euro per jaar. Dit is onder andere een gevolg van de herziening van het aandeel van de douanerechten dat de lidstaten mogen inhouden tot financiering van hun inruilingskosten; dit werd gereduceerd van 25 % naar 20 %. Daarnaast worden een aantal specifieke landencorrecties op de btw-afrachten en de bni-bijdrage gewijzigd.

De inwerkingtreding van dit EU-Besluit is voorzien voor de eerste helft van 2016 wanneer alle lidstaten de ratificatieprocedure zullen hebben afgerond. Dit is reeds gebeurd in 15 lidstaten, de anderen voorzien eveneens nog in 2015 klaar te zijn met de ratificatie, met uitzondering van Ierland en Luxemburg, die pas in 2016 de procedure zullen hebben afgerond. De inwerkingtreding van dit besluit zal gebeuren met retroactieve kracht vanaf 1 januari 2014. Het retroactieve effect met betrekking tot de bijkomende kosten in 2014 en 2015,

¹ Zie gecorrigeerde tabel als bijlage.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 octobre 2015.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, commente le projet de loi de la manière suivante.

Le projet de loi à l'examen concerne une décision de l'Union européenne qui a été approuvée l'année passée à l'échelon européen et qui doit être transposée dans la législation belge. Il s'agit d'une modification du système des ressources propres de l'UE, ou, autrement dit, d'une révision du mécanisme de calcul servant à déterminer les contributions des États membres au budget européen, et ce, pour la période 2014-2020.

À la fin juillet 2015, les estimations budgétaires concernant le nouveau mécanisme de financement ont été adaptées en fonction des chiffres récemment divulgués par la Commission européenne, compte tenu de la transition vers la méthode statistique SEC 2010 et de la correction pour le Royaume-Uni. Les estimations ainsi obtenues figurent dans le tableau en annexe, en remplacement des montants figurant dans les développements (DOC 54 1185/001, page 13): voir le tableau corrigé annexé au présent rapport.¹

Pour la Belgique, le surcoût s'élève à 1,47 milliard d'euros sur l'ensemble de la période 2014-2020, soit quelque 211 millions d'euros par an. Il s'agit notamment d'une conséquence de la révision de la part des droits de douane que les États membres peuvent retenir pour financer leurs frais de perception; cette part a été ramenée de 25 % à 20 %. En outre, une série de corrections spécifiques par pays des taux d'appel relatifs à la TVA et de la contribution en fonction du RNB ont été modifiées.

L'entrée en vigueur de cette décision de l'UE est prévue pour le premier semestre de 2016, lorsque tous les États membres auront achevé la procédure de ratification. C'est déjà le cas dans 15 États membres. Les autres prévoient aussi de ratifier la décision encore en 2015, à l'exception de l'Irlande et du Luxembourg, où la procédure ne sera achevée qu'en 2016. L'entrée en vigueur de ladite décision aura lieu avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2014. L'effet rétroactif concernant les surcoûts en 2014 et 2015 est porté à charge du budget 2016, mais

¹ Voir le tableau corrigé en annexe.

komt ten laste van de begroting 2016, maar hierbij werd reeds rekening gehouden bij de begrotingsopmaak. Bovendien wordt in een recente nota van de Europese Commissie bevestigd dat de retroactieve aanpassing voor de jaren 2014 en 2015 in aanmerking komt om als niet-structurele uitgave te worden beschouwd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) onderstreept het belang van het voorliggende ontwerp van instemmingswet. Het gaat immers om de meerjarenbegroting van de Europese Unie. Het is van essentieel belang dat de Europese Unie over voldoende middelen kan beschikken om haar opdrachten naar behoren te volbrengen. Een en ander hangt af van de respectieve bijdrage van de lidstaten, maar ook van nieuwe eigen middelen die de Unie moet verkrijgen. Het is inderdaad zo dat in de commissie enkel de instemmingswet met het reeds genomen besluit van de Raad van 26 mei 2014 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie, voorligt. Reeds bij de totstandkoming van dit besluit hebben de Europese groenen hun ongenoegen geuit over de inhoud ervan. Zij beschouwen dit als een gemiste kans voor de Europese Unie en wel om de volgende redenen:

1° het akkoord binnen de Raad kan niet anders dan een ‘kruideniersakkoord’ worden genoemd. Immers, er werd rekening gehouden met de bekommernissen van elke lidstaat afzonderlijk, wat ondermeer leidde tot het opnemen van een nieuwe uitzondering voor Denemarken. Een dergelijke werkwijze staat ver af van het beoogde doel om een meer communautaire logica te ontwikkelen. Hoe meer uitzonderingen worden ingeschreven op de voorziene bijdragen van de lidstaten aan de Europese Unie en hoe meer oplossingen “*ad hoc*” per lidstaat worden uitgewerkt, des te verder men van de doelstelling van meer Europese Unie wordt verwijderd;

2° voorts wordt ten stelligste betreurd dat er geen voortgang wordt gemaakt om de eigen middelen voor Europa te verruimen: dit is een gemiste kans. Over hoe meer eigen middelen de Europese Unie zou beschikken, des te minder zij afhankelijk zou zijn van de bijdragen van de lidstaten. De heer Gilkinet betreurt het dan ook dat bij de totstandkoming van het besluit het aan Europese visie en moed heeft ontbroken. In dit verband herinnert de spreker aan het in 2011 door de Europese Commissie uitgewerkte voorstel van richtlijn voor een belasting op financiële transacties voor de lidstaten van de Europese Unie. Dit voorstel werd in 2013 afgezwakt tot een voorstel van richtlijn tot het verwezenlijken van

il en a déjà été tenu compte lors de la confection du budget. En outre, la Commission européenne confirme dans une récente note que l’adaptation rétroactive pour les années 2014 et 2015 sera considérée comme une dépense non structurelle.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) tient à souligner l’importance du projet de loi d’assentiment à l’examen. Il s’agit en effet du budget pluriannuel de l’Union européenne. Il est essentiel que l’Union européenne puisse disposer de ressources suffisantes pour mener ses missions à bien. Cela dépend tant de leur contribution respective que de l’obtention de nouvelles ressources propres. La commission examine en effet uniquement le projet de loi portant assentiment à la Décision déjà prise du Conseil du 26 mai 2014 relative au système des ressources propres de l’Union européenne. Dès l’élaboration de cette décision, les Verts européens ont exprimé leur mécontentement à l’égard de sa teneur. Ils estiment qu’il s’agit d’une occasion manquée pour l’Union européenne et ce, pour les raisons suivantes:

1° l’accord conclu au sein du Conseil ne peut être qualifié que “d’accord étriqué”. Il a en effet été tenu compte des préoccupations individuelles de chaque État membre, ce qui a notamment conduit à l’adoption d’une nouvelle exception pour le Danemark. Une telle méthode est incompatible avec l’objectif poursuivi qui consiste à développer une logique plus communautaire. Plus les exceptions aux contributions prévues des États membres à l’Union européenne et les solutions *ad hoc* par État membre sont nombreuses, plus on s’éloigne de l’objectif visant à renforcer l’Union européenne;

2° il est par ailleurs vivement regretté que l’on ne progresse pas dans l’accroissement des ressources propres de l’Europe: il s’agit d’une occasion manquée. L’Union européenne serait d’autant moins tributaire des contributions des États membres qu’elle disposerait de ressources propres plus importantes. M. Gilkinet déplore dès lors le manque de vision européenne et de courage ayant prévalu lors de l’élaboration de la décision. À cet égard, l’intervenant rappelle la proposition de directive relative à une taxe sur les transactions financières pour les États membres de l’Union européenne, élaborée par la Commission européenne en 2011. Cette proposition a finalement été ramenée en 2013 à une proposition de

een versterkte samenwerking inzake de belasting op financiële transacties (COM2013/71).

Een echte Europese financiële transactietaks zou echter kunnen bijdragen tot het versterken van de eigen middelen van de Europese Unie;

3° de enveloppe waarover de Europese Unie beschikt om alle uitdagingen aan te gaan en een performant beleid te kunnen uitbouwen, is ontoereikend. Bovendien kunnen er over de wijze van besteding van deze enveloppe ook kritische opmerkingen worden geformuleerd: de heer Gilkinet denkt hierbij aan het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid en aan het energiebeleid. Er wordt immers al te veel geïnvesteerd in nucleair onderzoek en al te weinig in hernieuwbare energieprojecten en projecten inzake rationeel energiegebruik. De grote Europese uitdagingen zijn nochtans voldoende gekend; het valt dan ook te betreuren dat er daarvoor, in het bezuinigingsklimaat waarin alle overheden zich bevinden, onvoldoende middelen beschikbaar zijn. Het risico van het opbouwen van een Europese schuld, met gevaar van het sneeuwbaaleffect, is dan ook reëel, aldus de heer Gilkinet.

Tijdens de bespreking in het Europees Parlement van het Besluit van de Raad van 26 mei 2014 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie, hebben de groene parlementsleden herhaaldelijk voorgesteld een clausule op te nemen die ertoe strekt na de verkiezingen van juni 2014 de overeenkomst te heronderhandelen. Die clausule is echter niet aanvaard. De groenen hebben dan ook tegen de meerjarenbegroting 2014-2020 gestemd, hoewel zij vurige verdedigers van de Europese Unie blijven.

Om al deze uiteengezette redenen en omdat het gaat om een stemming ter ratificatie van een al ten uitvoer gelegde beslissing, zal de heer Gilkinet zich, in naam van de Ecolo-Groen-fractie onthouden bij de stemming over het ontwerp van instemmingswet. Hij rekent erop dat de Belgische regering bij de onderhandelingsronde over de volgende meerjarenbegroting van de Europese Unie, een voortrekkersrol zal spelen. Onze regering moet daarbij voorstander zijn van méér Europa, door echt te voorzien in meer eigen middelen voor de Unie. De Belgische regering moet er ook voor pleiten komaf te maken met de bezuinigingen die de Unie de voor haar ontwikkeling noodzakelijke middelen ontnemen. Tot slot moet ze er ook op aandringen af te stappen van de "kruideniersmentaliteit" die elke vorm van solidaire en transnationale logica ondergraaft.

De heer Stéphane Crusnière (PS) onderstreept dat het zeer belangrijk is dat de EU de nodige middelen krijgt

directive mettant en œuvre une coopération renforcée dans le domaine de la taxe sur les transactions financières (COM2013/71).

Une véritable taxe européenne sur les transactions financières pourrait pourtant contribuer à renforcer les ressources propres de l'Union européenne;

3° l'enveloppe dont l'Union européenne dispose pour relever tous les défis et pouvoir mener une politique performante est insuffisante. Qui plus est, la manière dont cette enveloppe est affectée peut également être sujette à critiques: M. Gilkinet songe en l'occurrence à la politique agricole commune et à la politique énergétique. Il est beaucoup trop investi dans la recherche nucléaire, et beaucoup trop peu dans les projets d'énergie renouvelable et les projets d'utilisation rationnelle de l'énergie. Or, les grands défis européens sont suffisamment connus; aussi est-il regrettable que, dans le climat d'économie qui touche tous les pouvoirs publics, les moyens disponibles à cet effet soient insuffisants. M. Gilkinet estime que le risque que l'Europe creuse une dette, avec l'effet boule de neige qui s'ensuit, est bien réel.

Au cours de la discussion de la décision du Conseil du 26 mai 2014 relative au système des ressources propres de l'Union européenne au Parlement européen, les parlementaires écologistes ont proposé à plusieurs reprises l'inscription d'une clause de renégociation de l'accord au lendemain des élections de juin 2014. Celle-ci n'a malheureusement pas été acceptée. Bien qu'ils restent d'ardents défenseurs de l'Union européenne, les Verts ont dès lors voté contre le budget pluriannuel 2014-2020.

Pour tous les motifs exposés et dès lors qu'il s'agit ici d'un vote de ratification d'une décision déjà à l'oeuvre, M. Gilkinet, au nom du groupe Ecolo-Groen, s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi d'assentiment. Il espère que, lors du cycle de négociations relatif au prochain budget pluriannuel de l'Union européenne, le gouvernement belge assumera son rôle de pionnier pour plaider en faveur de plus d'Europe, via un véritable développement des moyens propres de l'Union, et de l'abandon de la logique d'économies, au détriment des moyens nécessaires pour son développement, et de la mentalité d'épicier, qui brise toute logique solidaire et transnationale.

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne qu'il est primordial de donner à l'UE les moyens des ambitions

om de haar opgelegde streefdoelen en taken te vervullen. Het gaat niet op de Unie almaar meer belangrijke taken te geven (bijvoorbeeld de asielcrisis aanpakken of toezien op de banken), zonder ervoor te zorgen dat ze de middelen krijgt om die taken naar behoren te vervullen.

De behoudsgezinde Staten onderhandelen echter telkens weer om het budget van de Europese Unie zo laag mogelijk te houden en beletten aldus dat een ambitieus Europees beleid kan worden gevoerd. Als de EU over eigen middelen zou beschikken, kan een einde worden gemaakt aan het chantagebeleid van bepaalde regeringsleiders, zoals dat van de Britse premier Cameron. Er moet werk worden gemaakt van meer “Europa”, wat de sociale, economische én budgettaire normen betreft.

In het verslag van het Europees Parlement inzake de innoverende financiering op mondiaal en Europees niveau (2010/2105(INI)) wordt verduidelijkt hoe een deel van de met een taks op financiële verrichtingen verkregen middelen de Europese Unie aan de vereiste middelen kan helpen. Op Europees vlak zou de taks 200 miljard euro moeten opbrengen. België neemt momenteel deel aan een proces van versterkte samenwerking. Aangezien de leden van de PS-fractie er als socialisten echt op staan dat aan dat project uitvoering wordt gegeven, interpellieren ze geregeld de minister daarover, maar kennelijk is hij veel minder geneigd ter zake proactief op te treden.

Met de zoektocht naar eigen middelen ligt het niet in de bedoeling nieuwe, bijkomende “Europese heffingen” op te leggen, maar wel het huidige rechtstreeks verband met de financiering door de lidstaten terug te schroeven en het deels te vervangen door soortgelijke eigen middelen.

Het is hypocriet te stellen dat een ambitieus Europees herstelplan kan worden opgestart zonder eigen extra middelen. De meeste herstelplannen zijn momenteel immers paneuropees of grensoverschrijdend (bijvoorbeeld de noodzakelijke investeringen in infrastructuur).

De heer Crusnière geeft aan dat de PS-fractie dit wetsontwerp zal steunen, aangezien het beoogt méér Europa te creëren. Het is zijn overtuiging dat de minister van Financiën het ontwerp inzake de taks op financiële verrichtingen op Europees niveau blokkeert. Dat verbaast hem nauwelijks, aangezien de N-VA-fractie in de vorige zittingsperiode alle initiatieven van de PS-fractie over de eigen EU-middelen terzijde heeft geschoven, en aldus nogmaals blijkt heeft gegeven van euroscepticisme.

et missions qu'on lui donne. On ne peut pas donner toujours plus de missions importantes à l'Union, par exemple pour faire face à la crise de l'asile ou la supervision bancaire, sans lui assurer les moyens d'assurer correctement celles-ci.

Or, les États conservateurs négocient à chaque fois au plus bas le budget de l'Union Européenne ce qui empêche d'avoir une politique ambitieuse au niveau européen. Des ressources propres permettraient d'en finir avec la politique de chantage de certains dirigeants comme celle de M. Cameron, premier ministre du Royaume Unie. Il est indispensable de tirer l'Europe vers le haut, tant au niveau des standards sociaux qu'économiques ou budgétaires.

Dans le rapport sur les financements innovants à l'échelon mondial et à l'échelon européen (2010/2105(INI)) du Parlement européen, il est expliqué comment une partie des moyens obtenus grâce à la mise en œuvre d'une taxe sur les transactions financières peut fournir les ressources nécessaires à l'Union européenne. La taxe devrait rapporter 200 milliards d'euros à l'échelon européenne. La Belgique est actuellement engagée dans un processus de coopération renforcée. En tant que socialiste nous tenons vraiment à la mise en œuvre d'un tel projet, raison pour laquelle nous interpellons régulièrement le ministre; qui pour sa part à l'air beaucoup moins proactif sur le sujet!

La question des ressources propres n'est pas celui de trouver de nouvelles “taxes européennes” additionnelles mais bien de diminuer le lien direct qui prévaut actuellement avec le financement des États membres en le remplaçant en partie par de telles ressources propres.

Il est hypocrite de croire qu'un plan de relance ambitieux au niveau européen peut être lancé sans ressources propres supplémentaires. Or la plupart des défis de relance sont aujourd'hui paneuropéens et transfrontaliers comme les investissements indispensables en matière d'infrastructures.

M. Crusnière déclare que le groupe PS soutiendra ce projet parce qu'il va dans le sens de plus d'Europe. Il est convaincu que le ministre des Finances bloque le projet sur la taxe de transactions financières au niveau européen. Cela ne lui étonne guère, puisque sous la précédente législature, le groupe N-VA a rejeté toutes les initiatives du groupe PS sur le thème des ressources propres, prouvant encore un peu plus son euroscepticisme.

De heer Benoît Dispa (cdH) kan niet anders dan betreuren dat de meerjarenbegroting 2014-2020 ambitie mist en in elk geval niet de middelen voorziet die de Europese Unie nodig heeft om haar doelstellingen waar te maken. De spreker raamt het totale EU-budget waarover de Europese Unie beschikt voor de periode 2014-2020 lager dan het budget waarover de Europese Unie beschikte tijdens de periode 2007-2013. Inderdaad, er zouden voor 3,3 % minder vastleggingskredieten zijn voorzien. Dit is de eerste keer in de bestaansgeschiedenis van de Europese Unie dat de Europese middelen afnemen. Dit is een verontrustend teken, dat duidelijk maakt dat de Europese uitdagingen met té weinig ambitie worden aangepakt.

Voorts kan de heer Dispa niet anders dan vaststellen dat de Europese begroting veel te afhankelijk is van de bijdragen van de lidstaten: ongeveer 75 % van de Europese middelen komt van bijdragen van de lidstaten. De spreker is van oordeel dat de Europese Unie over meer eigen middelen moet kunnen beschikken en dat de afhankelijkheid van de lidstaten moet worden afgebouwd.

Om deze redenen zal de heer Dispa zich onthouden bij de stemming over het ontwerp van instemmingswet. Het weze echter duidelijk dat deze houding ingegeven is vanuit de bekommernis voor meer Europa en bijgevolg ook meer middelen voor Europa.

B. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude

Met betrekking tot de opmerkingen over de komende onderhandelingen voor meer eigen middelen voor de Europese Unie, wijst de *minister van Financiën* erop dat bij de onderhandelingen met het Europees Parlement werd beslist een werkgroep op hoog niveau op te richten die de taak zal krijgen het stelsel van eigen middelen van de Europese unie te onderzoeken. Die beslissing werd via een gezamenlijke verklaring van de drie instellingen meegedeeld. Dit is een belangrijke kans om het financieringssysteem van de Unie op termijn te wijzigen. De werkgroep op hoog niveau wordt voorgezeten door de heer Mario Monti. Een eindrapport met voorstellen voor een hervorming wordt verwacht tegen eind 2015.

In verband met de opmerkingen over de belasting op financiële transacties, verwijst de minister van Financiën naar de passage hierover in het federale regeerakkoord van 10 oktober 2014 en citeert: "België blijft constructief meewerken aan de geleidelijke invoering van een financiële transactietaks onder het regime van de versterkte samenwerking. De regering zal er voor pleiten dat deze

M. Benoît Dispa (cdH) regrette que le budget pluriannuel 2014-2020 manque d'ambition et, en tout état de cause, qu'il n'accorde pas à l'Union européenne les moyens nécessaires pour mener à bien ses objectifs. L'intervenant estime le budget total dont dispose l'Union européenne pour la période 2014-2020 inférieur à celui qui lui a été alloué pour la période 2007-2013. Il prévoirait en effet 3,3 % de moins de crédits pour engagements. C'est la première fois dans l'histoire de l'Union européenne que les moyens européens diminuent. Il s'agit d'un signe préoccupant, qui témoigne clairement d'un manque d'ambition pour faire face aux défis européens.

Par ailleurs, M. Dispa est forcé de constater que le budget européen est beaucoup trop tributaire des contributions des États membres, qui constituent environ 75 % des ressources européennes. L'intervenant considère que l'Union européenne doit pouvoir disposer de moyens plus importants et qu'il faut mettre fin à cette dépendance par rapport aux États membres.

Pour toutes ces raisons, M. Dispa s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi d'assentiment. Il insiste toutefois sur le fait que cette attitude est dictée par le souci de redynamiser le projet européen et, partant, d'accroître ses moyens.

B. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

En ce qui concerne les observations relatives aux prochaines négociations en vue d'accroître les ressources propres de l'Union européenne, le *ministre des Finances* souligne qu'il a été décidé, lors des négociations avec le Parlement européen, de créer un groupe de travail de haut niveau qui sera chargé d'examiner le système des ressources propres de l'Union européenne. Cette décision a été communiquée par une déclaration commune des trois institutions. Il s'agit d'une opportunité importante de modifier, à terme, le système de financement de l'Union. Le groupe de travail de haut niveau est présidé par M. Mario Monti. Le rapport final contenant des propositions de réforme est attendu d'ici fin 2015.

En ce qui concerne les observations relatives à la taxe sur les transactions financières, le ministre des Finances renvoie au passage y afférent dans l'accord de gouvernement fédéral du 10 octobre 2014, qu'il cite: "La Belgique poursuivra sa contribution constructive à la mise en place progressive d'une taxe sur les transactions financières dans le cadre du régime de

taks zich focust op aandelen en derivaten met een speculatief karakter, en niet op de reële economische activiteit (o.a. intragroep-verrichtingen), noch op de verrichtingen door pensioenfondsen en verzekerings-ondernemingen, wat hun dekkingsactiva betreft, noch op overheidseffecten. In dit kader wordt de opportuniteit van het behoud van de beurstaks onderzocht.”

De minister onderlijnt dat hij dit standpunt consequent heeft verdedigd in de schoot van de Ecofin-raad. Zoals eerder gesteld, zijn er op dit ogenblik 11 lidstaten die wensen mee te werken aan de invoering van een Europese belasting op financiële transacties, maar in de schoot van de Eurogroep gaan meer en meer stemmen op voor het invoeren van een dergelijke belasting op het ogenblik dat de Unie van kapitaalmarkten wordt gerealiseerd. Het is immers vreemd om met 9,10 of 11 lidstaten een specifieke belasting in te voeren en tegelijkertijd op het niveau van de Europese Unie te discussiëren over de invoering van een Unie van kapitaalmarkten.

C. Replieken

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) herhaalt zijn pleidooi dat België in de discussie over meer eigen middelen voor de Europese unie voor de volgende meerjarenbegroting het voortouw zou moeten nemen. Verbindt de minister zich ertoe om in naam van de regering deze voortrekkersrol waar te maken?

De minister verwijst naar het antwoord dat hij eerder gaf met betrekking tot de werkzaamheden ter voorbereiding van de volgende meerjarenbegroting van de Europese Unie.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt het dat de minister zich niet meer uitdrukkelijk wenst te engageren en meent toch dat België, als één van de stichtende leden van de Europese Unie, het aan zichzelf verplicht is het voortouw te nemen in de discussie voor meer eigen middelen voor de Europese Unie.

Inzake het antwoord van de minister over de belasting voor financiële transacties, is de heer Gilkinet van oordeel dat er in de tekst van het federale regeerakkoord toch heel wat uitzonderingen worden ingeschreven op het principe van deze op Europees niveau in te voeren belasting. Voor wat de door de regering bepleitte uitzondering voor de pensioenfondsen betreft, is de heer Gilkinet van oordeel dat er toch een debat moet worden gevoerd over het al of niet deugdzzaam karakter van de pensioenfondsen. Toegegeven, deze pensioenfondsen kunnen extra inkomsten opleveren voor de werknemers. Maar hun

la coopération renforcée. Le gouvernement plaidera pour que cette taxe se concentre sur les actions et les dérivés ayant un caractère spéculatif, et pour que l'activité économique réelle (y compris les transactions intra-groupe) et les opérations des fonds de pension et des entreprises des assurances, pour ce qui concerne la couverture de leurs actifs, et se rapportant à des effets publics, restent préservées. L'opportunité du maintien de la TOB sera examinée.”

Le ministre souligne qu'il a défendu ce point de vue de manière conséquente au sein du conseil Ecofin. Comme indiqué précédemment, il y a actuellement onze États membres qui souhaitent participer à l'instauration d'une taxe européenne sur les transactions financières, mais de plus en plus de voix au sein de l'Eurogroupe s'élèvent en faveur de l'instauration d'une telle taxe au moment où l'Union des marchés de capitaux sera réalisée. Il est en effet étrange d'instaurer une taxe spécifique avec 9,10 ou 11 États membres et de discuter dans le même temps, au niveau de l'Union européenne, de la mise en place d'une Union des marchés de capitaux.

C. Répliques

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) répète que la Belgique devrait prendre l'initiative dans le débat sur l'accroissement des ressources propres de l'Union européenne pour le prochain budget pluriannuel. Le ministre s'engage-t-il à jouer, au nom du gouvernement, ce rôle de pionnier?

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée précédemment concernant les travaux préparatoires au prochain budget pluriannuel de l'Union européenne.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore que le ministre ne souhaite pas s'engager plus explicitement mais considère tout de même que la Belgique, en tant que membre fondateur de l'Union européenne, se doit de prendre l'initiative dans le débat sur l'accroissement des ressources propres de l'Union européenne.

En ce qui concerne la réponse du ministre sur la taxation des transactions financières, M. Gilkinet estime que le texte de l'accord de gouvernement fédéral comporte quand même de nombreuses exceptions au principe de l'instauration de cette taxe au niveau européen. En ce qui concerne l'exception pour les fonds de pension défendue par le gouvernement, M. Gilkinet considère que le caractère vertueux ou non des fonds de pension doit faire l'objet d'un débat. S'il faut reconnaître que ces fonds peuvent apporter un revenu complémentaire aux travailleurs, leur attitude sur les marchés financiers n'est

houding op de financiële markten is niet zo nobel als hun eigenlijke finaliteit. Hun speculatieve houding heeft immers nefaste gevolgen voor onze economie, aldus de heer Gilkinet. De spreker is dan ook bereid enkel een uitzondering te aanvaarden voor die pensioenfondsen die zich op de financiële markten op een onberispelijke wijze gedragen vanuit ethisch oogpunt en die duurzame investeringen in de economie nastreven, bijvoorbeeld door te investeren in ondernemingen voor een gemiddelde looptijd van 4 à 5 jaar.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1, artikel 2 en het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Griet SMAERS
Ahmed LAAOUEJ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78.2 van het Kamerreglement):

— in toepassing van artikel 105 van de Grondwet : *nihil*

— in toepassing van artikel 108 van de Grondwet : *nihil*

pas aussi noble que leur finalité proprement dite. En effet, leur comportement spéculatif a des conséquences néfastes pour notre économie, selon M. Gilkinet. Aussi l'intervenant est disposé à ne consentir une exception que pour les fonds de pension qui se comportent de manière irréprochable d'un point de vue éthique sur les marchés financiers et qui cherchent à investir durablement dans l'économie, en investissant, par exemple, dans des entreprises pour une durée moyenne de 4 à 5 ans.

III. — VOTES

L'article 1^{er}, l'article 2 et l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés par 15 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Griet SMAERS
Ahmed LAAOUEJ

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78.2 du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*

BIJLAGE

**Ter vervanging van blz.13 van de
Memorie van toelichting (DOC 54 1185/001)**

ANNEXE

**En remplacement de la p.13 de
l'Exposé des motifs (DOC 54 1185/001)**

Tabel 1: Begrotingslast voor de financiering van de Europese begroting voor de periode 2014-2020, uitgaande van verschillende hypothesen, in mio €.

Besluit eigen middelen <i>Décision Ressources propres</i>	2007	2014	Verschillen - <i>Ecart</i>
Btw-bron <i>Ressources TVA</i>	3 871,87	3 871,87	-
Bijdrage BNI na correcties <i>Contribution RNB après corrections</i>	24 132,65	24 801,03	668,38
Inningskosten <i>Frais de collecte</i>	-3 642,93	-2 832,67	810,26
Begrotingslast voor BE <i>Charges budgétaire pour BE</i>	24 361,59	25 840,23	1 478,64

Deze hypothese, waarbij het bestaande stelsel gewoonweg verlengd wordt, zou volgens de parameters die worden gebruikt bij de onderhandelingen over het MFK 2014-2020 voor BE resulteren in een netto budgettaire last van zowat 24,4 miljard over de 7 jaar. De btw-overdracht bedraagt 3,9 miljard; De BNI-bijdrage 24,1 miljard, en de inningskosten die geboekt worden bij de niet-fiscale ontvangsten, worden op circa 3,6 miljard geraamd. Deze bedragen staan in de eerste kolom van de tabel.

De budgettaire ramingen voor het financieringsmechanisme dat opgenomen is in het nieuwe besluit over de eigen middelen werden aangepast aan de recente bedragen van de Commissie rekening houdend met de overgang naar ESR 2010 en de UK-correctie. Dit geeft de volgende resultaten voor België: 25,8 miljard aan begrotingslast, hetzij 1 478,64 miljoen meer dan de verlenging van de regeling die werd ingevoerd door het besluit van 2007. Die gevolgen zijn vooral te wijten aan de vermindering van de inningskosten: de vermindering van de niet-fiscale ontvangsten bedraagt 810,26 miljoen.

Er dient bovendien opgemerkt te worden dat het stelsel van de eigen middelen, zoals het momenteel bestaat en zoals het bevestigd werd door de beslissing van 26 mei 2014, aan de Europese Commissie een trekkingsrecht toekent waaraan de lidstaten zich niet kunnen onttrekken maar waaraan ze integendeel binnen een termijn van enkele weken gevolg moeten geven, in voorkomend geval door hun eigen begroting in laatste instantie aan te passen. Dit trekkingsrecht speelt op twee vlakken: eerst berekent de Commissie het financieringstekort dat ten laste zal worden gelegd van de BNI-middelen; vervolgens worden de bijdragen die moeten dienen om dat tekort aan te vullen verdeeld over de lidstaten in functie van hun aandeel in het Europese BNI.

Tableau 1. Charge budgétaire du financement du budget européen pour la période 2014-2020, sous différentes hypothèses, en Mio €.

Cette hypothèse de la simple reconduction du système existant donnerait, selon les paramètres retenus dans la négociation du MFF 2014-2020, une charge budgétaire nette pour BE de quelques 24,4 Mrd pour les 7 années. Le transfert TVA est de 3,9 Mrd; la contribution RNB de 24,1 Mrd, les frais de collecte, imputés en recettes non fiscales sont estimés à quelques 3,6 Mrd. C'est la première colonne du tableau.

Les estimations budgétaires pour le mécanisme de financement contenu dans la nouvelle décision sur les ressources propres, ont été adaptées aux récents montants de la Commission en tenant compte du passage au SEC 2010 et de la correction britannique. Ceci donne les résultats suivants pour la Belgique: 25,8 Mrd de charge budgétaire, soit près de 1 478,64 Mio de plus que la poursuite du régime instauré par la décision de 2007. L'incidence provient essentiellement de la réduction des frais de collecte: la réduction des recettes non fiscales est de 810,26 Mio.

Il convient par ailleurs de noter que le système des ressources propres tel qu'il existe et tel qu'il s'est trouvé confirmé par la décision du 26 mai 2014 confère un droit de tirage à la Commission européenne, droit de tirage auquel les États membres ne peuvent se soustraire et auquel ils doivent au contraire donner suite en l'espace de quelques semaines, le cas échéant par le biais d'un ajustement de dernière minute de leur propre budget. Ce mécanisme de droit de tirage joue à deux niveaux: d'abord, la Commission calcule l'insuffisance de financement qui va être mise à charge de la ressource RNB. Ensuite, les contributions destinées à combler cette insuffisance sont réparties entre les États membres en fonction de leur part dans le RNB européen.