

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juni 2015

16 juin 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot verfijning van de politiële registratie
van misdrijven en de daarvan afgeleide
politiestatistieken daarbij rekening houdend
met de etniciteit van de vermoedelijke
dader van een misdrijf**

(ingediend door mevrouw Barbara Pas
en de heren Filip Dewinter en Jan Penris)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'amélioration de l'enregistrement
des infractions par la police ainsi qu'à
l'affinement des statistiques qui en découlent
en tenant compte de l'origine ethnique
de leurs auteurs présumés**

(déposée par Mme Barbara Pas
et MM. Filip Dewinter et Jan Penris)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel van resolutie DOC 53 0905/001.

Het bestrijden van criminaliteit is een hele opdracht. Om die strijd te kunnen voeren op een efficiënte en deskundige wijze heeft men nood aan wetenschappelijke informatie. Die informatie bekomt men onder meer via het maken en bestuderen van statistieken. Opdat statistieken een reële bijdrage zouden leveren in een algeheel criminaliteitsbestrijdingsbeleid dienen ze niet alleen waarheidsgetrouw te zijn, maar vooral ook volledig. Volledig wil zeggen dat onderzoek naar criminogene factoren niet in de weg mag worden gestaan door allerhande politiek — ideologische dogma's en taboes.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn er zich terdege van bewust dat criminaliteit wordt beïnvloed door een veelheid van factoren. Sociale, economische en persoonsgebonden factoren, maar ook cultuurgebonden factoren. Zo kan men bijvoorbeeld bezwaarlijk volhouden dat moorden uit eerwraak niet cultureel zijn gerelateerd. Anders dan het heersend beleid rond criminaliteitsbestrijding dat snel abstractie maakt van de culturele of etnische verankering van de dader, meent de indiener dat het criminaliteitsbestrijdingsbeleid zou zijn gediend met meer aandacht voor de nationale, etnische of daarmee samenhangende culturele achtergrond van de verdachte en dader.

De aanpak van criminaliteit kan niet los worden gezien van het feit dat de Belgische gevangenen een aanzienlijk aandeel “niet-nationalen” tellen. Gemiddeld 42 % van de gedetineerden zijn allochtonen. Al moet er wel aan worden toegevoegd dat het werkelijke aantal allochtone gedetineerden allicht nog een stuk hoger ligt, aangezien met het criterium nationaliteit de realiteit kan worden verdraaid.

In vergelijking met de bloei van het onderzoek naar de maatschappelijke positie van allochtonen op diverse vlakken is het onderzoek naar criminaliteit van allochtonen gering tot niet bestaande. Dit onderzoek dient van overheidswege te worden gestimuleerd. Een poging daartoe door voormalig minister van Justitie Marc Verwilghen werd door de goegemeente van politiek correcte opiniemakers en academici die wetenschap verwarren met ideologie, niet bepaald warm onthaald. Daarmee is meteen gezegd dat een grondiger studie van criminaliteit een doorbreking inhoudt van de muur

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de résolution DOC 53 0905/001.

La lutte contre la criminalité n'est pas une mince affaire. Pour pouvoir mener cette lutte efficacement et avec expertise, il y a lieu de disposer d'informations scientifiques. Ces informations découlent, notamment, de l'établissement et de l'étude de statistiques. Pour que ces statistiques puissent jouer un véritable rôle dans une politique globale de lutte contre la criminalité, il ne suffit toutefois pas qu'elles soient conformes à la réalité. Elles doivent surtout être complètes. L'examen des facteurs criminogènes ne peut pas, en d'autres termes, être entravé par une multitude de dogmes et de tabous politiques et idéologiques.

Nous sommes pleinement conscients que la criminalité est influencée par une multitude de facteurs, non seulement par des facteurs sociaux, économiques et personnels, mais aussi par des facteurs culturels. On peut par exemple difficilement soutenir que les crimes d'honneur ne sont pas culturellement connotés. Contrairement à la politique dominante en matière de lutte contre la criminalité qui fait trop souvent abstraction de l'ancrage culturel ou ethnique de l'auteur, nous croyons que la politique menée en matière de lutte contre la criminalité gagnerait à se focaliser sur le contexte national, ethnique ou culturel du suspect et auteur.

On ne saurait lutter contre la criminalité sans tenir compte du fait que les prisons belges comptent une part considérable de “non-Belges”, puisque, en moyenne, 42 % des détenus sont des allochtones. Il faut cependant ajouter que le nombre réel de détenus allochtones est très probablement nettement plus élevé, étant donné que le critère de la nationalité permet de fausser la réalité.

Alors que les études sur la position sociale des allochtones sur divers plans foisonnent, les études consacrées à la criminalité des allochtones sont rares, voire inexistantes. Les pouvoirs publics doivent encourager ce type d'étude. L'ancien ministre de la Justice, M. Marc Verwilghen, avait fait une tentative dans ce sens, mais cette initiative n'a pas reçu un accueil très positif de la part de la majorité des faiseurs d'opinion et des universitaires adeptes du politiquement correct, qui confondent science et idéologie. C'est dire qu'une étude plus approfondie de la criminalité implique que

van politiek-ideologische taboes die zijn gebouwd op een volstrekt eendimensionale visie op de oorzaak van criminaliteit, namelijk de sociale achtergrond van de crimineel. Bepaalde academici en andere opiniemakers hebben de bestaande politieke kaste jaren om de oren geslagen met allerhande studies die de “oorzaken van criminaliteit” eenzijdig uitlegden met de sociale afkomst van de crimineel. Het leek en lijkt er nog altijd op dat enkel de sociale achtergrond van een persoon determinerend is voor zijn gedrag in de samenleving. Voor de beleidsmakers volstaat het dan om voldoende “sociale maatregelen” te nemen opdat de criminaliteit zou dalen. Zonder veel succes evenwel, aangezien zoveel jaar “sociaal bewind” geenszins een significant positieve invloed heeft gehad op criminaliteit. Meer nog, wat de “sociale achtergrond-theorie” was voor bedenkers ervan, werd de “sociale alibi-theorie” voor menige misdadiger. Om maar te zeggen dat deze eendimensionale visie het kind was van tijd en generatie en dat deze visie de afgelopen decennia de ogen van menig politicus en academicus spijtig genoeg gesloten heeft gehouden voor een bepaalde werkelijkheid, namelijk dat de allochtone bevolking in het algemeen opvallend sterk is vertegenwoordigd in penitentiaire instellingen.

De indieners van het voorstel zijn voorstanders van een meer specifieke beschrijving van de dader en eventueel ook het slachtoffer bij de politieke registratie van misdrijven en de opmaak van daarvan afgeleide politiestatistieken. Zo zouden als variabelen minstens ook leeftijd, geslacht en nationaliteit systematisch moeten worden opgenomen. Meer nog, ook de “etniciteit”, zijnde de “culturele identiteit” die een bepaalde groep mensen of een aantal bevolkingsgroepen verbindt, zou ook een mogelijke variabele moeten zijn. Om etniciteit in kaart te brengen op een objectieve wijze kan worden gedacht aan afkomst, zijnde de nationaliteit bij de geboorte, het land van geboorte van de ouders en grootouders. Het verdient aanbeveling om niet enkel te werken met het algemene criterium “allochtoon”. Om een volledig beeld te kunnen krijgen van de verschillende subgroepen allochtonen die in aanraking komen met het gerecht om strafrechtelijke redenen, kan worden gebruik gemaakt van criteria zoals:

1. al dan niet wettelijk in België verblijven;
2. het geboorteland van de ouder of grootouders voorzover bekend;
3. datum van aankomst in België;
4. het al dan niet hebben van een vreemdelingenstatus.

l'on fasse fi des tabous politicoidéologiques fondés sur une vision totalement unidimensionnelle de la cause de la criminalité, à savoir le contexte social du criminel. Certains universitaires et autres faiseurs d'opinion ont, des années durant, rebattu les oreilles de la caste politique existante avec toutes sortes d'études expliquant unilatéralement les “causes de la criminalité” par l'origine sociale du criminel. Il semblait, et il semble toujours, que seul le milieu social d'une personne conditionne son comportement dans la société. Il suffit alors, pour les décideurs politiques, de prendre suffisamment de “mesures sociales” pour faire baisser la criminalité. Sans grand succès toutefois, puisque toutes ces années de “politique sociale” n'ont nullement eu d'effets positifs significatifs sur la criminalité. Qui plus est, ce qui était la “théorie de l'origine sociale” pour ses concepteurs devint la “théorie de l'alibi social” pour plus d'un criminel. Tout ceci pour dire que cette vision unidimensionnelle était le produit d'une époque et d'une génération et que cette vision a malheureusement conduit plus d'un homme politique et universitaire, au cours des dernières décennies, à fermer les yeux sur une certaine réalité, à savoir que d'une manière générale, la population allochtone est particulièrement bien représentée dans les établissements pénitentiaires.

Nous sommes partisans d'une description plus spécifique de l'auteur et éventuellement aussi de la victime lors de l'enregistrement des infractions par les services de police et de l'établissement de statistiques de police basées sur ces infractions. C'est ainsi qu'il faudrait également enregistrer de manière systématique, parmi les variables, au minimum, l'âge, le sexe et la nationalité. Une autre variable envisageable pourrait être “l'origine ethnique” ou “l'identité culturelle” qui unit un groupe déterminé d'individus ou un ensemble de groupes ethniques entre eux. Les critères retenus pour établir objectivement l'origine ethnique pourraient être l'origine de l'intéressé, c'est-à-dire sa nationalité à la naissance, ainsi que le pays de naissance de ses parents et de ses grands-parents. Il est préférable de ne pas retenir le seul vocable général “allochtoon”. Pour pouvoir se faire une idée précise des différentes sous-catégories d'étrangers qui ont eu affaire à la justice pour des raisons pénales, des critères tels que les suivants pourraient être retenus:

1. caractère légal ou illégal du séjour en Belgique;
2. pays de naissance du parent ou des grands-parents pour autant qu'il soit connu;
3. date d'arrivée en Belgique;
4. statut d'étranger ou non.

Hierdoor kunnen dan in de uiteindelijke politie-statistieken voldoende subcategorieën ontstaan die wetenschappelijk zeer leerzaam kunnen zijn. Deze subcategorieën vermijden immers dat alle allochtonen op één hoop worden gegooid ongeacht hun afkomst.

Vandaag is het zo dat vele allochtonen immers de Belgische nationaliteit hebben en bijgevolg onherkenbaar zijn geworden in statistieken als zijnde allochtoon. Omdat daardoor de relevantie danig onderuit wordt gehaald van onderzoek naar de relatie allochtonen en criminaliteit, moet een noodzakelijke verfijning worden aangebracht in de registratie van criminaliteit.

Het is belangrijk dat een criterium wordt gevonden dat niet alleen objectief is, doch ook voldoende snel kan worden vastgesteld. De VDAB maakt voor het opmaken van haar statistieken in verband met werkzoekenden gebruik van het onderscheid “etnisch Europeanen” en “etnisch niet-Europeanen”. Voor de registratie van een persoon van tweede en derde generatie allochtonen (die vaak de Belgische nationaliteit hebben) wordt onder andere gewerkt met een programma op basis van naamherkenning.

Het feit dat er wel degelijk wordt gewerkt met definities van allochtonen op totaal andere vlakken bewijst voor de indieners van het voorstel enkel dat het criterium allochtoon, vreemdeling, wel degelijk relevant is in tal van beleidsdomeinen en dat men zich wat betreft criminaliteit niet mag laten afschrikken door ideologische groepen die allochtonenregistratie in dat domein beschouwen als “*not done*”. Voor de definitie van het begrip allochtoon, werd in de context van het Vlaamse tewerkstellingsbeleid vroeger reeds gedacht aan het volgende: “elke persoon woonachtig in België van wie tenminste één grootouder is geboren buiten de Europese Unie en met uitsluiting van de andere West- en Noord-Europese staten, de VS en Canada”.

De indieners zijn er zich van bewust dat Europese Unie als criterium een veranderlijk gegeven is. In mei 2004 werden maar liefst 10 voornamelijk voormalige “oostbloklanden” lid van de EU en op 1 januari 2007 traden ook Bulgarije en Roemenië toe. Het is genoegzaam bekend dat heel wat rondtrekkende dadergroepen afkomstig zijn uit deze nieuwe lidstaten. Opdat ook de uitbreiding van de EU richting het oosten geen nieuwe aanleiding zou geven tot een vertekening van de “criminele realiteit”, dient ook deze definitie te worden genuanceerd.

Ce critère permettrait de créer, dans les statistiques définitives de la police, un nombre suffisant de sous-catégories susceptibles d’être très instructives sous un angle scientifique dès lors qu’elles permettraient précisément de ne pas mettre tous les étrangers dans le même sac, sans distinction d’origine.

Aujourd’hui, de nombreux étrangers ont acquis la nationalité belge et ne sont dès lors plus identifiables en tant qu’allochtones dans les statistiques. Dès lors que cette situation réduit fortement la pertinence de toute étude sur la corrélation entre “nationalité étrangère” et “criminalité”, il y a lieu d’affiner l’enregistrement de la criminalité.

Il importe de retenir un critère qui ne soit pas seulement objectif, mais qui puisse également être fixé assez rapidement. Pour les statistiques qu’il établit au sujet des demandeurs d’emploi, le VDAB fait une distinction entre “origine ethnique européenne” et “origine ethnique non européenne”. En ce qui concerne l’enregistrement des étrangers de la deuxième et de la troisième génération (qui sont souvent de nationalité belge), il utilise notamment un programme basé sur la consonance du patronyme.

Le fait que l’on puisse travailler avec des définitions de la notion d’allochtone dans des domaines totalement différents prouve simplement, à nos yeux, que le critère d’allochtone, d’étranger, est effectivement pertinent dans nombre de domaines politiques et qu’en matière de criminalité, il ne faut pas se laisser effrayer par des groupements idéologiques, qui considèrent l’enregistrement des allochtones dans ce domaine comme “*not done*”. Dans le contexte de la politique flamande en matière d’emploi, la définition suivante de la notion d’allochtone a déjà été envisagée précédemment: “toute personne résidant en Belgique, dont au moins un grand-parent est né hors de l’Union européenne, à l’exclusion des autres pays d’Europe occidentale et septentrionale, des États-Unis et du Canada”.

Nous sommes conscients qu’en tant que critère, l’Union européenne est une variable. En mai 2004, ce sont en effet pas moins de 10 pays, appartenant pour la plupart à l’ancien bloc de l’Est, qui ont rejoint l’Union européenne. Le 1^{er} janvier 2007, celle-ci s’est encore élargie à la Bulgarie et à la Roumanie. Ce n’est un secret pour personne que nombre d’associations de malfaiteurs itinérantes sont originaires de ces nouveaux États membres. Pour que l’élargissement de l’Union européenne vers l’Est ne donne pas à nouveau lieu à une déformation de la “réalité criminelle”, il convient également de nuancer cette définition.

De indianers menen dat men voor eens en voor altijd komaf moet maken met de hypocrisie omtrent allochtonen en criminaliteit. Iedereen, zelfs de meest rabiate multiculturalist, weet dat allochtonen significant veel vertegenwoordigd zijn in allerhande vormen van overlast en niet in het minst criminaliteit. Ideologische blindheid echter verhindert hen om dat ook effectief te laten bevestigen door statistieken. Dat bewijst voor de indianers enkel dat sommige politieke groepen angst hebben voor het onder ogen zien van een pijnlijke realiteit. De indianers verdedigen in dit voorstel van resolutie geenszins het standpunt dat alleen allochtonen tenderen naar crimineel gedrag, of dat alle allochtonen criminelen zijn, doch als statistisch kan worden aangetoond dat er wel degelijk een relatie bestaat tussen allochtoon zijn en criminaliteit, dan moet dat kunnen worden gezegd en dan moet dat ook wetenschappelijk kunnen blijken uit statistieken. Het onderzoek van de statistieken dient overigens niet enkel om de betrokkenheid te onderzoeken van bepaalde groepen in de criminaliteit, het zal er daarenboven toe bijdragen dat het welzijn van die verschillende groepen kan worden onderzocht en beleidsmatig verbeterd.

Indien de sociaal-economische status van een persoon volgens sommigen dan toch zo determinerend is voor zijn crimineel gedrag, dan spreekt het vanzelf dat men ook probeert na te gaan bij welke groepen in de samenleving die sociaal-economische status zo problematisch is waardoor de leden van die groepen gemakkelijker geneigd zijn om het criminele pad te bewandelen. En dan is het evenzeer vanzelfsprekend om na te gaan welke achterstandsgroep verhoudingsgewijs het meest in aanmerking komt met criminaliteit. Zo kan worden nagegaan of etnische aspecten een rol spelen in het tenderen naar crimineel gedrag. Indien immers zou blijken dat van de onderscheiden groepen allochtonen die in een vergelijkbare sociale situatie zitten in België bepaalde groepen significant meer in aanraking komen met het gerecht dan andere, dan kan men bezwaarlijk blijven volhouden dat alleen sociale factoren aan de grondslag liggen van crimineel gedrag.

In tegenstelling tot onder meer Nederland bestaan er in België geen cijfers over de etnische achtergrond van criminelen in het kader van de politionele registratie. Kwestie van bepaalde vooroordelen niet te bekrachtigen?! minister van Binnenlandse Zaken, Jan Jambon (N-VA) wil dat klaarblijkelijk ook zo houden...

Mensen van Marokkaanse herkomst worden in Nederland 22 keer zo vaak verdacht van "delicten met geweld" dan autochtonen. De cijfers zijn vrij raadpleegbaar bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS).

Nous estimons qu'il faut cesser une fois pour toutes de se voiler la face lorsque l'on aborde la question du lien entre allochtones et criminalité. Tout le monde, même le multiculturaliste le plus acharné, sait que les allochtones sont fortement représentés parmi les auteurs de nombreuses formes de nuisances — dont la criminalité. L'aveuglement idéologique empêche toutefois la société de faire dresser des statistiques permettant de confirmer ce constat, ce qui, à notre avis, prouve seulement que certains groupes politiques ont peur d'affronter la triste réalité. La présente proposition de résolution ne se fonde pas sur l'idée selon laquelle seuls les allochtones auraient tendance à adopter un comportement criminel ou sur la thèse en vertu de laquelle tous les allochtones sont des criminels. Nous considérons toutefois que si les statistiques peuvent démontrer qu'il existe bien un lien entre la qualité d'allochtone et la criminalité, il faut pouvoir le dire et cet état de fait doit pouvoir ressortir de statistiques scientifiques. Nous tenons par ailleurs à préciser que les statistiques ne doivent pas se limiter à quantifier l'implication de certains groupes dans la criminalité; elles permettront également de mesurer le taux de satisfaction de ces différents groupes et de mener une politique permettant d'améliorer leur bien-être.

Si, comme certains l'affirment, le statut socio-économique d'une personne est déterminant en ce qui concerne l'adoption d'un comportement criminel, il est tout naturel de tenter d'examiner dans quels groupes de la société ce statut socio-économique est tel qu'il incite les membres de ces groupes à s'engager sur la voie du crime. Et il convient tout naturellement de déceler, parmi les groupes qui sont "à la traîne", celui qui est proportionnellement le plus perméable à la criminalité. De cette manière, il est possible de vérifier si des aspects ethniques jouent un rôle dans la tendance à commettre des actes criminels. En effet, s'il s'avérait que parmi les groupes distincts d'allochtones résidant en Belgique et se trouvant dans une situation sociale comparable, certains ont beaucoup plus de problèmes avec la justice, on pourrait difficilement continuer à soutenir que la criminalité est uniquement déterminée par des facteurs sociaux.

Contrairement à la situation prévalant notamment aux Pays-Bas, l'enregistrement policier réalisé en Belgique ne contient pas de statistiques relatives à l'origine ethnique des criminels. Est-ce par crainte de voir se vérifier certains préjugés?! Le ministre de l'Intérieur Jan Jambon (N-VA) n'a manifestement pas l'intention de faire bouger les choses ...

Aux Pays-Bas, on recense vingt-deux fois plus de personnes d'origine marocaine que d'autochtones parmi les suspects de délits violents. Ces chiffres peuvent être consultés au *Centraal Bureau voor de Statistiek* (Bureau

Onze noorderburen houden de etnische gegevens nauwkeurig bij waardoor de criminaliteitsbestrijding er veel gerichter en efficiënter geschiedt dan bij ons.

In een recente schriftelijke vraag (nr. 339 — huidige zittingsperiode) stelde een indiener van dit voorstel — Barbara Pas — ter zake volgende vraag aan de minister van Binnenlandse Zaken: “Vorige legislatuur was er een “werkgroep artikel 44” opgericht, verwijzend naar artikel 44/1 en volgende van de wet op het politieambt. Deze was samengesteld uit leden van de kabinetten van Justitie en Binnenlandse Zaken, de magistratuur, het Controleorgaan (COC), het Crisiscentrum en de politie. Deze werkgroep zou onder meer onderzoek verrichten naar de wettelijkheid en de opportuniteit van etnische registratie door de politiediensten. De werkzaamheden van deze werkgroep werden afgerond in februari 2013 en mondde uit in een wetsontwerp dat ook effectief werd gestemd. De etnische registratie door de politiediensten was daarbij evenwel niet weerhouden.

1. a) Welke waren de bevindingen van de werkgroep met betrekking tot etnische registratie door de politiediensten? b) Waren deze bevindingen unaniem?

2. Waarom werd er toen geen werk gemaakt van etnische registratie door de politiediensten, hoewel dat in verschillende landen een zeer gangbare praktijk is en kan bijdragen tot een beter inzicht in, en een betere bestrijding van de criminaliteit?

3. a) Wat is uw standpunt in dit verband? Vindt u etnische registratie door de politiediensten nuttig en opportuun? b) Zo ja, neemt u een initiatief om dit, samen met uw collega van Justitie, opnieuw op de politieke agenda te plaatsen en daar werk van te maken?”

Het antwoord van de minister luidde als volgt:

“1. In het kader van de bestrijding van de criminaliteit, is de etnische registratie door de politiediensten wel wettelijk geregeld én mogelijk. Persoonsgegevens waaruit de etnische afkomst blijkt, worden (als gevolg van artikel 6 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens) beschouwd als “gevoelige gegevens” waarvoor een specifiek regime geldt. Naar aanleiding van de werkzaamheden van de “werkgroep

central des statistiques) (CBS). Nos voisins du nord enregistrent minutieusement les données ethniques, ce qui leur permet de lutter bien plus efficacement et de manière bien plus ciblée contre la criminalité.

L’une des auteures de la présente proposition de loi, Mme Barbara Pas, a récemment posé la question suivante au ministre de l’Intérieur (question écrite n° 339 — législature actuelle): “Un “groupe de travail article 44” a été mis en place sous la précédente législature dans le cadre de l’article 44/1 et suivant de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Il rassemblait des représentants des cabinets de la Justice et de l’Intérieur, de la magistrature, de l’organe de contrôle de l’information policière, du Centre de crise et de la police. Il devait notamment évaluer la légalité et l’opportunité de l’enregistrement par les services de police, d’informations relatives à l’origine ethnique. Le groupe de travail a achevé ses travaux en février 2013 et les résultats de ces travaux se sont concrétisés sous la forme d’un projet de loi qui a effectivement été adopté. L’enregistrement par les services de police d’informations relatives à l’origine ethnique a néanmoins été exclu des dispositions de la loi approuvée.

1. a) Quels ont été les constats établis par le groupe de travail en ce qui concerne l’enregistrement par les services de police d’informations relatives à l’origine ethnique? b) Ont-ils fait l’unanimité?

2. Pourquoi avoir renoncé à l’enregistrement par les services de police d’informations relatives à l’origine ethnique, une pratique pourtant largement répandue dans plusieurs pays, susceptible de fournir une meilleure perception du phénomène de la criminalité et de mieux le combattre?

3. a) Quelle est votre opinion en la matière? b) Considérez-vous que l’enregistrement par les services de police d’informations relatives à l’origine ethnique est utile et opportuun? c) Dans l’affirmative, envisagez-vous de prendre une initiative avec votre collègue de la Justice pour réinscrire ce point à l’agenda politique et le concrétiser?”

Le ministre lui a répondu en ces termes:

“1. Dans le cadre de la lutte contre la criminalité, l’enregistrement ethnique par les services de police est régi par la loi et donc possible. Les données à caractère personnel qui révèlent l’origine ethnique sont, en vertu de l’article 6 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel, considérées comme des “données sensibles” et sont soumises à un régime spécifique. Suite aux travaux du “groupe de travail article

artikel 44” die geleid hebben tot het wetsontwerp waarvan sprake in uw vraag, werd er voor gekozen om de reeds bestaande mogelijkheid voor etnische registratie door de politiediensten, in geen enkel opzicht te wijzigen. Het voormelde wetsontwerp mondde finaal uit in de wet van 18 maart 2014 betreffende het politionele informatiebeheer. Deze laatste wet leidde tot de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering. Artikel 6 van de wet van 18 maart 2014 heeft een nieuw artikel 44/1 ingevoegd in de wet op het politieambt: paragraaf 2 van dit artikel bepaalt dat de politiediensten, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels, na advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, persoonsgegevens (zoals bedoeld in artikel 6 van de hoger vermelde wet van 8 december 1992) en bijgevolg etnische gegevens, mogen verzamelen en verwerken. De “werkgroep artikel 44” was bovendien van oordeel dat er geen bijkomend koninklijk besluit nodig was om het nieuw artikel 44/1, § 2, uitvoerbaar te maken. Volgens de werkgroep volstonden hiervoor de nadere regels vastgesteld bij het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Wat de unanimiteit van de bevindingen van de “werkgroep artikel 44” betreft, dient te worden opgemerkt dat het hier geen werkgroep betreft waarin een stemming gehouden wordt. De kwestie van de etnische registratie door de politiediensten kwam tevens aan bod in de hoorzittingen van de Senaatscommissie voor de Binnenlandse Zaken en voor de Administratieve aangelegenheden van 17 december 2013 omtrent het wetsontwerp. Het wetsontwerp werd er in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding. (zie: www.senate.be)

2. Zoals vermeld in het antwoord op vraag 1, kunnen de politiediensten bij het bestrijden van de criminaliteit wel overgaan tot de registratie van etnische gegevens en dit met het oog op operationele doeleinden (onderzoeksdaten). Voor statistische en/of andere analyse-doeleinden kan deze registratie echter niet gebruikt worden. Concreet heeft dit te maken met het feit dat, wanneer de politiediensten deze registratie doen, zij deze gegevens op een niet-gestructureerde wijze vatten in de politionele gegevensbanken (met name via een “vrij veld”). Dit betekent dat in de politionele registratie, een selectie van personen niet mogelijk is louter op basis van hun etnische gegevens. Deze beslissing is het gevolg geweest van een politieke keuze (zie hierboven) waarbij men van oordeel was dat het mogelijk maken van een dergelijke selectie te discriminerend zou zijn (voor de betrokken etnische bevolkingsgroepen).

44” qui ont conduit au projet de loi dont vous parlez dans votre question, il a été décidé de ne modifier à aucun égard la possibilité actuelle d’enregistrement ethnique par les services de police. Le projet de loi précité a finalement abouti à la loi du 18 mars 2014 relative à la gestion de l’information policière. Cette dernière loi a donné lieu à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel et le Code d’instruction criminelle. L’article 6 de la loi du 18 mars 2014 a inséré un nouvel article 44/1 dans la loi sur la fonction de police, le paragraphe 2, de cet article stipule que les services de police peuvent recueillir et traiter, selon les modalités déterminées par le Roi, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, des données à caractère personnel (visées à l’article 6 de la loi précitée du 8 décembre 1992) et par conséquent des données ethniques. Le “groupe de travail article 44” a par ailleurs estimé qu’un arrêté royal supplémentaire n’était pas nécessaire pour que le nouvel article 44/1, § 2, puisse être exécuté. Selon le groupe de travail, les modalités fixées par l’arrêté royal du 13 février 2001 portant exécution de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel suffisaient pour ce faire. En ce qui concerne l’unanimité des conclusions du “groupe de travail article 44”, il convient de remarquer qu’il ne s’agit ici pas d’un groupe de travail dans lequel il est procédé à un vote. La question de l’enregistrement ethnique par les services de police a également été abordée lors des auditions de la commission de l’Intérieur et des Affaires administratives du Sénat du 17 décembre 2013 portant sur le projet de loi. L’ensemble du projet de loi a été adopté par 8 voix contre 1 et 1 abstention. (voir: www.senate.be)

2. Comme mentionné dans la réponse à la question 1, les services de police peuvent, dans le cadre de la lutte contre la criminalité, procéder à l’enregistrement de données ethniques à des fins opérationnelles (devoirs d’instruction). Cet enregistrement ne peut cependant pas être utilisé à des fins statistiques et/ou à d’autres fins d’analyse. Concrètement, cette mesure a été dictée par le fait que lorsque les services de police procèdent à cet enregistrement, ils saisissent ces données de manière non structurée dans les banques de données policières (à savoir par le biais d’un “champ libre”). Cela signifie que dans l’enregistrement policier, il est impossible de sélectionner des personnes sur la seule base de leurs données ethniques. Cette décision est la conséquence d’un choix politique (voir *supra*). On estimait en effet que permettre une telle sélection serait trop discriminatoire (pour les populations ethniques concernées).

3. In het kader van de bestrijding van de criminaliteit is de etnische registratie door de politiediensten wettelijk geregeld en mogelijk. Het huidige regelgevend kader is, tot het tegendeel bewezen is, toereikend voor operationele doeleinden. In het huidige regeerakkoord is hieromtrent geen objectief voorzien.”

Uit dit antwoord blijkt dat de keuze om in het kader van politionele registratie niet over te gaan tot het opnemen van etnische gegevens louter gebaseerd is op een politieke keuze, waarbij onder het mom van mogelijke discriminatie politiek-ideologische taboes overeind gehouden worden. Gelet op onze uiteenzetting hiervoor waarin wij pleitten voor een volledige, objectieve en niet-manipuleerbare statistische gegevensverzameling die weliswaar geenszins mag leiden tot stigmatisering van bepaalde bevolkingsgroepen, zijn de indieners dan ook van oordeel dat in de gegevensverzameling geen beperkingen mogen worden ingebouwd zodat er een duidelijke beeldvorming van daderprofielen en de gevangenispopulatie ontstaat. Daarbij is het evident dat ondanks het verzamelen van gevoelige informatie de privacy van betrokkenen optimaal dient beschermd te worden. Het wordt aldus hoog tijd dat men stopt met het verband tussen etniciteit en criminaliteit gelijk te stellen aan discriminatie en racisme.

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

3. a) et b) Dans le cadre de la lutte contre la criminalité, l'enregistrement ethnique par les services de police est régi par la loi et donc possible. Le cadre réglementaire actuel est, jusqu'à preuve du contraire, suffisant à des fins opérationnelles. L'actuel accord de gouvernement ne prévoit pas d'objectif en la matière.”

Il ressort de cette réponse que la décision de ne pas intégrer de données ethniques dans l'enregistrement effectué par les services de police est un choix purement politique inspiré par le souci de pérenniser des tabous politiques et idéologiques sous le prétexte d'éviter les discriminations. Nous avons déjà plaidé ci-dessus pour l'instauration d'une collecte de données statistiques complète, objective et non manipulable qui ne peut certes pas entraîner la stigmatisation de certaines catégories de la population. Nous estimons que pour se faire une idée claire des profils des auteurs et de la composition de la population pénitentiaire, cette collecte de données ne peut être assortie d'aucune restriction. Il va de soi que même si des informations sensibles sont collectées, la vie privée des intéressés doit être protégée de manière optimale. Il est donc grand temps d'arrêter d'assimiler la liaison entre appartenance ethnique et criminalité à une forme de discrimination et de racisme.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het ernstige ordeverstoring en samenlevingsondermijnende probleem dat criminaliteit schept in een samenleving;

B. gelet op de taak van de overheid om criminaliteit te bestrijden op een efficiënte en effectieve wijze;

C. gelet op de vaststelling dat op basis van het criterium nationaliteit er behoorlijk wat buitenlanders en allochtonen de penitentiaire instellingen bevolken;

D. gelet op het feit dat onderzoek naar criminaliteit moet kunnen verlopen op een zo ruim mogelijke en ongetuurdde wijze;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

om de nodige maatregelen te nemen opdat bij de opmaak van politieke statistieken rekening zou worden gehouden met bijzondere persoonsgegevens van de verdachte, zoals leeftijd, geslacht, nationaliteit en afkomst.

8 juni 2015

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la criminalité engendre un grave problème d'ordre public et de corrosion de la société;

B. considérant qu'il appartient aux autorités de lutter efficacement et effectivement contre la criminalité;

C. constatant que, sur la base du critère de la nationalité, un nombre important d'étrangers et d'allochtones peuplent les établissements pénitentiaires;

D. considérant que la criminalité doit pouvoir être analysée de la manière la plus large possible et sans la moindre censure;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

de prendre les mesures nécessaires pour qu'il soit tenu compte, lors de l'établissement des statistiques policières, des données personnelles spécifiques du suspect, telles que l'âge, le sexe, la nationalité et l'origine.

8 juin 2015