

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 30 september 2005 tot aanwijzing
van de overtredingen per graad
van de algemene reglementen genomen
ter uitvoering van de wet betreffende de
politie over het wegverkeer, wat de niet-
inachtneming van verkeersbord C21 betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **David GEERTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Advies Gewesten.....	3
III. Advies van de transportsector.....	4
IV. Bespreking.....	5
V. Repliek.....	5
VI. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **0958/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Frédéric c.s.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 30 septembre 2005
désignant les infractions par degré
aux règlements généraux pris
en exécution de la loi
relative à la police de la circulation routière,
concernant le non-respect du panneau C21**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **David GEERTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Avis des Régions.....	3
III. Avis du secteur des transports.....	4
IV. Discussion	5
V. Réplique	5
VI. Votes.....	5

Voir:

Doc 54 **0958/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de M. Frédéric et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret

CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 27 januari, 4 mei, 22 juni en 6 juli 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer André Frédéric (PS), hoofdindienster, verwijst naar het dramatische ongeval in Spa, dat plaats had op 7 mei 2013. Een vrachtwagen reed in op een gevel en vatte vlam. De bestuurder en een voetganger kwamen om. Ook waren een vier gekwetsten. De oorzaak was het negeren van het verkeersbord C21, dat zware vrachtwagens – waarvan de tonnage hoger is dan toegelaten – verbiedt door een dorpskern te rijden. Vrachtwagens negeren dit verbod vaak voor tijdswinst. Ze kiezen de boete van 50 euro te betalen veeleer dan het verbod te respecteren. Thans is het negeren van het C21-verkeersbord een overtreding van de eerste graad. Het voorstel wil er een overtreding van de vierde graad van maken. Ingeval van recidive wordt de boete verdubbeld.

II. — ADVIES GEWESTEN

Krachtens artikel 6, § 8 van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij de wetsvoorstellen betreffende de reglementering inzake algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer.

Op 28 januari 2016 stuurde de commissievoorzitter, mevrouw Karine Lalieux, dit wetsvoorstel voor advies aan de Gewestregeringen, die de adviesaanvraag op 17 februari 2016 ontvingen. Alleen de Vlaamse regering reageerde op 22 april 2016. Het advies was positief. Toch merkt de Vlaamse regering op: “Algemeen kan opgemerkt worden dat het niet is aangewezen dat de wetgevende macht de taken van de uitvoerende macht overneemt en dat door middel van een wet wijzigingen worden aangebracht in een koninklijk besluit.”.

Specifiek over dit wetsvoorstel motiveert het haar advies als volgt:

“Le non-respect du panneau C21, qui interdit l'accès aux conducteurs dont le véhicule a une masse à charge dépassant la masse indiquée peut entraîner des accidents graves. L'infraction est toutefois sanctionnée comme une simple infraction du premier degré. La proposition de loi vise à infliger des peines plus lourdes en cas de non-respect du panneau d'interdiction d'accès.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 27 janvier, 4 mai, 22 juin et 6 juillet 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. André Frédéric (PS), auteur principal, renvoie au dramatique accident qui a eu lieu à Spa, le 7 mai 2013. Un camion s'est encastré dans une façade et a pris feu. Le conducteur et un passager sont décédés. L'accident a également fait quatre blessés. L'accident a été causé par le non-respect du panneau de signalisation C21, qui interdit aux véhicules utilitaires lourds – d'un tonnage supérieur à celui autorisé – à traverser le centre d'un village. Les camions outrepassent souvent cette interdiction pour gagner du temps. Ils préfèrent payer l'amende de 50 euros plutôt que de respecter l'interdiction. Actuellement, le non-respect du panneau C21 constitue une infraction du premier degré. La proposition vise à l'ériger en infraction du quatrième degré. En cas de récidive, l'amende est doublée.

II. — AVIS DES RÉGIONS

En vertu de l'article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les gouvernements des Régions doivent être associés aux propositions de loi relatives aux règles de police générale et à la réglementation relative aux communications et aux transports.

Le 28 janvier 2016, la présidente de la commission, Mme Karine Lalieux, a envoyé la proposition de loi à l'examen pour avis aux gouvernements des Régions, qui ont reçu la demande d'avis le 17 février 2016. Seul le gouvernement flamand a réagi, le 22 avril 2016. Son avis était positif. Le gouvernement flamand souligne toutefois que: “D'une manière générale, on notera qu'il ne semble pas opportun que le pouvoir législatif s'arroge les prérogatives du pouvoir exécutif en apportant, par une loi, des modifications à un arrêté royal.”.

En ce qui concerne spécifiquement la proposition de loi à l'examen, il motive son avis comme suit:

“Le non-respect du panneau C21, qui interdit l'accès aux conducteurs dont le véhicule a une masse à charge dépassant la masse indiquée peut entraîner des accidents graves. L'infraction est toutefois sanctionnée comme une simple infraction du premier degré. La proposition de loi vise à infliger des peines plus lourdes en cas de non-respect du panneau d'interdiction d'accès.

Concrètement, la proposition de loi vise à catégoriser le non-respect du panneau C21 comme une infraction du quatrième degré. Aux termes de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière. (la “loi sur la circulation routière”), les infractions du premier degré sont passibles d’une amende de 10 euros à 250 euros. Compte tenu des décimes additionnels, qui s’élèvent à 6, une amende de minimum 60 euros et maximum 1500 euros pourra être infligée. L’arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d’une somme lors de la constatation d’infractions en matière de circulation routière prévoit que les infractions du premier degré peuvent donner lieu à la perception d’une somme de 55 euros. Conformément à l’article 65 de la loi sur la circulation routière, la perception immédiate ne peut être appliquée que si le fait n’a pas causé de dommage à autrui. Par conséquent, si un accident occasionne des dommages corporels (accident grave), le responsable sera cité devant le juge de police qui pourra se prononcer, avec toute la sagesse requise, sur la hauteur de l’amende.”

Over artikel 2 luidt het advies als volgt:

“L’article 2 ajoute le “non-respect du panneau C21” aux infractions du quatrième degré. Par conséquent, le non-respect du panneau interdisant l’accès est désormais considéré comme une infraction qui met directement en danger la sécurité des personnes et de nature à entraîner inévitablement des dommages corporels en cas d’accident. Conformément à l’art. 29, § 1^{er}, de la loi sur la circulation routière, ces infractions sont punies d’une amende de 240 à 3 000 euros et d’une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une durée de minimum huit jours et de maximum cinq ans. Lorsque le juge ne prononce par la déchéance du droit de conduire, il motive cette décision.”

Het besluit van de Vlaamse regering is, zoals gezegd, positief. Andere Gewestregeringen hebben niet gereageerd.

III. — ADVIES VAN DE TRANSPORTSECTOR

Tijdens een op 18 mei 2016 werd een aantal actoren van de transportsector de vraag gesteld hoe zij het wetsvoorstel beschouwden. De heer David Geerts (sp.a) was van oordeel dat de tonnagebeperving in de GAS (Gemeentelijke Administratieve Sancties) zou moeten worden opgenomen zodat de wegbeheerder kon beslissen over de ernst van de impact op de dorpskernen. De heer Lode Verkinderen (Transport en Logistiek Vlaanderen) was van zijn kant van oordeel dat deze problematiek alleen op Europees niveau kon worden geregeld.

Concrètement, la proposition de loi vise à catégoriser le non-respect du panneau C21 comme une infraction du quatrième degré. Aux termes de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière. (la “loi sur la circulation routière”), les infractions du premier degré sont passibles d’une amende de 10 euros à 250 euros. Compte tenu des décimes additionnels, qui s’élèvent à 6, une amende de minimum 60 euros et maximum 1500 euros pourra être infligée. L’arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d’une somme lors de la constatation d’infractions en matière de circulation routière prévoit que les infractions du premier degré peuvent donner lieu à la perception d’une somme de 55 euros. Conformément à l’article 65 de la loi sur la circulation routière, la perception immédiate ne peut être appliquée que si le fait n’a pas causé de dommage à autrui. Par conséquent, si un accident occasionne des dommages corporels (accident grave), le responsable sera cité devant le juge de police qui pourra se prononcer, avec toute la sagesse requise, sur la hauteur de l’amende.”

À propos de l’article 2, l’avis précise ce qui suit:

“L’article 2 ajoute le “non-respect du panneau C21” aux infractions du quatrième degré. Par conséquent, le non-respect du panneau interdisant l’accès est désormais considéré comme une infraction qui met directement en danger la sécurité des personnes et de nature à entraîner inévitablement des dommages corporels en cas d’accident. Conformément à l’art. 29, § 1^{er}, de la loi sur la circulation routière, ces infractions sont punies d’une amende de 240 à 3 000 euros et d’une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une durée de minimum huit jours et de maximum cinq ans. Lorsque le juge ne prononce par la déchéance du droit de conduire, il motive cette décision.”

Ainsi qu’il a été précisé, la conclusion du gouvernement flamand est positive. Les autres gouvernements des Régions n’ont pas réagi.

III. — AVIS DU SECTEUR DES TRANSPORTS

Au cours d’une audition organisée le 18 mai 2016, l’avis d’un certain nombre d’acteurs du secteur des transports a été sollicité à propos de la proposition de loi à l’examen. M. David Geerts (sp.a) a estimé que la limitation de tonnage devrait être inscrite dans les SAC (Sanctions administratives communales), de sorte que ce soit le gestionnaire de la voirie qui puisse statuer en fonction de l’impact sur les agglomérations. M. Lode Verkinderen (*Transport en Logistiek Vlaanderen*) a estimé pour sa part que cette problématique ne pouvait se régler qu’au niveau européen.

IV. — **BESPREKING**

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) had graag over recente statistieken beschikt. De in de toelichting van het wetsvoorstel vermelde cijfers (DOC 54 0958/001, blz. 4) reiken maar tot 2011.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) meent dat het voorstel moet worden voorgelegd aan de transportsector (zie punt 3).

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) is dezelfde mening als voorgaande sprekerster toegedaan, maar is het voorstel genegen.

De heer Gilles Foret (MR) vraagt zich af of een advies van het BIVV in deze niet opportuun is, maar dient bij onstentenis hiervan amendement nr. 1 in (DOC 54 0958/002) waarin het negeren van het C21-verkeersbord niet een overtreding van de vierde maar wel van de derde graad zou worden.

V. — **REPLIEK**

De heer André Frédéric (PS), hoofdindieners, herinnert eraan dat recentelijk 6.038 vaststellingen werden gedaan. Het gaat hier natuurlijk om de verkeersveiligheid, maar er zijn veel mensenlevens in het spel. Daar waar een overtreding van de eerste graad – de toestand zoals ie nu is – een boete van amper 55 euro tot gevolg heeft, heeft een overtreding van de derde graad een boete van 165 euro – in de praktijk tussen 180 en 3000 euro – tot gevolg, wat voldoende ontradend moet zijn. De hoofdindieners van het voorstel onderschrijft dan ook het amendement.

VI. — **STEMMINGEN**

Artikel 1 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 op artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt, zoals gewijzigd, eenparig aangenomen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

David GEERTS

De voorzitter,

Karine LALIEUX

IV. — **DISCUSSION**

Mme Isabelle Poncelet (cdH) aurait aimé disposer de statistiques récentes. Les chiffres mentionnés dans les développements de la proposition de loi (DOC 54 0958/001, p. 4) s'arrêtent à 2011.

Mme Daphné Dumery (N-VA) estime que la proposition doit être soumise au secteur des transports (voir point 3).

Mme Nele Lijnen (Open Vld) partage l'avis de l'intervenante précédente, mais elle est favorable à la proposition.

M. Gilles Foret (MR) se demande si un avis de l'IBSR ne serait pas opportun en cette matière, mais en l'absence d'un tel avis, il présente l'*amendement n° 1* (DOC 54 0958/002), de manière à ce que le non-respect du panneau C21 soit érigé en infraction non pas du quatrième, mais du troisième degré.

V. — **RÉPLIQUE**

M. André Frédéric (PS), auteur principal, rappelle que 6 038 infractions ont été constatées récemment. Il s'agit certes de sécurité routière, mais l'intervenant souligne que de nombreuses vies humaines sont en jeu. Si une infraction de premier degré – qualification actuelle de l'infraction concernée – donne lieu à une amende d'à peine 55 euros, une infraction de troisième degré est assortie quant à elle d'une amende de 165 euros – entre 180 et 3 000 euros dans la pratique –, ce qui devrait être suffisamment dissuasif. L'auteur principal souscrit dès lors à l'amendement.

VI. — **VOTES**

L'article 1^{er} est adopté sans modification à l'unanimité.

L'amendement n° 1 à l'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

L'article 3 est adopté sans modification à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

David GEERTS

La présidente,

Karine LALIEUX