

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 februari 2015

WETSONTWERP
tot hervorming van de griffierechten

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 février 2015

PROJET DE LOI
réformant les droits de greffe

INHOUD	Blz.	Pages
Samenvatting	3	3
Memorie van toelichting	4	4
Voorontwerp	15	15
Impactanalyse	23	23
Advies van de Raad van State	36	36
Wetsontwerp	42	42

SOMMAIRE	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	15
Analyse d'impact	23
Avis du Conseil d'Etat	36
Projet de loi	42

DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

De regering heeft dit wetsontwerp op 24 februari 2015 ingediend.

De "goedkeuring tot drukken" werd op 24 februari 2015 door de Kamer ontvangen.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 24 février 2015.

Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 24 février 2015.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurd papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een hervorming, vereenvoudiging en modernisering van de griffierechten door de artikel 269¹ tot 269³ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (hierna W. Reg.) aan te passen, teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie door de rolrechten in verhouding te brengen met de waarde van het geschil.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à réformer, à simplifier et à moderniser les droits de greffe en adaptant les articles 269¹ à 269³ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (ci-après C. enreg.), afin de maintenir à tout un chacun un accès à la justice en rendant les droits de mise au rôle proportionnels à la valeur du litige.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Algemene beschouwingen

Dit wetsontwerp beoogt een hervorming, vereenvoudiging en modernisering van de griffierechten door de artikel 269¹ tot 269³ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (hierna W. Reg.) aan te passen, teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie door de rolrechten in verhouding te brengen met de waarde van het geschil.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke bevoegdheid.

Artikel 2

De inschrijving van een zaak op de algemene rol (artikel 711 Gerechtelijk Wetboek) of op de bijzondere rol (artikel 712 Gerechtelijk Wetboek) geeft in principe aanleiding tot de heffing van een rolrecht.

In artikel 268, 1°, W. Reg. wordt als één van de belastbare handelingen “het ter rol brengen van zaken” vermeld. Het is pas uit de lezing van artikel 269¹, W. Reg. dat blijkt dat ermee enkel “de algemene rol” wordt bedoeld (en dus niet de bijzondere rollen waarvan sprake in artikel 714 van het Gerechtelijk Wetboek). Bij dit ontwerp wordt daarom vanaf het inleidend artikel van de titel “griffierechten” duidelijk gemaakt dat — naast de inschrijvingen op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding — de inschrijvingen van zaken op de algemene rol aanleiding geven tot de heffing van een griffierecht.

Artikel 3

Tot nog toe bepaalt de aard van de rol waarop de zaak moet worden ingeschreven het toepasselijk recht.

Dit artikel wijzigt artikel 269¹, W. Reg. en heeft als gevolg dat de vraag of een gedinginleidende akte moet worden ingeschreven op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de kort gedingen geen enkele fiscale weerslag meer heeft. Om het toepasselijk tarief vast te stellen moet men aldus geen onderscheid meer maken tussen de algemene rol en de bijzondere rollen. Het werk van de griffiers wordt hierdoor vereenvoudigd.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES ET MESSIEURS,

1. Considérations générales

Le présent projet de loi vise à réformer, à simplifier et à moderniser les droits de greffe en adaptant les articles 269¹ à 269³ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (ci-après C. enreg.), afin de maintenir à tout un chacun un accès à la justice en rendant les droits de mise au rôle proportionnels à la valeur du litige.

2. Commentaires des articles

Article 1^{er}

L'article 1^{er} se réfère aux pouvoirs constitutionnels.

Article 2

L'enrôlement d'une cause au rôle général (article 711 du Code judiciaire) ou au rôle particulier (article 712 du Code judiciaire) donne en principe lieu à la perception d'un droit de mise au rôle.

L'article 268, 1°, du C. enreg. mentionne “la mise au rôle de causes” comme l'une des opérations impossibles. Ce n'est qu'à la lecture de l'article 269¹, du C. enreg. qu'il ressort que seul “le rôle général” est visé (et donc pas les rôles particuliers dont il est question à l'article 714 du Code judiciaire). C'est la raison pour laquelle le présent projet précise dès l'article introductif du titre “droits de greffe” qu'outre les enrôlements au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé, les enrôlements de causes au rôle général donnent lieu à la perception d'un droit de greffe.

Article 3

Jusqu'à présent, la nature du rôle auquel la cause doit être inscrite détermine le droit applicable.

Le présent article modifie l'article 269¹ du C. enreg. et a pour effet que la question de savoir si un acte introductif d'instance doit être inscrit au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des référés n'a plus d'incidence fiscale. Pour définir le tarif applicable, il ne faut donc plus établir de distinction entre le rôle général et les rôles particuliers. Le travail des greffiers est ainsi simplifié.

De vereenvoudiging van de griffierechten is er bijgevolg vooral in gelegen om voor alle rollen (algemene rol, rol van verzoekschriften en rol van het kort geding) één tarief per gerecht en aanleg te creëren.

Dergelijke vereenvoudiging kan worden toegejuicht. De creatie van één uniek tarief leidt immers ook tot een betere verzameling van statistisch materiaal en tot een rechtvaardigere inleiding van het geschil.

Daarnaast voert dit artikel eveneens een verhoging in van de griffierechten.

De rolrechten zijn niet meer aangepast sedert 20 jaar, afgezien van de vermeerdering met 15 pct. bij toepassing van de artikelen 94 tot 97 van de programmawet van 22 juni 2012.

De verhoging is op zich niet onlogisch. De Belgische griffierechten zijn over het algemeen veel lager dan in sommige van onze buurlanden, zoals Nederland, Engeland en Duitsland.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens erkent trouwens dat het betalen van rolrechten in beginsel geen schending inhoudt van het recht op toegang tot een rechterlijke instantie. Deze financiële drempel mag echter niet leiden tot het uithollen van het fundamentele recht op toegang tot een rechterlijke instantie.

Om te weten of er daadwerkelijk sprake is van een onrechtmatige belemmering van het recht op toegang tot een rechterlijke instantie, wordt het systeem van de rolrechten beoordeeld in het licht van het legitimiteitsbeginsel enerzijds, en het proportionaliteitsbeginsel anderzijds.

Hierna zal blijken dat het voorgestelde mechanisme van de rolrechten de toets met zowel het legitimiteitsbeginsel, als de toets met het proportionaliteitsbeginsel doorstaat.

Het gewijzigde systeem van de rolrechten moet voor eerst een legitiem doel nastreven.

Met deze hervorming van de rolrechten beoogt men de rolrechten in verhouding te brengen met de werkingskosten van de rechtspraak. Het voeren van een proces vraagt immers tijd en middelen van het gerechtelijk apparaat, die oplopen naargelang de omvang en complexiteit van het proces. Het betalen van het rolrecht wordt daarom, naast het reeds bestaande criterium van de aard van het gerecht, eveneens afhankelijk gemaakt van de waarde van de vordering.

En conséquence, la simplification des droits de greffe réside principalement dans la création, pour tous les rôles (rôle général, rôle des requêtes et rôle des référés), d'un tarif unique par juridiction et par instance.

Une telle simplification peut être saluée. En effet, la création d'un tarif unique donne également lieu à une meilleure collecte de statistiques et à une introduction plus équitable du litige.

Par ailleurs, cet article introduit aussi une majoration des droits de greffe.

Les droits de mise au rôle n'ont plus été adaptés depuis 20 ans, hormis la majoration de 15 % en application des articles 94 à 97 de la loi-programme du 22 juin 2012.

Cette augmentation n'est en soi pas dépourvue de logique. De manière générale, les droits de greffe belges sont beaucoup plus bas que dans certains des pays voisins, comme les Pays-Bas, l'Angleterre et l'Allemagne.

La Cour européenne des droits de l'homme reconnaît d'ailleurs que le paiement de droits de mise au rôle ne viole pas en principe le droit d'accès à une instance judiciaire. Ce seuil financier ne peut toutefois pas avoir pour conséquence de vider de sa substance le droit fondamental d'accès à une instance judiciaire.

Pour savoir s'il est réellement question d'une entrave injuste au droit d'accès à une instance judiciaire, le système des droits de mise au rôle est évalué à la lumière du principe de légitimité, d'une part, et du principe de proportionnalité, d'autre part.

Il ressort de ce qui suit que le mécanisme proposé des droits de mise au rôle résiste tant au test du principe de légitimité qu'à celui du principe de proportionnalité.

Le système modifié des droits de mise au rôle doit tout d'abord poursuivre un but légitime.

Par cette réforme des droits de mise au rôle, on tend à rendre les droits de mise au rôle proportionnels aux frais de fonctionnement de la jurisprudence. Un procès demande en effet à l'appareil judiciaire du temps et des moyens qui augmentent en fonction de la taille et de la complexité du procès. C'est pourquoi le paiement du droit de mise au rôle est également subordonné à la valeur de la demande, en plus du critère déjà existant de la nature de la juridiction.

Een uitgebreide studie in 2007 van de Europese Commissie toont aan dat er drie criteria bestaan doorheen de verschillende lidstaten voor het bepalen van het bedrag van de rolrechten.

Naast het criterium van de aard van het gerecht en de aanleg waarvoor de zaak wordt gebracht, dat zoals hierboven reeds aangegeven in België wordt gebruikt, wordt eveneens het criterium van de complexiteit en de aard van de vordering, alsook het criterium van de waarde van de vordering gebruikt om het bedrag van de rolrechten te bepalen.

Een overgrote meerderheid van de lidstaten binnen de Europese Unie hanteert één, dan wel een combinatie van de twee laatste criteria.

In België kijkt men niet naar de complexiteit of aard van de vordering, noch naar de waarde van de vordering, zodat België in tegenstelling tot heel wat lidstaten eerder een absoluut systeem kent waarbij men ofwel griffierechten betaalt ofwel niet.

Er wordt voor gekozen om voortaan aan te sluiten bij het systeem van verschillende lidstaten, zoals Denemarken, Duitsland, Italië, Nederland, Spanje en Engeland, die het criterium van de waarde van de vordering hanteren om het bedrag van het rolrecht te bepalen.

In Duitsland bijvoorbeeld wordt het bedrag van het rolrecht vastgesteld in twee fases. Eerst bepaalt men het basistarief. Dit basistarief hangt af van het bestreden bedrag van de waarde van de vordering (*Streitwert*). Zo zal de *Streitwert* 2 000 euro bedragen, wanneer de eiser een totale som van 5 000 euro vordert, waarvan de verweerde een schuld erkent van 3 000 euro (de *Streitwert* is aldus het bedrag dat wordt betwist door de verweerde). Deze *Streitwert* wordt vervolgens gekoppeld aan het basistarief, dat 35 euro bedraagt voor een *Streitwert* tot 500 euro en vervolgens verder in schijven oploopt.

Ook in Engeland worden de rolrechten bepaald in functie van de waarde van de vordering. Het rolrecht vertrekt van 35 pond (45 euro) voor vorderingen tot 300 pond (383 euro) en loopt op tot 1 920 pond (2 451 euro) voor vorderingen van meer dan 300 000 pond.

In Nederland tenslotte bepaalt artikel 10 van de wet van 30 september 2010 tot invoering van een nieuw griffierechtenstelsel in burgerlijk zaken eveneens dat de hoogte van het griffierecht wordt bepaald aan de hand van de vordering. Dit bedrag varieert van 868 euro voor natuurlijke personen (1 892 euro voor

Une étude détaillée de la Commission européenne réalisée en 2007 montre qu'il existe trois critères dans les différents États membres pour fixer le montant des droits de mise au rôle.

Outre le critère de la nature de la juridiction et de l'instance saisie de l'affaire, qui est utilisé en Belgique comme expliqué ci-dessus, le critère de la complexité et de la nature de la demande ainsi que le critère de la valeur de la demande sont utilisés pour déterminer le montant des droits de mise au rôle.

La grande majorité des États membres de l'Union européenne utilisent un ou une combinaison des deux derniers critères.

En Belgique, ni la complexité ou la nature de la demande, ni la valeur de la demande ne sont prises en considération, de sorte que la Belgique, contrairement à un grand nombre d'États membres, connaît plutôt un système absolu dans lequel des droits de greffe sont soit payés, soit non.

L'option prise est d'adhérer désormais au système de différents États membres, comme le Danemark, l'Allemagne, l'Italie, les Pays-Bas, l'Espagne et l'Angleterre, qui appliquent le critère de la valeur de la demande pour déterminer le montant du droit de mise au rôle.

En Allemagne, par exemple, le montant du droit de mise au rôle est fixé en deux phases. Premièrement, on détermine le tarif de base. Ce tarif de base dépend du montant contesté de la valeur de la demande (*Streitwert*). Ainsi, le *Streitwert* s'élèvera à 2 000 euros si le demandeur réclame une somme totale de 5 000 euros et que le défendeur reconnaît une dette de 3 000 euros (le *Streitwert* est donc le montant contesté par le défendeur). Ce *Streitwert* est ensuite lié au tarif de base, qui s'élève à 35 euros pour un *Streitwert* jusqu'à 500 euros et qui augmente ensuite par tranches.

En Angleterre également, les droits de mise au rôle sont déterminés en fonction de la valeur de la demande. Le droit de mise au rôle est au départ de 35 livres (45 euros) pour les demandes jusqu'à 300 livres (383 euros) et va jusqu'à 1 920 livres (2 451 euros) pour les demandes de plus de 300 000 livres.

Aux Pays-Bas, enfin, l'article 10 de la loi du 30 septembre 2010 qui introduit un nouveau système de droits de greffe en matière civile prévoit également que le montant du droit de greffe est déterminé sur la base de la demande. Ce montant varie de 868 euros pour des personnes physiques (1 892 euros pour les

niet-natuurlijke personen) voor zaken met betrekking tot een vordering, dan wel een verzoek met een beloop van niet meer dan 100 000 euro, tot 1 519 euro voor natuurlijke personen (3 829 euro voor niet-natuurlijke personen) indien de waarde van de vordering meer dan 100 000 euro bedraagt.

Het criterium van de waarde van de vordering lijkt voldoende duidelijk, in tegenstelling tot het criterium van de complexiteit of de aard van de vordering, waarin men niet steeds een duidelijke lijn kan trekken.

Het criterium van de waarde van de vordering is overigens niet nieuw in het Belgische gerechtelijk recht. Zo bepaalt artikel 590 van het Gerechtelijk Wetboek bijvoorbeeld dat de vrederechter kennis neemt van alle vorderingen waarvan het bedrag 2 500 euro niet te boven gaat.

Door de rolrechten bijgevolg te laten differentiëren naargelang de waarde van de vordering, tracht men deze in overeenstemming te brengen met de vermoede inspanning en kosten van het gerechtelijke apparaat.

Bovendien, door het bedrag van het rolrecht te laten afhangen van de waarde van de vordering, wordt bijgedragen aan de responsabilisering van de rechtszoekende door het instellen van lichtzinnige procedures te ontmoedigen

Zowel de financiering van de werkingskosten die gepaard gaan met het voeren van een proces, als het ontmoedigen van het instellen van lichtzinnige procedures werd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aanvaard als legitieme doelstellingen die het heffen van rolrechten rechtvaardigen (zie EHRC 3 juni 2014, 22840/07, Harrison McKee; EHRC 12 juni 2008, 20594/02, Tzvyatkov; EHRC 10 april 2008, 67719/01, Mihalkov; EHRC 12 juli 2007, 68490/01, Stankov; EHRC 8 juni 2006, 45723/99, V.M.)

Het heffen van rolrechten moet echter niet enkel een legitiem doel nastreven. Het moet ook in verhouding staan tot dat legitieme doel. Dit is de proportionaliteitstoets.

Zoals hierna zal blijken, voldoet de beoogde herverdeling van het rolrecht aan het vereiste van proportionaliteit en belemmert het geenszins de toegang tot de rechter.

Deze proportionaliteitstoets houdt in dat het fundamentele recht op toegang tot de rechter moet gevrijwaard worden voor de sociaal of economisch zwakkere rechtszoekende door correctiemechanismen in te bouwen. In België bestaat dit correctiemechanisme

personnes non physiques) pour des causes concernant une demande ou une requête d'un montant inférieur à 100 000 euros, à 1 519 euros pour les personnes physiques (3 829 euros pour les personnes non physiques) si la valeur de la demande est supérieure à 100 000 euros.

Le critère de la valeur de la demande semble suffisamment clair, contrairement au critère de la complexité ou de la nature de la demande, dans lequel on ne peut pas toujours établir une distinction claire.

Le critère de la valeur de la demande n'est d'ailleurs pas neuf dans le droit judiciaire belge. Ainsi, l'article 590 du Code judiciaire prévoit par exemple que le juge de paix connaît de toutes demandes dont le montant n'excède pas 2 500 euros.

En faisant différencier les droits de mise au rôle en fonction de la valeur de la demande, on tente de les mettre en adéquation avec l'action et les coûts présumés de l'appareil judiciaire.

De plus, en subordonnant le montant du droit de mise au rôle à la valeur de la demande, on contribue à la responsabilisation du justiciable en le dissuadant d'intenter des procédures à la légère.

Tant le financement des frais de fonctionnement qu'occasionne un procès que la dissuasion des procédures à la légère ont été admis par la Cour européenne des droits de l'homme comme des objectifs légitimes qui justifient la levée de droit de greffe (voir CEDH 3 juin 2014, 22840/07, Harrison McKee; CEDH 12 juin 2008, 20594/02, Tzvyatkov; CEDH 10 avril 2008, 67719/01, Mihalkov; CEDH 12 juillet 2007, 68490/01, Stankov; CEDH 8 juin 2006, 45723/99, V.M.).

Cependant, la levée de droits de mise au rôle ne doit pas uniquement poursuivre un but légitime. Elle doit également être proportionnelle à ce but légitime. C'est le contrôle de proportionnalité.

Il ressort de ce qui suit que la réforme visée du droit de mise au rôle répond à l'exigence de proportionnalité et n'entrave nullement l'accès à la justice.

Ce contrôle de proportionnalité implique que le droit fondamental d'accès à la justice doit être préservé pour le justiciable plus faible socialement ou économiquement par l'introduction de mécanismes de correction. En Belgique, ce mécanisme de correction réside dans

in het systeem van de rechtsbijstand, zoals bepaald in artikel 667 van het Gerechtelijk Wetboek.

De sociaal en economisch zwakkere partij kan een gedeeltelijke, dan wel een volledige vrijstelling bekomen van het betalen van de gerechtskosten indien hij aantoon dat zijn inkomsten ontoereikend zijn.

Het verzoek om rechtsbijstand wordt gebracht voor het bureau van de rechtbank waarvoor het geschil aanhangig moet worden gemaakt of, naar gelang van het geval, van de plaats waar de handeling moet worden verricht, en dit vormvrij en kosteloos.

Er wordt daarnaast op gewezen dat het tarief dat vandaag in elke aanleg wordt gehanteerd, behouden blijft voor de vorderingen van geringe waarde in elke aanleg, teneinde de toegang tot de rechter te verzekeren. De eerste toegang tot de rechter komt met andere woorden niet in het gedrang.

Daarnaast bepaalt artikel 1017 van het Gerechtelijk Wetboek dat ieder eindvonnis de in het ongelijk gestelde partij in de kosten verwijst, waaronder de rolrechten zijn begrepen. Een eiser die een vordering instelt en de daarmee verbonden rolrechten moet betalen bij het neerleggen van zijn akte, zal met andere woorden deze kosten terugbetaald krijgen indien de tegenpartij in het ongelijk wordt gesteld.

Ditzelfde artikel bepaalt verder in lid 4 dat de kosten kunnen omgeslagen worden zoals de rechter het raadzaam acht, indien de partijen deels in het ongelijk en deels in het gelijk werden gesteld.

Er dient tevens op te worden gewezen dat de bedragen van rolrechten over het algemeen nog steeds lager uitvallen in vergelijking met andere lidstaten, zelfs met de beoogde verhoging. Zo bedraagt het rolrecht voor een vordering ingesteld voor de burgerlijke rechter in eerste aanleg 438 euro in Duitsland en 876 euro in Nederland. In België zou dit na de hervorming neerkomen op 100 euro. Voor een vordering ter waarde van 50 000 euro bedraagt het rolrecht respectievelijk 1 638 euro en 876 euro in Duitsland en Nederland, en 200 euro in België. Ook in hoger beroep blijven de voorgestelde bedragen lager dan in de ons omringende lidstaten.

Er dient daarnaast te worden vermeld dat het verminderd tarief van 30 euro dat toepasselijk was voor het vrederecht (huidig artikel 269¹, tweede lid, W. Reg.) voor de procedures bedoeld in artikel 162, 13^o, W. Reg., wordt opgeheven. Sedert 1 september 2014 (datum van inwerkingtreding van de wet van 30 juli 2013 betreffende

le système de l'assistance judiciaire, tel que prévu à l'article 667 du Code judiciaire.

La partie plus faible socialement ou économiquement peut obtenir une dispense partielle ou totale du paiement des frais de justice si elle prouve que ses revenus sont insuffisants.

La demande d'assistance judiciaire est portée devant le bureau du tribunal qui doit être saisi du litige ou, selon le cas, du lieu où l'acte doit être accompli, ce sans formalité ni frais.

Ensuite, l'attention est attirée sur le fait que le tarif appliqué aujourd'hui à chaque instance est maintenu pour les demandes de faible valeur à chaque instance, afin de garantir l'accès à la justice. En d'autres termes, le premier accès à la justice n'est pas compromis.

En outre, l'article 1017 du Code judiciaire précise que tout jugement définitif prononce la condamnation aux dépens, en ce compris notamment les droits de mise au rôle, contre la partie qui a succombé. En d'autres termes, un demandeur qui intente une action et doit s'acquitter des droits de mise au rôle y afférents lors du dépôt de son acte, se verra rembourser ces frais si la partie adverse succombe.

Ce même article indique par ailleurs en son alinéa 4 que les dépens peuvent être compensés dans la mesure appréciée par le juge, si les parties ont partiellement succombé et partiellement obtenu gain de cause.

Il convient également de souligner que les montants des droits de mise au rôle en général sont encore toujours inférieurs à ceux appliqués dans d'autres États membres, même avec l'augmentation visée. Ainsi, le droit de mise au rôle pour une action intentée devant la juridiction civile en première instance s'élève à 438 euros en Allemagne et à 876 euros aux Pays-Bas. En Belgique, après la réforme, ce montant reviendrait à 100 euros. Pour une action d'une valeur de 50 000 euros, le droit de mise au rôle s'élève respectivement à 1638 euros et 876 euros en Allemagne et aux Pays-Bas et à 200 euros en Belgique. En degré d'appel également, les montants prévus sont inférieurs à ceux des États membres limitrophes.

Il convient en outre de mentionner que le tarif réduit de 30 euros qui était applicable dans les justices de paix (actuel article 269¹, alinéa 2, du C. enreg.) est supprimé pour les procédures visées à l'article 162, 13^o, du C. enreg. Depuis le 1^{er} septembre 2014 (date d'entrée en vigueur de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un

de invoering van een familie- en jeugdrechtbank), behoren de procedures betreffende de onderhoudsgelden of deze gevoerd overeenkomstig artikel 221 van het Burgerlijk Wetboek, inderdaad tot de bevoegdheid van de nieuwe familierichtbank, afdeling van de rechtbank van eerste aanleg.

Opmerkenswaardig is ook nog dat het rolrecht bepaald in artikel 269/4, W. Reg., niet wordt gewijzigd. Het is vanaf 1 januari 2015 van toepassing voor elke inschrijving op de rol van een verzoek tot opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, zoals bedoeld in de artikelen 17 en 59 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen.

Geen enkel recht wordt tot slot geïnd bij de zaken voor de beslagrechter of de vrederechter in het kader van de toepassing van artikelen 1409, § 1, vierde lid, en 1409, § 1bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De beoogde hervorming van het rolrecht, dat voorziet in een verhoging van de rolrechten in functie van de waarde van de vordering voldoet dan ook aan het legitimiteitsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.

Om het rolrecht te bepalen, dient aldus te worden gekeken naar de waarde van de vordering. De eisende partij moet daartoe bij de akte die ter neerlegging wordt aangeboden een verklaring voegen, opgemaakt volgens het model bepaald bij koninklijk besluit, waarin hij de waarde van zijn vordering dient aan te geven.

De waarde die dient te worden aangegeven, is de geschatte waarde van de definitieve vordering van de eiser, en dit naar analogie met artikel 618, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt dat "Indien de vordering in de loop van het geding gewijzigd is, wordt de aanleg bepaald door de som die in de laatste conclusie wordt gevorderd.". Het betreft bijgevolg niet de waarde van een tijdelijke of voorlopige vordering, maar wel een redelijke schatting van de waarde van de definitieve vordering, of, in voorkomend geval, de gecumuleerde waarde van de verschillende punten die de uiteindelijk definitieve vordering uitmaken indien er meerdere eisers zijn.

Indien het zou voorkomen dat de vordering niet in geld waardeerbaar is, dient de eisende partij dit te verklaren. Ook indien de vordering is vrijgesteld van het betalen van het rolrecht op grond van artikel 279/1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, moet de eisende partij dit aangeven op de *pro fisco* verklaring.

tribunal de la famille et de la jeunesse), les procédures en matière de pension alimentaire ou formées conformément à l'article 221 du Code civil relèvent effectivement de la compétence du nouveau tribunal de la famille, section du tribunal de première instance.

Il convient également de remarquer que le droit de mise au rôle fixé à l'article 269/4, du C. enreg. n'est pas modifié. Il est applicable à compter du 1^{er} janvier 2015 pour chaque enrôlement d'une demande en ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire visée aux articles 17 et 59 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises.

Enfin, aucun droit n'est perçu pour les causes portées devant le juge des saisies ou le juge de paix dans le cadre de l'application de l'article 1409, § 1^{er}, alinéa 4, et 1409, § 1^{erbis}, alinéa 4, du Code judiciaire.

La réforme de mise au rôle visée, qui prévoit une augmentation des droits de mise au rôle en fonction de la valeur de la demande satisfait dès lors aux principes de légitimité et de proportionnalité.

Afin de fixer le droit de mise au rôle, il convient donc de considérer la valeur de la demande. Le demandeur doit pour ce faire joindre à l'acte présenté en vue de son dépôt au greffe une déclaration établie selon le modèle défini par arrêté royal, dans laquelle il doit indiquer la valeur de sa demande.

La valeur qui doit ainsi être déclarée est la valeur estimée de la demande définitive, et ce, par analogie avec l'article 618, alinéa 2, du Code judiciaire qui précise que "Si la demande a été modifiée en cours d'instance, le ressort est déterminé par la somme demandée dans les dernières conclusions." Il ne s'agit donc pas de déclarer la valeur d'une demande provisoire ou provisionnelle, mais bien de déclarer une estimation raisonnable de la valeur de ce qui constituera la demande définitive ou, le cas échéant, de la valeur cumulée des différents chefs de ce qui constituera la demande définitive s'il y a plusieurs demandeurs.

Si la demande ne devait pas être évaluée en argent, le demandeur devrait alors déclarer cette circonstance. De même, si la demande a été exemptée du paiement du droit de mise au rôle sur la base de l'article 279/1 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, le demandeur doit en faire mention sur la déclaration *pro fisco*.

De "waarde van de vordering" is een notie die niet van toepassing is op zaken aanhangig bij het Hof van Cassatie. Voor het bepalen van de waarde van de vordering op het niveau van het Hof van Cassatie wordt daarom teruggegrepen naar de waarde van de vordering in hoger beroep.

De *pro fisco* verklaring van de waarde van de vordering, dan wel de *pro fisco* verklaring dat de vordering niet in geld waardeerbaar is, of nog, dat de vordering is vrijgesteld van het betalen van rolrecht, dient door elke eisende partij te worden aangegeven. De voorliggende hervorming van het rolrecht voorziet immers dat elke eisende partij een rolrecht moet betalen in verhouding tot zijn specifieke vordering, teneinde het systeem in verhouding te brengen met de werklast voor het gerechtelijke apparaat. Immers, hoe meer eisende partijen, hoe hoger de werklast in principe.

Voor het begrip "eisende partij" dient men te verwijzen naar artikel 17 en 18 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat een eiser een hoedanigheid en een belang moet hebben om een rechtsvordering in te dienen opdat deze vordering zou toegelaten worden.

Artikel 18 van hetzelfde wetboek bepaalt dat het om een reeds verkregen en dadelijk belang moet gaan.

De rechtspraak en rechtsleer heeft verder uitgewerkt wat juist dient te worden verstaan onder "belang". Het belang bestaat uit ieder materieel of moreel voordeel, daadwerkelijk en niet theoretisch, dat de eiser kan krijgen uit de vordering op het moment dat hij die instelt (De Leval, G., *Eléments de procédure civile*, Brussel, Larcier, 2005, 17). Verder werd dit begrip uitgelegd in de rechtspraak dat het belang "persoonlijk" moet zijn, namelijk dat het om een eigen belang van een natuurlijke persoon of rechtspersoon moet gaan (Cass. 19 november 1982, Arr. Cass. 1982-83, 372, concl. E. KRINGS, Pas. 1983, I, 338 en R.W. 1983-84, 2029, noot J. LAENENS).

Als algemeen basisbeginsel van het Belgisch burgerlijk procesrecht kan men bijgevolg stellen dat het uitgangspunt individualistisch is. De partij die in rechte optreedt, moet zelf een eigen en persoonlijk belang hebben, dat zowel van morele als van materiële aard kan zijn, bij het resultaat van de procedure. Als uitgangspunt geldt dat alleen individuele rechtssubjecten (natuurlijke personen of rechtspersonen) in rechte kunnen optreden.

Het kan uiteraard voorkomen dat verschillende individuen samen kunnen optreden als eisende partijen.

La "valeur de la demande" est une notion non applicable aux causes dont est saisie la Cour de cassation. C'est pourquoi, afin de déterminer la valeur de la demande au niveau de la Cour de cassation, on revient à la valeur de la demande en degré d'appel.

Chaque demandeur doit indiquer la déclaration *pro fisco* de la valeur de la demande ou la déclaration *pro fisco* précisant que la demande n'est pas évaluée en argent ou que la demande est exemptée du paiement du droit de mise au rôle. La présente réforme du droit de mise au rôle prévoit en effet que chaque demandeur doit s'acquitter d'un droit de mise au rôle en rapport avec sa demande spécifique, afin de rendre le système proportionnel à la charge de travail de l'appareil judiciaire. En effet, au plus il y a de demandeurs, au plus la charge de travail est en principe élevée.

En ce qui concerne la notion de "demandeur", il convient de renvoyer aux articles 17 et 18 du Code judiciaire.

L'article 17 du Code judiciaire précise que pour qu'une action puisse être admise, un demandeur doit avoir qualité et intérêt pour la former.

L'article 18 du même Code dispose que l'intérêt doit être né et actuel.

La jurisprudence et la doctrine ont en outre développé ce qu'il convient d'entendre exactement par "intérêt". L'intérêt est constitué de tout avantage matériel ou moral, réel et non théorique, que le demandeur peut obtenir de l'action au moment où il l'intente (De Leval, G., *Eléments de procédure civile*, Bruxelles, Larcier, 2005, 17). Par ailleurs, cette notion a été expliquée dans la jurisprudence qui précise que l'intérêt doit être "personnel", à savoir qu'il doit s'agir de l'intérêt propre d'une personne physique ou morale (Cass. 19 novembre 1982, Arr. Cass. 1982-83, 372, concl. E. KRINGS, Pas. 1983, I, 338 en R.W. 1983-84, 2029, note J. LAENENS).

On peut par conséquent poser comme principe de base général du droit de procédure civile belge que le point de départ est individualiste. La partie qui est en justice doit elle-même avoir un intérêt propre et personnel, qui peut être de nature morale ou matérielle, lors du résultat de la procédure. Il est pris pour principe que seuls des sujets de droit individuels (personnes physiques ou personnes morales) peuvent ester en justice.

Il peut évidemment arriver que plusieurs individus puissent agir en qualité de demandeurs. Ils continuent

Zij blijven dan echter optreden als individuen, en elk van hen heeft een eigen persoonlijk belang bij de uitkomst van de procedure en elk van hen wordt dan ook beschouwd als individuele eisende partij, die elk een rolrecht zullen moeten betalen.

Zo zullen twee verhuurders, die samen optreden tegen de huurder wegens achterstallige huurgelden, beiden een rolrecht moeten betalen, aangezien zij beiden een persoonlijk belang hebben bij het instellen van de vordering. Hoewel zij samen optreden in eenzelfde procedure tegen de verweerde, worden zij beiden beschouwd als individuele eisende partij.

Door het toe kennen van rechtspersoonlijkheid door de wet van 30 juni 1994 aan de vereniging van mede-eigenaars kan deze in rechte optreden als eiser of als verweerde. De vereniging van mede-eigenaars is het aanspreekpunt voor alle mede-eigenaars en heeft de hoedanigheid om als dusdanig op te treden. Dit bezit van rechtspersoonlijkheid heeft als voordeel dat de gehele vereniging van mede-eigenaars in één beweging kan worden gevat, waardoor niet elke individuele mede-eigenaar moet worden betrokken in een procedure. Indien de vereniging van mede-eigenaars met andere woorden optreedt als eisende partij, zal niet elke individuele mede-eigenaar een rolrecht dienen te betalen, daar de vereniging van mede-eigenaars optreedt als eisende partij.

De *pro fisco* verklaring is verplicht en zonder deze verklaring wordt de akte niet ingeschreven. Deze sanctie van niet-inschrijving op de rol heeft geen invloed op de neerlegging van de zaak, en bijgevolg ook niet op de daarmee verbonden termijnen van neerlegging, zodat ook hier de toegang tot de rechter wordt gegarandeerd. Een zaak die werd neergelegd, en waarbij het rolrecht niet voldaan is, zal niet kunnen ingeleid worden totdat het rolrecht werd betaald. Deze regeling doet dan ook verder geen afbreuk aan de algemene regels van het Gerechtelijk Wetboek inzake de inschrijving op de rol (artikelen 716 tem 719 van het Gerechtelijk Wetboek).

Het mechanisme van de rolrechten hierboven uiteengezet, voorziet in een aantal uitzonderingen voor zaken die voor de arbeidsgerechten worden gebracht, alsook voor fiscale geschillen.

Momenteel zijn geschillen voor de arbeidsgerechten en fiscale geschillen bijna altijd volledig vrijgesteld van het rolrecht (art. 162 juncto art. 279/1 W. Reg.).

Onder de nieuwe regeling blijven dergelijke zaken vrijgesteld van rolrecht wanneer de waarde van de vordering niet hoger is dan 250 000 euro, zodat de toegang

toutefois d'ester en tant qu'individus, et chacun d'entre eux a un intérêt personnel à l'issue de la procédure et est par conséquent considéré comme un demandeur individuel, qui devra s'acquitter d'un droit de mise au rôle.

Ainsi, deux bailleurs qui agissent ensemble contre un locataire pour arriérés de loyer doivent payer tous les deux un droit de mise au rôle étant donné qu'ils ont tous les deux un intérêt personnel au moment où est intentée l'action. Bien qu'ils agissent ensemble dans une même procédure contre le défendeur, ils sont tous les deux considérés comme des demandeurs individuels.

L'octroi par la loi du 30 juin 1994 de la personnalité juridique à l'association des copropriétaires a pour effet que celle-ci peut ester en qualité de demandeur ou défendeur. L'association des copropriétaires est le point de contact pour tous les copropriétaires et a qualité pour ester en tant que tel. La possession de la personnalité juridique a pour avantage que l'ensemble de l'association des copropriétaires peut être saisie en un seul mouvement, chaque copropriétaire individuel ne devant pas être impliqué dans une procédure. En d'autres termes, si une association de copropriétaires agit en qualité de demandeur, chaque copropriétaire individuel ne devra pas payer de droit de mise au rôle vu que l'association des copropriétaires agit en qualité de demandeur.

La déclaration *pro fisco* est obligatoire et sans elle l'acte n'est pas inscrit au rôle. Cette sanction de non-inscription au rôle n'a pas d'incidence sur le dépôt de la cause ni, par conséquent, sur les délais de dépôt y afférents, de sorte qu'ici aussi l'accès à la justice est garanti. Une cause qui a été déposée, sans acquittement du droit de mise au rôle, ne pourra être introduite jusqu'à ce que le droit de mise au rôle soit acquitté. Cette disposition ne porte dès lors pas préjudice aux règles générales du Code judiciaire en matière de mise au rôle (articles 716 à 719 du Code judiciaire).

Le mécanisme des droits de mise au rôle exposé ci-dessus prévoit un certain nombre d'exceptions pour les causes portées devant les juridictions du travail, ainsi que pour les litiges fiscaux.

Actuellement, les litiges devant les juridictions du travail et les litiges fiscaux sont pratiquement toujours intégralement exemptés du droit de mise au rôle (art. 162 juncto 279/1 du C. enreg.).

Sous la nouvelle réglementation, ces causes restent exemptées du droit de mise au rôle si la valeur de la demande n'excède pas 250 000 euros, de manière

tot de rechter wordt gevrijwaard. De zaken waarvan de waarde van de vordering hoger is dan 250 000 euro worden daarentegen wel onderworpen aan het betalen van het rolrecht. Het niet heffen van enig rolrecht in dergelijke zaken lijkt immers niet in verhouding te zijn met de financiële draagkracht van de partijen, alsook met de hiermee verbonden werkingskosten van het gerechtelijke apparaat.

Ook voor wat betreft de *pro fisco* verklaring van vrijstelling van het betalen van rolrecht is een uitzondering voorzien. Een dergelijke verklaring van vrijstelling is niet vereist voor zaken voor de arbeidsgerichten waarvan de waarde van de vordering niet hoger is dan 250 000 euro. De reden hiervoor is dat 90 % van de geschillen die voor deze gerechten voorkomen, worden ingeleid bij aangetekende brief of bij per post verzonden verzoekschrift en zonder advocaat. Op deze manier wordt nogmaals de toegang tot de rechter gevrijwaard. Ook voor fiscale geschillen is een *pro fisco* verklaring niet vereist indien de waarde van de vordering niet hoger is dan 250 000 euro.

De vraag is gerezien of de loutere inschatting van de waarde van de vordering door de belastingplichtige, zonder enige vorm van controle of mogelijkheid van latere correctie, niet zal leiden tot willekeur.

Er is wel degelijk enige vorm van controle.

De eisende partij dient immers nog uitspraak te bekomen van de rechter, hetgeen hem ertoe zal nopen een correcte inschatting te maken van de waarde van de vordering en het aldus te heffen rolrecht.

Daarbij mag niet worden vergeten dat advocaten gebonden zijn aan een deontologische plicht, die stelt dat de advocaat zijn beroep op een deskundige wijze dient uit te oefenen en daarbij de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen, moet eerbiedigen.

Indien er zich alsnog misbruik zou voordoen, zal dit beperkt blijven tot eerste aanleg, aangezien de waarde in hoger beroep beter gekend is.

Een systeem van controle zou trouwens de werklast voor zowel Justitie als voor Financiën gevoelig verhogen.

Tot slot is het steeds mogelijk voor de tegenpartij om het rolrecht te betwisten in zijn verweer.

à garantir l'accès à la justice. En revanche, les causes dont la valeur de la demande est supérieure à 250 000 euros sont soumises au paiement d'un droit de mise au rôle. L'absence de perception de tout droit de mise au rôle dans de telles causes ne semble en effet plus proportionnelle au moyens financiers des parties, ainsi qu'aux frais de fonctionnement de l'appareil judiciaire qui y sont liés.

De même, une exception est également prévue en ce qui concerne la déclaration *pro fisco* d'exemption du paiement du droit de mise au rôle. Cette déclaration d'exemption n'est pas requise pour les causes portées devant les juridictions du travail et dont la valeur de la demande n'excède pas 250 000 euros. La raison en est que 90 % des litiges portés devant ces juridictions sont introduits par courrier recommandé ou par requête envoyée par la poste et sans avocat. Cela garantit une fois encore l'accès à la justice. Cette déclaration *pro fisco* n'est également pas requise pour des litiges fiscaux quand la valeur de la demande n'excède pas 250 000 euros.

La question a été posée de savoir si la simple évaluation de la valeur de la demande par le contribuable, sans aucune forme de contrôle ou possibilité de correction ultérieure, ne va pas conduire à l'arbitraire.

Il existe toutefois bel et bien une forme de contrôle.

Le demandeur doit en effet encore recevoir la décision du juge, ce qui le contraindra à procéder à une évaluation correcte de la valeur de la demande et ainsi du droit de mise au rôle à percevoir.

En outre, il ne faut pas oublier que les avocats doivent respecter un devoir déontologique, qui précise que l'avocat doit exercer sa profession avec expertise et est en outre tenu de respecter les principes de dignité, de probité et de délicatesse qui font la base de sa profession.

S'il devait y avoir abus, celui-ci restera limité à la première instance, la valeur étant mieux connue en degré d'appel.

D'ailleurs, un système de contrôle augmenterait sensiblement la charge de travail de la Justice et des Finances.

Enfin, il est toujours possible pour la partie adverse de contester le droit de mise au rôle dans sa défense.

Artikel 4

In afwijking van het nieuwe artikel 269¹, W. Reg. wordt een vast griffierecht voorzien voor zaken die tot de bevoegdheid behoren van de familierechtbank, overeenkomstig artikelen 572bis en 577, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De uniformering van de bedragen van de rolrechten voor vorderingen ingesteld bij de familierechtbank, ongeacht het type van rolregister waarin ze worden ingeschreven, is te verantwoorden doordat het overgrote deel van bevoegdheden in de familiale sfeer worden toegewezen aan één rechtkant, daar waar zij voorheen waren verspreid tussen verschillende rechtkanten. Voortaan zal de familierechtbank optreden zowel ten gronde als bij verwijzing in een van de materies opgesomd in artikel 572bis van het Gerechtelijk Wetboek. Dezelfde bedragen zullen eveneens toegepast worden indien de familierechtbank zal optreden in hoger beroep tegen vonnissen van de vrederechteren in familiale aangelegenheden (artikel 577, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek).

Bovendien wordt deze regeling ingevoerd om aan te sluiten bij de filosofie van de familierechtbank, nl. één rechtkant waarbij een zaak permanent op de rol blijft door het principe van de voortdurende aanhangigheid zoals bedoeld in artikel 1253ter/7, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek. Volgens dat artikel blijven de zaken die overeenkomstig artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, worden geacht spoedeisend te zijn ingeschreven op de rol van de familierechtbank en kunnen in geval van nieuwe elementen opnieuw voor de rechtkant bij conclusie of bij een schriftelijk verzoek worden gebracht. Deze “nieuwe elementen” zijn, over het algemeen, feiten die niet bekend waren bij het eerste verzoek. Daarnaast kan het ook gaan om nieuwe omstandigheden die de situatie van de betrokkenen ingrijpend kunnen wijzigen inzake de uitkering tot levensonderhoud of nieuwe omstandigheden die de toestand van de betrokkenen kunnen wijzigen met betrekking tot de organisatie van de verblijfsregeling, het recht op persoonlijk contact en de uitoefening van het ouderlijk gezag.

Ingeval van voortdurende aanhangigheid bepaalt het nieuwe artikel 269², W. Reg. dat er eenmalig een vast griffierecht van 100 euro voor eerste aanleg wordt geheven. Wanneer nadien conclusies of schriftelijke verzoeken ten gevolge van het voordoen van nieuwe elementen bij de griffie worden neergelegd of aan de griffie worden gericht, moet niet opnieuw een rolrecht worden betaald.

Article 4

Par dérogation au nouvel article 269¹ du C. enreg., il est prévu un droit de greffe fixe pour les causes qui sont de la compétence du tribunal de la famille, conformément aux articles 572bis et 577, alinéa 2, du Code judiciaire.

L'uniformisation des montants des droits de mise au rôle pour les demandes introduites devant le tribunal de la famille, quels que soient les rôles dans lesquels elles sont inscrites, se justifie par le regroupement de la plupart des compétences familiales dans les mains d'une seule juridiction, là où autrefois elles étaient éparpillées entre plusieurs juridictions. Dorénavant, le tribunal de la famille statuera tant au fond qu'en référé dans une des matières énumérées à l'article 572bis du Code judiciaire. Les mêmes montants seront perçus lorsque le tribunal de la famille agira en tant qu'organe de recours contre les décisions rendues par les justices de paix en matière familiale (article 577, alinéa 2, du Code judiciaire).

En outre, cette réglementation est instaurée afin de correspondre à la philosophie du tribunal de la famille, à savoir un seul tribunal au rôle duquel une affaire reste inscrite en permanence en vertu du principe de la saisine permanente consacré par l'article 1253ter/7, § 1^{er}, du Code judiciaire. Selon cet article, les demandes dont l'urgence est réputée en vertu de l'article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire restent inscrites au rôle et peuvent, en cas d'éléments nouveaux, être ramenées devant le tribunal par conclusions ou par demande écrite. Ces “éléments nouveaux” sont, de manière générale, des éléments inconnus lors de la première demande. Par ailleurs, il peut aussi s'agir de circonstances nouvelles susceptibles d'affecter sensiblement la situation des personnes concernées en matière alimentaire ou de circonstances nouvelles susceptibles d'affecter la situation des personnes concernées en matière d'hébergement, de droit aux relations personnelles et d'exercice de l'autorité parentale.

En cas de saisine permanente, le nouvel article 269² du C. enreg. précise qu'un droit de greffe fixe et unique de 100 euros est perçu pour la première instance. Si, par la suite, des conclusions ou demandes écrites sont déposées ou adressées au greffe à la suite de survenance d'éléments nouveaux, un droit de mise au rôle ne devra plus à nouveau être acquitté.

Wordt hoger beroep ingesteld tegen een vonnis van de familierechtbank, dan moet men een rolrecht van 210 euro betalen.

Stelt men voor het eerst een voorziening in cassatie in tegen arresten of in hoger beroep gewezen vonnissen van de familierechtbank, dan moet een rolrecht van 375 euro worden betaald.

Artikel 5

Zie artikel inzake de wijziging van artikel 268, W. Reg.

Artikel 6

Zie artikel inzake de wijziging van artikel 269¹, W. Reg.

Artikel 7

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van de wet.

De datum van inwerkingtreding zal door de Koning worden bepaald, teneinde de inwerkingtreding van de wet samen te laten vallen met de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit tot vaststelling van het model *pro fisco* verklaring bedoeld in het nieuwe artikel 269¹, W. Reg.

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

En cas d'appel interjeté contre un jugement du tribunal de la famille, un droit de mise au rôle unique de 210 euros doit être acquitté.

En cas de pourvoi en cassation contre les arrêts prononcés en degré d'appel ou contre les décisions rendues par le tribunal de la famille en degré d'appel, un droit de mise au rôle de 375 euros doit être acquitté.

Article 5

Voir l'article relatif à la modification de l'article 268, du C. enreg.

Article 6

Voir l'article en matière de modification de l'article 269¹, du C. enreg.

Article 7

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la loi.

La date de l'entrée en vigueur sera déterminée par le Roi, afin de la faire coïncider avec la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal établissant le modèle de déclaration *pro fisco* visé à l'article 269¹, du C. enreg.

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Amendementen onderworpen aan het advies van de Raad van State

Nr. VAN DE REGERING

Titel 2 — Hoofdstuk 6

In titel 2, een hoofdstuk 6 invoegen, met als opschrift "Hoofdstuk 6 — Griffierechten".

VERANTWOORDING

Titel 2 van het ontwerp van programmat wet wordt aangevuld met een nieuw hoofdstuk 6.

Dit hoofdstuk beoogt een hervorming, vereenvoudiging en modernisering van de griffierechten door de artikel 269¹ tot 269³ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (hierna W. Reg.) aan te passen, teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie door de rolrechten in verhouding te brengen met de waarde van het geschil.

Nr. VAN DE REGERING

Art. A

In hoofdstuk 6 van titel 2 een artikel A invoegen luidende:

"Art. A In artikel 268 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen bij de wet van 12 juli 1960 en gewijzigd bij de wetten van 18 maart 1965, 22 december 1989, 24 december 1993 en 27 december 2006 en bij het koninklijk besluit van 28 mei 2003, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° de inschrijving van de zaken op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding; "

VERANTWOORDING

De inschrijving van een zaak op de algemene rol (artikel 711 Gerechtelijk Wetboek) of op de bijzondere rol (artikel 712 Gerechtelijk Wetboek) geeft in principe aanleiding tot de heffing van een rolrecht.

In artikel 268, enig lid, 1°, W. Reg., wordt als één van de belastbare handelingen "het ter rol brengen van zaken" vermeld. Het is pas uit de lezing van artikel 269¹ W. Reg., dat blijkt dat ermee enkel "de algemene rol" wordt bedoeld (en dus niet de bijzondere rollen waarvan sprake in artikel 714 van het Gerechtelijk Wetboek). Bij dit ontwerp wordt daarom vanaf het inleidend artikel van de titel "griffierechten" duidelijk gemaakt dat "naast de inschrijvingen op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding" de inschrijvingen van zaken op de algemene rol aanleiding geven tot de heffing van een griffierecht.

AVANT-PROJET DE LOI PROGRAMME

Amendements soumis à l'avis du Conseil d'Etat

N° DU GOUVERNEMENT

Titre 2 — Chapitre 6

Dans le titre 2 insérer un chapitre 6 intitulé comme suit "Chapitre 6 — Droits de greffe".

JUSTIFICATION

Le titre 2 du projet de loi programme est complété par un nouveau chapitre 6.

Ce chapitre vise à réformer, à simplifier et à moderniser les droits de greffe en adaptant les articles 269¹ à 269³ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe ci-après C. enreg.), afin de maintenir à tout un chacun un accès à la justice en rendant les droits de mise au rôle proportionnels à la valeur du litige.

N° DU GOUVERNEMENT

Art. A

Dans le chapitre 6 du titre 2, insérer un article A, rédigé comme suit:

"Art A Dans l'article 268 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par la loi du 12 juillet 1960 et modifié par les lois des 18 mars 1965, 22 décembre 1989, 24 décembre 1993 et 27 décembre 2006 et par l'arrêté royal du 28 mai 2003, le 1° est remplacé par ce qui suit:

"1° l'inscription des causes au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé;"

JUSTIFICATION

L'inscription d'une cause au rôle général (article 711 du Code judiciaire) ou au rôle particulier (article 712 du Code judiciaire) donne en principe lieu à la perception d'un droit de mise au rôle.

L'article 268, alinéa unique, 1°, du C. enreg. mentionne "la mise au rôle de causes" comme l'une des opérations imposables. Ce n'est qu'à la lecture de l'article 269¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe qu'il ressort que seul "le rôle général" est visé (et donc pas les rôles particuliers dont il est question à l'article 714 du Code judiciaire). C'est la raison pour laquelle le présent projet précise dès l'article introductif du titre "droits de greffe" qu'outre les inscriptions au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé, les inscriptions de causes au rôle général donnent lieu à la perception d'un droit de greffe.

Nr. VAN DE REGERING

Art. B

In hetzelfde hoofdstuk een artikel B invoegen luidende:

"Art. B. Artikel 269¹ van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 juni 2012, wordt vervangen als volgt:

"Art. 269¹. Voor elke zaak die op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, wordt er per eisende partij een recht als volgt geheven:

Aard van het Gerecht	Waarde van de vordering	
Vredegerecht, politierechtbank	<i>tot 2 500 € of niet in geld waardeerbare vorderingen</i>	40 €
	<i>boven 2 500 €</i>	80 €
Rechtbank eerste aanleg, rechtbank van koophandel	<i>tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen</i>	100 €
	<i>van 25 000,01 € tot 250 000 €</i>	200 €
	<i>van 250 000,01 € tot 500 000 €</i>	300 €
	<i>boven 500 000 €</i>	500 €
Hof van beroep	<i>tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen</i>	210 €
	<i>van 25 000,01 € tot 250 000 €</i>	400 €
	<i>van 250 000,01 € tot 500 000 €</i>	600 €
	<i>boven 500 000 €</i>	800 €
Hof van Cassatie	<i>tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen</i>	375 €
	<i>van 25 001 € tot 250 000 €</i>	500 €
	<i>van 250 000,01 € tot 500 000 €</i>	800 €
	<i>boven 500 000 €</i>	1 200 €

N° DU GOUVERNEMENT

Art. B

Dans le même chapitre, insérer un article B, rédigé comme suit:

"Art. B. L'article 269¹ du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 juin 2012, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 269¹. Pour chaque cause inscrite au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé, par demandeur un droit est perçu comme suit:

Nature de la juridiction	Valeur de la demande	
Justice de paix, tribunal de police	<i>jusqu'à 2 500 € ou demandes non évaluables en argent</i>	40 €
	<i>plus de 2 500 €</i>	80 €
Tribunal de première instance, tribunal de commerce	<i>jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent</i>	100 €
	<i>de 25 000,01 € à 250 000 €</i>	200 €
	<i>de 250 000,01 € à 500 000 €</i>	300 €
	<i>plus de 500 000 €</i>	500 €
Cour d'appel	<i>jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent</i>	210 €
	<i>de 25 000,01 € à 250 000 €</i>	400 €
	<i>de 250 000,01 € à 500 000 €</i>	600 €
	<i>plus de 500 000 €</i>	800 €
Cour de cassation	<i>jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent</i>	375 €
	<i>de 25 001 € à 250 000 €</i>	500 €
	<i>de 250 000,01 € à 500 000 €</i>	800 €
	<i>plus de 500 000 €</i>	1 200 €

Voor de toepassing van lid 1, verklaart de eiser in de akte die ter inschrijving wordt aangeboden, uitdrukkelijk *pro fisco* een schatting van de waarde, zoals bepaald in artikel 557 van het Gerechtelijk Wetboek, van zijn definitieve vordering, of desgevallend, het feit dat zijn vordering niet in geld waardeerbaar is.

Deze *pro fisco* verklaring moet worden vermeld op het einde van de akte.

Zonder deze verklaring wordt de akte niet ingeschreven.

Geen enkel recht wordt geïnd bij de zaken voor de beslagrechter of de vrederechter in het kader van de toepassing van artikelen 1409, § 1, vierde lid, en 1409, § 1bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

VERANTWOORDING

De bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek behouden tot nader order het onderscheid tussen de verschillende wijzen van inleiding van de rechtspleging voor de hoven en rechtribunals.

Tot nog toe bepaalt de aard van de rol waarop de zaak moet worden ingeschreven het toepasselijk recht.

Dit amendement wijzigt artikel 269¹ W. Reg. en bepaalt dat de vraag of een gedinginleidende akte moet worden ingeschreven op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de kort gedingen geen enkele fiscale weerslag meer heeft. Om het toepasselijk tarief vast te stellen moet men aldus geen onderscheid meer maken tussen de algemene rol en de bijzondere rollen. Het werk van de griffiers wordt hierdoor vereenvoudigd.

De vereenvoudiging van de griffierechten is er bijgevolg vooral in gelegen alle rollen (algemene rol, rol van verzoekschriften en rol van het kort geding) één te maken waardoor ook één tarief per gerecht en aanleg wordt gecreëerd.

Dergelijke vereenvoudiging kan worden toegejuicht. De creatie van één uniek tarief leidt immers ook tot een betere verzameling van statistisch materiaal en tot een rechtvaardigere inleiding van het geschil.

Daarnaast voert dit amendement eveneens een verhoging in van de griffierechten.

De rolrechten zijn niet meer aangepast sedert 20 jaar, afgezien van de vermeerdering met 15 pct. bij toepassing van de artikelen 94 tot 97 van de programmawet van 22 juni 2012.

De meeste tarieven worden verhoogd, met inbegrip van deze voor de hoven van beroep en het Hof van Cassatie.

Er dient te worden vermeld dat het verminderd tarief van 30 euro dat toepasselijk was voor het vredegerecht (huidig artikel 269¹, tweede lid, W. Reg.) voor de procedures bedoeld in artikel 162, 13° W. Reg., wordt opgeheven. Sedert 1 september 2014 (datum van inwerkingtreding van de wet

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, le demandeur déclare expressément *pro fisco*, dans l'acte à inscrire, une estimation de la valeur, telle que définie à l'article 557 du Code judiciaire, de sa demande définitive ou, le cas échéant, le fait que sa demande n'est pas évaluabile en argent.

Cette déclaration *pro fisco* doit figurer à la fin de l'acte.

A défaut de cette déclaration, l'acte n'est pas inscrit.

Aucun droit n'est perçu pour les causes portées devant le juge des saisies ou le juge de paix dans le cadre de l'application des articles 1409, § 1^{er}, alinéa 4, et 1409, § 1^{erbis}, alinéa 4, du Code judiciaire.

JUSTIFICATION

Les dispositions du Code judiciaire conservent jusqu'à nouvel ordre la distinction entre les différents modes d'introduction de la procédure devant les cours et tribunaux.

Jusqu'à présent, la nature du rôle auquel la cause doit être inscrite détermine le droit applicable.

Cet amendement modifie l'article 269¹ du C. enreg. et prévoit que la question de savoir si un acte introductif d'instance doit être inscrit au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des référés n'a plus d'incidence fiscale. Pour définir le tarif applicable, il ne faut donc plus établir de distinction entre le rôle général et les rôles particuliers. Le travail des greffiers est ainsi simplifié.

En conséquence, la simplification des droits de greffe réside principalement dans l'unification de tous les rôles (rôle général, rôle des requêtes et rôle des référés), créant ainsi un tarif unique par juridiction et instance.

Une telle simplification peut être saluée. En effet, la création d'un tarif unique donne également lieu à une meilleure collecte de statistiques et à une introduction plus équitable du litige.

Par ailleurs, cet amendement introduit aussi une majoration des droits de greffe.

Les droits de mise au rôle n'ont plus été adaptés depuis 20 ans, hormis la majoration de 15 % en application des articles 94 à 97 de la loi-programme du 22 juin 2012.

La plupart des tarifs sont majorés, y compris le tarif pour les cours d'appel et la Cour de cassation.

Il convient de mentionner que le tarif réduit de 30 euros qui était applicable dans les justices de paix (actuel article 269¹, deuxième alinéa, du Code enreg.) pour les procédures visées à l'article 162, 13°, du Code enreg. est supprimé. Depuis le 1er septembre 2014 (date d'entrée en vigueur de la loi du

van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en Jeugdrechtbank), behoren de procedures betreffende het pensioen of deze gevoerd overeenkomstig artikel 221 van het Burgerlijk Wetboek, inderdaad tot de bevoegdheid van de nieuwe familierechtbank, afdeling van de rechtbank van eerste aanleg.

Opmerkenswaardig is ook nog dat het rolrecht bepaald in artikel 269⁴ W. Reg., niet wordt gewijzigd. Het is vanaf 1 januari 2015 van toepassing voor elke inschrijving van een verzoek tot opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, zoals bedoeld in de artikelen 17 en 59 van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen.

De verhoging is op zich niet onlogisch. Naast de budgettaire inspanningen die geleverd moeten worden, liggen de Belgische griffierechten over het algemeen veel lager dan in sommige van onze buurlanden, zoals Nederland en Duitsland.

Een louter lineaire verhoging ligt echter moeilijk voor een deel van de bevolking en m.n. zij die geen of slechts gedeeltelijk een beroep kunnen doen op rechtsbijstand. Er moet immers voor ogen worden gehouden dat de drempel voor heel wat rechtzoekenden verhoogd is door het systeem van de verhaalbaarheid van de erelonen en kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat (wet van 21 april 2007), de invoering van de BTW voor advocaten en de verhoging van de rolrechten met 15 % die in de vorige legislatuur werd doorgevoerd.

In tegenstelling tot verschillende Europese Staten, kent België eerder een absoluut systeem waarbij men ofwel griffierechten betaalt ofwel niet. In verschillende Europese Staten wordt gekeken naar de waarde van het geschil zodat op een meer genuanceerde manier rekening gehouden wordt met de draagkracht van de rechtzoekende bij de toegang tot justitie.

Om tegemoet te komen aan bovenstaande opmerkingen voert dit amendement geen (louter) lineaire verhoging van de griffierechten door, maar tracht het systeem ook rechtvaardiger te maken door de griffierechten te laten differentieren naargelang de waarde van de vordering, teneinde een eerlijke verhouding tot de vermoede inspanning voor Justitie te bekomen.

Het tijdstip van de inleiding is bepalend voor de waarde van de vordering. De waarde van de vordering, zoals bepaald in artikel 557 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt uitdrukkelijk door de partij zelf die de akte neerlegt, aangegeven.

De waarde die aldus door de eiser dient te worden aangegeven, is de geschatte waarde van zijn definitieve vordering, en dit naar analogie met artikel 618, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt dat "Indien de vordering in de loop van het geding gewijzigd is, wordt de aanleg bepaald door de som die in de laatste conclusie wordt gevorderd.". Het betreft bijgevolg niet de waarde van een tijdelijke of voorlopige vordering, maar wel een redelijke schatting van de waarde van de definitieve vordering, of, in voorkomend geval, de gecumuleerde waarde van de verschillende punten die de uiteindelijk definitieve vordering uitmaken.

30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse), les procédures en matière de pension alimentaire ou formées conformément à l'article 221 du Code civil, relèvent effectivement de la compétence du nouveau tribunal de la famille, section du tribunal de première instance.

Il convient également de remarquer que le droit de mise au rôle fixé à l'article 269⁴, du C. enreg. n'est pas modifié. Il est applicable à compter du 1er janvier 2015 pour chaque inscription d'une demande en ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire, telle que visée aux articles 17 et 59 de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises.

Cette augmentation n'est en soi pas dépourvue de logique. Outre qu'il convient de fournir un effort budgétaire, les droits de greffe en Belgique sont en général inférieurs à certains de nos pays voisins, comme les Pays-Bas et l'Allemagne.

Une hausse purement linéaire poserait toutefois des difficultés pour une partie de la population, à savoir les personnes qui ne peuvent pas faire appel à l'assistance judiciaire ou qui ne peuvent en bénéficier que partiellement. Il convient en effet de ne pas perdre de vue que le seuil a augmenté pour de très nombreux justiciables en raison du système de la répétibilité des honoraires et des frais d'avocats (loi du 21 avril 2007), de l'introduction de la TVA pour les avocats et de la hausse de 15 % des droits de mise au rôle intervenue sous la précédente législature.

Contrairement à divers États européens, la Belgique est plutôt dotée d'un système absolu caractérisé par le paiement ou le non-paiement des droits de greffe. Dans divers États européens, la valeur du litige est examinée afin de tenir compte d'une manière plus nuancée des capacités du justiciable dans l'accès à la justice.

À la lumière de ces remarques, le présent amendement n'instaure pas une hausse (purement) linéaire des droits de greffe, mais s'efforce également de rendre le système plus juste en différenciant les droits de greffe en fonction de la valeur de la demande, de manière à obtenir un rapport équitable avec l'effort escompté pour la justice.

Le moment de l'introduction est déterminant pour la valeur de la demande. La valeur de la demande, telle que définie à l'article 557 du Code judiciaire, est déclarée expressément, pro fisco, par la partie qui dépose l'acte elle-même.

La valeur qui doit ainsi être déclarée par le demandeur est la valeur estimée de sa demande définitive, et ce, par analogie avec l'article 618, alinéa 2, du Code judiciaire qui précise que "Si la demande a été modifiée en cours d'instance, le ressort est déterminé par la somme demandée dans les dernières conclusions.". Il ne s'agit donc pas de déclarer la valeur d'une demande provisoire ou provisionnelle, mais bien de déclarer une estimation raisonnable de la valeur de ce qui constituera la demande définitive ou, le cas échéant, de la valeur cumulée des différents chefs de ce qui constituera la demande définitive.

Indien het zou voorkomen dat de vordering niet in geld waardeerbaar is, dient de eiser dit te verklaren.

Deze verklaring — zijnde ofwel een schatting van de waarde van de definitieve vordering, dan wel, in voorkomend geval, het feit dat de vordering niet in geld waardeerbaar is — dient te worden vermeld onderaan de akte die ter inschrijving wordt aangeboden, zodanig dat de griffie deze makkelijk kan terugvinden en het toepasselijke recht op basis van de daarin aangegeven waarde er kan op heffen.

Deze verklaring is verplicht en zonder deze verklaring wordt de akte niet ingeschreven.

Nr. VAN DE REGERING

Art. C

In hetzelfde hoofdstuk een artikel C invoegen luidende:

"Art. C. Artikel 269² van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967 en gewijzigd bij de wetten van 15 juli 1970, 2 juli 1981, 22 december 1989, 28 juli 1992, 24 december 1993, 11 juli 1994 en 22 juni 2012 en bij de koninklijke besluiten van 16 januari 1975 en 20 juli 2000, wordt vervangen als volgt:

"Artikel 269². In afwijking van artikel 269¹ en ongeacht de waarde van de vordering, wordt er een rolrecht van 100 euro geheven voor elke zaak die in eerste aanleg op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, en die betrekking heeft op geschillen zoals bedoeld in artikelen 572bis en 577, lid 2, van het Gerechtelijk Wetboek. De zaken die worden geacht spoedeisend te zijn, zoals bedoeld in artikel 1253ter/7, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, worden onderworpen tot een eenmalig recht dat bij de inleiding van de eerste vordering wordt geïnd.

Wordt beroep ingesteld tegen een vonnis van de familierechtbank, dan moet een rolrecht van 210 euro worden betaald. Wordt beroep ingesteld tegen een beslissing van de familierechtbank in het kader van zaken die worden geacht spoedeisend te zijn overeenkomstig artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt dit recht op het ogenblik van de indiening van het eerste beroep betaald.

Stelt men een voorziening in cassatie in, dan moet een rolrecht van 375 euro worden betaald. In geval van een voorziening in cassatie tegen een arrest van en familiekamer van het hof van beroep in het kader van zaken die worden geacht spoedeisend te zijn overeenkomstig artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt dit recht op het ogenblik van de indiening van de eerste voorziening betaald."

S'il devait arriver que la demande n'est pas évaluée en argent, le demandeur devrait alors déclarer cette circonstance.

Cette déclaration — soit d'une estimation de la valeur de la demande définitive, soit, le cas échéant, du fait que la demande n'est pas évaluée en argent — doit figurer à la fin de l'acte à inscrire, de sorte que le greffe pourra facilement la localiser et percevoir, sur base de la valeur ainsi déclarée, le droit applicable

Cette déclaration est obligatoire et, à défaut de celle-ci, l'acte ne sera pas inscrit.

N° DU GOUVERNEMENT

Art. C

Dans le même chapitre, insérer un article C, rédigé comme suit:

"Art. C. L'article 269² du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967 et modifié par les lois des 15 juillet 1970, 2 juillet 1981, 22 décembre 1989, 28 juillet 1992, 24 décembre 1993, 11 juillet 1994 et 22 juin 2012 et par les arrêtés royaux des 16 janvier 1975 et 20 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

"Article 269². Par dérogation à l'article 269¹ et quelle que soit la valeur de la demande, il est perçu un droit de mise au rôle de 100 euros pour chaque cause inscrite en première instance au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé et qui porte sur des litiges visés aux articles 572bis et 577, alinéa 2, du Code judiciaire. Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/7, § 1^{er}, du Code judiciaire sont soumises à un droit unique perçu lors de l'introduction de la première demande.

En cas d'appel interjeté contre un jugement du tribunal de la famille, un droit de mise au rôle de 210 euros doit être acquitté. Lorsqu'un recours est exercé contre une décision rendue par le tribunal de la famille dans le cadre de l'urgence réputée visée à l'article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire, ce droit est payé au moment de l'introduction du premier recours.

En cas de pourvoi en cassation, un droit de mise au rôle de 375 euros doit être acquitté. Lorsqu'un pourvoi est exercé contre un arrêt de la chambre de la famille de la cour d'appel dans le cadre de l'urgence réputée visée à l'article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire, ce droit est payé au moment de l'introduction du premier pourvoi."

VERANTWOORDING

In afwijking van het nieuwe artikel 269¹ W. Reg. wordt een vast griffierecht voorzien voor zaken die tot de bevoegdheid behoren van de familierechtbank, overeenkomstig artikelen 572bis en 577, lid 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

De uniformering van de bedragen van de rolrechten voor vorderingen ingesteld bij de familierechtbank, ongeacht het type van rolregister waarin ze worden ingeschreven, is te verantwoorden doordat het overgrote deel van bevoegdheden in de familiale sfeer worden toegewezen aan één rechtkbank, daar waar zij voorheen waren verspreid tussen verschillende rechtkassen. Voortaan zal de familierechtbank optreden zowel ten gronde als bij verwijzing in een van de materies opgesomd in artikel 572bis van het Gerechtelijk Wetboek. Dezelfde bedragen zullen eveneens toegepast worden indien de familierechtbank zal optreden in beroep tegen vonnissen van de vredesgerechten in familiale aangelegenheden (artikel 577, lid 2, Gerechtelijk Wetboek).

Bovendien wordt deze regeling ingevoerd om aan te sluiten bij de filosofie van de familierechtbank, nl. één rechtkbank waarbij een zaak permanent op de rol blijft door het principe van de voortdurende aanhangigheid zoals bedoeld in artikel 1253ter/7, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek. Volgens dat artikel blijven de zaken die overeenkomstig artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, worden geacht spoedeisend te zijn (zoals de vorderingen inzake het ouderlijk gezag, de verblijfsregeling, de onderhoudsverplichtingen) ingeschreven op de rol van de familierechtbank en kunnen in geval van nieuwe elementen opnieuw voor de rechtkbank bij conclusie of bij een schriftelijk verzoek worden gebracht.

Ingeval van voortdurende aanhangigheid bepaalt het nieuwe artikel 269² W. Reg. dat er eenmalig een vast griffierecht van 100 euro voor eerste aanleg wordt geheven. Wanneer nadien nieuwe zaken worden ingeleid bij de familierechtbank moet niet opnieuw een rolrecht worden betaald.

Wordt beroep ingesteld tegen een vonnis van de familierechtbank, dan moet men een rolrecht van 210 euro betalen, ook al worden nadien nog verschillende beroepen ingesteld in hetzelfde familiendossier.

Stelt men voor het eerst een voorziening in cassatie in, dan moet een rolrecht van 375 euro worden betaald, ook al worden nadien nog voorzieningen ingesteld in datzelfde familiendossier.

Gelijkwaardige bepalingen in beroep en voor het Hof van Cassatie moeten opgelegd worden inzake eenmalige inning van griffierechten in het kader van zaken die worden geacht spoedeisend te zijn om een coherent benadering te hebben in deze materies die in het centrum van de belangen van de familie staan.

JUSTIFICATION

Par dérogation au nouvel article 269¹ du C. enreg. il est prévu un droit de greffe fixe pour les affaires qui relèvent de la compétence du tribunal de la famille, conformément aux articles 572bis et 557, alinéa 2, du Code judiciaire.

L'uniformisation des montants du droit de greffe pour les demandes introduites devant le tribunal de la famille, quels que soient les rôles dans lesquels elles sont inscrites, se justifie par le regroupement de la plupart des compétences familiales dans les mains d'une juridiction, là où autrefois elles étaient éparses entre plusieurs juridictions. Dorénavant, le tribunal de la famille statuera tant au fond qu'en référé dans une des matières visées à l'article 572bis du Code judiciaire. Les mêmes montants seront perçus lorsque le tribunal de la famille agira en tant qu'organe de recours contre les décisions rendues par les justices de paix en matière familiale (article 577, alinéa 2, du Code judiciaire).

En outre, cette réglementation est instaurée afin de correspondre à la philosophie du tribunal de la famille, à savoir un tribunal au rôle duquel une affaire reste inscrite en permanence en vertu du principe de la saisine permanente consacré par l'article 1253ter/7, § 1^{er}, du Code judiciaire. Selon cet article, les demandes dont l'urgence est réputée en vertu de l'article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire (telles que les demandes relatives à l'autorité parentale, les modalités de l'hébergement, les obligations alimentaires) restent inscrites au rôle et peuvent être ramenées devant le tribunal par conclusions ou par demande écrite si une ou les parties avancent des éléments nouveaux.

En cas de saisine permanente, le nouvel article 269² du C. enreg. dispose dès lors qu'un droit de greffe fixe et unique de 100 euros est perçu au premier degré. Si, par la suite, de nouvelles affaires sont introduites devant le tribunal de la famille, un droit de mise au rôle ne devra plus à nouveau être acquitté.

En cas d'appel interjeté contre un jugement du tribunal de la famille, un droit de mise au rôle de 210 euros doit être acquitté, même si d'autres appels sont encore interjetés par la suite dans le même dossier familial.

En cas de pourvoi en cassation formé pour la première fois, un droit de mise au rôle de 375 euros doit être acquitté, même si d'autres pourvois sont encore interjetés par la suite dans le même dossier familial.

Il y a lieu d'établir des dispositions similaires en degré d'appel et devant la Cour de cassation en matière de perception de droits de greffe unique "dans le cadre de l'urgence réputée" et ce, pour établir un tout cohérent dans ces matières qui sont au centre des intérêts d'une famille.

Nr. VAN DE REGERING

Art. D

In hetzelfde hoofdstuk een artikel D invoegen luidende:

"Art. D. Artikel 269³ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993 en gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 en bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt opgeheven."

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. ...

N° DU GOUVERNEMENT

Art. D

Dans le même chapitre, insérer un article D, rédigé comme suit:

"Art. D. L'article 269³ du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 1993 et modifié par la loi du 22 juin 2012 et par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est abrogé."

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° ...

BIJLAGEN

ANNEXES

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Johan VAN OVERTVELDT, Minister van Financiën
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Philippe Bielen philippe.bielen@kcfin.be 0257 48110
Overheidsdienst	FOD Financiën
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Georges De Bolle georges.debolle@minfin.fed.be 0257 62454

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	WETSONTWERP TOT HERVORMING VAN DE GRIFFIERECHTEN
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het wetsontwerp beoogt een hervorming, vereenvoudiging en modernisering van de griffierechten door de artikelen 269/1 tot 269/3 van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten aan te passen, teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie door de rolrechten in verhouding te brengen met de waarde van het geschil.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: <u> </u> <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Het voorontwerp werd op 19 december 2014 besproken op een vergadering met de vertegenwoordigers van het terrein. Het voorontwerp werd op 8 december 2014 en op 20 januari 2015 besproken in een interkabinettenwerkgroep.
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Gids voor de impactanalyse, beschikbaar via www.vereenvoudiging.be/nl/content/impactanalyse.
--	--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

21 januari 2015

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du gouvernement compétent	Johan VAN OVERTVELDT, Ministre des Finances
Contact cellule stratégique (nom, e-mail, tél.)	Philippe Bielen philippe.bielen@kcfin.be 0257 48110
Administration compétente	SPF Finances
Contact administration (nom, e-mail, tél.)	Georges De Bolle georges.debolle@minfin.fed.be 0257 62454

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	PROJET DE LOI PORTANT RÉFORME DES DROITS DE GREFFE
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traité, directive, accord de coopération, actualité...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre	Le projet de loi vise à réformer, à simplifier et à moderniser les droits de greffe en adaptant les articles 269/1 à 269/3 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, afin de continuer à garantir à tout un chacun un accès à la justice en rendant les droits de mise au rôle proportionnels à la valeur du litige.
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : -- <input checked="" type="checkbox"/> Non

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	L'avant-projet a été examiné le 19 décembre 2014 lors d'une réunion avec les représentants du terrain. L'avant-projet a été examiné en groupe de travail intercabines les XX XX 2014 et 20 janvier 2015.
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	Guide de l'analyse d'impact, disponible sur www.simplification.be/fr/content/analyse-d-impact .
---	--

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

21 janvier 2015

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het wetsontwerp is van toepassing op elke rechtsonderhorige die een vordering instelt, waarop rolrechte verschuldigd is overeenkomstige de bepalingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. Dit ongeacht het geslacht van de betrokkenen rechtsonderhorige.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

-S'il y a des **impacts positifs et/ou négatifs**, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger/compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

- Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet de loi s'applique à tout justiciable qui forme une demande pour laquelle un droit de mise au rôle est dû conformément aux dispositions du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, ce indépendamment du sexe du justiciable concerné.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

- Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > Expliquez

-
- Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

- Quelles mesures sont prises pour alléger/compenser les impacts négatifs ?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingsszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

- Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Het rolrecht dient betaald te worden door elke rechtsonderhorige, natuurlijke persoon of rechtspersoon, die een vordering instelt waarop het rolrecht verschuldigd is overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

- Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

↓ Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

- Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

- Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. huidige regelgeving*

b. **Het wetsontwerp voorziet dat het rolrecht wordt bepaald in functie van de waarde van de vordering. Iedere eisende partij die een vordering instelt waarop een rolrecht moet worden betaald, moet een pro fisco verklaring toevoegen aan de akte die ter inschrijving wordt aangeboden bij de griffie, waarin de geschatte waarde van zijn definitieve vordering wordt aangegeven.**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

- Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. *

b. **De pro fisco verklaring moet gedaan worden in een daarvoor voorzien model van pro fisco verklaring, uitgewerkt via koninklijk besluit. Deze pro fisco verklaring bepaalt de waarde van de vordering, of vermeldt desgevallend dat de vordering niet in geld waardeerbaar is of dat de vordering is vrijgesteld van het betalen van rolrecht.**

- Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. *

b. **De rechtsonderhorige dient een pro fisco verklaring via**

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

- Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détailler le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le droit de mise au rôle doit être payé par tout justiciable, personne physique ou personne morale, qui forme une demande pour laquelle un droit de mise au rôle est dû conformément aux dispositions du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. Les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

- Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > Expliquez

↓ Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > Expliquez

- Quelles mesures sont prises pour alléger/compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

- Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __réglementation actuelle*

b. Le projet de loi prévoit que le droit de mise au rôle est déterminé en fonction de la valeur de la demande. Tout demandeur qui forme une demande pour laquelle un droit de mise au rôle est dû doit joindre à l'acte déposé au greffe en vue de sa mise au rôle une déclaration pro fisco qui indique la valeur estimée de la demande définitive.

↓ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

- Quels documents et informations chaque groupe cible concerné doit-il fournir ?

a. __*

b. La déclaration pro fisco doit être faite selon le modèle de déclaration pro fisco prévu à cet effet, établi par arrêté royal. Cette déclaration pro fisco détermine la valeur de la demande ou précise, le cas échéant, que la demande n'est pas évaluable en argent ou que la demande est exemptée du paiement du droit de mise au rôle.

- Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe cible concerné ?

a. __*

b. Le justiciable doit transmettre au greffe une

een papieren formulier over te maken aan de griffie.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. * b. De pro fisco verklaring dient te worden bijgevoegd telkens wanneer een rechtsvordering wordt ingesteld en daartoe een akte ter inschrijving op de griffie wordt aangeboden.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- Er wordt een eenvoudig en eenvormig formulier aangeboden aan de rechtsonderhorige, die deze dient in te vullen.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingsszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit.

Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

déclaration pro fisco via un formulaire papier.

4. Quelle est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe cible concerné ?

a. —*

b. La déclaration pro fisco doit être jointe à chaque fois qu'une demande est formée et qu'à cet effet, un acte est déposé au greffe en vue de sa mise au rôle.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger/compenser les éventuels impacts négatifs ?

Un formulaire simple et uniforme est proposé au justiciable, qui doit le compléter.

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif

Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif

Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif

Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif

Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif

Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit.
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--		

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosysteem (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsostrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosysteem leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit.
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--		

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende en niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit.
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--		

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input checked="" type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit.
		<input type="checkbox"/> Geen impact
<p>Het wetsontwerp beoogt een hervorming, vereenvoudiging en modernisering van de griffierechten door de artikelen 269/1 tot 269/3 van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten aan te passen, teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie door de rolrechten in verhouding te brengen met de waarde van het geschil. Het voorontwerp van wet werd voorgelegd aan de vertegenwoordigers van het terrein, en waar nodig aangepast aan hun opmerkingen. Een modelvan pro fisco verklaring werd uitgewerkt zodat de rechtsonderhorige gebruik kan maken van een eenvormig en eenvoudig formulier, dat ter griffie wordt overgemaakt. Deze pro fisco verklaring dient door de rechtsonderhorige zelf te worden ingevuld en overgemaakt aan de griffie, en vereist geen aldus geen enkele input van de griffies zelf.</p>		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.		
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:		
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> voedselveiligheid <input type="radio"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen <input type="radio"/> waardig werk <input type="radio"/> lokale en internationale handel <input type="radio"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) <input type="radio"/> mobiliteit van personen <input type="radio"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) <input type="radio"/> vrede en veiligheid 		
Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.		
<p>Aangezien het wetsontwerp de Belgische gerechtelijke procedure (en meer specifiek de rolrechten) betreft, is geen enkel ontwikkelingsland erbij betrokken.</p>		
<p>↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.</p>		
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage		
<p>↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.</p>		
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?		
--		

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Le projet de loi vise à réformer, à simplifier et à moderniser les droits de greffe en adaptant les articles 269/1 à 269/3 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, afin de continuer à garantir à tout un chacun un accès à la justice en rendant les droits de mise au rôle proportionnels à la valeur du litige. L'avant-projet de loi a été soumis aux représentants du terrain et, là où c'était nécessaire, adapté à leurs remarques. Un modèle de déclaration pro fisco a été élaboré, de manière à ce que le justiciable puisse utiliser un formulaire simple et uniforme, qui est transmis au greffe. Cette déclaration pro fisco doit être complétée et transmise au greffe par le justiciable lui-même. Aucun input des greffes n'est donc requis.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- sécurité alimentaire
- revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- santé et accès aux médicaments
- mobilité des personnes
- travail décent
- environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- commerce local et international
- paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Dans la mesure où le projet de loi concerne la procédure judiciaire belge (et plus spécifiquement les droits de mise au rôle), aucun pays en voie de développement n'est concerné.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour alléger/compenser les impacts négatifs ?

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 56 837/3 VAN 5 DECEMBER 2014**

Op 28 november 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over amendementen op een ontwerp van “programmawet” (griffierechten).

De amendementen zijn door de derde kamer onderzocht op 2 december 2014. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Kaat Leus, staatsraden, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan Smets, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 december 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd:

“door de omstandigheid dat de programmawet eerstdaags in het parlement wordt ingediend. Deze amendementen verbeteren en vullen de programmawet aan en betreffen maatregelen die voor 1 januari 2015 moeten worden getroffen”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van desteller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN DE AMENDEMENTEN

3. De om advies voorgelegde amendementen strekken tot wijziging van het stelsel der griffierechten.

Voorerst wordt artikel 268 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten (hierna: W.Reg.)

¹ Aangezien het gaat om amendementen op een ontwerp van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 56 837/3 DU 5 DÉCEMBRE 2014**

Le 28 novembre 2014, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements à un projet de “loi-programme” (droits de greffe).

Les amendements ont été examinés par la troisième chambre le 2 décembre 2014. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Kaat Leus, conseillers d’État, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan Smets, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 5 décembre 2014.

*

1. Conformément à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d’avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l’occurrence, l’urgence est motivée:

“door de omstandigheid dat de programmawet eerstdaags in het parlement wordt ingediend. Deze amendementen verbeteren en vullen de programmawet aan en betreffen maatregelen die voor 1 januari 2015 moeten worden getroffen”.

*

2. Conformément à l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l’examen de la compétence de l’auteur de l’acte, du fondement juridique¹, ainsi que de l’accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE DES AMENDEMENTS

3. Les amendements soumis pour avis ont pour objet de modifier le régime des droits de greffe.

Tout d’abord, l’article 268 du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe (ci-après: C. enreg.) est

¹ S’agissant d’amendements à un projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

gewijzigd teneinde het toepassingsgebied van de heffing van de griffierechten bij het aanhangig maken van zaken te verduidelijken. Voorts worden de te betalen rechten bij het brengen van zaken op de algemene rol, de rol van de verzoekschriften en de rol van de vorderingen in kort geding herzien, waarbij het te betalen bedrag verschilt naargelang de waarde van de vordering (ontworpen artikel 269¹, eerste lid, van het W.Reg.). Voor de toepassing daarvan maakt de eiser in de akte die ter inschrijving op de rol wordt aangeboden, “een schatting van de waarde, zoals bepaald in artikel 557 van het Gerechtelijk Wetboek, van zijn definitieve vordering of [maakt hij,] desgevallend, [gewag van] het feit dat zijn vordering niet in geld waardeerbaar is” (artikel 269¹, tweede lid, van het W.Reg.), wat moet worden vermeld op het einde van de akte (ontworpen artikel 269¹, derde lid, van het W.Reg.). Zonder die vermelding wordt de inleidende akte niet op de rol ingeschreven (ontworpen artikel 269¹, derde lid, van het W.Reg.). Voorts wordt voorzien in een vrijstelling (ontworpen artikel 269¹, vijfde lid, van het W.Reg.) en in een (verlaagd) tarief voor de familiegerechten (ontworpen artikel 269² van het W.Reg.).

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. De om advies voorgelegde amendementen behelzen een substantiële verhoging van de griffierechten. Daartoe wordt een getrapt systeem ingevoerd, waarbij het bedrag van de te betalen rechten verhoogt naargelang de geldelijke waardering van de ingeleide vordering.

Het komt de wetgever toe om het bedrag van de griffierechten te bepalen. De appreciatiebevoegdheid die hij dienaanstaande heeft, wordt evenwel begrensd door de plicht tot inachtneming van de internationaalrechtelijk, Europeesrechtelijk en grondwettelijk gewaarborgde grondrechten.

In dit geval dient de ontworpen regeling te worden getoetst aan het recht op toegang tot de rechter en het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

4.2. Het recht op toegang tot de rechter is onder meer gewaarborgd bij artikel 6 van het Europese Verdrag over de rechten van de mens (hierna: EVRM),² en, wat het recht van de Europese Unie betreft, bij artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.³ Het vloeit ook voort uit artikel 13 van de Grondwet⁴ en het wordt door het Grondwettelijk Hof daarenboven als een algemeen rechtsbeginsel bestempeld.⁵

² Zie o.m. EHRM 21 februari 1975, *Golder*, §§ 26-36; EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 61; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic — CATV*, § 45; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 40.

³ Daarnaast bestaan nog specifieke regels waarbij het recht op toegang tot de rechter wordt gewaarborgd, zo de artikelen 3 en 9 van het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 “betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuangelegenheden” en artikel 11 van richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 “betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten”.

⁴ RvS, alg. verg., 10 maart 2004, nrs. 129 110 tot 129 112, nv Stevan, Van de Vijver en Nuyens.

⁵ GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012, B.4.1; GwH 13 juni 2013, nr. 85/2013, B.3; GwH 8 mei 2014, nr. 74/2014, B.8.4.

modifié afin de préciser le champ d'application de la perception des droits de greffe lors de l'introduction des affaires. Ensuite, les droits à acquitter lors de l'inscription des causes au rôle général, au rôle des requêtes et au rôle des demandes en référé sont revus, le montant à payer étant différent selon la valeur de la demande (article 269¹, alinéa 1^{er}, en projet, du C. enreg.). Pour l'application de cette disposition le demandeur procède, dans l'acte qui est présenté pour l'inscription au rôle, à “une estimation de la valeur, telle que définie à l'article 557 du Code judiciaire, de sa demande définitive ou, le cas échéant, [mentionne] que sa demande n'est pas évaluabile en argent” (article 269¹, alinéa 2, du C. enreg.), ce qui doit être mentionnée à la fin de l'acte (article 269¹, alinéa 2, en projet, du C. enreg.). À défaut de cette mention, l'acte introductif d'instance n'est pas inscrit au rôle (article 269¹, alinéa 3, en projet, du C. enreg.). Une exemption (article 269¹, alinéa 5, en projet, du C. enreg.) et un tarif (réduit) sont en outre prévus pour les tribunaux de la famille (article 269², en projet, du C. enreg.).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4.1. Les amendements soumis pour avis prévoient une majoration substantielle des droits de greffe. Pour ce faire, il est instauré un système graduel en vertu duquel le montant des droits à acquitter augmente selon l'appréciation de la valeur pécuniaire de la demande introduite.

Il appartient au législateur de fixer le montant des droits de greffe. Le pouvoir d'appréciation dont il dispose dans ce domaine est cependant limité par l'obligation de tenir compte des droits fondamentaux garantis par le droit international, le droit européen et la Constitution.

En l'occurrence, il y a lieu d'apprécier les dispositions en projet au regard du droit d'accès au juge et du principe d'égalité et de non-discrimination.

4.2. Le droit d'accès au juge est notamment garanti par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après: CEDH)², et, en ce qui concerne le droit de l'Union européenne, par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne³. Ce droit découle également de l'article 13 de la Constitution⁴ et la Cour constitutionnelle le considère en outre comme un principe général du droit⁵.

² Voir notamment Cour eur. D.H., 21 février 1975, *Golder*, §§ 26-36; Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 61; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic — CATV*, § 45; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 40.

³ Par ailleurs, il existe encore des règles spécifiques qui garantissent le droit d'accès au juge. Il en est ainsi des articles 3 et 9 de la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 “sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement” et de l'article 11 de la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 “concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement”.

⁴ C.E., A.G., 10 mars 2004, n° 129 110 à 129 112, S.A. Stevan, Van de Vijver et Nuyens.

⁵ C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012, B.4.1; C.C., 13 juin 2013, n° 85/2013, B.3; C.C., 8 mai 2014, n° 74/2014, B.8.4.

Het recht op toegang tot de rechter kan het voorwerp uitmaken van beperkingen,⁶ die ook van financiële aard kunnen zijn.⁷ Die beperkingen mogen evenwel geen afbreuk doen aan de essentie van dat recht.⁸ Met de beperkingen moet een legitiem doel worden nagestreefd en zij dienen proportioneel te zijn met dat doel.⁹ Daarbij moet ermee rekening worden gehouden dat de beoordeling door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens stringenter is wanneer de beperkingen op het recht van toegang tot de rechter van louter financiële aard zijn en geen enkel verband houden met de grond van de vordering of het vooruitzicht op succes ervan.¹⁰

Op zich, en het systeem van rechtsbijstand in acht genomen, doet het invoeren van een rolrecht niet noodzakelijkerwijs afbreuk aan het recht op toegang tot de rechter.¹¹ Er dient evenwel te worden nagegaan of dat zo ook is met de concrete uitwerking van het ontworpen systeem, dat overigens moet worden gezien in de context van de gehele regelgeving, waarbij nog andere financiële lasten aan in rechte tredende partijen worden opgelegd.

Dat de stellers van de amendementen zich bewust zijn van het vereiste dat de nieuwe regeling de toegang tot de rechter niet mag beletten of overdreven moeilijk maken, blijkt uit de volgende passus in de toelichting erbij:¹²

“Een louter lineaire verhoging ligt echter moeilijk voor een deel van de bevolking en m.n. zij die geen of slechts gedeeltelijk een beroep kunnen doen op rechtsbijstand. Er moet immers voor ogen worden gehouden dat de drempel voor heel wat rechtzoekenden verhoogd is door het systeem van de verhaalbaarheid van de erelonen en kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat (wet van 21 april 2007), de invoering van de BTW voor advocaten en de verhoging van de rolrechten met 15 % die in de vorige legislatuur werd doorgevoerd.

Le droit d'accès au juge peut faire l'objet de restrictions⁶, qui peuvent également être de nature financière⁷. Ces restrictions ne peuvent toutefois pas porter atteinte à la substance de ce droit⁸. Les restrictions doivent poursuivre un objectif légitime et doivent être proportionnées à cet objectif⁹. À cet égard, il convient de tenir compte du fait que l'appréciation par la Cour européenne des droits de l'homme est plus stricte lorsque les restrictions au droit d'accès au juge sont d'ordre purement financier et n'ont aucun lien avec le fond de la demande ou la perspective de l'aboutissement de celle-ci¹⁰.

En soi, et eu égard au mécanisme de l'assistance judiciaire, l'instauration d'un droit de rôle ne porte pas nécessairement atteinte au droit d'accès au juge¹¹. Il convient toutefois d'examiner s'il en est ainsi de la mise en œuvre concrète du régime en projet, qui, du reste, doit être apprécié dans le contexte de l'ensemble de la réglementation, qui impose encore d'autres charges financières aux parties qui agissent en justice.

L'extrait ci-après du commentaire des amendements indique que ses auteurs sont conscients que les nouvelles dispositions ne peuvent en aucun cas faire obstacle à l'accès au juge ou le rendre exagérément difficile¹²:

“Une hausse purement linéaire poserait toutefois des difficultés pour une partie de la population, à savoir les personnes qui ne peuvent pas faire appel à l'assistance judiciaire ou qui ne peuvent en bénéficier que partiellement. Il convient en effet de ne pas perdre de vue que le seuil a augmenté pour de très nombreux justiciables en raison du système de la répétabilité des honoraires et des frais d'avocats (loi du 21 avril 2007), de l'introduction de la TVA pour les avocats et de la hausse de 15 % des droits de mise au rôle intervenue sous la précédente législature.

⁶ EHRM 21 februari 1975, *Golder*, §§ 37 en 38.

⁷ EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, §§ 62-64; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*; §§ 46-48; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 41; HvJ 16 november 2010, C-73/10 P, *Internationale Fruchtimport Gesellschaft GmbH Co*; GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012; GwH 13 juni 2013, nr. 85/2013, B.3; GwH 30 juni 2014, nr. 98/2014, B.5; GwH 13 november 2014, nr. 165/2014, B.17.1.

⁸ Zie EHRM 12 november 2002, *Zvolsky en Zvolska*, § 47; EHRM 22 oktober 1996, *Stubblings e-a*, § 50; EHRM 28 oktober 1998, *Perez de Rada Cavanilles*, § 44, de in vorige voetnoot geciteerde arresten van het Grondwettelijk Hof en HvJ 18 maart 2010, C-317/08 tot C-320/08, *Alassini*, § 63.

⁹ EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 63; EHRM 10 januari 2006, *Teltroni-CATV*, § 47; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 41.

¹⁰ EHRM 26 juli 2005, *Podbielski en PPU Polpure*, §§ 65 en 66; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § 61; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 47.

¹¹ EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 64; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § 48; EHRM 31 juli 2007, § 48; EHRM 31 juli 2007, *Mretebi*, § 41, GwH 12 juli 2012, B.4.1; GwH 13 juni 2013, B.3.

¹² In de toelichting bij het eerste amendement wordt zelfs voorgesteld dat het systeem wordt aangepast “teneinde iedereen toegang te blijven garanderen tot justitie”.

⁶ Cour eur. D.H., 21 février 1975, *Golder*, §§ 37 et 38.

⁷ Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, §§ 62-64; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, §§ 46-48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 41; C.J., 16 novembre 2010, C-73/10 P, *Internationale Fruchtimport Gesellschaft GmbH Co*; C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012; C.C., 13 juin 2013, n° 85/2013, B.3; C.C., 30 juin 2014, n° 98/2014, B.5; C.C., 13 novembre 2014, n° 165/2014, B.17.1.

⁸ Voir Cour eur. D.H., 12 novembre 2002, *Zvolsky et Zvolska*, § 47; Cour eur. D.H., 22 octobre 1996, *Stubblings e-a*, § 50; Cour eur. D.H., 28 octobre 1998, *Perez de Rada Cavanilles*, § 44, les arrêts de la Cour constitutionnelle cités dans la note précédente et C.J., 18 mars 2010, C-317/08 à C-320/08, *Alassini*, § 63.

⁹ Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 63; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltroni-CATV*, § 47; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 41.

¹⁰ Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, §§ 65 en 66; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § 61; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 47.

¹¹ Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 64; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § 48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, § 48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *Mretebi*, § 41; C.C., 12 juillet 2012, B.4.1; C.C., 13 juin 2013, B.3.

¹² Dans la justification du premier amendement, il est même indiqué que le régime est adapté “afin de maintenir à tout un chacun un accès à la justice”.

In tegenstelling tot verschillende Europese Staten, kent België eerder een absoluut systeem waarbij men ofwel griffierechten betaalt ofwel niet. In verschillende Europese Staten wordt gekeken naar de waarde van het geschil zodat op een meer genuanceerde manier rekening gehouden wordt met de draagkracht van de rechtzoekende bij de toegang tot justitie.”

In die overwegingen wordt er van uitgegaan dat er een verband bestaat tussen de waarde van een vordering en de draagkracht van de betrokkenen. Zulk een verband is evenwel niet noodzakelijk voorhanden (bijvoorbeeld in bepaalde aansprakelijkheidsdossiers). Hierover om toelichting gevraagd, verklaarde de gemachtigde dat het effectief niet gaat om een noodzakelijk verband, maar wel om een verband dat in de meeste gevallen bestaat. Dat neemt evenwel niet weg dat in de gevallen waar het verband niet bestaat, het recht op toegang tot de rechter in het gedrang zou kunnen komen doordat een persoon met een zwakkere draagkracht toch een hoger recht dient te betalen. Het verschil in de hoogte van de verschuldigde griffierechten mag derhalve niet, zonder enige mogelijkheid tot afwijking of correctie, gebaseerd zijn op de “gemiddelde” of de (vermoede) meest voorkomende situatie.¹³

4.3. Gelet op de zo-even gedane vaststelling dat er geen noodzakelijk verband bestaat tussen de draagkracht van de eiser en de geldelijke waardering van de vordering, kan dat laatste criterium, bekeken vanuit het oogpunt van de toegang tot de rechter, de in de ontworpen regeling vervatte onderscheiden niet schrageren. Evenmin kan de verantwoording voor die onderscheiden worden gevonden in de — eveneens in de toelichting vermelde — “eerlijke verhouding tot de vermoede inspanning voor Justitie”. De werklast die de behandeling van een zaak met zich meebrengt en de moeilijkheidsgraad van een zaak, hangen immers niet af van de financiële waardering van de eis. De in het ontworpen artikel 269¹, eerste lid, van het W.Reg. vervatte regeling doorstaat derhalve ook niet de toets aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet, artikel 14 van het EVRM en artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie).

4.4. Gelet op wat voorafgaat dient het in te voeren systeem van getrapte rolrechten fundamenteel te worden herbekeken. Opmerking 5 dient onder dit voorbehoud te worden gelezen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Amendement tot invoeging van artikel B¹⁴

5. Luidens het ontworpen artikel 269¹, tweede lid, van het W.Reg. dient in de akte die door de eiser ter inschrijving wordt aangeboden, uitdrukkelijk een verklaring *pro fisco* te worden opgenomen met een schatting van de waarde van de definitieve vordering of, desgevallend, de vermelding van het

¹³ Zie ook HvJ 11 april 2013, C-260/11, § 41, met betrekking tot de beoordeling van het begrip “niet buitensporig kostbaar” inzake het voeren van bepaalde leefmilieuprocedures.

¹⁴ Het nummer van het artikel dat men beoogt in het ontwerp van programmawet in te voegen, dient telkens te worden aangegeven.

Contrairement à divers États européens, la Belgique est plutôt dotée d'un système absolu caractérisé par le paiement ou le non-paiement des droits de greffe. Dans divers États européens, la valeur du litige est examinée afin de tenir compte d'une manière plus nuancée des capacités du justiciable dans l'accès à la justice”.

Ces considérations partent du principe qu'il existe un lien entre la valeur d'une demande et la capacité financière de l'intéressé. Un tel lien n'est toutefois pas nécessairement présent (par exemple dans certains dossiers en matière de responsabilité). Interrogé sur ce point, le délégué a déclaré que ce lien n'est en effet pas nécessairement présent, mais qu'il l'est dans la majorité des cas. Il n'en demeure pas moins que dans les cas où il n'y a pas de lien, le droit d'accès au juge pourrait être mis en péril, dès lors qu'une personne ayant une capacité financière plus faible doit néanmoins acquitter un droit plus élevé. En l'absence de possibilité de dérogation ou de correction, la différence du montant des droits de greffe dus ne peut dès lors pas être fondée sur la situation “moyenne” ou (présumée) être la plus courante¹³.

4.3. Dès lors qu'il a été constaté qu'il n'y a pas nécessairement de lien entre la capacité financière du demandeur et l'évaluation pécuniaire de la demande, ce dernier critère, considéré du point de vue de l'accès au juge, est impuissant à fonder les distinctions contenues dans le dispositif en projet. Leur justification ne peut pas non plus se trouver dans le “rapport équitable avec l'effort escompté pour la justice”, dont le commentaire fait également état. La charge de travail qu'entraîne l'examen d'une cause et le degré de difficulté de celle-ci ne dépendent en effet pas de l'évaluation financière de la demande. Les dispositions de l'article 269¹, alinéa 1^{er}, en projet, du C. enreg. ne se concilient dès lors pas non plus avec le principe d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution, article 14 de la CEDH et articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne).

4.4. Il résulte de ce qui précède que le système des droits de rôle par paliers dont l'instauration est envisagée, doit être réexaminé. L'observation 5 doit être tenu de cette réserve.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Amendement insérant l'article B¹⁴

5. Selon l'article 269¹, alinéa 2, en projet, du C. enreg., l'acte que le demandeur présente à l'inscription doit prévoir expressément une déclaration *pro fisco* mentionnant la valeur estimée de la demande définitive ou, le cas échéant, que la demande n'est pas évaluabile en argent. À défaut de cette

¹³ Voir également C.J., 11 avril 2013, C-260/11, § 41, en ce qui concerne l'appréciation de la notion de “coût non prohibitif” relativement à certaines procédures en matière d'environnement.

¹⁴ Le numéro de l'article que l'on entend insérer dans le projet de loi-programme doit être chaque fois indiqué.

gegeven dat de vordering niet in geld waardeerbaar is. Zonder deze verklaring wordt de akte niet op de rol ingeschreven (ontworpen artikel 269¹, vierde lid, van het W.Reg.).

De gemachtigde verklaarde hieromtrent onder meer wat volgt:

“Er is thans geen toezichtsprocedure voorzien. Gelet op het geringe verschil tussen de onderscheiden tarieven, maximaal een paar honderd €, wordt een extra werklast en kosten met zich brengend toezichtssysteem niet opportuun geacht. Er wordt tevens gerekend op de deontologie van de advokaten.

L'on se base, en effet, sur l'évaluation qui est faite par le demandeur lui-même. Le commentaire précise que l'évaluation doit être raisonnable. Il est vrai qu'il n'y a pas de mécanisme de contrôle prévu mais il semble peu probable que le demandeur ou son avocat soumettront au juge auquel ils s'adressent une évaluation qui serait délibérément sous-estimée. En outre, les indemnités de procédure prévues à l'art. 1022 CJ sont elles-mêmes basées sur le montant de la demande (cfr l'AR du 26.10 2007) et une sous-évaluation du montant demandé aurait donc un effet aussi sur l'indemnité de procédure.”

Het bepalen van de hoogte van een belasting kan evenwel niet afhangen van een loutere inschatting door de belastingplichtige, zonder enige vorm van controle of mogelijkheid tot latere correctie, van de belastbare grondslag.¹⁵ Dat is niet enkel moeilijk te verzoenen met het wezen zelf van een belasting, maar kan ook aanleiding geven tot willekeur.

Bovendien rijst de vraag of op het ogenblik van de inschrijving op een rol wel steeds een realistische waardering kan worden gemaakt van de “definitieve vordering”. Het gegeven dat de vordering later wordt gewijzigd of dat slechts een voorlopige aanspraak wordt geformuleerd, zal immers juist zijn reden vinden in het gegeven dat bepaalde feiten of gegevens bij het inleiden van de vordering nog niet bekend zijn of voor een niet in te schatten evolutie vatbaar zijn.

Amendement tot invoeging van artikel C

6. Om nadere toelichting gevraagd waarom in het ontworpen artikel 269², eerste lid, van het W.Reg., dat volgens de tekst betrekking heeft op het rolrecht voor een zaak die *“in eerste aanleg (...) wordt ingeschreven”*, ook wordt verwezen naar artikel 577, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op “beroepszaken”, antwoordde de gemachtigde:

“In het eerste lid wordt beoogd de zaken ingeschreven bij de familierechtbank (deel van de rechtkant van eerste aanleg) zowel waar deze in eerste aanleg optreedt (art 572bis) als in beroep tegen vonnissen van de vrederechter (art 557 2de lid). Cette formulation semble, en effet, inappropriée. Plutôt que d'employer les mots “en première instance”, il serait

¹⁵ Waarbij niet uit het oog mag worden verloren dat de rolrechten uiteindelijk ook door de tegenpartij moeten worden gedragen wanneer de eiser in het gelijk wordt gesteld.

déclaration, l'acte n'est pas inscrit au rôle (article 269¹, alinéa 4, en projet, du C. enreg.).

À cet égard, le délégué a notamment déclaré ce qui suit:

“Er is thans geen toezichtsprocedure voorzien. Gelet op het geringe verschil tussen de onderscheiden tarieven, maximaal een paar honderd €, wordt een extra werklast en kosten met zich brengend toezichtssysteem niet opportuun geacht. Er wordt tevens gerekend op de deontologie van de advokaten.

L'on se base, en effet, sur l'évaluation qui est faite par le demandeur lui-même. Le commentaire précise que l'évaluation doit être raisonnable. Il est vrai qu'il n'y a pas de mécanisme de contrôle prévu mais il semble peu probable que le demandeur ou son avocat soumettront au juge auquel ils s'adressent une évaluation qui serait délibérément sous-estimée. En outre, les indemnités de procédure prévues à l'art. 1022 CJ sont elles-mêmes basées sur le montant de la demande (cfr l'AR du 26.10 2007) et une sous-évaluation du montant demandé aurait donc un effet aussi sur l'indemnité de procédure”.

La détermination du montant d'une taxe ne peut cependant pas dépendre d'une simple évaluation par le contribuable, sans aucune forme de contrôle ou possibilité de correction ultérieure de la base imposable¹⁵. Non seulement, ce procédé se concilie difficilement avec l'essence même d'un impôt, mais il peut également être source d'arbitraire.

La question se pose en outre de savoir si au moment de l'inscription à un rôle, il est toujours possible de faire une évaluation réaliste de la “demande définitive”. Le fait que la demande est modifiée par la suite ou que la demande est seulement formulée à titre provisoire se fonde en effet précisément sur la considération que certains faits ou éléments ne sont pas encore connus au moment de l'introduction de la demande ou qu'ils sont susceptibles d'évoluer d'une manière qui ne peut pas être mesurée.

Amendement insérant l'article C

6. Invité à préciser pourquoi l'article 269², alinéa 1^{er}, en projet, du C. enreg., qui selon le texte, concerne le droit de rôle pour une cause *“inscrite en première instance (...)”*, vise également l'article 577, alinéa 2, du Code judiciaire, qui concerne des “appels”, le délégué a répondu:

“In het eerste lid wordt beoogd de zaken ingeschreven bij de familierechtbank (deel van de rechtkant van eerste aanleg) zowel waar deze in eerste aanleg optreedt (art 572bis) als in beroep tegen vonnissen van de vrederechter (art 557 2de lid). Cette formulation semble, en effet, inappropriée. Plutôt que d'employer les mots “en première instance”, il serait

¹⁵ Étant entendu qu'il ne faut pas perdre de vue que, lorsque le demandeur obtient gain de cause, les droits de rôle doivent en définitive également être supportés par la partie adverse.

préférable de se référer “au tribunal de la famille”. Il y a donc lieu de modifier le texte en ce sens.”

Hiermee kan worden ingestemd.

7. De gemachtigde is het ermee eens dat in het ontworpen artikel 269², tweede en derde lid, telkens tweede zin, van het W.Reg. de tekst telkens als volgt dient te worden aangepast: “(...) wordt dit recht *enkel* op het ogenblik van de indiening van het eerste beroep betaald”.

8. Gevraagd welke cassatievoorzieningen worden bedoeld in het ontworpen artikel 269², derde lid, eerste zin, van het W.Reg., antwoordde de gemachtigde:

“Het betreft de vonnissen en arresten bedoeld in de eerste twee leden. De tekst wordt in die zin verbeterd.”

Hiermee kan worden ingestemd, zij het dat wat de vonnissen van de familierechtbank betreft, dient te worden gespecificeerd dat het gaat om in hoger beroep gewezen vonnissen.

SLOTOPMERKING

9. De amendementen bevatten geen regeling betreffende de inwerkingtreding.

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, antwoordde de gemachtigde:

“Blijkbaar is het artikel met de inwerkingtreding ten onrechte uit het ontwerp verdwenen: het moet inderdaad 1-1-2015 zijn. Het artikel met de inwerkingtreding wordt in die zin terug toegevoegd.”

De griffier,

Greet
VERBERCKMOES

De voorzitter,

Jo
BAERT

préférable de se référer “au tribunal de la famille”. Il y a donc lieu de modifier le texte en ce sens.”

On peut se rallier à cette proposition.

7. De l'accord du délégué, dans l'article 269², alinéas 2 et 3, du C. enreg., chaque fois la deuxième phrase, en projet, du C. enreg., le texte sera systématiquement adapté comme suit: “ce droit n'est payé qu'au moment de l'introduction du premier recours”.

8. Interrogé sur le point de savoir quels sont les pourvois en cassation visés par l'article 269², alinéa 3, première phrase, en projet, du C. enreg., le délégué a répondu:

“Het betreft de vonnissen en arresten bedoeld in de eerste twee leden. De tekst wordt in die zin verbeterd.”

On peut se rallier à cette proposition, si ce n'est qu'en ce qui concerne les décisions du tribunal de la famille, il faut spécifier qu'il s'agit de décisions rendues en degré d'appel.

OBSERVATION FINALE

9. Les amendements ne comportent pas de disposition d'entrée en vigueur.

Invité à apporter des précisions à cet égard, le délégué a répondu:

“Blijkbaar is het artikel met de inwerkingtreding ten onrechte uit het ontwerp verdwenen: het moet inderdaad 1-1-2015 zijn. Het artikel met de inwerkingtreding wordt in die zin terug toegevoegd.”

Le greffier,

Greet
VERBERCKMOES

Le président,

Jo
BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.*

op de voordracht van onze minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

De minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten****Art. 2**

In artikel 268 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen bij de wet van 12 juli 1960 en gewijzigd bij de wetten van 18 maart 1965, 22 december 1989 en 24 december 1993, bij het koninklijk besluit van 28 mei 2003 en bij de wet van 27 december 2006, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° de inschrijving van de zaken op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding;”.

Art. 3

Artikel 269¹ van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 juni 2012, wordt vervangen als volgt:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,
SALUT.*

sur la proposition de notre ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Le ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe****Art. 2**

Dans l'article 268 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par la loi du 12 juillet 1960 et modifié par les lois des 18 mars 1965, 22 décembre 1989 et 24 décembre 1993, par l'arrêté royal du 28 mai 2003 et par la loi du 27 décembre 2006, le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° l'enrôlement des causes au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référencement;”.

Art. 3

L'article 269¹ du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 juin 2012, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 269¹. Voor elke zaak die op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, wordt er per eisende partij, zoals bedoeld in artikel 17 en artikel 18 van het Gerechtelijk Wetboek, een recht geheven als volgt:

Aard van het Gerecht	Waarde van de vordering	
Vredegerecht, politie-rechtbank	tot 2 500 € of niet in geld waardeerbare vorderingen	40 €
	boven 2 500 €	80 €
Rechtbank eerste aanleg (met uitzondering van de familie-rechtbank), rechtbank van koophandel	tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen	100 €
	van 25 000,01 € tot 250 000 €	200 €
	van 250 000,01 € tot 500 000 €	300 €
	boven 500 000 €	500 €
Arbeidsrechtbank en fiscale geschillen, indien de waarde van de vordering hoger is dan 250 000 €	van 250 000,01 € tot 500 000 €	300 €
	boven 500 000 €	500 €
Hof van beroep	tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen	210 €
	van 25 000,01 € tot 250 000 €	400 €
	van 250 000,01 € tot 500 000 €	600 €
	boven 500 000 €	800 €
Arbeidshof en fiscale geschillen in beroep, indien de waarde van de vordering hoger is dan 250 000 €	van 250 000,01 € tot 500 000 €	600 €
	boven 500 000 €	800 €
Hof van Cassatie, met uitzondering van voorzieningen tegen beslissingen van arbeidsgerichten of beslissingen in fiscale geschillen	tot 25 000 € of niet in geld waardeerbare vorderingen	375 €
	van 25 001 € tot 250 000 €	500 €
	van 250 000,01 € tot 500 000 €	800 €
	boven 500 000 €	1 200 €
Hof van Cassatie voor voorzieningen tegen beslissingen van arbeidsgerichten of beslissingen in fiscale geschillen, indien de waarde van de vordering hoger is dan 250 000 €	van 250 000,01 € tot 500 000 €	800 €
	boven 500 000 €	1 200 €

"Art. 269¹. Pour chaque cause inscrite au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé, un droit est perçu comme suit par demandeur, tel que visé à l'article 17 et à l'article 18 du Code judiciaire:

Nature de la juridiction	Valeur de la demande	
Justice de paix, tribunal de police	jusqu'à 2 500 € ou demandes non évaluables en argent	40 €
	plus de 2 500 €	80 €
Tribunal de première instance (à l'exception du tribunal de la famille), tribunal de commerce	jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent	100 €
	de 25 000,01 € à 250 000 €	200 €
	de 250 000,01 € à 500 000 €	300 €
	plus de 500 000 €	500 €
Tribunal du travail et litiges fiscaux, si la valeur de la demande est supérieure à 250 000 €	de 250 000,01 € à 500 000 €	300 €
	plus de 500 000 €	500 €
Cour d'appel	jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent	210 €
	de 25 000,01 € à 250 000 €	400 €
	de 250 000,01 € à 500 000 €	600 €
	plus de 500 000 €	800 €
Cour du travail et litiges fiscaux en appel, si la valeur de la demande est supérieure à 250 000 €	de 250 000,01 € à 500 000 €	600 €
	plus de 500 000 €	800 €
Cour de cassation, sauf pour les pourvois contre les décisions des juridictions du travail ou des décisions concernant des litiges fiscaux	jusqu'à 25 000 € ou demandes non évaluables en argent	375 €
	de 25 001 € à 250 000 €	500 €
	de 250 000,01 € à 500 000 €	800 €
	plus de 500 000 €	1 200 €
Cour de cassation pour les pourvois contre les décisions des juridictions du travail ou des décisions concernant des litiges fiscaux si la valeur de la demande est supérieure à 250 000 €	de 250 000,01 € à 500 000 €	800 €
	plus de 500 000 €	1 200 €

Voor de toepassing van het eerste lid, voegt elke eisende partij bij de akte die ter inschrijving op de rol wordt aangeboden, een pro fisco verklaring, opgemaakt onder de vorm door de Koning bepaald, van de schatting van de waarde van zijn definitieve vordering, zoals bepaald in artikel 557 van het Gerechtelijk Wetboek, of desgevallend, het feit dat zijn vordering niet in geld waardeerbaar is.

Indien de vordering is vrijgesteld van het rolrecht, wordt hiervan melding gemaakt in de pro fisco verklaring met opgave van de wettelijke grondslag.

Voor zaken aanhangig bij het Hof van Cassatie, bedraagt de waarde van de vordering de waarde van de vordering in hoger beroep.

Zonder deze *pro fisco* verklaring wordt de akte niet ingeschreven.

Geen enkel recht wordt geïnd bij de zaken voor de beslagrechter of de vrederechter in het kader van de toepassing van artikelen 1409, § 1, vierde lid, en 1409, § 1bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Geen recht wordt geïnd voor zaken voor de arbeidsgerechten en voor fiscale geschillen, behalve indien de waarde van de vordering hoger is dan 250 000 euro.

In afwijking van lid 3, wordt er geen *pro fisco* verklaring van vrijstelling van rolrecht toegevoegd voor zaken voor de arbeidsgerechten en voor fiscale geschillen waarvan de waarde niet hoger is dan 250 000 euro.”.

Art. 4

Artikel 269² van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967 en gewijzigd bij de wet van 15 juli 1970, bij koninklijk besluit van 16 januari 1975, bij de wetten van 2 juli 1981, 22 december 1989, 28 juli 1992, 24 december 1993 en 11 juli 1994, bij koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij de wet van 22 juni 2012, wordt vervangen als volgt:

“Artikel 269². In afwijking van artikel 269¹ en ongeacht de waarde van de vordering en ongeacht het aantal eisende partijen, wordt er een rolrecht van 100 euro geheven voor elke zaak die in de familierechtbank op de algemene rol, op de rol van de verzoekschriften of op de rol van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, en die betrekking heeft op geschillen zoals bedoeld in artikelen 572bis en 577, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek. De zaken die worden geacht

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, chaque demandeur joint à l'acte dont l'enrôlement est demandé, une déclaration pro fisco établie sous la forme déterminée par le Roi, dans laquelle il indique l'estimation de la valeur de sa demande définitive, telle que visée à l'article 557 du Code judiciaire, ou, le cas échéant, le fait que sa demande n'est pas évaluabile en argent.

Si la demande est exemptée du droit de mise au rôle, il en est fait mention dans la déclaration pro fisco avec indication de la base légale.

Pour les affaires pendantes devant la Cour de cassation, la valeur de la demande est la valeur de la demande en degré d'appel.

A défaut de cette déclaration, l'acte n'est pas inscrit.

Aucun droit n'est perçu pour les causes portées devant le juge des saisies ou le juge de paix dans le cadre de l'application des articles 1409, § 1^{er}, alinéa 4, et 1409, § 1^{erbis}, alinéa 4, du Code judiciaire.

Aucun droit n'est perçu pour les causes portées devant les juridictions du travail et pour des litiges fiscaux, sauf lorsque la valeur de la demande dépasse 250 000 euros.

Par dérogation à l'alinéa 3, aucune déclaration pro fisco d'exemption du droit de mise au rôle n'est jointe pour les causes portées devant les juridictions du travail et pour des litiges fiscaux dont la valeur n'excède pas 250 000 euros.”.

Art. 4

L'article 269² du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967 et modifié par la loi du 15 juillet 1970, par l'arrêté royal du 16 janvier 1975, par les lois des 2 juillet 1981, 22 décembre 1989, 28 juillet 1992, 24 décembre 1993 et 11 juillet 1994, par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par la loi du 22 juin 2012, est remplacé par ce qui suit:

“Article 269². Par dérogation à l'article 269¹ et quelle que soit la valeur de la demande et le nombre des demandeurs, il est perçu un droit de mise au rôle de 100 euros pour chaque cause inscrite au tribunal de la famille au rôle général, au rôle des requêtes ou au rôle des demandes en référé et qui porte sur des litiges visés aux articles 572bis et 577, alinéa 2, du Code judiciaire. Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/7, § 1^{er}, du Code judiciaire sont soumises à

spoedeisend te zijn, zoals bedoeld in artikel 1253ter/7, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, worden onderworpen aan een eenmalig recht dat bij de inleiding van de eerste vordering wordt geïnd.

Wordt hoger beroep ingesteld tegen een vonnis van de familierechtbank, dan moet een rolrecht van 210 euro worden betaald.

Stelt men een voorziening in cassatie in tegen in hoger beroep gewezen arresten of in hoger beroep gewezen vonnissen van de familierechtbank, dan moet een rolrecht van 375 euro worden betaald.”.

Art. 5

Artikel 269³ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000 en bij de wet van 22 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 6

Artikel 279/1, 1°, tweede lid, van hetzelfde wetboek, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Het recht is eveneens verschuldigd voor de procedures bedoeld onder artikel 162, 4°, 14°, 33°bis, 34°, 35°, 35°bis, 35°ter, 35°quater, 36°, 36°bis, 36°ter, 37°, 37°bis, 40° en 45°, wanneer de waarde van de vordering bij toepassing van artikel 269¹ het rolrecht verschuldigd maakt bij fiscale geschillen of in zaken gebracht voor de arbeidsgerechten.”

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 7

Deze wet treedt in werking op een door de Koning nader te bepalen datum.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2015.

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDТ

un droit unique perçu lors de l'introduction de la première demande.

En cas d'appel interjeté contre un jugement du tribunal de la famille, un droit de mise au rôle de 210 euros doit être acquitté.

En cas de pourvoi en cassation contre les arrêts prononcés en degré d'appel ou contre les décisions rendues par le tribunal de la famille en degré d'appel, un droit de mise au rôle de 375 euros doit être acquitté.”.

Art. 5

L'article 269³ du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 1993 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 et par la loi du 22 juin 2012, est abrogé.

Art. 6

L'article 279/1, 1°, alinéa 2, du même Code, est complété par la phrase suivante:

“Le droit est également du pour les procédures visées à l'article 162, 4°, 14°, 33°bis, 34°, 35°, 35°bis, 35°ter, 35°quater, 36°, 36°bis, 36°ter, 37°, 37°bis, 40° et 45°, lorsque la valeur de la demande par application de l'article 269¹, rend exigible le droit de mise au rôle pour les litiges fiscaux ou pour les causes portées devant les juridictions du travail.”

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 7

La présente loi entre en vigueur à une date à déterminer par le Roi.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2015.

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDТ