

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2016

WETSVOORSTEL

**betreffende de belastingvrije som voor
kinderen in geval van co-ouderschap**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **0860/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Biesen.
002 en 003: Toevoeging indiener.
004: Advies van het Rekenhof.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2016

PROPOSITION DE LOI

**relative à la quotité exemptée d'impôts pour
les enfants dans le cadre de la coparentalité**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **0860/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Biesen.
002 et 003: Ajout auteur.
004: Avis de la Cour des comptes.

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 132bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ de inleidende zin van het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De toeslagen bedoeld in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, worden verdeeld over twee belastingplichtigen die geen deel uitmaken van hetzelfde gezin maar die voldoen aan de onderhoudsplicht bepaald in artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek van één of meer kinderen ten laste die recht geven op bovenvermelde toeslagen en waarvan de huisvesting gelijkmatig is verdeeld over de beide belastingplichtigen.”

2/ het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“Een afschrift van de rechterlijke beslissing of de overeenkomst bedoeld in het eerste lid, moet ter beschikking worden gehouden van de administratie zolang zij voldoen aan de onderhoudsplicht bepaald in artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, voor minstens één van de kinderen en waarvan de huisvesting gelijkmatig is verdeeld, recht geeft op de in dit artikel bedoelde toeslagen.”

VERANTWOORDING

De vervanging van de notie “gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag over een kind” door de notie van de “onderhoudsplicht” bepaald in artikel 203, § 1, van het BW is duidelijker en zal leiden tot minder discussie over het begrip “gezamenlijk onderhoud”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Veerle WOUTERS (N-VA)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 1 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 132bis du Code des Impôts sur les revenus 1992, sont apportées les modifications suivantes:

1/ La phrase introductive de l’alinéa 1^{er} est remplacée par ce qui suit:

“Les suppléments visés à l’article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, sont répartis entre les deux contribuables qui ne font pas partie du même ménage mais qui remplissent l’obligation d’entretien prévue à l’article 203, § 1^{er}, du Code civil à l’égard d’un ou plusieurs enfants à charge qui donnent droit aux suppléments visés ci-avant et dont l’hébergement est réparti de manière égalitaire entre les deux contribuables.”

2/ L’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Une copie de la décision judiciaire ou de la convention visée à l’alinéa 1^{er}, doit être tenue à la disposition de l’administration aussi longtemps qu’ils remplissent l’obligation d’entretien prévue à l’article 203, § 1^{er}, du Code civil à l’égard d’au moins un des enfants, dont l’hébergement est réparti de manière égalitaire et qui donne droit aux suppléments visés au présent article.”

JUSTIFICATION

L’amendement tend à remplacer la notion d’ “exercice conjoint de l’autorité parentale sur l’enfant” par celle d’ “obligation d’entretien” prévue à l’article 203, § 1^{er}, du Code civil, qui est plus claire et prêterait moins à discussion quant à la notion de l’ “entretien conjoint”.

Nr. 2 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 3. Deze wet is van toepassing met ingang van aanslagjaar 2017.”.

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke voorstel bevatte geen inwerkingtredingsbepalingen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Roel DESEYN (CD&V)
Veerle WOUTERS (N-VA)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 2 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTSArt. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3 rédigé comme suit:**

“Art. 3. La présente loi produit ses effets à partir de l’exercice d’imposition 2017.”.

JUSTIFICATION

La proposition initiale ne contient pas de dispositions relatives à l’entrée en vigueur.